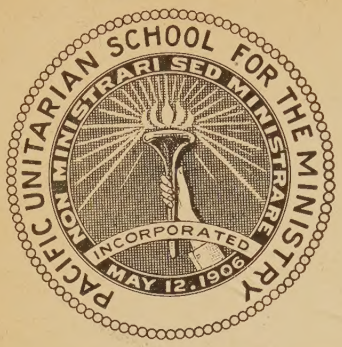


BERKELEY, CALIFORNIA

Digitized by the Internet Archive
in 2025

https://archive.org/details/theologischer-jahresbericht_1909_29_1

THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BRÜCKNER, CHRISTLIEB, COHRS, FRIEDRICH, FUNGER, GLAUE, HACHMEISTER, HERMELINK, HERRMANN, HOFFMANN, HOLZHEY, KELLER, KNOPF, KOEHLER, LOESCHE, NESTLE, PREUSCHEN, SEGERSTEDT, STUHLFAUTH, VOGT, W. WENDLAND, JOH. WERNER, WESTPHAL, ZSCHARNACK

HERAUSGEGEBEN

VON

Prof. Dr. G. KRÜGER
IN GIESSEN

UND

Prof. Dr. M. SCHIAN
IN GIESSEN

NEUNUNDZWANZIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1909

1. HÄLFTE

ENTHALTEND

VORDERORIENTALISCHE LITERATUR, AUSSERBIBLISCHE RELIGIONSGESCHICHTE, ALTES TESTAMENT, NEUES TESTAMENT, KIRCHENGESCHICHTE.

LEIPZIG 1911.

M. HEINSIUS NACHFOLGER.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14 HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
G. E. STECHERT & Co.
151—155 WEST 25th STREET.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

X27
T596
v. 29:1

Vorderorientalische Literatur.

Bearbeitet von

Lic. Johannes Herrmann,

Privatdozent der Theologie in Breslau.

A. Allgemeines über Völker, Kulturen, Religionen und Sprachen des Morgenlandes (besonders Kleinasien, Hettiter, Persien).

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. *Brockelmann, C.*, Das Semitische mit Ausschl. des Sab.-Minäischen u. d. abess. Dialekte, Wissensch. Jahresber. 1908 (ZDMG. 63, 212—219). — *Delaporte, L.*, Catalogue du Mus. Guimet. Cylindres orientaux. 4°. Mit 10 Taf. (Ann. du Mus. Guimet 33.) Fr. 12. — ***R. Haupts*** Orientalischer Literaturbericht. Jährlich 12 Nummern. L., R. Haupt. — *Macler, F.*, Catalogue des mss. arméniens et géorgiens de la Bibl. Nat. P., Leroux. — *Montet, E.*, Quarterly Report on semitic Studies and Orientalism (Imp. a. As. Quart. Rev. No. 53). — *Nestle, E.*, Zum CSCO. (OLZ. 12, 5—10, 49—53). — *Schwab, M.*, Musée oriental à Cannes (JA., 10. Ser., T. 14, 157—168). — *Ward, W. H.*, Cylinders a. other anc. oriental Seals in the Library of J. Pierpont Morgan. 129. N.Y., Privately Printed.

2. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. *Abel, F. M.*, Nouvelles inscriptions de Djérach (RB. 448—453). — *Aslan, K.*, Études historiques sur le peuple arménien. 339. P., Dujarric. Fr. 4. — *Auchincloss*, Darius the Median (BS., Juli). — *Baedeker*, Das Mittelmeer. 32, 635, 37 Karten, 49 Pläne. L., Baedeker. ℳ 9. — *Banse, E.*, Der Orient (Begriff, Fläche, Volksdichte) (Petermanns Mitteil. 55, 11). — *Bayet, A.*, La civilisation de la Crète ancienne (Rev. de l'Univ. de Brux. 14, 241—292). — ***Boehmer, J.,*** Palästina im Lichte der gegenwärtigen Orientkrise. 43. St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ 0,50. [Gegenwartsfragen Heft 3.] — *Brandenburg, E.*, Kleinasiatische Untersuchungen 3 (OLZ. 12, 97—106, 145 bis 154, 193—198). — *Brockelmann, Finck, Leipoldt, Littmann*, Gesch. der christl. Literaturen des Orients. 8, 280. ℳ 5,50. [Literaturen des Ostens in Einzeldarst. 7, 2.] — ***Collignon, M.,*** La peinture préhellénique en Crète et dans la Grèce mycénienne (Gazette des beaux-arts 625, 5—35). — ***Cumont, Fr.,*** La plus ancienne géogr. astrologique (Klio 9, 263—273). — ***Ders.,*** Le

14065

mysticisme astral dans l'antiquité (Ac. R. de Belgique. Bull. de la cl. des lettres etc. 1909, 256—286). — *Delaporte, L.*, Cylindres orientaux de la collection Albert Maignan, mit Taf. (RA. 14, 297—304, auch S.-A. P., Leroux, 8 mit Taf.) — *Dodd, J. F.*, Kul Tepe (Rec. of the Past 8, 2). — *Domaszewski, A. v.*, Der Kalender von Cypern (AR. 12, 335—337). — *Driault*, La question d'Orient depuis ses origines jusqu'à nos jours. 4. éd. P., Alcan. Fr. 7. — *Eerdmans, B. D.*, Was Jesus een Semiet? (ThT. 1909, 109). — *Eisler, R.*, Kuba-Kybele. Vergleich. Forsch. zur kleinas. Religionsgesch. (Philologus 68). — ***Fauré, P.***, Étude de métrologie linéaire. 20 mit 1 Karte u. 1 Abb. P., Leroux. — ***Fimmen, D.***, Zeit u. Dauer der kretisch-myken. Kultur. 104. L., Teubner. [Rez. *W. Aly* DLZ. 30, 2855—2857.] — ***Freund, L.***, Zur Gesch. des Ehegüterrechts bei den Semiten. (SAW., Phil.-hist. Kl., 162. Bd.) 56. ℳ 1,30. [Rez. *Aptowitzer* WZKM. 23, 390—400.] — ***Geyer, R.***, Die Rhythmen der altsem. Predigt (Memnon 3, 77—89). — *Grégoire, H.*, Rapport sur un voyage d'exploration dans le Pont et en Cappadocie (Bull. de Corr. Hellén. 1909, No. 1 u. 2). — ***Grefsmann, H.***, Altorientalische Texte u. Bilder. 1. Bd. Texte, bearbeitet von A. Ungnad u. H. Ranke. 2. Bd. Bilder, bearbeitet von H. Grefsmann. Tü., Mohr. — *Grothe, H.*, Geograph. Charakterbilder aus der asiat. Türkei. 176 Orig.aufn. u. 3 Karten. 100 Taf. mit 15 S. Text. L., Hiersemann. ℳ 25. — ***Hackl***, Mumienverehrung auf einer schwarzfigurigen attischen Lekythos (AR. 12, 195—203). — *Hall, H. R.*, The Discoveries in Crete a. their Relation to the hist. of Egypt a. Palestine (PSBA. 31, 135—148, 221—238, 280—285, 311—318, mit 8 Taf.). — ***Hauber, A.***, Tomtom (Timtim) = Δανδαμις = Dindymus? (ZDMG. 63, 457—472). — *Haupt, P.*, The aryan Ancestry of Jesus (OC. 23, 4). — *Hauser, Ph.*, Les Grecs et les Sémites 4—7 (Nouv. Rev. 27, No. 29, 30). — *Herzfeld, E.*, Eine Reise durch das westl. Kilikien (Petermanns Mitt. 55, No. 2). — *Hirschy, N. C.*, Artaxerxes III Ochus a. his Reign. With special Consideration of the OT. Sources. 85. Chi., Univ. Press. — *Hogarth, D. G.*, Jonia a. the East. 117. O., Clarendon Press. 3 sh. 6 d. [Rez. *H. Swoboda* DLZ. 31, 294—295.] — ***Hoffmann-Kutschke, A.***, Die altpersischen Keilinschriften des Grofskönigs Dārajawausch I. bei Behistun. 35. St., W. Kohlhammer. ℳ 1,80. [Rez. *Prášek* OLZ. 12, 309f.] — *Huart, Cl.*, La calligraphie orientale dans ses rapports avec l'archéologie (RA. 14, 71—74). — *Hüsing, G.*, Alasiotas (Memnon 3, 1). — ***Ibscher, H.***, Beobachtungen bei der Papyrusaufrollung (AP. 5, 191—193). — ***Jacobi***, The Antiquity of vedic Culture (JRAS., Juli, 721ff.). — *Keith, A. Berriedale*, On the Antiquity of vedic Culture (JRAS., Oct., 1095 to 1106). [Gegen den Art. von *Jacobi* ebd. 721ff.] — ***Keller, O.***, Die antike Tierwelt. 1. Bd. Säugetiere. 12, 434 mit 145 Abb. u. 3 Lichtdrucktaf. L., Engelmann. ℳ 10. — *Kennedy, J.*, The prehistoric Aryans a. the Kings of Mitani (JRAS., Oct. 1909, 1107—1119). — ***Lichtenberg, R. v.***, Haus, Dorf, Stadt. Eine Entwickelungsgeschichte. 4°. 9, 276 mit 200 Abb. L., Haupt. ℳ 8. — ***Mader, E.***, Die Menschenopfer der Hebräer u. der benachbarten Völker. (BSt. 14, 5, 6.) ℳ 5,60. — *Marchand, H.*, Turcs et Arabes (Bull. du Com. de l'As. franç. 9, No. 103). — *Maspero, G.*, Hist. anc. des peuples de l'Orient. 916, 175 Abb., 3 Karten. 8. Aufl. P., Hachette. Fr. 6. — ***Matthes***, Bemerkungen u. Mitteilungen üb. die Beschneidung (ZAW. 29, 70—73). — ***Mayr, A.***, Die Insel Malta im Altertum. 2, 155 mit 36 Abb. u. 1 Karte. M., Beck. ℳ 10. [Rez. *A. S.* LZBl. 60, 536f.; *Partsch* Peterm. Mitt. 55, 11.] — ***Mehlis, C.***, Die Berberfrage. (Arch. f. Anthrop., NF. 8, 249—286, auch S.-A. =) 38 mit 3 Abb. Brsch. ℳ 2. — ***Messerschmidt, L.***, Saktschegözii (OLZ. 12, 377—381, mit 1 Taf.). — ***Meyer, E.***, Gesch. des Altertums. 2. Aufl. 1. Bd. 2. Hälfte. Die ältesten geschichtl. Völker u. Kulturen bis zum 16. Jahrh. 28, 894. St., Cotta. ℳ 15. — ***Ders.***, Der Diskus des Phaestos u. die Philister auf Kreta (SAB. No. 40 u. 41, 1022—1029). — *Morgan, J. de*, Les premières civilisations. Études sur la préhist. de l'hist. jusqu'à la fin de l'empire macéd. 12, 513. 77 Karten, 50 Abb. P., Leroux.

Fr. 15. [Cf. *Sayce* ExpT. 20, 541—542.] — *Müller, W. M.*, Die Fufsspange als Adelszeichen bei den Semiten (OLZ. 12, 381—382). — *Neugebauer, K.* u. *Orendi, J.*, Handbuch der orient. Teppichkunde. Mit 152 Textabb., 1 Titelbild, 16 mehrfarb. Taf., 12 Motivbl., 1 Karte. 12, 246. L., Hiersemann. *M* 20. [Hiersemanns Handbücher 4.] — *Peeters, P.*, Une passion arménienne des SS. Abdas, Hormisdas, Sâhîn et Benjamin (AB. 28, No. 4). — *Penck, A.*, Die Morphologie der Wüsten (Geogr. Zeitschr. 15, 545—558). — ***Prášek, J. V.,*** Ueber den Anfang des persischen Achämenidenjahres (Assyriol. u. archaeol. Studien Hilprecht gewidmet 14—19). — *Raad, A.*, L'Europe et la Mer Rouge (Al Machriq 12, 771—779). — *Reinach, A. J.*, Documents nouveaux sur l'hist. des Gaulois d'Orient (Rev. Celt. 30, No. 1). — *Ders.*, Les fouilles de Crète 1907—1909 (Journ. des Sav. 7, 462—473). — *Reitzenstein, F. v.*, Liebe u. Ehe im alten Orient. 187 mit Abb. St., Frankh. *M* 2. — ***Roscher, W. H.,*** Die Zahl 40 im Glauben, Brauch u. Schrifttum der Semiten. (ASGW. 27, 91—138, auch als S.-A. =.) 48. L., Teubner. *M* 2. — *Salzmann, P. E.*, Entretien sur les fouilles récentes en Asie-Min. (Le Globe 48, 2). — *Sayce, A. H.*, The Origin of the Greek Lamp (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 79—82). — *Schazmann, E.*, Entretien sur les fouilles récentes en Asie-Mineure (Le Globe 48, 66—68). — *Schwab, M.*, Phoenicians, Hellenistic Jews a. Berbers in the Bassin of the Mediterranean (JA. 1909). — *Seager, R. B.*, Excavations on the Island of Mochlos, Crete, in 1908 (AJA. 1909, 273—303). — ***Simon, M.,*** Gesch. der Mathematik im Altertum in Verbindung mit antiker Kulturgeschichte. 17, 401 mit Abb. B., Cassierer. *M* 13. — *Strzygowski, J.*, Antike, Islam u. Occident (NJKlA. 1909, 354—372). — ***Stuhlmann, F.,*** Beiträge zur Kulturgesch. von Ostafrika. 907. B., Reimer. — ***Ter-Minassiantz,*** Armenien (RGG 1, 702—707). — *Thiersch,* Pharos. Antike, Islam u. Occident. 8, 260 mit 455 Abb., 9 Taf. u. 2 Suppl. L., Teubner. [Rez. *Brünnow* ZDPV. 32, 251—254; *E. Brescia* Bull. de la Soc. Arch. d'Alex. 11, 375—379.] — *Ders.*, Vom alex. Pharos (Vortr. a. d. 2. int. arch. Kongr. in Alex.) (IWWKT. 3, 621—625). — *White, G. E.*, Note on the Swastika in Asia Minor (Rec. of the Past. 8, 2). — *Wiese, J.*, Armenien u. die Armenier (Deutsche Tageszeitung, Zeitfragen 26). — ***Winckler, H.,*** Das Vorgebirge am Nahr el Kelb u. seine Denkmäler. (AO. 10, 4.) 27 m. 1 Kartenskizze u. 4 Abb. L., Hinrichs. *M* 0,60. — *Wirth, A.*, Kasische Forschungen (Memnon 1909, 1—48).

3. Religionsgeschichte. *Bergh van Eysinga, G. A. van den,* Indische Einflüsse auf evang. Erzählungen. (Forsch. zur Rel. u. Lit. des A. u. NT. 4.) 2. Aufl. 118. Gö., V. & R. *M* 3,60. — *C(agnat), R.*, Un nouveau sanctuaire oriental à Ostie (Journ. des sav. 7, 178—179). — *Chalatianz, B.*, Armenische Heiligenlegenden (Zeitschr. d. Ver. f. Volkskunde 19, No. 4). — *Cumont, F.*, Les religions orientales dans le paganisme romain. 2e éd. (Ann. du Mus. Guimet Bibl. de vulg. T. 24.) 25, 432. P., Leroux. — *Eisele, Th.*, Die phrygischen Kulte u. ihre Bedeutung für die griech.-röm. Welt (NJKlA., 1. Abt., 23, 620—637). — *Gubernatis, A. de,* Le bouddhisme en Occident avant et après le christianisme (RStO. 2, 2). — *Hoffmann-Kutschke, A.*, Sagenforschung (Deutsche Tagesz., Zeitfragen 26). — ***Iselin, L. E.,*** Der morgenländ. Ursprung der Grallegende aus orient. Quellen erschlossen. 4, 135. Hl. [Rez. *Nestle* ThLBl. 30, 547—548.] — *Kennedy, J.*, Joseph of Arimathaea a. the eastern Origin of the Grail (Imp. a. As. Quart. Rev. 27, 351—372). — *O., A. v.*, Mithra u. Noah (Hist. pol. Bl. 143, 592—604). — *Ohnefalsch-Richter, M.*, Alasia, Homer u. Bibel in myken., vormyk. u. nachmyk. Fundschichten 2 (Die Gegenwart 75, 99—101, 119—121). — *Peeters, P.*, Une passion arménienne de S. Georges (AB. 28, No. 3). — *Röck, Fr.*, Das Vorkommen des Pentagramms in der Alten u. Neuen Welt (Globus 1909, 1—9). — *Thompson, R. C.*, Semitic Magic, its Origins and Development III (Westminster Rev. 171, 2).

4. Sprachliches. *Adjarian, H.*, Classification des dialectes arméniens. 98 u. 1 Karte. P., Champion. [Rec. *A. Meillet* JA., 10. Ser. 14, 558—560.]

— ***Bittner, M.,*** Der gemeinsam. Ausdruck für Zunge — ein nomen agentis (WZKM. 23, 144—150). — ***Bork, F.,*** Die Mitannisprache (MVAG. 14, 1 bis 126). [Rez. *Heinr. Winkler* OLZ. 12, 343—349.] — *Ders.*, Beiträge z. Sprachwiss. 3. Miszellen. (Wiss. Beil. zum Progr. der Steind. Realsch. zu Königsberg i. Pr.) 16. — *Bugge, S.*, Das Verhältnis der Etrusker zu den Indogermanen u. der vorgriech. Bevölkerung Kleinasiens u. Griechenlands. Sprachl. Untersuchungen. 8, 241. Str., Trübner. — *Charpentier, J.*, Kleine Beiträge zur armen. Wortkunde (Indogerm. Forsch. 25, 241—257). — *Langdon, S.*, Lexicogr. Studies. III. Semitic Words for Sorrow, Distress (PSBA. 31, 74ff.). — *Marr, N. J.*, L'origine japhétique du mot arménien „margarey" — prophète (Bull. de l'Ac. imp. des sciences de St. Petersbourg No. 17, 1153—1159). — *Meillet, A.*, Armeniaca (Mém. de la soc. de linguist. 15, 353—357). — *Ders.*, Recherches sur la syntaxe comparée de l'arménien (Mém. de la Soc. de linguistique de Paris 16, 92—131). — *Nöldeke, Th., Τάξις* im Semitischen (ZA. 23, 145—148). — ***Praetorius, Fr.,*** Das kan. u. das südsem. Alphabet (ZDMG. 63, 189—198). — ***Reckendorf, H.,*** Ueber Paronomasie in den semit. Sprachen. 12, 176. Gi., Töpelmann. *M* 12. — ***Reinisch, L.,*** Das pers. Fürwort u. die Verbalflexion in d. chamito-semit. Sprachen. (Schriften d. Sprachenkommission der K. Ak. d. W. 1.) 3, 327. W., Hölder. [Rez. *Stumme* LZBl. 60, 1048.] — ***Ružička, R.,*** Konsonantische Dissimilation in den semit. Sprachen. (BA. 6, 4.) 4, 268. *M* 20. [Rez. *Bittner* WZKM. 33, 241—251.] — *Trombetti, A.*, Di alcune antichissime alternazioni fonetiche (Rendic. d. Acc., Cl. di sc. Morali di Bologna 1909). — *Winkler, Heinr.*, Das Baskische u. der vorderasiat. mittelländ. Völker- u. Kulturkreis. 52. Brsl.

5. **Hettiter.** *Dodd, J. Fr.*, Most recent hittite discoveries (Records of the Past. 8, No. 5). — ***Müller, W. M.,*** Das Auftreten d. Chetiter in d. äg. Inschr. (OLZ. 12, 427—428). — *Ramsay, W. H.*, The armed Priestesses in the Hittite religion (ExpT. 21, 66). — *Ronzevalle, S.*, Stèle hittite des environs de Restan (MFO. 3, Fasc. 2, 794—796). — *Ders.*, Monuments hittites d'Arslân-tépé (ib. 796—801). — *Rusch, R.*, Ein hethitischer Kalender. Erläut. u. in seinen Beziehungen dargestellt. 23. Innsbruck, Selbstverlag. *M* 3. [Rez. *Messerschmidt* OLZ. 12, 350—351.] — *Sayce, A. H.*, The hittite Inscriptions. A new Inscr. from the Neighbourhood of Hamath (PSBA. 31, 259—268, 327—332, Forts. f.). — *Ders.*, The Names of vedic Deities on a hitt. Tablet (JRAS., Oct. 09, 1106—1107). — *Ders.*, The hitt. Inscriptions discov. by Sir W. Ramsay a. Miss Bell on the Kara Dagh (PSBA. 31, 83—87, mit 2 Taf.). — *Wright, G. F.*, The Hittites (Rec. of the Past. 8, 6).

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. ***R. Haupts*** Orientalischer Literaturbericht ist eine neue bibliographische Erscheinung, auf die hier ausdrücklich aufmerksam gemacht werden soll, weil sie besonders von im Orient gedruckten Büchern manches verzeichnet, das man sonst nirgends findet (vor allem vieles Arabische).

2. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. ***Boehmer*** plaudert in interessanter Weise über den Eindruck der Verfassung auf die Untertanen des türkischen Reiches, über türkisches Regime gestern und heute, über Bewegungen, Ziele und Aussichten im Orient und was das alles für Palästina zu bedeuten hat; die Absicht der lesenswerten Broschüre ist vor allem, bei uns für Palästina zu interessieren und unsere tatsächlichen Interessen an Palästina weiteren Kreisen deutlich zu machen. — ***Collignon*** bietet zahlreiche Ab-

bildungen von minoischer und myk. Malerei; sie habe unzweifelhaft viel von Aegypten entlehnt, behalte aber daneben ihre volle Eigenart, deren charakteristischer Zug ihr Realismus sei. — ***Cumont*** bespricht als wichtigstes Stück aus *Bolls* Catal. Cod. astrolog. Graec. 7, 1908 ein Fragment von Teukros dem Babylonier (S. 192—213) über die 12 Tierkreiszeichen, worin die jedem derselben unterworfenen Länder angegeben werden. Die Liste müsse als eines der ältesten Denkmäler der griech. und selbst der ägypt. Astrologie angesehen werden; Dan. 8 21. 22 erkläre sich aus ihr und beweise, dafs zur Zeit des Ant. Epiph. die Liste den Semiten sowie den Griechen bekannt war. — ***Dess.*** Vortrag beschäftigt sich mit der Analyse des aus Bab. stammenden astralen Mystizismus im römischen Reiche und gibt dazu anhangsweise Belege aus Philo, Seneca, Cicero u. a. — ***Fauré:*** Origine scientifique des deux coudées ég. de 6 et de 7 palmes. Relations des pieds ég., grec., ital., rom., de Goudéa et d'Eratosthène avec la coudée ég. de 6 palmes 24 doigts. — ***Fimmen*** gibt der kret.-myk. Chronologie ein festes Rückgrat durch ägyptische Daten, das Anspruch auf dauernde Geltung erheben darf. Inhalt: Uebersicht über die ältesten Datierungen. Stand der ägyptischen Chronologie. Fundschichten. Relative und absolute Chronologie. Beziehungen Aegyptens zu den Keftiu und Pulesata (die Herkunft letzterer aus Kreta erwiesen). Wechselwirkungen zwischen äg. und kret. Kunst. Tabelle der Resultate. (*Aly.*) — ***Freund*** bezeichnet selbst als Ergebnis, „dafs die ehegüterrechtlichen Institutionen der Hebräer, Bab. und Syrer und vorislam. Ar. innig zusammenhängen und dafs die demot. Eheverträge sowie manche spätere griech.-röm. ehegüterrechtliche Institutionen unter dem Einflusse der Semiten entstanden sind oder ihre rechtliche Geltung erlangt haben“ (Aptowitzer). — ***Geyer*** berichtet bedingungslos zustimmend über D. H. Müllers Strophentheorie und gibt einige Beispiele aus AT., Koran und NT. — Wenn dieser Bericht in die Hände der Leser gelangt, werden ***Greßmanns*** AOTB. 1 und 2 (dieses Siglum erscheint mir empfehlenswert) schon allenthalben bekannt und geschätzt sein. Tatsächlich sind beide Bände für jeden a.t.lich Interessierten unentbehrlich und also als eine hocherfreuliche Erscheinung dankbarst zu begrüfsen. Dafs man in den verschiedenen Abteilungen des Werkes gern noch dies und jenes abgedruckt und abgebildet sehen möchte, ist selbstverständlich. Vielleicht ermutigt die günstige Aufnahme des Buches Herausgeber und Verleger, in einer 2. Aufl. noch manches beizufügen, ohne den Preis wesentlich zu erhöhen. So würde man gern alle bisher in Pal. gefundenen Keilschrifttexte hier abgedruckt finden. Ob nicht wenigstens einiges Südarabische aufzunehmen sei, möchte ernstlich erwogen werden. Die Zusammenstellung der äg. Texte ist ein erster Wurf und im allgemeinen ein recht glücklicher. Doch scheint mir insbesondere eine Vermehrung der Texte aus der Totenliteratur und der Spruch-

literatur äufserst wünschenswert. — ***Hackl:*** Ergebnis: „Es scheint, dafs Griechen bereits um 500 auf äg. Art bestattet worden sind . . Sollten die mit den Aegyptern in Berührung kommenden Griechen nicht schon in so früher Zeit die grofse Verwandtschaft ihres Dionysos mit dem als Mumie verehrten Osiris erkannt und dieser Anschauung auch im Bilde Ausdruck verliehen haben?“ — ***Hauber*** behandelt die Frage, wer der bei Maimon. mehrfach im Moreh Nebuchim genannte Tomtom gewesen sei, stellt das Material zusammen, hält ihn für einen Inder, betrachtet aber die Frage nicht als abgeschlossen. — ***Hoffmann-Kutschke*** bietet die historisch bedeutsame und philologisch wichtige Inschrift, die in der Geschichte der Keilschriftforschung bekanntlich eine Rolle spielte, in neuer Uebersetzung mit einem graphisch unübersichtlichen, aber reichhaltigen Kommentar, der in und neben Auseinandersetzungen mit den früheren Bearbeitern der Inschrift viel eigene Beobachtungen und Behauptungen des Verf.s enthält. — ***Ibscher,*** der bekanntlich der Wissenschaft durch seine aufserordentliche Kunstfertigkeit in der Papyrusaufrollung wertvolle Dienste leistet, teilt einiges aus seinen Erfahrungen mit, das für jeden, der mit Papyri zu tun hat, von Wichtigkeit sein dürfte. — ***Jacobi*** ist überzeugt, dafs Winclklers Funde in Boghazköi give an entirely new aspect to the whole question of the antiquity of Indian civilization. — ***Keller*** will in zwei Bänden die ganze antike Tierwelt darstellen. Leider hat er aus Gründen der Billigkeit „fast sämtliche Zitate unterdrückt“. Trotzdem ist das aufserordentlich reichhaltige Werk mit seinen meist vorzüglichen Abbildungen sehr dankbar zu begrüfsen. Besonders wertvoll sind die grofsen Artikel über Löwe, Hund, Pferd, Rind. Eine Menge bab.-ass. und äg. Materials ist verwertet worden. — ***Lichtenberg*** behandelt zunächst das Wohnhaus, zeigt den völkerpsychologisch begründeten Unterschied zwischen arischem und semitischem Hause und den Einfluſs des Materials auf die Entwickelung der Bauform. Dann geht er ans Stadtbild, dessen künstlerische Erscheinung er schildert und erklären will. Die Entwicklung der verschiedenen Arten von Stadtbildern ist in zwei Zeitabschnitte zerlegt, bis 500 v. Chr. und bis zum Ausgang des Altertums. In den letzten beiden Abschnitten wird an einigen hervorragenden Beispielen die Entwickelung der wichtigsten Typen gezeigt. Das Buch wendet sich an weite Kreise. Die Abbildungen sind z. T. neue photographische Aufnahmen des Verf.s. — ***Mader*** behandelt im ersten Abschnitt die Menschenopfer bei Aeg., Bab., Ass., Sabiern, Arab., Moab., Ammon., Kananäern, Phön., Karthagern, im zweiten die der Hebräer und ihr Verhältnis zum orthodoxen Jahwekult. Hauptergebnisse S. 181—182 in Thesen (wenig überzeugend). — ***Matthes*** weist die Einwendungen von *A. Nordtzij*, De Filistijnen S. 58 gegen die Annahme, dafs die Israeliten die Beschneidung von den Aegyptern entlehnt haben, zurück. — ***Mayr*** verfolgt die Geschichte der Maltagruppe bis zum

Ende der byzant. Zeit, da erst mit der Eroberung durch die Araber 869 für die Insel das Altertum abschliefst. Ein besonderer Abschnitt ist der Kultur gewidmet (Melkart, Baal-Chamman, Malk-Baal und Malk-Osir, Apollo, Ares, Sadambaal, Stadtgöttin von Melite und Gaulos, Proserpina). Malta erscheint deutlich als Glied des von derselben Kultur bestimmten Kulturkreises, welcher die Küsten und Inseln des westlichen Mittelmeerbeckens umfafst (*A. S.*). — ***Mehlis:*** „Der Rest der blonden und hochgewachsenen Libyer, die Tamahu unter den Lebus, welche uns klassische und äg. Quellen schon in ihrem Rassetypus schildern, können keinem anderen Quellhorizont entsprossen sein als dem Norden Mitteleuropas." — Nach ***Messerschmidt*** sind die Denkmäler von Saktsch. nicht hetit., sondern aramäisch; überraschende Aehnlichkeit mit Sendširli. — Der seit einer Reihe von Jahren vergriffene erste Band von ***E. Meyer***s Geschichte des Altertums ist in der lang ersehnten zweiten Auflage nun erschienen. Er behandelt in drei Büchern: Aegypten bis zur Hyksoszeit, Babylonien und die Semiten bis auf die Kossäerzeit, die Völker des Nordens und Westens (Kleinasien, die Welt des Aegäischen Meeres, die Kulturanfänge in Europa, die Indogermanen, die Stämme der Arier, Rückblick auf die Anfänge der geschichtlichen Entwickelung). Jedermann weifs, ein wie ungeheuer grofses und schwieriges Material der verarbeiten mufs, welcher heute die älteste Geschichte der vorderorientalischen Welt schreiben will. Das äg. Gebiet allein bietet reichlich genug Stoff für eine Menschenkraft. So verdient *E. Meyer*s gewaltiges Werk von vornherein Bewunderung. Der vorliegende Band enthält eine Unmenge Material und ist schon deshalb für jeden unentbehrlich, der in den betreffenden Gebieten arbeitet. Die Gestaltung des Materials unter *Meyer*s Hand wird den Fachgelehrten auf lange hinaus Stoff zu Auseinandersetzungen geben, und erst die Zukunft wird zeigen müssen, inwieweit seine Lösungen insbesondere der chronologischen und der grofsen kulturgeschichtlichen Fragen der ältesten Geschichte des Zweistromlandes und Aegyptens richtig sind. — ***Ders.:*** Unter den Hieroglyphenzeichen einer kretens. Inschrift (Pernier in Ausonia 3, 255ff.) befindet sich ein menschlicher Kopf mit einer Federkrone. Eine solche aber ist im Mittelmeergebiet nur bei den Phil. und ihren Genossen bekannt, die nach israel. Angaben von Kaftor, vermutlich Kreta, herstammen sollen. — Nach ***Prášek*** galt in Persien der 1. Nisan als Neujahrstag; die Perser begannen also dem bab. Gebrauch folgend auch ihr Jahr mit der Frühlingstag- und -nachtgleiche. Auf diese Weise erklärt sich die öfters beobachtete Gewohnheit der Chronographen, bab. Jahre den persischen gleichzustellen. — ***Roscher***s Untersuchung erstrebt den Nachweis, dafs die 40-Tagefrist die Wurzel der typischen Zahl 40 ist. — Das Werk von ***Simon,*** die Drucklegung einer Vorlesung, enthält Ausführungen über äg. (S. 24—53) und bab.-ass. Mathematik (S. 89—118). —

Das Werk von ***Stuhlmann*** enthält S. 819—882 eine sehr lesenswerte Uebersicht über die Geschichte der materiellen Kultur von Ostafrika, vom Altertum bis zur Gegenwart, wobei allerlei Aegypten und Vorderasien Betreffendes zur Sprache kommt. — Der gut unterrichtende Artikel des armen. Theologen ***Ter-Minassiantz*** über Armenien klingt in das Urteil aus, dafs ein armenisches Volk heute aller Wahrscheinlichkeit nach nicht existierte, wäre nicht das Christentum gewesen, das sehr früh hier festen Fufs gefafst, eine christliche eigene Literatur und Kultur hervorgebracht und damit der gänzlichen Aufsaugung des armen. Volkes durch Perser und Römer vorgebeugt hat. So ist die Einführung des Christentums in A. das folgenschwerste Ereignis in der ganzen Geschichte des armenischen Volkes. — ***Wincklers*** Heft AO. 10, 4 gehört zu den interessantesten der ganzen Sammlung. Es ist ein Muster von Popularisierung. In feiner, grofszügiger Darstellung zeigt uns *W.* das Vorüberziehen der Weltgeschichte am Vorgebirge am Nahr el Kelb, das er als einen der denkwürdigsten Orte weltgeschichtlicher Bedeutung zeichnet und bezeichnet.

3. Religionsgeschichte. ***Iselin*** sucht nachzuweisen, dafs und wie die Grallegende mit den namentlich durch die Syrer erhaltenen Legenden über Jos. v. Arimathia, Melchisedek, Adam zusammenhängt. Die Arbeit ist für Literarhistoriker und Theologen gleich wertvoll *(Nestle)*.

4. Sprachliches. Nach ***Bittner*** kommt das Wort für Zunge im Sem. von Wurzel lecken + -ân und -în. Auch in anderen Sprachen hängt das Wort für Zunge mit dem für lecken zusammen, so im Lat. und Armen. Im Tigriña und Amharischen ist es eine maqtal-form der Wurzel lḥs. — ***Bork,*** der den gramm. Umrifs der Mit.sprache relativ unabhängig von den Vorarbeiten anderer zu modellieren versucht, bezeichnet sie als ein echtes Glied der grofsen kaukasischen Sprachfamilie. Beigegeben ist der Mitanni-Brief aus Tell Amarna in Umschr. mit einem Uebersetzungsversuch. — Nach ***Praetorius*** ist sehr stark mit der Möglichkeit zu rechnen, dafs das südsem. Alphabet nicht vom Mesaalphabet oder einem von ihm nur wenig verschiedenen und wenig älteren Alphabet abstammt, sondern dafs es aus einer uns unbekannten viel älteren Schrift entstanden ist. Der unter sich im ganzen einheitliche, dem Mesaalphabet gegenüber aber vielfach fremdartige Charakter, den die Buchstaben der südsem. Alphabete aufweisen, erklärt sich dann daraus, dafs das südsem. und das Mesaalphabet uralte Gabelungen von einer noch nicht ganz festen, einheitlichen Schrift sind. Daraus ergibt sich weiter sofort, dafs die vermifsten Mittelglieder zwischen Mesa- und Südsem. Alphabet überhaupt nicht vorhanden sein können. Die Verschiedenheit der Zusatzbuchstaben zeigt, dafs mehrere örtlich getrennte südsem. Alphabete bereits vorhanden gewesen sein müssen zu einer Zeit, als die Zusatzbuchstaben noch nicht da waren, die

sich also erst nach der Trennung der südsem. Alphabete gebildet haben. — ***Reckendorf*** will das Wesen der Paron., ihre Ursachen und gramm. Wirkungen darstellen. „Da es sich grofsenteils um Erscheinungen handelt, die auch aufserhalb des Sem., vielleicht in allen Sprachen wiederkehren, so dürften die Ergebnisse als Bausteine in der allgemeinen Sprachwissenschaft verwendbar sein. Die sem. Sprachen eignen sich aber wegen ihrer zahlreichen u. gramm. notwendigen Paron. besonders zum Studium der Paron. Die abendländischen Uebersetzungen nehmen gewöhnlich viel zu viel Paron. aus den sem. Texten mit herüber; das gilt auch für die Bibelübersetzung, und so möchten sich die vorliegenden Forschungen auch durch hermeneutische Winke nützlich machen." — ***Reinisch:*** Ergebnis: „Die meisten der pronom. oder von uns bisher als pronominell aufgefafsten Bildungen sind nichts anderes als nackte oder abgewandelte Formen von Hilfsverben" (*Stumme*). — ***Ruzicka*** will die Dissim. als eine für die Etymologie und Wurzeltheorie der semit. Sprachen wichtige Erscheinung monographisch behandeln und auf diese Weise einen Beitrag zur vergl. Grammatik der semit. Sprachen liefern, sodann zur Erklärung der Dissim. als allgemeiner sprachlicher Erscheinung durch Sammlung des Materials aus dem semit. Sprachgebiete beitragen.

5. Hettiter. ***Müller*** sucht aus einer orthographischen Beobachtung wahrscheinlich zu machen, dafs in der Periode am Ende der Hyksoszeit oder vor derselben mindestens ein ebenso reger Verkehr zwischen dem Pharao und dem Grofsfürsten der Hettiter anzunehmen sei wie in der Amarnazeit, obwohl zufällig inschriftliche Nachrichten bis jetzt fehlen.

B. Aegyptologie.

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. *Beschreibung der äg. Sammlung des niederl. Reichsmuseums der Altertümer in Leiden.* Die Denkm. d. Zeit zw. dem a. u. m. R. u. des m. R. 1. Abt. Stelen, von *P. A. A. Boeser.* 4, 14. u. 58 Abb. auf 40 Taf. Haag, M. Nijhoff. ℳ 60. — ***British Museum,*** A Guide to the Egyptian Collections. 14, 325 mit 180 Abb. im Text u. 53 Taf. 1 sh. [Rez. *E. Andersson* Sphinx 12, 235—238.] A Guide to the Eg. Galleries (Sculpture). 22, 351 mit 46 Abb. im Text u. 39 Taf. 1 sh. [Rez. *E. Andersson* Sphinx 13, 15—17.] — *Catalogue des monuments* et inscriptions de l'Ég. antique. 1. Sér. Haute-Eg. T. 3, Kom Ombos. 2. partie, fasc. 3 par Morgan, Bouriant, Legrain, Jéquier, Barsanti. S. 249 bis 355 mit Abb. ℳ 20,80. — *Catalogue général* des antiqu. égypt. du Mus. du Caire. T. 44. No. 6001—6029 *Chessinat, E.,* La seconde trouvaille de Deir el-Bahari. T. 1. 1—88 mit Abb. u. 14 Taf. Le Caire. ℳ 20. T. 45. No. 34001—34064 *Lacau, P.,* Stèles du n. emp. T. 1. Fasc. 1. 1—112 mit 71 Taf. Ebda. ℳ 62,20. T. 46. No. 23001—23256 ***Kamal, A.,*** Tables d'offrandes. T. 1. 211. T. 2. 55 Taf. — *Crum, W. E.,* Catalogue of the Coptic Mss. in the Coll. of the John Rylands Library Manchester. 4^0. 12, 273 u. 12 Taf. Manch., Univ. Press. [Rez. *P. P(ecters)* AB. 28, 4; *G. Maspero* RC. 43, 442—443.] — *Foucart,* Égyptologie et éthnographie (Sphinx 13, 122ff.).

— *Griffith, F.*, Catalogue of the Demot. Pap. of the John Rylands Library at Manchester. 3 Bde. Manch., Univ. Press. [Rez. *G. Maspero* RC. 43, 366 bis 367.] — ***Hartleben, H.,*** Lettres de Champollion le Jeune. T. 1 Lettres écrites d'Italie. 9, 445. P., Leroux. Fr. 15. T. 2 Lettres et journaux écrits pendant le voyage d'Égypte. Ebda. Fr. 15. (Bibl. Egyptologique T. 30 u. 31.) — *Herbeck, J.*, Zur Zentenarerinnerung des Todestages Zoegas (Hist. pol. Blätter 143, 226—233). — ***Mace, A. C.,*** The Early Dynastic Cemeteries of Naga ed-Dêr. (Univ. of California Public. Eg. Archaeol. III). Part. 2. 11, 88 mit Abb. u. 10 Taf. L., Hinrichs. ℳ 50. — ***Maspero, G.,*** Le Musée égyptien. Rec. de monum. et de notices sur les fouilles d'Égypte. T. 3, Fasc. 1, 28 S. u. 23 Taf. Le Caire. — ***Ders.,*** Les Temples immergés de la Nubie. Rapports. 1. Lief. Fol. 64 S. u. 53 Taf. Le Caire. (Service des Antiqu. de l'Ég.) — *Moret, A.*, Catalogue du Musée Guimet. Galerie Egyptienne. Stèles, bas-reliefs, monuments divers. 4⁰, mit 66 Tafeln. Fr. 25. [Annales du Musée Guimet Bd. 32.] — *Roeder, G.*, Aegyptologie, Wiss. Jahresb. (ZDMG. 63, 239 ff.). [Das Wichtigste von 1907 u. kurz vorher.] — *Rossi, Fr.*, Origine e sviluppo degli studi egittologici in Europa. Atti della r. Acc. delle scienze di Torino. Classe di scienze morali etc. Vol. 44. 4—26. — ***Schneider, H.,*** Kultur u. Denken der alten Aegypter (Entwickelungsgesch. d. Menschheit 1). 2. (Titel-)Ausgabe. 36, 565. L., Hinrichs. ℳ 12,50. — ***Spiegelberg, W.,*** Ausgew. Kunstdenkm. der äg. Sammlung der K.-Wilhelms-Univ. Strafsburg. 6, 47. 77 Abb. auf 20 Lichtdrucktaf. u. 28 Abb. im Text. Str., Schlesier u. Schweikhardt. ℳ 30. [Rez. *Ranke* DLZ. 30, 3047—3049.]

2. Literatur u. Literaturgeschichte. a) Aegyptisch. ***Andersson, E.,*** Mém. sur les „Urk. des äg. Altertums" (Sphinx 12, 156 - 187, 210—226). — *Ders.*, Explication du groupe initial de la ligne 8 de la stèle de Pithom (ib. 13, 12—14). — *Capart, J.*, Une liste d'amulettes (ZAeg. 45, 14—21, mit 2 Taf.). — ***Erman, A.,*** Eine Inschr. des Hohenpriesters Osorkon (ib. 1—7). — ***Gardiner, A. H.,*** The Admonitions of an Egyptian Sage. From a hieratic pap. in Leiden (pap. Leiden 344 recto). Fol. 116. Mit 18 Taf. Autogr. u. 1 Taf. Lichtdruck. L., Hinrichs. ℳ 30. — ***Ders.,*** Die Erzählung des Sinuhe u. die Hirtengesch. Facs., Umschr., Uebers. 15 S. u. 18 Lichtdrucktaf. u. 18 Taf. autogr. Fol. (Hierat. Pap. a. d. Kgl. Mus. zu B. 5 = Lit. Texte d. m. R. 2.) ℳ 16. — *Ders.*, Notes on the Tale of the shipwrecked Sailor (ZAeg. 45, 60 bis 66). — *Ders.*, Inscriptions from the Tomb of Si-renpowet I., Prince of Elephantine (ib. 123—140). — *Ders.*, A late-egyptian Letter (PSBA. 31, 5 -13, mit 4 Taf.). — *Green, F. W.*, Notes on some Inscriptions in the Etbai District I (ib. 247—254 m. 5 Taf.; 319 - 323 m. 5 Taf.). — ***Griffith, F. Ll.,*** The earliest egyptian Marriage Contracts (ib. 212—220). — ***Ders.,*** Pap. Dodgson (ib. 100 bis 109, mit 4 Taf.). — *Ders.*, Additional Notes on the Pap. Dodgson etc. (ib. 289—291). — *Ders.*, A demot. Marriage Contract of the earlier ptolemaïc Type (ib. 47—56). — ***Griffith-Thompson,*** The demotic magical Papyrus of Lo. a. Leiden. Vol. 3. Indices. Lo. [Rez. *Spiegelberg* OLZ. 12, 548—549.] — *Griffith, F. Ll.* u. *Wilcken, U.*, A bilingual Sale of Liturgies in 136 B. C. (ZAeg. 45, 103—110). — ***Lacau, P.,*** Textes religieux (Rec. de trav. 31, 1, 2, 3, 4). — *Legrain, G.*, Les dernières lignes de la grande inscr. de Mc'nephtah (ib. 3—4). — ***Lieblein, J.,*** Le nom royal de la date du Pap. Ebers (Sphinx 12, 155). — ***Madsen, H.,*** Une maxime de Ptah-hotpou sur les femmes (ib. 239—241). — *Ders.*, Les inscriptions égyptiennes du Musée Thorvaldsen à Copenhague (ib. 13, 49—59). [N. R. u. Saitenzeit.] — *Ders.*, L'autobiographie d'un sculpteur égyptian [Inschr. der Stele C 14 im Louvre] (ib. 12, 242—248). — *Maspero, G.*, L'ostracon Carnarvon et le pap. Prisse (Rec. de trav. 31, 3—4). — *Naville, E.*, Le livre des morts ég., de la 18. à la 20. dyn. 1. Lief. Introduction. 56. Tulle, impr. Crauffon. — *Ders.*, Die altäg. Pyramidentexte, hrsg. v. Sethe, Lief. 1 (Sphinx 12, 188—205). — ***Revillout, E.,*** Les livres scolaires de Bokaγi, le maître d'école de Tanis, au 2. siècle de notre ère (ZA. 10. Ser., T. 14, 419—466). — ***Sethe, K.,*** Die Einsetzung des

Veziers unter der 18. Dyn. Inschr. im Grabe des Rech-mi-re' zu Schech Abd el Gurna. Neu hrsg. u. erkl. (Untersuch. z. Gesch. u. Altertumsk. Aeg. 5, 2.) 68 S. u. 1 photolith. Taf. L., Hinrichs. Subskr. *M* 12, einz. *M* 15. [Rez. *Maspero* RC. 44, 1—3.] — ***Ders.,*** Urkunden d. 18. Dyn. 4. Bd. Hist.-biogr. Urkunden. (Urkunden d. äg. Altertums 4. Abt., 4. Bd.) 6, 937—1226 autogr. L., Hinrichs. *M* 20. — ***Ders.,*** D. älteste Erwähnung der Phönizier? (ZAeg. 45, 140). — *Ders.*, D. altäg. Pyramidentexte, nach den Papierabdrücken u. Photographien d. Berl. Mus. Neu hrsg. u. erläutert. 4. Lief. Spruch 508—546, S. 121—240 autogr. L., Hinrichs. *M* 10,50. — ***Spiegelberg, W.,*** D. demot. Pap. der Musées Royaux du Cinquantenaire zu Brüssel. Brüssel, Vromant. [Rez. *Maspero* RC. 43, 340—341.] — ***Ders.,*** Demot. Kaufpfandverträge (Darlehen auf Hypothek) (Rec. de trav. 31, 91—106, m. 5 Taf.). — ***Ders.,*** Neue demot. Inschriften (ZAeg. 45, 97—102). — *Ders.*, Eine Formel der Grabsteine (ib. 67—71). — *Ders.*, Nachlese zum Setnaroman (IKh) (ib. 72—73). — ***Wreszinski, W.,*** D. grofse mediz. Pap. des Berl. Mus. (Pap. Berl. 3038) in Fasc. u. Umschr. mit Uebs., Komm. u. Glossar. (*W. Wr.*, die Medizin d. alten Aegypter I.) 21 S., 111 S. autogr., 30 S. Text u. 24 Lichtdrucktaf. L., Hinrichs. *M* 40. [Rez. *G. Möller* DLZ. 30, 3039—3040; *H. Ranke* OLZ. 13, 21—23.] — ***Ders.,*** Das Buch vom Durchwandeln d. Ewigkeit nach einer Stele im Vatikan (ZAeg. 45, 111—122).

b) Koptisch. *Andersson, E.*, Encore un mot sur l'adverbe copte dsche (Sphinx 12, 269—270). — *Galtier, E.*, Note sur une homélie de Schenouti (Bull. Or. 4, S.-A.). — ***Gardiner, A. H.,*** The Origine of the Coptic negative *MIIE* (ZAeg. 45, 73—79). — *Graf, G.*, Zur Etymologie des Namens „Kopten" (OLZ. 12, 342—343). — *Junker, H.*, Kopt. Poesie des 10. Jahrh. Teil 2 (OChr. 7, 136—253, Forts. folgt). — ***Lemm, O. v.,*** Koptische Miszellen 62—67 (Bull. de l'Ac. imp. des sciences de St. P. 1909, 341—404). — *Nau, F.*, Note sur un fragment bohairique du martyre de S. Luc (ROChr. 2. Sér. 4, 98). — *Ranke, H.*, Die Worte MOYNTE u. NOYNTE im Altachmimischen (ZAeg. 45, 79—80). — *Schleifer, J.*, Sahidische Bibelfragmente aus dem Brit. Mus. (SAW. Phil.-hist. Kl. 162, 6.) 38. *M* 1. — ***Sethe, K.,*** Drei unverständl. Stellen in den Apophth. patr. Aeg. (ZAeg. 45, 81—82). — *Spiegelberg, W.*, Arab. Einflüsse in dem kopt. Kambysesroman (ib. 83—84). — *Ders.*, Koptische Miszellen (Rec. de trav. 31, 3—4). — *Steindorff G.*, ḥm(?)-ntr, das Kopt. ⲥONT (ZAeg. 45, 141). — *Thompson, St.*, The Coptic (sahidic) version of certain books of the OT. from a pap. in the Brit. Mus. Lo., Frowde. 12 sh. 6 d. — ***Wessely, C.,*** Griech. u. kopt. Texte theol. Inhalts I. (Studien zur Paläogr. u. Papyrusk. hrsg. v. *W.* 9). 4 S. u. 181 S. autogr. L., Avenarius. — ***Winstedt, E. O.,*** Addenda to „Some coptic apocryphal Legends" (JThSt. 389—412). — *Ders.*, Some coptic Legends about Roman Emperors (The Class. Quart. 3, 218—222). — *Ders.*, Some unpublished Sahidic Fragments of the OT. (JThSt., Jan., 233—254).

c) Libysch und Nubisch. *Basset, R.*, Note sur les inscriptions libyques d'Ifri n dellal, près d'Ifir'a (Grande Kabylie) (AIB., Aug. 1909, 590 à 593). — ***Budge, E. A. W.,*** Texts Relating to S. Mêna of Egypt a. Canones of Nicaea in a Nubian Dialect, with Facs. 75 S. u. 36 Taf. Lo. — *Griffith, F. Ll.*, Some old nubian christian Texts (JThSt. 10, 545—551).

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. *Blackman, A. M.*, The porridge Stirrer as an eg. Hieroglyph (Man 9, No. 11). — ***Burchardt, M.,*** Die altkanaan. Fremdworte u. Eigennamen im Aeg. 1. Teil. Die krit. Analyse der Schreibung. Fol. 8, 60 autogr. L., Hinrichs. *M* 8,50. — *Dévaud*, Varia (Sphinx 13, 85ff., 103ff.). [Lexikogr. Bemerkungen.] — *Ders.*, Questions de grammaire (ib. 153ff.). — ***Erman, A.,*** Neue Fortschritte der Aegyptologie (IWWKT. 3, 541—550). — ***Gardiner, A. H.,*** The eg. Name of the Nile (ZAeg. 45, 140f.). — ***Grapow, H.,*** Die Duale der Demonstrativpronomina pw, pn u. pf. (ib. 57—60). — *Jéquier, G.*, Note sur deux hieroglyphs (Bull. Or. 7, 89—96). — ***Lacau, P.,*** Notes de phonétique et d'étymol.

ég. (Rec. de trav. 31, 73—90). — *Levy, A.*, Die Syntax der kopt. Apophthegm. patr. Aeg. 4°. 4, 85 (autogr.). Diss. B. [Rez. *G. Maspero* RC. 43, 366.] — *Maspero, G.*, Baï-Beï-Bi (Rec. de trav. 31, 3—4). — ***Möller, G.,*** Hierat. Paläographie. Die äg. Buchschrift in ihrer Entwickelung von der 5. Dyn. bis zur röm. Kaiserzeit. 1. Band. Bis zum Beginn der 18. Dyn. Fol. 8, 20 S. u. 76 Blatt Autogr. Mit 9 Taf. Schriftproben. L., Hinrichs. ℳ 30. 2. Band. Von der Zeit Thutm. III. bis Ende der 21. Dyn. Fol. 4, 15 S. u. 74 Blatt Autogr. Mit 8 Taf. Schriftproben. Ebda. ℳ 30. — ***Ders.,*** Hierat. Lesestücke für den akad. Gebrauch. 1. Heft: Alt- u. mittelhierat. Texte. 4 S. u. 25 Bl. Fol. Ebda. ℳ 4. — ***Montet, P.,*** Note sur trois termes fréquemment confondus (Sphinx 13, 1—11). — ***Ders.,*** Un latinisme usité au N. Emp. (ib. 45—48). — *Naville, E.*, Études gramm. 3. Le pluriel des noms (Rec. de trav. 31, 61—64). — *Rösch, Fr.*, Vorbemerkungen zu einer Gramm. der achmim. Mundart. 4°. 8, 187 (autogr.). Str. [Rez. *G. Maspero* RC. 43, 282—283.] — ***Sethe, K.,*** Zur Reform der äg. Schriftlehre (ZAeg. 45, 36—43). — *Ders.*, Die Bedeutung des Striches | in den Pyramidentexten u. im A. R. (ib. 44—56). — ***Spiegelberg, W.,*** Die Vokalisation des äg. Duals (OLZ. 12, 531—532). — *Whatham, A. E.*, The Origin a. Significance of the eg. ankh (Am. Journ. of Rel.-Psych. a. Educ. 1909, Heft 3).

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. *Annales du Serv. des Ant. de l'Ég.* t. 9, fasc. 2, 3 (Ausf. Inhaltsverz. siehe OLZ. 12, 366, 461). — *Avelot, R.*, Le pays d'origine des Pahouins et des Ba-Kalai (Nilländer) (Bull. et Mém. de la Soc. d'Anthr. 1909, No. 2). — *Ballerini, E.*, Il nome e la sua importanza nell' antico Egitto (Bessarione 6, No. 107). — *Banse, E.*, Aegypten. Eine Landeskunde. (Angew. Geogr., hrsg. von H. Grothe, 3. Ser., 7. Heft.) 5, 84. 10 Diagr. Hl., Gebauer-Schwetschke. ℳ 2,50. — *Beadnell, Ll.*, An eg. Oasis. 9, 348. Lo., Murray. 10 sh. 6 d. — *(Bénédite, G. et M. Herz)*, Le Caire et ses environs. (Coll. des Guides Joanne.) 326 mit Kart., Plän., Abb. P., Hachette. Fr. 5. — ***Bissing, W. v.,*** Denkmäler äg. Skulptur. 10. Liefg. 12 Taf u. 32 S. mit Abb. M., Bruckmann. ℳ 20. — *Ders.*, Aus Nubien (Beil. der Münchn. N. N. 1909, No. 37). — *Boeser, P. A. A.*, Das Diadem eines der Intefkönige (ZAeg. 45, 30—31). — ***Borchardt, L.,*** Das Grabdenkmal des Königs Nefer-ir-ke-re. (11. wiss. Veröff. d. D.O.G.) 5, 91 mit 96 Abb. im Text, 7 einfarb. u. 3 mehrfarb. Blättern. L., Hinrichs. ℳ 30. — *Ders.*, Die Aufstellung der Memnonskolosse (ZAeg. 45, 32—34). — *Boussac, P.-H.*, Sauriens figurés sur les Cippes d'Horus (Rec. de trav. 31, 58—61). — *Breasted, J. H.*, History of Egypt. 2. Ed., Jully revised. N.Y. ℳ 22,50. — *Ders.*, The Temple of Soleb, a new Form of egypt. Architecture (AJA. 13, 53—54). — *Ders.*, The royal Feud in the Wadi Halfa Temple (PSBA. 31, 269—279, mit 3 Taf.). — *Buttles, J. R.*, The Queens of Egypt. With a Preface by G. Maspero. With 20 Illustr. Lo. ℳ 11,50). — *C(agnat), R.*, Une statuette égypt. à Cherchel (Journ. des Sav. 7, 138—139. — ***Capart, J.,*** L'art égyptien. Choix de docum. accomp. d'indications bibliogr. T. 1. Brüssel. ℳ 8. [Rez. *Spiegelberg* OLZ. 12, 126.] — *Ders.*, Les palettes en schiste de l'Egypte. Bruxelles, Vromant. — ***Caspari, W.,*** Der semit. Name Aegyptens u. der Aegypter (ZAW. 29, 268—274). — *Chamberet, R. de*, Le Fellah ég. (Bull. du Com. de l'Afr. franç. 19, 11). — *Ders.*, Enquête sur la condition du Fellah égyptien (vie agricole, éducation, hygiène, assistance publique). P., Challamet. Fr. 5. — ***Clédat, J.,*** Un nouveau monument du roi Sankhkerâ (Rec. de trav. 31, 64—65). — *Ders.*, Notes sur l'isthme de Suez (ib. 3—4). — *Ders.*, Recherches et fouilles au Mont Casios et au lac Sironis (AIB., Oct. 1909, 764—774). — *Ders.*, Notes d'archéologie copte (Ann. du serv. des antiqu. de l'Ég. 9, Heft 3). — *Couyat, J.*, Sur la nature et le gisement de la pierre des statues de Khéphren du Mus. Eg. du Caire, mit 1 Taf. (Bull. Or. 7, 35—39). — *Davies*, The rock Tombs of El Amarna, Part 6: Tombs of Parennefer, Tutu a. Aij. (Eg. Explor. Fund. Archaeological survey of Eg., 18. Memoire.) Fol. 44 mit 44 Taf. — *Erman,*

A., Zeichnungen äg. Künstler aus griech. Zeit, mit 7 Abb. (Amtl. Ber. aus d. Kgl. Kunstsamml. 30, 197—203). — ***Flinders Petrie, W. M.,*** Memphis I. (Brit. School of Archaeol. in Eg. a. Eg. Research Account 14.) 26 S. u. 54 Taf. Lo. *M* 27,50. — ***Ders.,*** Qurneh. (Dass. 15.) 21 S. u. 56 Taf. Lo. — *Ders.*, Memphis a. its Foreigners (Records of the Part 8, No. 3). — *Forrest, R. E.*, Egypt under Lord Cromer (Imp. a. As. Quart. Rev. 27, 311—337). — *Foucart*, Les stèles protothébaines (Sphinx 13, 173ff.). — *Galtier, E.*, Fontonh al Bahnasâ. (Mém. publ. par les membres de l'Inst. Franç. d'Arch. Or. 22.) 2, 207. Fol. *M* 24. — *Garstang, J.*, Excavations at Abydos 1909; preliminary Description of the principal Finds. Mit Taf. 15—17 (Univ. of Liverpool Annals of Arch. a. Anthropol. 2, 3, 125—129). — *Garstin, W.*, 50 Years of Nile Exploration and some of its Results (Geogr. Journ. 33, No. 2). — *Gayet, A.*, Les dernières découv. archéol. faites en Eg. (Mercure de France 287). — ***Griffith, F. Ll.,*** The Length of the Reign of Amenhotp II (PSBA. 31, 42—43). — *Hamann, L.*, Die Reise ins Pharaonenland. 6, 242 S. u. 140 Abb. B., Marquardt & Co. *M* 3,50. — *Helbling, A.*, Plaudereien über Aegypten. 59 mit 1 Abb. Aarau, Sauerländer & Co. *M* 1. — *Jolles, A.*, Tanzstudien (zu äg. Tanzdarstellungen) (Kunst u. Künstler 8, No. 4). — *Ders.*, Die äg.-myken. Prunkgefäße (Jahrb. des K. D. arch. Inst. 23, 4). — ***Kamal, Ahmed-Bey,*** Un monument nouveau de Sheshonq I (Rec. de trav. 31, 33 à 38). Dazu: ***Maspero,*** Note additionelle (ib. 38—40). — ***Kaufmann, C. M.,*** Der Menastempel u. die Heiligtümer von Karm Abu Mina in der äg. Mariûtwüste. Ein Führer durch die Ausgrabungen der Frankf. Expedition. 88 mit 1 Karte u. zahlr. Abb. u. Plänen. Frk., Baer. *M* 3. — ***Kyle,*** Some further observations concerning the Holocaust among the ancient Egyptians (Rec. de Trav. 31, 49—54). — ***Legge, F.,*** The carved Slates a. this seasons Discoveries (PSBA. 31, 204—211, 297—310, mit 10 Taf.). — ***Ders.,*** Is the a heliacal Rising? (Rec. de trav. 31, 106—112). — ***Ders.,*** Was Khasekh mui called Mena? (PSBA. 31, 128—132, m. 2 Taf.). — *Legrain, G.*, Recherches généalogiques. I. Sur la stèle d'Horpason (No. 1959 du Sérapéum) et ses manoun (Rec. de trav. 31, 1—10). II. (ib. 3—4). — *Lieblein, J.*, Les inscr. trouvées dans les carrières de Hatnub (Sphinx 12, 227—240). [Zur Chronologie der 6.—12. Dyn.] — The ***Limitations*** of eg. Art (Edinburgh Review No. 430, 400—425). — ***Loti, P.,*** La Mort de Philae. 364. P., Calmann-Levy. Fr. 3,50. — *Lyons, H. G.*, The longitudinal Section of the Nile (The geogr. Journ. 34, 36—51, mit 1 Karte). — *Maclver, D. R.* a. *Woolley, C. L.*, Areika. With a chapter on meteoric Inscr. by F. Griffiths. (Eckley B. Coxe Junior Exp. to Nubia I.) 4°. Mit 43 Taf. O. *M* 21. — *Malaval, E.*, Un ancien port à Dekhéla (Bull. de la Soc. arch. d'Alexandrie No. 11, Alex. 1909, 371—397). — *Mayer, H.*, Aegypten. Reisebilder. Mit 100 Abb. 15, 304. W., Hartleben. *M* 6. — *Meyers Reisebücher*, Aegypten. 5. Aufl. 14, 437 S., 11 Karten, 31 Pl. u. Grundr., zahlr. Abb. L., Bibl. Inst. *M* 9. [Rez. *Reckendorf* OLZ. 12, 434f.] — ***Miethe, A.,*** Unter der Sonne Oberägyptens. 8, 263. Mit 45 Dreifarbenb. u. 163 Netzätzungen. B., D. Reimer. *M* 16. [Rez. *Hettner* Geogr. Ztschr. 15, 660f.] — ***Montet, P.,*** Les scènes de boucherie dans les tombes de l'anc. emp. (Bull. Or. 7, 41—65, mit 8 Abb.). — ***Moret, A.,*** Au temps des Pharaons. 284. Mit 16 phot. Taf. u. 1 Karte. P., A. Colin. Fr. 4. — ***Müller, W. M.,*** Der Anspruch auf göttl. Inkarnation in den Pharaonennamen (OLZ. 12, 1—5). — ***Ders.,*** Die ältesten Zeugnisse für den Hackbau in Asien u. Aegypten (ib. 107). Dazu ***Horovitz, J.,*** Zu OLZ. 1909, Sp. 107 (ib. 301—302). — *Müller-Poyritz, K.*, Aus dem Märchenland Aeg. Stunden abseits vom Turistenleben. 39. Kairo, Diemer. *M* 1,25. — *Nash, W. L.*, Notes on some eg. Antiquities 5 (PSBA. 31, 255). — *Naville, E.*, The Temple of Deir el Bahari, Part 6. With architectural Descriptions by Somers Clarke. (Eg. Expl. Fund.) 31, Taf. 151—174. — *Newberry, P. E.*, Impressions of Seals from Abydos (Univ. of Liverpool. Ann. of Arch. a.

Anthrop. 2, 130, mit 4 Taf.). — *Nubia*, The archaeol. Survey of, Bull. 4 Dealing with the Work from Jan. 1 to March 31, 1909. 28. Cairo, Nat. Printing Department. — *Oetteking, B.*, Kraniologische Studien an Altägyptern 3 (Arch. f. Anthrop. 8, 1, 2). — ***Pieper, M.,*** Das Brettspiel der alten Aeg. u. s. Bedeutung f. d. äg. Totenkult. (Progr.) 14. B., Weidmann. *M* 1. — *Pier, G. C.*, Inscriptions of the Nile Monuments. A Book of Reference for Tourists. 20, 357. Lo., Putnam's Sons. — *Pieron, H.*, Les chambres secrètes du Mammisi de Dendéra (Bull. Or. 7, 71—76, mit 7 Abb.). — ***Platt,*** The anc. Eg. Methods of Working hard Stones (PSBA. 31, 172—184, 3 Taf.). — *Ranke, H.*, Steingefäfse der ältesten Zeit (Amtl. Ber. aus den Kgl. Kunsts. 30, 220—226, mit 10 Abb.). — *Roloff, E. M.*, Die altäg. Totentempel von Abusir (Hist.-pol. Bl. 142, No. 3). — *Ronzevalle, S.*, Tablettes égyptiennes. Stèle de 'Adloûn (MFO. 3, Fasc. 2, 791—792, 793—794). — *Rossi, Fr.*, L'Egitto sotto i Faraoni (Atti della r. Acc. delle scienze di Torino. Classe d. sc. mor. etc., Vol. 44, 61—88). — ***Schiaparelli,*** La geografia dell' Africa orientale secondo le indicazioni dei monumenti egitiani (Rendiconti della R. Ac. dei Lincei. Cl. di scienze morali, Ser. 5, Vol. 18, 49—75). — *Schweinfurth, G.*, Karte der westl. Umgebung von Luksor u. Karnak. 75,5 × 70 cm. Farbdr. Mit 4 S. Text. B., D. Reimer. *M* 5. — *Scott-Moncrieff, P.*, „The royal Feud in the Wadi Halfa Temple". A Reply (PSBA. 31, 333—338). — ***Sethe, K.,*** Zur ältesten Gesch. des äg. Seeverkehrs mit Byblos u. dem Libanongebiet (ZAeg. 45, 7 bis 14). — *Smolenski, Th.*, Le couvent copte de s. Samuel à Galamoun (ASAE. 9, No. 3). — ***Spiegelberg, W.,*** Die vermeintliche Erwähnung d. Blitzableiters in äg. Inschr. — ***Steindorff, G.,*** Die äg. Gaue u. ihre polit. Entwicklung. (ASGW. 27, 861—898.) 38. L., Teubner. *M* 1,60. [Rez. *Maspero* RC. 43, 309—315.] — *Tyndale, W.*, L'Ég. d'hier et d'aujourd'hui. Ill. de 44 pl. en coul. d'après les aquarèlles de l'auteur. P., Hachette. Fr. 20. — *Uzanne, O.*, L'Égypte. Mit 65 Phot. u. 2 farb. Taf. P., Leroux. Fr. 3. [Figaro Illustré, Oct. 1909.] — *Waser, O.*, Grabungen u. Forschungen auf dem Boden des alten Alexandrien (DLZ. 30, 37). — *Weill, R.*, Les origines de l'Ég. Pharaonique. 1. La 2. et la 3. dyn. (Ann. du Mus. Guimet 25.) P., Leroux. Fr. 20. — *Zogheb, A. M. de,* Etudes sur l'anc. Alexandrie. Mit 1 Plan u. 2 Taf. Ebda. Fr. 6.

5. Religionsgeschichte. *Capart, J.*, Bulletin des religions de l'Égypte (RHR. 58). — *Ders.*, Bull. critique des religions de l'Égypte 1906 et 1907. 120. P., Leroux. — *Clymer, R. S.*, The Mystery of Osiris, or Egyptian Initiation. Allentown Pa. *M* 25. — ***Erman, A.,*** Die äg. Rel. 2. umgearb. Aufl. (Handbücher der K. Mus. zu Berlin 9.) 7, 283 S., 164 Abb. *M* 3. — *Ermoni, V.*, La religion de l'Egypte anc. 15, 449. P., Lethielleux. — ***Flinders Petrie, W. M.,*** Personal Religion in Egypt before Christianity. 9, 174. Lo., Harper. Geb. 2 sh. 6 d. — *Gsell, S.*, Les cultes égyptiens dans le nordouest de l'Afrique sous l'emp. rom. (RHR. 59, No. 2). — ***Jéquier, G.,*** Le sanctuaire primitif d'Amon (Bull. Or. 7, 87—88). — *Legrain, G.*, Sur un groupe d'Amon et d'Améniritis I (Rec. de trav. 31, 3—4). — *Lieblein, J.*, Pistis Sophia, les conceptions égypt. dans le gnosticisme. (S.-A. aus Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandlinger for 1909, No. 2, cf. Andersson in Sphinx, 13, 19—20.) 13, Christiania, J. Dybwad. — *Moret, A.*, Le verbe créateur et révélateur en Égypte (RHR. 59). — *Müller, W. M.*, The Semitic God of Tahpanhes. Probably an ancient Relief of Yahveh (OC. 23, 1—5, mit 1 Taf.). — *Newberry*, A Bird-Cult of the old eg. Kingdom (Ann. of Arch. a. Anthropol. [Liverpool] 2, No. 4). — ***Roeder, G.,*** Sothis u. Satis (ZAeg. 45, 22—30). — *Scott-Moncrieff, P.*, De Iside et Osiride (The Journ. of Hell. Stud. 29, 79 to 91). — *Sienkiewicz, H.*, Le jugement d'Osiris (B.bl. Univ. 53, 160). — *Verrier, E.*, La morale dans l'ancienne Égypte. 37. Sisteron, Lientier. Fr. 0,50. — *Weigall, E. P. A.*, Religion a. Empire in anc. Egypt (Quart. Rev., Jan. 1909, 44—66).

6. Aegypten-Bibel. ***Alt, A.,*** Israel u. Aegypten. Die polit. Beziehungen der Könige von Israel u. Juda zu den Pharaonen. Nach den Quellen untersucht. (Beitr. z. Wiss. vom AT., hrsg. v. R. Kittel, 6.) 104. L., Hinrichs. ℳ 2,40. — ***Gunkel, H.,*** Aegyptische Parallelen zum AT. (ZDMG. 63). — *Halévy, J.*, Israel sur la stèle de Merenptah (RS. 17, 62—65). — *Jessel, E. E.*, The unknown History of the Jews. Discovered from the ancient Records and Monuments of Egypt and Babylon. 170. Lo., Watts. 3 sh. 6 d. — *Lagier, X.*, Les persécuteurs des Hébreux en Égypte (Ét. 1909, 95—109). — *L(ehmann)-H(aupt), C. F.*, Zur Aufnahme der Israeliten in Gosen (Klio 9, 2). — *Montet, E.*, Les Israélites en Égypte et leur exode du pays de la servitude (Mél. H. Derenbourg 49—59). — *Sayce, A. H.*, The latest Light from Oriental Archaeology: the Date of Deuteronomy (ExpT. 21, 45—46). — *Tofteen, O. A.*, Researches in bibl. Arch. 2. The historic Exodus. 22, 339. Chi., Univ. Press. $ 2,50. — ***Völter, D.,*** Aegypten u. die Bibel. 4. neu bearbeitete Aufl 8, 134. Leiden, Brill. [Rez. *J. H(errmann)* OLZ. 12, 494.] — *Weill, R.*, Le séjour des Israélites au désert et le Sinaï dans la relation primitive, l'évolution du texte biblique et la tradition christiano-moderne. 117. P., Geuthner. — ***Weinel, H.,*** Stammt d. Geburtsgesch. Christi aus Aegypten? (Protestantenblatt 3—6).

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. Die für die ägyptische Abteilung des ***British Museum*** durch *Budge* herausgegebenen neuen Führer bieten für so lächerlich billiges Geld eine Unmasse zum grofsen Teil guter Abbildungen mit kurzen Beschreibungen der dargestellten Denkmäler, dafs schon deshalb jedem, der sich für Aegyptologie interessiert, dringlichst geraten werden kann, sich die Bände anzuschaffen. — ***Kamal*** beschreibt die in Teil 2 wundervoll reproduzierten Tafeln in Teil 1 mit Angabe der Legenden. Die Tafeln gehören der theb., sait. und griech.-röm. Zeit an. — ***Hartleben*** gibt im 1. Bd. die Briefe von 1824—1827, im 2. die späteren und die äg. Reisejournale. Dem 1. Bd. ist beigefügt „Mémoire sur un projet de voyage littéraire en Égypte présenté au roi en 1827". Die Verfasserin der glänzend geschriebenen Biographie Champollions hat sich auch durch diese Bände um das Andenken des genialen Forschers hoch verdient gemacht. Für die Geschichte der Aegyptologie von gröfstem Interesse. — Der von ***Mace*** besorgte Band enthält vor allem viele ausgezeichnete Abbildungen von Gräbern und auf einer Anzahl Tafeln II. a. III. dyn. stone vases a. flints, burial deposits, pottery. — Teil 3, Fasc. 1 von ***Masperos*** Mus. ég. enthält auf Taf. 1—21 griech. Kunstwerke, nur 22 und 23 sind äg. Kunstdenkmäler. 22 zeigt eine sehr gute und anschauliche Darstellung der Fabrikation von steinernen Vasen, 23 eine Grabstatuette der Zeit Amenofis IV., die *Masp.* für eine der künstlerisch besten der Epoche erklärt. — Die 1. Lief. von ***dess.*** Werk über die nub. Tempel enthält einen Bericht von *Masp.* über den tatsächlichen Zustand der Tempel und die Schutzmafsregeln und Arbeitsberichte von *Barsauli.* Auf 38 Taf. werden frühere Abbildungen der nub. Tempel gezeigt, Taf. 39—53 enthalten neue Aufnahmen. — ***Schneiders*** umfangreiches Buch erscheint nach 2 Jahren in 2. unveränderter Ausgabe. Es verdient

diese rasche Verbreitung. Denn mag man auch mit den in der prinzipiellen Einleitung ausgeführten entwickelungstheoretischen Grundsätzen historischer Betrachtung nicht einverstanden sein, und mag über so und so viele grofse und kleine Probleme anders geurteilt werden können oder mögen, als es der Verfasser tut — es sei vor allem an das politische und kulturelle Verhältnis zwischen Ober- und Unterägypten erinnert —, so ist doch *Schneiders* Werk als ganzes eine aufserordentlich dankenswerte Tat. Es ist eine geistvolle und grofszügige Art, wie der Verf. das Material der äg. Kulturgeschichte zu einzelnen Ganzen aufbaut; schliefslich aber ist dies der Weg, sie uns lebendig zu machen. Die letzten Seiten (549—554) berühren Probleme, über die sich *Schn.* hätte zurückhaltender aussprechen sollen. — Den Abbildungen der Kunstwerke aus der äg. Sammlung der Universität Strafsburg hat ***Spiegelberg*** einen in seiner inhaltreichen Knappheit musterhaften Text beigegeben nach folgenden vorbildlichen Grundsätzen: „Er soll das ergänzen, was die Abbildungen nicht zeigen, den kunstgeschichtlichen Wert jedes Stücks ins rechte Licht setzen und gleichzeitig die Datierung begründen. Auf archäologische Einzelfragen bin ich nur hier und da näher eingegangen, habe aber häufig auf die orientierende Literatur hingewiesen."

2. Literatur und Literaturgeschichte. a) Aegyptisch. ***Andersson*** macht allerhand Ausstellungen an *Schäfers* Ausgabe der Pianchi-stele und der Traum-stele und an Sethes Urkunden der 18. Dynastie. — ***Erman*** hat die grofsen Inschriften in der sog. Bubastidenhalle zu Karnak, die, sehr schlecht erhalten, zu den Schmerzenskindern der Aegyptologie gehören, für das Wörterbuch bearbeitet und teilt hier mit, was er als Inhalt der Inschrift LDIII 257a ermitteln konnte. — ***Gardiner*** liefert von dem Papyrus, der, schon lange bekannt, durch eine Abhandlung *Langes* in den SAB. 1903, 601—610 ein ganz neues und sehr lebhaftes Interesse gewann, eine mustergültige Edition. Von der umfänglichen Einleitung ist besonders Abschn. 4 und 5 wichtig; hier legt Gardiner seine in wesentlichen Punkten von Lange abweichende Auffassung der Schrift dar. Den Hauptteil des Werkes bildet der Text in hieroglyphischer Umschrift und Uebersetzung mit grammatisch und lexikographisch reichhaltigem Material. Ein verwandter Text (Brit. Mus. 5645) wird anhangsweise mitgeteilt und besprochen. Durch die Aeufserungen E. Meyers über äg. Prophetismus und sein Verhältnis zum israelitischen in „Die Israeliten und ihre Nachbarstämme" S. 546ff., wo auch auf Langes Abhandlung Bezug genommen wurde, ist das Interesse an dem Pap. Leiden 344 recto noch stärker geworden; in der Tat bildet er das wichtigste Stück des von Meyer a. a. O. verwerteten Materiales. Während nun *Lange* den Hauptteil des Papyrus für prophetisch und eine Stelle (1111—136) für messianisch hielt, kommt *Gardiner* in beiden Punkten zu anderen

Ergebnissen. Nach seiner Auffassung des Textes handelt es sich nicht um Prophezeiungen, sondern: ein weiser Mann schildert vor dem König die unglücklichen Zustände, in welche Aegypten zu der Zeit, da er redet, geraten ist, und ermahnt zu patriotischer Straffung im einmütigen Widerstande gegen Feinde von innen und aufsen und zur Frömmigkeit gegen die Götter, auf dafs neue glückliche Zeiten herbeigeführt werden möchten. In 111—126 ist nach *Gardiners* Meinung nicht von einem messian. König, sondern von Re die Rede; auf jeden Fall hält er es für unzulässig, aus der dunklen, nur unsicher deutbaren Stelle weitgehende Schlüsse hinsichtlich des Einflusses der äg. Literatur auf die hebräische zu ziehen. In beiden Punkten erscheinen mir *Gardiners* Darlegungen überzeugend. Es sei jedoch hervorgehoben, dafs gerade durch *G.s* Behandlung und Auffassung des Textes dieser an Interesse für den Vergleich mit dem israel. Prophetismus nur gewinnt, dessen zeitgeschichtliche und ewige Bedeutung bekanntlich nicht im Prophezeien sich erschöpft; die sittlichen Anschauungen, insbesondere die sozialethischen Aeufserungen des äg. Weisen verdienen unsere lebhafte Aufmerksamkeit. — ***Ders.:*** Aufser dem in der Ueberschrift Genannten werden die seit dem Erscheinen von Bd. 4 neugefundenen Bruchstücke des Ramesseumpap., der die Klagen des Bauern und Sinuhe enthält, mitgeteilt. Die Lichtdruckwiedergabe der Papyri ist, wie in Bd. 4, über alles Lob erhaben. — ***Griffith*** teilt zwei in abnormem Hieratisch geschriebene Papyri der 26. Dyn. aus dem Louvre (von Revillout in phot. Facs. publ. in Corp. pap. Aeg. Pap. démot. du Louvre 1893) in Hierogl. u. Uebersetzung (mit kurzem Komm.) mit. — ***Ders.*** gibt Faksimiles, Umschriften und Uebersetzungen des zum grofsen Teil unverständlichen Textes aus der mittleren Ptolemäerzeit. Es scheint ein Drohorakel von den Gottheiten von Elefantine an zwei vornehme Personen zu sein, welche die Osirismysterien vernachlässigt haben. — ***Griffith-Thompson:*** In den Indices ist viel Grammatik untergebracht. Zu den demot. Gruppen fast überall die kopt. Aequivalente. Die in Geheimschrift (über sie sehr beachtliche Ausführungen) geschriebenen Worte sind eine wichtige Bereicherung des altkopt. Wortschatzes. Aus den alphabetisch geordneten Glossen ist lautgeschichtlich viel zu lernen *(Spiegelberg)*. — ***Lacau*** setzt seine Publikation (seit 1904) religiöser Texte von Sarkophagen des m. R. fort. — ***Lieblein*** schlägt vor, Ba—nen—re zu lesen und darin den Hyksoskönig Bnon zu sehen. — ***Madsen*** gibt eine neue Uebersetzung von Pap. Prisse 9, 7—12. — In Tanis Haus 35 (Fl. Petrie, Sec. Mem. of the Eg. Expl. F. 1885), welches einem echten Aegypter Bokaχi im 2. Jahrh. n. Chr. gehörte u. 174 durch Feuer zerstört wurde, wurden halbverbrannte Papyri gefunden, welche der E. E. F. ***Revillout*** zur Erforschung übergab. Darunter nahmen den ersten Platz Lehrbücher ein. *Revillout* bespricht hier ein Handbuch der Math., demot., eine Art geogr. Wörterbuch, hierogl., und

besonders ausführlich ein hierogl.-hierat. Parallelsyllabar. — ***Sethe:*** Der Text ist im Unterschied zur grofsen Dienstordnung des Veziers eine persönliche Anweisung des Königs an den Vezier und darum ein wichtiges Dokument für die sittlichen und sozialen Anschauungen der Aegypter, aus dem wir vieles lernen können, was bisher ganz unbekannt war; literarisches und sprachliches Interesse haben die eingestreuten Sinnsprüche und Sprichwörter aus dem Volksmund. — Der 4. Bd. von ***dess.*** Urkunden der 18. Dynastie enthält Urkunden von Kampfgenossen (No. 276—307) und Zeitgenossen (No. 308 bis 364) Thutmosis' III. — Auf dem Bruchstück Berlin 17932 vom Grabtempel des Ne-user-re (Borchardt Blatt 15) ergänzt ***ders.*** vorhandenes fn zu fnhw; das ist die bekannte Bezeichnung für die Phönikier, die später so häufig vorkommt und uns hier nun zum erstenmal auf einem Denkmal des a. R. entgegenzutreten scheint. — Die von ***Spiegelberg*** herausgegebenen demot. Pap. aus Brüssel sind sieben kleine Texte, meist Bruchstücke. No. 1, Zeugenunterschriften unter einem Vertrag über Verkauf oder Teilung von Aeckern, ist 555 geschrieben, das übrige stammt aus der Ptolemäerzeit. — ***Ders.:*** Die drei bis jetzt vorhandenen demot. Kaufpfandverträge (Pap. Brit. Mus. 1201, 1202 und Str. 44), Faks., Uebers., Umschr., Komm. — Unter den drei von ***dems.*** mitgeteilten demot. Inschr. ist ein Grabstein der Strafsburger Sammlung mit einigen neuen Eigennamen (in einem der Gottesname ʿš—stm, bisher unbekannt) und einem lexik. Novum tr, wohl kopt. ⲥⲧⲟⲣ). — Der vorliegende Band von ***Wreszinskis*** Werk ist als der erste von zweien gedacht, in welchen die mediz. Urkunden in hierat. und kopt. Schrift zusammengefafst werden sollen, soweit sie nicht schon in einer zureichenden Publikation veröffentlicht sind. Als Abschlufs ist ein weiterer Band geplant, ein Wörterbuch zur gesamten mediz. Lit. der Aeg. und eine zusammenhängende Darstellung der äg.-kopt. Medizin. Der Pap. Berl. 3038 ist 1863 von Brugsch veröffentlicht, aber neben dem 10 Jahre später veröffentlichten Pap. Ebers, der älter, umfangreicher und weniger verderbt ist, wenig beachtet worden (*Müller*). — In ***dess.*** Artikel handelt sichs um den Text von der Stele 128a des Vatikans; die dort gebotene Version weicht von dem bekannten Wiener und einem noch unpublizierten Berliner Texte soweit ab, dafs sie beachtenswert ist, auch ist sie lexikographisch wertvoll.

b) Koptisch. ***Gardiner*** gibt die Belege zu einem verb. III. inf. p 3, always construed with a following inf. a. meaning „to have . . . (done, existed) in the past", das in kopt. ***ΜΠΕ*** stecke. — ***Lemm:*** 62. Eine neue Präposition ⲥⲁϩⲛ, ⲥⲁϩⲱ=. 63. Eine unbeachtet gebliebene Nachricht über die Kopten aus dem 17. Jahrh. [in Thevenots Reisebeschreibung]. 64. Ein bisher nicht erkanntes Bruchstück aus Bachios Rede über das Gericht im Tale Josaphat. 65. Zu H. Thompsons Edition sahid. Bruchstücke des AT. [*L.* teilt hier eine gröfsere Reihe Zitate und Anspielungen auf Bibelstellen

mit, die ihm in den Texten begegnet sind, und zwar zun. aus Prov. u. Sirach]. 66. Zu einer nicht identif. Rede de virginitate. 67. Zu einer Stelle in Epiph. v. Salamis Ancoratus. — ***Sethe:*** Zu Zoëga 351 18, 352 13, 350 22. — ***Wessely*** teilt im 9. Heft seiner Studien aus der Sammlung Papyrus Rainer aufser griech. Texten eine grofse Anzahl koptische, nämlich 32 a.t.liche und eine n.t.liche Stelle, ein Apokryphon zu Jer. 38, und Schenuteliteratur (bezeugt oder vermutet), darunter Briefe an und von Schenute, eine Predigt und einen Katalog der Briefe Schenutes mit. — ***Winstedt*** bringt im Anschlufs an seine Artikel im JThSt. 1908, 372 ff. einige weitere Texte, die ihm *O. v. Lemm* vermittelt hat, mit engl. Uebersetzung.

c) Libysch und Nubisch. ***Budge*** beschränkt sich darauf, das Faksimile des aus der Gegend von Edfu stammenden Textes zu liefern und gibt einleitend Notizen über den Hl. Mena und Text und Uebersetzung zweier äthiop. Martyrien des Mena, eins aus dem Synaxarium und eins aus den Acta der Heiligen und Märtyrer.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Burchardt*** sammelt die ägyptischen Fremdworte, von denen ein sehr grofser Teil der Sprache des alten Kanaan angehört und somit für a.t.liche und semitische Studien von weitestgehender Wichtigkeit ist, und fügt die zahlreichen Namen von Orten und Personen bei, welche die ägyptischen Texte uns aus Palästina und anderen Ländern Vorderasiens erhalten haben. Der 2. Teil soll die Liste des Materials und ein ausführliches Glossar enthalten. — ***Erman*** beklagt, dafs der Arbeiter zu wenige sind, um die ungeheure Ernte der äg. Funde wissenschaftlich zu verarbeiten; dafs es insbesondere an philologischen Untersuchungen fehle, und bespricht die deshalb um so verdienstvolleren Arbeiten von Sethe, Schäfer, Junker und Möller. — ***Gardiner*** sucht nachzuweisen, dafs die ursprünglichen Radikale des äg. Namens für den Nil *ḥ̀pr* waren, woraus sich *ḥ̀pì* und *ḥ'pì* entwickelte. — ***Grapow*** teilt die bisher nicht bekannten Dualformen von pw, pn und pf nebst den Belegen mit. — ***Lacau:*** 4. Le pluriel des fém. en H final (= ĕjĕt) 5. Fém. collectifs en H final faisant fonction de pluriels en copte. 6. Le collectif en H = jjt dans les hiérogl. — ***Möller***s Werk ist vielleicht das bedeutendste Ereignis des Jahres auf äg. Gebiete. Der Verf. macht zum ersten Male den Versuch, die hierat. Schrift in ihrem ganzen Entwickelungsgange durch fünf Jahrtausende darzustellen; Buchschrift nennt er sie, weil er nur solche Texte zugrunde legen wollte, bei denen die Kontrolle der Lesungen für jedes Zeichen möglich war (ganz flüchtige Schriften hat er nicht berücksichtigt). Die Schrifttafeln sind nach dem Prinzip der Theinhardtschen Liste gearbeitet, die bekanntlich viele Zeichen unrichtig deutet und einordnet; *M.* hat da zu bessern versucht, ist sich aber bewufst, dafs sein Neuordnungsversuch der Nachsicht der Fachgenossen bedarf. Die Schriftproben sind brillant reproduziert. Der Text berichtet über den Entwickelungsgang der hieratischen

Buchschrift, über die äufsere Anlage der Handschriften, über die Quellhandschriften. Es bedarf kaum der Erwähnung, dafs *Möllers* Paläographie für jeden unentbehrlich ist, der hinfort hieratische Texte liest. Wer es tut, wird den Dank ermessen, den sich *M.* mit der vorliegenden Publikation erwirbt. — ***Ders.*** gibt ein hierat. Lesebuch heraus, das für billiges Geld eine ganze Anzahl hierat. Texte in tadellos deutlicher Wiedergabe allgemein zugänglich macht. Sie sollen für ägyptol. Uebungen auf Universitäten geeigneten Lesestoff in zuverlässiger Gestalt darbieten. Als Hilfsmittel wird die hierat. Palaeogr. des Verf. vorausgesetzt. Es sollen zwei weitere Hefte folgen. Auch diese Publikation ist ganz aufserordentlich dankenswert. — ***Montet*** handelt über den Bedeutungsunterschied von ʿ-t, iwf und ḥʿ. ***Ders.*** notiert einige Beispiele von Hendiadys im Aeg. — ***Sethe***s bedeutungsvoller Artikel enthält die Grundzüge einer Reform der äg. Schriftlehre (Lautzeichen, Silbenzeichen, Wortzeichen, Determinative) mit dem Ergebnis einer neuen systematischen Einteilung der äg. Schriftzeichen. — ***Spiegelberg:*** Der äg. Dual lautete ǎj = Kas. obl. ai des ursem. Duals, nach der griech. Umschreibung des Namens der Göttin Ḥt ḥr · t nb · t ʾnt · j in einem Gielsener Pap. der Ptolemäerzeit, den P. M. Meyer veröffentlichen wird. Die kopt. Dualreste (Steindorff § 146) weisen eine sekund. Vokalisation auf.

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Auch die 10. Lieferung von ***Bissing***s Denkmälern enthält die wundervollsten, mit allem Können moderner Reproduktionstechnik hergestellten Bilder äg. Kunstwerke; der wertvolle Text bietet eingehende Analysen und weitere Abbildungen zur Erläuterung. — Der Wert der Ausgrabung des Grabdenkmals König Nefer-ir-ke-re's, und damit der Publikation ***Borchardt***s, liegt wie bei der des Totentempels von König Ne-user-re darin, dafs unsere Kenntnis der kgl. Grabdenkmäler der 5. Dyn. vermehrt wird. — ***Capart*** erstrebt ein Repertorium der äg. Kunstdenkmäler. Das 1. Heft enthält Denkmäler aus allen Kunstperioden, meist gute Aufnahmen, mit kurzen Angaben über die Datierung (*Spiegelberg*). — ***Caspari*** geht von der eigentümlichen Tatsache aus, dafs Bab. Hebr. und Araber Aegypten gleichermafsen mit dem hebr. מצרים geschriebenen Namen benennen. Der Ableitung aus einem semit. Idiom steht nichts im Wege. Ist מצר semitisch, so gehört der Name einer semitischen Völkerschaft und ist durch Rasseverwandte dieses Volkes, die von seinem Abwandern an den Nil Akt nahmen, auf das Nilland erst übertragen worden. Am leichtesten ist zu denken an eine Einwanderung eines arabischen Volkes מצר am Nil. Dieses müfste in der neuen Heimat solange den Ton angegeben haben, dafs die ihm rasseverwandten Asiaten die ihnen altbekannten Neubeherrscher Aegyptens und deren neue Heimat zu einer einheitlichen Vorstellung verschmolzen. Die Funktion des Uebertragens

wäre in erster Linie den Hyksos zuzutrauen; einer ihrer Hauptstämme könnte מצר geheifsen haben. Für ein arabisches מצר kämen dann von a.t.lichen Stellen nur solche in Frage, welche vor der Hyksoszeit spielen wollen. — ***Clédat*** weist darauf hin, dafs nach der angeführten Inschrift S-anch-ka-re als Sohn des Mntw-htp erwiesen ist. — ***Flinders Petrie.*** Der Text beider Bände ist sehr kurz, das Bildermaterial vorzüglich, ungemein reichhaltig und vielseitig. In dem Memphis I.-bande ist eine schöne Sammlung von Terrakottaköpfen und -figuren hervorzuheben. Der Qurnehband bildet u. a. eine aufserordentlich reichhaltige Kollektion von Töpferwaren vornehmlich aus der 11. Dynastie ab; auch die intakten Gräber aus der 17. Dynastie verdienen besondere Erwähnung. — Nach ***Griffith*** regierte Amenofis II. zwischen drei und sieben vollen Jahren, wahrscheinlich vier bis fünf. — ***Kamal*** gibt die Inschrift von dem Oktober 1897 in Heracleopolis gefundenen Fragment mit dem Namen des Schaschanq I. in Text und Uebersetzung. Daran schliefsen sich einige Bemerkungen von ***Maspero:*** Le texte est d'importance capitale pour l'étude des constitutions de *wakfs*. Il semble que pendant les troubles qui agitèrent la fin de la 20. dyn. et la vie entière de la 21., les temples perdirent une partie de leurs revenues: dèsque Šešonq I. eut rétabli l'ordre, il songea à les indemniser de son mieux et, très probablement, ce que notre monument nous apprend d'Heracleopolis, se passa alors dans toutes les cités maîtresses. — ***Kaufmann,*** der Leiter der Ausgrabungen, hat einen billigen, interessanten Führer verfafst, welcher die Resultate der Expedition, deren reicher Ertrag für die christliche Altertumsforschung von gröfster Bedeutung ist, in sehr dankenswerter Weise weiteren Kreisen zugänglich macht. Der Beschreibung der Denkmäler sind Mitteilungen über die Entdeckung und Ausgrabung der Menasstadt, ihre Lage und die Geschichte ihrer Heiligtümer vorausgeschickt. — ***Kyle*** bringt neues Material zu seinem wichtigen Artikel in Rec. 27. — ***Legge***s wertvollem Artikel sind ganz vorzügliche Abbildungen der Schieferpaletten beigegeben, die *L.* für älter als die des Narmer hält. — ***Ders.*** verneint die Frage und meint, der Ausdruck möge sich auf the appearance of Sirius in the nocturnal sky beziehen. Das hätte weitgehende Folgen für die Chronologie. Es wird aber an der von *L.* bekämpften Bedeutung des Ausdruckes festzuhalten sein. — ***Ders.*** verneint die in der Ueberschrift gestellte Frage. — Der Art. in Edinb. Rev. The ***limitations*** of eg. art ist ein Essay im Anschlufs an *Petrie*, A hist. of Eg., The rel. of anc. Eg. *King*, Eg. a. Western Asia, *Sayce*, The rel. of anc. Eg. a. Bab. u. a. — Der Roman ***Lotis***, den *Sevenig* (in der lit. Beil. zu LZBl. 10, 185—187) als *Lotis* eindruckvollstes, gewaltigstes Werk bezeichnet, macht durch unvergleichliche Schilderungen des heutigen Aegyptens mit seinen Ruinen das alte lebendig und verdient deshalb wohl, hier genannt zu

werden. — ***Miethe*** will keine wissenschaftliche Untersuchung geben. Das Werk bietet eine Fülle von Bildern nach Aufnahmen des Verfassers, besonders Volkstypen, Genre- und Landschaftsbilder, die Land und Leute, teilweise in natürlichen Farben, lebendig vor uns stellen (*Hettner*). — ***Montet*** liefert eine kleine, aber inhaltreiche Monographie zur äg. Kultur- und Kultusgeschichte, die auch einiges religionsgeschichtlich Interessante enthält. — ***Morets*** Buch ist für weitere Kreise bestimmt, denen es ein anschauliches Bild altägyptischer Kultur gibt. Der Stoff ist in sechs Abschnitte zusammengefafst: 1. Die Wiederherstellung der äg. Tempel (die Arbeiten der letzten Jahre), 2. Diplomatie der Pharaonen (geschickte Verwertung des Materials der Amarnabriefe), 3. Aegypten vor der Pyramidenzeit (nach den Ausgrabungen der letzten 15 Jahre), 4. Die Pyramiden, 5. Das Totenbuch, 6. Magie. Das Buch vermittelt in angenehmer, interessanter Darstellung eine Menge Kenntnisse und zeichnet sich besonders dadurch aus, dafs es dem Leser einen Begriff von der Art und dem Umfang der Arbeiten zu geben bemüht ist, welche nötig waren und sind, um das Bild der altäg. Kultur vor unseren Augen erstehen zu lassen. — Nach ***W. M. Müller*** sind die Thronnamen nicht wie bisher doxologisch aufzufassen, sondern als Anspruch des Königs auf göttliche Abkunft oder vielmehr direkte Inkarnation der Sonnengottheit; das wird illustriert durch die Königsnamen der 18. Dynastie, die meist hpr = Inkarnation enthalten. Demnach beanspruchen die Könige schon seit der dritten Dynastie Inkarnationen des Re zu sein; z. B. Mykerinos (mn-kaw-reʿ) übersetzt *M.* „Festester der ka^{plur} des Re“. — ***Ders.*** weist nach, dafs ass. marru als äg. mr (No. 12 der Theinh.-Liste) schon in ältester Zeit erscheint. Dies Ergebnis reiht sich dem Nachweise *Müllers* in OLZ. 11, 403 an, dafs die Pyramidenzeit der Aegypter durch Entlehnung semit. Kulturwörter zeigt, wie Feld- und Gartenbau in Syrien damals mindestens so hoch entwickelt waren als in Aegypten. Die syrische Kultur war also so alt wie die ägyptische. Dazu weist ***Horovitz*** darauf hin, dafs sich marr im Arabischen findet. — ***Pieper*** handelt im wesentlichen von einem Kairiner Pap., der eine Beschreibung der Spielpartie enthält. Der Sinn des Spieles ist: Der Spieler hat den Weg des Toten in das Jenseits zurückzulegen, der durch eine Reihe von bösen Geistern versperrt wird. Der Verf. hat diesen Aufsatz für weitere Kreise geschrieben und will die wissenschaftliche Begründung anderweitig veröffentlichen. Er hätte trotzdem der interessanten Skizze wenigstens einige Literaturnachweise beigeben sollen. — ***Platt*** stellt interessante Untersuchungen über die Technik des Brechens, Bohrens, Sägens, Zurichtens und Polierens der Steine im alten Aegypten an. — ***Ronzevalle*** berichtet über eine ägyptisierende Tafel aus Saida und eine ägyptische Stele, Siegesstele, wahrscheinlich von Ramses II., aus ʿAdloûn. — ***Schiaparelli.*** Inhalt; 1. Caratteri geografici ed

etnografici dell' Africa orientale. 2. Le regioni africane al sud dell' Egitto. — ***Sethe:*** 1. Der älteste äg. Name von Byblos. *Sethe* hatte SAB. 15, 356ff. als Beweis für das Alter der äg. Beziehungen zu Byblos = äg. Kpnj auch die Tatsache angeführt, dafs die Aeg. ihre grofsen Seeschiffe, auch wenn sie nach ganz anderen Küsten gingen, Kpnwt „Byblosfahrer" nannten. Diese Bezeichnung läfst sich aber nur in Inschriften der 18. Dynastie belegen. Dagegen findet sich in der altäg. Sprache das Wort Kbnt für „Seeschiffe" schon im a. R., aber auch noch in der Ptolemäerzeit sehr häufig. *Sethe* schliefst: Kpnt = Kbnt, also der Name von Byblos im a. R. Kbn, welches sich dem semit. גבל mehr nähert als Kpnj. 2. Die ältesten nachweisbaren Seefahrten der Aeg. nach Byblos. Durch das in 1 gewonnene Ergebnis gewinnt die Angabe in einem Grabe des a. R. bei Assuan Sinn und Bedeutung, wonach ein Mann wiederholt nach Kbn und Pwnt zog (*de Morgan*, Cat. des mon. I, 157, *Sethe* Urk. I, 140). Das ist die älteste direkte Nachricht über Seefahrten der Aegypter nach Byblos. 3. ʿšj „ächzen", „stöhnen". Sšj ist Beiwort von ʿš „Zeder", vielleicht ein Beleg, dafs die Aeg. schon in sehr früher Zeit selbst nach dem Libanon gekommen sind. 4. Byblos und der Osirismythus. ʿšj hat vielleicht eine Rolle im Osirismythus (Plut. de Is. et Os. 15) gespielt und ist von da in die Sprache gekommen. — ***Spiegelberg*** weist nach, dafs von der Bedeutung der Mastbäume und Obelisken vor den Tempeln als Vorläufern der Blitzableiter gar keine Rede sein kann. — Die Abhandlung ***Steindorffs,*** ein mehrfach erweiterter Vortrag, den *St.* auf dem Intern. Kongrefs für hist. Wissenschaft Berlin 1908 hielt, behandelt eine bekanntlich für die politische, aber ebenso auch für die Kultur- und Religionsgeschichte Aegyptens grundlegende Frage; *St.*s Ausführungen, Ergebnisse langer, eingehender Forschungen, sind von gröfster Wichtigkeit.

5. Religionsgeschichte. Die zweite Auflage von ***Ermans*** ausgezeichnetem Buche ist wesentlich verändert. Besonders sind die ersten Abschnitte neu gestaltet, aber auch die späteren haben mancherlei Aenderungen und Zusätze erfahren. Die Anmerkungen sind reichlicher und *E.* hat sie ab und zu benutzt, um prinzipielle Sätze seines wissenschaftlichen Standpunktes darzulegen (z. B. Anm. zu 2—3, 137—138, 103, 106). Einen wichtigen Punkt, die Behandlung der ältesten Epoche, hebt er noch im Vorwort hervor: auch diese sei schon das komplizierte Produkt jahrtausendelanger Entwickelung, und wir seien darum nicht berechtigt, sie in das Schema des Fetischismus, Animismus und Totemismus einzuzwängen. Und noch auf einen anderen Punkt weist er an dieser Stelle hin, der oft vergessen wird: dafs sein Buch im wesentlichen die äufsere Seite der äg. Religion darstellen mufs, während das religiöse Gefühl des Einzelnen für wissenschaftliche Darstellung zumeist ungreifbar ist. Dafs *E.*s Buch das Beste ist, was wir über die äg. Religion

besitzen, ist bekannt. Hier erfährt man, was bei umfassender Kenntnis des grofsen und schwierigen Gebietes heute über die äg. Religion wirklich gesagt werden kann. Es kann nicht hoch genug angeschlagen werden, dafs *E.* die Grenzen unseres jetzigen Wissens über den Gegenstand und die in der Eigenart des Gegenstandes liegenden Schranken einer befriedigenden Erkenntnis vor allem des Verlaufs der religionsgeschichtlichen Entwickelung in Aegypten ins klarste Licht stellt. Das Buch bietet auf noch nicht 300 S. ein ungemein reichhaltiges Material; die Seitenzahl ist in der zweiten Auflage nicht wesentlich gröfser, aber der Umfang des Textes ist erheblich gewachsen (der Raum ist durch Verkleinerung und sparsamere Anordnung vieler Illustrationen gewonnen worden). Auch das Bildermaterial ist teilweise verändert und vermehrt. — ***Flinders Petrie:*** Was das Buch will, geht aus den Thesen hervor, in welchen der Verf. die neuen Ergebnisse zusammenfafst, die er dem bereits bekannten Material abgewonnen hat: 1. The earlier dating of the Hermetic writings, which lie between 500 a. 200 B. C., instead of being some centuries lateras hitherto supposed. 2. The consequent tracing out of a gradual development of beliefs a. terms which place the documents in their relative order of growth. 3. The hist. precision of the life of Apollonios, as an evidence of its genuineness. Das bedeutsame Buch interessiert mit seinem Inhalt und seinen Resultaten den Religionshistoriker und Philosophiehistoriker, den Theologen, aber auch den Aegyptologen. — ***Jéquier*** glaubt auf einem grofsen Relief des Chonsutempels in Karnak (Lepsius, Denkm. 3, Taf. 244) die Darstellung eines primitiven Amonsheiligtums aus der 1. Dynastie zu erkennen. — ***Roeder*** stellt zunächst das Wesen von Sothis und Satis für sich fest und dann den Prozefs ihrer Vermischung; es handelt sich nicht um eine blofse Schriftspielerei, obwohl dies an sich nahe liegt, sondern um die tatsächliche Neubildung einer Mischgöttin, die von beiden Charakterzüge annimmt.

6. Aegypten-Bibel. ***Alt*** gibt nach einer kurzen Einleitung zunächst über die Quellen Auskunft, wobei er auch kurz auf die sogen. Musrihyp. zu sprechen kommt, über die er ein entschiedenes Urteil nicht abgibt. Dann behandelt er in drei Abschnitten (Scheschonk und Salomo, Assyrer und Aethiopen, Necho und Nebukadnezar) die politischen Beziehungen der Könige von Israel und Juda zu den Pharaonen. Das Buch füllt, um einmal den abgegriffenen Ausdruck zu gebrauchen, eine wirkliche Lücke aus, insofern es das bisher noch nicht im Zusammenhang behandelte wichtige Thema in aller nur wünschenswerten Vollständigkeit und Sorgfalt erledigt. Es ist ein Vergnügen, der klaren und ruhigen, vorsichtig abwägenden Darstellung zu folgen. Wennschon der Hauptwert des Buches auf seiten der Geschichte Israels liegt, so enthält es daneben auch für das Verständnis der Propheten wertvolles Material. — ***Gunkels***

Vortrag vom intern. Kongrefs für hist. Wissenschaft 1908 enthält eine grofse Fülle von Anregungen; hoffentlich sind sie bei den zahlreichen Hörern des Vortrags und nun bei den Lesern auf fruchtbaren Boden gefallen. — ***Völters*** Schrift in 4. Auflage bedarf, da wesentliches nicht geändert ist, keiner erneuten Besprechung. Die 3 Argumente, welche *V.* in dem neuen Vorwort anführt, wären nur dann zwingend, wenn No. 1 erweisbar wäre; dies aber ist nicht der Fall. — ***Weinel*** wendet sich gegen den kleinen Artikel von *Iſsleib* in Jahrg. 7, S. 157—158 mit Recht; es ist aber zu wünschen, dafs die ganze Frage einmal gemeinsam von äg. und theol. Seite eingehend untersucht werde.

C. Assyriologie.

1. Allgemeines. Biblio- u. Biographisches. Kataloge. *Bezold, C.*, Eberhard Schrader. Eine Lebensskizze nebst Verz. seiner meisten Schriften. Str., Trübner. *M* 1. — *Delaporte, L.*, Les cylindres orientaux du Mus. hist. de l'Orléanais (Assyr. u. archäol. Studien Hilprecht gewidmet 83—100). — *Fossey*, L'assyriologie en 1905 (JA. 1909, 179—223). — *Ders.*, L'assyriologie en 1906 (ib. 359—418). — ***(Hilprecht),*** Assyriol. u. archäol. Studien für Hilprecht. 14, 457. 85 Taf., 76 Abb. im Text. L., Hinrichs. *M* 20. — *Meyer, E.*, Gedächtnisrede auf Eberh. Schrader. 15. B., Reimer. *M* 1. (S.-A.)

2. Literatur u. Literaturgeschichte. *Barton, G. A.*, On an old babylonian Letter addressed „to Lushtamar" (JAmOS. 29, 220—223). — *Boissier, A.*, Présages fournis par certains insectes (Assyriol. u. archäol. Stud. Hilprecht gewidmet 352—364). — ***Cuneiform Texts***, T. 25. 8, 21 S. Text, 50 Taf. autogr. T. 26. 33 S. Text, 50 Taf. autogr. u. 4 Taf. Lichtdr. — *Frank, C.*, Zu medizin. Texten (OLZ. 12, 481—482). — *Ders.*, Köpfe babylon. Dämonen (Rev. d'Ass. et d'Arch. Or. 7, 21—32). — ***Fuye, Allotte de la,*** Documents présargoniques. Fasc. 1, 2. partie. 4°. 30 Taf. (Taf. 26—55.) P., Leroux. — ***Gac, Y. Le,*** Les inscr. d'Aššur-nasir-aplu III. Nouv. éd. des textes orig. P., Geuthner. [Rez. *Pinches* JRAS. 1149—1150.] — ***Genouillac, H. de,*** Tablettes sumériennes archaiques. 71, 122. 41 Taf. Fol. Ebda. *M* 28,80. [Rez. *Ungnad* OLZ. 12, 307—309.] — *Ders.*, Tablettes d'Ur (Assyriol. u. Archäol. Studien Hilprecht gewidmet 137—141). — *Ders.*, Une consécration d'esclaves aux dieux (OLZ. 12, 110—111). — *Halévy, J.*, Quelques hymnes sum.-bab. de la collection de Berlin (RS. 17, 91—106). — ***Harper, R. F.,*** Ass. a. Bab. Letters belonging to the Kouyundjik Collections of the Brit. Mus. Part. 9. 7, 941—1060 u. 18 S. Indices. Chi., Univ. of Chi. Press. 25 sh. — *Huber, E.*, D. altbabyl. Darlehnstexte aus d. Nippursammlung im. K. O. Mus. in Konstantinopel (Assyriol. u. archäol. Studien Hilprecht gewidmet 189—222). — ***Knudtzon, J. A.,*** D. El-Amarna-Tafeln. 11. Lief. (VAB. 2, 11). — ***Kohler u. Ungnad,*** Hammurabis Gesetz. Bd. 2. Syllab. u. zusammenhäng. Umschr. nebst vollst. Glossar. 7, 184. L., E. Pfeiffer. *M* 16. Bd. 3. Uebersetzte Urkunden, Erläuterungen. Ebda. *M* 17. — *Landersdorfer, S.*, Kaš-til-ia (OLZ. 12, 58—59). — ***Langdon, S.,*** Sumer. a. Bab. Psalms. 26, 349. P., Geuthner. [Rez. *Ungnad* OLZ. 12, 402—406.] — *Ders.*, Babyl. miscellaneous texts I (PSBA. 31, 324—326 mit 1 Taf.). — *Lehmann-Haupt, C. F.*, Zwei unveröffentl. Keilschrifttexte (Assyriol. u. archäol. Studien Hilprecht gewidmet 256—268). — *Lieblein, J.*, Les lettres royales de Tell el-Amarna (Sphinx 13, 37—44). — *Luckenbill, D.*, A Neo-Babylonian Catalogue of Hymns (AJSL. 26, 27—32). — *Martin, F.*, Quelques passages de l'hymne à Bêlit-ilê CT. 15 pl. 1—6 (OLZ.

12, 429—430). — *Ders.*, Trois lettres néobabyloniennes (Assyriol. u. archäol. Studien Hilprecht gewidmet 142—151). — *Meißner, B.*, Emendationsvorschläge zu CT. 24 (OLZ. 12, 197—204). — *Pélagaud, F.*, Sá-tilla, textes jurid. de la 2. dyn. d'Our (Bab. 3, 81—132). — *Pinches, T. G.*, Some mathematical tablets of the Brit. Mus. (Assyriol. u. archäol. Studien Hilprecht gewidmet 71—78). — ***Poebel, A.,*** Babyl. Legal e. Bussiness Docum. from the Time of the 1. Dyn. of Bab., chiefly from Nippur. 4°. 16, 164. 60 u. 10 Taf. Ph. $ 6. (The Bab. Exp. of the Univ. of Penns. Ser. A. Cuneif. Texts Vol. 6, 2.) [Rez. *A. Ungnad* OLZ. 13, 115—119.] — *Prince, J. D.*, A Hymn to Tammuz with Transl. a. Comm. (JAmOS. 30, 94—100). — *Radau, H.*, Miscellaneous Sumerian Texts from the Temple Library of Nippur (Assyriol. u. archäol. Studien Hilprecht gewidmet 374—457 mit 30 Taf. autographierter Texte u. 15 Taf. Photographien). — *Sayce, A. H.*, Fragments of Hittite cuneiform Tablets from Boghaz-Keui (JRAS. Okt., 963—980). — ***Scheil, V.,*** Nouvelles notes d'épigraphie et d'arch. assyriennes (Rec. de trav. 31, 54—58). — *Ders.*, Annales de Tukulti-Ninip II, roi d'Assyrie 889—884. 64. 2 héliogr. u. 8 Taf. P., Champion. [Rez. *Winckler* OLZ. 13, 112—114.] — *Ders.*, Diplomatica (Assyriol. u. archäol. Stud. Hilprecht gewidmet 152—155). — ***Schneider, H.,*** D. Entwickelung d. Gilgamaschepos (Zwei Aufsätze z. Religionsgesch. Vorderasiens. [Leipz. Semitist. Stud. 5, 1.] L., Hinrichs. S. 42—84). [Rez. *Hehn* in ThRev. 8, 574—577.] — ***Schollmeyer, A.,*** D. Ištarhymnus K 41 nebst s. Duplikaten. (MVAG. 13, 4.) 25. — ***Schorr, M.,*** Altbab. Rechtsurkunden aus d. Zeit d. 1. bab. Dyn. (Umschr., Uebers., Komm.). 2. Heft. (SAW. Phil.-hist. Kl. 160. Bd.) 92. ℳ 2,10. [Rez. *Ungnad* DLZ. 30, 2773f.] — ***Schriftdenkmäler,*** Vorderasiat., d. Kgl. Museen zu Berlin. Hrsg. v. d. Vorderasiat. Abt. 37 × 26 cm. L., Hinrichs. 7. Kontrakte, Listen u. Privatbriefe aus d. Zeit v. Sumulaël bis Ammisaduga, kop. u. autogr. v. *A. Ungnad.* Vorw. v. *Fr. Delitzsch.* IV, 82. ℳ 10. 8. Urkunden aus d. Zeit v. Sumu-abum bis ins 16. Regierungsjahr Hammurabis, kop. u. autogr. v. *A. Ungnad.* Vorw. v. *Fr. Delitzsch.* IV, 64. ℳ 8. 9. Urkunden d. Zeit Hammurabis, nach sm. 16. Regierungsjahr, kop. u. autogr. v. *A. Ungnad.* Vorw. v. *Fr. Delitzsch.* IV, 74. ℳ 9. — *Thompson, R. C.*, A late bab. Letter (PSBA. 31, 169—171, mit 2 Taf.). — *Thureau-Dangin, Fr.*, Un contrat de Hana (JA. 10. Ser., T. 14, 149—155). — *Ders.*, Lettres de l'époque de la 1. dyn. babyl. (Assyriol. u. archäol. Studien Hilprecht gewidmet 156—163). — *Toscanne, P.*, Textes divers bab. (Rec. de trav. 31, 3—4). — ***Ungnad, A.,*** Keilschrifttexte d. Gesetze Hammurapis. Autographie d. Stele sowie d. altbab., ass. u. neubab. Fragmente. 5, 42. Fol. L., Hinrichs. ℳ 8. — *Ders.*, Untersuch. zu d. im 7. Jahrh. d. Vorderas. Schriftdenkm. veröff. Urk. aus Dilbat, nebst Anh.: die Lücke in d. Gesetzesstele Hamm. 4, 6, 149. L., Hinrichs. ℳ 10. (Beitr. z. Assyriol. u. sem. Sprachwiss. 6, 5.) — *Ders*, E. neuer Omentext aus d. Zeit Ammisadugas (Bab. 3, 141—145). — *Vanderburgh, F. A.*, A Hymn to Bêl (Tabl. 29644 CT. 15, Pl. 11 a. 12) (JAmOS. 29, 184—191). — *Virolleaud, Ch.*, L'Astrologie chaldéenne. Fasc. 5. Sin, transcription. 5. Adad, transcription. P., Geuthner. — *Ders.*, De quelques textes divinatoires (Forts.) (Bab. 3, 133 bis 140). — ***Winckler, H.,*** Keilinschr. Textbuch zum AT. 3. neubearb. Aufl. mit e. Einführung. 20, 118. L., Hinrichs. ℳ 3. — ***Zimmern, H.,*** Die 7 Kinder Enmešaras (ZA. 23). — ***Ders.,*** Ein babyl. Ritual für eine Hausweihe (ib.). — ***Ders.,*** Ein weiteres Fragment d. babyl. Weisheitssprüche (ib.).

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Ball, C. J.,*** Semitic a. Sumerian. A Study in Origins (Assyriol. u. archäol. Stud. Hilprecht gewidmet 33—59). — *Ders.*, Side lights on Sumerian (PSBA. 31, 70—73, 239 bis 246). — *Barth, J.*, Zum assyrischen Lexikon (ZA. 23, 90—96). — ***Barton, G. A.,*** The Development of bab. picture Writing (AJA. 13, 53). — *Bezold, C.*, Zur Frage nach d. Existenz einer nichtsemitischen Sprache im alten Babylonien. Offener Brief an Herrn Prof. J. Halévy (RS. 17, 168—195). — ***Böhl, F.,*** D. Sprache d. Amarnabriefe mit bes. Berücksichtigung d. Kanaanismen. (Leipz. semit. Stud. 5, 2.) 4, 96. L., Hinrichs. ℳ 3. [Rez. *Grimme* OLZ.

12, 443—444.] — ***Brünnow, R.,*** Keilschr. auf d. Schreibmaschine (ZA. 22, 345—349). — *Correspondance sumérologique* [Ungnad, Halévy, Brünnow, Daiches] (RS. 2). — *Deimel, A.*, Studien zu CT. 1, 3, 5, 7, 9 u. 10 (ZA. 23, 107—144). — *Frank, C.*, KU-ŠUR-RA u. SU-ŠUR-RI (OLZ. 12, 12—13). — *Fossey C.*, Les permutations des consonnes en Sumérien (Assyriol. u. archäol. Studien Hilprecht gewidmet 105—120). — *Galgóczy, J.*, Šumirisch-gramm. Erörterungen (ZA. 23, 55—72). — ***Grimme, H.,*** Meluḫa-Amaleq (OLZ. 12, 241—245). — *Halévy, J.*, Notes sumériennes (RS. 17, 70—80). — *Ders.*, Verbes composés sumériens(?) (ib. 81—90). — *Ders.*, Réponse ouverte à M. le prof. C. Bezold (ib. 196—222). — *Haupt, P.*, Some ass. etymologies (AJSL. 26, 1—26). — *Holma, H.*, Einige assyr. Wörter (OLZ. 12, 339—341). — *Jastrow jr., M.*, Šu-Bi-Aš-a-an and Šu-Bi-Dim-nam (ZA. 23, 376—377). — *Johns, C. H. W.*, The Sissiktu (PSBA. 31, 78—80). — *Johnston, Chr.*, Assyrian qanânu „to coil" a. xarâpu „to abound" (JAmOS. 29, 224—226). — ***Landersdorfer, S.,*** Die Einleitungsformel der altbab. Briefe (ZA. 23, 209—217). — *Langdon, S.*, Šîbu and other Words for Ointments etc. (OLZ. 12, 111—114). — *Ders.*, Lexicogr. Studies. IV. niknakku (PSBA. 31, 77). V. Die ass. Adverbialendungen iš, aš, uš, ussu, uššu (ib. 110 bis 114). — *Ders.*, Sum. ass. vocabularies (Babyloniaca 3, 145—160). — ***Meißner,*** *B.*, Seltene assyr. Ideogramme. 7.—9. (Schluſs-)Lief. (AssBibl. 20, 7—9.) 20, 481—721, davon IX—XX u. 481—675 autogr. L., Hinrichs. *M* 30. — *Pick, H.*, Šattaqda = אשתקד (OLZ. 12, 165—167). — *Prince, J. D.*, Assyrian Primer; an inductive Method of learning the cuneiform Characters. N.Y. *M* 4,50. — ***Ravn, O. E.,*** Om nominernes bojning i Babilonisk-Assyrisk (indtil ca. 1100) 119. Kobenhavn. (Diss.) [Rez. *Tallquist* OLZ. 23, 114—115.] — *Röck, Fr.*, Das Ideogramm für d. Dämon mašgim-rabisu (ZA. 13, 221—223). — ***Schorr, M.,*** Das Sumerische in d. Rechtsurkunden d. Ḫammurabi-Periode (Assyriol. u. archäol. Studien Hilprecht gewidmet 20—32). — *Ungnad, A.*, Die „Adverbialendung" ussu (OLZ. 12, 300—301).

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. ***Andrae, W.,*** Der Anu-Adad-Tempel in Assur. (10. wiss. Veröff. d. D.O.G.) 7, 95, mit 94 Abb. im Text u. 34 Taf. L., Hinrichs. *M* 40. [Rez. *Ungnad* OLZ. 12, 214—218.] — *Argentieri D.*, Jerusalem obsessa. Il commentario assiro di una narrazione biblica, illustrato nel testo cuneiforme (Bessarione 106). — *Ballerini, F.*, Antichità assiro-babilonesi nel Museo civico di Como, mit 2 Tafeln (RStO. 2, 535—572). — ***Barton, G. A.,*** On the bab. Origin of Plato's nuptial Number (JAmOS. 210—219). — ***Bezold, C.,*** Ninive u. Babylon. 3. abermals erweit. Aufl. (Monogr. zur Weltgesch. 18.) 155 mit 110 Abb. u. 1 Karte. Eleg. geb. *M* 4. — *Breuil, H.*, Le bison et le taureau céleste chaldéen (RA. 13, März-Apr.). — ***Clay, A. T.,*** Amurru, the Home of the northern Semites. Ph., The Sunday Sc. Tim. Co. — *Ders.*, Ancient oriental Seals (Rec. of the Past. 8, No. 5). — *Cuq, E.*, Notes d'épigraphie et de papyrologie juridiques. 8—20: Le droit babylonien au temps de la 1. dyn. de Babylone. (S.-A. aus RH. 33.) 245—433. P., Larose. [Rec. Nouv. Rev. Hist. de Droit 33, No. 4.] — *Daiches, S.*, The Gezer Calendar and some bab. Parallels (PEF. 113f.). — *Delaporte, L.*, La glyptique de Sumer et d'Akkad. (S.-A. aus Bibl. de vulgarisation du Mus. Guimet 31.) 45. P., Leroux. — *Ders.*, Un nouveau sceau du scribe Ur-enlil, fils de Ka-šá(g)-ab, mit 1 Taf. (RA. 14, 250—253). — ***Delitzsch, F.,*** Assurbanipal u. die ass. Kultur seiner Zeit. (AO. 11, 1.) 44 mit 17 Abb. — *Ders.*, Assur (Ueb. Land u. Meer, No. 26). — *Dhorme, P.*, A Note on the new cuneiform Tablet from Gezer (PEF. 106ff.). — *Ders.*, The Bible Lands in the Age illustrated by the Amarna Tablets (RB. 6). — *Ders.*, Sargon père de Narâm-Sin (OLZ. 12, 53—54). — *Fonahn*, Abermals „zur ass. Medizin" (ib. 126—129). — *Fraser, D.*, Afloat on the Tigris (Fortnightly Rev., Febr.). — *Funk, S.*, Beiträge zur Geogr. des Landes Babel (Jahrb. d. jüd.-lit. Gesellsch., Frankfurt, 6, 324—343). — ***Fuye, Allotte de la,*** Le gour saggal et ses subdivisions d'après les documents présargoniques de Lagaš (Rev. d'Ass. et d'Arch. Or. 7, 33—47). — *Ders.*, En-

e-tar-zi, patési de Lagaš (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 121—136). — ***Gautier, J. E.,*** Le „sit šamši" de Šilhak in šušinak (Rec. de trav. 31, 41—49). — ***Genouillac, H. de,*** Une cité du Bas-Euphrate au quatrième millénaire (RH. 34, Bd. 101, 241—271). — *Gobiet, S.,* The Gezer Stone (BW., July). — *Halévy, J.,* Sur la date de Sargon I (RS. 17, 110—114). — ***Heuzey, L.,*** Une des sept stèles de Goudéa (Monuments Piot 16, 1 ff.). — *Hinke, W. H.,* Legal a. commercial transactions Chiefly from Nippur (Records of the Past. 8, No. 1). — ***Hommel, F.,*** Die Genealogie d. Kassitenkönigs Agum des Zweiten (OLZ. 12, 108—110). — ***Hrozný, F.,*** Das Problem der altbab. Dyn. von Akkad u. Kiš (WZKM. 23, 191—219). — *Ders.,* Das Getreide im alten Bab. (Anz. der phil.-hist. Kl. d. Wiener Ak. d. W., No. 6). — *Johns, C. H. W.,* The Kingdom of Ḫana (PSBA. 31, 292—294). — *Ders.,* Some further Notes on the bab. Chronicle of the 1. Dyn. (PSBA. 31, 14—19). — *Ders.,* Thumb-Prints in Bab. (ib. 88, mit 1 Taf.). — ***King, L. W.,*** An early Mention of Cotton (ib. 339—343). — *Ders.,* A new Brick-Stamp of Narâm-sin, King of Akkad, from Tello (ib. 286—288, mit 1 Taf.). — ***Kugler, F. X.,*** GÚR., mašiḫu ša sattuk, ḲA. (ZA. 23, 267—273). — *Langdon, S.,* Babylon at the Time of the Exile (Exp., July, 82—96; Aug., 143—158). — *Ders.,* Syria, Gutium a. the Arameans (ZA. 23, 217—220). — *Landersdorfer, S.,* Kaš-til-ia (OLZ. 12, 58—59). — *Mauss, C.,* La livre de Goudéa. 16. P., Leroux. — ***Morgan, J. de,*** Note sur les anciens vestiges de la civilisation susienne (Rev. d'Ass. et d'Arch. Or. 7, 1—10). — *Ders.,* De Suse au Louvre. Aventures d'un convoi d'antiquités de Suse à la mer. Mit vielen Abb. (Petite bibl. d'art et d'arch. 28.) P., Leroux. Fr. 2,50. — *Ders.,* Les dernières fouilles de Susiane 2 (Rev. de l'art anc. et mod.). — *Pottiers, E.,* Les Sumériens en Chaldée (ib. 13, No. 153). — *Rohrbach, P.,* Um Bagdad u. Babylon. 9, 110. B., Paetel. [H. Paetels Bücherei, Bd. 3.] — *Sasse, F.,* Reise in Mesopotamien (Zeitschr. der Ges. f. Erdk. zu Berlin). — ***Scheil,*** La statue de Karibu ša (ba-ša) Šušinak (Rev. d'Ass. et d'Arch. Or. 7, 48). — ***Schnabel, P.,*** Die babyl. Chronologie in Berossos Babyloniaca. (MVAG. 13, 5.) 47. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** Die Genealogie der Assyrerkönige von 1400 bis 722 v. Chr. (OLZ. 12, 527—531). — *Ders.,* Erba-Adad u. Karaindaš (ib. 54 bis 58). — *Soutzo, M.-C.,* L'U., le Qa et la Mine, d'après M. Thureau-Dangin (Rev. Numismat. 13, 4). — *Sykes, M.,* The western Bend of the Euphrates (The geogr. Journ. 34, 60—65). — *Toscanne, P.,* Les fonctionnaires Bata Lupa et Naru (Rev. d'assyr. et d'arch. or. 7, 56—64). — ***Thureau-Dangin,*** L'U., le Qa et la Mine, leur mesure et leur rapport (JA., 10. Ser., T. 14, 79—112). — *Ders.,* L'emplacement de Kiš (OLZ. 12, 204—207). — *Ders.,* Le rapport de valeur entre l'or et l'argent en Bab. (ib. 382—384). — *Ders.,* Rim-Sin et la fin de la dyn. de Larsa (JA. 14, 2). — *Ungnad, A.,* Zu den Patesis von Tupliaš (OLZ. 12, 161—162). — *Ders.,* Rîm-Sin u. Samsuiluna (ZA. 23, 73 bis 89). — *Willcocks, W.,* Irrigation de la Mésopotamie. 175 mit 2 Karten. Le Caire, Diemer, Finck et Baylaender. Fr. 10. — *Witzel, Th.,* Les fouilles et découvertes en Mesopotamie (Études Francisc.). — *Ders.,* Die Ausgrabungen u. Entdeckungen im Zweistromland (Kath. Seels. 11—15, 58—64, 104—117, 259—266). — *Zehnpfund, R.,* Die Lage der Stadt Eridu (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 291—298).

5. Religionsgeschichte. *Combe,* Histoire du culte de Sin, en Bab. et en Ass. 178. Lo. — *Ders.,* Bulletin de la relig. ass.-bab. 1907 (RHR. 58, Heft 3). — *Cook, St. A.,* The Cult of Baal and Astarte in England (PEF. 280 to 284). — *Delaporte, L.,* Empreintes de cachets de la collection Amherst (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 101—104). — ***Dhorme. P.,*** Les plus anciens noms de personnes à Lagaš (ZA. 22, 284—316). — ***Ders.,*** La souveraine des dieux (Rev. d'Ass. et d'Arch. Or. 7, 11—20). — *Ders.,* La conception divine dans la relig. ass.-bab. (Rev. d. scienc. philos. et theol. 3, 470—489). — *Ders.,* Les dieux Uraš et Išum (OLZ. 12, 114—115). — *Ders.,* Nin-ib. (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 365—369). —

Eisler, R., Zur Textgestaltung des vierten Berossosfragments (OLZ. 12, 289 bis 292). — *Frank, C.*, Das Symbol der Göttin Geštinna (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 164—169). — *Genouillac, H. de*, Une conséération d'esclaves aux dieux (OLZ. 12, 110). — *Hommel, F.*, Das „Reis" des Gilgamis (ib. 473—477). — ***Hunger, J.***, Babylonische Tieromina nebst griech.-röm. Parallelen. (MVAG. 14, 3.) 178. — ***Jastrow, M.***, Die Rel. Babyloniens u. Assyriens. Liefg. 13 u. 14. Gi., Töpelmann. — *Kugler, F. X.*, Die Symbolik der Neunzahl bei den Babyloniern (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 304—309). — ***Michatz, P.***, Die Götterliste der An ilu A-nu-um. (CT. 24.) Diss. 14, 100. Brsl. — ***Pinches, Th. G.***, The goddess Ištar in ass.-bab. Lit. (PSBA. 31, 20—37, 57—69, mit 3 Taf.). — ***Ungnad***, Die Deutung der Zukunft bei den Babyloniern u. Assyrern. (AO. 10, 3.) L., Hinrichs. ℳ 0,60. — *Ders.*, Bab. Wahrsagekunst (Deutsche Rundsch., Febr.). — ***Weber, O.***, Manzaz issur (OLZ. 12, 115). — ***Zimmern, H.***, Der bab. Gott Tamūz. (ASGW. 27, 699—738.) ℳ 1,60.

6. Babylonien — Bibel. Astronomie. Astrologie. Panbabylonismus. *Daiches, S.*, Balaam a Babylonian bāru (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 60—70). — *Dittrich, E.*, Urväter, Präzession u. Mondhäuser (OLZ. 12, 292—300). — *Driver, S. R.*, The Brit. Academy modern Researches as illustrating the Bible. (The Schweich Lectures 1908.) 8, 95. Lo., Frowde. 3 sh. [Rez. *E. Koenig* ThLBl. 30, 449—451.] — ***Eberharter, A.***, Aus den bab. Bußgebeten u. den bibl. Psalmen (ZkTh. 33, 1—20). — *Ermoni, V.*, Le panbabylonisme (Rev. des Idées 6, No. 71). — *Galley*, Der Gewinn der ass.-bab. Ausgrabungen für das AT. (LK. 386—390, 410—416, 434—438, 488—492). — *Gelbhaus, S.*, Der alte Orient u. das Auftreten Serubabels. 86. W., Breitenstein. ℳ 1,80. [Rez. *Volz* ThLz. 35, No. 1.] — *Gunkel, H.*, Die a.t.liche Sagenforschung u. „Das Gilgamesch-Epos" Prof. Jensens (Frankf. Ztg., No. 97). — *Hawkesworth, A. S.*, In how far was Bel the Christ of anc. Times? (Monist 19, 2). — *Hommel, F.*, Die bab.-ass. Planetenlisten (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 170—188). — *Jastrow, M.*, Babylonian Orientation (ZA. 23, 196—208). — *Jensen, P.*, Im Streit um Gilgamesch (Frankf. Ztg., No. 215). — *Ders.*, Moses, Jesus, Paulus. Drei Varianten des bab. Gottmenschen Gilgamesch. 63. Fr. — ***Jeremias, A.***, Das Alter der babyl. Astronomie. 2., erw. Aufl., mit 15 Abb. u. astronom. Zeichnungen. Unter Berücksichtigung der Erwiderung von P. F. X. Kugler, S. J. (Im Kampfe um den Alten Orient, 3. Heft, 2. Aufl.) 92. L., Hinrichs. ℳ 1,60. — *Ders.*, Urim u. Tummim. Ephod. Teraphim (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 223—242). — *Jessel, E. E.*, The unknown History of the Jews (vollst. T. 1, siehe B 6!). — *Küchler, F.*, Bibel u. Babel (Rel. in Gesch. u. Gegenwart I, 1138—1144). — *Kugler, F. X.*, Sternkunde u. Sterndienst in Babel. Assyriol., astron. u. astralmyth. Untersuch. 2. Buch. Natur, Mythus u. Gesch. als Grundlagen bab. Zeitordnung nebst eingehenden Untersuch. der älteren Sternkunde u. Meteorologie. I. Teil. 16, 199 S. u. 2 Taf. Mstr., Aschendorff. ℳ 16. — *Ders.*, Auf den Trümmern des Panbabylonismus (Anthropos 477—499). — *Landersdorfer, S.*, Der Panbabylonismus u. seine Bedeutung (Hist. pol. Bl. 25—44). — *Langdon, S.*, The Name Abraham in Babylonian (ExpT. 22, 88—90). — ***Mahler, E.***, Der Kalender der Babylonier (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 1—13). — *Montet, E.*, Israel a. Babyl. Civilization (OC. 23, Oct.). — *Neumann, E.*, Im Kampfe gegen Bibel-Babel. 67. Lichtenstein-Callnberg, M. Doerffeldt. ℳ 1,25. — Auf den Trümmern des *Panbabylonismus*? (OLZ. 12, 521—527). — ***Rogers, R. W.***, The Religion of Bab. a. Ass. especially in its Relations to Israel. 14, 235. N.Y., Eaton & Maius, 1908. $ 2. — *Schiaparelli, G.*, I primordi dell' astronomia prosso i Babilonesi. Estratto dalla Rivista di Scienza „Scientia". V. 3 a. 2. (1908.) No. 6. 49. Bologna, Zanichelli. — ***Schmiedel, P.***, Gilgamesch u. die gesch. Existenz Jesu (Schweiz. Protestantenblatt 32, No. 12, 91 bis 95). Dazu: Gilg. u. die gesch. Ex. Jesu, Kontroverse v. Prof. *P. Jensen*

geg. Prof. Schmiedel, ib. Beil. zu No. 22, 12 S. — *Slabý, J.*, Der Sündenfall der Urmenschen. Vergleich zwischen der altbab. Tradition u. den bibl. Nachrichten (Theol. prakt. Quartalschr. 511—520). — *Steck, R.*, Die ersten Seiten der Bibel. 32. Bern, Francke. ℳ 0,65. — *Thomas, J. E.*, The OT. in the Light of the Religion of Bab. a. Ass. 182. Lo., Black. 3 sh. 6 d. — *Warren, W. F.*, The earliest Cosmologies. N.Y., Eaton & Mains. — *Weißbach, F. H.*, Zum babyl. Kalender (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 281—290). — *Wiener, H. M.*, The Legislations of Israel a. Bab. Being a paper read before the Viktoria Institute. 28. — *Winckler, H.*, Keilinschr. Textbuch zum AT. (siehe C 2!).

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. Aus der reichhaltigen und reich ausgestatteten Festschrift für ***Hilprecht*** sind die einzelnen Studien in diesem Bericht an ihrem Orte aufgeführt bzw. besprochen.

2. Literatur und Literaturgeschichte. ***Cuneiform Texts*** T. 25: Texte von 93 Tafeln und Fragm. der Kouyunjik collections, meist zum erstenmal publiziert, bilden eine Fortsetzung zu C. T. 24. T. 26 enthält vor allem auf Taf. 1—37 den Text des Sanherib-Cyl. No. 103000, das ist die längste bisher entdeckte Inschrift Sanheribs, 253 Z. länger als der Taylorcylinder, von gröfster Wichtigkeit, liefert uns zwei neue Feldzüge von 698 und 695. A great part of the cylinder is taken up with a very full account of the improvements which S. carried out in Nineveh, including interesting details of the size of the city etc. Here, for the first time, we are furnished with a list of the names of the 15 gates of Nin. L. W. King, der wieder beide Bände besorgt hat, behandelt in einer sehr dankenswerten längeren Einleitung zu No. 103000 dessen Beziehung zu den anderen Cylinderinschriften Sanheribs und das neue durch No. 103000 gebotene Material und gibt die Uebersetzung des über das Taylorprisma hinausreichenden Teils des neuen Cylinders. Taf. 38—50 sind Astrological Explanatory Lists, ein Supplement zu C. T. 24 u. 25. — ***Le Gac*** hat die Texte nach den Abklatschen im Brit. Mus. und den Originalen neu kollationiert, einige noch unveröffentlichte Texte und krit. Apparat beigefügt. Die Reproduktion ist ausgezeichnet. (*Pinches.*) — ***Genouillac:*** Les tablettes appartiennent à une série archaiques dont les éléments sont rares. Leur antiquité fait l'intérêt de ces textes. Ils se rapportent au patésiat de Lugalanda et d'Urukagina, les 2 derniers souverains de la dyn. d'Ur-Nina qui regnèrent à Lagas. C'est ici le premier essai suivi d'interprétation tenté pour les docum. de compatibilité de cette première période de l'hist. sum. (Bibliogr. de Fr., 133.) — ***Harper:*** Die Texte von 98 Tafeln; bei 74 der Briefe ist der Name des Schreibers erhalten; die meisten sind zum erstenmal veröffentlicht, die Sammlung wird fortgesetzt. — Die 11. Lieferung von ***Knudtzons*** El-Amarna-Tafeln enthält den Schlufs der Texte und den Anfang der von *O. Weber* bearbeiteten Anmerkungen. — Band 2 und 3 der von ***Kohler*** und ***Ungnad***

veranstalteten Ausgabe des Cod. Hamm. sind von *Ungnad* bearbeitet. Bd. 2 enthält Umschrift und Glossar; letzteres beabsichtigt zu jedem Worte einschl. der Partikeln sämtliche Belegstellen zu bieten, auch werden sämtliche vorkommenden Schreibweisen jedes Wortes gebucht. Bd. 3 enthält: 1. in Uebersetzung ein Corpus aller bisher veröffentlichten juristischen Urkunden aus der Zeit der Hammurabidynastie, auch die von V. A. Schriftdenkm. VII. Die meisten der Urkunden sind zum erstenmal in Uebersetzung vorgelegt, nach juristischen Gesichtspunkten angeordnet und mit entsprechenden Kommentaren versehen. Daran schliefsen sich: 2. Rechtserläuterungen. Ein kurzer Anhang gibt Auskunft über die Herkunft der Urkunden, eine Tabelle der Mafse und Gewichte und die neugefundenen Fragmente des Cod. Hamm. — Die von ***Langdon*** in Transkr. und englischer Uebersetzung mitgeteilten Texte sind von Jastrow noch nicht verarbeitet, bilden also eine wertvolle Ergänzung dazu (vgl. Sayce in ExpT. 20, 542). — ***Poebel:*** „Der Hauptwert dieses sehr sorgfältigen und gründlichen Buches beruht auf den Urkunden aus Nippur (No. 1—7, 10—69) und Jocha (No. 8—9), die in vielen Punkten recht erhebliche Abweichungen gegenüber denen aus Sippar (No. 70—138) zeigen, vor allem insofern, als sie meist noch durchweg rein sumerisch geschrieben sind“ (Ungnad). Aus dem Inhalt des Textes: S. 3—50 the scheme of legal docum. from Nippur; S. 56—108 list of date formulas of the time from Hammurabi to Samsu iluna, S. 125—144 concordance of proper names. — ***Scheil*** teilt zwei Briefe mit: 1. texte cappadocien ninivite, lettre d'affaires, ca. 2000 a. J. Chr.; 2. lettre assyrienne de Kerkouk. — ***Schneider*** hat das Gilgameschepos, wie es uns aus der Bibliothek Asurbanipals überliefert ist, als Ergebnis einer langen Entwickelung erkannt und sucht nun die allmähliche Entstehung des Epos zu zeigen. Handelt es sich dabei auch um einen ersten Wurf, und mag immerhin das Einzelne der Nachprüfung und weiteren Untersuchung bedürfen, so scheint doch das Ganze in der Tat in das Werden des komplizierten Baues einzuführen und damit das Verständnis des ganzen Epos und seiner Teile in bahnbrechender Weise zu fördern. Von Einzelresultaten sei nur erwähnt, dafs die Einteilung in 12 Tafeln nach *Sch.* mit voller Sicherheit dem jüngsten Bearbeiter zuzuschreiben ist, nebst anderen Einführungen der Zwölfzahl, die mit der, also auch auf dem jüngsten Bearbeiter zurückgehenden, Herstellung der Beziehung zu den zwölf Monaten des Sonnenlaufs zusammenhängen. — ***Schollmeyer*** gibt den Istarhymnus K. 41 nebst den Duplikaten in Umschreibungen und Uebersetzungen mit kurzem Kommentar. Der Hymnus ist im 1. Teil ein Klagelied der Göttin über die Zerstörung von Stadt und Tempel durch eine feindliche Macht, Wechselgesang, in welchem die Göttin bald ihren elenden Zustand beklagt und dem Feinde Verderben droht, bald der Feind ihr höhnend gegenübertritt, um am Schlusse

des 4. Teils in ein Loblied der Göttin auf sich selbst zu enden. — ***Schorr*** behandelt 41 Texte, die jetzt auch sämtlich in Uebersetzungen von Ungnad (Kohler und Ungnad, Hamm. Gesetz 3) vorliegen, und enthält aufserdem ein Glossar zu allen von Ranke publizierten Urkunden (Ungnad). — Von den vorderasiatischen ***Schriftdenkmälern*** enthält Bd. 7 204 Texte aus Dêläm, nach Ungnads Nachweis (in BA. 6, 5) das alte Dilbat (vielleicht besser Dilmu), und Muḫaṭṭaṭ, deren wissenschaftliche Bedeutsamkeit aus Ungnads Untersuchungen (ib.) erhellt. Bd. 8: 137 Texte aus Sippar, Bd. 9: 230 Urkunden, meist datiert. — ***Ungnad***s dankenswerte Ausgabe des Cod. Hamm. gibt zuverlässig den ganzen Text der Stele und die sonstigen Fragmente und enthält in den Vorbemerkungen eine Liste von Fehlern der Texte nebst ihrer Verbesserung. — Die neue 3. Aufl. von ***Winckler***s Keilinschriftl. Textbuch bietet gegen früher einige neue Texte. Das Ganze ist mit schöneren Typen gedruckt. Die neu hinzugekommene Einführung gibt einen grofszügigen Ueberblick über die bab.-ass. Geschichte, der den Wert des billigen Buches noch erhöht, in dem man die wichtigsten Texte über den Einflufs der Macht und Kultur des Euphrat- und Tigrisreiches auf das westliche Vorderasien in Uebersetzung und, was noch besonders erfreulich ist, in Umschrift beisammen hat. — In der CT. 24 mitgeteilten grofsen Götterliste steht 4, 29ff. eine Aufzählung von sieben Göttern; ***Zimmern*** weist nach, dafs es sich um die sieben Kinder Enmešaras handelt. Die von Jensen ausgesprochene Ansicht, dafs dies die Plejaden seien, ist dahin zu berichtigen, dafs die Beziehung auf die Plejaden wohl möglich, aber sekundär ist. — Der interessante Text, den ***ders.*** in Umschreibung und Uebersetzung mitteilt, ergibt sich durch den zu postulierenden Anschlufs von K. 3469 an K. 3397 + DT. 122 + K. 13165. — ***Ders.*** teilt zu den von Macmillan in BA. 5, 557ff. zuletzt behandelten Stücken K. 3364, 7897, 33851 ein neues ergänzendes Duplikat mit, K. 8231; Umschrift nebst Uebersetzung von Z. 20—27.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Ball:*** So far from being an artificial jargon, concocted by Semitic scribes from the data of their own language, it will, I think, appear more probable that Sumerian is not only a genuine tongue of the highest antiquity, but is actually entitled to be styled Proto-Semitic, as being the principal basis of Semitic speach. — ***Barton*** stellt die bab. Schrift mit der äg. und chines. zusammen. Similarly in all three countries the pictures developed into mere symbols. Delitzsch regards many of the signs as composed of combin. of „motivs“, each of which represented an abstract idea. This is undoubtedly wrong. — ***Böhl*** hebt im Vorwort mit Recht die bisher in gramm. Beziehung noch so wenig gewürdigte Bedeutung der Amarnabriefe für die hebr. Sprachforschung hervor. „Ist doch das Ass. unserer Briefe oft nur wie eine dünne Decke, welche die Muttersprache der Briefschreiber

verhüllt. Schieben wir die Decke weg, so stofsen wir auf die Sprache der vorisr. Bewohner des gelobten Landes. Die ‚Sprache Kanaans' (Jes. 19 18) in ihrer ältesten uns zugänglichen Gestalt zu erforschen, das ist das Hauptinteresse der vorliegenden Arbeit." — ***Brünnow*** macht Mitteilungen darüber, dafs und wie man jetzt Keilschrift auf Schreibmaschine schreiben kann. — ***Grimme*** sucht sprachwissenschaftlich die Gleichung Meluḫa = Amaleq zu erweisen und skizziert die Geschichte dieses Volkes und seine Rolle in der vorderasiatischen Geschichte. — ***Landersdorfer*** sucht gegen Knudtzon nachzuweisen, dafs an der imperat. Fassung der Briefeinleitungsformel festzuhalten ist. — ***Ravn*** „untersucht hauptsächlich die Mimation, die Form des stat. constr. und die Pluralendungen, woneben die Frage von der Deklination in der bab.-ass. Konversationssprache berührt wird". Uebersichtlich angeführtes statistisches Deklinationsmaterial aus der Literatur bis Tiglatpileser (ca. 1100). (Tallquist.) — ***Schorr:*** Die sumerischen Bestandteile der Urkundentypen in der Hamm.zeit waren nur noch graphische Ueberlieferung, nicht mehr Volkssprache, aber auch nicht mehr konventionelle Rechtssprache wie das Lateinische etwa im MA.

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. ***Andrae:*** Unsere Kenntnis vom ass. Tempelbau lag bisher sehr im argen. Der Anu-Adad-Tempel in Assur schenkt uns zwei typisch ass. Heiligtümer aus zwei vor 150 und 400 Jahre vor Sargon liegenden Epochen. Aber überdies ist seine Gesamtanordnung so eigenartig und neu, dafs er schon deshalb einen wichtigen Platz in der Architekturgeschichte erobern wird. — ***Barton:*** It seems to me that the bab. origin of Plato's mystic number is raised to a high degree of probability, of not to practical certainly. — ***Bezold***s schönes Buch ist in 3., abermals erweiterter Auflage erschienen. Mit dem überreichen Bilderschmuck und dem vielseitigen, die verschiedenen Gebiete der bab.-ass. Kultur berücksichtigenden Inhalte ist es eine Einführung in jene Kultur, die in ihrer Art einzig dasteht. — ***Clay*** will nachweisen, dafs die semit. Bab. aus Syr. und Paläst. gekommen sind, und dafs ihre Kultur ein Mischprodukt aus der amorit. oder westsem. und der sumer. Kultur gewesen ist, die sie im Euphratland vorfanden (nach E. Koenig in NKZ. 21, 128). — ***Delitzsch*** gibt in volkstümlicher Form ein farbenreiches anschauliches Bild. Beigegeben sind u. a. die Berichte von Diodor, Herodot und Abydenos über den Fall Ninives und die ass. Herrscherliste. — ***Allotte de la Fuye*** veröffentlicht neue Untersuchungen über die Teilung des goursaggal und die Unterteilung des qa; letztere hält er für zurzeit noch nicht endgültig feststellbar. — ***Gautier:*** Le monument est bien un objet cultuel, et l'ensemble des figurations reproduit fidèlement l'aspect de ce qu'était le haut lieu de Suse. A ce titre, il constitue une nouveauté sans précédent. — ***Genouillac*** unternimmt es auf Grund

der 1902 in Tello gefundenen zahlreichen Inschriften aus der Zeit unmittelbar nach Ur-Nina, ein anschauliches Bild des Lebens in Lagaš im 4. Jahrtausend v. Chr. zu zeichnen. — ***Heuzey*** beschreibt die in Tello gefundenen Fragmente einer der sieben Stelen Gudeas, welche er selbst nach dem Gudeacylinder A Col. 29, 1 (Thureau-Dangin, Inscr. de Sumer et d'Akkad) errichtet hat; die Stücke sind auf 2 Taf. vortrefflich abgebildet. — ***Hommel*** sucht nachzuweisen, daſs die ersten drei Kassitenkönige Gandi, Agum, Kastilias (in dieser Folge) waren. — ***Hrozný*** entscheidet unter Verwendung eines ausgedehnten, auch des neuesten Materials das schwierige Problem dahin, daſs die Reihenfolge der in Betracht kommenden vier Könige ist: Šarruukîn (= Šargani šarrî) Narâm-Sin (Könige von Akkad), Maništusu Uru-mu-uš (Könige von Kiš). — Nach ***King*** wird auf dem Sanherib-Cylinder Brit. Mus. 103000 (CT. 26) Col. 7 53—57 und 8 60—64 die Kultivierung von Gossypium arboreum geschildert. — Nach ***Kugler*** lassen sich die Gleichungen 1 GUR = 4 mašīḫi ša sattuk, 1 mašīḫu ša sattuk = 36 KA, auf die *K.* in „Sternkunde und Sterndienst" S. 273 hingewiesen hat, sicher nachweisen. — ***Morgan:*** Bei den französischen Grabungen in Susa ist man an der geprüften Stelle der „Zitadelle" auf den Grund gekommen, des collines naturelles de 5 à 6 m plus élevées que le niveau actuel des eaux de la rivière voisine. Es wurden 2000 qm davon freigelegt und eine Nekropole aufgefunden, die *M.* beschreibt. Diese älteste Niederlassung gehört nach *M.* ins 5. oder 6. Jahrtausend. Es ist das erstemal gewesen, daſs auf dem Gebiete von Chaldaea und Elam methodische Untersuchungen die ältesten Ansiedelungen erreicht haben. — ***Scheil*** gibt eine Abbildung der 1907 gefundenen, im Louvre befindlichen Statue nebst einigen Bemerkungen über ihre semit. Legende. — ***Schnabel*** sucht das chronologische System des Berossos wiederherzustellen; er erörtert in längerer Ausführung die Bedeutung des Anfangsjahres von Berossos' historischer Chronologie in der bab. Geschichte, wobei er zu dem Ergebnis kommt, daſs man schon in neubab. Zeit genau wie Berossos auf Grund der damals vorhandenen Listen als Anfangsjahr der ersten Dynastie das Jahr erhielt, das vom Frühjahr 2232 bis 2231 läuft, und bespricht dann das Verhältnis der Dynastiezahlen des B. zu den Dynastiensummen der Königsliste A. — Nach ***dems.*** haben wir es von 1400—722 mit einer Herrschaftsfamilie auf dem Thron von Assur zu tun, die sich durch beständige Wiederholung bestimmter Namen auszeichnet; die Sargoniden, die erst eine neue Familie darstellen, haben keinen der alten Herrschaftsnamen wiederholt. — ***Thureau-Dangin:*** Si les résultats du présent travail sont exacts, le systeme bab. offre l'apparence d'un système original; c'est peut-être, avec le système métrique, le seul système entièrement original qui ait jamais existé.

5. Religionsgeschichte. ***Dhorme*** gibt eine Liste der Eigennamen in Thureau-Dangin, Rec. de tablettes chald. 1 und 2, 1903. „Tous ces noms appartiennent à l'onomastique présargonique; ils nous présentent — lorsque théophores — le plus anc. état du panthéon sum. et les plus anc. conceptions religieuses.“ Semitische Namen fehlen gänzlich; „faut il admettre que la capitale de Sumer a été fermée aux Sémites jusqu'à la domination sargonique?“ — ***Ders.***: Entsprechend der Geburtsgöttin der Griechen und Römer habe auch der Bab. ihre göttliche Hebamme; es ist die Bêlit-ilê, ihr Eigenname heifst Mama oder Mami. Sie ist identisch mit Nin-tu(d) und Nin-maḫ. Später wurde sie von Ištar absorbiert. *Dh.* gibt einige Texte bei, in denen sie vorkommt, in Umschr. und Uebers. Sie sind publiziert CT. 15, 1—4. — ***Hunger***s ausgezeichnetes Buch ist von grundlegender Bedeutung für die Erkenntnis des behandelten Gebiets der bab. Religion, zugleich aber auch der griech.-röm. Religion. Nach einer vorzüglichen längeren Einleitung untersucht *H.* die einzelnen Gebiete der Tieromina (Vögel, Vierfüfsler, Reptilien, Insekten, Fische), mit zahlreichen Zitaten aus der klassischen Literatur; daran schliefst sich ein Abschnitt „Tiere, im Traum erscheinend und anderes“ und Schlufsbemerkungen. Beigegeben ist ein Index (vor allem der bab. Worte) und ein Register der Texte, aus denen mindestens eine Zeile zitiert ist. — Die 13. und 14. Lief. von ***Jastrow*** beschäftigen sich weiter mit der Vorzeichen- und Deutungslehre und führen sie noch nicht zu Ende; wenn dies auch angesichts des gehäuften Materials der letzten Jahre verständlich ist, so wäre doch im Interesse der Einheitlichkeit des Ganzen ein rascheres Fortschreiten zum Schlusse des Werkes wünschenswert. — Der Schwerpunkt der Dissertation von ***Michatz*** ist ein dankenswertes alphabetisches Verzeichnis der Götternamen in CT. 24 (vgl. Zimmern in ZA. 23, 363f.). — ***Pinches*** trägt reiches urkundliches Material über Ištar zusammen. — ***Ungnad*** gibt einen kurzen, aber klaren, vorzüglich orientierenden Ueberblick über das schwierige Gebiet der bab.-ass. Vorzeichen- und Deutungslehre. — ***Weber*** findet in den ersten der von *King* neu veröffentlichten Chroniken Brit. Mus. 26472 Obv. 9—10 eine Anspielung auf die Sintflutgeschichte. — ***Zimmern*** hat das erst seit einigen Jahren vorliegende neue Material in den Berichten der SGW. 59 (1907), 201 bis 252 erstmals in Bearbeitung vorgeführt; jetzt will er das Wesentliche, was wir heute über Tamuz auf Grund der einheimischen keilinschr. Quellen auszusagen vermögen, speziell unter Verwertung jenes, sowie auch einiges noch unveröffentlichten Materiales zusammenfassen. Dabei zeigt sich, wie verhältnismäfsig Weniges wir über Tamuz und seinen Kult wirklich sicher wissen, „gegenüber dem, was wir als einst vorhanden an reichen Vorstellungen über ihn und an verbreiteten Kultfeiern in seinem Dienste bei den Bab. vermuten möchten und nach allerlei Spuren gewifs auch mit Recht vermuten

dürfen". Immerhin sei Vorsicht im Kombinieren geboten, damit nicht Fremdes und Späteres den bab. Vorstellungen untergeschoben werde.

6. Babylonien — Bibel. Astronomie. Astrologie. Panbabylonismus. ***Eberharter*** stellt recht anschaulich eine gröfsere Anzahl Stellen aus bab. und bibl. Texten einander gegenüber. Die unleugbare sachliche Verwandtschaft erklärt er aus der religiösen Naturanlage und der Uroffenbarung; für die sprachl. Verw. Entlehnung anzunehmen, erscheint ihm zeitlich betrachtet und vom Standpunkte der Inspiration nicht unstatthaft. — ***Jeremias*** hat seine Broschüre bedeutend erweitert. Seine Polemik gegen E. Meyer (S. 97 und 16ff.) und gegen Kugler ist vielfach berechtigt. Insbesondere wäre es allerdings richtiger gewesen, wenn Kugler erst den 2. Band seines Werkes hätte erscheinen lassen, anstatt sich bei seiner Polemik gegen *J.* auf künftige Beweisführungen in eben diesem 2. Bande zu berufen. Auch darin hat *J.* Recht, dafs wir nach Lage der Dinge von weiteren Entzifferungen vorhandener Texte und weiteren Funden von Texten noch viel erwarten dürfen und mit argumentum e silentio vorläufig nicht gearbeitet werden kann. Allein das hilft uns nicht viel. Die Fragen, um die es sich handelt, sind bei dem heutigen Umfange des Belegmaterials noch wenig spruchreif; das ist der Eindruck, den die Broschüre von *J.* hinterläfst. Wir können gespannt sein, ob uns Kuglers 2. Band, wenn er erst einmal fertig vorliegt (die erste Hälfte ist nun erschienen), weiter führen wird. — ***Mahler*** will „den falschen Ansichten entgegentreten, welche über den Wechsel zwischen ‚vollen' und ‚hohlen' Monaten im bab. Kalender vorzuherrschen scheinen". Unsere Unterscheidung zwischen Rechenjahr und Kalenderjahr sei mindestens schon in der Hammurabizeit vorhanden gewesen. Schon damals habe in der Rechnung jeder Monat 30 Tage gehabt, dagegen im Kalenderjahr habe es Monate zu 29 und zu 30 Tagen gegeben, und zwar sei dies kalendarisch festgesetzt gewesen. — Das Buch von ***Rogers*** ist aus fünf an der Harward-Universität gehaltenen Vorträgen entstanden. 1. The recovery of a lost religion. (Anschauliche Darstellung der Geschichte der Entdeckung und Entzifferung der Keilschrifturkunden und kurzer Ueberblick über die bisherige Arbeit über die bab.-ass. Religion.) 2. Die Götter. 3. Die Kosmologien. 4. Die heiligen Bücher (Zauber- und Beschwörungstexte, Hymnen, Bufspsalmen). 5. Mythen und Epen. Zahlreiche und ausführliche Zitate beleben die Darstellung, vorzügliche (allerdings z. T. überflüssige) Bilder schmücken sie. Das anregende Buch löst die im Titel bezeichnete Aufgabe in trefflicher Weise und ist warm zu empfehlen. Bei der Beurteilung der Beziehungen zwischen bab.-ass. und isr. Religion ist der Verf. mit Erfolg bemüht, zwischen Form und Geist zu scheiden, und so gelingt es ihm meist recht gut, sachlich zu urteilen; was die Tatsache des ethischen Monotheismus Israels für die Gesamtheit der vorliegenden

Probleme zu bedeuten hat, ist ihm voll bewufst. So sind auch seine warmen Schlufsworte S. 225—228 durchaus gut und zutreffend. — ***Schmiedel*** schrieb im SchwPr. gegen *Jensens* Artikel in der Frankf. Zeitung vom 19. und 20. Februar, Morgenblatt; Jensen sandte eine Entgegnung an die Redaktion des SchwPr., welche in einer besonderen Beilage zu No. 22 in der Weise abgedruckt wird, dafs zu jedem Absatz *Sch.*s Duplik beigedruckt ist. Die Schärfe des *Sch.*schen Artikels, der die Kontroverse veranlafste, mufs gegenüber Jensens Popularisierungsversuch unbewiesener Behauptungen in einer Tageszeitung gerechtfertigt erscheinen. — ***Weißbach***s Artikel ist ein von *W.* gefertigter vollständiger bab. Kalender für 565/4 bis 506/5 v. Chr. beigegeben.

D. Arabisch und Aethiopisch und ihr Gebiet.

a) Arabisch.

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. *Basset, R.*, Rapport sur les études berbères et haoussa 1902—1908, prés. au 15. congr. des Orientalistes à Copenhague. (S.-A. aus Rev. afr. 1908, No. 270—271.) 24. Alger, Jourdain. — ***Bloch,*** Eine Sammlung pers. u. arab. Hss. in Indien (ZDMG. 63, 98—102). — *Blochet, E.*, Une collection de manuscripts musulmans (Rev. du monde mus. 8, Heft 5). — *Casanova, P.*, Note sur des papyrus arabes du Mus. Ég. (Ann. du Serv. des antiqu. de l'Ég. 9, Heft 3). — *Chauvin, V.*, Bibliogr. des ouvr. ar. relatifs aux Arabes publ. dans l'Europe chrét. de 1801 à 1885. 11. Mahomet. 255. Lüttich. (L., Harrassowitz.) Fr. 8 = ℳ 6,40. [Rez. *J. Barth* DLZ. 31, 94—95.] — *ben Cheneb, Moh.*, Catalogue des mss. arab. conservés dans les princip. biblioth. algériennes. 4°. 18, 132. Alger, Jourdain. — *Dalton, O. M.*, Catalogue of the ivory Carvings of the Christian Era with Examples of Mohammedan Art a. Carvings in Bone in the Departm. of Brit. a. mediaev. Ant. a. Ethnogr. of the Brit. Mus. Mit Ill. u. 125 Taf. Lo. ℳ 42. — *Griveau, R.*, Notices des mss. ar. chrétiens entrés à la Bibl. nat. de Paris depuis la publication du catalogue (ROChr., 2. Sér., 4, 174—189, 276—282). — ***Hartmann, M.,*** Die arab. islam. Hss. der Univ. Leipzig u. der Sammlungen Hartmann u. Haupt (ZA. 23, 235—266). — *Ders.*, Arabien (Rel. in Gesch. u. Gegenw. I, 644—654). — *Hell, J.*, Die Kultur der Araber. (Wissensch. u. Bildung 64.) 144. L., Quelle & Meyer. ℳ 1,25. — *Houtsma* u. *Schaade,* Enzyklopädie des Islam. Lief. 4 (bis Akrābādhīn). Leiden, Brill. — *Untersweg, H.*, Michael Jan de Goeje. 38. Graz, Leuschner u. Lubarsky. ℳ 1.

2. Literatur und Literaturgeschichte. *Bacher, W.*, Mos. Ibn Chiquitillas (11. Jahrh.) arab. Uebers. u. arab. Komm. zum Buch Hiob, zum 1. Male hrsg. 52. Str., Trübner. ℳ 1,50. — *Ders.*, Zur Rangstreit-Literatur. Aus der arab. Poesie der Juden Jemens (Mélanges H. Derenbourg 131—147). — *Baroudi, M.*, Notes sur la poésie philologique attribuée à Qutrob (Al Machriq 12, 846—850). — *Barrau-Dihigo, L.*, Un erratum à la Chrestom. ar. de S. de Sacy (Mél. H. Derenbourg 255—260). — *Basset, R.*, Contes et légendes arabes (Rev. de trad. popul. 24, Heft 1—6, 10). — *Bevan, A. A.*, The Naḳā'iḍ, Bd. 2, mit 2 Taf. (S. 718—907.) Leiden, Brill. — *Boulifa, Said,* Textes berbères en dialecte de l'Atlas Marocain. (Public. de l'Éc. des Lettres d'Alger. Bull. de Corr. Afric. 36.) 4, 387. P., Leroux. [Rez. *J. G.* RStO. 2, 601 à 602.] — ***Bouyges, M.,*** Kitâb an-Na'am, éd. et annoté (MFO. 3, 1, 1—144).

[Rez. *F. Schulthess* GGA. 920–922.] — *Brockelmann, C.*, Gesch. der arab. Lit. 2. Ausg. 4, 265. L., C. F. Amelang. — *Bunz, H.*, al-Makrizi, Kitāb ittiʿāz al-hunafā bi ahbār al-aʾimma al-hulafā (Fatimidengeschichte). Zum 1. Male hrsg. nach dem autogr. Gothaer Unicum. L., O. Harrassowitz. — ***Caetani Princ. di Teano,*** History of Ibn Miskawayh. I. 50, 631 autogr. Leiden, Brill. [Rez. *L. Bouvat* JA., 10. Ser., T. 14, 183—184.] — *Chapira, B.*, Un document judéo-arabe de la Gueniza du Caire (Mél. H. Derenbourg 121—130). — ***Cheikho, L.,*** Diwan d'*as-Samaou'al* d'après la recension de *Niftawaihi* éd. pour la 1. fois. Beyrouth, Imp. Cathol. [Rez. *C. Huart* JA., 10. Ser., T. 14, 172—174.] — ***Ders.,*** La Hamâsa de Buḥturî éd. d'après l'unique ms. conservé à Leyde (MFO. 3, 556—713). — *Ders.*, La littérature arabe au 19. siècle (Al Machriq 12, 48—67, 221—229, 266–278, 461—470, 540—547, 622—628, 748 bis 760, 858—867). — *Ders.*, Un traité inédit sur les qualités des chiens par Ibn Marzuban (ib. 515—534). — *Ders.*, Poème littéraire d'Ibrahim Khaïki d'après le ms. de Paris (ib. 337—344). — *Ders.*, Deux homélies inédites attribuées à S. Jean Chrysostôme. Appendice: Les mss. arab. de l'univ. S. Joseph contenant des œuvres de S. Jean Chrys. (ib. 241–254). — *Ders.*, Le diwan de Samaou'al (ib. 161—179). — *Ders.*, Les historiens arabes chrétiens (ib. 481 à 508). — *Ders.*, Commentaires poétiques sur la pièce philol. de Qutrob (ib. 685—694). — *Cosquin, E.*, Le prologue-cadre des Mille et Une Nuit. Les légendes perses et le livre d'Esther (RB., NS. 6, 7—49, 161—179). — *Derenbourg, H.*, Oumära du Yémen. Sa Vie et son œuvre. T. 2, partie franç. Vie de Oumära du Yémen. (Publications de l'école des langues orient. vivantes, 4. Sér., T. 11, 2.) P., Leroux. Fr. 16. — *Desparmet, J.*, Contes populaires sur les Ogres, recueillis à Blida et trad. de l'arabe. 2. Bd. (Coll. de contes et chansons pop. 35, 36.) Fr. 10. — *Field, Cl.*, al-Ghazzali, Confessions, transl. for the 1st Time. Lo. ℳ 1,50. — *Fischer, A.*, Mu'aidī (ZDMG. 63, 394—397). — ***Forget,*** Synaxarium Alexandrinum (CSChrO. Scr. Arab.). — ***Friedländer, J.,*** Selections from the Ar. Writings of Maimonides. (Semitic Study Series 12.) 24, 130. Leiden, Brill. [Rez. *M. Horten* OLZ. 13, 30—31.] — *Ders.*, Das arab. Original der antikaräischen Verordnung des Maimonides (Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Jud. 13, 469—485). — *Gaudefroy-Demombynes*, Les 1001 nuits. 12, Le cadre des 1001 nuits (Rev. de trad. pop. 24, No. 7). — ***Geyer, R.,*** Beiträge zur Kenntnis altarab. Dichter 3 (WZKM. 23, 74—101). — *Goldziher, J.*, Notice sur la littérature des Ajmân al-ʿArab (serments des anc. Ar.) (Mél. H. Derenbourg 221—230). — ***Goussen, H.,*** Die christl.-arab. Literatur der Mozaraber. 31. L., Harrassowitz. ℳ 3,50. [Beiträge zur christl.-arab. Lit.gesch., 4. Heft.] — ***Green, A. O.,*** Modern arabic Stories, Ballads, Proverbs a. Idioms, collected a. transl. 2 Teile. O. ℳ 9,50. — *Ilg, B.*, Maltes. Legenden u. Schwänke (Zeitschr. d. Ver. f. Volksk. 19, 3). — ***Ilg*** u. ***Stumme,*** Maltesische Volkslieder. (Leipz. Sem. Stud. 3, 6.) 77. L., Hinrichs. ℳ 2,50. [Rez. *Nöldeke* WZKM. 23, 372—382.] — *Joseph, J.*, Yezidi Texts (AJSL. 25, 111–156). — ***Kahle, P.,*** Zur Gesch. des arab. Schattentheaters in Aegypten. (Neuarab. Volksdichtung aus Aeg., 1. Heft.) 49. ℳ 3. — *Kampffmeyer, G.*, Texte aus Fes (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. in Berlin 12, 2, 1—32). — *Keller, A.*, Ahmad Ibn Abî Ṭahir Ṭaifur. Kitāb Bagdad. Vol. VI. Arab. Text (lith.) u. deutsche Uebers. L., Harrassowitz. ℳ 20. — *Khalil, J.* u. *Ronzevalle, L.*, L'épitre à Constantin, écrit religieux druse publ. [Text u. franz. Uebers.] et annotée (MFO. 3, 2, 493—535). — *Landberg, Le comte de*, Études sur les dialectes de l'Arabie méridionale. II. Datînah. 2. Commentaire des textes prosaïques. 11, 279—1440, mit Abb. Leiden, Brill. ℳ 30. [Rez. *H. Stumme* GGA. 171, 881—892.] — *Leroy, L.*, Vie, préceptes et testament de Lokman (texte ar., trad. franç.) (ROChr., 2. Ser., T. 4, 225—256). — *Ders.*, Hist. d'Haikar le sage (texte des mss. arabes 3637 et 3656 de Paris, avec trad. franc.) [Forts. u. Schluß] (ib. 50—70, 142—154). — *Macdonald, D. B.*, Maximilian Habicht and his Recension of the 1001 Nights (JRAS., July, 685—704). — *Macler, F.*, Quatre contes chaldéens 3 (Rev. de

trad. popul. 24, 1—3). — ***Malouf, A.,*** Le receuil des proverbes du P. Hananiya Mounaïar (Al Machriq 12, 41—48, 103—109, 261—266, 359—369, 437—449). — ***Margoliouth,*** Dictionary of Learned Men of *Yáqút*. Vol. 2. 438. Leiden, Brill. 8 sh. [Rez. *Seybold* DLZ. 30, 2524—2525; *M. G. D.* RC. 43, 262 to 263.] — *Marx, A.,* Sur le Kitab al-Tarikh de Saadia (REJ. 58, 299—301). — *Massignon, L.,* Un poète Sakarien: La Qasîdah d'al Yedâlî (Rev. du monde Mus. 8, No. 6). — *Mittwoch E.,* Die lit. Tätigkeit Ḥamza al-Iṣbahānīs. (Mitt. des Sem. für or. Spr. in Berlin 12, 109—169. S.-A. =) 60. — *Al-Molouy,* Touhfat al-Qouddât bi bad Masa'l ar-rouât. Texte arabe et traduction. (Archives marocaines, T. 15, Fasc. 3.) P., Leroux. — *Müller, W. M.,* Zur Gesch. des arab. Schattenspiels in Aeg. (OLZ. 12, 341—342). — *Nagelberg, S.,* Kitâb aš-šaǧar. Ein botan. Lexikon, zum 1. M. nach einer Berl. Hs. ed., m. Einl. u. krit. u. erört. Anm. versehen. 61, 32. B., Mayer & Müller. *M* 3. — *Palacios, M. A.,* Un tratado morisco de polémica contra los judíos (El códice arábigo No. 31 de la col. Gayangos) (Mél. H. Derenbourg 343—366). — *Peeters, P.,* Une anc. version arabe de la vie de S. Euthyme (Al Machriq 7, 344—353). — *Peltier, F.,* Le livre des testaments du „Çaḥîḥ d'El-Bokhâri". Trad. avec éclairciss. et comm. 90. Alger, Jourdan. [Rez. *Huart* JA., 10. Ser., 14, 523 f.] — ***Popper, W.,*** Abû 'l-Maḥâsin ibn Taghrî Birdî's Annals. 1—128. (Univ. of Calif. Public. in Sem. Philol. 2, 1.) Berkeley, The Univ. Press. — *Raux A.,* Ḥârîri. Les trois dernières séances. Texte arabe publié av. le comm. (abrégé) d'Achcharîchj, une trad. littérale en franç. et des notes. P., Leroux. — *Redhouse, J. W., Browne, E. G., Nicholson, R. A., Rogers, A.,* 'el-Khazrejiyy, 'Aliyyu'bnu'l-Ḥasan. The Pearl-Strings, a History of the Resuliyy Dynasty of Yemen. Vol. III: Annotations. Leiden. *M* 5. [Gibb Memorial, Vol. III, 3. Bd. 4, arab. Text, steht noch aus, Bd. 2, 2. Hälfte der Uebers., trägt Jahr 1907, ist aber auch erst 1909 erschienen.] — ***Rescher, O.,*** Studien üb. Ibn Ginnī u. sein Verh. zu den Theorien der Baṣrī u. Bagdādī (ZA. 23, 1—54). — *Richtmann, M.,* Juda Taurizi's arab. Esther-Komm. (Magyar-Zsidó Szemle, No. 1). — *Salhani, A.,* al-Ahtal, Dîwân. Texte ar., publ. pour la 1. fois d'après le ms. de St. Pétersbourg et annoté. Beyrouth. *M* 6. — *Salomon, F.,* Beiträge zur Fabelliteratur nach zwei Karschuni-Handschriften (ZA. 22, 287—283; 23, 328—362). — *Schaade, A.,* Die Komm. des Suahili u. des Abu Darr zu den Uhud-Gedichten in der Sira des Ibn Hisam. 7, 62. Diss. L. — ***Scher, A.,*** Hist. Nestorienne (Chronik de Séert). 2. Partie (I) Texte arabe publ. et trad. (Patrologia Orientalis 7, 2.) 107. — *Schulthess, F.,* Ueber 2 Karšunihandschriften der Bibl. der Jakobitengemeinde in Urfa (ZDMG. 63, 473—494). — *Schwarz, P.,* Der Diwan des 'Umar Ibn Abi Rebi'a. 2. Hälfte. 2. Teil. 8, 127—166. L., Dieterich. *M* 3. 4. (Schluſs-) Heft: 'Umars Leben, Dichtung, Sprache u. Metrik. 198. *M* 10. — *Seybold, C. F.,* Edrisiana I, Triest bei Edrisi (ZDMG. 63, 591—596). — *Sidoun,* Chants sur la chasse au faucon attribués à Sid El Hadj Aïssa. (S.-A. aus Rev. Afr. 1908, No. 270—271.) Alger, Jourdan. — *Simon, M.,* Zum arab. Galen (ZDMG. 63, 453—456). — *Süßheim, K.,* Das Geschenk aus der Saldschukengeschichte. Zum 1. Male hrsg. 61, 181. Leiden, Brill. *M* 7,50. — *Toussaint, F.,* Kacidas mauresques du 10. siècle (Mercure de France 279).

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. *Biarnay, S.,* Etude sur le dialecte berbère de Ouargla. (Public. de l'Ec. des Lettres d'Alger 37.) P., Leroux. Fr. 16. — *Boehmer, J.,* Zum Problem d. neuarab. Sprache (Anthropos 4, 1). — ***Brockelmann, C.,*** A. Socins arab. Gramm. 6. Aufl. neu bearb. (Porta Ling. Or. 4.) 16, 200, 130. B., G. Reimer. *M* 7. — *Cancel,* Étude sur le dialecte de Tabelbala. (S.-A. aus Rev. Afr. 1908, No. 270 bis 271.) 50. Alger, Jourdain. — *English-Arabic* Conversation Dictionary. With a Grammar, a Collection of Phrases, and an Arabic-English Vocabulary. Lo., Nutt. 5 sh. — *Fagnan, E.,* Arabo-Judaica (Mél. H. Derenbourg 103—120). — *Ferrand, G.,* Note sur l'alphabet arab.-malgache (Anthropos 4, No. 1). — *Fischer, A.,* Zwei Nachträge zur arab. Gramm. (ZDMG. 63, 597—603). —

Khowry, A., L'origine des formes dérivées dans les verbes arabes (Al Machriq 12, 281—286). — ***Landberg, C. Graf v.***, Jeder tut, was ihm paſst, denn reden werden d. Leute immer. Arab. Sprichw. im Dialekt v. Haurân u. Datinah, mit Uebers., Komm. u. Glossar. 98. Leiden, Brill. [Rez. *Littmann* DLZ. 30, 3096—3099.] — *al-Magribī*, Kitab al-ištiqaq watta'rib etc. (Buch d. Etymologie u. d. Stils usw.) 146. Kairo. *M* 3. — *Nehlil*, Étude sur le dialecte de Ghat [Berberisch]. (Public. de l'école des lettres d'Alger. 38.) P., Leroux. Fr. 15. — *Périer, J.-P.*, Nouv. gramm. arabe. 8, 296. P., Leroux. Fr. 7,50. — *Ders.*, Petits exercices arabes I. 3, 114. Ebda. Fr. 1,75. — *Praetorius, F.* Ḥarfun = Terminus (ZDMG. 63, 504—505). — *Ders.*, D. gramm. Rektion bei den Arabern (ib. 63, 495—503). — *Rittwagen, G.*, Filología Hispano-Arábiga. Ensayo critico. Madrid, Fé. *M* 3. — *Seybold, C. F.*, Nochmals Sultān. Nachträgliches zu 62, 714ff. (ZDMG. 63, 329ff.). — *Ders.*, Zum arab. Lexikon (ib. 334—336). — *Ders.*, Hispano-Arabia I. II (ib. 2). — ***Spoer, H. H.*** a. ***E. Nasrallah Haddad,*** Manuel of Palestinean Arabic for Self-Instruction. 12, 226. Jerus. (L., Harrassowitz). *M* 6,50. [Rez. *Löhr* ZDPV. 33, 54—55).

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst (bes. Arabien, Ostjordanland, Syrien). *Amar, E.*, Choix de consultations juridiques des Faqîh du Maghreb, trad., 2. Ahmad al-Wanscharîsî, la pierre de touche des Fétwas. (Archives Marocaines 13.) Fr. 12. — *Arin, F.*, Recherches historiques sur les opérations usuraires et aléatoires en droit musulman. 150. P., Pedone. [Rez. *Huart* JA., 10. Ser., 14, 175—177.] — *Arne, F. J.*, Découvertes paléolithiques dans le nord de la Syrie (L'Anthropologie 20, Heft 1). — ***Banse, E.***, Syrische Fragmente (Geogr. Zeitschr. 15, 571—589, mit 4 Phot. u. 1 Skizze). — ***Becker, C. H.***, Grundlinien d. wirtsch. Entw. Aegyptens in d. ersten Jahrh. des Islam (Klio 9, 206 bis 219). — ***Berchem, M. van,*** Aux pays de Moab et d'Edom (Journ. des Savants 7, 293ff., 363ff., 401ff.). — *Beylié*, La Kalaa des Beni-Hammad. Une capitale berbère de l'Afrique du Nord au 11. siècle. 124. P., Leroux. [Rez. *S. Poznauski* RÉJ. 58, 297—299.] — *Boehmer, J.*, Auf d. muslim. Friedhöfen Jerusalems (MNdPV. 32). — ***Brünnow*** u. ***v. Domaszewski***, Die Provincia Arabia. 3. Bd. Der westl. Ḥauran u. d. Gegend um die Damaskener Wiesenseen, nebst Anh. über d. röm. Befestigungen von Masada v. *Dom.* u. Ueberblick üb. d. Gesch. d. Prov. Ar. v. *Br.* [Rez. *L. Jalabert* RA. 4. Ser., T. 14, 311 bis 313.] — *Brünnow, R.*, Ueber Musils Forschungsreisen (WZKM. 23, Heft 1). — *Bury, J. B.*, Mutasim's March through Cappadocia in 838 (The Journ. of hell. Stud. 29, 120—130). — *Butler, H. B.*, Ancient Architecture in Syria (Public. of the Princeton Univ. archaeol. exped. to Syria in 1904—05. Sect. B, Part. 2, Northern Syria). — *Butler, S.*, Baghdad to Damascus via El Jauf, N. Arabia (Geogr. Journ. 33, 5). — *Chémali, B.*, Mœurs et usages au Liban (Anthropos 4, 1). — *Cheyne, T. K.*, Criticisms of the North Arabian Theory (HJ. 7, Heft 3). — *Cloquet, L.*, L'art musulman (RAChr. 52, Heft 1). — *Couyat, J.*, La route de Myos-Hormos et les carrières de porphyre rouge. Notes pour servir à l'histoire du désert arabique et de la mer Rouge, mit 2 Taf. (Bull. Or. 7, 15—33). — *Daiches*, Notes on the Gezer Calendar a. some bab. Parallels (PEF., Apr., 113—118). — *St. Elie, A. M. de*, Aventures d'un voyage en 1861 dans le Yémen (Anthropos 4, Heft 2). — *Fago, V.*, Arte araba. 25, 198. 50 Taf. Roma, Tip. Nazion. L. 30. — ***Fischer, A.***, „Tag u. Nacht" im Arabischen u. die sem. Tagesberechnung. (ASGW. 27, 739—758.) 20. L., Teubner. *M* 1,20. — ***Fraenkel, A.***, Eine Formel zur Verwandlung jüd. Daten in moh. (Mon. f. Gesch. u. Wiss. d. Judentums 53, 736—743). — *Goldziher*, Mu'âwija, der Begründer des Islamstaates (DLZ. 30, 4). — *Gray, G. Buchanau*, The Excav. at Gezer a. Religion in anc. Palestine (Exp. 423—442). — *Hanauer*, Notes from Damascus and the Anti-Libanus (PEF., Apr., 119ff., 205ff.). — ***Hartmann, M.***, D. islam. Orient. Bd. 2. D. arab. Frage mit einem Versuche der Archäologie Yemens. 685. L., Haupt. *M* 8. [Rez. *Hommel* Memnon 3, 97—99; *Brockelmann* LZBl. 60, 170f.; *O. Weber* DLZ. 30,

2885—2893.] — *Hartmann, R.*, Petra, die Grabstätte Aarons (Pr. 496/507). — *Ders.*, Gesch. der Aḳṣā-Moschee zu Jerusalem (ZDPV. 32, 185—207). — ***Haupt, P.,*** Midian u. Sinai (ZDMG. 63, 506—530). — *Ders.*, Der Palmenhain am Roten Meer (OLZ. 12, 248—251). — *Helbig, A.*, Al-Qādī al-Fadil, der Wezīr Saladins. Eine Biographie. 3, 75. B., Calvary. *M* 4. — *Herz-Bey, M.*, Armes et armures arabes (Bull. Or. 7, 1—14, mit 8 Taf.). — *Heß, J. J.*, Bemerkungen zu Doughtys Travels in Ar. Des. (WZKM. 23, 412—415). — *Horning*, Verzeichnis von Mosaiken aus Mesopotamien, Syrien, Palästina u. dem Sinai (Studien aus dem D. or. arch. Inst. zu Jerus. 16, ZDPV. 32, 113—150). — *Huart, Cl.*, Les calligraphes et les miniaturistes de l'orient musulman. P., Leroux. Fr. 15. — ***Jalabert, P. L.,*** Deux missions archéologiques américaines en Syrie (MFOT. 3, Fasc. 2, 713—752. — *Jennings-Bramley, W. E.*, The Bedouin of the sinaitic Peninsula. 22. Life (PEF. 253—258). — *M.*, Südarab. Weihrauchhändler im alten Delos (Frankf. Ztg., Abdbl., 4. März). — *Massignon, L.*, Note sur le château d'al Okhaïder (AJB. 202—212). — *Ders.*, Les medresehs de Bagdâd (Bull. Or. 7, 77—86). — *Maurer, K.*, Baalbek. Progr. 30. Mit 8 Abb. u. 1 Plan. Darmstadt, Bergsträsser. *M* 1,20. — ***Meistermann, B.,*** Guide du Nil au Jourdain par le Sinaï et Pétra sur les traces d'Israël. Mit 9 Karten, 13 Plänen u. 72 Phot. 46, 381. P., A. Picard et fils. Als Reisebuch geb. Fr. 7. — *Michaux-Bellaire, E.*, Les coutumes berbères dans les tribus arabes (Rev. du Monde Mus. 9, 10). — ***Moritz, B.,*** Ausflüge in der Arabia Petraea (MFO. 3, 1, 387—436). — *Mouterde, P. R.*, Notes epigraphiques (Syrie, Liban) (ib. Fasc. 2, 535—555). — *Musil, A.*, Nordarabien. Vorbericht über d. Forschungsreise 1908—09. 18. Mit 1 Karte. W., Hölder. *M* 0,65. [S.-A. aus Anzeiger d. Ak. d. Wiss. in Wien.] — *Offord*, Three Syrian or Hittite Cylinders (PEF. Jan.). — ***Pilcher, E. J.,*** The Scribings at Sinai (PSBA. 31, 38—41). — *Poznanski, S.*, Kala'at Hammad (RÉJ. 58, 297—298). — *Ronzevalle, S.*, Notes et études d'archéologie orientale (MFO. 3, Fasc. 2, 753—804. Mit Taf. 9—15 u. 10 Abb. im Text). — *Sandler, A*, Mediz. Bibliogr. f. Syr., Palästina u. Cypern II (ZDPV. 32, 225—247). — *Sarre, F.*, Erzeugnisse islamischer Kunst. 2. Seldschukische Kleinkunst. Mit 38 Textabb. u. 25 Taf. L. *M* 20. — ***Schäfers, J.,*** Einiges über d. Blutrache bei nordarabischen Beduinen u. in der Bibel (WBGerm. 209—212). — *Schneller, L.*, Durch d. Wüste zum Sinai. In Moses Spuren v. Schilfmeer z. Nebo. L., Wallmann. *M* 5. — *Schumacher, G.*, Karte des Ostjordanlandes, im Auftr. des dtsch. Vereins zur Erforschung Palästinas aufgen. u. hrsg. Mafsst. 1 : 63360. 1. u. 2. Blatt. L., Haupt (Komm.), Subskr. *M* 96. [Rez. *Herzfeld* OLZ 12, 450f.] — ***Schwarz, P.,*** D. 'Abbāsidenresidenz Sāmarrā. (Quellen u. Forsch. zur Gesch. d. Erdkunde, hrsg. v. R. Stübe, 1.) 7, 42. L., O. Wigand. *M* 3. — *Seybold, C. F.*, Zum Grab Abu'l-fidās in Hamā (ZDMG. 63, 332f.). — ***Slabý, J.,*** Moab u. Edom im Lichte der Forschungen von A. Musil (Kath. 89, 340—353, 409—421). — *Slousch, N.*, Les Falacha (Rev. du monde mus. 8, No. 6). — *Spoer, H.*, Das Nebi-Musa-Fest. (ZDPV. 32, 207—221). — *Steinmann, A.*, Aretas IV., König der Nabatäer. (BiblZ. 7, No. 2, 3, 4, auch S.-A. =.) 8, 44. Fr., Herder. *M* 1. — *Szczepański, L.*, Nach Petra u. zum Sinai. Zwei Reiseberichte nebst Beiträgen. 2. Bibl. Geogr. u. Gesch. Mit 2 Karten. Innsbruck. *M* 5,20. — ***Thomä, J.,*** Peträische Kunst (Memnon 3, 49—76 mit Abb.). — ***Weber, O.,*** Forschungsreisen Eduard Glasers in Südarabien. (AO. 10, 2.) 32. Mit Bild Glasers. — ***Zimmern, H.,*** Benhadad (Assyriol. u. archäol. Studien, Hilprecht gewidmet, 299—303).

5. Religionsgeschichte (bes. Islam, auch islam. Philosophie). ***Astley, H. J. Dukinfield,*** The Foundation Sacrifice (ExpT. 21, 138—139). — *Basset, R.*, Bulletin des périodiques de l'Islam 1903—1907 (RHR. 58, Hett 2). — *Blochet, E.*, Etudes sur le gnosticisme musulman (RStO. 2, 4). — *Ders.*, Études sur l'ésoterisme musulman 9 (Forts.) (Le Muséon 10, 5—38). — ***Carra de Vaux,*** La doctrine de l'Islam. (Études sur l'hist. des rel. 3.) 4, 323. P., Beauchesne. Fr. 4. [Rez. *Huart* JA. 10. Ser., T. 14, 177—180; *Goldziher* DLZ. 31, 20—23.] — *Ders.*, Der Islam in s. Verhältnis zur mod. Zivilisation.

Frk. *M* 0,75. — *Cheikho, L.*, Les édits de Mahomet et des premiers Caliphes en faveur des Chrétiens (Al Machriq 12, 609—618, 674—683). — *Choaïb, Ben*, L'argumentation juridique en droit musulman (Rev. du monde mus. 8, H. 1—2). — *Djahid, Hosayn*, Le modernisme en Islam (ib. 9, 9). — *Doutté*, Le messianisme musulman (Bull. du Com. de l'Afr. franç. 19, No. 11). — *Dreyfus, H.*, Essai sur le Béhaisme, son histoire, sa portée sociale. 138. P., Leroux. Fr. 1,50. [Rez. *T. Mann* OLZ. 12, 222—223, siehe auch ib. 33—39 von *dems.*] — *Etienne, J.*, La secte musulmane des Malès du Brésil (Anthropos 4, 2). — — ***Friedländer, J.,*** ʿAbdallāh b. Sabā, der Begründer der Šīʿa, u. s. jüd. Ursprung (ZA. 22, 296—327; Schl. folgt). — ***Ders.,*** The Heterodoxies of the Shiites in the Presentation of Ibn Ḥazm (JAmOS. 29, 1—183). — *Géniaux*, C., Les Musulmans. 10, 282. P. Fr. 3,50. — ***Goldziher, J.,*** Die islam. u. die jüd. Philosophie (Kultur d. Gegenw., Teil 1, Abt. 5. Allg. Gesch. d. Phil., 45—77). — *Ders.*, Neuplatonische u. gnostische Elemente im Hadīt (ZA. 22, 317—344). — ***Grefsmann, H.,*** Dolmen, Masseben u. Napflöcher (ZAW. 29, 113—128). — *Harnack, Anna*, Moharrem (ChrO. 30—32). — ***Hartmann, M.,*** D. Islam. Gesch., Glaube, Recht. Ein Handbuch. 11, 188. L., Haupt. *M* 2. — *Ders.*, Der Islam 1908 (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. i. B. 12, 33—108). — *Horovitz, S.*, Zum Kalam der Araber u. zur christl. Scholastik (Monatsschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Jud. 53, 744 - 746). — ***Horten, M.,*** *Avicenna*, Das Buch d. Genesung d. Seele. 2. Ser., 3. Gruppe, 13. Teil: D. Metaphysik. Uebers. u. erl. Deutsche Ausg. 10, 799. L., R. Haupt, 1907—1909. [Rez. *Sange* LZBl. 60, 1003—1004; *Goldziher* OLZ. 12, 167—170.] — ***Ders.,*** Die Entwickelungslinie d. Philosophie im Kulturbereiche des Islam (AGPh. 22, 166 bis 177). — *Ders.*, Jahresbericht üb. d. Philosophie im Islam (AGPh. 267—287, 553—563). — *Ders.*, D. Modus-theorie des abū Hāschim († 935). Ein Beitrag zur Gesch. d. Phil. im Islam (ZDMG. 63, 303—325). — *Ders*, Die sogenannte Ideenlehre des Muammar, † 850 (Arch. f. syst. Philos. 15, 469—485). — *Huart, Cl.*, Textes persons relatifs à la secte des Houroûfîs, publ., trad. et ann. Suivis d'une étude sur la religion des Houroûfîs par Riza Tevfiq. (Gibb. Memorial 9.) Leiden. *M* 8,20. — *Ders.*, Les derviches Bektachis (Rev. du Monde Mus. 9, 10). — *Igbal, Muh.*, The Development of Metaphysics in Persia, a Contribution to the Hist. of Muslim Philosophy. Lo. *M* 4. — *Ishak, Ibn*, Islām, the Rel. of Common Sense (HJ. 7, 522—540). — ***Jacob, G.,*** Die Bektaschijje in ihrem Verh. zu verw. Erscheinungen (ABA. 1. Kl., Bd. 24, Abt. 3.) 52. 2 Taf. [Rez. *Littmann* DLZ. 31, 103—166.] — *Jacquot, L.*, Mythol. et folklore de l'enfance. Menaces aux enfants arabes (Rev. des Trad. Popul. 9). — *Jaussen, A.* et *Savignac, R.*, Un sanctuaire lihyanite (RB. 6, 556—583). — *Kampmeier, A.*, Mohammedan Parallels to Christian Miracles (OC. 23, 698—701). — *Leonard, A. Glynn*, Islam. Her Moral and Spiritual Value. Lo., Luzac a. Co. (L., Harrassowitz). 2 sh. 6 d. — *Leszynsky, R.*, Mohamm. Traditionen üb. d. jüngste Gericht. E. vergl. Studie zur jüd.-chr. u. moh. Eschatologie. Diss. 6, 74, 38. B., Mayer & Müller. *M* 3. — *Macdonald, D. B.*, The religious Attitude a. Life in Islam. 349. Lo., Luzac. 7 sh. 6 d. — *Mariani*, Les écoles coraniques (Rev. du Monde mus. 8, No. 1—2). — *Massignon, L.*, Les saints musulmans enterrés à Bagdad (RHR. 58, No. 3). — ***Mez, A.,*** Eine babylon. Sage bei Grimm (ZA. 23, 220—221). — *Montet, E.*, Les saints dans l'Islam (HJ. July). — ***Nöldeke, Th.,*** Gesch. d. Qorāns. 2. Aufl., bearb. v. Fr. Schwally. 1. Teil. L., Dieterich. *M* 11. — ***Ders.,*** D. Gott מרא ביתא u. die Kaʿba (ZA. 23, 184—186). — *Parkinson, J. Y.*, Essays on Islamic Philosophy. Lo. *M* 1,60. — *Peren, D.*, L'islamisme et le sens tragique (Nouv. Rev. 27). — ***Rensselaer Trowbridge, St. van,*** The Alevis, or Deifiers of Ali (HThR. 2, 340—353). — *Sachau, E.*, Ibn Saad, Biographien Mohammeds etc. 2. Bd., 1 Teil Die Feldzüge Moh.s, hrsg. v. *J. Horovitz*. 44, 42, 144. *M* 7. 6. Bd. Biographien der Kufier. Hrsg. v. *K. V. Zetterstéen*. 76, 59, 311. *M* 13,50. Leiden, Brill. [Rez. *Huart* JA. 10. Sér. 14, 532f.] — ***Sayani, H. R.,*** Saints of Islam. 90. 2 sh. 6 d. — *Sher Ali*, The Spread of Islam (Rev. of Rel. 8, No. 2). — *Simon*,

G. K., D. Wahrheit üb. d. Islam (AMZ. No. 11). — *Ders.*, D. mohammedan. Propaganda u. d. evang. Mission (NkZ. 417—447). — *Ders.*, Der Islam auf Sumatra (AMZ. No. 5). — *Zwemer, S. M.*, D. Islam. Studien üb. d. moh. Rel. vom Standp. d. christl. Missionen. A. d. Engl. v. Gräfin E. Groeben. 12, 324. Mit Bild., 4 Tab. u. 2 Karten. Kassel, Oncken. *M* 3,50. — Der Islam in *Tripolitanien* (Globus 95, 4). — The Meaning of *Sacrifices* in Islam (Rev. of Rel. 8, 1). — Islam as interpreted by the *Ahmadiyya* Movement. — The *Spread* of Isl. The holy Prophet at Medina (Rev. of Rel. 8, 4).

6. Südarabisch. *Bittner, M.*, Studien zur Laut- und Formenlehre der Mehrisprache in Südarabien. 1. Zum Nomen im engeren Sinne. (SAW., phil.-hist. Kl., 162, 5.) 133. *M* 3,10. — *Griffini, E.*, I manoscritti sudarabici di Milano (continuazione; aggiunte e correzioni) (RStO. 2, 133—166). — *M.*, Südarab. Weihrauchhändler im alten Delos (Frankf. Ztg., 4. März, Abendbl.) — *Müller, D. H.*, Soqotri-Glossen (WZKM. 23, 347—354). — *Ders.*, Mehri- u. Hadrami-Texte, ges. 1902 in Gischin v. Dr. W. Hein, bearb. u. hrsg. v. D. H. Müller. (Südarab. Exp. d. k. Ak. d. Wiss. Bd. 9.) 28, 200. W., A. Hölder. — *Nielsen, D.*, Die südarab. Göttertrias (Mél. H. Derenbourg, 187—195). — ***Vollers, K.,*** Die arab. Teile der Wiener Südarab. Exped. (ZA. 23, 97—106). — ***Weber, O.,*** Die arab. Frage (DLZ. 30, 2885—2893). — *Ders.*, Göttersymbole auf südarab. Denkmälern (Assyriol. u. archäol. Stud. Hilprecht gewid. 269—280).

b) Aethiopisch.

b) Aethiopisch. ***Basset, R.,*** Apocryphes éthiopiens. Fasc. II. 38. P., Art. indépendant. — ***Ders.,*** Hist. de la conquête de l'Abessynie (16. siècle) par Chihab Eddin Ahmed Ben Abd el Qâder, surn. Arab-Faqih. Texte ar. publ. av. une trad. franç. et des notes. (Public. de l'Éc. des lettres d'Alger. Bull. de corr. afr. 20, 5.) T. 1, fasc. 5. 14, 72. P., Leroux. — *Beguinot, F.*, Di alcuni fenomeni di variazione fonetica combinatoria e dissimilatoria in amarico (RStO. 2, 509—534). — *Bittner, M.*, Aethiopische Miscellaneen (WZKM. 23, 407—412). — *Boyd, J. O.*, The Octateuch in Ethiopic, accord. to the text of the Paris Cod., with the varieties of 5 other mss. 1. Genesis [E. Littmann, Bibl. Abess. III]. 22, 158. Leiden, Brill. — *Budge, E. A. W.*, Texts relating to S. Mêna, siehe unter B2c! — ***Chaine, M.,*** Apocrypha de B. Maria. (CSChrO. Script. Aethiop. Ser. 1, T. 7.) Textus. 80. *M* 4,40. Versio. 68. *M* 2. — *Coates, G.*, Staatliche Einrichtungen u. Landessitten in Abessinien. 3, 80. B., Glaue. *M* 1. — ***Conti Rossini, K.,*** Docum. ad illustr. historiam I. Liber Axumae. (CSChrO. Scr. Aethiop. Textus Ser. 2, T. 8.) 88. Fr. 6. — *Conti Rossini, Ch.*, Les listes des rois d'Aksoum (JA. 14, 2). — ***Duchesne-Fournet, J.,*** Mission en Éthiopie (1901—1903). T. I: 18, 440; T. II: 15, 388; beide mit Abb., Taf., Karten; Atlas: 11 S., 3 Kart., 62 Taf. — *Faïtlowitch*, Nouveaux proverbes abyssins trad. et expl. (RStO. 2, 4). — *Grébaut, S.*, Vie de Barsoma le Syrien (suite texte éthiopien, trad. franç.) (ROChr. 2. Ser. 4, 135—142). — *Ders.*, Note sur la poésie éthiopienne (ib. 90—97). — *Mendez, A.*, Expeditionis Aethiopicae t. 1, 1—4. (Rerum Aethiop. scriptores occident. inediti a saec. 16 ad 19, curante C. Beccari.) 60, 409, 545. Mit 2 Taf. Rom (L., Harrassowitz). 2 Bde. à 20 *M*. — *Praetorius, Fr.*, Die abess. Dialekte u. d. Sabäisch-Minäische (Wiss. Jahresb. üb. 1908) (ZDM. 963, 219—220). — *Raad, A.*, Mœurs et coutumes en Abessynie (Al Machriq 12, 24—31, 97—103). — *Sayce, A. H.*, The Name of the ethiopian King found at Basa (PSBA. 31, 268). — *Ders.*, A Greek inscr. of a King (?) of Axum found at Meroë. Meroitic inscriptions (PSBA. 31, 189—203). — *Script. Aethiopici* Ser. 2 T. 20. (CSChrO.) Textus Fr. 10; Versio Fr. 5. [Vies d'Ahavon le th. au maturge et de l'abbé Philippe, 14. siècle.] — *Tisserant*, Ascension d'Isaie. Trad. de la version éthiop. av. les princip. variantes etc., introd. et notes. 252. P., Letouzey et Ané. Fr. 4. [Rez. *R. D.* JA. 10. Sér. 14, 187.] — *Turajew, B.*, Denkmäler d. äthiop. Schrifttums 8. 1. Sara-Buruk, abess.

Heilige des 17. u. 18. Jahrh.s. 2. Bemerkungen aus äthiop. Handschrr. des Vatikans. 19. St. Petersburg. *M* 1,25. — ***Worrell, W. H.,*** Studien zum abessin. Zauberwesen (ZA. 23, 149—183).

a) Arabisch. 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. ***Blochs*** Notiz weist auf die Oriental Public Library at Bankipore hin; der Katalog über persische Dichter erschien 1908 in Calcutta, die Sammlung enthält als ihren Grundstock einen Teil der Bibl. der Mogulkaiser. — ***Hartmann:*** Bemerkungen zu *Vollers, K.*, Kat. der islam. usw. Hss. der Univ.bibl. zu Leipzig, 1906; Ergebnis der Vergleichung mit der Sammlung Hartmann und Haupt; Erwähnung der wichtigsten Stücke der Leipziger Sammlung.

2. Literatur und Literaturgeschichte. ***Bouyges*** legt einen neuen Abschnitt vor aus dem in Damaskus befindlichen lexikalischen Werke Kitāb al-Ǧarātīm; er handelt von allerlei Tieren, besonders vom Kamel. Genaue Indizes zum Nachschlagen; in den Anmerkungen ist weitschichtiges Material aus der gesamten Literatur herbeigezogen (*Schultheß*). — ***Caetani:*** In the spring of 1906 Dr. J. Horovitz was engaged in making researches on my behalf among the libraries of Const.pll., a. in that of the Mosque of S. Sophia he discovered a complety copy of the Chronicle of Ibn Misk. Von dem wichtigen historischen Werke, einer Universalgeschichte bis 369 n. d. H., waren vorher aufser dem von de Goeje veröffentlichten 6. Buch nur Fragmente vorhanden. *Caetani* läfst nun die ganze sechsbändige, 505 n. d. H. (1303 n. Chr.) datierte Handschrift photographisch reproduzieren; dem bisher erschienenen 1. Band werden die fünf anderen in gleicher Ausstattung folgen. — Die von ***Cheikho*** veröffentlichte Handschrift hat P. *Anastase* (de la mission des Carmes déchaussés à Bagdad) in einem Damaskener Buchladen entdeckt; nach *Huart* ist die Authentizität der Verse und ihre Zuweisung an Niftawaihi nicht zweifellos. — ***Ders.:*** Die Ḥamâsa des Buḥturî ist ein Seitenstück zu der des Aboû Tammam, gleichbedeutend, aber ganz unbekannt; die Gedichtsammlung ist von gröfstem dichterischen Reichtum, behandelt sehr verschiedenartige Gegenstände, zitiert eine Unzahl meist vorislamischer Dichter. — ***Forget:*** Parmi les différents mss. du Syn. Al. il en est un qui se présente sous un aspect particulier. Il a intercalé parmi les Ss. communs à la plupart des autres mss. un certain nombre de vies qui lui sont tout à fait spéciales. Ces notices forment la matière de ce 3. fasc. qui termine la publication du 1. semestre de l'année liturgique (Bibliogr. de France 1696). — Die von ***Friedländer*** herausgegebenen, eingeleiteten und glossierten Texte stehen auf der Grenzlinie zwischen arab. und hebr. Literatur. Die Sprache ist arabisch, der Inhalt jüdisch, zahlreich die Beziehungen zur biblischen und rabbinischen Literatur. Ueber die Abweichungen vom klassischen Arab. orientiert zusammenfassend Abschn. 2 der Introd. Worte, die sich in den üblichen Wbb. nicht finden, sind in den Noten ange-

geben. Die Anmerkungen und Noten sind deutsch und englisch. Die Texte sind sehr geschickt ausgewählt: 1. Einleitung zu Perek Helek als beste Probe von Maim.' Denk- und Schreibweise, zugleich ein ausgezeichnetes Resumé seines Systems. 2. Einleitung zu Seferhamiṣwoth, als Beispiel von M.s Behandlung der Halakha. 3. Drei interessante Auszüge aus M.s standard-work Dalâlat al-Ḥâirîn. Das Buch ist also für Arabisten wertvoll, zugleich aber auch zur Einführung in Maimonides. — ***Geyer*** gibt allerlei Nachträge zu Ahlwardts Dîwânausgabe, und zwar zum kritischen Apparat und zur Bruchstücksammlung. — ***Goussen*** beginnt einen Zyklus von Monographien über die Geschichte der christlich-arabischen Literatur, die in zwangloser Form erscheinen sollen. Als H. 1—3 (die noch nicht erschienen sind) ist die christlich-arabische Literatur der Melchiten, Syrer und Kopten in Aussicht genommen. — Die reizende Sammlung von ***Ilg*** und ***Stumme*** enthält 400 malt. Vierzeiler in genauer Umschrift und deutscher Uebersetzung, sprachlich und ästhetisch gleich wertvoll, in letzterer Hinsicht wird man sie fast als eine Bereicherung der Weltliteratur bezeichnen dürfen. — ***Kahle*** stellt fest, dafs das moderne äg. Schattentheater eine künstliche Neuschöpfung ist. Es ist *K.* gelungen, eine (freilich z. T. sehr schlecht erhaltene) Hs. von ca. 1706/7 zu erhalten, die, in gutem äg. Vulgärarabisch geschrieben, einen wichtigen und eigenartigen Beitrag zur Grammatik und Lexikon des äg. Vulgärarabisch vor 200 J. bietet. Die Handschrift enthält Stücke von mehreren Schattenspielen. Von drei Blättern, in denen der mutmafsliche Verfasser, Dā'ūd el Mauāwī, von seinem Leben erzählt, gibt *K.* Text und Uebersetzung mit Kommentar. — ***Malouf*** hat eine Auswahl aus der umfangreichen Sprichwörtersammlung des *H. M.* (vgl. Al Machr. 4, 969) entdeckt, aus der er Proben mitteilt (OLZ. 12, 235). — Der 2. Band von ***Margoliouths*** Jāqūt-Ausgabe enthält 161 Biographien von Aḥmed ibn ʿAllawaih bis Gūdī ibn ʿOṭmān. Neben vielen sehr kurzen Notizen finden sich manche lange Lebensbeschreibungen, die für Kultur-, Literatur-, Sitten- und Zeitgeschichte recht instruktiv sind (*Seybold*). — ***Popper*** fängt an, Band 2, Teil 2 des Werkes herauszugeben, von dem bisher Band 1 bis 2, Teil 1 1852—57 durch Juynboll und Matthes ediert waren. *P.* will Band 2 vollends herausgeben und dann Glossar und Index von Eigennamen beifügen. Das Werk enthält die Geschichte Aegyptens von der arab. Eroberung bis 1467. Die vorliegende Lieferung umfafst die Zeit von 975 bis 1020. — ***Reschers*** Abhandlung dient der Würdigung Ibn Ginnīs als Sprachwissenschaftlers und ist also der Betrachtung und Kritik seiner sprachwissenschaftlich-linguistischen Untersuchungen gewidmet; am Schlusse wird seine Bedeutung in der Geschichte und Entwickelung der arabischen Sprachwissenschaft kurz zusammenfafst. — ***Scher:*** Das Ms. (das einzig existierende, Bibl. von Séert No. 128) umfafst die Zeit von 484 bis 650; die Gründe dafür, dafs dieses Ms. als

die Fortsetzung des ersten Teiles anzusehen ist, hat *Sch.* Patr. or. 4, 217 gegeben.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. ***Brockelmann*** bietet eine tiefgreifende, aufserordentlich wertvolle und dankenswerte Neubearbeitung. Die Lehre von den schwachen Stämmen ist neu gestaltet, und zwar einheitlich für Nomen und Verbum. Die wichtigsten Lautgesetze sind jetzt (so einfach wie möglich gefafst, so dafs sie auch ohne phonetische Vorkenntnisse zu verstehen sind) in einer besonderen Abteilung des Buches zusammengestellt. Die Syntax, gründlich umgestaltet, ist jetzt zu einem wenigstens in den Grundzügen vollständigen System ausgebaut, welches aber mehr den wirklichen Sprachgebrauch des Koräns und der Historiker, als die Theorien der arabischen Sprachgelehrten wiedergeben will. Die Stücke zum Uebersetzen ins Arabische sind verkürzt, die inhaltlosen arabischen Uebungsstücke durch neue zum gröfsten Teil ersetzt. Die Literatur ist um einige ältere Werke verkürzt, um viele neue erweitert worden. So erscheint das altbewährte Buch in vielfach verändertér Gestalt. Fast in jedem Paragraphen merkt man die bessernde Hand; die wichtigsten Verbesserungen aber sind die Begründung der Formenlehre durch die Lautgesetze und die Ausgestaltung der Syntax. — ***Landbergs*** Schrift enthält zwei arab. Versionen der durch Hebel bekannt gewordenen Fabel von dem seltsamen Spazierritt auf dem Esel. Der Kommentar zeichnet sich durch eine Fülle von Bemerkungen zur Grammatik, zur Bedeutungsentwickelung und zum Lexikon der neuarab. Sprache aus (*Littmann*). — ***Spoer a. Nasrallah Haddad:*** „Das Arab. dieses Manuel hat ein stark nördliches Kolorit. Der Stoff ist mit grofser Umsicht zusammengetragen. Wer ihn beherrscht, kann sich in ganz Palästina verständigen“ (*Löhr*).

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst (bes. Arabien, Ostjordanland, Syrien). ***Banse:*** Inhalt: 1. Syriens Begrenzung. 2. Geotektonische Ideen. 3. Die Sonderlandschaften. 4. Das Bahnnetz. 5. Die ostsyrischen Steppen. 6. Durch Nordsyrien. 7. Das Bild von Damaskus. — ***Becker*** führt in seinem bedeutsamen Vertrage aus: „Die grandiose historische Entwickelung des Kalifenreiches an sich ist eine Aufgabe für den Spezialisten: für den Historiker im engeren Sinne gewinnt sie erst Bedeutung durch die historische Kontinuität. Und gerade die wird dem Islam so oft bestritten. Mit den Arabern kommt aber nicht etwa eine alles umstürzende Völkerwanderung, die etwas Neues an Stelle der ausgehenden Antike setzt, nein, der Islam ist die letzte Vollendung einer als Gegenwirkung gegen den griechischen Geist und die römische Weltherrschaft schon in der Kaiserzeit einsetzenden Reaktionsbewegung des Orients; er ist die Weiterbildung und Konservierung des christlich-antiken Hellenismus, mit dem abendländischen Mittelalter also urverwandt und sein

natürlicher Lehrmeister. Die islamische Zivilisation ist also nichts Neues und nichts Einheitliches; erst allmählich hat sich eine gewisse Einheitlichkeit herausgebildet. Dem Schlagwort, der Islam kenne keine Entwickelung, steht die Tatsache gegenüber, dafs der Orient in all den Jahrh. namentlich wirtschaftlich sich in ständigem Flusse befindet." — ***Berchem*** erzählt von Moab und Edom im Anschlufs an die Werke von Musil und Janssen. — Mit dem vorliegenden Bande des Werkes über die Prov. Ar. ist die Darstellung der eigenen Forschungsarbeiten von ***Brünnow*** und ***v. Domaszewski*** abgeschlossen. Der in der Vorrede zu Bd. 1 beabsichtigte Ergänzungsband ist wegen Häufung des Materials in weite Ferne gerückt. Der „Ueberblick", durchweg auf eigenen Forschungen *Brünnows* fufsend, soll dem Werke einen einheitlichen Abschlufs gewähren. — ***Chémali*** teilt Begräbnisbräuche und Leichengesänge aus dem Libanongebiet mit. — ***Fischer:*** „Hommel, Winckler, Nielsen haben bekanntlich für das alte Arabien (im weitesten Umfange dieses geographischen Begriffes) eine alle sonstigen Kulte überschattende Mondreligion und im Zusammenhange damit eine uralte Mondzeitrechnung behauptet. Die Resultate dieses Aufsatzes stehen zu ihren Theorien in scharfem Widerspruch. Im arabischen heidnischen Astraldienst, wie Muh. ihn kannte, bildete nicht der Mond, sondern die Sonne das oberste göttliche Wesen. Bei den Bewohnern des weiteren Arabien kann von einer ‚selenezentrischen Gottes- und Weltanschauung' (Nielsen) keine Rede sein." — ***Fraenkel*** gibt eine sehr nützliche Formel, die er bereits in der Zeitschrift für mathematischen und naturwissenschaftl. Unterricht 39, 598—605 mit mathematischer Begründung veröffentlicht hat. — ***Hartmann*** schildert auf 92 S. in grofsen Zügen die Entwickelung der arabischen Nation von Urzeiten bis zur Gegenwart und entwirft am Schlusse ein kühnes Bild der vom Verf. erwarteten Zukunft der von Arabern bewohnten Länder. An diesen Grundtext schliefsen sich 217 Ausführungen an, die reiches Tatsachenmaterial bieten. S. 126—449 behandeln auf Grund der Inschriften das politische, soziale und wirtschaftliche Leben Persiens (so *Brockelmann*). „Wir haben hier das ausführlichste Werk sabäist. Inhalts, das bisher erschienen ist" (*O. Weber*). — ***Haupt*** überschüttet den Leser auf wenigen Seiten mit einer Unzahl von allerhand unbewiesenen Behauptungen, zu denen Anmerkungen Belege bieten sollen. Es seien nur einige herausgegriffen: Midian ist nicht der Name eines arab. Stammes, sondern heifst Kultgenossenschaft, wie Jehuda ebenfalls kein Eigenname ist, sondern ein Kollektivum mit der Bedeutung Bekennerschaft, Konfession. Israel wurde erst von David, der ein Edomiter war, zur Bekennerschaft Jahwes bekehrt. Die von dem Sinaivulkan ausgeworfenen Lapilli und Bomben werden Ex. 1913 erwähnt. Das Judentum ist eine unter edomitischen Männern an der Nordostküste des Roten Meeres um 1200 v. Chr. entstandene

Religion, die auf dem solaren Monotheismus der altäg. Theologie beruht und infolge des wunderbaren Durchzugs durch das Rote Meer und des Ausbruchs des Sinaivulkans dem Volke als unmittelbare göttliche Offenbarung erschien. Moses mag durchaus in gutem Glauben gewesen sein, wenn er meinte, Gott gesehen und Seine (sic!) Stimme vernommen zu haben. Und so fort. Text reichlich 7 S., dazu 70 Anm. auf 17 S. und 1 S. Abkürzungen! — ***Jalabert:*** Es handelt sich um die griechisch-römischen Inschriften der Amer. Arch. Exp. to Syria [1899—1900] und der Princeton University Arch. Exp. to Syria [1904—05]. „Il me propose de faire connaître dans les pages qui vont suivre le contenu et la valeur de ces séries d'inscr., en y joignent les quelques remarques qu'ont pu me suggérer une première lecture et un examen rapide des nouveaux documents." — ***Meistermanns*** Führer ist ein Reisebuch von Gosen zum Sinai und von da an den Jordan. Es will in erster Linie denen dienen, welche die Reise wirklich ausführen, ist aber auch als Lektüre für den gedacht, der sich über jene Gegenden belehren möchte. Das Werk ist von einem gründlichen Kenner geschrieben, macht durchweg den Eindruck grofser Sorgfalt und Zuverlässigkeit, ist mit klaren, übersichtlichen Karten und Plänen ausgestattet und mit zahlreichen Bildern nach Photographien geschmückt, endlich in handlichem Taschenformat solid gebunden: so wird es vielleicht manchen zur Reise ermutigen und sicher jedem, der die Reise ausführt und es bei sich hat, sich als einen Schatz erweisen. Das Buch gliedert sich in zwei Hauptabschnitte: 1. Von Kairo zum Sinai. 2. Vom Sinai zum Jordan. Die Reise geht von Kairo über Benha, Ismailiah nach Suez, weiter nach dem Sinai, dann nach el Aqabah, Maan, Petra, Kerak, Madaba, Dscherasch, Déraa (an der Hedschasbahn). Dem eigentlichen Führer ist ein grofser Abschnitt Renseignements généraux vorausgeschickt, welche alles Nötige zur Ausrüstung angeben. — ***Moritz*** machte zu Beginn des Sommers 1905 und 1906 Ferienausflüge an der Mekkabahn. Von einigen Punkten der Bahnlinie unternahm er Exkursionen, deren Ergebnisse er kurz mitteilen will. Inhalt: 1. Ma'an; 2. Petra; 3. Greje; 4. Kaṣr 'Amra; Anhang: 1. Arabische Inschriften an der syrischen Pilgerstrafse; 2. Verzeichnis von Beduinenstammeszeichen. Vorzügliche Abbildungen auf 7 Tafeln. Zwei noch unveröffentlichte nabat. Graffiti aus Petra. Inschriften in tamudäischer, nabat. und kufisch-arabischer Schrift aus Greje. — ***Mouterde:*** Griechische Inschriften. — ***Pilcher:*** Bemerkungen zu Flinders Petrie, Researches in Sinai, Lo. 1906, S. 130; Bem. zu *P.* von Sayce PSBA, 31, 132. — ***Ronzevalle*** veröffentlicht eine Reihe von Aufsätzen (zur Archäologie Syriens): 1. Le „trône d'Astarté". 2. Fragment de stèle funéraire araméenne à Nîrab. 3. Tablettes égyptiennes. 4. Stèle de 'Adloûn. 5. Stèle hittite des environs de Restan. 6. Monuments hittites d'Arslân-tépé. 7. Inscriptions phéniciennes de Paphos et de Chytroi. — ***Schäfers:***

Aufserhalb eines ausgebildeten Rechtsstaates bedeutet die Blutrache nicht einen Fluch und eine Geifsel der Menschen, sie ist vielmehr ein Inbegriff von Segen und Wohltat. (Gegen Delitzsch 2. Vortrag über Babel und Bibel S. 28.) — ***Schwarz*** gibt Material zur Geschichte Samarras aus al-Ja'kūbī und anderen arabischen Quellen. Das Heft eröffnet eine Sammlung, als deren Aufgabe *R. Stübe* bezeichnet, für die Geschichte der Erdkunde wichtige Quellen, vor allem Reiseberichte und Dokumente der Entdeckungsgeschichte, aber auch geographische Darstellungen, in deutscher Uebersetzung zugänglich zu machen, mit Einleitung und Erklärungen. — ***Slabý*** gibt ein gut unterrichtendes Referat über Musils Arabia Peträa und Kusejr 'Amra. — ***Thomä:*** Tagebuchblätter von einem Ausfluge des arch. Inst. in Jerus., mit dem Versuch eines systematischen Ueberblickes über die Gräberarchitektur von Petra. — ***Weber*** führt in Fortsetzung seiner Darstellung der „Forschungsreisen in Südarabien" AO. 8, 4, die mit dem Auftreten Glasers abbrach, dessen von so grofsen Erfolgen gekrönte Forschertätigkeit in grofsen Zügen vor. — ***Zimmern:*** Der in der ZKr.inschrift und 2. Reg. 13 24 f. genannte König heifst Bir-hadar, ebenso der in den Inschriften Salmanassars II und in 1. Reg. 20 1 ff. und 2. Reg. 6 24, 8 7 genannte.

5. Religionsgeschichte (bes. Islam, auch islamische Philosophie). ***Astley*** zitiert interessante Aeufserungen von Tylor zum Bauopfer aus dessen Primitive Culture 1, 104—108. — Was ***Carra de Vaux*** liefern will, ist: une description de la religion musulmane orthodoxe, assez complète, sans minutie toutefois, rédigée dans un esprit philosophique, accompagnée de quelques comparaisons avec les autres religions et d'aperçus sur l'évolution de l'islam. Damit hat der Verf. sein Buch selbst durchaus zutreffend charakterisiert. Es wendet sich an weitere Kreise, denen es ein anschauliches Bild dessen geben will, was der Islam heute ist, oder, da er gerade jetzt in lebhafter Bewegung ist, was er gestern war. Der Verf. stellt das Material, über das er mit tiefgehender Sachkenntnis verfügt, nicht unpersönlich, sondern durch das Prisma seiner Persönlichkeit gebrochen dar, unter Bezugnahme auf allgemeine religionsgeschichtliche Fragen und Beziehungen, besonders mit Heranziehung christlicher Vergleichspunkte; und er gruppiert den Stoff so, dafs hervorstechende Charakteristika des Islam auch in den Vordergrund der Darstellung treten. So behandelt er in 10 Kap.: Gottesglaube und Gebetsritus, Eschatologie, Fatalismus, Almosen und Legenden über Jesus und Maria, Wallfahrten, heiliger Krieg, Stellung der Frau, Kind und Kindererziehung, Mystik (ist nach seiner Theorie christlichen Ursprungs), Zukunft des Islam. Das Werk ist mit 13 Photographien geschmückt. Es ist ein geistvolles, anregendes Buch. — ***Friedländer*** stellt hier sein Material zu Abdallah b. Saba zusammen nebst einigen Bemerkungen (im Anschlufs an seine

Abhandlung in JAmOS. 28 und 29). — ***Ders.*** bietet auf S. 6—136 einen fortlaufenden Kommentar zu dem Text von Ibn Hazm in JAmOS. 28, 28—80. — ***Goldziher*** gibt eine kurze Skizze der sogen. arabischen Philosophie, die er mit Recht in die islamische und jüdische scheidet; der gemeinsame Gebrauch der arabischen Sprache berechtigt keineswegs, die islamische und die jüdische Philosophie in einen Topf zu werfen. — ***Greßmann:*** Die wertvollen Ergebnisse der scharfsinnigen Untersuchung sind: 1. Die Dolmen sind Gräber, nicht Altäre. 2. Die Masseben sind Erinnerungs-, Sieges-, Grab-, Grenz-, Eingangssteine urspr. kultischer Bedeutung, nicht Phalloi. 3. Die Napflöcher sind Opferlöcher (auch deren Nachahmung en miniature), nicht vulvae. — ***Hartmann*** ist mit Recht der Ansicht, daſs die politischen Ereignisse der letzten Jahre unser Interesse an der islamischen Welt steigern muſsten und es wichtiger als sonst geworden ist, daſs man in Westeuropa etwas von der islamischen Welt kennt. Diese Kenntnis soll ein kurzes Handbuch vermitteln. *H.*s Buch ist aufserordentlich geeignet, diesem Zwecke zu dienen, wenn es auch manche einseitige Urteile enthält; denn es leistet, was es leisten will: es bietet tatsächlich in knappster Form einen vortrefflichen Ueberblick über die verschiedenen Gebiete der islamischen Kulturwelt. — ***Horten*** hat der Uebersetzung zahlreiche Erläuterungen beigegeben, darunter bes. Hinweise auf Aristoteles und Thomas, welche zeigen, daſs der Verf. den Einfluſs Avicennas auf das ganze Mittelalter nachweisen will (*Lange*). „Erst durch die Art, wie *H.* hier die Metaphysik des A. darbietet, ist es möglich geworden, die Probleme und Lösungsmethoden der arabischen Philosophie recht zu erfassen“ (*Goldziher*). — ***Ders.*** unterscheidet vier Entwickelungsphasen: 1. Kampf um eine philosophische Weltanschauung bei der Annahme griechischer und indischer Ideen, bis 1050. 2. Ausbildung der erstrebten Weltanschauung, Kritik und Ausscheiden für den Islam nicht assimilierbarer Ideen (Gazáli) bis 1150. 3. Ruhiger Besitz, Weiterbildung, Ausbau im kleinen bis 1850. 4. Aufnahme modern-europäischen Geisteslebens. — ***Jacob,*** der über den Derwischorden der Bekt. schon früher gearbeitet, gibt hier die Geschichte des Ordens, stellt die Lehre der B. im Zusammenhang mit verwandten Erscheinungen dar, setzt sie in das Licht einer eigentlich historischen Betrachtung. Das Buch enthält eine Fülle von neuem und wichtigem Material, das jedem, der sich für das Weiterleben der hell.-christlichen Gedankenwelt in einem fremden Gewande und für religiösen Synkretismus überhaupt interessiert, viel Anregung bietet (*Littmann*). — ***Mez*** teilt zu der Sage von Frau Hütt (Grimm, Deutsche Sagen No. 234) eine ähnliche Sage mit, die er bei dem babylonischen Städtchen Hît erzählen hörte. — ***Nöldeke***s standard-work erfährt durch *Schwally* eine Neuausgabe, durch die das Werk mit dem gegenwärtigen Stand der Forschung in Einklang gebracht wird. *Schw.* bemüht sich dabei, möglichst

wenig in den Text einzugreifen. Trotzdem ist schon dieser erste Band des dreibändigen Werkes um fünf Bogen gewachsen. Er handelt über den Ursprung des Koräns und zwar 1. über Moh.s Profetie und Offenbarungen, 2. über den Ursprung der einzelnen Teile des Koräns. *Schw.* leistet mit der Neubearbeitung eine sehr mühevolle und vielfach entsagungsvolle Arbeit, indem er uns nicht ein neues Buch gibt, sondern ein altes in seiner Art klassisches Buch neu schenkt; auch in dieser Form tut er der Koränwissenschaft einen grofsen Dienst. — ***Dess.*** Artikel bezieht sich auf eine nabat. Inschrift, die Torrey in JAmOS. 29, 197 ff. behandelte. — ***Rensselaer*** will das Wesen der Alevisekte (a religion different from Islam, centring about the person a. teaching of Ali) untersuchen und ihre Beziehungen zu Islam und Christentum betrachten; er hat selbst Anhänger der Sekte befragt und teilt aus diesen Gesprächen mit; am Schlusse Thesen. — ***Sayani:*** Giving briefly some of the main features of the religions phil. of Islam, along with a brief account of some of the interesting events of the lives of three of its great saints.

6. Südarabisch. Der aus dem Nachlafs von ***Vollers*** veröffentlichte Aufsatz enthält Bemerkungen zu *A. Jahn*, die Mehrisprache in Südarabien (Südar. Exp. 3). — ***Webers'*** Art. beschäftigt sich mit M. Hartmanns Buch „Die arabische Frage" und zwar mit dessen sabäistischem Hauptteil; wertvolle methodische Gesichtspunkte und Bemerkungen zum Alter des Minäerreiches.

b) Aethiopisch. ***Basset*** teilt eine Apokalypse mit, die Jesu am Abendmahlstag in den Mund gelegt ist. — ***Ders.:*** Schlufsfaszikel (Introduction, Appendices, Indices, Variantes et Additions) zu den 1898—99 erschienenen Bänden (Texte et traduction). — ***Chaine:*** 1. Liber nativitatis Mariae (Protev. Jac.). 2. Liber de transitu virginis Mariae. 3. Apokalypsis seu visio Mariae virginis. 1 und 2 zum erstenmal äthiopisch, 3 überhaupt zum erstenmal publiziert. — ***Conti Rossini*** will kleine verstreute Dokumente zur äthiopischen Geschichte sammeln. Der vorliegende erste Band enthält ca. 120 bisher unveröffentlichte Stücke, notices sur l'église cathédr. et la ville d'Axoum, actes de donations royales ou autres en faveur de cette égl., docum. hist. et jurid. s'y rapportant. — ***Duchesne-Fournet:*** T. 1: *E. Anthoine*, Préface. *H. Froidevaux*, Hist. du voyage. *O. Collat*, l'Éth. économique. *J. Blanchart*, Mss. abyssins. T. 2: Géologie. Anthrop. et Éthnogr. Insectes. *Ch. Régismanset*, Bibliogr. abyssine. — ***Worrell*** will mit seiner Abhandlung, die eine Reihe von verwandten und zugleich für diese Literatur im allgemeinen typischen Texten zugänglich machen soll, eine Vorarbeit auf dem Gebiet der abessynischen Zauberliteratur leisten. Seine Quelle ist eine Sammlung von Zauberrollen, die Littmann 1906 in Aksūm kaufte und von denen 144 in den Besitz der Princeton Univ. übergingen; die meisten aus dem 18. und

19. Jahrh., in Ge'ez abgefafst (nur zwei sind arabisch). Von längeren Legenden sind nur zwei vertreten; die eine sehr schlecht erhalten und verworren, die andere, die Sūsneyōs-Werzelyā-Legende, teilt *W.* mit und gibt dazu die Texte in Uebersetzung, z. T. auch in Urschrift.

E. Aramäisch und Phönikisch.

1. Samaritanisch und Samaritaner. *Bailey, A. E.*, A Description of the samar. Passover (BW., July). — *Eerdmans, B. D.*, Samaritaansche Pentateuch, Het samar. boek Jozua, De Samaritanen (ThT. 104—105, 206). — *Gaster, M.*, The Chain of Samaritain high Priests (JRAS., Apr., 393—420). — *Ders.*, The sam. Book of Josua a. the Septuagint. (PSBA. 31, 115—127, 149 to 153). — *Merx, A.*, Der Messias od. Ta'eb der Samaritaner. Nach bisher unbek. Quellen. (Beiheft 17 zu ZAW.) 8, 92. Gi., Töpelmann. *M* 5.

2. Syrisch und Syrer (zur Archäologie von Syrien usw. vgl. D a 4!). *Aptowitzer, V.*, Die syrischen Rechtsbücher u. das mosaisch-talmudische Recht. (SAW. phil.-hist. Kl. 163, 5.) 108. *M* 2,50. — *Armalé, J.*, Isaac de Ninive (Al Machriq 12, 217—221). — *Aziz, P.*, Homélie d'Isaac de Ninive sur la croix, traduite et publiée (ib. 852—858). — ***Bedjan,*** *Mar Isaacus Ninivita*, De perfectione religiosa. 18, 646. P. (L., Harrassowitz.) *M* 23. — *Brière, M.*, Hist. de Jean le Siloïte (Texte syr., trad. franç.) (ROChr., 2. Sér., T. 4, 155—173). — ***Chabot,*** Documenta ad origines Monophysitarum illustrandas. (CSChrO. Scr. Syri. Textus, Ser. 2, T. 37.) Fr. 23. — *Cöln, Fr.*, Der Nomokanon Mîḫâ'îls von Malîq [Forts., Kap. 16—35, 1, Text u. Uebers.] (OChr. 1 bis 135). — ***Connolly, R. H.,*** The liturgical Homilies of Narsai, with an Append. by *E. Bishop.* (TSt. 8, 1.) 76, 176. C., Univ. Press. 6 sh. — *Delaporte, L.*, Dignitaires de l'Église nestorienne cités par Elie de Nisibe dans sa chronographie (JA. 23, 378—390). — *Kirschner, B.*, Alphabetische Akrosticha in der syrischen Kirchenpoesie. Schlufs (OChr. 1907 [ersch. 1909] 254 bis 291). — *Kugener, M. A.*, Une autobiogr. syriaque de Denys l'Aréopagite (ib. 292—348). — *Ders.*, Sur l'emploi en Syrie, au 6. siècle de notre ère, du mot „barbare" dans le sens de „arabe" (ib. 408—412). — ***Lewis, A. Smith,*** Codex Climaci rescriptus. Fragments of 6. Century Palest. Syr. Texts of the Gospels, of Acts of the Ap. and of S. Paul's Ep. Also Fragm. of an early Palest. Lectionary of the OT. etc. (Horae Semiticae 8.) 31, 201 mit 7 Facs. C., Univ. Press. 10 sh. 6 d. [Rez. *F. Schultheß* DLZ. 30, 893—902; *Nestle* ThLBl. 30, 353—355.] — *Löw, J.*, Lexikalische Miszellen (ZA. 23, 274—295). [Nur 2 zum syr., alles andere zum hebr. Lex.] — *Ders.*, Aram. Schlangennamen. (S.-A. aus Festschr. zum 70. Geb. A. Harkarys.) 25. Szegedin. — *Moberg, A.*, Die syrische Gramm. des Johannes Estonājā (Le monde oriental 3, No. 1). — ***Nau, F.,*** Littérature canonique syriaque inédite (ROChr., 2. Ser., T. 4, 1 à 49, 113—130). — ***Ders.,*** Histoire et sagesse d'Ahikar l'Assyrien. 308. P., Letouzey et Ané. Fr. 5. [Rez. JA., 10. Ser., 14, 140—142; RC. 43, No. 27.] — *Ders.*, La version syriaque de la première lettre de S. Antoine (texte syr., trad. franç.) (ROChr., 2. Ser., 4, 282—298). — *Ders.*, Un fragm. syriaque des „voyages" de S. Pierre (ib. 131—134). — *Ders.*, Analyse du trait écrit par Denys as Salibi contre les Nestoriens (ib. 298—321). — *Nestle, E.*, The aram. Equivalent of „Blessed" (ExpT. 20, 564 f.). — ***Rahmani,*** Ign. Ephraem II., Documenta de antiquis haeresibus primo edidit vertit prolegomenis illustravit J. E. R. 55, 88, 96. Typ. Patriarch. in Sem. Scharfensi de monte Libano. (Studia Syriaca Fasc. 4.) (L., Harrassowitz.) *M* 22,50. — *Scher, A.*, Traités d'Išaï le docteur et de Ḥnana d'Adiabène, sur les martyrs, le vendredi d'or et les rogations, suivis de la Confession de foi à réciter par les évêques avant l'ordination. (Patrologia orientalis 7, 1.) 91. P., Firmin-Didot. — *Seybold,*

C. F., Zum syr. Lexikon (RStO. 2, 4). — *Sommer, E.*, Homélie de S. Grégoire de Nazianze sur les Machabées. Éd. class. publ. av. un argum. et des notes en franç. 24. P., Hachette. — ***Stiglmayer,*** Eine syrische Liturgie als Vorlage des Pseudoareopagiten (ZkTh. 53, 383—385).

3. Phönikisch und Phöniken (Punisch und Punier). *Lehmann, K.*, Zur Gesch. der Barkiden. I. Hannibals Alpenübergang als Marschleistung (Klio 9, 274—290). — *Merlin, A.* et *Drapier, L.*, La nécropole punique d'Ard el-Kheraïb à Carthage. (Notes et documents publ. par la div. des ant. et arts du Gouv. Tunisien 3.) Mit Abb. P., Leroux. Fr. 3. [Rez. *A. de Ridder* RC. 44, 61—62.] — ***Meyer, Ed.,*** Zur Beschneidung der Phöniker (ZAW. 29, 152). — *Poinso, J.*, Le rôle des Phéniciens dans l'hist. de la civilisation d'après les livres homériques. 14. Nîmes, Chastanier. — *Siret, L.*, Les cassitérides et l'empire colonial des Phéniciens (L'Anthropologie 20, No. 1, 2, 3). — *Taramelli, A.*, Gagliari. Scavi nella necropoli punica di S. Avendrace (Notizie d. Scavi d. Antich. com. alla R. Acc. d. L., Fasc. 7—8).

2. Syrisch und Syrer. ***Bedjans*** Erstausgabe der Schrift des *Isaak v. Ninive* ist eine wertvolle Bereicherung der patrist.-nestor. Literatur; der Text ist auf Grund der Mss. und Uebersetzungen kritisch geprüft und gereinigt (vgl. Ber. üb. neue Erwerb. v. O. Harrassowitz No. 67). — ***Chabot:*** Ce vol. renferme une coll. de lettres et de professions de foi échangées dans la 2. moitié du 6. siècle entre les principaux chefs des Monoph.; 43 docum., conservés dans un ms. syr. du 7. siècle, un seul avait été publié jusqu'ici (Bibl. de France, 150). — ***Connolly:*** The purpose of this vol. is to render easily accessible to students of the hist. of Chr. worship several liturg. docum. which have recently been publ. in the East. These are 4 metrical discourses ascribed in the Mss. to *N.* A short account of *N.*, his work and the 4 hom. here transl. will be found in the Introduction. — Der von ***Lewis*** herausgegebene Codex enthält aufser biblischen Stücken auch ein Blatt apost. Apokr. und vier Blätter einer noch nicht identifizierten Homilie. — ***Nau*** gibt Text und Uebersetzung der noch unbekannten Teile des syr. Ms. Paris No. 62 (mit einer Einleitung). — ***Nau, F.*** Trad. des versions syr. avec les princip. différences des vers. arab., néo-syr., grecque, armén., slave et roumaine et une étude sur l'hist. de l'ouvrage. — ***Rahmani:*** Syrische Texte: 1. anonym. antiqu. opusculum tum de falsis relig. ante Chr. adventum, tum de haeresibus exortis post propagatam fidem christ. 2.—3. Duae homiliae Severi monophysitarum patriarchae Antiocheni. 4. Excerpta ex Philoxeni Malbugensis episc. scripto ad Patricium Edessenum de Adelphio sectae Messalianorum institutore nec non de Assuana hymnographo Edesseno. 5. Hymnus superstes memorati Assuanae. 6. Opusculum de haeresibus quod praefationi ad antiquam vers. Syr. conc. Nicoeni insertum prostat. 7. Fragm. ex quodam Dositheo, qui coaevus erat Montano et Priscillae. Die Prologemena handeln besonders de vetustioribus haeresibus praesertim de quibus nonnisi rariores atque obscuriores hactenus legebantur notitiae, aut nihil amplius de iis praeter solum nomen cognoscebatur, darunter über das System des

Manes und Bardesanes. Die hochwichtige Publikation ist von gröfstem kirchengeschichtlichen Interesse; für die syr. Literaturgeschichte liefert sie einen neuen Hymnographen, der kurz vor Ephraem lebte. — ***Stiglmayer*** zieht aus einem liturg. Text, den der Patriarch Ign. Efr. II Rahmani in Studia Syriaca 3 veröffentlichte, wichtige Konsequenzen hinsichtlich der pseudodion. Schriften: ihre Heimat Syrien, nicht Aegypten; ihre Abfassungszeit später als der Anfang des 5. Jahrh.

3. Phönikisch und Phöniken (Punisch und Punier). ***Meyer*** weist zur Ergänzung von Mathes in ZAW. 29, 70 auf Aristoph. Aves 505ff. hin, als beweisend für die Beschneidung der Phöniker.

F. Semitische Paläographie und Epigraphik.

1. Allgemeines. ***Castells,*** The earliest hebrew Script (ExpT. 20, 429 bis 431). — *Pilcher, E. J.*, The Scribings at Sinai (PSBA. 31, 1). — *Sayce, A. H.*, A Note on „the Scribings at Sinai" (ib. März). — *Torrey, Ch. C.*, Notes on a Few Inscriptions (JAmOS. 29, 192—202).

2. Arabisch. ***Berchem, M. v.,*** Inschr. aus Syr., Mesopot. u. Kleinas. Gesamm. im J. 1899 von *M. v. Oppenheim*. I. Arab. Inschr., bearb. v. *M. van Berchem*. (BA. 7, 1.) 156. 26 Abb., 7 Lichtdrucktaf. L., Hinrichs. *M* 11,50. [Rez. *Rhodokanakis* DLZ. 31, 282—283.] — ***Hultzsch, E.,*** The Coinage of the Sultan of Madura (JRAS., July, 667—683). — ***Lammens, H.,*** Inscriptions arabes du mont Tabor (MFO. 3, Fasc. 2, 481—492, mit 1 Tafel). — *Ders.*, Les inscriptions ar. au mont Tabor (Al Machriq 12, 618—622). — ***Sobernheim, M.,*** *M. v. Berchem*, Matériaux pour un Corp. inscr. arab. 2. M. Sobernheim, Syrie du Nord. 1. Fasc. (Mém. publ. par les membres de l'Inst. franç. d'arch. or. du Caire T. 25.) 7, 139. Mit 14 Fig. im Text u. 15 Taf. Fr. 35. [Rez. *J. Goldziher* DLZ. 31, 411—413; *E. Mittwoch* OLZ. 13, 131—133.]

3. Hebräisch. *Bruston, Ch.*, Les inscr. en Hébreu archaique et celle d'Eshmonnazar transcrites et expliquées. 39. P. — *Lidzbarski, M.*, Hebräische Inschriften (Ephemeris III, 37ff.).

4. Aramäisch (Inschriften und Papyri). ***Barth, J.,*** Zur altaram. Inschr. des Königs Zkr. (OLZ. 12, 10—12). — *Ders.*, Ueber אגר oder אגד im Pap. A von Assuan (RS. 17, 149—150). — ***Belleli, L.,*** An Independent Examination of the Assuan and Eleph. Aram. papyri. Lo., Luzac. [Rez. *S. Krauß* LZBl. 61, 160—161.] — *Compston*, Yahû or Yahw? (ExpT. 20, 231 bis 232). — *Epstein, J. N.*, Notizen zu den jüd.-aram. Papyri von Assuan (Jahrb. d. jüd.-lit. Ges. zu Frankf. 6, 359—373). — ***Herz, N.,*** Aram. Papyri discov. at Assuan (ExpT. 20, 232f.). — ***Hoonacker, A. van,*** Die rechtl. Stellung des jüdischen Tempels in Elephantine gegenüber den Einrichtungen des AT.s (ThGlb. 1, 438—447). — *Ders.*, Les troubles d'Éléphantine en 411 av. J. C. d'après les pap. Euting et Sachau (ZA. 23, 187—196). — *Kelso, J. A.*, The Unity of the Sanctuary in the Light of the Elephantine papyri (JBL. 28, 71 to 81). — *Lambert, M.*, Notes sur les papyrus d'Éléphantine et d'Assouan (REJ. 57, 104f.). — ***Ledrain, M. E.,*** Monuments nouveaux au mus. du Louvre (Rev. d'Ass. et d'Arch. Or. 7, 49—56). — ***Lidzbarski, M.,*** Aramäische Inschriften (Ephemeris 3, 63—67). — ***Ders.,*** Drei Siegel mit sem. Legenden (ib. 67—69). — ***Ders.,*** Zu den aram. Papyri (ib. 69—84). — ***Ders.,*** König Zkr von Hamath (ib. 1—11). — ***Ders.,*** Nabatäische Inschriften (ib. 84ff.). — *Ders.*, Jewish-aram. inscriptions near Silwân (PEF. 73ff.). — ***Marti, K.,*** Z. Urk. 1 der drei von Sachau hrsg. aram. Pap. aus Elefantine (ZAW. 29,

74). — ***Montgomery, J. A.***, An aram. Ostrakon f. Nippur a. the greek Obolos (JAmOS. 29, 204—209). — ***Ders.***, Some Gleanings from Poguon's ZKR-Inscript. (JBL. 28, 57—70). — *Myhrman, D. W.*, An Aramaic Incantation Text (Assyriol. u. archäol. Studien Hilprecht gewid. 342—351). — *Noordtzy, A.*, De jongste Arameesche Papyri (TThT. 7, 33—58). — ***Ronzevalle S.***, Fragment de stèle funéraire araméenne à Nîrab. (MFO. 3, Fasc. 2, 785—791). — *Saul, D.*, Die älteste, bis jetzt bekannte aramäische Inschrift (Kath. 39, 80c—d). — *Sayce, A. H.*, An aramaic Ostracon from Elephantine [Cairo, Mus., No. 35468a] (PSBA. 31, 154—155). — ***Schiffer, S.***, Der Gott אלור (OLZ. 12, 477—478). — *Schollmeyer, A.*, Die Inschrift des Königs Zakir von Hamat (ThGlb. 1, 51). — ***Smyly, J. Gilbart***, An Examination of the Dates of the Assouan aramaic Papyri (Proc. of the R. Irish Ac. Vol. 27, Sect. C. No. 9, 235—250). — *Spoer, H.*, Two unpublished palmyrene inscr. (JAmOS. 29, 203). — *Whitehouse*, Some Problems suggested by the recent Discoveries of aram. Pap. at Syene (ExpT. 20, 200—205). — *Wright, G. F.*, Significance of the Jewish Temple at Elephantine (Records of the Past 8, No. 5).

5. Phönikisch (Punisch). *Dussaud, R.*, Observations sur la stèle phénicienne de Byblos (CIS. 1, 1) (Mél. Derenbourg 149—155). — ***Grimme, H.***, Elym der Astrolog (OLZ. 12, 207—211). — *Hands, A. W.*, Notes on a phoenic. Drachm bearing the Name Jahve (Numismatic Chronicle 121—131). — ***Lidzbarski, M.***, Punische u. neupun. Inschriften (Ephemeris 3, 55—62). — *Ders.*, Phönizische Inschriften (ib. 52—55). — ***Ronzevalle, S.***, Le „trône d'Astarté" (MFO. 3, Fasc. 2, 753—784). — *Ders.*, Nouvelles inscr. phénic. de Chypre (Al Machriq 7, 286—291). — *Ders.*, Encore un mot sur les deux inscr. phén. de Chypre (ib. 683—685). — *Ders.*, Inscriptions phéniciennes de Paphos et de Chytroi (MFO. 8, Fasc. 2, 801—804).

6. Südarabisch. *Eerdmans, B. D.*, Zuid-Arabische opschriften (ThT. 207). — *Hartmann, M.*, 2 neue sabäische Inschriften (OLZ. 12, 337—339, mit 1 Taf.). — *Hommel, F.*, Zu der auf der Insel Delos gefundenen minäischen Inschr.; Hubal-Habel-Apollon (ib. 12, 59—60). — *Müller, D. H.*, Die minäisch-griech. Inschr. von Delos (Anz. d. k. Ak. d. Wiss. in Wien No. 1). — *Ders.*, Mehri- u. Hadrami-Texte (vollst. Tit. siehe Da6). — ***Weber, O.***, Zum minäischen Altar von Delos (OLZ. 12, 59—65).

1. Allgemeines. ***Castells*** meint aus den Schriftzeichen auf Brit. Mus. 41748 cf. Petrie, Researches in Sinai Abb. 138 den Namen Aštoret herauslesen zu können und zieht daraus verstiegene Schlüsse.

2. Arabisch. Das Buch von ***Berchem*** enthält 196 Inschriften, hauptsächlich Bauinschriften, darunter Dokumente ersten Ranges von der weitesttragenden Bedeutung; namentlich haben einige aus Mesopot. der arab. Epigraphik bisher unbekannte Strecken eröffnet. — ***Hultzsch***: Münzen eines indischen Sultans mit arabischen Legenden. — ***Lammens*** gibt Bemerkungen zu einigen von M. von Berchem publizierten und kommentierten Inschriften und fügt zwei Grabinschriften und eine Inschrift des Sultans Al-Malik al Mô'azzam bei. — ***Sobernheim***: 64 Nummern, aus der Mamlukenherrschaft (außer No. 61), kulturgesch. (es sind zum großen Teil Stiftungsurkunden) und wirtschaftsgesch. (Markt- und sonstige auf den Handel bezügliche Verordnungen) Quellenmaterial; nach beiden Seiten sind am interessantesten die Aufhebungen von Unrechtsverordnungen der Vorgänger durch Sultane oder Emire (*Goldziher*).

4. Aramäisch (Inschriften und Papyri). ***Barth*** will das in der Zkr-inschrift erwähnte לעש in dem לָשַׁע Gen. 10 19 finden und notiert zu יהגע 2 16. 19 hebr. הגה Prv. 25 4. 5 cf. Jes. 59 23 und zu ויהנסנה 2 20 targ. אנס. — ***Belleli*** erklärt hauptsächlich aus chronol. Gründen die bekannten Pap. für unecht. Seine Behauptung hat nur Gegner und Zweifler gefunden. *B.* arbeitet mit den *Mahler*schen Zeittafeln (*S. Krauß*). — ***Herz*** hält נשחט G 10 für Nifal eines Stammes der als äg. sht „weben" belegt ist und חנתא M 61 für gleich äg. ḥnti „Statue, Bildwerk". — ***Hoonacker*** meint in seinem scharfsinnigen, einleuchtenden Aufsatze mit Halévy, dafs das deut. Gesetz über den Kultort sich nur auf Kanaan bezog, dafs man also die Juden von Elephantine nicht als Schismatiker betrachten könne. Dagegen erklärt sich die ablehnende Haltung des Hohenpriesters in Jerusalem daraus, dafs man auf heidnischem Boden Jahwe kein Opfer darbringen durfte wegen der Unreinheit des Bodens, ein Prinzip, das freilich nicht geschriebenes Gesetz war, woraus sich anderseits die Stellung der Juden von Eleph. erklärt. — ***Ledrain***: im wesentlichen eine Anzahl palmyrenische Legenden. — Unter den aram. Inschriften, die ***Lidzbarski*** mitteilt, ist ein Ostrakon aus Nippur (die früheren aram. Ostraka stammten aus Aegypten). — ***Ders.*** bespricht drei Siegel (mitgeteilt in CR. 1909, 333—337 und ZAmOs. 28, 359 und 354), die er als Fälschungen erweist. — ***Ders.*** druckt seine Referate üb. Sayce Aram. Pap. discov. at Assuan, 1906 (DLZ. 1906, 3205—3215) und über E. Sachau, Drei aram. Pap. aus Elephantine, 1907 (DLZ. 1907, 3160—3163) ab. — ***Ders.***: Die Sprache der Zkr-inschr. ist ebenso wie die der älteren Inschr. von Zendschîrli weder reines Aram., noch reines Kanaanäisch. Die Texte sind nur wenige Jahrhunderte nach der Sefshaftwerdung der Aramäer entstanden. Die Einwanderer lernten im Lande Schrift und Sprache, wünschten aber bald, ihre eigene Mundart anzuwenden. Das ging nicht von heute auf morgen. Wir beobachten hier für das Aram. den gleichen Prozefs, wie 1000 Jahre später fürs Arab. In der Zkr-inschr. sind es besonders religiöse Wendungen, die einen kanaan., ja geradezu hebr. Charakter tragen. Vielleicht war der Verfasser ein Priester an einer kan. Kultstätte. Die Ereignisse, die in der Inschr. berichtet werden, haben sich, vermutet *L.*, um 772 abgespielt. Zu Z. 13ff. führt *L.* als Parallelen an: Gen. 26 24, Num 21 34 u. ö.; er hätte vor allem an Jes. 7 1—10 erinnern müssen. — Unter ***dess.*** nabat. Inschr. ist eine aus Hegra (CIS. II 271), die erste thamudenische mit genauem Datum, 267 n. Chr., die einen interessanten Einblick in die Entstehung der arab. Schriftsprache gewährt. — ***Marti*** schlägt vor in Z. 19 ירח statt יום zu lesen (nach der Beobachtung seines Schülers B. Lavin). — ***Montgomery*** hebt u. a. das prädominierende hebr. Element in der Zkr-inschr. hervor und zieht daraus Folgerungen für die sprach-

lichen, ethnologischen und politischen Beziehungen Israels zu Zentralsyrien. — ***Ders.***: The inscr. is apparently a cheklist of payments or liabilities to the debit or credit of the individuals named. Five of the ten names contain the divine element אונשת. — ***Ronzevalle*** erzählt von einem Nebenfragment, zu dem wahrscheinlich eine aram. Inschrift gehörte, und fordert zur Arbeit in Nerab auf. — ***Schiffer*** will die Identität von אלור (der Zakirinschrift) = El^{e}ur = il Amur(r)^{u} beweisen (mit Hilfe der Bilingue Bab. Exp. Univ. Penns. 10, 1904, pl. 62 No. 105). — Nach ***Smyly***s Untersuchung sind die Daten der Assuanpap. folgende: A 12. 9. 471, B 2. 1. 464, C und D 1. 12. 459, E 17. 11. 446, F 26. 8. 440, H Sept. 420, I 16. 12. 416, K 10. 2. 410. Smyly gewinnt die Gewifsheit, dafs auch damals in Aeg. eine doppelte Jahresrechnung in Gebrauch war (1. the ordinary eg. year counted from the first of Thoth, 2. a year used for revenne or financial purposes a. counted from a date very close to the vernat equinox).

5. Phönikisch (Punisch). ***Grimme*** sucht für אלם in phön.-pun. Inschriften an Stellen, wo es nicht „Gottheit" bedeuten kann, nachzuweisen, dafs es dort den Tempelastrologen bezeichne, und findet das Wort in dem ἐλύμας Act. 13, 8 wieder. — Unter den pun. und neupun. Inschriften von ***Lidzbarski*** befindet sich eine interessante Grabschrift eines weiblichen Hohenpriesters und eine längere Weihinschrift aus römischer Zeit. — ***Ronzevalle*** gibt mit ausführlicher Begründung eine neue Uebersetzung der Inschrift.

6. Südarabisch. ***Weber***: *Clermont-Ganneau*, der Herausgeber des Textes, meint, dafs die Inschr. durch die paläogr. Kriterien des griech. Teils mit aller Sicherheit ins 2. Jahrh. v. Chr. gesetzt werden könne, wodurch ein sicheres Datum für die Existenz des Minäerreichs noch in dieser Zeit gewonnen wäre. Dagegen sucht *Weber* nachzuweisen, dafs der Text keine Bilinguis sei, dafs die griech. Inschrift mit der minäischen nicht gleichzeitig sei, sondern später als sie, und dafs das Alter der minäischen Inschrift vorläufig nicht bestimmbar sei.

Aufserbiblische Religionsgeschichte.

Bearbeitet von

Dr. **Torgny Segerstedt,**

Dozenten für Religionsgeschichte an der Universität Lund.

A. Allgemeines.

Achelis, Th., Phallische Gebräuche u. Kulte (Sexual-Probleme 339—347). — *Aigremont*, Volkserotik u. Pflanzenwelt. 2 Bde. 165, 120. Hl., Hallescher Verl. f. Liter. u. Musik. — *Bertholet, A.*, The Transmigration of Souls. 133. (Library of living Thought.) Trans. by *H. J. Chaytor*. Lo., Harper. 2 sh. 6 d. — *Bois, H.*, Les origines de l'idée de Dieu (RThQR. 193—220, 300—345, 404 bis 425). — *Brewer, W.*, Names of Deity (OC. 23, 119—123). — *Buckham, J. W.*, Christianity among the Religions (HJ. 7, 510—521). — ***Clodd, E.,*** Pre-animistic stages in Religion (Transactions of the Third int. Congr. f. the Hist. of Rel. 1, 33—35). — *Conférences* faites au *Musée Guimet*: par *G. Lafaye, R. Pichon, Capitan, E. Revillout, J. Bacot, J. Dieulafoy, A. Moret*. 293. P., Leroux. Fr. 3,50. — *Conybeare, F. C.*, Myth, Magic and Morals: a Study of Christian Origins. 18, 376. Lo., Watts & Co. [HJ. 7, 939 *Marett, R. R.*] — *Crawley, A. E.*, The Idea of the Soul. 307. Lo., Black. — ***Déchelette, J.,*** Le culte du soleil aux temps préhistoriques (RA. 13, 305—357; 14, 94—123). — *Dreyfus, H.*, The Universal Religion: Bahaism, its Rise and social Import. 175. Lo., Cope & Fenwick. 4 sh. — *Dulaure, F.*, D. Zeugung in Glauben, Sitten u. Bräuchen d. Völker. Verdeutscht u. erg. v. Krauſs u. Reiskel. 349. L., Deutsche Verl.aktienges. ℳ 30. — *Dumeilhac, P.*, L'origine de la religion (Rev. august No. 85, 435—444). — *Durkheim, E.*, Examen critique des systèmes classiques sur l'origine de la pensée religieuse (RPh. 34, 1—28, 142—162). — *Eberhard, G.*, Origines de la religion: essai sur la croyance des primitives. 56. (These.) Montauban, Imp. coopér. — *Eckenstein, L.*, Personal amulets in Europe. (Transactions of the Third int. Congr. f. the Hist. of Rel. 1, 79—83). — *Encyclopaedia of Religion and Ethics* ed. by *J. Hastings* and *J. A. Selbie*. Vol. 1, part. 2, vol. 2. Lo., Clark. — The new *Encyclopaedia of Religious knowledge*, ed. by *S. M. Jackson* and others. Vol. 2, Basilica-Chambers. 500. Lo., Funk & Wagnalls. 21 sh. — *Erfurth, G.*, Z. Einführung i. d. Religionsgeschichte (Neue Bahnen 20, 271—277). — ***Farnell, L. R.,*** Religious and Social aspects of the Cult of Ancestors and Heroes (HJ. 7, 415—435). — *Ders.*, Inaugural Lecture of the wild Lecturer in natural and comparative Religion. 31. Lo., Blackwell. — ***Foucart, G.,*** La méthode comparative dans l'histoire des religions. 237. P., Picard. Fr. 3,50. [RHR. 59, 82—87 *D'Alviella*; RH. 47,

H. 1 *Oltramare*; OLZ. 12, 252 *Wiedemann*.] — ***Frazer, J. G.,*** Psyche's Task. A Discourse concerning the Influence of Superstition on the Growth of Institutions. 9, 84. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — *Frey, S.*, Deities and their Names (OC. 23, 314—316). — ***Gennep, A. van,*** Les rites de passage. 288. P., Nourry. [RHR. 59, 236—240 *D'Alviella*.] — *Ders.*, Religions, mœurs et légendes. Essais d'éthnographie et de linguistique. 2. sér., 2. Éd. 319. P., Mercure de France. Fr. 3,50. — *Gerould, G. H.*, The grateful Dead. The History of a Folk-Story. 177. Lo., Nutt. 10 sh. 6 d. — *Géruzez, E.*, Petit cours de mythologie contenant la mythologie des Grecs et des Romains etc. Nouv. éd. 6, 183. P., Hachette. Fr. 1,25. — *Guerber, H. A.*, Myths and Legends of the Middle Age; their Origin and Influence on Literature and Art. 422. Lo., Harrap. 7 sh. 6 d. — *Günther, R.*, Religionsgeschichte u. Mission (ThR. 12, 287—299, 319—340). — ***Hartland, E. S.,*** President's Address. (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 21—32). — *Ders.*, The Cult of executed Criminals in Sicily (ib. 1, 83). — *Hauri, J.*, D. Religion, ihr Wesen u. ihr Recht. Popul. rel.-gesch. Vorträge. 8, 385. B., Skopnik. *M* 4. — ***Hellwig, A.,*** Mystische Meineidszeremonien (AR. 12, 46—66). — *Ders.*, Processstalismane (Globus 95, 21—24). — *Ders.*, Zufall u. Aberglaube (ib. 293—297). — *Ders.*, E. Diebstahl unt. Benutzung d. Hexenglaubens (Zeitschr. d. Ver. f. Rhein. u. Westf. Volkskde. H. 1). — *Ders.*, Bettelei u. Aberglaube (Zeitschr. f. Sozialwissensch. 12, 456—467). — *Ders.*, Blutmord u. Aberglaube (Zeitschr. f. d. ges. Strafrechtswissensch. 30, 149—174). — ***Hirzel, R.,*** D. Strafe d. Steinigung (ASGW. 27, 223—266). — *Höfler, M.*, Rückblick auf d. volksmedizinische Literatur d. letzten Jahre (AR. 12, 338 bis 355). — ***Hubert u. Maufs,*** Mélanges d'histoire des religions. 42, 236. P., Alcan. Fr. 5. [RA. 13, 191—192 *Reinach*; RH. 34, H. 1 *Oltramare*; RHR. 60, 218—220 *Hertz*.] — ***Jacobsen, O. Th.,*** Folkene og Sandheden. Grundträk af det religiöse Aandlivs Udviklingshistorie. 517. Köbenhavn, Gad. Kr. 6,50. — ***Jevons, F. B.,*** Magic (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 71—78). — *Kahle, B.*, Kultische Reinheit (AR. 12, 145 bis 146). — *Labanea, B.*, Prolegomeni alla storia comparativa delle religioni (Caenobium 3, H. 5). — *Lang, A.*, Preanimistic Religion (Contemp. Rev. May 589—599). — *Ders.*, Exogamy (Man 78, 134—137). — *Leuba, J. H.*, The psychological Origin and the Nature of Religion. 104, 16. Lo., Constable. 1 sh. — *Ders.*, Magic and Religion (Sociol. Rev. Jan.). — *Maclagan, P. J.*, Christinity and the Empire in Rome and in China (HJ. 7, 639—648). — ***Marett, R. R.,*** The Conception of Mana (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 46—57). — ***Ders.,*** The Tabu-Mana formula as a Minimum Definition of Religion (AR. 12, 186—194). — *Ders.*, The Threshold of Religion. 182. Lo., Methuen. — *Morales et religions*, par MM. *R. Allier, G. Belot, Carra de Vaux, F. Challaye, A. Croiset, L. Dorison, E. Ehrhardt, E. de Faye, A. Lods, W. Monod, A. Pinet.* (Bibl. gén. d. sciences soc.) 8, 291. P., Alcan. Fr. 6. — *Morgan, J. de*, Les premières civilisations. Et. sur la préhistoire et l'histoire jusqu'à la fin de l'Empire macédonienne. 12, 513. P., Leroux. Fr. 15. — *Niedlich, J. K.*, Religionsgeschichtliche Tabellen unt. bes. Berücksichtigung d. religionsgesch. Entwickelg. z. u. im Christentum. 120. 10 Kart. L., Dörfling & Franke. *M* 6. — *Nilsson, M. P.*, Grafkult och dödsrike (Kristendomen och vår Tid 4, 57—67). — *Pintus, M.*, Sprichwörter u. sprichwörtliche Redensarten. Aberglaube, Sitten, Gebräuche (Mitt. Ver. f. Kaschub. Volksk. 1, 3, 101—107). — *Poznanski, S.*, E. Sterbenden d. Kopfkissen wegziehen (AR. 12, 414—415). — *Rank, O.*, D. Mythus v. d. Geburt d. Helden. Vers. e. psychol. Mythendeut. (Schriften z. angew. Seelenkunde, hrsg. v. S. Freud, 5.) 3, 93. W., Deuticke. *M* 3. — *Rèche, J.*, L'origine des religions (APhChr. 258—271). — *Réincarnation*, ou loi des renaissances. Conférence donnée à l'Université populaire de Laeken, le 12 jan. 1909; par un des membres. 50. Bruxelles, Ancienne Libr. Castaigne. Fr. 0,30. — *D. Religion in Geschichte u. Gegenwart.* Handwörterbuch in gemeinverständl. Darstellung.

Unt. Mitwirkg. v. *H. Gunkel* u. *O. Scheel* hrsg. v. *F. M. Schiele.* A bis Deutschland. 16, 1064. Tü., Mohr. *M* 23. — *Schmidt, G.*, L'origine de l'idée de Dieu (Anthropos 4, 207—250, 505—524, 1075—1091). — *Schönherr, G.*, D. Weltreligion. 16. Brsl., Theos. Verl. *M* 0,30. — *Schröder, L. von*, Aus meinem Leben. Wesen u. Ursprung d. Religion. (Aus baltischer Geistesarbeit 9, 119—167.) Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 0,80. — *Segerstedt, T.*, Skuggan ock livet i folktron (Le monde oriental 3, 1- 23). — *Siecke, E.*, Götterattribute u. sog. Symbole. Nebst Abhandlg. 1. Ueber d. mytholog. Anschauungen d. Litauer; 2. Ueber d. Naturgrundlage d. römischen (altitalien.) Religion. 8, 318. J., Costenoble. *M* 10. [OLZ. 17 *Winckler.*] — ***Söderblom, N.,*** Vater, Sohn u. Geist. (Samml. gemeinverständl. Vortr. u. Schrift. aus d. Geb. d. Theol. u. Rel.gesch. 58.) 73. Tü., Mohr. — *Ders.*, The Place of the Christian Trinity and the Buddhist Triratna amongst holy Triads (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 391—410). — *Stewart, C. T.*, D. Entstehg. d. Werwolfsglauben (Zeitschr. d. Ver. f. Volkskunde 19, 30—51). — ***Ders.,*** The Origin of the Werewolf Superstition. (Univ. of Missouri Stud. Soc. science Ser. 2, 3.) 4, 37. Missouri. — ***Thomsen, Ada,*** D. Trug d. Prometheus (AR. 12, 460—490). — ***Toutain, J.,*** L'histoire des religions et le totémisme (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 121—131). — *Transactions of the third international Congress for the History of Religion.* 2 vol. 40, 327; 3, 457. O., Clarendon Press. 21 sh. — *Traub, Th.*, Seelenwanderung. 21. Gü., Bertelsmann. *M* 0,50. — *Ward, D. J. H.*, The Classification of Religions (Mo. 19, 95—135). — *Wilke*, Vorgeschichtliche Beziehungen zwischen Kaukasus u. d. unteren Donaugebiet. E. Beitrag z. Arierproblem (Mitteil. d. anthropol. Ges. i. W. 38, H. 2/3). — *Wundt, W.*, Völkerpsychologie. E. Unters. d. Entwickelungsgesetze v. Sprache, Mythus u. Sitte. II. Bd. Mythus u. Religion. 3 Tl. 12, 792. L., Engelmann. *M* 18. — *Zachariae, Th.*, D. Vogelnest im Aberglauben (Zeitschr. d. Ver. f. Volkskunde 19, 142—149).

Clodd: Die prä-animistische Entwickelungsstufe ist durch die Vorstellung einer allgemeinen, überall immanenten, aber noch nicht persönlich gedachten Kraft charakterisiert. — ***Déchelette***: Die primitiven Einwohner Europas waren eifrige Verehrer der Sonne, des Prinzips des Lebens und der Fruchtbarkeit. Wenn die Kunst der Bronzezeit und der ersten Eisenzeit, trotz der Verschiedenheit der Stile, doch einen verwandten Typus zeigt, soll die wirkliche Ursache dieser Uebereinstimmung in dem gemeinsamen Glauben an die Sonne zu suchen sein. — ***Eckenstein*** beschreibt die verschiedenen Amulette, die noch in Europa gebraucht werden. — ***Farnells*** Uebersicht über den Ahnenkultus ist kurz und klar, bringt aber wenig Neues. — ***Foucart*** will eine neue vergleichende Methode ins Leben rufen. Die Vergleichung soll auf die geschichtlichen Religionen begrenzt werden. Unter diesen ist eine Prototype auszuwählen, die so eingehend wie möglich in allen ihren Entwickelungsphasen zu studieren ist. Das Resultat, das so gewonnen wird, kann nachher mit den entsprechenden Erscheinungen der anderen Religionen verglichen werden (D'Alviella). — ***Frazer*** zeigt, welche Bedeutung der Aberglaube für die Entstehung einer geordneten Regierung, eines Privatvermögens, der Ehe und des Respektes vor dem Menschenleben gehabt hat. — ***Van Gennep*** behandelt die Riten, die eine Uebersiedelung aus einem Orte in

einen anderen oder den Uebergang aus einem Zustand in einen anderen begleiten. Je primitiver die Gesellschaft, um so zahlreicher sind die verschiedenen Abteilungen, die Familien, Gruppen, Stämme usw. bilden. Krankheiten, Gefahren, Reisen, Jahreszeiten verursachen Unterschiede und Abteilungen der menschlichen Gemeinschaftlichkeit. Jeder Uebergang aus einer in eine andere ist von Zeremonien religiöser und magischer Art begleitet. Was mit dem Leben innerhalb der Abteilung zusammenhängt, ist profan; was sich aufserhalb derselben befindet, ist heilig oder tabu. Darum ist jeder Uebergang aus einer Abteilung in eine andere von Riten der Loslösung und des Angewöhnens begleitet (D'Alviella). — ***Hartland*** kritisiert in seinem „President's Adress" Frazers Auffassung, dafs die Magie eine frühere Entwickelungsstufe als die Religion vertritt, und Langs Theorie von dem ursprünglichen Monotheismus. Die Religion und die Magie sind unauflöslich verbunden. Es sind die zwei Seiten einer und derselben Medaille. Den Ursprung beider sucht *H.* in der Vorstellung von einer alles durchdringenden Kraft, mit der der Mensch sowohl durch Gebete wie durch magische Riten in Verbindung tritt. Durch den Kultus verwirklicht der primitive Mensch diese Verbindung, schon ehe er eine Theorie darüber formuliert hat. — ***Hellwig***: Es ist eine weit verbreitete Volksvorstellung, dafs Gott den Frevler, der einen Meineid geleistet hat, durch einen Blitzschlag tötet. Um diese Strafe abzuwenden, sind verschiedene Mittel ausgeklügelt worden. Am verbreitetsten sind diejenigen, die auf Blitzableitergedanken zurückgehen. Die Sündenbocksidee wird auch sehr oft gebraucht; man leitet den Blitz z. B. auf einen Stein. Sehr oft betrachtet man auch den Eid als ungültig, wenn nicht alle Formalitäten genau beobachtet worden sind. Wenn einige Worte nicht nachgesprochen werden, oder wenn der Betreffende schon früh etwas gegessen hat, kommt überhaupt kein Eid zustande. — ***Hirzel*** deutet den ursprünglichen Charakter der Steinigung als einer Abwehr. Sie wurde von der ganzen Gemeinde vollzogen und brachte zum Ausdruck, dafs jedes Band zwischen der Gemeinde und dem Gesteinigten zerrissen war. Es galt, das *μίασμα* zu beseitigen und dem Zorn der Götter zu entgehen, darum wurde der Verbrecher ausgestofsen. — ***Hubert*** und ***Mauß*** haben in diesem Bande drei, früher unter ihrem gemeinsamen Verfassernamen veröffentlichte Abhandlungen zusammengeführt. Die Aufsätze behandeln das Opfer, den Ursprung der magischen Kräfte und die Darstellungsformen des Zeitbegriffes. — ***Jacobsen*** sucht die Religionen nach ihrer verschiedenen Auffassung von der Wahrheit zu gruppieren. Die ostasiatischen Völker fassen die Wahrheit hauptsächlich als etwas Theoretisches auf, die antiken Völker als etwas Subjektives und die modernen nordeuropäischen als etwas Praktisches. — ***Jevons*** definiert die Magie als die geheimnisvolle Kraft, von weitem Krankheit und Tod einem Menschen senden zu können.

Magie existiert nicht ohne einen sie ausübenden Magiker. Der Modus operandi des Magikers ist nicht die Nachahmung. Die Kategorien Aehnlichkeit und Identität fallen für die primitive Anschauung zusammen. Wenn der Magiker das Messer in das Bild stöfst, tötet er damit unmittelbar den Betreffenden. — ***Marett*** findet die „tabu-mana"-Formel besser als den Animismus zu „a minimum definition of religion" geeignet. Der Begriff „mana" hat denselben Umfang wie „das Uebernatürliche"; der Begriff Animismus ist zu weit. „Mana" bedeutet immer übernatürliche Kraft und ist unbestimmt genug, um den Gegensatz zwischen persönlich und unpersönlich umfassen zu können. Der Animismus eignet sich nicht als Bezeichnung der unpersönlich gedachten Kraft. „Tabu" ist gewissermafsen nur die negative Seite des „mana". — ***Ders.*** macht geltend, dafs die Wörter „tabu" und „mana" die positive und negative Seite der primitiven Auffassung vom Uebernatürlichen ausdrücken und besser als der Animismus des Tylor die niedrigste Stufe der Religion bezeichnen. — ***Söderblom***: „Den gestifteten oder offenbarten Religionen wohnt, als stillschweigender Bestandteil ihres Glaubens und ihrer Glaubensbekenntnisse erkennbar, oder ausdrücklich festgelegt in allgemeinen Formeln, wie im Buddhismus und im Christentum" die Dreiheit inne: Offenbarer, Offenbarung und ihr Resultat, ein neues Leben. — ***Stewart*** sucht den Ursprung des Glaubens an Werwölfe in der Sitte, das Fell des Wolfes anzuziehen. Diese Sitte entstand dadurch, dafs der primitive Mensch diese Tierverkleidung auf der Jagd verwandte. Auch um Entdeckung durch den Feind zu vermeiden, legte der primitive Mensch bisweilen das Fell eines Tieres an. — ***Thomsen*** kritisiert die Auffassung Robertson-Smiths, dafs alle Opfer aus dem Sakramente sich entwickelt haben. Sakrament, Speiseopfer und Geschenkopfer sind alle drei gleich ursprünglich. — ***Toutain*** kritisiert noch einmal „la méthode d'exégèse mythologique fondée sur le totémisme", als deren Vertreter er Reinach und Durkheim rechnet.

B. Primitive Völker.

Allgemeines. ***Achelis, Th.,*** D. Religionen d. Naturvölker im Umrifs. (Samml. Göschen 449.) 164. L., Göschen. *M* 0,80. — *Berkuski, H.*, D. sexuelle Moral d. Naturvölker (Zeitschr. f. Sozialwissenschaft 12, 717—745). — *Ders.*, D. Blutrache (ib. 282—295). — *Bros, A.*, La survivance de l'âme chez les peuples non-civilisées. 67. 16. P., Bloud. — ***Le Roy, A.,*** La religion des Primitifs. (Études sur l'histoire des religions 7.) 7, 518. P., Beauchesne. Fr. 4. — *Lönborg, S.*, Klan och klanhöfding (Ymer 29, 385 bis 402). — *Reitzenstein, F. von*, D. Kausalzusammenhang zwischen Geschlechtsverkehr u. Empfängnis in Glaube u. Brauch d. Natur- u. Kulturvölker (Zeitschrift f. Ethnologie 41, H. 5). — *Titius, A.*, Professor Scheppigs Forschungen über d. Naturvölker (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 85—86).

Asien. *Bittner, M.*, E. armenischer Zauberstreifen (Anthropos 4, H. 1). — *Bolsius, A.*, Une Légende alfoure (ib. H. 5/6). — *Bonifaci, C.*, Étude sur les coutumes et la langue des Lolo et de La-quâ du Haut-Tonkin (Bull. de l'École franç. d'Extrême-Orient, T. 8, No. 3/4). — ***Brown, A. R.,*** The Religion of Andaman Islanders (Folk-Lore 20, 257—271). — *Candler, E.*, The Unveiling of Lhasa. 375. Lo., Nelson. 1 sh. — *Deloustal, R.*, La justice dans l'ancien Annam. Trad. de la sect. rel. à la justice dans l'encyclopédie pol. intit. Lich briêu chu'o'ng loai chi par Phan-huy-Chú, 1782—1840 (Bull. de l'École franç. d'Extrême-Orient, T. 8, No. 1/2). — *Gilhodes, Ch.*, Mythologie et religion des Katchins (Anthropos 4, H. 1, 3/4). — ***Hodson, T. C.,*** Mortuary Ritual and Eschatological beliefs among the Hill Tribes (AR. 12, 447 to 459). — ***Ders.,*** Head-Hunting among the Hill Tribes of Assam (Folk-Lore 20, 132—143). — *Ders.*, Funerary Customs and eschatological Beliefs of the Assam Hill Tribes (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 58). — *Hosten, F. H.*, Paháriá burial Customs (Anthropos 4, H. 3/4). — *Ino, Y.*, Old Manners and Customs of Thinking of the Pazzele Tribe in Formosa (Journ. Anthropol. Soc. Tokyo 24, 272). — *Ders.*, On the refined Savages of Koshun in Formosa (ib. 271). — *Ders.*, Superstitions of the Aborigines of Formosa (ib. 23, 270, 272). — *Ders.*, Marriage Ceremony of the Puma Tribe in Formosa (ib. 24, 275). — *Ders.*, Belief in good and evil Spirits among the Tso'o in Formosa (ib.). — *Irwin, A. J.*, Some siamese Ghostlore and Demonology (Journ. of the Siam Soc. 4, No. 1—3). — *Ishida, S.*, Bear Festival among the Karafuto Aino (Journ. Anthropol. Soc. Tokyo 24, 274). — *Juynboll, H. H.*, Indonesien (Literaturbericht AR. 12, 126—144). — *Labbé, P.*, Avec les Lamas de Sibérie (Tour du Monde 15, H. 28—32). — *Maas*, Durch Zentral-Sumatra (Zeitschr. f. Ethnologie 41, 143—166). — ***Mac Ritchie, D.,*** Idol-Worship among the arctic Races of Europe and Asia (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 41—45). — *Moszkowski, M.*, The pagan Races of East Sumatra (JAS. 705—720). — *Ders.*, Sagen u. Fabeln aus Ost- u. Zentralsumatra (Anthropos 4, 989—997). — *Munkácsi, B.*, D. Weltgottheiten d. Wogulischen Mythologie (Keleti Szemle 9, No. 3; 10, No. 1/2). — *Parmentier, H.*, Découverte d'un nouveau dépôt dans le temple de Pō Nagar de Nhatrang (Bull. de l'École franç. d'Extrême-Orient 9, 347—350). — ***Pilsudski, B.,*** D. Schamanismus bei d. Ainu-Stämmen v. Sachalin (Globus 95, 72—78). — *Ders.*, D. Urbewohner v. Sachalin (ib. 96, 325—330). — *Rao, C. Hayavadana*, The Kasubas, a forest Tribe of the Nilgiris (Anthropos 4, No. 1). — *Rappard, Th. C.*, Nias en zijne Bewoners (Bijdr. tot de Taal-Land-en Volkenkunde van Nederlandsch Indië 42, No. 3—4). — *Richings, E.*, Through the Malay Archipelago. 252. Lo., Drane. — *Sarasin, F.*, Ceylon u. d. Steinzeit d. Weddas (De Aarde en haar Volken 45, 18—21). — *Scott, S. B.*, Harvest festivals of the Lord Dayaks (JAmOS. 29). — ***Seligmann, C. G.,*** The Vedda Cult of the Dead (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 59—71). — *Ders.*, Note on the Baudar Cult of the Kandyan Sinhalese (Man 77, 130—134). — ***Skeat, W. W.,*** Vestiges of Totemism in the Malay Peninsula (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 95—101). — *Snessareff, A.*, Religion u. Gebräuche d. westl. Pamirs (Keleti Szemle 9, No. 3). — *Stigand, C. H.*, Notes on the Tribes in the Neighbourhood of Fort Manning. Nyassaland (Journ. anthropol. Inst. of Gr. Britain and Ireland 39, 35—43). — ***Warneck, J.,*** D. Religion d. Batak. E. Paradigma f. d. animistischen Rel. d. Ind. Archipels. (Rel. Urk. d. Völker, hrsg. v. J. Böhmer, 4, 1.) 6, 136. L., Dieterich. *M* 4. [ThLz. 34, 564 *Titius*; OLZ. 12, 454 *Bork.*] — *Wasiljew, V.*, E. tungusisches Schamanengrab (Globus 96, 314—317). — *Winternitz, M.*, D. neuesten Forschungen u. Entdeckungen in Ostturkestan (ib. 95, 101—104, 122—126). — *Worcester, D.*, The Philippine Islands and their People. 19, 530. N.Y.

Afrika. *Antze, G.*, Fetische u. Zaubermittel aus Togo (Jahrb. Mus. f. Völkerkunde, L. 1908, 2, 36—56). — Treasury of *Basuto Lore.* Se-suto

Texts with engl. Transl. a. Not. publ. under the Dir. of *E. Jacattet.* Vol. 1. 28, 287. Lo., K. Paul. 10 sh. 6 d. — *Beaufait, A. C. de,* Zoolâtrie et totémisme chez les peuplades septentrionales du Congo Belge (Rev. des études ethnogr. 19/20, 193—195). — *Brisley, Th.,* Notes on the Baoulé Tribe (Journ. African Soc. 8, 31). — *Camboué, P. P.,* Les dix premiers ans de l'enfance chez les Malgaches (Anthropos 4, H. 2). — *Courlin, A.,* Les populations de l'Alima (Bull. de la soc. de géogr. d'Anvers 32, 649—670). — *Delhaise, Ch.,* Ethnographie congolaise chez les Wasongola du sud (Bull. soc. Belge de géogr. 33, H. 1). — *Ders.,* Chez les Warundi et les Wahorohoro (ib. 32, 386 à 421, 429—450). — *Dennet, R. E.,* Yoruba Salutations (Journ. African Soc. 8, 30). — *Desparmet, G.,* Notes sur les mascarades chez les indigènes à Blida (Rev. Africaine 52, 3—4). — *Doutté, E.,* Magie et religion dans l'Afrique du Nord. 617. Alger, Jourdan. [RHR. 60, 222—225 *Montet.*] — *Dufois, F.,* Lied u. Gesang bei Brautwerbung u. Hochzeit in Mulera-Ruanda (Anthropos 4, H. 5/6). — *Faßmann,* D. Götterverehrung bei d. Bantu-Negern (ib. 574 bis 581). — *Ffoulkes, A.,* Funeral Customs of the Gold Coast (Journ. African Soc. 8, 30). — *Foy, W.,* Südafrikanische Zauberpuppen (Ethnologica 1, 231 bis 233). — *Gognalons, L.,* Fêtes principales de sédentaires d'Ouargla (Rev. Africaine 53, H. 1/2). — ***Gutmann, B.,*** Gottesidee d. Wadschagga am Kilimandscharo (Globus 96, 101—104, 128—131). — ***Ders.,*** D. Opferstätten d. Wadschagga (AR. 12, 83—100). — *Ders.,* Kinderspiele bei d. Wadschagga (Globus 95, 286—289, 300—304). — *Ders.,* Dichten u. Denken d. Dschagganeger. 7, 199. L., Verl. d. ev. Mission. *M* 2. — *Hamberger, P. A.,* Religiöse Ueberlieferungen u. Gebräuche d. Landschaft Mkulwe (Anthropos 4, H. 2). — ***Hollis, A. C.,*** The Nandi. Their Language and Folk-Lore. 40, 328. O., Clarendon Press. [Folk-Lore 20, 246 *A. Werner.*] — *Ders.,* The Religion of the Nandi (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 87 to 91). — *Huet, G. B.,* Fabels en Vertellingen d. Kongo-Negers (De Gids 73, 130—146). — *Julien, G.,* Institutions politiques et sociales de Madagascar. Fr. 30. — *Lagden, G.,* The Basutos, the Mountaineers and their Country. 2 Vol. 718. Lo., Hutchinson. 24 sh. — ***Macgregor, J. K.,*** Some Notes on Nsibidi (Journ. anthropol. Inst. of Gr. Britain and Ireland 39, 209—219). — *Maes, J.,* Les Warumbi (Anthropos 4, 607—629). — *Neveux,* Sur les Bassaris (Bull. soc. d'anthrop., P. 10, 35—36). — *Orcel, J.,* Les Pygmées d'Afrique (Rev. de Fribourg 10, H. 2). — *Oetker, K.,* D. Negerseele (Archiv f. Rass.- u. Ges.-Biol. 6, 367—386). — *Overbergh, C. van,* Les Bangala. Coll. de peuplades Africaines. 180. Bruxelles, Aîné Schepens. Fr. 2. — *Parkinson, J.,* Yoruba Folk-Lore (Journ. African Soc. 8, 30). — ***Roscoe, J.,*** Notes on the Bageshu (Journ. anthrop. Inst. of Gr. Britain and Ireland 39, 181—195). — *Ders.,* Python Worship in Uganda (Man 57, 88—90). — *Rütimeyer, L.,* Weitere Mitteilungen über westafrikanische Steinidole (Intern. Arch. f. Ethnographie 18, 4/6). — *Schönhärl, J.,* Volkskundisches aus Togo. 10, 204. Dr., Koch. *M* 7. — *South African natives.* Their Progress and present Condition. Ed. by the S. Afr. nat. Committee. A Suppl. to the Native Races of S. Africa. 260. Lo., J. Murray. 6 sh. — *Spieß, C.,* Zubereitung u. Anwendung einheimischer Arzneien bei d. Evhenegern (Globus 95, 281—286). — *Spieth, J.,* Krankenbehandlung bei d. Eweeren in Togo (AMZ., H. 4). — ***Struck, B.,*** D. Geheimbünde d. Balon (Globus 96, 123—128). — *Ders.,* D. Chamäleon i. d. afrikanischen Mythologie (ib. 174—177). — *Struyf,* Les Bakongos (Missions Belges de la Compagnie de Jésus 27—32, 60—63). — *Trilles, H.,* Les légendes des Bena Kanoika et le folklore Bantou (Anthropos 4, H. 5/6). — ***Weeks, J. H.,*** Anthropological Notes on the Bangala of the Upper Congo river (Journ. of the anthrop. Inst. of Gr. Britain and Ireland 39, 97—136). — *Ders.,* Notes on some Customs of the Lower Congo People (Folk-Lore 20, 32—63, 181—201, 304—311). — *Wessmann, R.,* The Bawenda of the Spelonken. Trans. from the orig. Germ. Text by L. Weinthal. Lo., African World. 2 sh. 6 d. — *Weule, K.,* Native Life in East Africa. Transl.

by Alice Werner. 24, 431. Lo., Pitman. 12 sh. 6 d. — *Williams, R. H. K.*, The Konnoh People (Journ. African Soc. 8, 31). — *Willoughby, W. C.*, Notes on the Initiation Ceremony of the Becwana (Journ. of the anthrop. Ins. of Gr. Britain and Ireland 39, 228—245).

Amerika. *Bartram*, The Creek- and Cherokee Indians (Transactions of the Amer. ethnol. Soc. 3, H. 1). — *Bascom, L. R.*, Ballads and Songs of Western North Carolina (Journ. Amer. Folk-Lore 22, 238—250). — *Beyer, H.*, Ueber d. mexikanischen Gott Quetzalcoatl. (Mitt. anthropol. Ges. i. W. 39, 87 bis 89). — *Ders.*, Sternbilder u. Kalenderwesen in Alt-Mexiko (Umschau 13, 654—656). — *Cross, T. B.*, Folk-Lore from the Southern States (Journ. Amer. Folk-Lore 22, 251—255). — *Curtin, J.* and *Dixon, R. B.*, Achomawi Myths (ib. 283—287). — ***Dixon, R. B.,*** The Mythology of the Central and Eastern Algonkins (ib. 1—9). — *Golder, F. A.*, Eskimo and Aleut Stories from Alaska (ib. 10—24). — *Kroeber, A. L.*, Classificatory Systems of Relationship (Journ. of the anthrop. Inst. of Gr. Britain and Ireland 39, 77—84). — *Merrian, C. H.*, Totemism in California (Amer. Anthrop. 10, 558—562). — *Moeller, J.*, Religiöse Vorstellungen u. Zauber b. d. Grönländern (AR. 12, 409—411). — ***Preufs, K. Th.***, D. Astralreligion in Mexiko in vorspanischer Zeit u. in d. Gegenwart (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 36 to 41). — *Radin, P.*, Winnebago Tales (Journ. Amer. Folk-Lore 22, 288—313). — *Sapir, E.*, Wishram Texts. Together with Waseo Tales and Mythes, coll. by J. Curtin. (Publ. of the Amer. ethnol. Soc., ed. by F. Boas, 2.) 7, 314. Leiden, Brill. *M* 8,50. — *Seler, E.*, D. Tierbilder d. Mexikanischen u. d. Mayahandschriften (Zeitschr. f. Ethnologie 41, 209—257, 381—457). — ***Sibiriakow, A. O.,*** Une mythologie peu connue: Les croyances des Indiens de l'Alaska (Biblioth. univ. 55, 93—118). — *Speck, F. G.*, Ethnology of the Yuchi Indians. (Univ. of Pennsylvania. Anthrop. Publ. of the Univ. Museum 1, 1.) 154. Ph. — *Spencer, J.*, Shawnee Folk-Lore (Journ. Amer. Folk-Lore 22, 319—126). — ***Spilsbury, J. H. G.,*** Religious Beliefs of the principal native Tribes of South-America (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 91—95). — *St. Clair, H. H.* and *Frachtenberg, L. J.*, Tradition of the Coos Indians of Oregon (Journ. Amer. Folk-Lore 22, 25—41). — *St. Clair, H. H.* and *Lowie, R. H.*, Soshone and Comanche Tales (ib. 265 to 282). — *Teit, J.*, Two Tahltan Traditions (ib. 314—318). — *Wissler, Cl.* and *Duvall, D. C.*, Mythology of the Blackfoot Indians (Anthrop. Pap. Amer. Mus. Nat. Hist. 2, 1).

Australien und Ozeanien. *Egidi, P. V. M.*, Casa e villaggio, sottotribù e tribù dei Kuni (Anthropos 4, H. 2). — *Erdland, A.*, D. Stellung d. Frauen i. d. Häuptlingsfamilien d. Marshallinseln (ib., H. 1). — *Frazer, J. G.*, Beliefs and Customs of the Australian Aborigines (Man, Oct.). — *Graebner, F.*, D. melanesische Bogenkultur u. ihre Verwandten (Anthropos 4, H. 3/4). — *Ders.*, Z. australischen Religionsgeschichte (Globus 96, 341—344, 362—366, 373—378). — *Ders.*, Rückenamulette in d. Südsee (Ethnologica 1, 235—239). — *Lang, A.*, The Alcheringa and the All Father (Rev. des Études ethnogr. 19/20, 141—154). — *Leonhardi, M. von*, D. Mura u. d. Mura-mura d. Dieri (Anthropos 4, 1065—1068). — *Marzan, J. de*, Le culte des morts aux Fiji (ib. H. 1). — *Ders.*, Quelques espèces de magie fidjienne (ib. 1092). — ***Mathews, R. H.,*** Ceremonial Stones used by the Australian Aborigines (Proceed. of the Amer. Phil. Soc. 48, 1—7). — ***Ders.,*** Some burial Customs of the Australian Aborigines (ib. 313—318). — *Meier, J.*, Mythen u. Erzählungen d. Küstenbewohner d. Gazelle-Halbinsel. Urtext, Uebers. u. Erklär. (Anthropos-Bibliothek 1.) 300. Mstr. — *Ders.*, Mythen u. Sagen d. Admiralitätsinsulaner (Anthropos 4, 354—374). — *Nollen, H.*, Les différentes classes d'âge dans la société Kaia-Kaia, Meranke, Nouvelle Guinée Néerlandaise (ib. 3/4). — *Nouffer, O.*, Ahnenfiguren von d. Geelvinkbai (Abh. Mus. Dr. 12, No. 2). — *Pullen-Burry, B.*, Data with Regard to the Beliefs of some South Sea Savages (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 84).

— ***Rivers, W. H. R.***, Totemism in Polynesia and Melanesia (Journ. of the anthrop. Inst. of Gr. Britain and Ireland 39, 156—180). — *Schmidt, P. W.*, D. soziale u. religiös-ethische Gruppierung d. australischen Stämme (Zeitschr. f. Ethnol. 41, 328—380). — *Smith, S. H.*, The Maori God Ha (Journ. Polyn. Soc. 17, 229).

Allgemeines. Es ist ***Achelis*** gelungen, das reiche Material in einer kurzen und konkreten Form zu bieten. Im ersten Abschnitt stellt er die allgemeinen Bestandteile der Religion dar: Seelenbegriff, zukünftiges Leben, Offenbarung und Wunder, Mythus, Kultus, Priester und Geheimbünde. Der zweite Abschnitt beschäftigt sich mit den allgemeinen Formen der religiösen Entwickelung. — ***Le Roy*** stützt sich wesentlich auf seine eigenen Beobachtungen unter den Bantunegern und Pygmeern in Afrika. Er will die Theorie des Animismus, wie diese vor allem von Tylor entwickelt worden ist, nicht gutheifsen. Der primitive Mensch betrachtet die Natur als von heimlichen Kräften erfüllt, die sich sowohl gnädig als ungnädig zeigen können. Verfasser hält die patriarchalische Stammesorganisation für die älteste. Der Totemismus ist ein Bündnis, wodurch der Mensch mit der unsichtbaren Welt in Verbindung zu treten sucht. Es gibt überall in Afrika eine Vorstellung von einem Gotte, der von den Geistern und Manen ganz verschieden ist, und von dem keine Bilder gemacht werden. Ein mystisches Gefühl, dafs der Mensch nicht allein ist in der Welt, und dafs die Natur nicht von den Menschen entschleiert werden will, kommt darin zum Ausdruck, dafs der Häuptling gewisse Dinge verbietet; so entsteht das „tabu". In diesem Gefühle wurzeln gewissermafsen die Moral und der Kultus. Die Gegenstände des Kultes sind die Natur, sofern sie von einem mystischen und allmächtigen Herrn beherrscht ist, die Seelen der Verstorbenen, die Schutzgeister und der Gott. Der Familienvater ist zugleich Priester und Arzt. Die Ausübung des öffentlichen Kultes gehört dem Häuptling. Verf. macht einen scharfen Unterschied zwischen Mythologie, Magie und Religion. Er erweitert in den letzten Kapiteln seine Untersuchung über die Bantuneger zu einer allgemeinen Darstellung der Religionsgeschichte. Die Auffassung in dieser Arbeit weicht oft nicht unerheblich von der sonst gewöhnlichen ab. Es lohnt sich vielleicht doch, die Meinungen des Verf. genau nachzuprüfen, wenn man auch dem Eindruck nicht wehren kann, dafs sie oft von seiner religiösen Ueberzeugung ziemlich stark beeinflufst sind.

Asien. ***Brown*** verneint energisch, dafs die Einwohner der Andamaninsel einen höchsten allväterlichen Gott kennen. Ihre am meisten verehrten Götter sind Biliku und Tarai. Sie vertreten den nordöstlichen und den südwestlichen Monsun. Der Naturcharakter des Biliku erklärt den Glauben, dafs sein Zorn durch Schmelzen oder Brennen von Bienenwachs, durch Einsammeln gewisser Wurzeln und durch das Töten eines Cicada erweckt wird. Dies alles hängt

nämlich mit den von dem Monsun beherrschten Wetterverhältnissen zusammen. — ***Hodson:*** Leichenverbrennung kommt bei einigen Stämmen vor, scheint aber durch fremden Einfluſs erklärt werden zu müssen. Uebrigens werden die Leichen oft bei demselben Stamme verschieden behandelt, je nach dem Rang des Verstorbenen oder nach seiner Todesart. Der Geist des Verstorbenen ist mehreren Gefahren ausgesetzt, bevor er in den Himmel eintreten kann. Dieser ist nicht der letzte Ruheplatz der Toten oder das Ende ihrer Erlebnisse. — ***Ders.*** glaubt nicht, daſs sich die Schädeljagd von einem einzigen Motive ableiten läſst. Sie ist mit Stammesstreitigkeiten, mit Fruchtbarkeitsriten, mit Begräbnisriten und mit eschatologischen Vorstellungen verbunden. Oft wird sie als eine soziale Pflicht betrachtet und aus diesem Grunde erfüllt. — ***Mac Ritchie:*** Verehrung roh geschnittener Pfähle und vor Tierschädeln ausgeführte Riten waren einst und sind teilweise noch über den nördlichen Teil des asiatisch-europäischen Kontinents verbreitet. — ***Pilsudski:*** Die Würde des Schamanen ist nicht erblich. Zum Schamanen wird ein Mensch oft ohne sein Wissen oder Willen gewählt. Der Drang zur Einsamkeit, den der künftige Schamane in seiner Jugend fühlt, ist ein Zeichen, daſs er zum Werkzeug von Geistern erkoren worden ist. Es gibt sowohl männliche wie weibliche Schamanen. Sie haben beide dieselbe Macht, den Zauber zu bewirken und ihn wieder zu lösen, was ihnen natürlich vielen Einfluſs sichert. Die Dienste der Schamanen werden immer belohnt, doch sagt Verf., daſs es noch nicht vorgekommen ist, daſs ein Schaman von den ihm geschenkten Gaben reich geworden ist. — ***Seligmann:*** Die Verehrung der Geister ist die Basis der Veddareligion. Die Leiche wird in der Grotte oder Spalte, wo der Betreffende gestorben ist, gelassen, und der Platz wird wenigstens eine Zeitlang von den Verwandten gemieden. Einige Tage nach dem Eintritt des Todes entwickelt sich der Geist zu einem „Yaku“ und genieſst als solcher die Verehrung der Lebenden. — ***Skeat:*** Ausgebildeten Totemismus gibt es eigentlich unter den Malayen nicht, wohl aber einige der Vorstellungen, die als Bestandteile und Komponenten des Totemismus bezeichnet werden können. — ***Warneck*** hat eine vorzügliche Darstellung der Religion der Batak geliefert. Der zentrale Begriff ihrer Vorstellungswelt ist der Tondi. Tondi ist Lebenskraft, Lebensmaterie oder Seelenstoff. Im Vergleich mit dem Tondi sind die Götter von geringer Bedeutung. Das Bild, das sich der Batak von der Götterwelt gemacht hat, beeinfluſst wenig seine Handlungen oder seine Vorstellungen. Um so verhängnisvoller ist die Furcht vor den Geistern, die teils aus den Naturgewalten abstrahiert sind, teils aus den Verstorbenen konstruiert sind. Diese Furcht ist die treibende Kraft dieser Religion. Der Mensch kämpft mit den Geistern um den Tondi. Sein Leben hängt von dem Tondi ab. Wenn er aus dem Leibe weggeht, stirbt der Mensch. Um sich den Seelenstoff eines

frisch getöteten Menschen anzueignen, schneidet der Schädeljäger seinem Opfer den Kopf ab und verwahrt ihn in seiner Hütte, trinkt der Krieger das Blut seines Feindes, und wird das Fleisch des Getöteten gegessen. Der Tondi hat in der Präexistenz das Geschick des Menschen bestimmt, und seine Bestimmungen können durch nichts geändert werden. Wie der Mensch haben auch Tiere und Pflanzen Tondi. Die nützlichen Pflanzen, die den Menschen ihre Nahrung bieten, besitzen reichlich Tondi. Die persönliche Beeinflussung, die der Tondi ausübt, heifst sahala. Sahala gehört vor allem dem Häuptling. Der Tondi besitzt auch eine verfluchende Kraft, sapata. Wenn der Mensch durch das Weggehen des Tondi gestorben ist, wird er ein Begu. Die Begus sind in Rangstufen geordnet, die ihrer sozialen Stellung in diesem Leben entsprechen. Die Begus gewöhnlicher Menschen sterben bald. Höherstehende Familien können aber ihren Ahnen zu vornehmen Stellungen in der Geisterwelt verhelfen.

Afrika. ***Gutmann:*** Der Name für Gott ist bei den Wadschagga gleichbedeutend für Sonne. Die Gottesvorstellung hat sich aber jetzt von der ursprünglichen Verbindung mit der Sonne losgelöst. Er wird nunmehr persönlich gedacht. Wahrscheinlich sind die religiösen Vorstellungen der Wadschagga von der der Massai beeinfluſst. — Die Opfer der Wadschagga gelten nach ***dems.*** hauptsächlich den Vorfahren, und ihre vornehmsten Opferstätten sind darum die Gräber. — ***Hollis:*** Die religiösen Vorstellungen der Nandi sind unbestimmt. Ihr höchster Gott ist Asista, die Sonne, der im Himmel wohnt. Er hat alles geschaffen, und zu ihm werden die Gebete gerichtet. Neben diesem Gotte werden zwei Gewittergötter und die Geister der Verstorbenen verehrt. Sie glauben auch an einen Teufel, Chemosit, der in der Erde wohnt und Menschen, besonders Kinder, zu verschlingen sucht. — ***Macgregor:*** Nsibidi ist eine geheime Schriftsprache, die einem Geheimbund Nsibidi gehört und in dem Ibostamme erfunden zu sein scheint. — ***Roscoe*** beschreibt die Geburts-, Pubertäts- und Begräbnisgebräuche des primitiven Bageshuvolkes. Die religiösen Vorstellungen dieses Volkes sind sehr niedrig. Sie haben keine permanenten Tempel oder Priester. Tempel werden nur bei besonderen Gelegenheiten errichtet und dürfen nachher vollständig verfallen. Einige Mitglieder des Volkes haben die Aufgabe, Wind und Wetter zu regulieren. — ***Struck***: Der älteste Geheimbund „Diyo“ ist gebildet, um das Verhältnis zu den Toten zu pflegen. Besonders nach Beendigung der Aussaat und wenn das Land durch Mifswachs heimgesucht wird, waltet der Verein seines Amtes. Auch bei dem Tode eines Mitgliedes tritt der Bund in Tätigkeit. Verf. beschreibt die Eintrittszeremonien und -bedingungen und gibt eine Uebersicht der verschiedenen Bünde und ihrer Aufgaben. — ***Weeks*** gibt unter

anderem einen Mythus der Entstehung des Feuers und stellt den Kannibalismus des Bangalastammes dar.

Amerika. ***Dixon*** untersucht die verschiedenen Formen des Mythus von den beiden Zwillingbrüdern, der der wichtigste Mythus der Algonkins ist. — ***Preuß*** weist die grofse Rolle der Sternenwelt in den mexikanischen Kulten und Vorstellungen nach. — ***Sibiriakow*** gibt eine Resümierung einer Arbeit des Archimandrit Anatoli über die Indianer in Alaska. Sie glauben an einen höchsten Gott, der im Himmel wohnt, sich aber wenig um die Menschen kümmert. Die wichtigsten der verehrten Götter sind Kanouk und El. Der letzte ist ein gnädiger Herr, dem die Menschen die Befreiung der Himmelskörper zu verdanken haben. Die Mythologie hat viel von den Abenteuern und Inkarnationsformen des El zu erzählen. Neben den grofsen Göttern werden verschiedene kleinere genannt, von denen die Mythologie gleichfalls viel zu berichten hat. Die Verstorbenen leben nach dem Tode fort, ihr Schicksal gestaltet sich aber sehr verschieden. Die Seelen der in einer Schlacht Gefallenen gehen direkt in den Himmel ein, die anderen müssen einen langen Weg wandern. Die Leichen werden verbrannt. Die Seele kann auch in Menschen- oder Tiergestalt wiedergeboren werden. — ***Spielsburg*** gibt eine Uebersicht über die Arten des Glaubens an Gott unter den südamerikanischen Indianern und über ihre Kultformen, ihre Vorstellungen von dem Leben nach dem Tode und ihre Ueberlieferungen von einer Sintflut.

Australien und Ozeanien. ***Mathews*** beschreibt einige Steine, die früher bei den nunmehr europäisierten Einwohnern des nordwestlichen Teils von Neu-Südwales in den religiösen Zeremonien, die in Verbindung mit dem Reifwerden des „Nardoo"korns gefeiert wurden, zur Verwendung kamen. Die Absicht bei ihrer Verwendung war, reichliche Mengen von Korn und den übrigen Lebensmitteln zu schaffen. — ***Ders.:*** Die Einwohner in Neu-Südwales verfertigen aus Gips einige brotförmige Gegenstände, welche auf das Grab gelegt werden. Wenn der Geist nachts aus dem Grabe steigt, beginnt er diese „kopai" zu lecken und läfst die Lebenden in Ruhe. — ***Rivers*** hat das Vorkommen des Totemismus in Fidji festgestellt. Was Samoa betrifft, stimmen die Resultate seiner Untersuchung mit denen Turners überein; nur wenn man die Verhältnisse in Samoa mit denen in Fidji vergleicht, kann man den Totemismus hier konstatieren. Das beste Beispiel des Totemismus in Polynesien gibt Tikopia. Dort kann man alle seine Kennzeichen wiederfinden. Auch in Melanesien hat *R.* den Totemismus beobachten können. In bezug auf die Entstehung des Totemismus scheinen die Beobachtungen des Verf.s die Theorie Frazers zu bestätigen, die er 1905 in Forthnighly Review darlegte, dafs das Totem mit den Erlebnissen des Weibes während der Schwangerschaft zusammenhängt. Die Frau bringt das Kind in Beziehung zu dem, was sie eben gegessen hat oder

womit sie sich beschäftigt hat, in oder unmittelbar vor dem Augenblicke, in dem sie zum erstenmal das Leben des Kindes beobachtet hat. Doch scheint es *R.* wahrscheinlich, dafs der Totemismus nicht überall dieselbe Ursache haben mufs.

C. Finnen und Mongolen.

Finnen. *Brummer, O. J.*, Ueber d. Bannungsorte d. finnischen Zauberlieder. 153. Helsingfors, Akad. Bokhandeln. — ***Paasonen, H.,*** Ueber d. ursprünglichen Seelenvorstellungen bei d. finnisch-ugrischen Völkern. (Journ. de la Société finno-ougrienne 26.) 27. Helsingissää.

China. ***Allen, H. J.,*** The connexion between Taoism, Confucianism, and Buddhism in early Days (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 115—119). — *Farjeuel, F.*, Rites funéraires chinois (Muséon 10, H. 2—5). — ***Giles, H. A.,*** President's Address (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 104—114). — ***Groot, J. J. M. de,*** On the Origin of the taoist Church (ib. 138—149). — *Grube, W.*, Gesch. d. Chines. Literatur. 2. Aufl. (D. Liter. d. Ostens in Einzeldarstell. 8.) 12, 467. L., Amelang. *M* 9. — ***Haas, H.,*** Tsungmi's Yuen-zan-lun. E. Abhandl. üb. d. Ursprung d. Menschen aus d. Kanon d. Chin. Buddhismus (AR. 12, 491—532). — *Hackman, H.*, Pai Chang Ch'ing Kuei, the Rules of Buddhist monastic Life in China (T'oung Pao 9, H. 5; Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 137). — *Hoogers, J.*, Au sujet des sacrifices et offrandes chinoises pour les morts (Anthropos 4, 526). — *Kemp, E. G.*, Face of China. Travels in East, North, Central and Western China. With some Account of the new Schools &c. . . . and the old religious sacred Places of Confucianism, Buddhism, and Taoism. 15, 276. Lo., Chatto. 20 sh. — *Laufer, B.*, Kunst u. Kultur Chinas im Zeitalter d. Han. (Globus 96, 7—9; 21—24). — *Legendre, A. F.*, Far West Chinois, les races aborigènes (T'oung Pao 10, 3). — *Lyall, L. A.*, The Sayings of Confucius. Transl. by. 14, 126. Lo., Longmans, Green & Co. 3 sh. 6 d. — *Müller, J.*, Buddhismus in China u. seine Bedeut. f. d. Volksleben (D. evang. Miss. 111—117). — *Raleigh, T.*, The Mind of the East (Church. Quart. Rev., Jan.). — *Roß, J.*, The original Religion of China. 328. Lo., Oliphant. 5 sh. — *Saussure, L. de*, Les origines de l'astronomie Chinoise (T'oung Pao 10, H. 2). — *Schotter, P. A.*, Notes ethnographiques sur les tribus du Kony-Tcheou (Anthropos 4 H. 2). — *Schütz, L. H.*, D. hohe Lehre d. Confucius oder d. Kunst weise zu regieren. Frk., St. Goar. *M* 3. — *Wieger, L.*, The Religion of China. Transl. from the French. (Cath. Truth soc. lect. 1). 32. — *Ders.*, Le Folk-Lore chinois Moderne. 422. Ho-kien fou, Impr. Miss. cath. — *Yamanaka, Y.*, On the Chinese Character, Meaning a. God (Journ. anthrop. soc. Tokyo 24, 276).

Japan. ***Anesaki, M.,*** Hönen, the pietist Saint of Japanese Buddhism (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 122—128). — ***Ders.,*** Buddhist Influence upon the Japanese (ib. 154—157). — ***Carus, P.,*** The Buddha of Kamakura (OC. 23, 307—313). — *Deguchi, Y.*, On the Traces of stone Worship in Japan (Journ. anthrop. soc. Tokyo 24, 271f.). — *Ders.*, Charms concern. child Life (ib. 274). — *Florenz, K.*, Geschichte d. japanischen Literatur. 2. Aufl. (D. Lit. d. Ostens i. Einzeldarst. 10.) 10, 642. L., Amelang. *M* 12. — ***Hall, C.,*** A Japanese Philosopher on Shinto (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 148—165). — *Hildburgh, W. L.*, Japanese household Magic (Transact. and proc. Jap. soc. Lo. 8, 1). — ***Johnston, Ch.,*** The Wooing of the Moon-maiden (OC. 23, 129—160). — *Kato, G.*, The Ancient Shinto God Ame-no-mi-nuski-nokami, Seen in the Light of To-Day. (Trans. As. soc. Jap. 36, 5). — ***Latham, H. L.,*** Ascending to the Gods (OC. 23, 161 to 170). — ***Lloyd, A.,*** The Ophite Gnostics and the pure land Sect in

Japan (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 132—136). — ***Omori, Z.,*** A History of the Zen Shu in Japan (ib. 128—132). — ***Ders.,*** Principles of the Practice and Enlightment of the Soto Zen Shu (ib. 154—159). — ***Revon, M.,*** Les ancients rituels du Shinto considérés comme formules magiques (ib. 165—181). — *Takiura, B.,* On phallic Worship in Japan (Journ. anthrop. soc. Tokyo 24, 275).

Finnen. ***Paasonen*** gibt einen kurzen Ueberblick über den Seelenglauben der finnischen Völker, der mit dem der übrigen primitiven Völker übereinstimmt, und über die sprachlichen Ausdrücke dieses Glaubens in den finnischen Sprachen.

China. ***Allen:*** Der Taoismus ist eigentlich mit dem Buddhismus identisch. Das Wort Tao wurde von den Buddhisten als Bezeichnung des achtgliedrigen Pfades verwendet. Die Lehre des Confucius gründete sich auf die Predigt buddhistischer Mönche, die schon vor dem Jahre 150 v. Chr. China besuchten. — ***Giles*** behandelt in seinem „Address" die älteste Stufe der chinesischen Religion, die er als Monotheismus charakterisiert, und den Shintoismus. — ***Groot*** schildert, wie die universalistische chinesische Religion, der Taoismus, im ersten nachchristlichen Jahrhundert von Chang Ling zu einer Kirche organisiert wurde, und teilt die Erzählungen der chinesischen Quellen von dem Schicksal dieser Kirche mit. Diese religiöse Bewegung steht deutlich unter buddhistischem Einfluſs. Da sie sich zu einem Staat im Staate entwickelte, suchte die weltliche Macht sie zuletzt zu vernichten. — ***Haas*** gibt eine Uebersetzung einer Schrift des buddhistischen Kanons, wie dieser in China gesammelt worden ist. Der Verf. der Schrift ist Tsungmi, der fünfte Patriarch der Avatamsa-Schule, ein chinesischer Buddhapriester, der 840 oder 841 n. Chr. starb. Yuen-zan-lun ist das geschätzteste seiner Werke. Es ist eine Streitschrift zur Verteidigung des Buddhismus und gegen eine Schrift gleichen Titels von einem Feind des Buddhismus gerichtet.

Japan. ***Anesaki*** schildert das Leben und Wirken des Hōnen, des japanischen Franciscus von Assisi. — ***Ders.*** gibt einen kurzen Abriſs der Geschichte des japanischen Buddhismus. — ***Carus:*** Kurze, reich illustrierte Beschreibung des im Jahre 1252 errichteten Bildes von Amithaba in Kamakura. — ***Hall*** gibt einen Auszug aus dem Traktate „Bendo Sho" von Dazai Jun (1680—1747), wo dieser über den Shinto sich äuſsert. Dazai will den Shinto kaum als eine Religion rechnen; er bedient sich bei der Darstellung desselben der vergleichenden Methode in dem Maſse, als dies ihm, dem aufser den religiösen Systemen Japans nur die von China bekannt waren, möglich war. — ***Johnston*** erzählt ein Märchen von dem Mondmädchen und von ihrem Becher mit dem Wasser des Lebens, den Mikadon auf dem Berge Fuju verbrannte in einem Feuer, dessen Flammen noch immer da lodern. — ***Latham*** schildert seine Besteigung des heiligen Fuji-Berges. — ***Lloyd*** stellt ziemlich phan-

tastische Ideen von der Verbreitung der buddhistischen Lehren auf. Die griechisch-römischen Philosophenschulen, die Essäer, die fremden Kulte, die in Rom eingeführt wurden, waren alle von dem Buddhismus beeinflufst; anderseits fanden auch christliche Gedanken in den Buddhismus, vor allem in das Mahāyāna, Eingang. — ***Omori*** schildert die Geschichte der Zen Shu-Sekten in Japan. Zen Shu, der das wahre Wesen des Buddhismus bewahrt zu haben beansprucht, rechnet weder die heiligen Schriften, noch die grofsen Lehrer, sondern die innere Erleuchtung des Geistes des Gläubigen als die religiöse Autorität. — ***Ders.*** teilt einen Auszug aus einem Werke mit, das neulich für die Schüler der Sotoschule geschrieben worden ist. — ***Revon*** zeigt, wie die alten Gebete des Shintoismus eigentlich magische Formeln sind, die immer nach einem und demselben Plan aufgestellt sind. Zuerst wird ein Mythus erzählt oder auf einen solchen hingedeutet, der das Gelingen der betreffenden Riten garantieren soll. Die Riten werden immer als Nachahmungen entsprechender himmlischer Natur dargestellt. Dann folgen einige gewöhnlich kurze Schmeicheleien dem betreffenden Gotte gegenüber und ein Aufrechnen der Opfergaben. Die magischen Formeln sind von Riten desselben Charakters umgeben.

D. Inder.

Allgemeines. *Andrews, C. F.*, North India. (Handb. of English Church expans.) 260. Lo., Mowbray. 2 sh. — *Brepohl, F. W.*, D. Zigeuner in Geschichte, Religion u. Sitte. 14. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 0,50. — ***Coomaraswami, A. K.,*** The Relations of the Art and Religion in India (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 70—74). — *Ders.*, The Indian Craftsman. 15, 130. Lo., Probsthain. 3 sh. 6 d. — *Crofton*, The former Customs of the Gypsies (Journ. Gypsy Lore soc. 2, H. 3). — *Crooke, W.*, Death; Death Rites; Methods of Disposal of the Dead among the Dravidian and other non-Aryan Tribes of India (Anthropos 4, H. 2). — *Garbe, R. v.*, Akbar, The Emperor of India (Mo. 19, 161—201). — ***Gardner, P.,*** Greek Influences on the religious Art of North India (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 79—85). — ***Hughes, Th. P.,*** The modern Gandhara (OC. 23, 75—78). — *Jolly, J.*, On the systematic Study a. religious Importance of Eastern, Particularly Indian, Lawbooks (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 25—32). — *Kennedy, J.*, Prehistoric Aryans and the Kings of Mitani (JAS. 1107—1119). — *Pischel, R.*, The Home of the Gypsies (Journ. Gypsy lore soc. 2, H. 4). — *Skot, B.*, Brief account of Gypsy history, Persecutions, Character and Customs. 63. Liverpool, Mc Gee. 2 sh. 6 d. — *Winternitz, M.*, Gesch. d. ind. Lit. 2. Aufl. (D. Literatur d. Ostens in Einzeldarst. 9.) I. 2. Aufl. 13, 505. L., Amelang. ℳ 9.

Vedisch-Brahmanisches. *Bloch, Th.*, E. Altindischer Götternamen (Wörter u. Sachen 80). — *Caland, W.*, De Wording van den Sāmaveda (Versl. en Med. d. K. Akad. van Wett. Afd. Letterkunde 4, 9, 1—15). — ***Deussen, P.,*** Ueber d. Chronologie d. Upanishade Texte (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 19—24). — *Ders.*, D. Geheimlehre d. Veda. Ausgew. Texte d. Upanishad's. 3. Aufl. 24, 221. L., Brockhaus. ℳ 3. — ***Flensburg, N.,*** Bidrag till Rigvedas Mytologi. Om guden Pūsan i Rigveda. (Lunds Univ. Arsskrift, NF., Afd. 1, Bd. 5, 4.) 49. — ***Henry, V.,*** La magie

dans l'Inde antique. (Bibl. de critique relig.) 2 éd. 39, 286. P., Nourry. Fr. 3,50. — ***Hillebrandt, A.,*** What to learn from Vedic Mythology (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 10—18). — ***Hopkins, E. W.,*** Gods and Saints of the great Brāhmaṇa (Transactions of the Connecticut Ac. of Arts and Sciences 15, 19—69). — *Jacobi, H. G.,* On the Antiquity of Vedic Culture (JAS. 721—726). — ***Keith, B.,*** The Vedic Mahāvrata (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 49—58). — *Ders.,* On the Antiquity of Vedic Culture (JAS. 1100—1105). — *Konow, S.,* Note on the Use of Images in ancient India (Ind. Antiquarian 38, 145—149). — *Oertel, H.,* Contributions from the Jāmiṇīya Brāhmaṇa (Transactions of the Connecticut Ac. of Arts and Sciences 15, 153—213). — *Oldenberg, H.,* On the Antiquity of Vedic Culture (JAS. 1095—1099). — *Poussin, L. de la Vallée,* Le Védisme. P., Bloud. Fr. 1,20. [JAS. 469—473 *Keith.*] — ***Preuſs, K. Th.,*** Dialoglieder d. Rigveda im Lichte d. rel. Gesänge mexikan. Indianer (Globus 95, 41—46). — ***Roussel, A.,*** La religion védique. (Relig. orient. Prem. sér.) 6, 312. P., Tequi. — *Sayce, A. H.,* The Names of Vedic Deities on a Hittite Tablet (JAS. 1106). — ***Schirmeisen, K.,*** D. arischen Göttergestalten. Allgemeinverst. Unters. üb. ihre Abstammung u. Entstehungszeit. 87, 336. Brünn, Winiker. ℳ 7,50. — ***Schroeder, L. von,*** Göttertanz u. Weltentstehung (WZKM. 23, 1—17). — *Vivekananda, S.,* The Science and Philosophy of Religion. A comp. Stud. of Sankhya, Vedanta, and other Systems. 191. Lo., Luzac. 2 sh. 6 d.

Buddhismus und Jainismus. *Atkinson, J. L.,* The ten Buddhistic Virtutes (Transactions As. soc. Japan 36, 2). — *Bardy, G.,* A propos de la morale du Bouddhisme (Rev. prat. d'apologét., jan.-févr.). — *Bloch, T.,* Z. Asoka-Inschrift von Bairat (ZDMG. 63, 325—328). — *Buddha, Sayings of,* The Iti Vuttaka. Transl. with Introd. and Not. by J. H. Moore. 13, 142. N.Y., Macmillan. $ 1,50. — *Buddha, Reden des,* aus d. „Angereihten Sammlung" (Anguttara-Nikāyo) d. Pālikanons. Z. ersten Male übers. u. erläut. v. *Bhikku Ñāṇatiloka.* 1. Bd. D. Einer-Buch. 8, 96. L., Buddhist. Verl. ℳ 2,40. — *Coomaraswami, A. K.,* Mahāyāna Buddhist Images from Ceylon and Java (JAS. 247—282). — *Dahlke, P.,* Buddhist Essays. Transl. from the German by Bhikku Silikara. Lo., Macmillan. 10 sh. — ***Davids, C. A. F. Rhys,*** Knowledge and Intuition in Buddhism (Transactions of the third. int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 43—44). — *Ders.,* Buddhism and Ethics (The buddh. Rev. 9, H. 1). — ***Edmunds, A. J.,*** Buddhist and Christian Gospels. Ed. with engl. Not. on Chinese versions Dat. from the early Christian Centuries by M. Anesaki. Vol. 2, 315. Phi., Innes & Sons. [ThLz. 34, 626 *H. Oldenberg.*] — *Evangelien, Buddhistische.* E. Auswahl v. Texten aus d. heil. Büchern d. Buddhisten. Syst. geordnet u. verdeutscht v. *K. Seidenstücker.* 12, 283. L., Buddhist. Verl. ℳ 3,20. — *Fleet, J. F.,* The Day on which Buddha died (JAS. 1—34). — *Ders.,* The Origin of the Buddhavarsha, the Ceylonese Reckoning from the Death of Buddha (ib. 323—356). — *Ders.,* The last Words of Aśoka (ib. 981 to 1016). — *Foucher, A.,* Notes d'archéologie bouddhique. I. Le stūpa de Boro-Budur. II. Les bas-reliefs de Boro-Budur. III. L'iconographie buddhique à Java (Bull. de l'Ecole franç. d'Extrême-Orient 9, H. 1). — *Ders.,* Le „grand miracle" du Buddha à Çrāvastī (JA. 13, 5—78). — ***Francke, O.,*** D. Ausbreitung d. Buddhismus von Indien nach Turkistan und China (AR. 12, 207 bis 220). — *Gogerly, D.,* Ceylon Buddhism. Ed. by A. S. Bishop. Lo., K. Paul. 10 sh. 6 d. — *Greenly, E.,* The everlasting Hills, or the second Sign (Buddh. Rev. 1, H. 2). — *Gubernatis, A. de,* Le Bouddhisme en Occident avant et après le Christianisme (RStO. 2, H. 2). — *Guérinot, A.,* Notes de bibliographie Jaina (JA. 17, 47—148). — ***Jacobi, H.,*** The Metaphysics and Ethics of the Jainas (Transactions of the third. int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 59—66). — *Jātacam,* D. Buch d. Erzählungen aus früheren Existenzen Buddhas. Aus d. Pāli z. e. Male vollst. ins Deutsche übers. v. J. Dutoit. 9. u. 10. Lfg. L., Lotus-Verl. Je ℳ 4. — *Kind, A.,* D. Buddhismus u. s. Bedeutung (Pr.

H. 2/3). — *Lloyd, A.*, Kirchenväter u. Mahāyānismus (Mitt. Deutsch. Ges. f. Nat.- u. Völkerkde. Ostasiens 11, 4). — ***Macdonell, A. A.,*** Buddhist religious Art (Transactions of the third inter. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 74—79). — *Mills, E. J.*, Buddhism and Science (Buddh. Rev. 1, H. 1). — *Nauth, B.*, The Mystery of Rebirth (ib. H. 2). — ***Oltramare, P.,*** Psychologie religieuse et bouddhisme (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 67—69). — *Ders.*, Le formule bouddhique de douze causes. (Mém. Publ. à l'occasion du jubilé de l'Université de Genève par le soin de la comm. des public.) 33. Genève. — ***Poussin, L. de la Vallée,*** Bouddhisme: Opinions sur l'histoire de la dogmatique. (Étud. sur l'hist. des rel. 2.) 7, 420. P., Beauchesne. Fr. 4. — ***Ders.,*** Faith and Reason in Buddhism (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 32—43). — *Ders.*, Notes sur le grand Véhicule (RHR. 59, 338—348). — *Puini, C.*, Le reliquie del Buddha (GSAI. 20, 59—80). — *Rittelmeyer*, Buddha oder Christus? (Samml. gemeinverst. Vortr. u. Schr. a. d. Geb. d. Theol. u. Religionsgesch. 57.) 35. Tü., Mohr. *M* 0,60. — *Schulte, J.*, D. Verhältnis v. Buddhismus u. Christentum im Urteil v. J. Dahlmann (ThGM. 1, 143—145). — *Segerstedt, T.*, Buddhistiska paralleller till evangelierna (Kristendomen och vår Tid 4, 199—207). — *Simon, Th.*, D. Wiedererwachen d. Buddhismus u. s. Einflüsse in unserer Geisteskultur. (Gegenwartsfragen 5.) 42. St., Greiner & Pfeiffer. *M* 0,50. — *Smith, H.*, Buddhism and Free Thought (Buddh. Rev. 1, H. 1). — *Ders.*, The Christian and Buddhist Conception of Love (ib. H. 2). — *Smith, V. A.*, The Edicts of Aśoka. Ed. in English. 20, 77. Private printed. 21 sh. — *Ders.*, Identification of the Aśoka pillar N. E. of Benares City descr. by Hiuen Tsang (ZDMG. 63, 337—345). — *Ders.*, Aśoka Notes (Ind. Antiquary 38, 151—159). — *Ders.*, Unpublished Aśoka Inscriptions at Girnar (ib. 80). — *Suali, L.*, La legge jainica (GSAI. 20, 223—290). — ***Suzuki, D. T.,*** The Doctrine of the Boddhisattva (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 1, 119—122). — *Ders.*, The Development of Mahāyāna Buddhism (Buddh. Rev. 1, H. 2). — *Vogel, J. Ph.*, Études de sculpture bouddhique (Bull. de l'École franç. d'Extrême Orient 8, 3/4). — *Wogihara, U.*, Asanga's Bodhisattvabhumi. E. dogm. Text d. Nordbuddh. u. d. Unikum von Cambridge in allgem. u. lexik. Unters. ID. 45. Str.

Hinduismus. ***Barnett, L. D.,*** Some Notes on the History of the Religion of Love in India (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 48—49). — *Charpentier, J.*, Ueber Rudra-Śiva (WZKM. 23, 151—179). — ***Grierson, G. A.,*** The monotheistic Rel. of ancient India, and its Descendant the mod. Hindu Doctrine of Faith (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 44—48). — *Ders.*, Gleanings from the Bhakta-Mala (JAS. 607—644). — *Macauliffe, M. A.*, The Sikh Religion, its Gurus sacred Writings and Authors. 6 vol. 471, 351, 444, 421, 351, 453. O., Clarendon Press. 63 sh. — *Mathur, J. S.*, A rationalistic View of the Arya Samaj (Vedic Mag. 2, H. 7). — ***Norman, H. C.,*** The Kalki Avatāra of Viṣṇu (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 85—89). — *Rose, H. A.*, Tabus in Panjab (Ind. Antiquarian 38, 54—56). — *Ders.*, Caste and secterial Marks in the Panjab (ib. 118—121). — *Ders.*, Superstitions and ceremonies Rel. to Dwellings in Panjab (ib. 122—128). — *Sukhtankar, V. A.*, The Teachings of Vedānta According to Rāmānuja. ID. 79. Bonn. — *Temple, R. C.* a. *Rose, H. A.*, Legends from the Panjab (Indian Antiquary 38, 81—83). — *Venkayya, V.*, Ancient History of the Nellore District (ib. 7—11, 84—97).

Allgemeines. ***Coomaraswami*** unterscheidet zwei Tendenzen in dem Verhältnis der indischen Religion zur Kunst: teils sucht sie die Kunst den Zwecken der Religion dienstbar zu machen, teils wird die Kunst von der Religion verworfen. Beide Standpunkte

können in einer und derselben Religion vertreten werden, weil in Indien der Sinn für die Relativität der religiösen Vorstellungen sehr entwickelt ist. — ***Gardner:*** Die Münzen zeigen, dafs eine halbhellenistische Kultur ununterbrochen vier Jahrhunderte lang, ungefähr vom Jahre 200 v. Chr. gerechnet, in dem Kabul-Tale geblüht hat. Diese Kultur war sehr zusammengesetzt. Die Basis war griechisch, aber von iranischen und indischen Elementen überwuchert; der herrschende Geist war buddhistisch. Die Skulpturen in Gandhāra zeigen auch griechischen Einflufs, der allmählich in indischen Stil übergeht. — ***Hughes:*** Eine kurze Schilderung des Gandhara und seiner Bevölkerung.

Vedisch-Brahmanisches. ***Deußen:*** Die Upanishadliteratur zerlegt sich in drei Gruppen. Die erste bilden die alten Prosa-Upanishads, Brhadāraṇyaka, Chāndogya, Taittirīya Aitareya und Kaushītaki. Die zweite Gruppe ist von einer Reihe von Upanishaden in Versen gebildet. Die dritte Gruppe bilden wieder Prosa-Upanishads, Praçna, Maitrāyaṇīya und Māṇḍūkya. Wenn man die Schriften so gruppiert, so entrollen sie uns das Bild einer grofsen philosophischen Entwickelung. — ***Flensburg*** schliefst sich der alten Theorie an, dafs Pūsan ein Sonnengott war. — ***Henry*** bespricht zuerst in der Einleitung im allgemeinen den Ursprung und das Wesen der Magie, die Entstehung einer besonderen Klasse von Magiern und das Verhältnis der Magie zur Religion. Es folgt dann eine Darstellung der betreffenden indischen Literatur. Verf. gibt dann eine eingehende Beschreibung der verschiedenen magischen Formeln und Riten, die bei der Weissagung zur Verwendung kommen und die auf langes Leben, Glück, Fruchtbarkeit und Ehe zielen. Er stellt dann die Riten des öffentlichen Lebens, die antidämonischen und die heilbringenden Riten dar. Es folgen die verschiedenen Formen der schwarzen Magie. Das Buch schliefst mit einer Analyse des Verhältnisses der Magie zu Mythus, Religion und Wissenschaft. Diese Arbeit *H.*s, die schon ihre zweite Auflage erlebt hat, gehört zu den Standard Works der indischen Religionsgeschichte. — ***Hillebrandt*** beschäftigt sich hauptsächlich mit den Methoden der Vedadeutung. — ***Hopkins*** analysiert die Philosophie, Ethik und Theologie des Grofsen Brāhm ṇa. — ***Keith*** kritisiert die Hypothese des Hillebrandt, dafs Mahāvrata ursprünglich ein Sommerwendfest war; selbst deutet er ihn als ein Fest des Jahreswechsels. — ***Preuß*** stellt die Tänze und δρώμενα der Cora- und Huichol-Indianer als erklärende Parallelen zu den Dialogen in Rigveda auf. — ***Roussel*** stützt seine Darstellung der vedischen Religion wesentlich auf Bergaigne, Barth und vor allem auf Oldenberg. Er ist sich seiner Abhängigkeit von Oldenberg wohl bewufst und macht keine Ansprüche auf Originalität. Wenn er bisweilen originale Meinungen äufsert, scheint es immer geschehen zu sein, um seinem katholischen Glauben Ausdruck zu geben. — Der Grundgedanke in ***Schirm-***

eisens Arbeit ist, dafs jeder Gott ein Spiegelbild der materiellen, geistigen und sittlichen Entwickelungsstufe des betreffenden Volkes ist. Von diesem Ausgangspunkt sucht er eine Chronologie der arischen Götterwelt durchzuführen. Der älteren Steinzeit entspricht die Verehrung des Feuers; ihr gehören also die Feuergötter. Das mesolitische Zeitalter war durch seine aufserordentlichen Feuchtigkeitsverhältnisse charakterisiert; die Gottheiten dieses Zeitalters müssen offenbar Wassergottheiten gewesen sein. Derselben Zeit gehören weiter die Verehrung des Rauschtrankes, der Sonne und des Mondes an. Die Götter wurden zu dieser Zeit geschlechtlich differenziert. Der jüngeren Steinzeit gehören die Götter des Gewitters und der Himmelsröten. Denn erst zu dieser Zeit traten wegen veränderter klimatischer Verhältnisse diese Erscheinungen mehr hervor. Mit der höheren Kultur der älteren Metallzeit entstehen die Glücksgötter. Durch den gesteigerten Kulturaufschwung der jüngeren Metallzeit erweitern sich die astronomischen Kenntnisse, und die Entstehung der Göttergestalten findet ihren definitiven Abschlufs. Die Völkermischungen sind auch für die Mythologie sehr bedeutungsvoll. Im arischen Olymp haben wir mit drei Göttergruppen zu tun: mit rein germanischen Gottheiten, mit den Gottheiten der nördlichen Mischvölker und mit alten iranischen Göttern. Nach diesen Gesichtspunkten gruppiert dann *S.* die arischen Götter. Eine religionsgeschichtliche Chronologie zu schaffen ist eine sehr glückliche Idee. Ob sie sich noch und in der Weise, wie *S.* denkt, durchführen läfst, ist aber eine andere Frage. Die Göttergestalten sind immer sehr zusammengesetzt, und es ist oft nicht möglich, zu entscheiden, was das ursprüngliche Wesen eines Gottes gewesen ist. Wie ungeheuer zäh auch der religiöse Konservatismus ist, so verschiebt sich doch unter veränderten Lebensverhältnissen der Charakter eines Gottes. Die Wassergottheiten brauchen z. B. nicht notwendig von dem mesolitischen Zeitalter zu stammen. Wenn ein Volk am Wasser ansässig wird, verehrt es notwendigerweise einen Wassergott und übernimmt entweder den Gott der früheren Einwohner oder gestaltet einen alten so um, dafs er den neuen Forderungen der veränderten Lebensverhältnisse entspricht. Fraglich ist wohl auch, ob die Perioden der Steinzeit so abgegrenzt werden können, wie Verf. versucht. Ob und inwiefern man eine Darstellung der indischen Götterwelt auf die geologischen und klimatischen Verhältnisse Europas gründen kann, ist wohl auch sehr fraglich. Trotzdem ist die Darstellung des Verf.s sehr beachtenswert. Es würde von ungeheurer Bedeutung für die Religionsgeschichte sein, wenn sich irgendwie eine Chronologie schaffen liefse. — ***Schröder*** analysiert den Vers R. V. 10, 72, 6 und findet, dafs er „eine neue Bestätigung der zaubermächtigen Bedeutung des Tanzes, insbesondere des Göttertanzes, bietet, der hier bei der Weltentstehung eine wichtige, entscheidende Rolle spielt".

Buddhismus und Jainismus. ***Davids*** untersucht das Verhältnis des Paññā zu den Skandhas. — ***Edmunds*** folgt in diesem zweiten Bande seines Werkes derselben Methode wie in dem ersten: er gibt zuerst den Text der Evangelien und dann den entsprechenden des buddhistischen Kanons in englischer Uebersetzung. Die unkanonischen Parallelen sind als Appendix gegeben. Zwischen einigen der Texte läfst sich freilich eine Uebereinstimmung feststellen, aber die Aehnlichkeit ist nicht der Art, dafs sie nur durch geschichtlichen Zusammenhang erklärt werden kann. Die Anklänge sind zwar zahlreich, aber zu unbestimmt, um etwas beweisen zu können. Es scheint darum unmöglich, weiter als zu der abstrakten Möglichkeit einer Einwirkung des Buddhismus auf das Christentum zu kommen. Man mufs aber dem Verf. dankbar sein, dafs er sich der Mühe unterzogen hat, das Material in dieser Weise vorzulegen. — Es sind drei Fragen, die ***Franke*** zu beantworten sucht, nämlich die nach der Zeit der Ausbreitung des Buddhismus nach Norden und Osten, nach dem Wege, den er nahm, und nach der Form der Lehre, die die wandernden Pilger weiter trugen. Von der Lehre Buddhas wurde in China zuerst erzählt, wie Chang K'ien im Jahre 126 v. Chr. von seiner grofsen Entdeckungsreise in Mittelasien zurückkam. Zur vollen Entfaltung gelangte die neue Lehre von der Mitte des 4. Jahrh.s an. Das indoskytische Reich war der Ausgangspunkt und der Vermittler zwischen Indien und den Ländern Zentralasiens. Durch die Berichte der chinesischen Pilger wissen wir, dafs am Ende des 4. Jahrh.s der Buddhismus auch in den entlegenen Teilen Turkistans grofse Klöster besafs. Die Ausgrabungen Steins am Südrande des Tarimbeckens lassen erkennen, dafs der Buddhismus dort ungefähr 269 n. Chr. die herrschende Religion war. Die Form, in der die Lehre Buddhas nach Turkistan und China verpflanzt wurde, war die in Nordindien herrschende, d. h. das Hīnayānasystem der Mūlasarvāstivādaschule. — ***Jacobi:*** Die Jainas dachten das Seiende mit Entstehung, Stetigkeit und Zersetzung verbunden. Die Dinge sind nur in bezug auf ihre Substanz permanent; ihre Qualitäten entstehen und vergehen. Diese Lehre ist im Gegensatz zu der der Upanishaden ausgebildet. Die Jainasekte ist aus demselben Kreis wie Sānkhyayoga hervorgegangen, was die Uebereinstimmung in der Auffassung von der Seele und von der Materie erklärt. — ***Macdonell*** gibt eine kurze Uebersicht der drei Perioden der buddhistischen Kunstgeschichte (260 v. Chr. bis 50 n. Chr.; 50—350; 359—650) und der verschiedenen Formen der Architektur, der Skulptur und der Malerei. — ***Oltramare*** illustriert die grofse Aufmerksamkeit, die der Buddhismus der psychologischen Seite der religiösen Ideen und Tatsachen gewidmet hat, durch die Lehren von der Bekehrung, von dem Gebete und von der Ekstase. Eine Folge dieser Hervorhebung der psychologischen Seite ist, dafs der Schwerpunkt der Religion ins innere Leben verlegt

wird und die äufseren und nur rituellen Gesichtspunkte zurückgedrängt werden. Wenn sich der Buddhismus an die Menge wendet, wird diese psychologische Auffassung gegen Legenden und Mythen vertauscht. Diese populäre Seite des Buddhismus ist dem Hinduismus verwandt, wie seine psychologische der Anschauung der Upanishaden. — ***Poussin*** untersucht zuerst die Zuverlässigkeit des Pālikanons. Einerseits scheinen nicht genügende Gründe vorhanden zu sein für die Annahme, dafs die beiden ersten „Körbe" im ersten Jahrhundert nach Buddha entstanden sind. Sie enthalten auch vieles, was in den älteren Lehrsystemen wiedergefunden und also nicht als original bezeichnet werden kann. Anderseits gibt es in diesen Schriften eine Anzahl Aussagen über gutes Leben, gute Meditation und gutes Gesetz, die eine zusammenhängende Lehre bilden und wahrscheinlich von dem Stifter der Religion stammen. *P.* gibt darnach eine Uebersicht der Lehren des älteren Buddhismus und der verschiedenen Sekten, die sich nachher entwickelten. Zuerst stellt er die metaphysischen Unterschiede, dann die philosophischen und religiösen dar. Er zeigt, wie die Anschauung des Mahāyāna sich allmählich entwickelt, und wie man ihre Anfänge in dem älteren Buddhismus spüren kann. Der Buddhismus hat nie verstanden, die Menge zu erziehen, und hat nie mit dem alten Aberglauben des Volkes gebrochen. Buddha hat selbst keine Kritik an den Volksvorstellungen geübt. So kann der Volksglaube seinen Einzug in die buddhistische Kirche halten und mit seinen Riten den Mangel des Buddhismus an gottesdienstliche Formen ausfüllen. Es fehlt dem Buddhismus auch feste Organisation und Disziplin. So ist die Entstehung des Tantrismus zu erklären. — Der Vortrag ***dess.*** ist mit einem Kapitel seines oben erwähnten Buches identisch. Der Glaube ist nach buddhistischer Anschauung zur Errettung notwendig, reicht aber allein nicht aus. Eine freie selbständige Prüfung der Lehre ist erforderlich. Die vollständige Befreiung kann erst die Intuition bringen. — ***Suzuki:*** „To sum up, the raison d'être of the Boddhisattva is his infinite love for all beings, to save them from suffering, to give them utmost happiness, to destroy the curse of ignorance that envelops all existens, to realize a Buddhaland in this world of samsâra and klesa, to spiritualize the meaning of existence by the purification, ennoblement, and enrichment of all the passions of which the human heart is capable."

Hinduismus. ***Barnett:*** Bhakti wurzelt nicht im Christentum, sondern in alten indischen Anschauungen. — ***Grierson*** spricht von einem ursprünglichen indische nMonotheismus, der in dem von Krsna Vāsudeva gestifteten Bhagavatismus eine Fortsetzung gefunden hat. — ***Norman:*** Die Lehre von den Avataras ist indischen Ursprungs; dasselbe gilt von dem letzten der Avataras, Kalki.

E. Iraner.

Chalatianz, B., D. Iranische Heldensage b. d. Armeniern (Zeitschr. d. Vereins f. Volkskunde 19, 149—157). — ***Cooper, N. M.,*** The Zoroastrian Code of Gentlehood (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 100—104). — ***Cosquin, M. E.,*** Le prologue-cadre des Mille et une Nuits. Les légendes Perses et le livre d'Esther (RB. 6, 7 - 49, 161—197). — *Decourdemanche, J. A.*, Superstitions et coutumes de la Perse ancienne, attachées aux mois et aux jours (Rev. trad. popul. 23, 6—12). — *Dhalla, M. N.*, The Nyashes or Zoroastrian litanies ed. and trad. with Notes; Kordah Avesta. Pt. 1. 22, 235. N.Y., Macmillan. $ 2. — *Shahnama of Firdausi.* Done into English by *A. G.* and *E. Warner.* Vol. 4. Lo., K. Paul. 10 sh. 6 d. — *Hoffman-Kutschke, A.*, D. altpersischen Keilinschriften d. Grofskönigs Darajawausch d. ersten bei Behistun. 35. St., Kohlhammer. — *Horn, P.*, Gesch. d. Persischen Literatur. 2. Aufl. (D. Lit. d. Ostens in Einzeldarst. 6, 1.) 11, 228. L., Amelang. — *Hüsing, G.*, D. Iranische Ueberlieferung u. d. Arische System. (Mytholog. Bibl. 2, 2.) 16, 248. L., Hinrichs. ℳ 8. — *Mills, L. H.*, The Hymns of Zoroaster. For family Use. N. Ed. of the metric. Vers. of 1900. 68. Lo., Cooper publ. Co. 2 sh. — *Ders.*, The stone-sculptured Texts and the Manuscripts of Old Persia: their Harmony and Authority (Imper. and Asiat. Quart. Rev. No. 56). — ***Moulton, J. H.,*** Syncretism in Religion as illustrated in the Hist. of Parsism (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 89—100). — ***Söderblom, N.,*** Note sur l'agriculture dans l'Avesta (RHR. 59, 333—337). — *Tiele, C. P.*, The Religions of the Iranian Peoples. Transl. by G. K. Nariman (Ind. Antiquary 38, 1—6).

Cooper gibt eine Uebersicht der moralischen Vorschriften des Mazdaismus. — ***Cosquin*** macht geltend, dafs die Einleitung von Tausend und eine Nacht, die aus drei verschiedenen Sagenmotiven zusammengesetzt ist, aus Indien stammt. Esthers Buch ist aber weder von diesem Prolog noch von den persisch-arabischen Chroniken abhängig. — ***Moulton*** unterscheidet drei Elemente im Avesta: die alte indoiranische Religion, die von Zarathustra stammenden Gedanken und die von den Magern geholten Vorstellungen und Gebräuche. Die Mager sind einer der sechs Stämme der Meder und zwar ein nichtarischer. Unter den Magern war Schwester- und Töchterehe erlaubt, und die Leichen wurden nach dem Dakhmaritual behandelt. Von Zarathustra stammen die Gottesvorstellung, die Amesha Spentas und der Dualismus. — ***Söderblom*** schlägt eine neue Uebersetzung der letzten Zeile Yasna 44 20 vor.

F. Griechen und Römer.

Griechen. *Allen, T. W.*, Argos in Homer (Class. Quarterl. 3, 81—98). ***Benn, A. W.,*** Early Greek Philosophy. (Philosophies Ancient and Modern.) 126. Lo., Constable. 1 sh. — *Boll, F.*, Griech. Gespenster (AR. 12, 149 bis 151). — *Campbell, L.*, The Religious Element in Plato (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 140—153). — *Chamberlayne, L. P.*, De hymno in Apollinem Homerico. ID. 42. Hl. — ***Cook, A. B.,*** The Cretan Axe-cult outside Crete (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 184—194). — *Delehaye, H.*, Les légendes grecques des saints militaires. IX, 271. P., Picard. Fr. 5. [RHR. 59, 255—261 *Serruys.*] — *Deonna, W.*, Les „Apollons archaïques". 12, 407. Genève, Georg. [RA. 14,

162 *Reinach.*] — *Domaszewski, A. von,* D. Kalender von Cypern (AR. 12, 335 bis 337). — *D'Ooge, M. L.,* The Acropolis of Athens. XX, 405. Lo., Macmillan. 17 sh. — *Duhn, F. v.,* D. Sarkophag aus Hagia Triada (AR. 12, 161 bis 185). — *Eisele, Th.,* D. Phrygischen Kulte u. ihre Bedeutung f. d. griech.-römische Welt (NJKlA. 12, H. 9). — ***Eisler, R.,*** Kuba-Kybele (Philologus NF. 22, 118—151, 161—209). — *Eitrem, S.,* Hermes u. d. Toten. (Christiania Vid. selsk. 5.) 74. Christiania, Dybvad. [BphW. 29, 1243 *Stengel.*] — *Farnell, L. R.,* The Cults of the Greek States. Vol. 5. 307. O., Clarendon Press. — *Ders.,* Questions Concerning the Dionysiac Rites of Sacrifice (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 139—140). — ***Forest, P.,*** Prométhée (UC. 61, 579—601). — *Friedländer, P.,* D. Frühgeschichte d. Argivischen Heraions (Mitteil. d. K. archäol. Inst. Athen, Abt. 34, 69—79). — *Gardiner, A.,* Some Legends of Greece and Rome. 96. Lo., Arnold. 5 sh. — ***Girard, P.,*** Le mythe de Pandore dans la poésie Hésiodique (Rev. des études grecques 22, 217—230). — *Hackl, R.,* Mumienverehrung auf e. schwarzfigurig attischen Lekythos (AR. 12, 195—203). — *Ders.,* E. neue Seelendarstellung auf korinthischen Aryballos (ib. 204—206). — ***Hadzsits, G. D.,*** Aphrodite and the Dione Myth (AJPh. 30, 38—53). — ***Harris, J. R.,*** Some Points in the Cult of the Heavenly Twins (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 175—176). — *Ders.,* The Cult of the Heavenly Twins (Cont. Rev. jan.). — ***Harrison, J. E.,*** Bird and Pillar Worship in connexion with Ouranian Divinities (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 154—164). — *Ders.,* Dike and Eurydike (AR. 12, 411). — ***Heidemann, L.,*** D. neuesten Kretischen Funde u. ihre Bedeutung f. d. Griech. Religionsgeschichte (WBGerm. 65—69, 84—87). — *Hepding, H.,* Griech. Neujahrsgebräuche in Pergamon (HBlV. 1908, 40—43). — ***Jong, K. H. E. de,*** D. antike Mysterienwesen in religionsgesch. ethnolog. u. psycholog. Beleuchtg. X, 362. Leiden, Brill. *M* 9. [DLZ. 30, 2638 *G. Anrich*; OLZ. 12, 359 *C. Fries;* Amer. Hist. Rev. 14, H. 4.] — *Karo, G.,* Götterversammlung u. Gigantomachie am Knidier-Schatzhaus in Delphi (Mitteil. d. K. D. archäol. Inst. Athen, Abt. 34, 167—178). — *Ders.,* Archäolog. Mitteilungen a. Griechenland (AR. 12, 356—381). — ***Keith, B.,*** Pythagoras and the Doctrine of Transmigration (JAS. 569—606). — *Kekulé, R.* u. *Winnefeld, H.,* Bronzen aus Dodona in d. K. Museen zu B. 45. Fol. B., Verw. d. Museen. *M* 50. — *Lübeck, K.,* D. angebl. Fortleben d. Dioscuren in christl. Legenden (Kath. 89, 10 t.). — ***Malten, L.,*** Altorphische Demetersage (AR. 12, 417—446). — ***Ders.,*** D. Raub d. Kore (ib. 285—312). — *Marshall, J.,* Head of a Youthful Goddess, found in Chios (Jahrb. d. K. D. archäolog. Inst. 24, 73—98). — *Michel, Ch.,* La religion officielle et la religion populaire dans la Grèce ancienne (Rev. d. l'instruct. publ. en Belgique 41, 349—367). — ***Ders.,*** Les survivances du Fétichisme dans les cultes populaires de la Grèce ancienne (RHR. 60, 141 bis 160). — *Mot, J. de,* La crémation et le séjour des morts chez les Grècs. (Mém. de la soc. d'anthrop. de Bruxelles 27, 6.) 32. Bruxelles, Lamartin. Fr. 1. — *Muschau, H.,* Pfahlbauten u. Griechentempel. Kulturgesch.-sprachwiss. Untersuchgn. üb. d. Entstehung d. älter. griech. Tempel aus d. Pfahlhausbauten u. Höhlenwohn. d. nordgerman. Volksstämme. 12, 362. J., Costenoble. *M* 11. — *Müller, K.,* Alt-Pylos. II. D. Funde aus d. Kuppelgräbern von Kakovatos (Mitteil. d. K. D. archäol. Inst. Athen, Abt. 34, 269—328). — *Paulys Realenzyklopädie* d. klass. Altertumswissenschaft. Neue Bearb. hrsg. v. Wissowa. 12. Halbbd. St., Metzler. *M* 15. — *Peet, T. E., Wace, A. J. B., Thomson, M. S.,* The Connection of the Aegaean Civilization with Central Europe (Class. Rev. 22, 233—238). — *Petersen, E.,* D. Kretische Bildersarg (Jahrb. d. K. D. archäol. Inst. 24, 162—170). — *Pettazzoni, R.,* Le origine dei Kabiri nelle isole del Mar Tracio. (Reale Acc. d. Lincei cl. d. scienze mor., stor. et filol. XII.) 110, 4. Rome, Tip. d. R. Acc. d. Lincei. [RHR. 59, 252 bis 255.] — *Piobb, P.,* Les mystères des dieux. Vénus, la déesse magique de la chair. (Bibl. d. mystères 1.) 229. P., Daragon. Fr. 6. — *Poland, F.,*

Gesch. d. griech. Vereinswesens. (Preisschr. gekr. u. hrsg. von Fürstl. Jablonowskischen Ges. L. 23.) 655. L., Teubner. *M* 24. — *Radet, G.*, Cybélé: étude sur la transf. pl. d'un type divin. 131. P., Fontemoing. — *Reichel, A.*, D. Stierspiele in d. kretisch-mykenischen Kultur (Mitt. d. K. D. archäol. Inst. Athen, Abt. 34, 85—99). — *Reinach, S.*, Orpheus, histoire générale des religions. XXI, 625. P., Picard. Fr. 6. [RHR. 60, 216—218 *van Gennep.*] — *Ders.*, Les cultes romaines et gréco-romaines dans les provinces latines de l'empire romain. 26. P., Rev. des Idées. — *Ders.*, Itanos et l'„inventio scuti". Ét. sur l'hoplolatrie prim. en Grèce (RHR. 60, 161—190). — *Roscher, W. H.*, D. Tessarakontaden u. Tessarakontadenlehren d. Griechen u. anderer Völker. (Ber. üb. d. Verh. d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. 6, 2, 20—206.) L., Teubner. *M* 6. — *Ders.*, Lexikon d. griech. u. röm. Mythologie. 60 Lief. Ebda. *M* 2. — *Sieveking, J.*, Hermes d. Polyklet (Jahrb. d. Kgl. archäol. Inst. 24, 1—6). — *Stevens, G. P.*, La corniche du temple d'Athéna Niké (Amer. Journ. of archaeol. 2, ser. 12, oct.-dec.). — *Szymanski, T.*, Sacrificia graecorum de bellis militaria. ID. 93. Marburg. — *Toutain, J.*, Étud. sur la mythologie et l'histoire des religions antiques. 10, 250. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Ders.*, L'Archéologie religieuse et l'hist. des rel. au deuxième congr. intern. d'archéol. Alexandrie-le Caire, avril 1909 (RHR. 59, 230—235). — ***Weinreich, O.,*** Antike Heilungswunder. Unters. z. Wunderglauben d. Griechen u. Römer. (Rel.gesch. Vers. u. Vorarb., hrsg. v. R. Wünsch u. L. Deubner, 8, 1). XII, 212. Gi., Töpelmann. *M* 6. — *Wharton, E.*, Artemis to Actaeon. 96. Lo., Macmillan. 4 sh. 6 d. — ***Wide, S.,*** *Ἄωροι βιαιοθάνατοι* (AR. 12, 224—233). — ***Ders.,*** Grabesspende u. Totenschlange (ib. 221—223). — *Wilson, W. W.*, The Soma-Offering in a Fragment of Alkman (AJPh. 30, 188—195). — *Winter, A.*, Mythologie d. Griechen u. Römer f. d. reifere Jugend. 16. Aufl. 76. Langensalza, Schulbuchhandl. *M* 1,50. — *Wipprecht, F.*, Z. Entwickelung d. ration. Mythendeutung bei d. Griechen. II. GPr. 46. 4°. Donaueschingen, 1908. — *Wolters, P.*, Bemalte Grabstele aus Athen (Jahr. d. K. D. archäol. Inst. 24, 53—60). — ***Wünsch, R.,*** Deisidaimoniaka (AR. 12, 1—45).

Römer- und Kaiserzeit. ***Appel, G.,*** De romanorum precationibus. (Rel.gesch. Vers. u. Vorarb., hrsg. v. R. Wünsch u. L. Deubner, 7, 2.) 222. Gi., Töpelmann. *M* 6. — *Ders.*, De precationum Romanorum sermone. ID. 4, 57. Gi. — *Cameron, M. L.*, Old Etruria and modern Tuscany. 356. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. — *Carter, J. B.*, The Evolution of the City of Rome from its Origin to the Gallic catastrophe (Proc. of the Amer. philos. soc. 48, 129—141). — *Ders.*, La mort de Romulus (Amer. Journ. of Archaeol. 2. ser. 13, 1). — *Cumont, F.*, Les religions orientales dans le paganisme romain. 2 éd. XXV, 432. P., Leroux. Fr. 5. — *Ders.*, La théologie solaire du paganisme romain. (MAIB. 12, 2.) 33. 4°. P., Klinksieck. Fr. 1,70. — *Domaszewski, A. v.*, Abhandl. z. römischen Religion. 7, 240. L., Teubner. *M* 6. [DLZ. 30, 2629—2635 *Wissowa.*] — *Ders.*, D. Triumphstrafse auf d. Marsfelde (AR. 12, 67—82). — *Filow, B.*, Erosstatue aus Nikopolis ad Istrum (Jahrb. d. K. D. archäol. Inst. 24, 60—73). — ***Fowler, W. W.,*** The Latin History of the Word „religio" (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 169—175). — *Ders.*, Social Life at Rome in the Age of Cicero. Lo., Macmillan. 10 sh. — ***Glover, T. R.,*** Daemons in the Revival of Paganism (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 165—168). — *Huelsen, Ch.*, The Roman Forum. Its Hist. and its Monuments. Transl. by J. B. Carter. 2 ed. Rome, Washer & Co. 4 sh. — ***Jevons, F. B.,*** Defixionum tabellae (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 131—139). — *Karsten, H. T.*, De godsdienst der Romeinen. 44. A., De Bussy. Fl. 0,40. — ***Lefébure, E.,*** Le bouc des Lupercales (RHR. 59, 73 bis 81). — *Legras, L.*, Les légendes thébaides en Grèce à Rome. Étude sur la Thébaide de Stace. Thèse. 360. P., Bellais. — *Mead, G. R. S.*, D. dreimalgröfste Hermes. E. Samml. d. übriggebl. Reden u. Fragm. d. Trismegistuslit. (Vierteljahrsschr. f. Bibelkde. 3, 1—130). — *Nicole, G.* et *Darier, G.*, Le

sanctuaire des dieux orientaux au Janicule. (MAH. 29, 1—4.) 90. Rome, Cuggiani. [BPhW. 29, 1538—1541 *Wissowa.*] — ***Otto, W.,*** Religio u. Superstitio (AR. 12, 533—554). — ***Ders.,*** Römische Sondergötter (RhM. 64, 449 bis 468). — ***Pfister, F.,*** D. Reliquienkult im Altertum. 1. Halbbd. D. Objekt d. Reliquienkultes. (Rel.gesch. Vers. u. Vorarb., hrsg. v. R. Wünsch u. L. Deubner, 5.) XII, 399. Gi., Töpelmann. *M* 14. — ***Soltau, W.,*** D. Entstehung d. Romuluslegende (AR. 12, 101—125). — *Stock, G.,* The Daemon in Stoicism (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 164 to 165). — ***Tambornino, J.,*** De antiquorum daemonismo. (Rel.gesch. Vers. u. Vorarb., hrsg. v. R. Wünsch u. L. Deubner, 7, 3.) 110. Gi., Töpelmann. — *Weege, F.,* Oskische Grabmalerei (Jahrb. d. K. D. archäol. Inst. 24, 99—140). — *Ders.,* Bewaffnung u. Tracht d. Osker (ib. 141—162). — *Wolff, G.,* Ueber Mithrasdienst u. Mithreen. GPr. 24. Frkf.

Griechen. ***Benn*** hat eine vorzügliche, gemeinverständliche Darstellung der Entwickelung der griechischen Philosophie von Thales bis zu Sokrates gegeben. Er berücksichtigt durchgehends das Verhältnis der Religion zur Philosophie und die Stellung der Denker zu der Religion. — ***Cook:*** In den Gegenden rings um das Adriatische und Aegäische Meer haben wir einen uralten Kultus des Himmelsvaters und der Mutter Erde. Jener steigt mit dem Blitze vom Himmel nieder, diese steigt im Frühling mit der Vegetation auf. Die Doppelaxt ist ein Symbol der vereinigten Gottheiten, die Axt das Sinnbild des männlichen, der Stiel des weiblichen Gotteswesens. — ***Eisler:*** „Zweck dieser Zeilen ist vielmehr zu zeigen, dafs diese Kultnamen (*Χαβάς, Χουβάς, Καβής, Χααβοῦ*) einst durch den ganzen Geltungsbereich westsemitischer Kultur verbreitet gewesen sein müssen und den Schlüssel zum Verständnis des Namens sowohl als auch des ursprünglichen Wesens der grofsen Göttermutter von Kleinasien enthalten, deren Kult schon im 6. Jahrh. von den Griechen und — als erste unter allen morgenländischen Superstitionen — auch von den Römern im Jahr 204 v. Chr. übernommen worden ist.“ — In der Prometheusmythe, deren verschiedene Bearbeitungen ***Forest*** analysiert, findet er einen religiös-ethischen Grundgedanken. — ***Girard:*** Elpis ist in der Erzählung des Hesiodus als etwas Gutes aufzufassen. Der grofse pithos, worin das Gute und Böse eingeschlossen war, ist in Analogie mit den grofsen Fässern, worin Wein und Korn aufbewahrt wurde, zu denken. Das Fafs stand im Hause des Zeus und durfte nicht geöffnet werden. Pandora macht es auf und die beflügelten Genien strömen aus; die guten steigen zum Himmel empor, die bösen verbreiten sich über die Erde. Nur ein Einziger bleibt, die Hoffnung. — ***Hadzsits:*** Aphrodite wurde mit Dione verbunden, weil beide mit Leben und Fruchtbarkeit in Verbindung gesetzt wurden, und man z. B. beide mit dem Tau identifizierte. — ***Harris:*** In der ältesten Form ihres Kultes sind die Zwillingsgötter Söhne des Himmels oder des Donners. — ***Harrison*** deutet die Zusammenstellung von Vögeln und Säulen im Kulte als eine Verbindung zweier göttlicher Prinzipe, eines männlichen und eines weiblichen. Es ist mit anderen Worten die

primitive Form der Ehe des Uranos und der Gaia. — ***Heidemann*** deutet die altkretischen Kultgegenstände als Mondsymbole. *H.* scheint ein gläubiger Schüler von Siecke zu sein. — Das wesentliche in den Mysterien ist nach ***De Jong*** weder das Schauen der heiligen Symbole noch die prachtvollen Zeremonien, sondern die Magie. Das Mysterienwesen ist in letzter Instanz gleicherweise wie die Magie zu erklären. Die Wörter, womit die Vorgänge in den Mysterien bezeichnet werden, sind dieselben, die mit Bezug auf die magischen Gebräuche verwendet werden. Die Vorbereitungen, die Reinigungen und das Fasten, haben die Mysterien mit der Magie gemeinsam. Verf. vergleicht mit den antiken Mysterien die entsprechenden Erscheinungen unter den Naturvölkern und in dem heutigen Spiritismus. Seine Darstellung hat die Form einer eingehenden Analyse der Erzählung des Apuleius von den Isismysterien. Die Worte „Ich ging bis zur Grenze des Todes" deutet er als eine Beschreibung der Ekstase und vergleicht damit die Mysterienweihen der Naturvölker, in denen dem Novizen das Bewufstsein geraubt wird, worauf er als tot, und nach seinem Erwachen als von den Toten auferstanden erklärt wird. Der Hypnotismus spielt in derartigen Zeremonien eine grofse Rolle. Die Worte „Ich betrat Proserpinens Schwelle" beziehen sich auf eine ekstatische Schau des Totenreiches. Die folgenden Worte „Und nachdem ich durch alle Elemente gefahren, kehrte ich wiederum zurück" beziehen sich auf ekstatische Erlebnisse: Wasserprobe, Feuerfestigkeit und Erheben in die Luft. *J.* zieht zahlreiche von den Naturvölkern hergenommene Parallelen dieser Erscheinung hervor. Was Apuleius von dem mitternächtlichen Sonnenschein sagt, bezieht sich auf künstliche Lichteffekte bei den Geheimfeiern und auf Lichtvisionen. — ***Keith***s Untersuchung mündet in das Resultat aus, dafs eine Beeinflussung der Pythagoreischen Lehren von Indien aus nicht angenommen werden kann. — ***Malten:*** „Dem 5. Jahrh. sind vertraut Dysaules und die Sage vom armen Wirte der Demeter, Triptolemos als Jüngling, der Raub der Kore auf eleusinischem Boden. Für alle diese Gestalten resp. Sagen ist die orphische Herkunft oder Umgestaltung im einzelnen aufgewiesen; sie ergeben sich so als Ableger eines Stammes, und die diesen gemeinsame Wurzel mufs, etwas zurückliegend, in der Zeit gesucht werden, für die wir oben orphische Dichtung nachgewiesen, in der Zeit des Peisistratos und seiner orphischen Berater, in Athen, wo die orphische Sekte zu Haus ist. Zu dieser Zeit und an diesem Orte entstand, noch unter dem Eindruck der Vereinigung von Eleusis mit Athen, eine der alteleusinischen parallele orphisch-eleusinische Demetersage, die uns vor allem die Ausgestaltung des neuen Triptolemosideals geschenkt hat, dessen sich Athen nun als Werkzeug bedient, um sichtbarlich die Weltmission von Eleusis in seine Hand zu nehmen." — ***Ders.:*** *Νύσιον πεδίον* im homerischen Demeterhymnus ist eine Korruptel von *Μύσιον*

πεδίον. Diesem argolischen Lokal hat Eleusis die ihm einst unbekannte Sage vom Raube der Jungfrau durch den Gott der Unterwelt entliehen. — ***Michel*** hat verschiedene Beispiele einer primitiven animistischen Auffassung an der alten griechischen Religion gesammelt; sein Aufsatz bringt wenig Neues. — ***Weinreich*** zählt drei Gruppen von Heilungswundern: Heilungen durch die Hand, im Traum, und durch wundertätige Bilder. Die Götter heilen die Krankheiten durch das Entgegenhalten der Hand, und die Geburtsgötter geben durch die ausgestreckte oder aufgelegte Hand Hilfe in Geburtsnöten. Von der Bedeutung dieses Glaubens zeugen die Heroen und Sondergötter, die nach dieser Funktion heifsen. Die menschlichen Wundertäter heilen in derselben Weise. Den Ursprung dieses Glaubens an die Heilkraft der Hand sucht Verf. in einer animistischen Verselbständigung der Rechten als einer helfenden Macht. Die Heilung im Traum wird zuerst so gedacht, dafs sich der Gott persönlich einstellt, um den Kranken zu heilen. Dann glaubt man, dafs er nur die Mittel der Heilung durch den Traum anweist. Den Glauben an die heilende Kraft der Bilder erklärt Verf. damit, dafs ein primitives Denken nicht zwischen Bild und Gegenstand scheidet, und die Bilder so auch des verklärenden Lichtes teilhaftig werden, in dem die Urbilder selbst erscheinen. Die Bilder besitzen übrigens nicht nur die Fähigkeit zu heilen, sondern auch die, zu strafen. Ein Bild kann Pest abwenden, seine Beleidigung kann Ursache dieses Uebels sein. Die Städte suchten sich auch, wenn es irgendwie anging, ein von einem Künstler verfertigtes Kultbild ihres Schutzheiligen zu verschaffen. Bilder wurden oft auch in der Weise als Schutzmittel verwendet, dafs man den Schaden durch ein Bild des Schädlings entfernte. Skorpione wurden z. B. durch das Vergraben eines ehernen Skorpions vertrieben. — ***Wide*** beschreibt einen Marmoraltar, der sich im Museum von Herakleion auf Kreta befindet. Auf dem Altar steht eine Schale, und der Tote hat in Schlangengestalt den Altar erklommen, die Schale erreicht und genieſst ihre Spende. Die Grundform dieses Altars zeigen die prämikenischen Gräber von Aphidna, wo auf einigen Gräbern je eine grofse Schale stand. — ***Ders.*** untersucht einige Tabubestimmungen, die sich besonders auf Abtreibung der Leibesfrucht beziehen. Er weist nach, dafs die Verdammung der Kinderabtreibung innerhalb der griechischen Kultur auf jüdischen (bzw. christlichen) Einfluſs zurückgeht. — ***Wünsch*** untersucht 1. einen Text aus dem Papyrus von Oxyrhynchus 412, der eine gröfsere Partie aus dem Eingang der homerischen Nekyia in anderer Fassung als die Vulgata bringt; 2. die Inschrift eines antiken Bronzeringes; 3. die Zeichnungen einer antiken Gemme; 4. die Inschrift eines Silbertäfelchens aus Amisos; 5. ein Aionbild; 6. einige unedierte Fluchttafeln.

Römer- und Kaiserzeit. ***Appel*** gibt die Ueberreste der öffentlichen römischen Gebete in drei Abteilungen, wovon die erste

die Gebete umfafst, die sowohl in Krieg wie in Frieden, die zweite, die nur im Kriege, und die dritte, die nur im Frieden verwendet worden sind. Danach teilt er die Ueberreste der Gebete des privaten Gottesdienstes mit. Verf. analysiert so die religiöse Auffassung, wie sich diese in den verschiedenen Gebetsarten wiederspiegelt. Zuerst läfst sich aus den Gebetsformeln die Vorstellung herauslesen, dafs die Götter durch magische Mittel zu zwingen sind. Ein Zeichen dieser Auffassung ist die ängstliche Fürsorge, mit der der Name des Gottes in den verschiedenen Fällen ausgewählt wird. Nur wenn man den Gott unter dem richtigen Namen anruft, ist er nämlich zu zwingen. Von derselben Auffassung zeugen die Formeln, womit der Zorn des gegen seinen Willen gezwungenen Gottes besänftigt wird, der Gott drohend angeredet wird, oder sein Bild mit der Hand berührt wird. Aus derselben Ursache werden bisweilen auch die Gebete mit lauter Stimme gesprochen. Die magischen Formeln werden später mit juristischen vertauscht. Man bindet den Gott durch einen rechtsgültigen Kontrakt. Die nächste Stufe der Entwickelung ist erreicht, wenn die Götter als Schutzherren behandelt werden. Endlich stellt man sich die Götter allmächtig vor und sucht sich ihnen beliebt zu machen. — ***Fowler***: Die Stufen in der Entwickelung der Bedeutung des Wortes Religion sind: 1. die Furcht, die der primitive Mensch vor allem Unerklärlichen empfindet; 2. der Kultus, womit er die unsichtbare Macht gnädig zu stimmen sucht; 3. das ganze Gebiet der Religion und des Glaubens an etwas Uebernatürliches; 4. die verschiedenen Glaubensformen. — ***Glover***: Da der Gott unter dem Einfluſs der Philosophie viel zu erhaben gedacht wurde, um sich mit den Angelegenheiten der Menschen zu beschäftigen und um ihre Gebete zu hören, wurden diese Funktionen kleineren Göttern übertragen, und der Dämonismus blühte auf. — ***Jevons*** findet, dafs die „defixionum tabellae“ magischen und nicht religiösen Inhalts sind. — In seinem schon 1889 verfafsten Aufsatz sucht ***Lefébure*** die mit den Lupercalien verbundenen Riten in Analogie mit entsprechenden der ägyptischen Religion als Fruchtbarkeitsriten zu deuten. — ***Otto:*** Religion bedeutet eigentlich Beachtung und Gewissenhaftigkeit angesichts irgendeiner bedenklichen Sache. Der Begriff ist in erster Linie negativ, führt aber, da er verhindert, dafs von der Gewissenhaftigkeit geforderte Handlungen vernachlässigt werden, zum Kultus. Superstitio hängt ursprünglich mit der Wahrsagerei zusammen. Es bedeutet das Hinaufsteigen der Seele. — ***Ders.:*** In die Listen des Varro sind viele nomina gentilicia aufgenommen. Caeculus z. B., der für einen Gott, der oculos sensu examinat, ausgegeben wird, ist mit dem mythischen Gründer von Praeneste identisch und war der Ahnherr des gens Caecilia. Dasselbe gilt von mehreren dieser Sondergötter, Vitumnus, Sentinus, Edula (Edusa), Potina, Volumnus, Volutina usw. Verf. spricht darum die Ansicht aus, „dafs die Forschung eine immer gröfsere Anzahl

der varronischen ‚Sondergötter' anders beurteilen wird". — ***Pfister:*** Die mythischen Königslisten von Megara, Troizen und Achaia zeigen, dafs die Namen der einheimischen Heroen im Kulte oder als Eponymoi dort bodenständig sind, wo die Sage sie heimisch läfst. Das Bodenständigkeitsgesetz zeigt sich auch für die einzig und allein dem Epos entnommene thessalisch-pylische Genealogie gültig. Die Verehrung fremder Heroen, deren Reliquien man zu besitzen beanspruchte, erklärte man durch eine Wanderungs- oder Translationslegende. Eine besondere, dritte, Legendengattung war die, nach der die Leiche des Heros durch die Fluten ans Land gespült wurde. Die Verbreitung der Kulte erklärt sich aus der Expansion der griechischen Kultur. Die missionierende Tätigkeit der christlichen Kirche hat entsprechende Legenden hervorgerufen. Der Verf. gibt danach ein ausführliches Verzeichnis der verschiedenen Arten von Heroengräbern und sonstigen Reliquien aus der Heroenzeit. Er schliefst seine gründliche und interessante Darstellung mit einer Untersuchung über die Heroen im Glauben der Griechen und im Lichte der historischen Kritik. — ***Soltau*** weist nach, dafs die Romuluslegende später Herkunft ist und auf der Tyro des Sophokles beruht. — ***Tamborino*** beginnt mit der Vorlegung der Dokumente des Glaubens der Griechen und der Christen an das Besessensein von Dämonen. Im Anschlufs an diese Beispiele folgt dann eine Analyse der Vorstellungen der Griechen. Als Besessene galten Geisteskranke und alle, die an Geistesstörungen irgend einer Art leiden, Fieberkranke, die von plötzlichen Schrecken ergriffen, mit einem Worte, alle, die einen irgendwie abnormen Gemütszustand zeigen. Die Geister, die das Besessensein verursachen, sind zuerst die Krankheiten selbst, z. B. Mania, Lyssa, Febris. Da aber ἱερά μανία hauptsächlich Dionysos zugeschrieben wird, rechnet man Magna Mater oder Cybele und ihre Begleiter, die Corybanten, als diejenigen, die Geisteskrankheiten verursachten. Diesen Gottheiten wurden Nymphen, Pan, die Mondgottheiten und die Dämone angereiht. Zu dieser Kategorie wurden auch die Geister der Verstorbenen gerechnet. Von dem Besessensein konnten die Menschen durch die Mysterien, durch magische Mittel und durch Beschwörungen befreit werden. Die Mager konnten hierbei verschiedener Weise verfahren und viele verschiedene Mittel verwenden. Mit der Auffassung der Griechen stimmen die Meinungen der Christen im grofsen und ganzen überein. Sie ergänzen die Theorie der Griechen dadurch, dafs sie auch die Ketzer zu den Besessenen rechnen. Die Geister, die die Menschen in Besitz nehmen, sind der Teufel und sein Anhang.

G. Slawen, Kelten und Germanen.

Slawen. ***Anitchkoff, E.,*** Old Russian pagan Cults (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 244—259). — *Dobrovolski,* D.

unreinen Mächte im Volksglauben (Jivaia Starina 17, 65). — ***Durham, E.,*** Some Montenegrin Manners and Customs (Journ. anthrop. Inst. of Gr. Britain and Ireland 39, 85—96). — *Kaindl, R. F.*, Bericht über neue Arbeiten z. Völkerwissenschaften von Galizien, Russisch-Polen u. d. Ukraine (Globus 95, 365—368, 341—345). — *Matusiak, S.*, D. Götterwelt d. Polen nach Długosz (Lud. 14, 246—253). — *Ders.*, Piorun u. Perkun. D. Tria Idola auf d. Lysa góra (ib. 199—202, 313—325). — *Schröder, L. von*, Waffentänze bei d. Slawen u. Tibetanern (WZKM. 23, 405—407). — *Wijk, N. van*, Het russiese Volksepos (De Gids 73, 175—205, 434—463). — *Zelenine*, Ueber d. Leviratsehe u. einige andere Gebräuche d. Baschkiren von Katharinenburg (Ethnogr. Obozr. 20, 78).

Kelten. *Anwyl, E.*, The Value of the Mabinogion for the Study of Celtic Religion (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 234—244). — *Breuil, H., Aquila, C.*, Les peintures rupestres du bassin inférieur de l'Ébre (L'Anthropologie 20, 1—21). — *Country Folk-Lore.* Vol. 5. Printed extracts No. 7. Ex. of print. Folk-Lore conc. Lincolnshire. Coll. by Mrs. Gutch and M. Peacock. 23, 437. Lo., Nutt. 15 sh. — *D'Arbois de Jubainville, H.*, Enlèvement du taureau divin et des vaches de Cooley (Rev. Celt. 30, 78—88, 156—185, 235—251). — *Dottin, G.*, La religion des Gauls. 3. Ed. 68. P., Bloud. — *Espérandieu, E.*, Un insigne de dévotion Gallo-romain (AR. 13, 358 à 362). — *Gaster, M.*, The History of the Destruction of the round Table as told in Hebrew in the Year 1279 (Folk-Lore 20, 272—294). — ***Gostling, F. M.,*** The Bretons at Home. 24, 304. Lo., Methuen. — *Grendon, F.*, The Anglo-Saxon Charms (Journ. Amer. Folk-Lore 22, 195—237). — ***Lewis, A. L.,*** The Religion of the Makers of the stone Circles in Britain (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 231—234). — *Loth, J.*, Les noms des saints Bretons (Rev. Celt. 30, 121—155, 283—320, 395—403). — ***Mac Culloch, J. A.,*** The Druids in the Light of recent Theories (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 226—230). — *Maclagan, R. C.*, Religio scotica: Its Nature as Traceable in Scotic saintly Tradition. 223. Ed., Schulze. — *Mather, Z.*, Tales from the Welsh Hills. 234. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — *Pokorny, J.*, D. Ursprung d. Arthursage (Mitt. d. anthrop. Ges. in W. 39, H. 1/2). — *Ricci, S. de*, Une divinité celtique inconnue (Rev. Celt. 30, 268—270). — *Rieß, E.*, Superstitions Coll. at Rifton and Woodstock, Ulster County (AR. 12, 575—577). — ***Rhys, J.,*** President's Address (Transactions of the third int. Congr. for the Hist. of Rel. 2, 201—225). — *Trevelyn, E. S.*, Folk-Lore and Folk-Stories of Wales. 364. Lo., Stock. 10 sh. 6 d.

Germanen. *Almgren, O.*, Symboliska miniatyryxor från den yngre järnåldern (Fornvännen 39—42). — ***Blinkenberg, Chr.,*** Tordenvåbnet i kultus og folketro. 108. Köbenhavn. [Fataburen 180—181 *Hammarstedt.*] — *Boer, R. C.*, Untersuchungen über d. Ursprung u. d. Entwickelung d. Nibelungensage. 3. Bd. 5, 191. Hl., Buchh. d. Waisenh. *M* 8. — The elder or poetic *Edda.* Com. Known as Saemunds Edda. I. The myth. Poems. Ed. and Transl. with Introd. and Notes by *O. Bray.* (Viking club transl. 2.) 80, 327. Lo., Nutt. 15 sh. — ***Flentzberg, A.,*** Offerkällor och trefaldighetskällor (Fataburen 65—84, 141—149). — ***Golther, W.,*** Religion u. Mythus d. Germanen. 4, 115. L., Verl. Deutsche Zukunft. *M* 4. — ***Grönbech, V.,*** Lykkemand og Niding. 220. Köbenhavn, Pios Boghandel. [RC. 43, 106 *Pineau.*] — *Helm, K.*, Perchnacht (HBlV. 8, H. 1). — *Heusler, A.*, D. gelehrte Urgesch. im altisländischen Schrifttum. (Abh. d. Kgl. Preufs. Ak. d. Wiss. B., Phil.-hist. Kl. 1908, No. 3.) 102. B., Reimer. — *Ders.*, Geschichtliches u. Mythologisches in d. germanischen Heldensage (MAB. 920—945). — *Höfler, M.*, Volksmedizinische Botanik d. Germanen. (Quellen u. Forsch. z. Deutsch. Volkskde. 5.) 125. W., Ludwig. — *Ders.*, Gebildbröte bei Geburt-, Wochenbett-, Tauffeier (Zeitschr. f. Oesterreich. Volkskunde 15, 81—111). — *Hörmann, L. von*, Tiroler Volksleben. E.

Beitrag z. d. Volks- u. Sittenkunde. 14, 498. St., Bonz. — *Klein*, Maispielfeier in d. rechtsrheinischen Nachbarorten Kölns (Zeitschr. d. Ver. f. Rhein. u. Westphäl. Volkskunde, H. 2). — *Lachmann, Th.*, Ueberlinger Sagen, Bräuche u. Sitten. 19, 537. Konstanz, Ackermann. — *Linsbauer, L.*, D. „Weinbergoas" (Zeitschr. f. Oesterr. Volkskunde 15, 112—116). — *Meyer, R. M.*, Altgermanische Religionsgeschichte. L., Quelle & Meyer. *M* 12. — *Mogk, E.*, D. Menschenopfer bei d. Germanen (ASGW. 27, 601—643). — ***Olrik, A.,*** Loke i nyere Folkeoverlevering, II (Danske Studier 69—84). — ***Olsen, M.,*** Haernavi, en gammel svensk og norsk gudinde. (Christiania Vid. selsk. forhandl. 1908, 6.) 18. Christiania, Dybvad. — *Reinhardt, L.*, D. Urreligion d. Germanen. (Bibl. d. Aufklärung.) 47. Frk., Neuer Frk. Verl. *M* 0,60. — *Rudberg, G.*, Ett seglifvadt grafbruk (Fataburen 109—112). — *Schell*, Tod u. Leichenbrauch im Bergischen (Zeitschr. d. Ver. f. Rhein. u. Westphäl. Volkskunde 1908, H. 8). — *Thümmel, A.*, D. germanische Tempel. ID. L. — *Voluspa.* Done into English out of the Icelandic of elder Edda by *A. K. Coomaraswamy.* Lo., Nutt. 2 sh. 6 d. — *Wibling, C.*, Religiösa föreställningar och bruk under äldre tider. GPr. 52. Helsingborg.

Slawen. ***Anitchkoff*** rechnet zwei Stufen im Kultus des Perun. Bis zur Regierung des Wladimir war er ein Familien- oder Kriegsgott. Wenn diese Familie mächtiger wurde, entwickelte er sich zu einem Hauptgott. Volos, der neben Perun genannt wird, war ein Gott der Kaufleute. Sein Epitethon „Viehgott" deutet *A.* als Bezeichnung für Reichtum, denn Vieh hat in den Chroniken bisweilen diese Bedeutung. — ***Durham*** beschreibt einige der alten Sitten und Vorstellungen der Montenegriner, die mit Ehe, Krankheit und Begräbnis verbunden sind.

Kelten. ***Gostling:*** Hauptsächlich Reiseschilderungen. Hier und da einige folkloristische Bemerkungen und Legenden. — ***Grendon*** liefert eine eingehende Darstellung der angelsächsischen Zauberformeln. Er teilt sowohl alle metrischen Sprüche wie die in Mundart oder Kauderwelsch abgefafsten Prosaformeln mit. Die allgemeinen Merkmale der Zauberformeln werden untersucht, und die verschiedenen Arten davon klassifiziert. Interessant ist besonders das Kapitel von der Stellung der Kirche zu dem alten Glauben und zu den Zauberformeln. — ***Lewis:*** „My conclusion, therefore, respecting the circles is that they possess features which indicate the probability of sun and star worship, or observance of some kind, and the possibility of ancestor, mountain, and phallic worship having been carried on in them." — ***Mac Culloch:*** Das druidische Priestertum war keltischen Ursprungs. Es hatte sich aus den primitiven Medizinmännern, später vielleicht auch aus einer Reihe Priesterkönige, die Magie und religiöse Zeremonien ausübten, entwickelt. — ***Rhys*** bespricht in seinem „Adress" das keltische Pantheon.

Germanen. ***Blinkenberg:*** Das ursprüngliche Kultusobjekt war der Donnerkeil selbst. Erst später hat man diesen in die

Hand eines anthropomorphistisch gedachten Gottes gelegt. Dafs die Streitaxt ein Kultusobjekt gewesen ist, beweist nach der Meinung des Verf. nicht das Vorkommen eines Donarkultes. Der persönlich gedachte Gewittergott ist orientalischer Herkunft (Hammarstedt). — ***Flentzberg*** untersucht die Spuren des Quellenkultes in einigen Sprengeln Södermanlands. Die Trinitatisquellen fliefsen alle in nördlicher Richtung. Sie sind so genannt worden, weil sie besonders den Abend vor dem Trinitatissonntage von vielen Menschen besucht wurden. Man sammelte sich da, um Gesundheit zu trinken, und die Kranken wuschen sich mit dem heilbringenden Wasser. Diese Sitte hat sich trotz der Anstrengungen der Behörden, sie auszurotten, bis in die jetzige Zeit erhalten. — ***Golther*** behandelt in der religionsgeschichtlichen Betrachtung die zwei Hauptquellen der Religion, den Manismus und den Animismus und ihre späteren Verzweigungen und Entwickelungsstufen. In der zeitgeschichtlichen Betrachtung beschreibt und analysiert er die einzelnen Göttergestalten. Die letzten Kapitel sind dem Kultus und der Mythologie gewidmet. Der allgemeine Standpunkt scheint derselbe wie im berühmten Handbuch der germ. Mythologie zu sein. Die Darstellung ist aber hier gemeinverständlich gehalten. Druck und Ausstattung des Buches sind elegant. — ***Grönbech*** hat eine ebenso gelehrte wie wohl geschriebene Darstellung der altnordischen Lebensanschauung gegeben. Das Zentrale in dieser Lebensanschauung war die Familie. Alle Pflichten eines Menschen gipfeln in der Blutrache. Zwischen den Gliedern derselben Familie herrscht der Friede. Die Ehre eines Individuums ist mit der der Familie unauflöslich verbunden. Die Lebenskraft schwindet, wenn die Forderungen der Ehre nicht aufrecht erhalten werden. Erwirbt eine Person dagegen Ruhm, steigert sich die Lebenskraft der Familie; ihre Güter vermehren sich, ihre Weiber gebären leichter, und die Kinder werden gesund und kräftig. Auch das Glück ist Familien bestimmt. Es folgt immer dem Haupte der Horde, dem König. — ***Mogk***: Die Menschenopfer bei den Germanen erklären sich alle aus Furcht vor dem Tode, vor den dämonischen Gewalten, die dem Menschen das Leben rauben können. Das Einzelopfer tritt entschieden in den Vordergrund; die periodischen Opfer sind nicht zahlreich. Bei den Einzelopfern ist immer das Leben des Opferers in Gefahr, und er löst es mit dem Leben eines anderen aus. Die Opfer galten Odin, dem Todesgotte. Sie wurden ihm vor oder nach dem Kampfe gegeben, bisweilen auch ohne Zusammenhang mit einem Kampfe. Wie in Kriegsnöten, so waren auch bei Unternehmungen zur See Menschenopfer bräuchlich. Bei Mifswachs, der immer Hungersnot und grofses Sterben zur Folge hatte, kamen auch Menschenopfer vor. Die periodischen Menschenopfer sind das von Tacitus erwähnte Opfer zu Mercurius, und das dem Nerthuskultus gehörige, das wahrscheinlich mit dem in Lethra

und Upsala gefeierten in historischem Zusammenhange steht. Alle diese Opfer sind rein sakrale Handlungen und keine strafrechtlichen. — Das Resultat, wozu ***Olrik*** kommt, ist, dafs in dem Volksleben ein viel primitiverer Loke zu finden ist als in der Eddadichtung. In dem Volksglauben war Loke ein Kobold. Die Grundbedeutung des Namens ist Lohe. In Dänemark war er „Luftflimmeret", in Schweden und Norwegen war er das Herdfeuer. In der letztgenannten Gestalt empfing er als Helfer und Beschützer des Hauses kleine Opfer. — ***Olsen***: Die uplandische Göttin Haern entspricht der norwegischen und isländischen Fröyja, und bildet mit Ullr ein Götterpaar, worin dieser den Himmel, jene die Erde vertritt.

Nachtrag zur Abt. Vorderorientalische Literatur.

Der Titel des Werkes *Mélanges H. Derenbourg*, dessen Inhalt einzeln aufgeführt wurde, heifst vollständig: *Mélanges Hartwig Derenbourg (1844—1908)*. Recueil de travaux d'érudition dediés à la mémoire d'H. D. par ses amis et ses élèves. 2, 466. P., E. Leroux.

Das Neue Testament.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **M. Brückner**, Divisionspfarrer in Berlin und **D. Rud. Knopf**, Professor in Wien

I. Allgemeines.

a) Einleitung. Bibelwerke. Volksschriften.

Adeney, Century Bible Handbooks. Lo., Jack. à Bd. 1 sh. — *Albert, Fr.*, Katholische Bilderbibel d. A. u. NT.s. 256. B., Herlet. ℳ 28. — *Alès, d', A.*, Bulletin d'ancienne littérature chrétienne (Ét. 103, 20. Febr.). — *Augus, S.*, Modern Methods in NT. Philology (HThR. 2, Oktober). — *Barth, C.*, Jesus Christus, Gottes Antw. auf d. Lebensrätsel d. Gegenw. Düsseldorf, Schaffnit. — *Ders.*, D. Interpretation d. NT.s in d. Valentinischen Gnosis. 34. ID. Jena. — *Beerens, J. F.*, Een beschouwing over „Gods word" (ThSt. 26, 57—71). — *Beet, Jos.*, The New Testament. Its Authorship, Date and Worth. 140. 12°. Lo., Culley. 1 sh. 6 d. — *Blacher, K.*, D. Lehre Christi als naturwissensch. Grundlage d. Religion. (Ev. Joh. 14 23, 14 24; Ev. Matth. 10 33.) Theol. Skizz. ein. Nichttheol. 40. Reval, Wassermann. ℳ 0,80. — ***Boehmer, R.,*** Grunds. f. e. wirkl. Verdeutschung d. Hl. Schrift. 30. St., Kielmann. ℳ 0,60. [ZwTh. 52 (17), 69 *Wi.*; ThLBl. 30, 601 *Eb. Nestle.*] — ***Ders.,*** D. NT. verdeutscht. 1.—6. Lief. Ebda. à Lief. ℳ 0,75. — ***Breest,*** Neuere Kritiken d. revid. Bibel (Stud. 7, 574—582). — *Brenkelmann, T.*, D. Vorbilder d. AT.s in Bezieh. auf d. NT. zusammengest. VIII, 70. Pad., Schöningh. ℳ 0,75. — ***Bruston, C.,*** Fantaisies exégétiques et critiques (RThQ. 18, 113—146, 226 bis 233, 346—368). — ***Buttmann, R.,*** D. n.t.liche Forschung 1905—1907 (MP. 1908, Dezember; 1909, Januar). — *Carrer, W. O.*, Missions in the Plan of the Ages: Bible Studies in Missions. 290. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. — *Cellini, A.*, Propaedeutica biblica. II. De auctoritate divina et canonica librorum S. Scripturae. Cum supplemento: Pro introductione speciali. VII, 424. Ripatransone, Barigelletti, 1908. L. 4. — III. De regulis recte interpretandi libros S. Scripturae. Cum synopsi Archaeologiae Biblicae. VII, 392, Ebda. L. 4. [BiblZ. 7, 359.] — *Certkov-Senderlendt, J.*, Biblija. Eja proishoždenie, razvitie i otličilel nyja svojstva (D. Bibel. Ihre Entstehung u. bes. Eigenschaften). Moskau, 1908. 50 Kop. [BiblZ. 7, 359 *Jašek.*] — *Condamin, A.*, Krytyka biblijna modermizma (D. bibl. Kritik d. Modernismus). 97. Przeglad Powzechny [Krakau], 1908, 153—167.) — *Cooke, G. A.*, Some prin-

ciples of biblical Interpretation (Exp. 35, 193—208). — *Coornaert, V.*, Concordantiae librorum Veteris et Novi Testamenti Domini nostri Jesu Christi, juxta vulgatam editionem. IV, 628. A., van Langenhuisen. Fr. 6,50. — *Curson, J.*, Studies in scenes by the Rivers and Waters of the Bible. 127. Lo., Stockwell. 2 sh. — ***Danneil,*** Neuere prakt. Erklärungen d. NT. (Stud. 7, 583—591, 645—654). — *Darboy, P. L.*, Le Dieu de la Sainte Écriture condamné par ses paroles, par ses actes et par des milliards témoignages irrécusables. 253. 16°. Algier, Basset. Fr. 2,50. — *Das Wort des Heils.* Eine volkstüml. Ausleg. d. Bücher d. NT., hrsg. v. *H. Josephson.* Bd. I. 5 Hefte: *W. Studemund*, D. Evangl. d. Matthäus. 2. *W. Thiele*, D. Evangl. d. Marcus. 3. *M. Ulbrich*, D. Evangl. d. Lukas. 4. *U. Kerwer*, D. Evangl. d. Johannes. 5. *Hadorn*, D. Apostelgesch. 93, 73, 80, 131, 109. Hbg., Agentur d. Rauh. Hauses. ℳ 4,80. — *Deane, A.*, NT. Studies. 174. Lo., Skeffington. 8 sh. 6 d. — *Drummond, J.*, The Transmission of the Text of the NT. 132. 12°. 1 sh. — ***Fiebig, P.,*** D. Aufgaben d. n.t.lichen Forsch. in d. Gegenwart. 94. L., Hinrichs. ℳ 0,50. [ThLBl. 30, 538—539 *Steinmetz*; ThLBr. 32, 336 bis 337 *Barth-Bern.*] — *Flournoy, P. P.*, Ferrists „Formation of the NT." (BS. X, 66, 263). — ***Frey,*** N.t.liche Theol. (Aus: D. Theol. d. Gegenw. II, 4, S. 1—48.) L., Deichert. — *Grandes questions bibliques.* Que penser de la Bible? Par un groupe de prêtres catholiques. 3 Bde. 211, 312, 162. 16°. P., Nourry, 1908. Fr. 8. — *Gray, J. C.*, The Biblical Museum. A Collection of Notes, Explanatory, Homiletic and Illustrative on the holy Scriptures. N. T. 5 Vol. Re-issue. Lo., Stock. à Bd. 1 sh. 6 d. — ***Gregory, C. R.,*** Einleitung in d. NT. VI, 804. L., Hinrichs. ℳ 10. [ThLBl. 30, 98—100 *Z. Leipoldt*; RThPh. 5, 104—111 *J. H. Wilkinson.*] — *Grotjahn, Alfr.* u. *P. G.*, D. Bibel, ausgewählt. V, 273. L., Inselverlag. ℳ 2. — *Handbuch* zum NT. In Verbind. m. H. Gressmann, E. Klostermann, F. Niebergall, L. Rademacher, P. Wendland hrsg. v. *H. Lietzmann.* V. Bd.: *F. Niebergall*, Prakt. Ausleg. d. NT.s. 2 Tle. in 1 Bd. IV, 271 u. V, 304. Tü., Mohr. ℳ 11.20. — *Harris, J. Rendell*, Sidelights on NT. Research. Seven Lectures delivered in 1908 at Regents Park College London. 243. Lo., Kingsgate Press. 6 sh. *Harwood, G.*, The Bible as an Book. 12°. Lo., Griffiths. 1 sh. — ***Hastings, J.,*** Dictionary of the Bible. Edited with the Co-operation of J. A. Selbie and with the Assistance of J. C. Lambert and of S. Matthews. XII, 992. Ed., T. & T. Clark. 20 sh. [ExpT. 20, 145—148; BiblZ. 367 *Steinmann.*] — ***Herzog-Hauck, A.,*** Real-Enzyklop. f. prot. Theol. u. Kirche. 3. Aufl. Bd. XXI. IV, 928. Lo., Hinrichs. ℳ 10. — *Herzog, E.*, D. bibelkritische Programm d. Modernisten (RJTh. 17, 12—27). — *Hesse, J.*, Sind wir noch Christen? E. n.t.liche Studie. 139. Calw u. St., Vereinsbuchhandl. ℳ 1,50. — *Hitchcock, F. R. M.*, Suggestions for Bible Study. Prefatory Note by C. F. D'Arcy. 139. Lo., Stock, 1908. 2 sh. 6 d. — ***Holtzmann, H.,*** Z. neuesten Liter. ü. n.t.liche Probleme (AR. 12, 382—408). — ***Huby, Jos.,*** Le Grec du NT., d'après les travaux récents (Et. 20. Jan.). — ***Jacquier, E.,*** Revue d'Écriture Sainte: NT. (UC. 62, 263—272, 290—300, 438—449). — ***Ders.,*** Histoire des livres du NT. Tome troisième 1908. Tome quatrième 1909. Pa., Lecoffre. — *Josephson, H.*, D. Wort d. Heils. E. volkstüml. Auslegung d. Bücher d. NT. 3. Serie. 4 Hefte. 112, 47, 106, 73. Hbg., Agent. d. Rauh. Hauses. ℳ 2,40. — *Keeble, S. E.*, The social Teaching of the Bible. 296. Lo., Culley. 2 sh. — *Keußler, H. v.*, D. junge Goethe u. d. Chr.tum. Vortr. 31. L., Serig. ℳ 0,75. — ***Kühl, E.,*** N.t.liche Theologie. (ThGg. 3, 4. Heft.) 66. L., Deichert. — *Küßner, G.*, Was ist Christentum? IV, 592. L., Hinrichs. ℳ 6. — *Kultur der Gegenwart*, T. 4, 1: D. Geschichte d. christl. Relig. M. ein. Einleit.: D. israel.-jüd. Relig. 2. stark verm. u. verb. Aufl. X, 792. L., Teubner. ℳ 18. — *Kunze, J.*, D. Entstehung d. n.t.lichen Kanons (JWWKT. 41, 1273—1288). [ZwTh. 52 (17), 69 *Wi.*] — *Ders.*, D. Uebergabe d. Evangelien beim Taufunterricht. E. Beitr. z. ältesten Gesch. d. Katechumenats, d. NT.s u. d. Glaubensregel. 64. L., Deichert. —

Lake, K., Uit de Niew-Testamentlijke en Oud-Christelijke literature (ThT. 43, 2). — *Leavitt, J. M.*, Bible League essays in Bible defence and exposition. 235. 12°. N.Y., Bible Lague book Co. $ 1. — *Lees, H. C.*, The joy of Bible Study. 128. Lo., Macmillan. 3 sh. — *Lofthouse, W. F.*, The Bible, its Origin and authority. 158. 12°. Lo., Culley. 1 sh. 6 d. — *Margreth, J.*, Zur Stilanalyse u. Quellenscheidg. (Kath. 89, 238—240). — *Martin, G. C.*, The Books of the NT. (Century Bible Handbooks). 190. 16. Lo., Jack. 1 sh. — *Ders.*, How best to read the NT. The Christian Endeavour Union of Great Britain and Ireland. 3 d. [ExpT. 20, 320.] — *Menge, H.*, D. NT. übersetzt. M. Buchschmuck v. F. Stassen. In 10 Heften. 1. H. VI, 1—96. Lex. 8°. Brsch., E. Appelhans & Co. ℳ 0,40. — *Dass.*, m. 6 Vollbild. u. Buchschmuck v. F. Stassen. ℳ 1,25. — *Menzies, A.*, The Bearing of modern biblical Study on the NT. (Interpreter 5, 365—385). — *Meyenberg*, Epistola galeata (Schweiz. Kirchenztg. 239 ff.). — *Mignot*, Lettres sur les études ecclésiastiques. XVIII, 325. 12°. Pa., Lecoffre. Fr. 3,50. — *Moffat, James.* Jacquier's New Testament Introduction (ExpT. 21, 44—45). — ***Moore, G. F.,*** The „Standard Bible Dictionary" (HThR. 2, 500—505). — ***Nestle, Eb.,*** Einführg. in d. griech. NT. 3. umgearb. Aufl. M. 12 Handschr.taf. VIII, 298. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4,80. — *NT.*, The Twentieth Century. Lo., Marshall. 5 sh. — *Peake, A. S.*, A critical Introduction to the NT. 256. Lo., Duckworth. 2 sh. 6 d. — ***Poggel, H.,*** Aus d. Theologie d. Gegenw.: NT. (ThGM. 1, 69—71, 222—224, 758—759). — ***Preuschen, E.,*** Vollst. griech.-deutsches Handwörterbuch zu d. Schriften des NT. u. d. übrigen urchristl. Lit. 3.—7. Lfg. Sp. 321—1184. Gi., Töpelmann Vollst. ℳ 14. — Die *Religion* in Gesch. u. Gegenw. Handwörterbuch in gemeinverst. Darstg. I. Verb. mit Gunkel u. Scheel hrsg. v. ***Fr. M. Schiele.*** I. Bd.: A—Deutschland. XVI, 2128 Sp. m. 39 Abbild. u. 6 Taf. ℳ 23. — *Richardson, E. C.*, An alphabetical subject Index and Index Encyclopaedia to periodical Articles on Religion. 1890—1899. 1168. N.Y., Scribner. ℳ 42. — *Riggenbach, Ed.*, Bibelglaube u. Bibelforschg. Vorträge u. Abhandlgn. V, 147. Neukirchen (Kreis Mörs), Buchhandlg. d. Erziehgsvereins. ℳ 2. [ThLz. 18, 677—678 *P. Lobstein.*] — ***Risch, Ad.,*** D. Aufgabe d. Bibelverdeutschung in d. Gegenw. (Stud. 7, 204—217, 272—278, 325—331). — *Seifenberger, Mich.*, Einführung in d. Hl. Schrift. E. Abrifs d. bibl. Geographie, Archäologie, Einleitung in d. A. u. NT. samt Hermeneutik. 6. verb. Aufl. XII, 558. R., Manz. — ***Standard Bible Dictionary.*** Edited by Melanchthon W. Jacobus. XXIV, 920. Lo., Funk & Wagnall. 25 sh. [ThLBl. 30, 161—162 *Ed. König.*] — *Swete, H. B.*, Essays some biblical Questions of the Day. 568. Lo., Macmillan. 12 sh. — *Taylor, J. J.*, Scriptural Psychology (RExp. 6, 394—400). — ***Tillmann,*** Gemeinverständl. Literatur zum NT. (KVZBeil. 47, 366—367). — *Vacant, A.* et *Mangenot, E.*, Dictionnaire de théologie catholique. Fasc. 28. Détention à Dieu. Col. 641—960. P., Letouzey & Ané. — ***Vedder, H. C.,*** Our NT. How did we get it? XII, 388. Ph., Am. Bapt. Publ. Soc. $ 1. — *Vigouroux, F.*, Dictionnaire de la Bible. Fasc. 33. Prière—Ravissement. Col. 673—992. P., Letouzey et Ané. — *Wace, H.*, The Limits of Biblical Criticism (The Churchman 22, 649—656). — ***Weifs, B.,*** D. NT. in Luthers Uebersetzung nach d. Grundtext berichtigt u. verbessert. IV, 383. L., Hinrichs. ℳ 1,50. [ThLz. 34, 325—326 *Eb. Nestle.*] — *Wrede, W.*, The Origin of the NT. 152. 12°. Lo., Harper. 2 sh. 6 d. — *Zahn, Th.*, Introduction to the NT. Transl. from the 3. German edition. 3 Vols. 582, 626, 548. Ed., T. & T. Clark. 36 sh.

Uebersichten. Wie im vorigen Jahre können wir auch diesmal an die Spitze unserer Besprechung ein Programm stellen, das ***Fiebig*** unter fast gleichlautendem Titel wie *Joh. Weiß* für die neutestamentliche Forschung entworfen hat. Aber während *Weiß* mitten in die Arbeit am NT. selbst hineinführt und aus lebensvoller Darstellung derselben die Probleme entwickelt, beschreibt *F.* mehr

den ideellen Umfang des Arbeitsgebietes, um daran seine Forderungen und Wünsche zu schliefsen. Dieses Arbeitsgebiet umfafst die Religionsgeschichte aller antiken Kulturländer (einschliefslich Indiens) von zirka 300 v. Chr. bis zirka 300 n. Chr. Man kann es in vierfacher Richtung einteilen: 1. Die griechisch-lateinische Umwelt der n.t.lichen Zeit. 2. Die urchristliche Welt und Literatur einschliefslich der apostolischen Väter, Pseudepigraphen, Gnostiker und Apologeten. 3. Die Erforschung des Judentums zur Zeit Jesu, besonders nach dem Talmud, den Midraschim und Targumim. 4. Die religionsgeschichtliche Untersuchung der babylonischen, persischen, ägyptischen Religion, wie der vorderasiatischen Religionen überhaupt. Aus dieser Teilung des Arbeitsgebietes ergibt sich für *F.* eine Arbeitsteilung, die ihrerseits wieder die Vermehrung der n.t.lichen Lehrstühle und deren teilweise Besetzung mit Talmudisten und Orientalisten zur Folge hat. *Steinmetz* erkennt die Wünsche *F.*s z. T. als berechtigt an, meint aber, dafs er mit ihrer Erfüllung lange warten könne. *Barth* macht dagegen die dann eintretende Zersplitterung geltend; der Student sähe schon jetzt oft den Wald vor lauter Bäumen nicht. Richtig ist an *F.*s Ausführungen jedenfalls, dafs die n.t.lichen Vorlesungen an unseren Universitäten noch viel zu sehr von Nichtfachmännern bestritten werden, und dafs eine Vermehrung der n.t.lichen Lehrstühle bei der Fülle der zutage getretenen Probleme wünschenswert ist. Aber der Neutestamentler mufs Spezialist im NT. sein und bleiben. Vom NT. und nur von ihm darf er sich seine Probleme stellen lassen und dann erst fragen, ob sich ihm von anderer Seite eine Lösung bietet. Allerdings mufs er sich dafür die Augen offen halten, und je mehr er selbst auf einem der genannten Gebiete zu Hause ist, um so besser wird er die von dort kommenden Anerbietungen zu würdigen und zu verwerten wissen. — Wie grofs die Fülle der Probleme und wie verschiedenartig die Versuche ihrer Lösung sind, hat mit bekannter Sachkenntnis und Klarheit ***H. Holtzmann*** an den Arbeiten der letzten Jahre gezeigt. Bei ihm finden wir in geradezu idealer Weise jene Verbindung der eindringendsten Spezialarbeit am NT. mit der Weite des Blickes, die durch keine Grenzsperre des NT. gegenüber dem grofsen Gebiet der antiken Religiosität behindert ist. In feiner Weise weifs *H.* zunächst im „Hellenismus" den Punkt zu zeigen, auf dem sich die geschichtlich arbeitende Philologie mit der geschichtlich arbeitenden Theologie berührt und geht dann auf die durch dieses Zusammentreffen begünstigte Entwickelung der religionsgeschichtlichen Forschung unter besonderem Hinweis auf die letzten Werke O. Pfleiderers und auf die das Verhältnis der evangelischen Sagenwelt zur indischen behandelnden Schriften von G. A. van den Bergh van Eysinga, A. Metzger u. a. näher ein. Steht so, trotz aller selbstgeübten Reserve und ausgesprochener Warnung, das Beil nicht zu weit, womöglich bis hinauf in den Mond zu werfen, auch bei *H.* die religions-

geschichtliche Beleuchtung n.t.licher Probleme an erster Stelle, so gilt doch sein eigentliches Interesse den aus dem NT. selbst sich ergebenden Fragen, unter denen die nach dem Leben Jesu und seinen Urkunden voran stehen. Bei letzteren wird besonders die durch Wellhausen eingeleitete, „fast jedwede geschichtliche oder exegetische Tradition überspringende“ Annahme einer schichtenweisen Entstehung der geschichtlichen Literatur des Urchristentums geschildert, während im Leben Jesu selbst als die zurzeit aktuellste Frage die nach dem Maſse erscheint, in welchem sein öffentliches Auftreten vom Messianismus und dieser wieder vom eschatologischen Programm beherrscht ist. Hierbei tritt nur *H.*s eigener Beitrag („Das messianische Bewuſstsein Jesu“, Tü., Mohr 1907) allzu bescheiden zurück, der bei seiner allseitigen Durchdringung der Probleme jedenfalls die Grundlage aller weiteren Behandlung derselben bilden muſs. Nicht minder klar und objektiv werden nach einer kurzen Berührung der Probleme des ältesten Judenchristentums die Beiträge zur Lösung des „gegenwärtig mehr als je aktuellen Problems“, betreffend das Verhältnis des Paulus zu Jesus, behandelt. Mit Befriedigung wird weiter die immer allseitigere Anerkennung der ja besonders auch von *H.* selbst fest begründeten Zweiquellentheorie der synoptischen Evangelien konstatiert, unter deren noch widerstrebenden Gegnern vor allem Th. Zahn genannt wird. Für die Geschichte der Exegese weist *H.* gegenüber den „wilden Theorien“ Bollands besonders auf die Arbeiten von Heinrici und Deiſsmann hin, wogegen „die Träumereien Cremers von der sprachbildenden Kraft des heiligen Geistes zerronnen“ seien. Als reife Frucht solcher Studien wird das von Lietzmann herausgegebene Handbuch bezeichnet, das in glücklichster Weise durch die im besten Sinne theologisch zu nennende Behandlung des NT. in dem von Joh. Weiſs unternommenen Bibelwerk ergänzt wird. Ein Hinweis auf das „verdienstliche und aussichtsvolle Unternehmen“ des religionsgeschichtlichen Wörterbuchs von Schiele, das dem Laienverständnis dienen will, sowie auf die methodische Pflege praktischer Schrifterklärung durch Niebergall soll zeigen, daſs auch durch die moderne Forscherarbeit am NT. die Brücken zwischen Theologie und Kirche nicht abgebrochen, sondern neu gebaut werden. — Daſs in der von Grützmacher u. a. herausgegebenen „Theologie der Gegenwart“ dem JB. ein Konkurrenzunternehmen entstanden sei, wie BiblZ. 7, 405 bei der Besprechung der von ***Frey*** behandelten n.t.lichen Literatur angedeutet wird, ist nach den bisher erschienenen Proben nicht ernstlich zu befürchten. *Fr.* bespricht danach nur etwa 20 Werke, die hauptsächlich das Leben Jesu und die Evangelienfrage behandeln. In der gänzlichen Ignorierung der katholischen Literatur sieht BiblZ. eine gewisse Absichtlichkeit dieser Richtung, die auch im Zahnschen Kommentarwerk zutage trete: catholica non leguntur! — Diese gewiſs berechtigte Klage hat sich

Kühl abzustellen beeilt, indem er die Kommentare von Belser mit anerkennenden und empfehlenden Worten einführt und eingehend bespricht. Auch sonst sticht dieser Beitrag vorteilhaft von seinen Vorgängern ab. Nach einer Einleitung über die oben genannten Schriften von Fiebig und J. Weifs wird die weitere Literatur unter folgenden Gesichtspunkten behandelt: 1. Der griechische Text des NT. (Nestle, Gregory, v. Soden), 2. Verdeutschung des NT. (Boehmer, Haas, Sarnighausen, Stage, B. Weifs). 3. Hermeneutisches (Deifsmann, Preuschen, Heinrici). 4. Einleitungsfragen (Gregory, Wendling, G. H. Müller, Spitta, Wellhausen, Schwartz, D. H. Müller, Steinmann, Lütgert, Richter). 5. Exegetisches (Lietzmann, Schumann, Bachmann, Belser, Clemen). 6. Biblisch-Theologisches a) Religionsgeschichte (Krüger, Windisch), b) Gesamtdarstellungen (Hausrath, Schlatter, Clemen). Mein Buch über den sterbenden und auferstehenden Gottheiland ist zwar genannt, aber bei der Besprechung unter den Tisch gefallen. Hervorzuheben ist neben der klaren und gewandten Form der Darstellung der ruhige und sachliche Ton der Besprechungen. Der Kritik wie der Religionsgeschichte wird ein verhältnismäfsig weites Mafs von Berechtigung zugestanden. Werke wie Hausraths Jesus finden warme Anerkennung, und gegenüber vielen Bedenken, die *K.* an Schlatters n.t.licher Theologie hat, erscheint ihm Clemens Arbeit als ein in seiner Art meisterlicher Wurf. Alles in allem findet der Leser in *K.* einen zwar vorsichtigen, aber zuverlässigen Führer durch die Haupterzeugnisse der n.t.lichen Literatur der Gegenwart. — Subjektiver, aber darum auch schärfer in der Hervorkehrung der vorhandenen Probleme ist die Darstellung von ***Bultmann.*** Er nimmt deshalb auch seinen Ausgangspunkt bei der synoptischen Kritik als der zur Zeit wichtigsten Debatte. Das zweifellose Ergebnis der Arbeit Wellhausens ist ihm die gründliche Vernichtung des blinden Zutrauens zu unserem Markus. Die Entstehung von Q. haben wir uns als ein allmähliches Anwachsen zu denken. Harnacks Art scheint verfehlt, weil er Matthäus und Lukas nicht als Gesamtwerke auf ihren schriftstellerischen Charakter untersucht hat. Ebenso hat B. Weifs das persönliche Element bei Lukas nicht berücksichtigt. Ein zweites Kapitel handelt von der Religionsgeschichte. Hier weist *B.* u. a. auf H. Schmidts Jona, 1907, als für die Ostergeschichte bedeutsam hin und macht auf die 1907 erschienenen Schriften von L. Hahn über den Einfluss Roms auf Sprache und Geist des jungen Christentums aufmerksam. Nach einem Abschnitt über Exegese werden die Ansichten der bedeutendsten Forscher wie Holtzmann, Jülicher, Wellhausen, Harnack und Merx über Jesus kurz und treffend charakterisiert. Ein Abschnitt über Paulus und einer über Johannes beschliefst die Uebersicht. — Während ***Poggel*** nur dürftige Literaturangaben bietet, aus denen sich kein Bild vom Stande der Dinge gewinnen läfst, bespricht ***Jacquier*** mit eingehender Sachlichkeit die hauptsächlichsten Er-

scheinungen besonders der deutschen, aber auch der französischen und englischen Literatur. Aus letzterer sei im Blick auf ähnliche Unternehmungen bei uns besonders auf die freie englische Uebersetzung des NT. von R. F. Weymouth (The New Testament in modern Speech. London 1908) verwiesen, die *J.* sehr günstig beurteilt; desgleichen auf 2 Appendices in J. Hastings Dictionary of Christ and the Gospels, deren einer von der Idee handelt, die man sich vom Leben und der Lehre Christi in der alten Kirche, im Mittelalter, in der Theologie der Reformation, im 18. Jahrhundert, in der Gegenwart, in der jüdischen und mohammedanischen Literatur gemacht hat, und deren zweiter eine Studie der paulinischen Theologie von Sanday enthält. Dafs *J.* im übrigen mit Zahn sympatisiert, während er die Kommentare von Lietzmann als rationalistisch kennzeichnet, ist von seinem Standpunkt aus verständlich. Dagegen wird sein Urteil über Nestles Einführung in das NT. als der besten Arbeit, die darüber existiert, gewifs allseitigen Beifall finden. — Aus der Literaturbesprechung von ***Tillmann*** verdienen einige prinzipielle Sätze hervorgehoben zu werden. Vor allem der, dafs „die Schwierigkeiten, welche den Problemen inne wohnen, nicht im Interesse einer falsch verstandenen Apologetik abgeschwächt und verwischt werden dürfen. Der Leser mufs den Eindruck gewinnen, dafs es dem Verfasser nur um die Wahrheit zu tun ist. Die Feststellung eines geschichtlichen Tatbestandes hat lediglich nach den Gesetzen und mit den Mitteln zu geschehen, an die jede geschichtliche Untersuchung gebunden ist." Das sind Grundsätze, die auch wir evangelischen Theologen nur unterschreiben und — beherzigen können. — Im Zusammenhange hiermit sei auch dankbar hervorgehoben, wie viel der Berichterstatter des JB. dem reichhaltigen und vortrefflich zusammengestellten Literaturbericht der *BiblZ.* verdankt. Die ihr entnommenen Rezensionen werden in jedem einzelnen Falle als solche gekennzeichnet. — Der Aufsatz von ***Bruston*** behandelt nach BiblZ. 7, 359, 413f. folgende n.t.liche Themata: S. Reinachs Bestreitung der Echtheit der Apostelbriefe; dessen Leugnung der Geschichtlichkeit der Kreuzigung Christi; F. Maclers Behauptung, dafs das Binden und Lösen Mt. 16 19 und 18 18 ein „acte magique par excellence" sei; M. Goguels Auffassung von II. Thess. als einer um 100 verfafsten Korrektur der Eschatologie Pauli in I. Thess.; ferner über Reinachs Orpheus; über Revilles Ursprung der Eucharistie; über Luk. 17 21 nach H. Monnier und A. Causse und über 1. Tim. 4 16. — Wohlwollend und sehr praktisch aus dem Gesichtspunkte des jedesmaligen für sie gedachten Leserkreises bespricht ***Danneil*** die neueren praktischen Erklärungen des NT. Danach hat B. Weifs, der Echtheitsprobleme nicht einmal beim 2. Petrusbrief berührt, an ein besseres Bibelstundenpublikum gedacht, das wissen will, was ihm (B. Weifs?) sein NT. sagt, ohne Nebenblick auf andere Denkungsart. Die Schriften des NT. von

Joh. Weifs u. a. sind dagegen für solche, die nicht auf eines Meisters Worte schwören, sondern selbständig urteilen und denken wollen. An einen Ausschnitt aus diesem Leserkreis wendet sich J. Dorneth mit ihrer rationalistischen Denkart, während das Werk von G. Mayer, dem Apologeten à tout prix, als Gegenstück dazu gedacht ist. Schlechthin eine Gemeinschaftsbibel ist nach *D.* das Werk von Fabianke, der kritische Anwandlungen nur mit Berufung auf Kübel, den „Säulentheologen" der Gemeinschaftskreise, zu äufsern wagt. Den Schlufs bildet das ohne Text gebotene Wort des Heils von Josephson, das für die Stillen im Lande bestimmt sein soll und wegen einer Reihe „Kerntreffer" von *D.* mit dem reichsten Segenswunsch bedacht wird.

Einleitungsfragen. Auf dem Gebiet der Einleitungsfragen ist die neue Auflage von ***Nestle***s Einführung die bedeutsamste Erscheinung des Jahres. Das Werk besteht aus drei Teilen, die 1. die Geschichte des gedruckten Textes seit 1574, 2. die Materialien (die Handschriftenübersetzungen — die Schriftstellerzitate), 3. Theorie und Praxis der n.t.lichen Textkritik behandeln. Die Nachträge füllen bereits wieder 14 Seiten. Weggefallen ist — leider — der Anhang über „Textkritische Bemerkungen zu einzelnen Stellen des NT." Berücksichtigt sind natürlich vor allem die Arbeiten von v. Soden und Gregory; aber auch sonst ist alles mit staunenswerter Belesenheit gesammelt und verwertet. Zu jedem wichtigen Punkt sind reichhaltige Bibliographien zusammengestellt. Die bisher bekannt gewordenen Rezensionen sind alle mit Recht des Lobes voll. *Schürer*, der die sachlichste Besprechung gibt, vermifst eine Geschichte der Kapiteleinteilung und verweist als gute Orientierung auf den Artikel: Chapitres de la Bible von Mangenot in Vigouroux, Dictionnaire de la Bible. In der Wertschätzung von D. gegenüber ℵ B. will er nicht die Frage stellen, ob der eine oder der andere mehr wert sei, sondern, inwieweit das bei dem einen und dem anderen der Fall ist. In seinem Vorschlage einer späteren Umarbeitung und Reduktion des 3. Teiles möchte ich ihm indessen nicht beistimmen. Gerade in der Fülle interessanter Einzelheiten liegt der Wert desselben und gewifs auch für den Studenten der Reiz seiner Lektüre. Kein anderer als dieser „master of detail", wie ihn *A. T. Robertson* treffend nennt, hätte den so schweren und so spröden Stoff so anziehend und anregend gestalten können. — Den Rat der Umarbeitung des 3. Teiles möchte man lieber ***Gregory*** geben, dessen dickleibige „Einleitung" den neuen Namen dadurch nicht rechtfertigt, dafs er seinem früheren Werke über den Kanon und Text einen Anhang über die Entstehung der einzelnen Schriften des NT. zugesellt hat. Hier geht *G.* von den Paulusbriefen aus und behandelt der Reihe nach 1. und 2. Thess., Gal., 1. und 2. Kor., Römer. Dann folgen 1. Petr., die paulin. Gefangenschaftsbriefe, Jak., Pastoralbriefe. Weiter Jud., Hebr., Apok.,

Synoptiker, Ap.gesch., Joh.-Ev. und Briefe, 2. Petr. Alle sind echt bis auf 2. Petr.; aber auch von ihm heifst es, „dafs es niemand verargt werden kann, wenn er noch ruhig bei der Echtheit verharrt". Hebr. ist von Barnabas. Mit Recht macht *Leipoldt* geltend, dafs in einem solchen Werk $3^1/_2$ S. über Gal. und 14 über die Synoptiker zu wenig seien. Besonders den 1. Teil über die Kritik des Kanons, dessen Entstehungsgeschichte *G.* in sechs Zeitalter (bis 90: Apostel; bis 160: Polykarp; bis 200: Irenäus; bis 300: Origenes; bis 370: Eusebius; bis 700: Theodor von Mopsuestia) teilt, hat *Wilkinson* eingehend besprochen und an vielen Stellen gezeigt, wie schwach *G.* seinen konservativen Standpunkt begründet hat. So ist z. B. weder die Beziehung zwischen Polykarp und Ignatius zum ersten Teile der Ap.gesch., noch die fragliche Identifizierung der Töchter des dort genannten „Diakons" Philippus mit denen des „Apostels" von Hierapolis bei Papias ein Beweis für unsere Ap.gesch., sondern höchstens für eine ihrer Quellen, die aber wegen der Wundergeschichten, die Papias für deren Autorität anführt, in bedenklicher Verwandtschaft mit den apokryphen Petrusschriften stehen. Ebenso unsicher ist die literarische Verwandtschaft zwischen Ignatius und Johannes. Sie sind nur beide Antignostiker im antidoketischen Sinne. Am meisten befriedigt der 2. Teil des Werkes über die Textkritik, da sich *G.* hier auf seinem eigentlichen Arbeitsgebiet befindet. *Wilkinson* erhebt nur gegen die Behauptung *G.*s Einspruch, dafs die syrischen Uebersetzungen der einzelnen Evangelien lange vor Tatians Harmonie in Syrien umliefen. Hier hätte *G.* statt eines Machtspruchs ex cathedra lieber die Beweise Zahns zusammenstellen und widerlegen sollen. Das Ganze ist in etwas lässiger Form geschrieben und läfst auch darin die Höhe des Standpunktes vermissen, die das Erscheinen einer neuen Einleitung neben den vorhandenen allein rechtfertigen könnte. — Im Gegensatz hierzu ist die Einleitung von ***Jacquier*** in glänzendem Stil geschrieben und füllt in Frankreich die durch Godets unvollendet gebliebene Arbeit entstandene Lücke aus. Der erste Band, der die paulinischen Briefe behandelt, ist schon in sechster, der zweite über die Synoptiker in fünfter Auflage erschienen. Der dritte Band enthält die Ap.gesch. und die katholischen Briefe mit einem Anhange über neuere Forschungen zur griechischen Sprache des NT. Der vierte Band bespricht die johanneische Litteratur. Wie konservativ der Standpunkt *J.*s ist, beleuchtet *Moffat* daran, dafs auch Joh. 7 53—8 11 für kanonisch erklärt wird, weil es in der Vulgata steht und durch das Tridentinische Konzil visiert ist. — In einer nicht streng wissenschaftlichen Kanongeschichte sucht ***Vedder*** nach *Case* zu beweisen, dafs nicht kirchlicher Einfluſs, sondern das allgemeine christliche Bewufstsein zur Bildung des Kanons geführt habe. Das Buch ist zunächst als eine Antwort auf H. Ferris „The Formation of the New Testament" gedacht, berücksichtigt aber ebenso

die Schriften von Harnack und Jülicher wie von Westcott und Gregory und hat jedenfalls seinen Wert darin, dafs es eigene Wege geht. Nach Eager RExp. 6, 471—473. — ***Huby*** formuliert gegenüber dem Schlufs, zu dem die Arbeiten von Winer, Cremer, Viteau u. a. geführt hatten: Le grec du NT. est un grec profondément semitisé, das Resultat der neueren Forschungen von Deifsmann und Moulton mit den Worten: Le grec du NT. c'est le grec parlé parmi le peuple au premier siècle de l'ère chrétienne. Die Wahrheit dürfte in der Mitte liegen.

Bibelwerke. Unter den grofsen Nachschlagewerken ist neben der jetzt bis auf den Registerband fertiggestellten dritten Auflage der Realenzyklopädie von ***Herzog-Hauck*** (Band XXI: Wandalbert bis Zwingli) — vor allem die von ***Schiele*** herausgegebene RGG. zu nennen, deren erster Band besonders ausführliche und bedeutsame Aufsätze über das Abendmahl *(Heitmüller)*, die Bibel *(Knopf)* und die Christologie *(Joh. Weiß)* bringt. Den Unterschied von Herzog-Hauck sieht *Schürer* darin, dafs dort die Spezialartikel, hier die für die Gegenwart aktuellen besonders ausführlich seien. Wenn man die angeführten Artikel vergleicht, so findet man den Unterschied doch auch in der Sache selbst, indem dort mehr die historisch-kritische, hier die in der Gegenwart aktuelle religionsgeschichtliche Betrachtungsweise vorherrscht. Wir wünschen mit *Schürer* „dem gediegenen, wertvollen Werke rüstigen Fortgang und baldige Vollendung". — Höchst erfreulich ist es, dafs das Wörterbuch von ***Preuschen*** so schnell seiner Vollendung zugeführt worden ist; es liegt fertig vor. Die treffliche Ausstattung und die durch die verschiedenen Druckarten erreichte Uebersichtlichkeit machen es aufserordentlich gebrauchsfähig. Ja auch die Beschränkung auf den Wortschatz des NT. und der apostol. Väter hat ihren unleugbaren Vorzug. So wird z. B. die allmähliche Anwendung des Begriffes *νόμος* auf das Christentum überaus anschaulich. Selbst bei dem Worte *κύριος* möchte ich das Fehlen hellenistischer Parallelstellen nicht mehr so bedauern. Der Zusammenhang mit der messianisch verstandenen LXX tritt dadurch um so schärfer hervor und ist wohl auch wichtiger. Vielleicht hätte die artikellose Anwendung des Wortes auf Jesus in Zitaten und anderen Redewendungen noch besonders hervorgehoben werden können. — In England ist neben der Enzyklopädie von ***Hastings,*** über die ExpT. 20, 145ff. eine Zusammenstellung überaus günstiger Besprechungen gegeben ist, ein Bibelwörterbuch in einem Bande erschienen, der aber nicht ein Auszug aus dem gröfseren Werke, sondern ganz neu und selbständig gearbeitet ist. — Ein drittes, das ***„Standard Bible Dictionary"*** in einem Bande, will zwar auch wissenschaftlich sein, aber mehr für Prediger und interessierte Laien dienen. Die Autoren sind hauptsächlich Amerikaner, von deutschen Mitarbeitern seien v. Dobschütz, Guthe, König, Nowack genannt.

Moore unterzieht das Werk einer sehr eingehenden und im ganzen ungünstigen Kritik: Dem Gelehrten biete es zu wenig; dem Laien oft Steine für Brot. Von den römischen Kaisern werden Tiberius und Klaudius behandelt, der viel wichtigere Nero aber nicht, weil sein Name nicht im NT. steht. Statt einer Beschreibung der Religionen der griechischen und römischen Welt findet sich nur ein nichtssagender Artikel über Greek and Roman Idolatry. Auch über das Spätjudentum ist nichts gesagt. Der Artikel über die Pharisäer bringt nur die äufsere Geschichte der Sekte. Gerühmt wird die äufsere Ausstattung des Werkes.

Bibelverdeutschung. ***Breest*** bespricht die Kritiken der Revidierten Bibel von Oettli in den Bibl. Zeit- und Streitfragen IV, 9, Windisch in der Christl. Welt (Nr. 21 d. J.) und Bertholet in Schieles Handwörterbuch. *B.* gibt zu, dafs wir in der jetzigen Gestalt der revidierten Bibel eine Kompromifsarbeit vor uns haben. Das liege aber in der Natur der Sache; auch Luther selbst habe am Wortlaut seiner Uebersetzung unablässig gebessert. Nur solle man wohlgemeinte Kritiken nicht an die Adresse der gebildeten Stände im allgemeinen richten, sondern sie dem Kirchenregiment übergeben. Als ob Luther das getan hätte! Und als ob fortgesetzte Flickarbeit von anderen auf einer Linie stände mit Luthers fortgesetzter Arbeit an seiner eigenen Uebersetzung! — Von weiten prinzipiellen Gesichtspunkten aus behandelt ***Risch*** die Aufgabe der Bibelverdeutschung. Luthers Meisterschaft bestand darin, dafs er rücksichtslose Treue gegen den Sinn des Grundtextes und uneingeschränkte Herrschaft des deutschen Sprachgeistes unter ein Joch zwang. Diese beiden Grundforderungen kommen weder in der wissenschaftlichen (De Wette — Ewald — Weizsäcker — Kautzsch — Miniaturbibel — Wiese), noch in der biblizistischen (Bengel — Elberfelder Bibel) Richtung vereint zur Geltung. Am meisten wird ihnen noch Stage gerecht. In der Erfüllung der ersten Forderung sind wir über Luther fortgeschritten; aber an Kraft und Volkstümlichkeit der Sprache liegt ein Rückschritt der Entwickelung vor. Daher bleibt man lieber bei der Revision der Lutherbibel stehen; für die das NT. von B. Weifs eine beachtenswerte Weiterbildung bedeutet. Der springende Punkt ist schliefslich der kongeniale Geist, aus dem heraus Luther die Bibel verdeutschte. Wer daher die Bibel verdeutschen will, der mufs nicht nur, wie Luther, in organischem Zusammenhang mit der jeweiligen Bibelwissenschaft stehen und den deutschen Sprachgeist beherrschen, sondern er mufs auch ein Zeuge ihrer Wahrheit sein und seine Worte so wählen, dafs er damit die Wirkung der Bibel verstärkt. Denn die Bibel ist ein Buch, das wirken will. — Die Grundsätze, die ***Boehmer*** aufstellt, bestehen in der dreifachen Forderung der vollen Anwendung des Wortreichtums unserer Tage, der Beseitigung altertümelnder, unser Sprachgefühl und unsere Sitte verletzender Redensarten und eines einfachen, deutschen Satz-

baues. *Kühl* zeigt an *B.*s Wiedergabe des Schöpfungsberichtes und der ersten Verse des Galaterbriefes, wie ungünstig die Uebertreibung der ersten und dritten Forderung *B.*s wirken kann. — *Nestle* vermifst unter den aufgezählten Uebersetzungen „eine der besten, wenn nicht die beste, die von Eduard Reufs“. Im ganzen hat *B.* bei seiner Uebersetzung des NT. einen volkstümlichen Ton getroffen, aber weder die wissenschaftliche Höhe von Weizsäcker, noch die Kraft der Sprache von Stage erreicht. Eine wirkliche Verdeutschung des NT. im Sinne der prinzipiellen Forderung von Risch ist auch hier nicht gegeben. — Bis diese Forderung erfüllt ist, wird eine Ausgabe nach dem revidierten Luthertexte immer noch das beste Volksbuch sein. Eine solche hat ***B. Weifs*** für das NT. geliefert. *Nestle* (ThLz. 34, No. 11) hält sie für die Ausgabe, die man kirchlich interessierten Laien am meisten empfehlen könnte. *Kühl* wünscht noch eine gröfsere Freiheit gegenüber dem Luthertext, eine der grofsen Ausgabe von Stage ähnliche Ausstattung und Einteilung in kleinere Abschnitte mit Ueberschriften.

b) Urchristentum.

Bacon, B. W., The Founding of the Church. 90. 16°. Bo., Haughton Mifflin. $ 0,50. — ***Baldensperger, W.,*** Urchristl. Apologie. D. älteste Auferstehungskontroverse. 39. Lex. 8. Str., Heitz. ℳ 2. [ABTh. 17, 134 bis 136 *Eug. Ehrhardt*; ThLz. 34, 408 *H. Holtzmann*; ThLBr. 32, 238—239 *Barth.*] — ***Banks, J. S.,*** Primitive Christianity [Besprechung v. G. Heinrici „D. Urchristentum“. 143. Gö. ℳ 3] (ExpT. 20, 260—261). — *Bartoli, G.*, The primitive Church and the Primacy of Rome. 308. Lo., Hodder. 6 sh. — *Batiffol, Pierre,* L'Église naissante et le catholicisme. XIV, 502. P., Lecoffre. [ThLz. 34, 51—53 *A. Harnack.*] — *Baumgartner, E.*, D. Kommunismus im Urchristentum (ZkTh. 32, 625—645). — ***Ders.,*** Eucharistie u. Agape im Urchristentum. E. literar-histor. Untersuchg. XV, 335. Solothurn, Buch- u. Kunstdruckerei. ℳ 6,50. [ThLz. 35, 105—108 *Goetz*; ThGlb. 1, 823—824 *Schulte.*] — ***Belser, J. E.,*** D. Frauen i. d. n.t.lichen Schriften (ThQ. 91, 321—351). — *Bergh van Eysinga, G. A. van den,* Wonderbaarlijkheden van onderen en nieuwen tijd (ThT. 43, 5). — ***Ders.,*** Eene historisch-materialistische verklaring van het ontstaan des christendoms (de Gids 1—20). — ***Bigg, Charles,*** The Origins of Christianity. Ed. by T. B. Strong. VIII, 518. O., Clarendon Press. 12 sh. 6 d. — *Blunt, A. W. F.*, Studies in apostolic Christianity. 172. Lo., Dent. 2 sh. 6 d. — *Bonwetsch, N.,* D. Weissagungsbew. a. Gen. 49 i. d. ältesten Kirche (NkZ. 19, 11). — ***Ders.,*** D. Schriftbew. f. d. Kirche a. d. Heiden als d. wahre Israel bis auf Hippolyt (Theol. Studien, Theod. Zahn gew., 1—22). — ***Causse, A.,*** L'évolution de l'Espérance Messianique dans le christianisme primitif. 250. P., Fischbacher, 1908. [RThQR. 18, 266—279 *Ch. Bruston.*] — *Brière, Y. de la,* La primauté de St. Pierre dans le NT. (Et. 103, 585—614). — *Case, S. J.*, The Resurrection Faith of the first Disciples (AJTh. 13, 2). — ***Deifsmann, Ad.,*** Primitive Christianity and the Lower Classes (Exp. 35, 97—110, 208 to 224, 252—257). — *Ders.*, D. Urgeschichte des Christent. i. Lichte d. Sprachforschg. (IWWKT. 1369—1392). — ***Dufourq, A.,*** L'avenir du christianisme. Histoire de la fondation de l'Église. 2 vol. 12°. 280, 246. P., Bloud, 1908. — ***Frey, Joh.,*** D. slaw. Josephusber. ü. d. urchristl. Geschichte nebst s. Parallelen krit. untersucht. IV, 281. L., Deichert. ℳ 5. — ***Gates, E.,***

Growth of Discipleship in the Company of Jesus (BW. 23, 314—325). — ***Grierson, Charles T. P.,*** New Testament Miracles and Modern Healings (Exp. 35, 507—521). — *Guignebert, C.,* La primauté de Pierre et la venue de Pierre à Rome. Étude critique. XIV, 395. P., Nourry. Fr. 6. — ***Hausrath, A.,*** Jesus u. d. n.t.lichen Schriftsteller. 2. Bd. V, 516. B., Grote. ℳ 6. [ThLz. 35, 132—137 *P. Wernle.*] — ***Hencke, F. G.,*** The Gift of Tongues and related Phenomena at the Present Day (AJTh. 13, 193—206). — *Hoffmann, R.,* D. Verhalten d. Jünger n. d. Tode Jesu (ZwTh. 51, 4. H.). — ***Jordan, H.,*** D. Frauenideal des NT. u. der ältesten Christenh. III, 57. L., Deichert. ℳ 1,20. [ThLz. 35, 41—42 *W. Bauer.*] — ***Kennedy, H. A. A.,*** Apostolic Preaching and Emperor Worship (Exp. 35, 289—307). — *Ders.,* The Scope and Function of the Apostolate in the NT. (BW. 23, 160 to 170). — ***Klein, G.,*** D. älteste christl. Katechismus u. d. jüd. Propagandaliteratur. XI, 273. B., Reimer. ℳ 6. — ***Kraufs, S.,*** D. Schonung von Oel u. Wein i. d. Apokalypse (ZnW. 10, 81—89). — ***Kunze, Joh.,*** D. Uebergabe d. Evangelien beim Taufunterricht. E. Beitrag d. ältesten Gesch. d. Katechumenats, des NT. u. d. Glaubensregel. IV, 64. L., Deichert. ℳ 1. [ThLBr. 32, 240—241 *Barth*-Bern.] — ***Lagrange,*** Le Messianisme chez les Juifs. (150 av. J. Chr. à 200 après J. Chr.) VIII, 352. P., Lecoffre. Fr. 7,50. [ThLBl. 30, 79—81 *E. König.*] — *Leroy, J.,* Les miracles de l'évangile et de l'histoire. XX, 241. 18°. P., Vic et Amat. — ***Lombard, E.,*** Le parler en langues à Corinth d'après les textes de Paul et les analogies modernes (RevThPh. 42, 5—52). — ***May, Jos.,*** Miracles and Myths of the NT. 144. 12°. Lo., Green. — *Pfleiderer, O.,* Primitive Christianity: its Writings and Teachings in their historical Connections. Vol. II. 516. Lo., Williams. 10 sh. 6 d. — *Preuß, H.,* D. Antichrist. (Bibl. Zeit- u. Streitfrgn. V, 4.) 46. Gr.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — *Ragg, L.,* The Church of the Apostles. Being an Outline of the History of the Church of the Apostolic Age. 4 sh. 6 d. — ***Saintyves, P.,*** Le discernement du miracle. Le miracle et les quatre critiques: historiques, scientifiques, philosophiques, Théologie critique. 357. P., Nourry. Fr. 6. — ***Windisch, H.,*** D. messian. Krieg u. d. Urchristentum. VIII, 96. VI, 95. Tü., Mohr. ℳ 2. [ZwTh. 52 (17), 68 *Kl.*; ThLz. 35, 198—199 *W. Bauer.*] — ***Kautsky*** s. S. 112.

Hausraths glänzend geschriebene Geschichte des Urchristentums unterscheidet sich nach *Wernle* von verwandten Darstellungen durch die besonders kräftige Heranziehung der Zeitgeschichte und des ganzen Milieus, durch die Fülle der kirchengeschichtlichen Analogien und durch sein besonderes Verständnis für das Urwüchsige, Revolutionäre und Exaltierte des Urchristentums. Während *H.* in das Lebensbild Jesu seine eigenen religiösen Ideale gelegt hat, stellt er das Urchristentum in seiner ganzen orientalischen Fremdartigkeit dar: „eine krause Welt, eine Welt voll Wunderglauben und Aberglauben, voll Bettelhaftigkeit und Opferwilligkeit". Paulus ist der kranke Mann mit der abnormen Anlage, ein religiöser Agitator und glühender Schwärmer. Das Johannesevangelium ist eine durchgeführte Allegorese vom Logos. Für *Wernle* ist es ein Rätsel, wie ein Mann von so hoher geschichtlicher Bildung ein solches Phantasiebild schaffen konnte. — ***Biggs*** Werk ist wenig Tage vor seinem Tode fertig geworden und von Strong herausgegeben. Für das Urchristentum kommen nur etwa die ersten 10 Kapitel (bis einschliefslich Gnostizismus) in Betracht, während die übrigen 27 die Ent-

wickelung bis Diokletian weiterführen. Der Herausgeber betont den konservativen Standpunkt des Werkes, das weder rein wissenschaftlich, noch rein populär, sondern für einen weiteren Kreis interessierter Leser bestimmt ist. Nach *Metcalfe* war die für solche Behandlung des Gegenstandes erforderliche Verbindung des Historikers, des Theologen und des Weltmannes bei *B.* in seltenem Maſse vorhanden. Das tritt dem Leser besonders in der gründlichen Bekanntschaft und Berücksichtigung der heidnischen Literatur und Zustände der von *B.* behandelten Periode zutage. Die kulturelle und religiöse Lage des römischen Weltreiches bei Eintritt des Christentums ist knapp und klar gezeichnet und die Entstehung und Bedeutsamkeit des Kaiserkultus aus der Fülle des religiösen Synkretismus fein herausgearbeitet. Aus dem heidnischen Gnostizismus sind nach *B.* besonders zwei Einzelheiten in die Kirche eingedrungen: der Asketismus und die Verehrung der Jungfrau. — ***Banks*** bespricht als ein Beispiel für das multum in parvo *Heinrici*s Urchristentum mit seinen vier Kapiteln (Leben und Predigt Jesu bei den Synoptikern; das Judenchristentum in Jerusalem und der Anfang des Missionswerkes; Heidenchristentum und Paulus; das kirchliche Leben in der zweiten Generation des apostolischen Zeitalters). *B.* weist zunächst auf den leisen Anflug von Kritik hin, der sich auch bei *Heinrici* findet: In der Apostelgeschichte ist einiges legendarisch ausgemalt; der Epheserbrief ist von einem Paulusschüler; 2. Thess. ist fraglich; 2. und 3. Joh. sind vom Presbyter; die Evangelien sind „Glaubensbücher". Im übrigen enthält das NT. die einzigen glaubwürdigen Zeugnisse, die wir besitzen. Zur Apostelgeschichte wird Mommsens Urteil über das Werk als ein zeitgenössisches und glaubwürdiges angerufen. Zahlreiche Anspielungen, wie die, daſs Gamaliel ein Leser des Homer war, sollen die Teilnahme des Christentums an der gemeinen Welt bezeugen. Aber den Sieg des Christentums begründet und erklärt allein die Auferstehung Jesu. Lobend hebt *B.* besonders die Ausführungen über Paulus und Johannes hervor und wünscht überhaupt eine Uebersetzung ins Englische. — ***Dufourq*** behandelt im ersten Bande (nach BiblZ. 7, 410f. *St.*) Jesus und die Apostel und gruppiert im zweiten die Bewegung des christlichen Gedankens um die drei Namen des Paulus, des Johannes (Ende des ersten Jahrhunderts) und des Irenäus. — Nach ***Gates*** bestand die Jüngerschaft zunächst im Anschluſs an Jesu Person, wurde dann eine „moral fellowship" und schlieſslich zur „messianic fraternity" (BiblZ. 7, 410). — Eine abseits vom Schulbetrieb entstandene, aus sozialistischem Lager stammende und ausdrücklich als Waffe für den Klassenkampf bestimmte Arbeit ist das im vorigen Jahre noch nicht besprochene Buch von ***Kautsky,*** das bewuſst auf rein materialistischer Geschichtsauffassung ruht und das Recht derselben auch für die Geschichte des Urchristentums wissenschaftlich zu begründen unternimmt. Nach einem einleitenden Abschnitt über die

Persönlichkeit Jesu, von der aber nach sehr einseitiger und oberflächlicher Befragung der heidnischen und christlichen Quellen kein deutlich erkennbares Bild übrig bleibt, beschreibt *K.* die Gesellschaft der römischen Kaiserzeit (die Sklavenwirtschaft, das Staatswesen, Denken und Empfinden der römischen Kaiserzeit), das Judentum (vor und nach dem Exil) und die Anfänge des Christentums (die urchristliche Gemeinde, die christliche Messiasidee, Judenchristen und Heidenchristen, die Passionsgeschichte Christi, die Entwickelung der Gemeindeorganisation). Eine Vergleichung des urchristlichen Kommunismus, der auf Verteilung des Reichtums und Uniformierung des Genieſsens beruhe, mit dem modernen Kommunismus, der einer der Konzentration des Reichtums und des Produzierens ist, schlieſst das Buch. Seine Bedeutung besteht vor allem in der entschlossenen Durchführung des Versuches materialistischer Geschichtsschreibung von einem, der die Methode meisterlich handhabt und zugleich theologisch nicht schlecht orientiert ist. Zwar ist der Versuch nicht geglückt. Denn die Darstellung Jesu als eines messianischen Rebellen ist aus den Quellen nicht zu erheben und dürfte es auch für *K.* nach seinen einleitenden Paragraphen nicht sein; noch weniger läſst sich der Bestand seiner Gemeinde auf eine von ihm gestiftete kommunistische Organisation zurückführen. Von bleibendem Wert ist aber die ausführliche Darstellung der sozialen Verhältnisse der römischen Kaiserzeit. Und gegenüber Kalthoffs ähnlicher Ableitung des Christentums ist es ein entschiedener Fortschritt, daſs *K.* den Ursprung der Bewegung auf palästinensischem Boden sucht. Die hierfür gegebene ausführliche Darstellung der sozialen Entwickelung der israelitisch-jüdischen Geschichte enthält gleichfalls viel Gutes. Ja selbst die Aufdeckung kommunistischer Tendenzen und Bestrebungen im Urchristentum trägt manches zur Aufhellung seiner Geschichte bei. Verfehlt ist nur, den Kommunismus als Grundlage der ganzen Entwickelung zu betrachten, dem der Messianismus nur als Fahne gedient hat, die ihn zum Siege führen sollte. — Das Muster einer Besprechung des Werkes, deren Uebertragung ins Deutsche wünschenswert wäre, bietet ***van den Bergh van Eysinga.*** Er gibt zunächst Kautsky recht, daſs er sich nicht durch eine Leben-Jesu-Forschung mitschleppen läſst, die mehr tendenziösen als wissenschaftlichen Charakter trägt. Dann zeigt er, wie Kautsky demselben Fehler verfallen ist und seine Ideale in die Person Jesu einträgt: Jesus ist revolutionär, wie K., er fördert kommunistische Ideale, wie K., er predigt Klassenhaſs, wie K. Weiter wird an den Hauptpunkten gezeigt, wie einseitig K. das NT. verwendet und auslegt: 1. Kor. 126ff. redet durchaus nicht nur von „Lumpenproletariat“, und die erste Seligpreisung bei Lukas ebensowenig. Der Jakobusbrief predigt keinen Klassenhaſs (vgl. 57—9) und Jesus keinen Familienhaſs. Ferner wird der ganz willkürliche Maſsstab, den K. an die Geschichtlichkeit n.t.licher Erzählungen an-

legt, sowohl an der Geschichte Jesu, wie an der Darstellung des urchristlichen Kommunismus Ap.gesch. 244f., 434f. gegenüber 54, 1212 nachgewiesen. Endlich wendet sich *v. d. B. v. E.* gegen die falsche Unterscheidung von dem Messianismus als bloßer Form gegenüber dem Kommunismus als eigentlichem Inhalt der urchristlichen Bewegung und fragt, ob denn, abgesehen von der Haltlosigkeit dieser Betrachtung, bei der Venus von Milo die Form nicht mehr sei als die Materie? Freilich hat der Glaube einiger Menschen an die Auferstehung des Gekreuzigten nicht die christliche Kirche geschaffen, sondern umgekehrt hat die Lebenskraft der Gemeinde diesen Glauben geschaffen und getragen. Ihren Ursprung positiv nachzuweisen fehlen uns die wissenschaftlichen Mittel. Aber jeder neue Nachweis muß sich auf genaue Untersuchung gründen, wenn man nicht seiner Phantasie zum Opfer fallen will. — Kautskys Buch hat auch ***Windisch*** den Anstoß zu seiner Schrift gegeben. Nach Kautsky ist Jesus ein messianischer Rebell, der wegen eines verunglückten Aufruhrs hingerichtet wurde; sein friedfertiger Charakter im NT. ist tendenziöse Dichtung. *W.* zeigt zuerst, welche Bedeutung der messianische Krieg in der jüdischen Geschichte von Judas Makkabäus bis Bar Kochba und in der jüdischen Eschatologie gehabt hat, um dann die Stellung Jesu zum kriegerischen Messianismus zu besprechen, den er ohne Zweifel abgelehnt habe. Erst die Gemeinde hat ihn als den kommenden Messias unter dem Einfluß der jüdischen Eschatologie wieder „mit dem messianischen Wunderschwert" umgürtet. Ob sich die gegenteiligen Stellen, besonders die von den Schwertern (Luk. 2235ff.), bei dieser Auffassung genügend erklären lassen, ist fraglich. Einer geistigen Deutung widerstreben die zwei Schwerter zu sehr. *Bauer* vermißt auch das Wort Mark. 1462. — Den ganzen Umfang der messianischen Hoffnung im Urchristentum (ihren Ursprung, ihre Entfaltung und ihre Krisis) sucht ***Causse*** darzustellen. Er holt dabei weit von den alten Propheten aus und geht von da zur jüdischen Apokalyptik über, bei der er persischen Einfluß auf das Wesen der Hoffnung (Betonung des eschatologischen Momentes, Dualismus, Auferweckung der Toten) und babylonischen auf ihre Form (astrale Mythologie, kosmologische Traditionen) konstatiert. Jesus hat die Apokalyptik in der Form beibehalten, in der Sache verinnerlicht. Das Himmelreich, die Herrschaft des Menschensohnes sind in ihrem letzten Wesen ein innerer Zustand: la communion de la personne humaine avec le Dieu vivant. Der zweite Teil schildert nach einem Abschnitt über den ersten Konflikt des Christentums mit der heidnischen Zivilisation und den christlichen Urenthusiasmus die Eschatologie des Urchristentums, des Paulus und der Apokalypse. Im dritten Teil „La crise du messianisme" wird gezeigt, wie der Bruch mit dem Judentum, das Ausbleiben der Parusie, die Mission unter den Griechen, der Kampf gegen den Gnostizismus den Sieg der griechischen über die jüdische Eschatologie herbei-

führten, der bei Johannes gewonnen wird und sich bei den apostolischen Vätern behauptet. Aus alledem sieht man schon das eschatologische Dogma werden, unter dessen Buchstaben Platz für die widersprechendsten Auslegungen und für alle Formen der Hoffnung sein wird. Das Buch ist klar disponiert, lebendig geschrieben und jedenfalls ein sehr beachtenswerter Versuch, den Gang der Entwickelung und die sie bestimmenden Kräfte geschichtlich zu begreifen. — Die Grundlage zu solcher Erkenntnis bietet ***Lagrange*** in seinem umfassenden Werke über den jüdischen Messianismus von 150 v. Chr. bis 200 n. Chr. Ausgehend von dem Messianismus der hellenistischen Schriftsteller Josephus und Philo, behandelt *L.* zuerst die jüdische Apokalyptik, dann den Messianismus des rabbinischen Pharisäismus und zuletzt den Messianismus „en action". Gegenüber der Behauptung der „Eschatologisten", dafs zur Zeit Jesu ein allgemeiner eschatologischer Glaube in Palästina vorhanden gewesen sei, den Jesus und die Apostel geteilt hätten, kommt *L.* zu dem Ergebnis, dafs das nicht der Fall war: überall offene Fragen, nirgends feste Antworten. Anderseits gibt doch *L.* auch zu, dafs alles, was Jesus lehrte, schon vorhanden war. Der Wert des Buches liegt vielmehr darin, dafs *L.* überall auf die Quellen zurückgeht und sie reichlich zu Worte kommen läfst, dafs er die eschatologischen Ideen des Judentums übersichtlich und erschöpfend entfaltet und in lebendiger Weise schildert, wie sie zur Tat und damit zur Vernichtung des jüdischen Staates führten. — Eine andere Frage des Urchristentums sucht der Stockholmer Rabbiner ***Klein*** aufzuhellen, indem er die jüdische Lehre vom derech erez in ihrer Bedeutung für die jüdische Propaganda und die urchristliche Mission untersucht. Der JB. 1908, 189 besprochene Aufsatz hat sich nun zu einem Buch erweitert, in dem sich ihm nach BiblZ. 7, 411 die Urdidache als ein jüdischer derech-erez-Traktat erweist. — Hatte das Urchristentum viel von den Juden übernommen, so hatte es doch noch mehr gegen sie zu verteidigen. Unter diesen Gesichtspunkt stellt ***Baldensperger*** die Auferstehungsberichte und sucht ihre Entstehung als urchristliche Apologie verständlich zu machen. Schon die Auferweckung Jesu erscheint als Apologie seines Kreuzestodes. Gegen den Einwand, dafs nur der gespenstische Dämon des Getöteten die Jünger erschreckt habe, wird der materielle Leib des Auferstandenen aufgeboten, der dann wieder das leere Grab, die Frauen am Grabe und den dritten Tag nach sich zog. Die behauptete Unglaubwürdigkeit der Frauen bedingte die Interpolation Lk. 24 12, der Vorwurf des Leichenraubes endlich die offizielle Grabeswache. Eine Bestätigung dieser Auffassung sieht *B.* darin, dafs die Juden selbst eine sehr reiche apologetische Literatur besafsen, und dafs sich im Urchristentum auch sonst apologetische Tendenzen zeigen. Gegen diese Rekonstruktion machen *Ehrhardt* und *H. Holtzmann* die Tatsächlichkeit des leeren Grabes geltend. Aber auch abgesehen davon wird man sagen

müssen, dafs *B.* seine Theorie zu einseitig und mechanisch durchgeführt hat. Die Tendenz nach massiverer Ausgestaltung lag doch in der Natur dieses Glaubens selbst, während namentlich die Frauen nur sehr gezwungen und ohne Erfolg die apologetische Rolle spielen. — Offener liegt die urchristliche Apologetik in dem Schriftbeweis für die Kirche aus den Heiden vor Augen, den ***Bonwetsch*** aus den christlichen Schriften vom NT. bis auf Hippolyt gesammelt und chronologisch geordnet hat. Er wurde aus dem AT. und zwar meist durch allegorisierende Exegese geführt (vgl. BiblZ. 7, 360f.). — Gegenüber dem heidnischen Staat hatte sich das Urchristentum hauptsächlich mit dem Kaiserkult auseinanderzusetzen. In dem 2. Tier Apok. 13 sieht ***Kennedy*** die Provinzialpriesterschaft desselben, deren Selbsterhaltungstrieb und Patriotismus es schon forderte, gegen die Christen anzugehen. Denn diese hatten auf Jesus alle Namen und Würden gehäuft, die dem Kaiser gebührten, vor allem die des Königs und Herrn, während anderseits heidnische Dichter wie Vergil und Horaz in Augustus einen „pagan Messiah" sahen, der ein neues Zeitalter der Gerechtigkeit und des Friedens heraufgeführt habe. So mufste auf der einen Seite der Kampf ungeheuer werden, wo Kaiser und Christus aufeinanderstiefsen, während anderseits die Verwandtschaft des Kaiser- und des Christuskultes die Ausbreitung und Einheit der Kirche fördern half. — Das Urchristentum selbst beschreibt ***Deißmann*** als eine Bewegung der unteren Klassen 1. Kor. 126ff., Matth. 1125, Luk. 1021. Als Beweis kommt in Betracht a) die Sprache des Volkes, hier und da mit Semitismen versetzt; b) die Kultur des Volkes, bei Jesus Landkultur, bei Paulus Stadtkultur, bei Johannes beides; c) die Fühlung Jesu (die 5000; die „vielen"; alle) und des Paulus (Sonntagskollekte) mit den Massen. Aber die Bewegung war nicht sozial, sondern religiös. Jesus und Paulus haben die einzelnen Seelen (verlorener Sohn; Onesimus) im Auge. Aber gilt das überall? Werden hier nicht aus einzelnen Zügen zu weite Folgerungen gezogen? — ***Saintyves*** unterzieht die Wunder einer strengen Kritik nach vier Seiten und findet sie geschichtlich unbeweisbar, naturwissenschaftlich unhaltbar, philosophisch widerspruchsvoll und religiös wertlos. — ***May*** setzt ihnen das Diktum Humes entgegen: „There is always more probability that testimony should err than that a miracle should take place." — Anders steht ***Grierson*** zu den urchristlichen Wunderheilungen, die er mit den Mental-Healings der Christian Science vergleicht. Beiden gemeinsam ist der Begriff des Gesetzes. Dieses kann spiritual oder psychical sein. Im letzteren Falle ist die Heilungsgabe eine natürliche, wie die der Musik oder Kunst. Dann wirkt sie tentativ. Die Heilungen Christi aber wirken autoritativ; sie beruhen auf seiner Einheit mit dem Vater. So ist es auch noch in der apostolischen Zeit. Bedeutsam aber ist hier schon die Unterscheidung zwischen miracles und gifts of Healings 1. Kor. 128. 28. 29. In der

nachapostolischen Zeit sind die Heilungen hauptsächlich psychische Exorzismen. Diese Gabe ist nicht notwendig mit Glauben verbunden, erhält aber dadurch Verstärkung. Auch heute sollten der Pastor und andere das Gebet zur Heilung von leiblich Kranken mehr anwenden. Als begleitende Symbole finden sich die Handauflegung und der Gebrauch von Öel Mark. 613. Ersteres wird aber als das Gebräuchlichere mehr empfohlen. — Auch ***Lombard*** zieht bei seiner lehrreichen Studie über das Zungenreden moderne Erscheinungen (Wales, Kessel usw.) zum Vergleich heran. Die Glossolalie ist danach ein automatisches (d. h. unter Aufhebung des freien Willens sich vollziehendes) und unverständliches Sprechen (Gebet, Lobgesang usw.). *L.* unterscheidet drei Arten: unartikulierte Laute, pseudoverbale Gebilde und neue Wortbildungen. In Korinth habe die zweite vorgeherrscht. — Ueber beide Arten von Zungenreden, urchristliches wie gegenwärtiges, fällt ***Hencke*** das Urteil: a recrudescence of psychical phenomena of a low stage of culture. Nach BiblZ. 7, 434. — Das Buch von ***Baumgartner*** wird von seinen Rezensenten sehr gelobt. Nach *Schulte* kommt *B.* zu folgendem Resultat: Der eigentliche liturgische Gottesdienst wurde am Sonntagmorgen (mitternachts oder frühmorgens) gefeiert. Er bestand der Hauptsache nach aus dem Unterricht über die christlichen Wahrheiten (*διδαχή*) und dem eucharistischen Opfer (*κλάσις τοῦ ἄρτου*). Der Sonntagabend vereinigte die Gemeinde nochmals und zwar zu einem Liebes- und Freudenmahle, der Agape (*δεῖπνον κυριακόν*). Bei diesen Liebesmahlzeiten, nicht beim eigentlichen liturgischen Gottesdienst, hätten die charismatisch Begabten die Rolle gespielt, die ihnen nach 1. Kor. Kapp. 12—14 zugekommen sein mufs. Der Beweis der Trennung von Eucharistie und Agape sei *B.* aber nur beim Pliniusbrief gelungen, nach dem die zweite Zusammenkunft „ad capiendum cibum, promiscuum tamen et innoxium“ veranstaltet wurde. *Goetz* hebt einige besonders gute Untersuchungen hervor: Ueber den rabbinischen Brauch des Brotanbrechens beim Segensspruch über das Brot als Hauptspeise der Mahlzeit; über das Herrenmahl als Sonntagsmahl und die damit verbundene Besprechung von 1. Kor. 12—14 unter dem Gesichtspunkt des Symposion mit Beziehung auf Plutarch, das Gastmabl der sieben Weisen u. a. Am dankenswertesten erscheint Goetz die Untersuchung über die Didachegebete wegen der sorgsamen Vergleichung derselben mit den aus Mischna und Talmud rekonstruierten jüdischen Tischgebeten. „Die Schrift ist eine mit ernsthaften wissenschaftlichen Mitteln unternommene Verteidigung der römischen Praxis.“ — Die moderne Frauenbewegung hat auch n.t.liche Untersuchungen veranlafst, deren ausführlichste ***Jordan*** mit reichlichen Quellen- und Literaturangaben geliefert hat. Nach der Problemstellung skizziert *J.* erst das vorchristliche Frauenideal im israelitisch-jüdischen Volke, im Buddhismus und in der griechisch-römischen Welt. Das urchristliche

Frauenideal wird besonders nach Gal. 3 28 als Prinzip der Ebenbürtigkeit gefafst, das aber durch antike Einflüsse erweicht sei und in der ästhetischen Würdigung gegenüber dem Griechentum zurückstehe. In der Ehe habe es das neue Ideal religiös-sittlicher Lebensgemeinschaft in der Liebe geschaffen. Die gewifs berechtigte Scheidung zwischen Ideal und Praxis hat aber *J.* zu einer unberechtigten Idealisierung der Anschauungen Jesu und der Apostel geführt. *Bauer* macht mit Recht darauf aufmerksam, dafs Paulus sich gegen das Auftreten von Frauen auf ein Wort des Herrn beruft, dafs Jesus trotz der Anhänglichkeit der Frauen doch keine zu seinen Mitarbeitern und Vertrauten gemacht habe, und dafs Stellen wie Tit. 2 3ff., Eph. 5 22ff., Kol. 3 18ff. nicht die Hochschätzung der Ehe bei Paulus beweisen, sondern „nur Furcht vor den Männern und grenzenlos bedingungslose Unterwerfung verlangen, wie sie die Gemeinde dem Christus zollt". — Ein konkreteres, wenn auch gleichfalls idealisiertes Bild entwirft ***Belser*** von den Frauen in den Evangelien und in den übrigen n.t.lichen Schriften. Bei ersteren werden auch die Frauen in den Gleichnissen Jesu behandelt; und zuletzt wird nach berühmten Mustern die weitgehende Mithilfe von Angehörigen des Frauengeschlechts bei Abfassung heiliger Schriften geschildert. Sieht man auf die Sache selbst, so wird man gewifs sagen können, dafs die von Jesus mit der Schöpferordnung begründete Unauflöslichkeit der Ehe diese im Prinzip zur höchsten sittlichen Lebensgemeinschaft erhebt. Ebenso wird es gelten können, dafs in Gal. 3 28 das in der Gotteskindschaft ruhende Prinzip der vollen Gleichwertigkeit von Mann und Frau beschlossen liegt, während jeder Versuch, eine Anwendung des Prinzipes in der Praxis oder auch nur in einer Forderung Jesu oder der Apostel nachzuweisen, an den Tatsachen scheitert. Wir sehen die Konsequenzen des christlichen Prinzips und machen sie endlich geltend. Jesus und die Apostel haben sie nicht geltend gemacht. Dafs sie sie folglich auch nicht gesehen haben, erscheint wohl vielen noch immer als eine zu grausame Logik.

c) Zeitgeschichte und Religionsgeschichte.

Andrews, H. T., The Ethical Teaching of the Testaments of the Twelve Patriarchs (Internat. Journal of Apocrypha, Series V, No. 18). — *Barth, C.*, D. Interpretation des NT. i. d. valentinischen Gnosis. 34. Dissertation. Jena. — ***Bergh van Eysinga, D. G. A. van den,*** Indische Einflüsse auf evangel. Erzählgn. M. e. Nachw. v. E. Kuhn. 2. verm. Aufl. 118. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 3,60. [PrM. 14, 38—40 *R. Steck*; ThLz. 34, 625—628 *H. Oldenberg*; ZwTh. 52 (17), 68—69 *Kl.*] — *Ders.*, Eene historisch materialistische Verklaring van het ontstaan des Christendoms (De Gids 1—20) [s. I b]. — ***Bertholet, Alfr.,*** D. religionsgesch. Problem d. Spätjudent. IV, 30. Tü., Mohr, 1908. ℳ 0,80. [ThLBr. 32, 205—206 *Riggenbach*-Basel.] (Vgl. JB. 28 I, S. 161 f.) — *Ders.*, Welt- u. Himmelsbild im Zeitalter

J. Chr. (PrJ. 137). — ***Boehmer, J.,*** Der religionsgeschichtliche Rahmen des Reiches Gottes. VI, 215. L., Dieterich, 1908. *M* 4. [ThLBr. 32, 136 *Schäfer*-Bärwalde; ThLBl. 30, 265—267 *v. Orelli*; ZwTh. 52 (17), 69 *Kl.*] — *Ders.*, Christentum und Religionsgeschichte. (Brennende kirchliche Fragen für die gläubige Gemeinde, 2. H.) 51. Helmstedt, Schmidt. — *Bolland, G. J. P. J.*, Het evangelie. Eene „vernieuwde" poging tot aanwijzing van den oorsprong des christendoms. IV, 160. Leiden, Adriani. Fr. 1,50. — *Byatt, H.*, The Testament of Judas. 318. Lo., Long. 6 sh. — *Caird, E.*, D. Entwickelung der Theol. i. d. griech. Philosophie. (Autoris. Uebersetzg. v. H. Witmanns.) XVI, 533. Hl., Niemeyer. *M* 12. — *Campbell, G.*, Apollonius of Tyana. Lo., Grant Richards. 3 sh. 6 d. [Bibl. Z. 7, 412 *St.*] — *Carus, P.*, The Pleroma. An Essay on the Origin of Christianity. VI, 163. Chi., The Open Court Publ. Comp. — ***Charles, R. H.,*** The Testaments of the Twelve Patriarchs in relation to the NT. (Exp. 35, 111—118). — ***Clemen, C.,*** Religionsgesch. Erklärg. des NT. D. Abhängigk. des Christent. v. nichtjüd. Religionen u. philosoph. Systemen zusammenf. unters. Mit 12 Abbildgn. VIII, 301. Gi., Töpelmann. *M* 10. [ThLBr. 32, 207—208 *Weber*-Halle; ThLBl. 30, 150—152 *J. Leipoldt*; PrM. 13, 160—163 *H. H.*; RThPh. 4, 556 bis 557 *T. K. Cheyne*; RThPh. 4, 783—787 *J. Moffat.*] — ***Ders.,*** The Dependence of Early Christianity upon Judaism (Exp. 35, 2, 289—307, 462 to 448). — ***Conybeare, F. C.,*** Myths, Magic and Morals: A Study of Christian Origins. 394. Lo., Watts. 4 sh. 6 d. [ExpT. 20, 389—391; BiblZ. 7, 415 *St.*] — *Cumont, F.*, Les religions orientales dans le paganisme Romain. 2. édition revue. XXV, 432. 18°. P., Leroux. — ***Deißmann, Ad.,*** Licht vom Osten. 2. Aufl. XVI, 376. Tü., Mohr. *M* 15. [BiblZ. 7, 405; OLZ. 12, 31—33 *Perles*; ThStKr. 82, 160—163 *Lietzmann*; MP. 5, 78—82 *Bultmann*; Studie 583—589 *Boehmer.*] — *Dölger, F. J., IXΘΥΣ.* D. altchristl. Fischsymbol i. rel. Bedeutg. (RQ. 22, 3—112). — ***Drews, A.,*** D. Christusmythe. XII, 190. J., Dieterich. *M* 2. [ThLBl. 31, 622—623 *Maurer*; BiblZ. 7, 415; ThLBr. 32, 367—369 *Stocks-Kropp*; ZwTh. 52 (17), 67.] — ***Edmunds, A. J.,*** Buddhist and Christian Gospels. Now first compared from the Originals. Editet by Prof. Ph. D. Anesaki. Fourth Edition. Vol. II: Being „Gospel Parallels from Pali Texts". 315. Ph., Innes a. Sons. [ThLBl. 31, 104—106 *H. Stocks.*] — ***Eickmann, W.,*** D. Angelologie u. Dämonologie des Korans i. Vergleich z. d. Engel- u. Geisterlehre d. Hl. Schrift. 62. N.Y. u. L., Selbstverl. d. Verf. i. Kommission b. P. Eger, 1908. *M* 1,80. [ThLBl. 31, 559 bis 560 *Fr. Wilke.*] — *Farel, P.*, L'évolutionisme et la pensée chrétienne. Fin. (RevChr. 24, 631—647). — *Ferk, Jos.*, Anfänge u. Entwickelg. des Christent. n. Ergebnissen d. mod. voraussetzungslosen Religionswissensch. 3 Vorträge. 48. Lex. 8. M. 1 Figur a. d. Umschl. Mähr. Schöneberg, Emmer. *M* 0,50. — ***Fiebig, P.,*** Jüd. Gleichnisse d. n.t.lichen Zeit (ZNW. 10, 301—306). — *Fowler, W. W.*, Social Life at Rome in the Age of Cicero. Lo., Macmillan. 10 sh. [ExpT. 365; BiblZ. 410 *St.*] — ***Friedländer, M.,*** Synagoge u. Kirche i. ihren Anfängen. XXII, 247. B., Reimer, 1908. *M* 5. [ThLz. 35, 98—100 *E. Schürer.*] — *Fromer, J.*, D. babylon. Talmud, z. Herstellg. e. Realkonkordanz vokalis. übers. u. sign. Einleitg.: D. Organismus des Judent. XIV, 336. Charlottenburg, Selbstverl. *M* 8. — *Führer, A.*, Christus i. Indien. E. apolog. Studie. 85. Aarau, Sauerländer, 1908. *M* 0,80. — *Glawe, W.*, D. Hellenisierg. des Christent. I. Dissertation. Rostock. *M* 0,40. — *Glover, T. R.*, The Conflict of Religions in the early Roman empire. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. — *Goguel, M.*, Les Chrétiens et l'Empire romain à l'époque du NT. 23. P., Fischbacher, 1908. — *Hart, J. H.*, Philo and the catholic Judaism of the first Century (JThSt. 25—42). — ***Heinrici, C. F. G.,*** Hellenism. u. Christent. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen, hrsg. v. Kropatscheck, V, 8.) Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,60. [ThLBl. 31, 30—31 *P. Krüger.*] — ***Jensen, P.,*** Moses, Jesus, Paulus. 3 Varianten des babylon. Gottmenschen Gilga-

mesch. E. Anklage wider d. Theologen, e. Appell auch a. d. Laien. Frk., Neuer Frkf. Verl. ℳ 1,20. [ChrW. 23, Aug.-Sept.] — ***Kautsky, K.,*** D. Ursprung des Christent. E. histor. Untersuchg. XVI, 508. St., Dietz. ℳ 5. [ThLBr. 32, 273—274 *Wandel*-Strausberg.] [S. I b.] — ***King, E. G.,*** Enoch and the Feast of Dedication (A Study in natural Religion) (Interpreter 5, 287 to 295). — *Korzonkiewicz, J.,* Je Hō-šu'a. Studyum biblijne. IV, 219. Krakau. ℳ 7,50. — *Kreyenbühl, J.,* Ursprung u. Stammbaum e. bibl. Wunders (ZNW. 10, 265—276). — *Kroell, Mich.,* D. Beziehungen des klass. Altert. z. d. Hl. Schriften des A. u. NT. F. Freunde der antiken Lit. a. d. Quellen dargest. 2. Bd. XIV, 137. 2. vollst. umgearb. u. verm. Aufl. Bonn, Georgi. ℳ 2. — *Lagrange, A. P.,* La parabole en dehors de l'Evangile (RB. 6, 3). — ***Lietzmann, H.,*** D. Weltheiland. E. Jenaer Rosenvorlesg. m. Anmerkgn. III, 95. Bonn, Markus u. Webers Verl. ℳ 1. [ThLz. 35, 197—198 *W. Bauer*; ThLBr. 32, 208—209 *Barth*-Bern.] — ***Lipke, A.,*** Tworcze siły społeczne i kulturalne Chrystyanisme [Soziale u. kulturelle Schöpfungskräfte d. Christent.] (Przeglad Powszechny [Krakau] 96, 1—29, 225—242). [BiblZ. 7, 371 *Jasek.*] — *Jong, K. H. E.,* D. antike Mysterienwesen in relig., ethnolog. u. psychol. Beleuchtg. X, 362. Leiden, Bill. ℳ 9. — *Iverach,* Caesar or Christ (RExp. 6, 96—106). — *Lübeck, K.,* D. angebl. Fortleben d. Dioskuren in christl. Legenden (Kath. 89, 241—266). — ***Mackie, G. M.,*** Blasphemy. A Study in the Eastern Atmosphere of the NT. (ExpT. 20, 439—441). — *Marmorstein, A.,* Talmud u. NT. (slavisch). 54. Binkovci, Selbstverl. ℳ 2,50. — *Ders.,* Jüd. Parallelen z. Petrus-Apokalypse (ZNW. 10, 297—300). — *Matthes, A.,* D. mod. Religionswissensch. u. d. Evangel. d. Kirche (NkZ. 131—154). — ***Maurenbrecher, M.,*** V. Nazareth n. Golgatha. Untersuchgn. ü. d. weltgeschichtl. Zusammenhänge des Urchristent. 275. B., Schöneberg, Buchverl. d. Hilfe. ℳ 4. — *Mc Giffert, A.-C.,* Influence of Christianity on the Roman Empire (HThR. 2, Januar). — *Merx, A.,* D. Messias o. Ta'eb d. Samaritaner. N. bisher unbek. Quellen. M. e. Gedächtniswort v. K. Marti. VIII, 92. Gi., Töpelmann. ℳ 5. — *Moore,* Individualism and Religion in the Early Roman Empire (HThR. 2, Februar). — ***Niedlich, Joach. Kurd.,*** Religionsgeschichtl. Tabellen unt. bes. Berücksichtig. d. religionsgesch. Entwickelg. zum u. im Christent. als Handb. f. Theologen, Religionslehrer, Seminare, Gymnasien usw. 4°. L., Dörffling u. Franke. ℳ 5. — *Oesterley, W. O. E.* a. *Box, G. H.,* The Religion and Worship of the Synagogue. An Introduction to the Study of Judaism from the NT. Period. Lo., Corner. 10 sh. 6 d. — *Pestalozza,* Il simbolo cristiano dell pesce (Rendic. d. R. Istit. Lomb XLII, 496—501). — ***Plummer, A.,*** The Relation of the Testaments of the Twelve Patriarchs to the Books of the NT. (Exp. 35, 481—491). — ***Pohlenz, M.,*** Vom Zorne Gottes. E. Studie üb. d. Einfluſs d. griech. Philosophie a. d. älteste Christent. (Forschungen z. Rel. u. Lit. des A. u. NT., hrsg. v. W. Bousset u. H. Gunkel. 12. H.) VIII, 156. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. ℳ 5. [ABTh. 17, 136—137 *P. Morel*; ThLBl. 30, 164—166 *J. Leipoldt.*] — *Reinach, S.,* Orpheus, histoire générale des religions. XXI, 625. P., Piccard. Fr. 6. [Et. 119, 24—50.] — *Ricci, B.,* Giove, Jahve, Cristo (Scuola cattol. 14, 754—763). — ***Schermann, Th.,*** Griech. Zauberpapyri u. d. Gemeinde- u. Dankgebet im I. Clemensbriefe. (TU., hrsg. v. A. Harnack u. C. Schmidt, XXXIII, 2b.) VI, 64. L., Hinrichs. [ThLBl. 30, 523—524 *Nn.*] — ***Schmiedel, P.,*** Gilgamesch u. d. geschichtl. Existenz Jesu (Schweizerisches Protestantenblatt 32, 91—95). Nebst Beilage: Kontroverse v. Prof. P. Jensen (Marburg i. H.) geg. Prof. Schmiedel (Zürich). — ***Ders.,*** Deiſsmanns Licht v. Osten (ThR. 12, 81—91). — *Schürer, E.,* Geschichte d. jüd. Volkes i. Zeitalter J. Chr. 4. Aufl. III. Bd. D. Judent. in d. Zerstreuung u. d. jüd. Literatur. VII, 719. L., Hinrichs. ℳ 15. [ThLz. 34, 675—676 Selbstanzeige.] — *Sellin, E.,* D. israel. jüd. Heilandserwartung 2. Taus. (BZ. S. F. V, 2 u. 3.) 84. Gr.-Lichterfelde, Runge. ℳ 1. — ***Shaw, J. M.,*** The Religions-Historical Movement in German Theologie (ExpT. 20, 248—253, 303—306, 350—354). — *Söderblom, N. D.,* Vater, Sohn u. Geist unt.

d. Hl. Dreiheiten u. vor d. relig. Denkweise uns. Zeit. (Samml. gemeinverst. Vorträge u. Schriften. 58.) III, 75. Tü., Mohr. ℳ 1,80. — ***Steck, R.,*** D. Leben Jesu u. d. vergleichende Religionsgesch. (PrM. 13, 329—337, 412—416, 447—454). — ***The Year's Work*** in classical Studies. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. [ExpT. 20, 370.] — *Vollers, K.*, Chidder (AR. 12, 234—284). — ***Weber, E.,*** Z. neuesten Philoforschg. (ThLBl. 31, 121—126). — *Weber, W.*, D. Seelenlehre i. d. Weish. Salom. (ZwTh. 51, 314—331). — *Weinreich, O.*, Antike Heilungswunder. Untersuchgn. z. Wundergl. d. Griechen u. Römer. (Religionsgesch. Vorarbeiten, hrsg. v. R. Wünsch u. L. Deubner. VIII, 1.) XII, 212. Gi., Töpelmann. ℳ 7. — *Whittacker, Th.*, The Origins of Christianity. With an Outline of van Manen's Analysis of the Pauline Literature. 2. Ed. containing an appendix on Galatians. 260. Lo., Watts & Co. — *Williams, A. S.*, The Cult of the Angles at Colossae (JThSt. 10, 413—438). — ***Windisch, H.,*** D. Frömmigk. Philos u. ihre Bedeutg. f. d. Christent. E. religionsgesch. Studie. IV, 140. L., Hinrichs. ℳ 2,50. [RThPh. 5, 237—238 *W. M. Morgan*; ThLBr. 32, 206—207 *Stocks-Kropp.*] — *Wünsch, Th.*, Deisidaimoniaka (AR. 12, 1—45).

Shaw gibt eine beachtenswerte Darstellung der religionsgeschichtlichen Bewegung in Deutschland. Er geht von der Ritschlschen Schule aus, für die „die Offenbarung" in Christus als ein Faktum „sui generis" gegeben ist. Die dadurch herbeigeführte Isolierung des A. und NT.s ist durch den modernen Entwickelungsgedanken gesprengt, dessen wissenschaftliche Forderungen am besten Troeltsch formuliert hat 1. als das Prinzip des Kritizismus, der keine Traditionsautorität kennt, 2. als das Prinzip der Vergleichung analoger Phänomene und 3. als das Hauptprinzip der Korrelativität aller Phänomene, wonach alles irgendwie zusammenhängt und sich gegenseitig bedingt. Als Hauptvertreter dieser Bewegung (nicht Schule) nennt *Sh.* noch Gunkel, Bousset, Heitmüller, Weinel, Wernle, Wrede. Für die Erklärung des NT. bedeutet sie vor allem die Klarstellung seiner Beziehungen zum orientalischen Synkretismus which began early and continued late (Cheyne, Bible Problems 19). Pfleiderers ganzes Lebenswerk hat den Weg dazu gebahnt. Die Gefahren dieser Methode liegen 1. in der Versuchung, von der Aehnlichkeit der Form auf Identität des Inhalts zu schliefsen und 2. die Analogie als Genealogie oder Abhängigkeit zu betrachten. *Sh.* sucht sie an Wredes Paulus und Boussets Jesus zu beleuchten und nennt als Erzeugnisse dieser Methode neben den Kommentaren von Joh. Weifs die religionsgeschichtlichen Volksbücher und Weinels „Lebensfragen". Ihre Anwendung ergibt für ihn nicht sowohl eine neue Theologie als einen neuen Glauben. — Inzwischen ist das Buch von ***Clemen*** erschienen, das einen wohltuenden Ruhepunkt in dem Gang der Entwickelung bedeutet, indem es die ganze bisherige, schier unübersehbare Masse des Stoffes zu sammeln und zu sichten unternimmt. *Cl.* teilt den Stoff in einen allgemeinen und einen besonderen Teil. Der erste behandelt die dem ganzen Christentum gemeinsamen Anschauungen, nämlich 1. die aus dem Judentum übernommenen (Gott und die Mittelwesen; die letzten Dinge; die

sittlichen Anschauungen); 2. die neuen Anschauungen (die Person Christi; die triadischen Formeln) und 3. Einrichtungen des Urchristentums (Gottesdienst und Gemeindeordnung; Taufe; Abendmahl). Der besondere Teil umfafst Leben und Lehre Jesu (Anhang: die Urgemeinde); die paulinische Theologie (Anhang: die nachpaulinische Literatur); die Anschauungen der johanneischen Literatur. Ein Sach-, Stellen- und Namenregister erleichtern die Orientierung. *Lagrange* bemängelt die Haupteinteilung, da auch der allgemeine Teil fast lauter Spezialfragen behandle. In der Tat vermifst man eine mehr zusammenfassende Darstellung der leitenden Ideen des Christentums in ihrem Verhältnis zur Religionsgeschichte; dafür hätten die etwas langatmigen Auseinandersetzungen mit Robertson und Jensen fehlen können. So hätte vor allem der grundlegende Glaube an die Auferstehung Jesu einer reinlichen Untersuchung bedurft, während *Cl.* unter dem Abschnitt über die Person Christi das Datum (Sonntag und 3. Tag) bespricht und unter „Leiden und Auferstehung" gar nur auf 1 Seite ein paar unbedeutende Spezialfragen (Emmausjünger, die 500 Brüder und die 40 Tage act. 13) behandelt. Zur Vollständigkeit des Materials weist *Moffat* noch auf Bacons Story of St. Paul, Oesterleys The Evolution of the Messianic Idea und Loisys Werke, sowie auf die neue Bearbeitung der Hermasliteratur durch Prof. Petri, Personal Religion in Egypt before Christianity (Harper and Brothers 1909) hin: Bei der Beurteilung des gesammelten Stoffes wird allseitig die grofse Zurückhaltung und abwägende Vorsicht gerühmt. Aber während *Weber* meint, dafs diese religionsgeschichtliche Erklärung der „bibelgläubigen" Forschung willkommen sein könne, und sich sogar die symbolische Deutung des Abendmahls gefallen läfst, weil dadurch der moderne „Sakramentsrealismus" bekämpft werde, setzt *Holtzmann* hier dem Machtspruch *Cl.*s „einfach falsch" ein „einfach richtig" entgegen. Solcher Machtsprüche, die den Knoten zerhauen, statt zu lösen, finden sich doch reichlich viel in dem Buche. Auch wird, wie Holtzmann hervorhebt, zu viel mit Reflexionen auf „zu spät", „später" und „jetzt schon" bewiesen. Vor allem aber hat die Behauptung, dafs die Religionsgeschichte nur Peripherisches berühre, so lange keinen Sinn, als nicht die Zentralgedanken aufgewiesen werden, die keine Beziehung zu ihr haben. Je unsicherer hier aber noch vieles ist, um so mehr ist auch der Referent für das Gebotene dankbar, das ja nicht blofs zur Vorsicht mahnt, sondern auch zur Weiterarbeit anregt. — Die nächste Aufgabe mufs immer die bleiben, die Wurzeln des Christentums bloszulegen, die im Mutterboden des Judentums liegen. Als solche zeigt gleichfalls ***Clemen*** in seinem schön geschlossenen Aufsatz auf: 1. die Idee Gottes (Terminologie und Transzendenz); 2. die Mittelwesen (Engel und Dämonen; der Satan; der Geist als Offenbarungsmittler und als „hl. Geist"; die Weisheit bei Paulus und Hebräer; das Wort in den johanneischen Schriften; der Messias);

3. die Zukunftserwartung mit allen Einzelheiten; 4. die Lehre vom Ursprung der Sünde; 5. der Gedanke der Stellvertretung und 6. der Aszese. Wertvoll an diesem jüdischen Erbe ist nach *Cl.* der moralische Eifer und diejenige Lehre von der Sünde, die ihren Sitz im Fleische sucht und sie deshalb als ein unvermeidliches Produkt der menschlichen Entwickelung ansieht. — Eine weitere Frage ist die, wie vieles im Spätjudentum selbst nun wieder aus fremden Religionen stammt. ***Bertholet*** stellt für ihre Beantwortung zwei Grundregeln auf: alles, was sich nicht als organische Entwickelung aus früherem verstehen läfst, und das, was zur selben Zeit unlösbare Antinomien aufweist. Nach dieser Methode stellt *B.* eine lange Reihe solcher Stoffe fest, die hellenistische, orphisch-ägyptische, babylonische oder persische Herkunft verraten. *Riggenbach* macht zu vielen derselben Fragezeichen; aber auch zu dem zweiten Grundsatz *B.*s mit Hinweis auf die Antinomie zwischen Prädestination und Willensfreiheit im Pharisäismus. Aber hier liegt die Antinomie doch in der Sache selbst, was man z. B. bei der Auferstehungshoffnung und ihren Arten nicht sagen kann. — Sehr treffend bringt auch ***Lipke*** nach *Jašek* die Durchmischung der babylonischen, ägyptischen, später griechischen und römischen Kultur mit der jüdischen in Palästina als Grundlage des Spätjudentums zur Darstellung. — Nach BiblZ. 7, 371 führt auch ***King*** einige Gedanken über vermeintlichen Zusammenhang zwischen Astralreligion (Sonnenmythus) und alt- wie n.t.lichen Angaben aus. — ***Plummer*** bestreitet gegen Charles die Abhängigkeit des NT.s von den Test. XII Patr., worauf — ***Charles*** neben Einzelheiten auf den ganzen Charakter des Buches hinweist, das eine auf Sündenvergebung (Gad 6 3—6) gegründete Ethik vertritt und Rettung für alle Menschen in der geistigen Erfüllung (spiritual fulfilment) des von Gott gegebenen Gesetzes verkündet. — Den Boden der festgestellten Tatsachen hat ***Friedländer*** verlassen, wenn er es für bewiesen hält, dafs das Christentum aus der gesetzesfreien Richtung der hellenistischen Diaspora stammt, und dafs die Anknüpfungspunkte dafür bei der Sekte der Nazaräer im Ostjordanlande lagen, die schon einen vorchristlichen „Christuskultus“ getrieben haben. *F.* glaubt sogar, die Bedeutung dieses Messias bestimmen zu können, der berufen war, „die Knechtschaft des Gesetzes zu brechen, den Weltschöpfer zu entthronen und den bislang unbekannten Gott zu offenbaren“. Aber Jesus war kein Antinomist, und so sägt *F.*, wie *Schürer* sagt, „den Ast, auf welchen er sich selbst gesetzt hatte, wieder ab, und zwar mit Recht“. — Ganz aus religionsgeschichtlichen Ideen webt auch ***Drews*** seine Christusmythe zusammen, deren Fäden aber meist von anderen, namentlich von B. W. Smith, J. M. Robertson und F. Cumont, gesponnen sind. Das Bild des vorchristlichen Jesus, das daraus entsteht, ist freilich verwirrend bunt, so verwirrend, dafs selbst die eigenen Fäden, die *D.* z. B. zwischen Petrus = Proteus

= Atlas = Janus = Mithra = Christus oder zwischen Agni Deus und Agnus Dei spinnt, ohne Schaden mit unterlaufen. Geschichtliche Wirklichkeit hat dieses Bild natürlich nie besessen. Aber es hat auch nicht, wie *D.* meint, in den Briefen des Paulus und den Evangelien seinen literarischen Niederschlag gefunden, sondern erst in dem Buche von *D.* Wird es hier seine wirksame Wirklichkeit finden? Das ist eine ernste Frage für uns Theologen. Der Vorwurf, den *D.* in seinem Vorwort gegen die Rückständigkeit der Theologie in religionsgeschichtlicher Beziehung erhebt, ist nicht ganz unberechtigt. Die Auseinandersetzung mit B. W. Smith z. B., die P. Schmiedel als eine „Pflicht aller auf wissenschaftlichen Sinn Anspruch machenden Theologen" hingestellt hat, ist bis heute noch nicht erfolgt. Die wenigen Bemerkungen bei Clemen S. 39, 238f., 261 genügen dafür nicht. — Auch ***Steck*** erwähnt in seinem Aufsatze, in dem er K. Vollers „Die Weltreligionen in ihrem geschichtlichen Zusammenhange" 1907 und Drews eingehend bespricht, B. W. Smith nur nebenher und scheint J. M. Robertsons Werke nicht zu kennen (vgl. S. 415). Sonst würde er kaum die Entstehung des Glaubens an die Auferstehung Jesu in Verbindung mit der Religionsgeschichte so bündig abgelehnt haben. Denn irgendwelche persönlichen Erlebnisse der Jünger genügen in der Tat nicht, die Entstehung und ungewöhnlich schnelle und leichte Verbreitung dieses Glaubens zu erklären. Sehr berechtigt ist dagegen seine scharfe Kritik an dem trotz aller Vielseitigkeit doch sehr oberflächlichen Konglomerate von Drews. — Noch radikaler als dieser geht ***Jensen*** in seiner Gilgameschmanie zu Werke und glaubt jetzt festgestellt zu haben, daſs auch die Vita Pauli der Apostelgeschichte daher stamme und speziell eine Variante der Jesussage sei. Wo aber Gilgamesch nicht ausreicht, da wird — Brutus nach der durch Shakespeare berühmt gewordenen Anekdote (Plutarch, Brutus 36, vgl. Appian IV, 134) herangezogen, ja Lucius Aemilius Paulus, der in Mazedonien die Schlacht bei Pydna schlug! Jeder wird a priori die Möglichkeit zugeben, daſs Stücke der Gilgameschsage in irgendeiner Umformung unter den Erzählungen über Jesus und Paulus auftauchen. Aber daſs die ganze Gilgameschsage in der ganzen Jesus- und Paulussage wiederkehre, ist so unwahrscheinlich, daſs *J.* bei den vielen Umstellungen, die er dazu beiderseits vornehmen muſs, sich nicht wundern darf, wenn die Welt der Theologen zu solchem Glauben noch nicht reif ist. — Daſs sie aber etwas von der Sache versteht und Jensens Angriffe mit Objektivität und Ruhe zurückzuweisen vermag, das hat ***Schmiedel*** glänzend in seiner Kontroverse mit Jensen bewiesen, indem er unmittelbar hinter jedem einzelnen Punkte der Aufstellungen Jensens seine Antwort folgen läſst und so dem Leser selbst die Einsicht und Entscheidung ermöglicht. — Dagegen gehören solche Widerlegungen, wie *B.* (Stud. 7) sie gibt, der die Geschichte Wilhelms I. als „vierte Sagenvariante" zu

Gilgamesch aufstellt, nicht in ein ernsthaftes Blatt und sind jedenfalls ohne alle Beweiskraft. — Ein Buch, das im besten Sinne die religionsgeschichtliche Erklärung des NT. betreibt und fördert, ist das von ***Conybeare.*** Er beginnt mit Paulus, dessen Unabhängigkeit von Jesus er klar herausstellt. Dann gibt er eine ebenso knappe wie klare Kritik der Evangelien und teilt den Wortlaut von Q. nach Harnack mit, ohne sich im einzelnen an ihn gebunden zu fühlen. Schon hier, bei der Charakteristik der einzelnen Evangelien und ihrer Schreiber, werden religionsgeschichtliche Gesichtspunkte geltend gemacht. Aber erst jetzt, nachdem der feste Standpunkt im NT. gewonnen ist, unternimmt *C.* die religionsgeschichtlichen Exkursionen, und zwar stets unter grofsen, entwickelungsgeschichtlichen Gesichtspunkten. Behandelt werden: Leben und Lehre Jesu; Taufe Jesu; Geburtslegenden; Namenzauber; Abendmahl; Tod und Auferstehung Jesu; Taufe; Marcion; die weitere Entwickelung des Christentums. Einzelheiten aus dem reichen Inhalt mitzuteilen, ist hier nicht möglich. Ueber die traditionelle Theologie fällt *C.* das auch für unseren Schulbetrieb vielfach gültige Urteil: They ought to write as scholars and men of learning, but their tone is that of apologists. — Einen vorzüglichen Einblick in die religionsgeschichtliche Entwickelung gewährt auch ***Lietzmann,*** der die Geschichte der „Heilands-Idee“ auf Grund der vierten Ekloge Vergils behandelt, die Laktanz u. a. direkt auf Jesus bezogen. In dieser Idee liegt ein doppelter Gedanke: Die Erwartung eines neuen goldenen Zeitalters und dessen Herbeiführung durch einen zukünftigen König. *L.* zeigt, wie lebendig damals beide Gedanken waren. Das letzte saeculum schien durch den Friedensschlufs zwischen Oktavian und Antonius eingeleitet. Die Sotervorstellung hat ihre Wurzel im Griechentum und verband sich im Orient (bei den Seleuziden und Ptolemäern) mit der in Babylonien und Aegypten heimatlichen Gottkönigidee. Diese leitet über zur Besprechung der jüdischen Messiasidee, die ihrerseits wieder durch Vermittelung sibyllinischer Bücher selbst die vierte Ekloge Vergils beeinflufst haben könnte. Erst Paulus machte aus dem jüdischen Messias den Heiland der Welt und brach einer neuen Heilandserwartung Bahn, die nicht in der Erlösung von irdischer Knechtschaft, sondern von der Macht der Sünde bestand. In den Anmerkungen, die 25 S. umfassen, werden die Verweise auf Literatur und Quellen gegeben und einzelne Fragen noch ausführlicher behandelt. *Bauer* weist zu der Frage, ob Zehnmonatkinder als besonders ausgezeichnet galten, auf Tertullian (adv. Marc. IV, 21, vgl. De anima 37) hin, der in bezug auf Jesus von der „Mühsal der zehn Monate“ redet. — Die Schrift von ***Boehmer*** ist die Fortsetzung der 1902 erschienen über den alttestamentlichen Unterbau des Reiches Gottes und bietet eine reiche Materialiensammlung zur Geschichte dieses Begriffes. *Schäfer* u. a. meinen aber, dafs *B.* über der Sammlerfreude die notwendige

Sichtung des Materials vergessen und keine strenge Methode geübt habe. — Dagegen hat ***Heinrici*** nach *Schürer* ein deutliches Bild des Hellenismus entworfen, das die grofse Mannigfaltigkeit seiner Elemente in reichem Quellenmateriale zeigt. Die christlichen Prediger sind nicht unberührt von seinem Einflufs, aber nur in peripherischen Gedanken. — Die neue Auflage des JB. 09, 194f. besprochenen Werkes von ***Deißmann*** enthält nach BiblZ. namentlich eine beträchtliche Vermehrung des Abbildungsmaterials. Das Werk hat überall freudige Aufnahme gefunden. Am freudigsten stimmt *Schmiedel* darin zu, dafs *D.* mit dem Urteil von der gänzlichen sittlichen Verworfenheit des Heidentums bricht und darin soviel Licht, soviel Tüchtigkeit, Redlichkeit, Familiensinn, Sittsamkeit und einen so tief religiösen Zug aufzeigen kann. Freilich hat er auch manche Ausstellungen; vor allem die, dafs volkstümliche Formen wie das undeklinierte πλήρης ein Buch wie das Johannesevangelium noch nicht als unphilosophisch erweisen. Auch *Boehmer* wendet sich gegen solche Ausführungen wie die, dafs Paulus' Mission die eines Handwerkers, nicht die eines Studierten gewesen sei. *Lietzmann* weist darauf hin, dafs alles Wesentliche über κύριος bereits bei Kattenbusch, Das apostolische Symbol II, 605ff. stehe. — Eine nette kleine Schrift nennt *Nn.* die von ***Schermann,*** in der das älteste patristische Dokument der heidenchristlichen Welt auf wörtliche Berührungen mit erhaltenen Gebeten zu heidnischen Gottheiten verglichen wird. Als Vergleichungspunkte werden genannt: 1. Die allgemeinen Epitheta Gottes; 2. die Schilderungen der Schöpfung und ihrer Ordnungsmäfsigkeit; 3. die im Gemeindegebet ausgesprochenen Bitten; 4. die verliehenen und erbetenen Gaben; 5. die bei Clemens 9—12 und Papyr. Paris. 3007ff. erwähnten Wundertaten bei der Führung Israels. — ***Heinisch*** gibt nach BiblZ. 7, 368 ein knappes, greifbares Bild von der griechischen Kultur und jüdischen Geistesverfassung der damaligen Zeit. Gegenüber der entwickelungsgeschichtlichen Auffassung stellt er aber die vielen neugeschaffenen Ideen heraus, die „einen neuen gottgewirkten Ansatz in der geschichtlichen Entfaltung der Religion anzunehmen zwingen". — In ***The year's work*** kommen nach ExpT. 20, 370 für das NT. in Betracht: The New Testament von *Peake;* The Greek Mythologie and Religion von *Farnell;* Roman Religion and Mythologie von *Fowler;* Papyri von *Hunt* und Hellenistik Greek von *Moulton.* — „Die Bedeutung Philos für die Religionsgeschichte ist nicht leicht zu überschätzen." So schreibt ***Windisch*** in seinem schönen Buche über die Frömmigkeit Philos, die er zuerst darstellt, um sie dann einer religionsgeschichtlichen Betrachtung zu unterziehen. Nach *W.* wurzelt sie ganz im Hellenismus, aus dem sich die beiden Grundtriebe, der Durst nach Erkenntnis und das Verlangen nach Unsterblichkeit, erklären. Ihre Voraussetzung ist der Dualismus, ihr Ziel die Gottesgemeinschaft. Von hier aus beschreibt *W.* weiter die

verschiedenen Seiten der Frömmigkeit Philos: Die Selbsterlösung; die Gnadenerlösung; der Glaube; Offenbarung und Erlösung; Stufen und Schranken der Gottesgemeinschaft; Gott und seine Kräfte; Unterschiede der religiösen Stimmung; die Ekstase; individualistische und weltförmige Frömmigkeit; Frömmigkeit und Sittlichkeit. Der zweite Teil behandelt: Die Eigenart der Frömmigkeit Philos; die Quellen der Frömmigkeit Philos; Philo und das Christentum. Philos Frömmigkeit läfst sich in dem Satz ausdrücken, dafs Gott das höchste Glück der Seele ist, und dafs die Seele weltüberwiegenden Wert hat. Sein System ist „eine innige Vermählung von hellenistischem Geist und hebräischem Buchstaben". Von direktem Einfluls Philos auf das NT. redet *W.* nicht. Aber seine Gedanken spiegeln sich im Hebräerbrief, weit mehr noch bei Johannes, den *W.* den Philo des NT. nennt, weil er zu den Synoptikern in einem ähnlichen Verhältnis stehe, wie Philo zum Pentateuch. — ***Weber*** weist zunächst auf das verdienstvolle Uebersetzungsunternehmen von L. Cohn hin (Die Werke Philos von Alexandrien, in deutscher Uebersetzung herausgegeben. T. P. VII, 409, Breslau, M. und H. Marcus. M. 6,—). *W.* rühmt die gehaltvollen Anmerkungen mit Parallelen aus Midrasch und Talmud und die treffliche Einleitung, in der die Abhängigkeit Philos von Posidonius von Rhodos angenommen wird. Gegen Windisch, nach dessen Darstellung der hellenistische Geist die alttestamentliche Frömmigkeit zur Individualerlösung hinaufgeführt habe, macht *W.* geltend, dafs bei Philo etwas Schillerndes und Unausgeglichenes bleibe. Er vermag es nicht, Gott und die Welt zu verbinden. *W.* möchte Philo lieber als Typus der hellenistischen Sehnsucht werten und ihn so auch zum Verständnis der paulinischen Gemeinden fruchtbar machen. — Die Arbeit von ***Pohlenz*** ist aus einer Untersuchung über die stoische Lehre von der *ἀπάθεια* hervorgegangen. Für das NT. kommt allerdings nur die Einleitung (der Zorn Gottes in der Anschauung der Juden, der Griechen und des NT.) und der Anhang (die Affekte in der christlichen Polemik gegen die Heidengötter) in Betracht, während der Hauptinhalt vom Kampf um den Zorn Gottes und die Affekte Christi in den ersten drei Jahrhunderten handelt. Aber die Einleitung ist wichtig genug, weil sie an einem bestimmten Punkte den Nachweis führt, dafs griechischer Einfluls auf das NT. nicht vorliege. Es hat sich vielmehr eine gradlinige Entwickelung vom AT. zum NT. vollzogen, deren Ergebnis ist, dafs die anthropopathische Vorstellung „durch eine theologische Betrachtungsweise ersetzt wird, die nur noch die im Gericht sich äufsernde Reaktion Gottes gegen den Ungehorsam des Menschen betont". Der Zorn ist ganz vom Seelenleben Gottes abgelöst und zu einer ähnlichen Hypostasierung wie *σοφία*, *λόγος* und andere Begriffe gelangt. — Indische Einflüsse nimmt ***van den Bergh van Eysinga*** bei

folgenden evangelischen Erzählungen an: Simeon im Tempel; der zwölfjährige Jesus im Tempel; Jesu Zögerung, sich taufen zu lassen; die Versuchung; die Seligpreisung der Mutter des Herrn; das Scherflein der Witwe; das Wandeln auf dem Meere; die Samariterin; Wasser aus dem Leibe; das Gleichnis von den anvertrauten Pfunden; der Weltbrand. „Weniger schlagende Parallelen" sind: die Verkündigung Mariä; die Erwählung der Jünger; Nathanael; der verlorene Sohn; der Blindgeborene; die Verklärung auf dem Berge. Dazu kommen noch einige Uebereinstimmungen in apokryphen Schriften. Der Beweis wird z. T. damit geführt, dafs die indischen Erzählungen in ihren Zusammenhang besser passen als die christlichen. Dafs Beziehungen zwischen Indien und dem Westen schon in vorchristlicher Zeit bestanden haben, läfst sich schon vor und seit Alexander nachweisen. Zuletzt versucht *v. d. B. v. E.* zu zeigen, dafs diese Wanderungen indischer Erzählungen durch Vermittelung der Gnosis über Syrien den Westen erreicht haben. — Die Parallelen, die ***Edmunds*** gesammelt hat, sind auch wieder wesentlich vermehrt. No. 26—88 der 3. A. entsprechen No. 33—102; den 6 unkanonischen dort 13 hier. *Stocks* ist gegenüber einem buddhistischen Einfluls auf das Abendland skeptisch. Dagegen gäben die Aufführungen des Euripides am Hofe der indo-skytischen Könige, die Reise des Kirchenvaters Pantaenus nach Indien, die nestorianische Missionskirche und ihre Abzweigung der Thomaschristen Zeugnis vom Gegenteil. Notwendig sei vor allem eine kritische Untersuchung der buddhistischen „Evangelien" selbst. — ***Eickmann*** vergleicht nach *Wilke* die Angelologie und Dämonologie des Korans mit der des NT. erst im allgemeinen, dann das Verhältnis der Engel zu Gott und zu den Menschen und findet beiderorts das lebendige Bewufstsein ihrer Realität und Wirksamkeit. Vermifst wird die Berücksichtigung der neueren Forschungen über die Theologie des Judentums. — Unter den ***Natursagen*** zum NT. weist *Volz* namentlich auf solche hin, die von einer Person auf die andere wanderten. Besonders interessant sei die Gleichung: Donar — Petrus — Teufel, die vielleicht auf iranisch-gnostische Einflüsse und auf den Gegensatz der paulinischen Richtung gegen die streng jüdische zurückgehe. — ***Mackie*** lenkt den Blick auf den Fluch im Orient, in dem Gott und Volk noch eng zusammengehören. Ein Fluch auf Muhamed zieht den Tod nach sich. *M.* beleuchtet in diesem Zusammenhange die Mahnung Röm. 12 14; ferner Matth. 9 3; 26 6, 5; Joh. 10 33; 19 7 und andere Stellen. — Die religionsgeschichtlichen Tabellen von ***Niedlich*** umfassen 1. die israelitische Religion und 2. das Christentum. *v. Orelli* vermifst vor allem den Parsismus und wünscht mehr Objektivität in der Darstellung und zuverlässige Genauigkeit in den Angaben.

d) Archäologie u. Geographie.

Bacon, B.-W., Aenon near to Sâlim (BW. 23, 223—228). — ***Boehmer, J.,*** Emmaus (ExpT. 20, 186—189; 429). — *Ders.*, Hl. Stätten i. Lande d. Bibel. 150. Gü., Bertelsmann, *M* 1,20. — *Ders.*, Tabor, Hermon u. andere Hauptberge (AR. 12, 313—321). — *Ders.*, Jericho (ib. 322—334). — ***Crawley-Boevy, A. W.,*** The Recovery of the „Holy Places" in Jerusalem (Pal. Expl. Found 199—203). — *Driver, S. R.*, Modern Research as illustrating the Bible. VIII, 95. Lo., H. Frowde. 3 sh. — ***Dunkel, A.,*** Bethania, jenseits des Jordan (Kath. 40, 307—311). — *Eberhard, O.*, Einst u. jetzt i. Hl. Lande. Streiflichter z. bibl. Gesch. a. d. Gegenw. d. Hl. Landes (F. Gottes Wort u. Luthers Lehr! Bibl. Volksbücher hrsg. v. J. Rump II, 10.) 96. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. — *Edersheim*, The Temple. Its Ministry a. Services as they were at the Time of J. Chr. Reissue. 441. 2 sh. — ***Gautier,*** Emmaus (ExpT. 20, 379). — ***Knight, W.,*** The Lake of Galilee (Interpreter 5, 306 bis 309). — *Kresser*, D. Haus d. hl. Familie i. Nazareth (ThQ. 91, 2). — ***Rossi, M.,*** Un enimma geografico in Marco (RStScT. 5, 345—350). — *Thomsen, P.*, Palästina u. s. Kultur i. 5 Jahrtausenden. Nach d. neuesten Ausgrabgn. u. Forschgn. dargestellt. M. 36 Abbildgn. (A. Natur- u. Geisteswelt 260.) IV, 108. L., Teubner. *M* 1. — *Vincent, H.*, Jerusalem d'après la lettre d'Aristée (RBd. 25, 555—575). — ***Walles, J.,*** Den heliga Geografien och dess förhållande till myterna och religionshistorien. 510. M. 1 Karte. Upsala u. Stockholm, Amqvist u. Wiksell. Kr. 7. [ThLBl. 30, 577—580 *H. Stocks.*] — *Wilbers, H.*, Jeruzalem (Studiën 70, 539—565; 71, 29—51).

Noch ganz ins religionsgeschichtliche Gebiet schlägt das nach *Stocks* von tiefgründiger Gelehrsamkeit zeugende Buch von ***Walles,*** das auf Grund einer Forschungsreise nach Palästina und Nordsyrien entstanden ist. Es sucht in seinem ersten Teile die uralte „Lehre" verständlich zu machen, nach der die Erde aus der syrisch-babylonischen Ebene besteht. Diese ist rings von Bergen umgeben, auf denen der Himmel des Bel ruht. Nach der Mitte senkt sie sich und besteht aus einem äufseren, fruchtbaren Kreis, der auf dem Süfswasser ruht (Apsu, Hubur), und einem inneren, wüsten, der auf Salzwasser ruht (Tihamat) und die Wohnstätte der Dämonen bildet. Dieses Weltbild gleicht jenen runden, in der Mitte vertieften Booten auf dem Euphrat und ist auch als „Weltboot" mit einem kosmologischen „Schiffsmast" gefafst worden. Die folgenden Kapitel bringen den Nachweis im einzelnen und die Nachwirkung dieser Lehre bis auf den mosaischen und den neuen Bund. — ***Boehmer*** entscheidet sich unter den drei für Emmaus in Frage kommenden Ortschaften el-Kubêbe, Kulônije und Amwâs für das letztere, das wir mit Sicherheit aus I. Makk. 3 40, 47, 4 4, 9 50 kennen, das Nicopolis der Römer. Die beiden anderen passen zwar in ihrer Entfernung von Jerusalem besser; aber *B.* glaubt, dafs die Zeitbestimmung Luk. 24 29 nur aussage, dafs die Sonne ihren Höhepunkt überschritten habe. — ***Gautier*** führt dagegen die von Boehmer übersehene Stelle Joseph. B.-J. VII, 6 6 an, wonach Vespasian 800 Veteranen einen 60 (resp. 30) Stadien von Jerusalem entfernten Platz, Emmaus genannt, überlassen habe, das heutige Kulônije. Zuletzt weist er mit feinem Spott auf die mönchischen Streitereien hin, von

deren Motiven Boehmer ja frei sein werde: but the atmosphere of Jerusalem is saturated with them and perhaps it is not unless to advise travellers to be cautious! — ***Boehmer*** quittiert dankend die Zurechtweisung mit Berufung auf Stud. 1908, 285—289. — ***Crawly*** zeigt, nach BiblZ. 7, 412, dafs der Platz der Kirche Konstantins ohne Kenntnis der Lage des Hl. Grabes gewählt wurde. Das ist für die Echtheitsfrage deshalb wichtig, weil es eine vom Grabe Jesu unabhängige Lokaltradition von Golgatha voraussetzt. — ***Dunkel*** gibt die Untersuchung von Féderlin wieder, der „Bethanien am Jordan" in dem tell el-medêsch ca. 8 Kl. nördlich von Jericho auf dem Ostufer des Jordans gefunden zu haben meint. — ***Bacon*** sucht Aenon nahe bei Salim im Vadi Beidan in Samarien. — ***Knight*** glaubt, Kapernaum in dem eine St. südwestl. von tell-hûm gelegenen Chân Minje wiederfinden zu können, in dem andere das neutestamentliche Bethsaida suchen. — ***Rossi*** stellt nach *Marsenger* (BiblZ. 7, 425) eine hauptsächlich philologische Untersuchung darüber an, ob sich Dalmanuta (Mark. 8 10) und Magdala (Matth. 15 39) identifizieren lassen, kommt aber zu keinem endgültigen Resultat.

II. Text und Kanon.

Alexandrinus, The Codex (Royal Ms. I D V—VIII) in reduced photographic Facsimile. NT. a. Clement. Epp. Printed by Orders of the Trustees. Sold at the Brit. Museum a. by Longmans a. Co. . . . Bernard Quaritch . . . Asher a. Co. . . . Henry Frowde. XI, 36 × 4 Bl. Photogr. O., Univ. Press Warehouse. Amen Corner. 30 sh. — *Bellesheim, A.*, Studien z. Gesch. d. Vulg.textes d. Evv. (Kath., 4. F., 39, 474—476; über *Chapman* vgl. JB. 28, 205f.). — *Belli, M.*, De S. Scripturae Verss. 80. S. Vito al Tagliamento, Tip. Coll. Pio X. — ***Bericht*** über d. Aufgabe u. den gegenwärtigen Stand d. Vulg.revision. 20, mit 11 Abbildgn. im Text. Rom, Colleg S. Anselm. — ***Buchanan, E. S.,*** The Codex Veronensis (JThSt. 10, 120—126). — *Codex*, Der, Boernerianus. D. Briefe d. Ap. Pls. (Msc. Dresd. A 145 b) in Lichtdruck nachgebildet. M. e. Vorwort v. A. Reichardt. Hrsg. v. d. königl. öff. Bibl. zu Dresden. 24, 198. L., Hiersemann. Geb. ℳ 100. [*H. v. Soden* ThLz. 35, 69f.] — *Corssen, P.*, D. Subskript. des Bisch. Victor in dem Cod. Fuld. (ZNW. 10, 175—177). — *Crum, W. E.*, Catalogue of the Coptic Mss. in the Collection of the John Rylands Library Manchester. XII, 273. Manch., Univ. Pr. — ***Denk, J.,*** Sabatier, s. Itala-Sammelwerk u. dessen Neubearbeitung (ThGlb. 1, 787—791). — ***Ders.,*** Zur Itala: 1. Act. 27 2 in der Italafassung s. (cod. Vindob. 16 s. VI). 2. E. sonderbare Verwechslung d. beiden Simon (Luk. 7 39—47) (Z. kath. Th. 33, 804—808). — *Dobschütz, E. von*, Wann las Victor von Capua sein NT.? (ZNW. 10, 90—96). — *Drummond, J.*, The Transmission of the Text of the NT. (Sunday School Association.) 132. 1 sh. — *Flournoy, P. P.*, Ferris's „Formation of the NT." (BS. 512—525, 594—605). — *Fracassini, U.*, L'ultimo stadio della canonizzazione dei due Testamenti (RStScT. 5, 425 bis 446, 653—679). — *Gasquet, F. A.*, Revising the Vulgate (Dubl. Rev. 143, 264—273, 1908). — *Goodspeed, E. J.*, The Freer Gospels a. Shenute of Atripe (BW. 23, 201—206). — *Ders.*, Notes on the Freer Gospels (AJTh. 13, 597 to 603). — ***Gregory, C. R.,*** Textkrit. d. NT. 3. (Schlufs-) Bd. 995—1485. L., Hinrichs. ℳ 12 (vollst. ℳ 36). [*Deißmann* DLZ. 31, 729f.). — *Guerin, H.*, Fragments Sahidiques du NT. Évangile de S. Jean. P., Geuthner, 1908. [*Balestri* RBd., NS. 6, 623—626.] — ***Gwynn, J.,*** Remnants of the later

Syriac Versions. 2 Parts. LXXII, 161; XXIII, 78. Lo., Williams a. Norgate. [*Nestle* ThLBl. 31, 74f. u. ThLz. 35, 163ff.]. — *Hautsch, E.*, Die Evangelienzitate des Origenes. (TU. XXXIV, 2a.) IV, 169. L., Hinrichs. *M* 5,50. [*H. v. Soden* ThLz. 35, 100f.] — *Heer, J. M.*, Ueb. Vulg.rev. u. lat. Bibelforschg. (Köln. Volksz., No. 665). — *Henslow, G.*, The Vulgata, the Source of False Doctrines. 152. Lo., Williams and Norgate. 2 sh. 6 d. — ***Howorth, H. H.,*** The Influence of St. Jerome on the Canon of the Western Church (JThSt. 10, 481—496). — *Ders.*, The Canon of the Bible among the Later Reformers (JThSt. 10, 183—232). — *Ders.*, The Bible Canon of the Reformation (Internat. Journal of Apocrypha, Ser. V, No. 18). — *Israel, F.*, D. Kanon als Zwilling d. Schöpfung (ZNW. 10, 239—245). — *Jenkins, C.*, Origen on I Cor. (JThSt. 10, 29—51). — ***Kunze, J.,*** Die Uebergabe der Evv. beim Taufunterricht. E. Beitrag zur ältesten Geschichte des Katechumenats, des NT. u. d. Glaubensregel. III, 64. L., Deichert. *M* 1. [*Kattenbusch* ThLz. 35, 72—74.] — ***von Lemm, O.,*** Sahidische Bibelfragmente. III. (Sep.-Abdr. a. d. Bulletin de l'Acad. Imp. des Sciences de S. Pétersbourg XXV, 4.) — *Lewis, A. S.*, Codex Climaci rescriptus. Fragments of sixth Cent. Palest. Syriac Texts of the Gospels, of the Acts of the Apost. a. of St. Pauls Epp. Also Fragm. of an early Palest. Lection. of the Old Testam. Transcr. a. edited. With seven Facs. (Horae semiticae VIII.) XXXI, 201. C., Univ. Pr. 10 sh. 6 d. [*Nestle* ThLBl. 30, 353ff.] — *Lietzmann, H.*, Das Muratorische Fragm. u. d. Monarch. Prologe zu d. Evv. (Kl. Texte f. theol. u. phil. Vorles. u. Uebungen, No. 1.) 2. Aufl. 16. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 0,30. — ***Meinertz, M.,*** Die Vulg. u. d. griech. Text im Jak.br. (Kath., NF. 40, 466—473). — *Meyboom, H. U.*, Clem. Alex. en de Heilige Schrift (ThT. 43, 435—470). — *Nestle, E.*, Einführg. in d. griech. NT. 3. Aufl. [S. I a.] — *Ders.*, Juris studiosus Lucas und juris consultus Paulus (ZNW. 10, 177). — *Ders.*, D. bibl. Namen im Thesaurus Latinus (BphW. 29, 607f.). — ***Ders.,*** John Mill on the Latin Gospels (AJTh. 13, 603f.). — *Ders.*, Joh. 7 38 im Brief d. gall. Christen (ZNW. 10, 323). — *Ders.*, Uncialschrift (BphW. 29, 1519). — *Odefey, P.*, D. gotische Luk.ev. E. Beitr. z. Quellenkrit. u. Textgesch. 142. ID. Kiel. — ***Preuschen, E.,*** E. neues Ulfilasfragm. (ZNW. 10, 336). — *Sanders, H. A.*, Age a. Ancient Home of the Bibl. Mss. in the Freer Coll. (Amer. Journ. of Arch. 1909 130—141). — *Scher, A.*, Notice sur les Mss. syr. du Musée Borgia, aujourd'hui à la Bibl. Vaticane (JA. 10, S. XIII, 249—287). — *Schleifer, J.*, Sahidische Bibelfragm. aus dem British Museum zu London. (SAW. Phil.-hist. Kl. 162, 6. Abh.) 38. W., Hölder. *M* 1. — ***Soden, H. Frhr. v.,*** Das latein. NT. in Afrika zur Zeit Cyprians. (TU. XXXIII.) X, 663. L., Hinrichs. *M* 21. [*Jülicher* ThLz. 35, 332ff.] — *Testamento*, El Nuevo, en griego y español. Texto griego conforme á la 3. ed. critica di Federico Brandscheid. Vers. española por P. J. J. de la Torre, S. J. XXXIV, 753. Fr., Herder. *M* 9. — ***Turner, C. H.,*** Historical Introduction to the Textual Criticism of the NT. (JThSt. 10, 13—28, 161—182, 354—374). — ***Ders.,*** Iter Dunelmense: Durham Bible Mss., with the Text of a Leaf lately in the possess. of Canon Greenwell of Durham, now in the British Museum (ib. 529—544). — *Ders.*, Notes on the Text of Origens Comm. on I. Cor. (ib. 270—276). — *Vedder, H. C.*, Our NT.: How did we yet it? 1908. XII, 388. Phi., Am. Bapt. Publ. Soc. $ 1. — *Wessely, C.*, Griech. u. kopt. Texte theol. Inhalts. (Studien z. Paläogr. u. Papkunde, hrsg. v. Wessely, IX.) IV, 181. L., Avenarius. *M* 12. — ***Windisch,*** Der Apok. Joh. als Begründer d. n.t.lichen Kanons (ZNW. 10, 148—174).

Von ***Gregorys*** Textkritik ist nach längerer Pause (1902, vgl. JB. 22, 304) der dritte und letzte Band erschienen. Grund der Verzögerung war das an sich wohlverständliche Ausbleiben der von Sodenschen Textausgabe. *G.* wollte ursprünglich als weitere Fortsetzung zu Bd. II eine übersichtliche, aber doch bis in kleinste

gehende Behandlung des n.t.lichen Textes geben. Eine solche jetzt zu liefern, wo von Sodens Kollationen und Ergebnisse ausstehen, wäre in der Tat ganz verfrüht. So begnügt sich *G.* mit einer kurzen Darstellung der Klassen und der Geschichte des n.t.lichen Textes (S. 995—1016), um dann im übrigen Teile des Bandes einen sehr langen „Nachtrag" (1017—1376) und am Schlusse (1377—1486) vier Nachschlaglisten zu geben. In der am Eingang stehenden Geschichte und Klassifizierung des Textes bekennt sich *G.* im ganzen zur Anschauung von Westcott und Hort. Nur führt er, neuerworbener Einsicht folgend, neue Namen für die einzelnen Typen ein. Den „Urtext" des NT.s möchte *G.* mit Westcott-Hort („neutraler" Text, „vorsyrischer Text von keiner Familie") in B ℵ und ihren Verwandten am besten erhalten sehen. Dieser Text ist überarbeitet worden, nicht gelehrt, sondern volkstümlich mit wildwachsender Ueberlieferung; den so entstandenen Texttypus, in dem ein gut Stück ursprünglicher Ueberlieferung steckt, nennt *G.* „überarbeiteten" Text. Es ist der „westliche" Text von Westcott-Hort u. a. Für den alexandrinischen Typus, den durch philologische Akribie, aber nicht nur in Alexandrien, entstandenen, schlägt *G.* den Namen: „polierter Text" vor. Und für den syrischen Text endlich, dessen Spuren auf 250 zurückgehen und der 350 entschlossen und von oben her durchgesetzt wurde, will er die Bezeichnung „offizieller Text" gebrauchen. Ich kann im ganzen *G.* nur beistimmen. Die in der Praxis schwierige Frage ist blofs: wo haben B ℵ einen späteren Text, während der „überarbeitete" (westliche) Typus den ursprünglichen Wortlaut erhalten hat? Ob die Umnennung der Typen sehr nötig war, kann auch gefragt werden, aber freilich ist „syrischer" Text allmählich eine sehr lästige Bezeichnung geworden. Den größten Teil des Nachtrages füllen die umfangreichen Listen, die *G.* 1908 veröffentlicht hat: die griechischen Handschriften des NT.s (vgl. JB. 28, 202f.). Grofshandschriften, Kleinhandschriften, Lesebücher werden mit ihren Nummern versehen, kurz beschrieben und in Listen zusammengestellt. Das sind die Ergänzungen zu Bd. I der Textkritik. Auch Bd. II, die Uebersetzungen und die Schriftsteller, erhält seine Berichtigungen und Nachträge. Umfangreiche Register am Schlusse erleichtern den Gebrauch des ganzen dreibändigen Werkes. — Wertvoll, leider nicht vollständig (die Abhandlung über Act. ist zurückgestellt) sind *Turners* Vorlesungen. Im Rahmen der Kanonsgeschichte, die er ziemlich kritisch anfafst, will er eine „historische Einleitung" in die Textkritik des NT.s geben. Die n.t.lichen Bücher haben eben niemals allein gestanden, sondern sind immer Bestandteile von Sammlungen gewesen. Als solche haben sie sich gegenseitig beeinflufst, sind nur miteinander überliefert worden, und die Textkritik darf diese wichtige Tatsache nicht aufser Augen lassen. Den Kanon der vier Evangelien, die Sammlung der Paulusbriefe, die Apok. betrachtet *T.* von dem bezeichneten Gesichtswinkel aus,

wobei er besonders und im einzelnen Marcion heranzieht. Seinem Satze, dafs, gegen Westcott-Hort, auch die Uebersetzungen allein den richtigen Text gelegentlich erhalten haben können, werden auch diesseits des Kanals die meisten zustimmen. — In handlicher, dem Original gegenüber verkleinerter (25×20,5) Form ist der ***Codex Alexandrinus*** in photographischem Faksimile herausgegeben worden. Die Wiedergabe ist prachtvoll gelungen und befriedigt alle Ansprüche. Die grofse, schwerhandliche und teure Nachbildung in Originalgröfse wird nahezu vollkommen ersetzt. Das Hauptsächlichste, was aus der Geschichte der Handschrift bekannt und wissenswert ist, ist von berufenster Feder (Kenyon) in der Einleitung zusammengestellt. Die übrigen Bände der Hdschr. (LXX) sollen, was auch sehr erfreulich ist, in gleicher Ausstattung folgen (ThLBl. 31, 49f.). Die Faksimileausgabe wird nicht nur dem Textkritiker des NT.s, sondern auch dem Paläographen und Philologen sehr willkommen sein. — Vom vorigen Jahre möchte ich noch nachtragen, dafs der 6. Band der *Oxyrhynchus Papyri* fast gar keine Materialien zur n.t.lichen Textkritik geliefert hat. Er enthält nur zwei kurze Fragmente: Joh. 21 1—22 (4. Jahrh.) und Apok. 16 17—20 (5. Jahrh.). Ergiebiger ist der 7. Band, über den nächstes Jahr zu berichten sein wird. — ***Nestle*** weist in Ergänzung seiner früheren Beobachtungen, die zur Annahme verschiedener Uebersetzungen bei den altlateinischen Evangelien zwingen (JB. 28, 182), auf die ganz entsprechende Entdeckung hin, die John Mill bereits vor 200 Jahren gemacht hatte. — Zu ***Denk***s Programm vgl. schon JB. 28, 204. Aus den neuen Mitteilungen ist zu ersehen, dafs er die grofse Arbeit, die vetus Latina herauszugeben, bereits sehr weit gefördert hat. Für die Väterzitate z. B. will er vollständig und absolut zuverlässig sein: über eine halbe Million Zettel, etwa eine Million Belege enthaltend, stehen ihm bereits zur Verfügung. Auch über die Einrichtung des Druckes macht *D.* schon eingehende Angaben. Geplant sind drei Bände im Format und Druck des Thesaurus, der Band 100 Bogen = 1600 Oktavseiten enthaltend. Links der griechische Text, Augustins Itala und die Vulgataausgabe, rechts die Varianten und die Zeugen, Handschriften und Kirchenväter. Zu den drei Hauptbänden kommt ein dünnerer Nachtragsband mit Prolegomena in etwa 100 Paragraphen und ausführlichen Wortkonkordanzen. In fünf bis sieben Jahren, bis spätestens 1916, will *D.* mit der Ausgabe fertig sein, der wärmstens bester Erfolg zu wünschen ist. Wertvolle Ergebnisse deutet er jetzt bereits an. Ueber die Neuausgabe hat auch Weyman auf der Generalversammlung der Görresgesellschaft gesprochen, seine Veröffentlichung in den „Historisch-politischen Blättern“ 1909 konnte ich leider nicht einsehen. — Ueber die Aufgabe und den gegenwärtigen Stand der Vulgatarevision ist ein kurzer ***Bericht*** in verschiedenen Sprachen, auch deutsch, im St.-Anselm-Kolleg zu Rom erschienen. Ziel der ganzen Arbeit wird

die Herstellung des Textes von Hieronymus sein. Die Mitarbeiter sind bereits ausgewählt, die Zeit der Arbeit, für die eigene Kollationstexte gedruckt worden sind, wird auf 8—10 Jahre, die Ausgaben auf etwa 250 000 Lire geschätzt. Augenblicklich wird ein Katalog sämtlicher lateinischer Bibelhandschriften in allen Bibliotheken Europas hergestellt. Die Kommission hat ihren Sitz in St. Anselmo auf dem Aventin, und alle Arbeiten, Beiträge, Photographien usw. sind dorthin zu senden, vgl. noch *Nestle* ThLBl. 30, 217f. — ***Buchanan*** konnte b genau kollationieren. An der sorgfältigen Ausgabe von Bianchini hat er 583 Fehler gefunden, meist freilich die Orthographie betreffend. Er hat dazu noch entdeckt, dafs zwei Blätter am Ende des Ms. unbekannt waren, und dafs Bianchini auch am Schlufs des Mk.-evangeliums verschiedene Seiten und Seitenteile nicht gelesen hat. Diese Stücke teilt er mit. Eine Neuausgabe der Handschrift ist sicher von ihm zu erwarten. Am Schlusse der Mitteilung stehen noch zwei Notizen über Buchanans Kollation des Muratorianums (JB. 27, 184) und seiner Ausgabe des Corbeiensis (JB. 27, 181f.). — ***Turner*** gibt eine Beschreibung der beiden Durhamer Vulgata-evangelienhandschriften AII16, AII17, die er nach Verwandtschaft, Entstehung, Typus klassifiziert. Die beiden Einzelblätter, die er dann noch beschreibt, sind a.t.liche Fragmente. Sehr interessant ist namentlich das von Kanonikus Greenwell dem Britischen Museum geschenkte Blatt, mit dem Texte 1. Kön. 11 29—12 18. Das Blatt stammt aus einer der beiden Schwesterhandschriften des Amiatinus, die nach der Vita des Ceolfrid in England blieben. — Eine aufserordentlich gediegene und sehr fördernde Arbeit legt ***Hans von Soden*** vor. Cyprian ist schon früher sein Arbeitsfeld gewesen. Jetzt geht er mit den Problemen n.t.licher Textkritik, genauer der vetus Latina an den Afrikaner heran. Cyprians und seiner afrikanischen Zeitgenossen Bibeltext ist das einzig sichere Datum der lateinischen Bibel vor Hieronymus. Die grofs angelegte Untersuchung weist zwei Teile auf: Teil I die Zeugen für den afrikanischen Text des NT.s zur Zeit Cyprians; Teil II die erhaltenen Reste des afrikanischen Textes des NT.s zur Zeit Cyprians. Der erste Teil geht von den Zitaten bei Cyprian aus. Ihren ursprünglichen Text sucht *v. S.* mit sorgfältiger Ueberlegung aus den Zeugen zu erkennen. Gerade an diesem Punkte weist die Hartelsche Ausgabe anerkannte Mängel auf. Besondere Probleme stellt weiter die Beobachtung, dafs oft die nämlichen Bibelstellen bei Cyprian an verschiedenen Stellen verschiedenen Text aufweisen: die Testimonien in Codex L und Genossen sind klassisches Zeugnis für den echten Bibeltext Cyprians, die Einheitlichkeit des Cyprianischen Bibeltextes kann trotz der angedeuteten Beobachtung als sicher gelten. Cyprians Zitate geben nun die Mittel an die Hand, die übrigen Zeugen des afrikanischen Textes zu bestimmen. An erste Stelle treten k und e der Evv., h des Apostolus. Der Text von k ist mit dem von

Cyprian gebrauchten, wie schon längst erkannt, wesentlich identisch, k und Cyprians Zitate setzen einen variantenlos gleichen Text voraus. Weiter ab steht e, der aber doch sicher afrikanischer Herkunft ist. Die gleiche Abkunft ist auch h zuzuerkennen. Reste des Cyprianischen Bibeltextes lassen weiter einige Stücke der gleichzeitigen afrikanischen Literatur erkennen: die sententiae LXXXVII episcoporum, die pseudocyprianischen Schriften De duobus montibus Sina et Sion, der Computus de pascha, De Judaica incredulitate, De rebaptismate, endlich der Apokalypsentext des Primasius werden hier behandelt. Ein weiterer Abschnitt, als Prolegomena zum Texte gedacht, hat die Orthographie der afrikanischen Bibelhdschr. zum Gegenstande. Die Schreibung der ältesten Cyprianhdschr. wird mit k, e, h verglichen hinsichtlich der Eigennamen und hinsichtlich der allgemeinen Orthographie. Ein Schlufsparagraph rekapituliert wichtige Ergebnisse der Untersuchung. Als festumrissene Gröfse tritt die alte Africana in den aufgeführten Zeugen entgegen. In langen Listen gibt *v. S.* noch wertvolles Material zur Erkenntnis dieser Einheit. Die Varianten, die innerhalb der Einheitlichkeit bestehen, sind der Niederschlag einer Entwickelung; wenn sie auch nebeneinander existiert haben, so enthalten sie doch in der Tendenz ein Nacheinander. Schon k zeigt Einwirkungen des europäischen Textes in Lexikon, Formenlehre und Syntax. Auch hat das Streben, dem griechischen Original einerseits, den Forderungen der lateinischen Sprache anderseits gerecht zu werden, zu Varianten geführt. Heimat und Stätte der Entwickelung ist für diese Uebersetzung Afrika, und sie ist eine völlig selbständige Uebersetzung, nicht eine abgeleitete Rezension. Sie ist die älteste lateinische Uebertragung. Ueber ihr genaueres Alter könnte die Untersuchung der Tertullianzitate und des lateinischen Irenäus Auskunft geben. Auf jeden Fall ist sie ein gutes Stück älter als Cyprian. Sie ist in der späteren Textentwickelung der lateinischen Bibel ausgeschieden, weil sie ein zu kleines Gebiet hatte, und wohl auch, weil sie in ihrem Texte in Widerspruch stand mit den im Abendland zur Herrschaft gelangenden Typen. Im zweiten Teil druckt *v. S.* die erhaltenen Reste des afrikanischen NT.s aus der Zeit Cyprians ab. Zugrunde gelegt sind die erhaltenen Stücke von k, h, e. Sperrdruck macht die Stellen kenntlich, die als Zitate bei Cyprian vorkommen. Wo der Text nur in Zitaten Cyprians erhalten ist, sind diese abgedruckt. Eine Rezension zu geben, verzichtet *v. S.* ausdrücklich: „Es gibt kein Normalexemplar des Urtyps des afrikanischen Textes. Seine Einheitlichkeit liegt im Charakter, nicht in der Filiation. Seine Zeugen sind also zusammenzustellen, nicht zu rezensieren.“ Ausgiebige Indizes schliefsen die sehr wertvolle Veröffentlichung ab. — ***Meinertz*** setzt Belsers Untersuchungen (JB. 28, 206) fort und ergänzt sie. Schon vor Belsers Artikel war ihm die Erkenntnis gekommen, dafs gerade in Jak. die Vulgata viele Versehen, Unvollkommenheiten und Uneben-

heiten enthält, und er hatte bereits Material gesammelt. So legt er jetzt eine reiche Liste von Varianten vor: Vulg. gegen Grundtext, aber auch lateinische Zeugen untereinander. — ***Denk*** zeigt, dafs Act. 27 2 einzig s die dem griechischen Namen entsprechende Form adrametina und damit wohl die älteste Fassung der it. erhalten hat; die Lateiner sonst haben schon in sehr früher Zeit die mysische Hafenstadt Adramytteum mit dem afrikanischen Adrumetum oder Hadrumetum verwechselt. Weiter macht er darauf aufmerksam, dafs drei altlateinische Zeugen und goth. Luk. 7 39ff. Simon den Pharisäer mit Simon Petrus verwechseln. — In den gedruckten Ausgaben der Peschittho stehen die vier kleineren katholischen Briefe in einem Texte, der ursprünglich nicht zur Peschittho gehörte, die ja überhaupt jene Briefe ausläfst. Woher dieser anonyme Text seinen Ursprung hat, untersucht ***Gwynn,*** der 1898 auch die syrische Uebersetzung der Apok. zum Gegenstand genauerer Forschung gemacht hat, in einer sehr sorgfältigen und dankenswerten Veröffentlichung. Die Uebersetzung von 2. und 3. Joh., Jud. und 2. Petr. hat Europa durch Vermittelung der monophysitischen Kirche und zwar der Maroniten des Libanons erreicht; sie ist in keiner Handschrift nestorianischen Ursprungs erhalten. Von vornherein ist also klar, dafs sie jünger ist als die Peschittho. Sie stammt anderseits nicht aus Harclensis, sondern mufs älter als diese sein. So legt sich von vornherein nahe, diese Uebersetzung als einen in monophysitischer Ueberlieferung mit der Peschittho zusammen erhaltenen Rest der verlorenen Philoxeniana zum NT. anzusehen, von der sonst nur noch die Apok. in der einen von *G.* selber entdeckten Form erhalten ist. *G.* untersucht nun diese von ihm nachgewiesene Philoxeniana zu den vier kleinen katholischen Briefen mit der Harclensis. Beide Formen sind eng verwandt im Ausdruck und in der Textform. Erhalten ist die Philoxeniana der Briefe in neunzehn Handschriften, die *G.* in drei Gruppen einteilt: frühe (A), späte (B) und Zwischengruppe. Die meisten der Handschriften sind in England, ihr Alter geht von 823 bis ins 17. Jahrh. hinein. Auf Grund des Handschriftenmateriales gibt *G.* eine Ausgabe des Textes mit genauem Apparat. Und um die textkritische Verwertung der Ausgabe auch dem zu erleichtern, der nicht Syrisch zur Genüge versteht, rekonstruiert er noch die Form des griechischen Textes, die der ursprünglichen Uebersetzung zugrunde lag. Umfangreiche Supplemental Notes bringen noch viel philologisches und textkritisches Material. Der zweite Teil des Bandes bringt einzelne übersehene und noch nicht veröffentlichte Fragmente zur syrohexaplarischen Version des AT.s. — Glaue hat ein neues Ulfilasfragment entdeckt, was ***Preuschen*** anzeigt. Ueber das Stück selber wird nächstes Jahr zu berichten sein. — Die Fragmente, die ***von Lemm*** veröffentlicht, sind Mt. 2 15—513; 19 12—29; Mk. 14 25—49; Lk. 1 1—22; 7 16—24. 26—33; 7 36—83; 14 3—18; 1. Petr. 5 12—14; Act. 3 1—8. — ***Howorths***

Artikel, der nur zum Teil den Kanon des NT.s behandelt, weist darauf hin, daſs Hieronymus bei weitem der gelehrteste auf dem römischen Konzil von 382 war, und daſs seine Anschauungen, zum Teil sogar seine Sprache und Ausdrücke, die Konzilsbeschlüsse über den Kanon des NT.s beeinfluſst haben. Für die Bibelstudien des Hieronymus waren im A. wie im NT. Origenes und Euseb die groſsen Leuchten. — ***Kunze*** versucht, einen liturgischen Brauch, den das sacramentarium Gelasianum bezeugt, nämlich die Uebergabe der Evangelien vor der Taufe unter Verlesung ihrer Eingänge auf den Apokalyptiker Johannes zurückzuführen. Dadurch wird ihm das aus den vier Evangelien sich zusammensetzende Evangelienbuch, der Grundstock des n.t.lichen Kanons, zu einem Vermächtnis des apostolischen Zeugen Johannes. Ausführliche und treffende Kritik seiner Beweise bei ***Windisch,*** der auch zeigt, daſs der Apokalyptiker als Begründer des NT.s angesehen werden kann, aber nicht im Kunzeschen Sinne, sondern weil die Apokalypse das erste sich als inspiriert gebende Buch der neuen Sammlung ist.

III. Hermeneutik.

Angus, S., Modern Methods in NT. Philology (HThR. 2, 446—464). — *Bibel,* D., od. d. ganze Hl. Schrift d. A. u. NT., nach d. deutschen Uebers. D. M. Luthers. (Durchgesehener Text.) Hl., Canstein. ℳ 1,25 bis ℳ 15. — *Dies.,* Gesetzt u. gedruckt mit Orig.-Typen in d. Reichsdruckerei zu Berlin. Korr. des Satzes von Breest, Ausstattg. v. Sütterlin. VII, 830. B., Hauptbibelgesellschaft. ℳ 20 bis ℳ 40. — *Dies.,* Ausgewählt. (Hrsg. v. A. u. P. G. Grotjahn.) V, 273. L., Insel. ℳ 2 bis ℳ 4. — *Bibel-Bilder,* Kath. d. A. u. NT. Hrsg. v. F. Albert. B., Herlet. Geb. ℳ 28 oder ℳ 60. — *Bible,* The Auth. Version of the Engl. B., 1611. 5 Vols. Ed. by W. A. Wright. Vol. 5. NT. 580. 4 sh. 6 d. (alle Bde. 20 sh.). — ***Buonaiuti, E.,*** I vocaboli d'amore nel NT. (RStScT. 5, 257—264). — *Cornaert, V.,* Concordantiae librorum V. ed NT. Dom. nostri J. Chr. juxta vulg. ed. IV, 628. A., Langenhuysen. 8 sh. 6 d. — *Grandgent, C. H.,* An Introd. to Vulgar Latin. (Heath's Modern Language Series.) XVIII, 219. Bo., Heath. — *Hatch, W. H. P.,* Some Illustr. of NT. Usage from Greek Inscriptions of Asia Minor (JBL. 27, 2). — *Huby, J.,* Le Grec du NT. (Études, 20 janv. 1909). — ***Mayor, J. B.,*** Note on *ΕΝΕΡΓΕΙΣΘΑΙ* (Exp., ser. 7, vol. 7, 191f.). — *Milli, A.,* Giovanni Diodati, il traduttore della Bibbia e la società degli esuli prot. Ital. a Ginevra 1560—1660. ID. Lausanne, 1908. — *Morgan, G. C.,* The Analysed Bible: The Ep. to the Rom. 256. Lo., Hodder a. Stoughton. 3 sh. 6 d. — ***Moulton, J. H.*** and ***Milligan, G.,*** Notes from the Papyri (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 88 to 95, 282—285, 375—384, 470—480, 559—568). — *Nestle, E.,* On Some Early Edd. of Tindals Translation (JThSt. 10, 129—133). — *Ders.,* „Der Heiland" (Ev. Kirch.blatt, No. 27, 216). — *Pope, R. M.,* Studies in Pauline Vocabulary (ExpT. 21, 112ff.). — *Report,* 105th, of the Brit. a. Foreign Bible Soc. Lo., Bible House. 1 sh. — ***Robertson, A. T.,*** A Short Grammar of the Greek NT. for Students familiar with the Elements of Greek. 2. Aufl. XXIX, 240. N.Y., Armstrong a. Son. 6 sh. — ***Roſs, J.,*** *ΕΝΕΡΓΕΙΣΘΑΙ* in the NT. (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 75—77). — *Roßberg, C.,* De praepositionum Graecarum in chartis Aegyptiis Ptolemaeorum usu. 63. ID. Jena. [*Debrunner* ThLz. 34, 553f.] — *Schrift,* D. Heilige, aus d. Urtext übers. XIV, 772, 238. Elberf., Brockhaus. ℳ 3 bis ℳ 14. — *Testament,* D. N., uns. Hr. u. Heil. J. Chr. n.

d. deutschen Uebersetzg. D. M. Luthers. (Mit Psalmen.) Taschenausg. mit (12) farb. Bildern n. Schnorr v. Carolsfeld. Durchgesehener Text. St., Bibelanstalt. ℳ 0,25 bis ℳ 2. — *Dass.*, uns. Herrn u. Heil. J. Chr. — Das Buch der Psalmen. Aus d. Vulg. übers. v. Allioli. 508, 127. Ebda. ℳ 0,30 bis ℳ 1,50. — *Dass.*, verdeutscht v. R. Böhmer. (In 7 Lieferungen.) 1., 2., 5. u. 6. Lief. (9—104, 209—304.) St., Kielmann. Subskr.pr. bis 31. Dez. 1909 je ℳ 0,75. [S. S. 102.] — *Dass.*, übers. v. Menge. Mit Buchschmuck v. Stassen. VI, 716. Brsch., Appelhans. ℳ 4. — *Dass.*, mit 40 Vollbildern. VI, 716. Ebda. ℳ 12,50. — *Dass.*, in Luthers Uebersetzg., nach d. Grundtexte berichtigt u. verbess. v. D. B. Weifs. Taschenausgabe m. Parallel- u. Belegstellen. IV, 383. L., Hinrichs. ℳ 2 bis ℳ 2,40. — *Testament*, The Twent. Cent. New. A Translat. into modern English made from the Orig. Greek. (Westcott a. Hort's Text.) Rev. Ed. XXXI, 560. Lo., Marshall. 5 sh. — **Völter, D.,** Zwei neue Wörter f. d. Lexikon d. griech. NT. (ZNW. 10, 326—329). — *Whitney, H. M.*, The Latest Translation of the Bible. X (BS. 66, 467—497). — *Wikenhauser, A.*, E. weiterer Beleg f. ποταμοφόρητος Apk. 12 15 (BiblZ. 7, 48). — *Wilson, A. J.*, Emphasis in the NT. (JThSt. 10, 255—266, 575—579). — *Word*, The, among the Nations. A popular illustr. Report of the Brit. a. Foreign Bible Society for 1908/09. 125. Lo., Bible House.

Eine Uebersicht über die neuesten Arbeiten und den Stand der Probleme in der n.t.lichen Sprachforschung gibt ***Angus*** durchwegs im Sinne der neueren von Deifsmann, Thumb, Moulton u. a. vertretenen Anschauungen. — ***Robertson***s Grammatik liegt sieben Monate nach dem Erscheinen der ersten Auflage bereits im zweiten Abdruck vor. Die Aenderungen sind natürlich gering an Zahl, betreffen, soweit ich sehen konnte, nur die Bibliographie. Eine italienische Uebersetzung erschien bei der Libreria Editrice Fiorentina, eine deutsche kündet der Verfasser als in Vorbereitung befindlich an. — ***Buonaiuti*** handelt über ἀγάπη, ἀγαπᾶν, φιλεῖν an den verschiedenen Stellen des NT. — ***Roß*** möchte an den neun Stellen des NT., wo ἐνεργεῖσθαι vorkommt, die Formen nicht als mediale (wie Vulg., Revised Version u. a.), sondern als passive auffassen. ***Mayor*** weist darauf hin, dafs er die gleiche Meinung schon früher vertreten habe. — Die beiden neuen Wörter zum Lexikon des NT. bringt ***Völter*** durch Konjekturen heraus. In der schweren und wohl sicher verderbten Stelle 1. Kor. 4 6 schlägt er vor, statt τὸ μὴ ὑπὲρ ἃ γέγραπται zu lesen: τὸ μὴ ὑπεράγασθαι oder ὑπεραγάσασθαι („damit ihr an uns lernet, nicht zu überschätzen"). Jak. 3 1 möchte er μὴ πολλοὶ διδάσκαλοι γίνεσθε in μὴ ἐθελοδιδάσκαλοι γίνεσθε ändern („hütet euch davor, euch gern als Lehrer aufzuspielen"); dieselbe Warnung mit dem gleichen Worte kommt auch sim. X 22, 2 vor. — ***Moulton*** und ***Milligan*** setzen ihre aufserordentlich dankenswerten Bemühungen um die Lexikographie des NT. fort, vgl. JB. 28, 209. Die jetzt vorgelegten Listen gehen von εἴσοδος bis νή.

IV. Evangelienfrage.

a) Kritik.

Alford, B. H., Variations between Matth. and Marc. (HZ. 7, 649—661). [BiblZ. 7, 422—423 *Marsenger.*] — ***Allen, Willoughby C.,*** Recent Criticism

of the Synoptic Gospels. [BiblZ. 7, 422.] — *Beet, Jos.*, The Credentials of the Gospel. Lo., Culley. 2 sh. 6 d. — *Berg, Th. W.*, Wie sind uns. Evangelien entstanden? (Lehr u. Wehr f. d. deutsche Volk 31, 32.) 32. Hbg., Agentur des R. H. ℳ 0,50. — ***Bonkamp, B.,*** Z. Evangelienfrage. VIII, 82. Mstr., Aschendorff. ℳ 2,30. — ***Bulletin*** d'Écriture Sainte. Les saints Évangiles (l'Ami du Clergé, 11. Februar 1909). — ***Chavannes, H.,*** Quelques gloses des Évangiles (RThPh. 42, 288—310). — ***Chevalier, G. P. B.*** et ***J.,*** Les Évangiles synoptiques de M. Loisy (APhChr. 80, 337—366). — ***Cohu, J. R.,*** The Gospel in the Light of modern Research. XV, 597. Lo., J. Parker. 6 sh. — ***Dodici, G.,*** Il valore della tradizione sinottica (Scuola cattolica 4, 15, 38 bis 44). — *Durand, A.*, Les Évangiles synoptiques de M. Loisy (Rev. prat. d'apol. 1908, 15. Aug. u. Sept.). — ***Emmet, Cyrill W.,*** M. Loisy and the Gospel Story (ExpT. 20, 488—495). — *Goguel, M.*, L'Évangile de Marc et ses rapports avec ceux de Matthieu et de Luc. Essai critique à l'étude du second évangile. (Bibliothèque de l'école des Hautes Études, Sciences religieuses XXII.) IX, 328. P., Leroux. [RStScT. 6, 139—140 *Francesco Mari.*] — ***Hautsch, E.,*** D. Evangeliencitate d. Origenes. (TU. z. Gesch. d. altchristl. Lit., hrsg. v. A. Harnack u. C. Schmidt, III. R., IV. Bd., H. 2a.) IV, 169. L., Hinrichs. ℳ 5,50. — ***Hawkins, John C.,*** Horae Synopticae. Contributions to the Study of the Synoptic Problem. Second Edition. Revised and supplemented. XVI, 219. O., At the Clarendon Press. 10 sh. 6 d. [ThLBl. 31, 128—130 *Eb. Nestle.*] — ***Lake, Kirsopp,*** The Date of Q. (Exp. 35, 494—507). — *Lindsay, M. M.*, Anni Domini. A Gospel Study. 2 Vols. 410; 434. Lo., Methuen. 10 sh. — *Loriaux, Henri*, L'autorité des Évangiles. Question fondamentale. 154. P., Nourry. Fr. 1,25. — ***Menzies, Allan,*** Survey of Recent Literature on the Synoptic Gospels (RThyPhy. 5, 757—765). — ***Montefiore, C. G.,*** The Synoptic Gospels. Edit. with Introduction and Commentary. With additional Notes by J. Abraham. 2 Vols. 1118. Lo., Macmillan. 18 sh. — ***Moulton, J. H.,*** Synoptic Studies. III. Some Criticisms on Prof. Harnacks „Sayings of Jesus" (Exp. 35, 411—423). — *Odefey, P.*, D. krit. Lukas-Evangelium. E. Beitrag z. Quellenkritik u. Textgesch. 142. Dissertation. Kiel. — Chromatius d'Aquilée et le commentaire pseudo-hiéronymien sur les Évangiles (RBd. 26, 4). — *Sanday, W.* and *Lady Margaret*, The Bearing of Criticism upon the Gospel History (ExpT. 20, 152—162). [S. VIa.] — *Schulze, L.*, Uns. Quellen f. d. Leben J. Chr. n. ihr. Glaubwürdigk. i. Lichte d. wissensch. Forschg. d. Gegenw. (F. Gottes Wort u. Luthers Lehr! Bibl. Volksbücher, hrsg. v. J. Rump, II, 1.) 155. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. [S. VIa.] — ***Stanton, V. H.,*** The Gospels as historical Documents. Part II. The synoptic Gospels. XII, 376. C., University C. Press. 10 sh. — *Turner, C. H.*, Historical Introduction to the textual Criticism of the NT. II, A: The four Gospels (JThSt. 161—182). — *Tym-Floc*, Le professeur Loisy contre l'abbé Loisy. 59. 16°. P., La Renaissance Française. Fr. 0,75. — ***Wagner, H.,*** Hat Gott gesprochen? E. bibl. Unterredg. m. Christen uns. Zeit. 137. B., Trowitzsch. ℳ 1,80. — ***Weifs, R.,*** Z. Geschichtlichk. uns. Evangelien (Theol.-prot. Mon.-Schr. 19, 333—344, 413—426, 536—560). — *Wendling, E.*, Neuere Schriften z. d. synopt. Evangelien u. z. d. Apostelgesch. (ZwTh. 51, 135—168). — *Worsley, F. W.*, The Fourth Gospel and the Synoptists. Lo., Clark. 3 sh.

Hawkins' horae synopticae dürfen wohl als die beste und unentbehrliche Grundlage für jedes weitere Studium des synoptischen Problems bezeichnet werden, und zwar sowohl in bezug auf Vollständigkeit wie auf Anordnung des Materials. Der erste Teil stellt Worte und Phrasen zusammen, die für jedes einzelne der synoptischen Evangelien charakteristisch sind; der zweite enthält Anzeigen von Quellen; im dritten werden weitere statistische Zusammenstellungen

und Beobachtungen gegeben, die für die Entstehung und Komposition jedes einzelnen Evangeliums von Belang sind. Neben vielen einzelnen Ergänzungen hat besonders der Abschnitt über Q eine Umarbeitung erfahren. *H.* sieht darin neben Markus eine zweite schriftliche Quelle, die fast nur Reden, keine längeren Gleichnisse, nichts von der Leidensgeschichte enthielt und offenbar nicht als chronologisch betrachtet wurde. *Nestle* hebt als besonders bemerkenswert die nachgewiesene Verwandtschaft zwischen Lukas und Hebräer (31 gemeinsame Ausdrücke) hervor, sowie die Bemerkung, dafs die zehn Wunder bei Matth. 8. 9 „irresistibly" an die Aufzählung in Pirque Abboth 5 5. 8 erinnern. Auf Grund von *πήγανον* Luk. 11 42 statt *ἄνηθον* Matth. 23 23 als einer Verwechselung von שבתא Anis mit שברא Raute zusammen mit Wellhausens Erklärung von *δότε ἐλεημοσύνην* Luk. 11 41 und *καθάρισον* Matth. 23 26 als Uebersetzungen von זכו fällt für ihn die Möglichkeit hin, für Luk. und Matth. dieselbe griechische Uebersetzung anzunehmen. — Ein für die Erforschung des Origenes wie der Evangelien nützliches Hilfsmittel ist nach *Kl.* die gründliche und umsichtige Untersuchung von ***Hautsch,*** von der ein Teil schon 1907 als Göttinger ID. unter dem Titel De quatuor evangeliorum codicibus Origeneanis erschienen ist. — Einen ausgezeichneten Ueberblick über den gegenwärtigen Stand des synoptischen Problems gibt ***Menzies,*** der für Studenten besonders Loisy empfiehlt; Holtzmann ist zu gedrängt, Wellhausen zu kurz. L.s Stärke liegt nicht in historischen und archäologischen Untersuchungen, sondern in der kritischen Behandlung der Evangelien selbst. Hierin steht er allen voran. In der Beurteilung des Markus sind Wendling und Bacon auf ganz verschiedenen Wegen zu ganz ähnlichen Resultaten gekommen wie Loisy: Wendling durch philologische Untersuchung, die sich aber manchmal (z. B. Menschensohn) durch Tendenzkritik leiten läfst; Bacon durch innere Kritik, indem er einen paulinischen Autor, der aber auch Q benutzt hat, von einer petrinischen Quelle unterscheidet. Die Resultate sind natürlich im einzelnen verschieden. So hält Loisy an Nazareth fest, das Wendling und Bacon verwerfen. Aber die Unterscheidung eines früheren und späteren Markus ist nach *M.* ein gesichertes Ergebnis. Q wird inhaltlich von B. Weifs und Harnack behandelt, während Müller seine Eingliederung in die Evangelien untersucht. Nicolardot hat seine Charakteristik des Matthäus als Kompilators, des Lukas als Künstlers und des Markus als erbaulichen Katecheten auf gut gewählten Beobachtungslinien aufgebaut. Piepenbring endlich geht bei Q mit Harnack, bei Markus, nur weniger radikal, mit Loisy und beschreibt die Persönlichkeit Jesu „very fine". Alles in allem kommt *M.* zu dem Resultat, that the study of the Gospels has entered into a new chapter. — Auch im ***Bulletin*** hat man eine Empfindung dafür, beurteilt aber die neue Wendung nach *Marsenger* als eine Steigerung zum Eklektizismus, der an Stelle

der alten Hypothesen haltlose Kombinationen setze, — während ***Dodici*** das Vertrauen darauf nicht verloren hat, dafs wir mit Hilfe unserer Evangelien zur ursprünglichen Ueberlieferung gelangen werden. BiblZ. 7, 422. — Speziell mit Loisy beschäftigt sich neben ***Chevalier,*** der nach BiblZ. 7, 421 dessen Kommentarwerk tant en psychologie qu'en critique für ungenügend erklärt, und — ***Wagner,*** der ib. 364 Loisys Persönlichkeit mit speziellem Material aus gelegentlichen Mitteilungen zu verstehen und seine Entwickelung zu verteidigen sucht — besonders ***Emmet.*** Nach einer im Ganzen zutreffenden Darstellung der Methode und Resultate Loisys richtet er geschickt seine Kritik auf folgende Punkte: 1. Gegen die aprioristische Annahme der Unmöglichkeit von Wunderberichten eines Augenzeugen, wogegen auf Harnacks Urteil über den „Wirbericht" verwiesen wird. 2. Gegen den Symbolismus als eine längst diskreditierte Methode mit Bezug auf Tylors amüsante Darstellung des „Sonnenmythus" in Primitive Culture. Wenn Martha und Maria als Vertreterinnen der juden- und heidenchristlichen Kirche stehen, dann könnten auch die Töchter Heinrichs VIII. als Vertreterinnen des Romanismus und des Protestantismus gelten. 3. Gegen die mehrfache Hervorhebung der Unmöglichkeit der Augenzeugenschaft (Kindheits- und Leidensgeschichte) als pedantische Haarspalterei. Gegen das Ganze wird nochmals Harnack angerufen, nach dessen Urteil an dem Felsen des doppelten Zeugnisses jede Kritik zerschellen müsse. — Indessen sind auch schon die Minen im Gange, die diesen Felsen zu zersprengen drohen. So greift ***Moulton*** Harnacks kritische Prinzipien an. Vor allem die, dafs Harnack dem Simplex den Vorzug vor dem Kompositum gibt. *M.* selbst hat Exp. 35, 412 festgestellt, dafs im Durchschnitt auf eine Seite von Westcott-Hort auf Ap.gesch. 6 25, auf Luk. und Mark. 5 7, auf Paulus 3 8, auf Matth. 3 55 und Joh. 1 97 Komposita fallen, und dafs die Papyri in den unliterarischen Briefen oft grofse Vorliebe dafür zeigen. Auch sonst habe Harnack den Mafsstab für literarisches Griechisch ohne Rücksicht auf die Papyri gewonnen. Endlich bleibe manche Aenderung, die Lukas nach Harnack vorgenommen habe, unverständlich, z. B. die Zerstörung eines so schönen Parallelismus wie Matth. 7 24—27. — Noch weittragender sind die Angriffe von ***Allen,*** der die Uebereinstimmungen von Matth. und Luk. überhaupt nicht für grofs genug hält, um die Benutzung derselben Quelle wirklich zu beweisen (vgl. Herrengebet und Seligpreisungen). Auch gebe die Zusammenstellung von Reden und Wundern und Täuferrede kein klares Bild einer „Redequelle". Endlich sei es undenkbar, dafs Q nur vier Gleichnisse gehabt, und erst recht, dafs es vom Tode Jesu nicht geredet habe, weshalb es Ramsay in die Lebzeiten Jesu rücken wolle. *A.* sucht daher nach einem weiteren Umfange von Q bei Matthäus, der fälschlich als Kirchenmann gelte. ἐκκλησία Matth. 16 sei die Messiasgemeinde

der Judenchristen; „Himmelreich“ sei jüdischer als „Reich Gottes“ usw. Lukas dagegen habe viel geändert und vielleicht Matthäus als eine seiner Quellen benutzt. — Eine andere Betrachtung über Q stellt ***Lake*** an. Er sucht sein Datum nicht aus einem Vergleich mit Mark. zu gewinnen, wobei man zu entgegengesetzten Resultaten kommen könne, wie Wellhausen und Harnack zeigen, sondern aus seinem Inhalte. *L.* unterscheidet in der ältesten Zeit von der „Christ is risen“-Periode eine „Maranatha“-Periode, in der Tod und Auferstehung Jesu für den Glauben der Gemeinde selbst noch keine Bedeutung hatten, und findet diesen Standpunkt in den Petrusreden der Ap.gesch. vertreten. Erst als Christen starben und es sich um ihre Auferstehung handelte, bekam die Auferstehung Jesu als solche Bedeutung für die Gemeinde. Der Wechsel ist 1. Thess. schon spürbar; aber erst 1. Cor. vollzogen. Im 1. Thess. ist die Auferweckung der Christen noch keine Auferweckung zum Gericht, wie auch in dem Gleichnisse von Schafen und Böcken letztere die Heiden sind, die nach ihrem Verhalten zu den „Brüdern“ beurteilt werden. So ist der ideelle terminus a quo für Q der Tag der Auferstehung Jesu, und der terminus ad quem etwa das Jahr 50. Aber da auch nach *L.* schon die Juden den Messias als im Himmel vorhanden ansahen (z. B. im Henochbuche), so könnte der terminus a quo für Q recht weit im Judentume zurückliegen! — Auch ***Chavannes*** will die Reden Jesu nicht als wortgetreue Ueberlieferung gelten lassen, sondern teilweise als Erzeugnisse des Geistes Jesu betrachten. Dazu beleuchtet er erst eine Menge kleinerer Abweichungen in der Wiedergabe der Worte Jesu bei den einzelnen Evangelisten, um dann auch für schwierigere Fälle ein: non liquet zu konstatieren. Spätere Zufügungen können sehr wohl ein Produkt des Geistes Jesu sein. Man darf nur nicht, wie Loisy, mit vorgefafsten Meinungen an den Text herantreten, z. B. dafs Jesus die Zerstörung Jerusalems nicht voraus wissen konnte. In ähnlicher Weise sieht Loisy eine Prolepsis darin, dafs Jesus von der Kirche redet, während sie doch nach Matth. 28 18—20 erst die Schöpfung des unsterblichen Christus sei. Auf die Moral bezieht sich die Interpolation bezüglich des Ehebruchs in dem Verbot der Ehescheidung. Hier vertritt die katholische Kirche in dem Festhalten an dem absoluten Verbot den Geist Christi. — Ueber die eigentliche synoptische Frage hat ***Bonkamp*** eine Schrift veröffentlicht, die ohne Eingehen auf die bisherige Forschung ihren Ausgangspunkt bei Matthäus nimmt. Zuerst prüft er kurz „die älteste Nachricht über den Ursprung des Matthäusevangeliums“, die unter Logia nicht nur Reden Jesu, sondern auch Geschichten meine. Den Hauptteil bildet ein Vergleich zwischen Matth. und Luk., aus dem hervorgeht, dafs Luk. zwar nicht unseren Matth. benutzt hat, aber eine aramäische Vorgestalt, wie sie auch Papias ausdrücklich bestätige. Markus ist zwar von Lukas benutzt, aber nicht von Matthäus. Er

ist vielmehr umgekehrt von unserem kanonischen Matthäus und einer aramäischen Vorlage desselben abhängig. Für die Chronologie des Lebens Jesu wird zuletzt die Einjahrshypothese auf Grund von Protomatthäus und unter Ausschluſs von Joh. 6 4 als Interpolation angenommen. Natürlich lassen sich für jede Hypothese Anhaltspunkte finden. Daſs aber Markus von unserem Matthäus abhängig sei, wird heute schwerlich noch bei jemand Glauben finden. — Viel mehr mit gegebenen Gröſsen rechnet ***Alford,*** der nach *Marsenger* die Urmarkushypothese für eine Fiktion erklärt und auch die Untersuchung über Q für noch nicht abgeschlossen hält. Er sucht aus den Veränderungen, die Matthäus an Markus vorgenommen hat, partikularistische, asketische, kirchliche und theologische Tendenzen nachzuweisen. Freilich bleibt auch bei Ablehnung eines Urmarkus die Frage offen, welchen Markustext Matthäus vor sich hatte. — Die eingehendste Behandlung hat das synoptische Problem in dem sehr empfehlenswerten Werke von ***Stanton*** erhalten, dessen erster Band über die Geschichte der kanonischen Evangelien, deren Gebrauch und Schätzung in der alten Kirche bereits 1903 erschienen ist. Der vorliegende Band zerfällt in fünf Kapitel, deren erstes den gegenwärtigen Stand des Problems klar beschreibt. Das zweite behandelt die Reden Jesu und ihre Uebertragung ins Griechische. Die häufige Uebereinstimmung im griechischen Wortlaut bei Matth. und Luk. wird auf seine Fixierung in mündlicher Tradition zurückgeführt. Markus hat Q nicht benutzt. Vielmehr ist dieses Evangelium, wie Kap. 3 nachweist, ein griechisches Original, und zwar von dem Markus, den Papias meint, und der überall derselbe ist im NT. So wurde es auch von Lukas benutzt, während dem Matthäus eine spätere, durch Zusätze vermehrte Ausgabe vorlag, die unserem heutigen Markus sehr nahe stand. Für Lukas nimmt *St.* in Kap. 4 eine erweiterte Redenquelle und für die Kindheitsgeschichten eine besondere judenchristliche Vorlage an. Verfasser ist Lukas der Arzt. Genau wird endlich in Kap. 5 das Sondergut des Matth. untersucht und gröfstenteils als eine Weiterbildung des vorhandenen Stoffes nachgewiesen. Die Schriftzitate sollen aus einer aramäischen „Catena of fulfitments of prophecy“ stammen. Zwei Tabellen, die den Plan einer Synopse und eine Inhaltsübersicht über Q enthalten, sowie verschiedene „Additional Notes“ zu den einzelnen Kapiteln erleichtern das Studium des Werkes, das auch in Einzelheiten viele interessante und die Erkenntnis förderliche Beobachtungen enthält. — Noch konservativer und nicht so gelehrt ist das die Probleme gleichwohl sehr offen und anschaulich behandelnde Werk von ***Cohu.*** Als seine Hauptführer nennt er Sanday, Burkitt, Westcott und vor allem Harnack, „the apostle of the ‚dry light‘ of reason“. Der erste Teil rechtfertigt die Kritik vor der Religion, indem auch Jesus als „a liberal in religion“ gekennzeichnet wird. Der zweite Teil erklärt die Ent-

stehungsgeschichte der Evangelien bis zu ihrer Kanonisierung. Die Brücke zwischen AT. und NT. bilden die Apokalypsen als „Tracts for hard times". Im dritten Teile sucht *C.* erst den geschichtlichen Wert der Synoptiker auf Grund der Zweiquellentheorie zu bestimmen. Markus ist wundersüchtig, aber nicht mehr als die anderen, auch die Apostel. Sein Evangelium enthält trotz Uebermalung ein deutliches Bild der Persönlichkeit und des Lebens Jesu. Lukas hat Markus als Grundlage, benutzt Q in freier Weise und hat noch eigene Quellen. Matthäus steht der apostolischen Tradition am fernsten. Johannes ist ein Jude, der für Nichtjuden schreibt; er ist vertraut mit Palästina, speziell mit Jerusalem; er will Augenzeuge sein, ist aber ein Mann von griechischer und philosophischer Bildung; wahrscheinlich aber ist er doch der Zebedaide. Ein vierter Teil handelt von den jüdischen Parteien und dem hl. Lande zu Jesu Zeiten. Ein Appendix behandelt noch Spezialfragen wie Wunder, Kenosis usf. — Von besonderem Interesse dürfte der grofse zweibändige Kommentar zu den Synoptikern von dem jüdischen Gelehrten ***Montefiore*** sein, der auch speziell für jüdische Leser berechnet ist. Loisy und Wellhausen, und nächst ihnen H. Holtzmann und Joh. Weifs sind hier die von *M.* speziell genannten Gewährsmänner. Von Loisy ist wohl auch der ganze äufsere Aufbau entlehnt, der immer die Uebersetzung eines geschlossenen Abschnittes der meist zusammenhängenden Erklärung voraufstellt. Nur werden hier die Evangelien einzeln erklärt. Aber vorangestellt ist ihnen allen auch eine sehr ausführliche Einleitung. die nach einer vorzüglichen Quellenscheidung ein Bild des Wirkens Jesu entwirft, das seinen besonderen Vorzug in der Zeichnung des jüdischen Untergrundes hat, auf dem es sich entfaltet. Ich nenne z. B. die Abschnitte 34: The „Am ha-aretz" and the neglected „multitudes"; 38: The condition of Galilee in the age of Jesus; 46: The Jewish conception of the Messiah and the conception formed by Jesus. Im ganzen behandelt *M.* den Stoff möglichst objektiv und stellt die Ansichten der verschiedenen Gelehrten nebeneinander. Seinen eigenen Standpunkt will er nur geltend machen when they seem ignorant of matters about wich a more intimate knowledge of Jewish life can bring correction. Dafür kann ihm die Wissenschaft nur dankbar sein. Eine wertvolle Ergänzung soll das Werk noch durch einen dritten Band erfahren, der eine Sammlung rabbinischer Parallelen zu den evangelischen Texten von *J. Abrahams* bringt. — Von deutschen Arbeiten ist in diesem Jahre hier nur der apologetische Vortrag von ***R. Weiß*** zu verzeichnen, der nach BiblZ. „aus der konkreten und objektiven Darstellungsweise der Evangelisten, aus dem Christusbilde, das sie zeichnen und das mit der Lehre Pauli und anderer, auch aufserchristlicher Zeugen übereinstimmt, und aus der Augen- und Ohrenzeugenschaft der Evangelisten oder ihrer Gewährsmänner" sein Thema beweisen will. Ob

aber damit wirklich die Einwände der Kritik widerlegt werden? Mir will scheinen, als ob unsere deutsche Wissenschaft auf diesem Gebiete auf einen toten Punkt gekommen sei, weil sie allzuviel Apologetik treibt.

b) Inhalt.

Admirator, J., Woorden van Jezus verzameld, gerangschikt en toegelicht. XII, 107. Haarlem, Tjeenk Willink. Fr. 1,50. — ***Bacon, Benj. W.,*** The Apocalyptic Chapter of the Synoptic Gospels (JBl. 28, 1—25). — *Banks, J. S.*, Jesus in the Synoptic Gospels (ExpT. 20, 162—163). — *Bardey*, Ueber Bilderreden u. Gleichnisse (AGlb. 37—38). — ***Bartmann, B.,*** Chr. e. Gegner d. Marienkultus? Jesus u. s. Mutter i. d. Hl. Evangelien. Gemeinverständl. dargestellt. VIII, 184. Fr., Herder. ℳ 3. — *Bergamaschi, D.*, Giuda Iscariota nella legenda, nella tradizione e nella biblia (Scuola cattolica 4, S. XV, 292—303, 423—435, 574—580). — *Bolsins, H.*, Het teeken van Jonas of „het" wonder (Studiën 348—362). — ***Bouvier, C.-E.,*** Le Saint Évangile de Jésus Christ. VIII, 752. Lyon; P., Vitte. — ***Cameron, Adelaide M.,*** Christ in Daily Life. A New Diatessaron. Lo., Allenson. 1 sh. 6 d. — ***Carr, A.,*** Christus Aedificator. A Comparison between St. John II, 19 and Zechariah VI, 13 (Exp. 35, 41—49). — *Chadwick, W. E.*, The social Principles of the Gospel. 126. 12°. Lo., Soc. for Proceeding Christian Knowledge. 1 sh. 6 d. — ***Dard, A.,*** Jésus, lectures évangéliques pour l'Avent et le temps de Noël. X, 368. P., Gabalda. — ***Dorneth, J.,*** Erklärg. d. Evangelien a. d. Evangelien. V, 133. Hl., Mühlmann. ℳ 1. — *Exupère, P.*, La divinité de Jésus dans le sermon sur la montagne (Études Franciscaines 377—394). — *Ders.*, Le sermon sur la montagne et le discours après la cène (ib. 287—295). — *F. K.*, Prilika orastoči setvi [D. Parabel v. Sämann] (Voditelj 11 [1908], 370 bis 381). — *Fonck, Leop. S. J.*, Christus lux mundi. III: D. Reden d. Herrn. I. Bd. D. Parabeln d. Herrn i. Evangelium, exeget. u. prakt. erkl. 3. vielf. verb. u. verm. Aufl. XXXIV, 927. Innsbruck, Rauch. ℳ 6. — *Freytag, H.*, D. Lohngedanke i. Evangelium (Stud. 7, 25—28, 79—85, 149—155). — ***Graswinkel, D. P. M.,*** Johannes de Dooper in de lijst van zijn Tijd (GV. 43, 165—202). — *Grosheide, F. W.*, Judas Ischkarioth. Eene lezing. 36. Kampen, J. H. Kok. Fr. 0,40. — ***Heusser, Th.,*** Evangelienharmonie. D. Hl. vier Evangelien übers., chronolog. zusammengefügt u. m. textkrit., sprachl. u. sachl. Erklärgn. versehen. 2 Bde. XXXIII, 232; 421. Gü., Bertelsmann. ℳ 10. [ThLBl. 32, 619—620 *Eb. Nestle.*] — *Jansen*, D. Gotth. Christi b. d. Synoptikern (ZkTh. 33, 248—272). — ***Knight, W. A.,*** The social Outlook in Matthew and Luke (BS. 79, 113—126). — *Kralik, R. v.*, D. Frauen i. d. Evangelien (Histor. polit. Blätter f. d. kath. Deutschl., 142. Bd.). — ***Kruszynski,*** Evangelie i Dzieje Apostolskije. XVI, 487. Włocławek, 1908. — *Kunze, Joh.*, D. Herrlichk. J. Chr. n. d. ersten drei Evangelien. 33. L., Dörffling u. Franke. ℳ 0,50. — *Lang, C. G.*, Some Thoughts on the Parables of Jesus. Lo., Corner. 6 sh. — *Ders.*, Some Thoughts on the Miracles of Jesus. Ebda. 6 sh. — *Latthey, C.*, The Sinner in the City (Exp. 35, 2, 55—63). — *Lebreton, J.*, Les origines de l'apologétique chrétienne. III. Le message du Christ, d'après les Synoptiques (Rev. prat. d'apologét., 1. März 1909). — *Lefèvre, A.*, Le Christ de l'Évangile et la doctrine secrète. 65. P., Librairie des sciences psychiques. Fr. 1,50. — ***Lithgow, R. M.,*** The Nomenclature of the Parables (ExpT. 20, 360—365). — ***Martin, A. S.,*** Why callest thou me Good? (ib. 21, 137—138). — ***Mayor, J. B.,*** The Brethren of the Lord. Second Thoughts (Exp. 35, 18—30). — *Meloni, G.*, L'indemoniaco di Gerasa (RStScT. 909—914). — ***Nestle, Eb.,*** The Aramaic Equivalent of „Blessed" (ExpT. 20, 564—565). — *Ders.*, ἐπιούσιος in Hebrew and Aramaic (ib. 34). — ***Ollivier, M. J.,*** O. Pr., Les paraboles. Études sur la physiognomie intellectuelle de Notre-

Seigneur J. Chr. XLVIII, 592. 12°. P., Lethielleux. [RB. (NS.) 6, 480.] — *Parabeln*, Die, d. Evangelien. Illustr. v. E. Burnaud. Textbearbeitg. v. Th. Innitzer. Geleitw. v. Swoboda. VII, 153. M. Abbildgn. u. 12 Tafeln. W., Frömel. *M* 12. — *Peithmann, E. C. H.*, Geheimreden Jesu m. s. Jüngern. I. Jesu Verklärg. u. Himmelfahrt. 15. Schmiedeberg, Baumann. *M* 0,50. — ***Reid, John,*** The First Things of Jesus. 262. Lo., Clarke. 3 sh. 6 d. — *Rostau, E.*, Les paradoxes de Jésus. Esquisses de morale évangélique. Lausanne, Bridel et Co. Fr. 3. — ***Ryder, W. H.,*** Jesus' Attitude toward Church and State (BW. 23, 296—304). — ***Simpson, A. R.,*** Mary of Bethany; Mary of Magdala; and Anonyma (Exp. 35, 307—318). — ***Spitta, Fr.,*** D. grofse eschatol. Rede (ThStKr. 82, 348—401). — ***Tyson, St.-L.,*** The Sign of Jonah (BW. 23, 96—101). — *Veldhuizen, A. van*, „Vrees niet"! (ThSt. 27, 293—296). — ***Zorn, M. K.,*** D. Heiland. D. Bild J. Chr. den vier Evangelien nachgezeichnet. XVI, 418. Milwaukee, Wisconsin, U. So. J., Northwestern, Pubishing House. *M* 7. [ThLBr. 32, 247—248 *Wandel*-Srausberg.]

Heusser hat seine JB. 28, 217 schon erwähnte Evangelienharmonie vollendet. Der erste Band enthält aufser ihrem Wortlaut selbst noch Inhalts- und Textangaben. Der zweite bringt die Begründung in 37 Abschnitten, ferner Textvarianten, die a.t.lichen Zitate, allerhand Register mit sprachlichen und sachlichen Erklärungen. *Nestle* freut sich über viele Einzelheiten, besonders über die aus dem Festkalender und über die vielen etymologischen Bemerkungen. „Mit Kritik benutzt, kann das Buch anregend wirken." — Auch ***Zorn*** stellt sein Heilandsbild aus einer Evangelienharmonie zusammen, die er nur bei schwierigeren Stellen etwas paraphrasiert. *Wandel* lobt besonders die schönen Illustrationen. — ***Cameron*** hat ihr neues Diatessaron nach ExpT. 21, 125 in tägliche Perikopen eingeteilt, und — ***Dard*** gibt eine Auswahl solcher für Advent und Weihnachten. — ***Kruszynski*** bietet nach Jašek (BiblZ. 7, 414) eine polnische Uebersetzung mit Einleitung und kurzem, praktischem Kommentar — während ***Bouvier*** (ib. 420) dazu die Kirchenväter und die catena aurea des hl. Thomas von Aquin benutzt. — In dem Lichte eines milden Rationalismus läfst ***Dorneth*** den Inhalt der Evangelien erscheinen. Denn „mit der Erkenntnis, dafs der Weltenschöpfer und -erhalter keine Eingriffe in seine Naturgesetze dulden könne, fallen auch die Wunder". Der Titel ist ungenau, da das Johannesevangelium nicht berücksichtigt ist und die Synoptiker auch nicht aus-, sondern nacheinander erklärt, d. h. paraphrasiert werden. Das deutsche Volk, dem die Schrift gewidmet ist, braucht freilich kräftigere Speise, vor allem die Evangelien selbst, deren Text hier nicht geboten wird. — Unter Aufgabe seiner früheren, von E. Wendling zuletzt wieder vertretenen Ansicht von der Interpolation einer jüdischen Apokalypse in die grofse eschatologische Rede Jesu sucht ***Spitta*** dieselbe jetzt aus Lukas zu rekonstruieren (Kap. 21 5—9; 12—15; 18f.; 20—24; 10f.; 25^{b}—27; 29—31). Schon der Anlafs der Rede sei hier im Tempel selbst natürlicher gegeben als in der durch nichts motivierten Besteigung des Oelberges; die Vorzeichen des Gerichtes seien hier nur Vorboten der Tempelzerstörung,

deren auch von Wellhausen zugestandene Voraussage durch Jesus sich v. 20—24 als genaue Fortsetzung anschliefse. Erst darauf folge die Parusieweissagung, die mit dem Gleichnis vom Feigenbaum abschliefst. Freilich läfst sich einwenden, dafs der bei Matth.-Mark. allerdings sehr künstliche Anlafs der Rede schon von Lukas störend empfunden und geändert worden sei, während sich doch das Umgekehrte schwer denken läfst. Und ist das von *Sp.* doch auch nur durch Streichungen und Umstellungen gewonnene Resultat annehmbar, dafs Jesus eine so weite und geordnete Zukunftsperspektive (Verfolgung der Jünger — Zerstörung des Tempels — Messiaswehen — Parusie) gehabt und seinen Jüngern gegeben hätte? — Auch ***Bacon*** will die eschatologische Rede nicht als ein „apokalyptisches Flugblatt" gelten lassen. Er sucht sie vielmehr als eine freie Komposition des Markusredaktors aus Q, Paulus und dem AT. zu verstehen. Der esoterische Charakter zeige denselben Bearbeiter wie Mark. 4. Dafs das Evangelium erst allen Völkern gepredigt werden müsse, sei ein paulinischer Zug, ebenso die Schilderung des Antichrist nach 2. Thess. 2. Aus Daniel stamme das Kommen des Menschensohnes und die Rettung der Frommen (Dan. 11 und 12). Dafs kein Stein auf dem anderen bleiben solle, beziehe sich nicht auf den Tempel selbst, sondern auf seine Grundmauern, die Titus ausdrücklich zerstören liefs. Endlich erinnere die didaktische Schlufswendung an das eschatologische Kapitel (16) der Didache. Die nicht eschatologischen Stücke stammen aus Q. Diesen Ausführungen wird man freilich erst recht skeptisch gegenüberstehen, da sich Beziehungen in eschatologischen Stücken überall aufzeigen lassen und deshalb nichts Positives beweisen. — Den Ausspruch über den Wiederaufbau des Tempels (Matth. 659ff.; Mark. 1458; Joh. 218f.) will ***Carr*** mit Sach. 613 und dem Folgenden zusammenbringen. Die Union des hohenpriesterlichen und königlichen Amtes Christi bringe auch der Hebräerbrief mit dem mystischen und vorbildlichen Charakter des Tempels und seines Dienstes zusammen, vgl. auch Matth. 2241ff. Den Beweis sieht *C.* vor allem darin, dafs das „Zeichen" bei Jesus immer eine Beziehung zum AT. habe; aber nur für die, die Augen haben zu sehen, Matth. 1313. So ist es Matth. 114f. mit den Werken des Messias im AT., so Luk. 424ff.; Joh. 251; 630ff.; 314; so hier die Bedeutung des Tempels selbst im Licht der Prophetie, vgl. Luk. 1831; 2427. Eine feine Studie! — Das wird wohl auch für das Zeichen des Propheten Jona gelten, dessen Beziehung auf die Auferstehung Jesu nach drei Tagen ***Tyson*** allerdings bei Matthäus streichen will. — Das Buch von ***Reid*** enthält nach ExpT. Studien darüber, in welchem Sinne Jesus das Wort „erst" gebraucht habe, nämlich nicht im zeitlichen, sondern ewigen Sinne. Des Menschen Sohn mufs „erst" leiden, heifst z. B., dafs sein Kreuzestod die gröfste Tatsache der Weltgeschichte werden solle. Das letzte Kapitel hat die Ueberschrift „Der erste Stein" und be-

handelt den schwierigen Gegenstand des auf Ehebruch betroffenen Weibes. — Das Buch von ***Ollivier*** enthält eine in RB. 6, 480 sehr gerühmte Erklärung der grofsen Parabeln Jesu. — ***Lithgow*** findet, dafs die Parabeln Jesu häufig Namen tragen, die unsere Aufmerksamkeit von der Hauptsache abziehen, und will ihnen Namen geben, die ihren Symbolismus der (individuellen oder kollektiven) Menschenseele richtig wiedergeben. Er gruppiert sie dazu in der Annahme, dafs in ihrer Reihenfolge bei Matth. zugleich ein sachlicher Fortschritt liege, je drei und drei mit den entsprechenden bei Lukas unter den Ueberschriften: The Great Distinction; Growth and Prayer; Grace and its Conditions; The Divine Claims; Iudgment and Doom. Das Ganze ist eine geistreiche Spielerei, bei der einzelne gute Bemerkungen mit unterlaufen. — ***Martin*** legt der Frage Jesu: Was nennst du mich gut? folgenden Gedankengang unter: Für den Juden ist nur das Gesetz gut. Demgegenüber will Jesus sagen: Ich bin nicht gut im Sinne des Gesetzeslehrers, der Rabbinen. Niemand ist gut als Gott. Die Gutheit, die ich habe, ist göttliche Gutheit. Das mufst du erst lernen in meiner Nachfolge. — Nach ***Ryder*** ordnete sich Jesus den jüdischen und römischen Obrigkeiten persönlich unter; aber seine Betonung des Seelenlebens und der Nächstenliebe mufste zu grofsen gesellschaftlichen Umwälzungen führen. BiblZ. 7, 420. — ***Knight*** hat nach Stipberger (BiblZ. 7, 423) einzelne Texte sozialen Inhalts bei Matthäus und Lukas mit a.t.lichen Stellen und heidnischen Anschauungen in Beziehung gesetzt. Dabei ergibt sich ihm, dafs Matthäus mehr jüdisch-national, Lukas kosmopolitisch gerichtet sei. — Eine Reihe interessanter Bemerkungen hat wieder ***Nestle*** gemacht. Zu Luk. 21 24 wird auf Tobit 14 5 verwiesen, wo *καιροὶ τοῦ αἰῶνος* steht, und die Frage gestellt, ob *ἐθνῶν* nicht eine Verstümmelung von *αἰώνων* sei. Vgl. Apoc. 15 3; Deuteron. 9 26. Es könnte auch eine Konfusion von עמים und עלמים zugrunde liegen, wofür *N.* auf Philologica Sacra S. 39 verweist unter Hinzufügung von Matth. 1 21 im NT. Die Beziehung von Luk. 21 24 auf Röm. 11 25 ist nun nicht mehr sicher. — Eine sehr hübsche Parallele zu Salz und Licht Matth. 5 13ff. führt *N.* aus Plinius (Hist. Nat. XXXI, 9, 45) an: totis corporibus nihil esse utilius sale et sole. — Das aramaeische Aequivalent zu „selig" ist nach *N.* nicht אשרי, sondern טובי. — Zu den zwölf semitischen Aequivalenten für *ἐπιούσιος* fügt *N.* als dreizehntes דבר יום Exod. 5 13. 19 aus W. Haas, Das Gebet des Herrn in 100 Sprachen, 1830, hinzu. — Gegenüber „X", dem er eine „transcendental logic" vorwirft, hält ***Mayor*** auf Grund der Zeugnisse des Ephiphanias, Hippolyt, Eusebius, Irenaeus u. a. an der leiblichen Brüderschaft der Herrenbrüder fest. Die Epiphanier wollten aus Mark. 3 20ff. sogar beweisen, dafs die Brüder Jesu älter waren als er. — ***Simpson*** will die drei Marien Luk. 7, 8 und 10 reinlich voneinander geschieden wissen. Simons habe es viele gegeben; Maria

von Bethanien habe auch nicht die Füfse, sondern das Haupt Jesu gesalbt und nicht das Haar als Zeichen der Scham gelöst getragen. Auch die Magdalene ist von der Kirche zu Unrecht zur Matrone ihrer gefallenen Schwestern degradiert. — Sehr geschickt behandelt ***Bartmann*** die Frage nach dem Recht der Marienverehrung im NT. Schon die negative Fragestellung, ob Christus ein Gegner derselben war, ermöglicht ihm, positive Aussagen zu umgehen. Der Hauptteil behandelt die vier evangelischen Erzählungen: Jesus und seine Mutter im Tempel; Jesus und seine Mutter in Kana; Jesu öffentliches Urteil über seine Mutter; Jesus und seine Mutter auf Golgatha. Man kann nicht sagen, dafs *B.* die Texte vergewaltigt habe. Er redet in bezug auf Jesus sogar von einer oft herben Erziehung seiner eigenen Mutter zu der von ihm geforderten Vollkommenheit. Auch die allegorische Erklärung von Joh. 19 liegt ja im Sinne des Evangelisten. Wer die Kindheitsgeschichten für echt hält, kann wirklich aus dem NT. in der vorsichtigen Weise, wie *B.* es tut, die Berechtigung des Marienkultus begründen. — Die Abhandlung von ***Graswinkel*** über Johannes den Täufer bewegt sich sehr auf der Oberfläche. Vor allem sucht man vergeblich nach der zeitgeschichtlichen Beleuchtung, die das Thema verheifst. Johannes war nach *G.* nicht „een product van ziyn tiyd", sondern „een product van God". Mit solcher Erklärung ist der Wissenschaft wenig gedient.

c) Apokryphisches.

Bauer, W., D. Leben Jesu i. Zeitalter d. n.t.lichen Apokryphen. XVI, 568. Tü., Mohr. *M* 16. [ZWTh. 52 (17), 72 *Kl.*] — ***Goodspeed, E. J.,*** The Freer Gospels and Shenute of Atripe (BW. 23, 201—206). — *Ders.,* Notes on the Freer Gospels (AJTh. 13, 395—603). — *Hauler, E.,* Z. d. neuen latein. Bruchstücken d. Thomas-Apokalypse. 34. W., Gerolds Sohn. *M* 1. — ***Hudec, T.,*** Dva nové nekanonické z lomky z evangelié [2 neue nichtkanon. Evangelienfragm.] (Illidka 25, 908—916). [BiblZ. 7, 437 *Jašek.*] — *Michelsen, J. A. H.,* Uittreksels uit het evangelie volgens Thomas (TThT. 6, 214—233). — *Nestle, Eb.,* E. altdeutsches Bruchstück a. d. Hebräerevang. (ZNW. 10, 183—184). — *Oesterley, W. O. E.,* Our Bible Text. Some recently discovered Biblical Documents with three Plates. Lo., Skeffington. 1 sh. 6 d. — *Pick, B.,* Apocryphical Acts of Paul, Peter, John, Andrew and Thomas. 376. Chi., The open court Publishing Co. — ***Poggel, H.,*** E. neues Fragment e. nichtkanon. Evang. a. Oxyrhynchos (ThGlb. 1, 139—143). — *Sedlácek, J.,* Neue Pilatusakten. Bespr. u. übers. (Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. 18.) Prag, Rionač. *M* 0,30. — *Swete, H. B.,* Zwei neue Evangelienfragm. a. d. Hebräer-Evang. (ZNW. 10, 183—184).

Hudec hat nach *Jašek* (BiblZ. 7, 437) die Fragmente von Oxyrhynchos ins Böhmische übersetzt und ihr Verhältnis und ihre Bedeutung für die kanonischen Evangelien besprochen. — ***Poggel*** kommt bei seiner Besprechung des Fragments nach *Lux* (ib.) zu folgendem Resultat: „Es ist kein Stück guter jerusalemischer Tradition, hat keine häretische Färbung und keine Beziehungen zu

den übrigen Evangelien. Es scheint eine phantastische Komposition auf Grund echter Tradition (Matth. 15 und 23) zu sein. — ***Godspeed*** will nach BiblZ. 7, 407 das auf einer Rasur nach dem Markusevangelium stehende *τιμοθέου* in *σινοθέου* verwandeln und es so als eine Bitte für den Schenute fassen. — Das Werk von ***Bauer*** wird von *Klostermann* sehr gerühmt. *B.* will „in möglichst weitem Umfange die Auffassungen zur Darstellung bringen, die man in den auf die Entstehung der biblischen Evangelien folgenden etwa anderthalb Jahrhunderten vom Leben Jesu besessen hat, vor allem, insoweit sie von den in jenen Evangelien zu Worte kommenden abweichen". Das Werk zerfällt in drei Hauptteile: 1. Die wichtigsten Momente des Lebens Jesu; 2. Jesu Persönlichkeit und Wirksamkeit; 3. Die Formen der Lebensbeschreibung Jesu und die ihren Inhalt beschaffenden Kräfte.

V. Einzelne Evangelien.

a) Matthäus.

Anderson, E. E., St. Matthews Gospel. With Introduction and Notes. 266. Ed., T. & T. Clark. 2 sh. 6 d. — ***Bruins, Sr.,*** Aanteekeningen bij Matth. 5 21—48 (TThT. 7, 510—527). — *Der bethlehemische Kindermord* (Anz. f. d. kath. Geistlichk. Deutschlands No. 5 *A. Wilkenhauer*; No 8 u. 9 *Dr. P. L.*). — *Gratry, A.*, Commentaire sur l'Évangile selon s. Matthieu. 2 vol. 363, 347. 18°. Pa., Péqui. Fr. 6. — *Grimme, H.*, D. Rätsel d. Weisen aus d. Morgenlande (Köln. Volksztg. 31. Januar). — ***Grieve,*** *Jesus marvelled* (Matth. 8 10). [BiblZ. 7, 423 *St.*] — ***Kasteren, J. P. van,*** Het Matthaeusevangelie en de Overlevering. 184. Hertogenbosch, Teulings. [ThSt. 27, 348—350 *C. H. van Rhijn.*] — ***Klinkenberg, W. F. K.,*** Gedachten over en uit de bergrede (GV. 43, 253—286). — ***Klostermann, E.,*** Matthaeus. Unt. Mitwirkg. v. H. Gressmann erkl. (Handbuch zum NT. hrsg. v. H. Lietzmann, II. Bd.: D. Evangelien S. 149—357.) Lex. 8. Tü., Mohr. *M* 4. — *Mac Dermott, G. M.*, The Gospel according to St. Matthew. 160. 12°. Lo., Gardner. 1 sh. — *Mueller*, Z. Matth. 5 13 (BiblZ. 6, 4. H.). — *Nestle, Eb.*, The Salt of the Earth and the Light of the World (ExpT. 20, 565). — ***Plummer, A.,*** An Exegetical Commentary on the Gospel according to St. Matthew. XIII, 451. N.Y., Scribner. *$* 3. — ***Pölzl, F. H.,*** D. Matthäusevangelium. (Bibl. Zeitfrag., gemeinverständl. erört., hrsg. v. J. Nikel u. J. Rohr, II, 8, 9.) 59. Mü., Aschendorff. *M* 1. — *Schreiber, Ch.*, D. Weisen aus d. Morgenlande (ThGl. 1, 184—196). — ***Sigwalt, M. Ch.,*** Hosanna u. Benedictus Matth. 21 9 (Ltr. Diözesanbl. 28, 171—179). — *Völter, Dan.*, Johannes en Jezus in het licht van Matth. 11 2—15 (Versl. en meded. d. kon. Akad. van Wet. Afdeel Letterk. 404—425). — ***Weber, K.,*** D. Eselsendg. bei Matth. 21 3 u. d. mod. Kritik (Apol. Rdsch. 4, 143—148).

Kasteren will gegen Bolland die Echtheit des ersten Evangeliums verteidigen. Er geht dabei von der Ueberlieferung aus und sucht diese dann aus dem Inhalt des Evangeliums zu bestätigen. Danach ist das Evangelium eine Apologie gegenüber Juden und Judenchristen in Palästina, von dem Apostel Matthäus aramäisch geschrieben, später ins Griechische übersetzt und etwa seit dem

Jahre 100 in Gebrauch. *van Rhiyn* macht dagegen geltend, dafs ein Evangelium mit Vorgeschichte am Anfang und Erhöhung Jesu am Schlufs nicht unter den Begriff „Logia" fallen könne; dafs es griechische Wortspiele enthalte und das AT. nach LXX zitiere, also nicht ursprünglich aramäisch geschrieben war; dafs ein Augenzeuge den Stoff sorgfältiger gesammelt und lebendiger wiedergegeben hätte. Endlich zeigt *Rh.*, dafs der Taufbefehl Kap. 28 19 nicht mit der ältesten Taufpraxis stimme, und dafs die ganze n.t.liche Literatur, auch Ap.gesch. 19 2—5, davon nichts weifs. — Sehr erfreulich ist das Erscheinen des Kommentars von ***Klostermann,*** von dem gleichfalls das JB. 28, 216 über den Markuskommentar Gesagte zu rühmen ist. Die Fülle des sprach-, kultur- und religionsgeschichtlichen Materials, das geboten wird, sichert dem Kommentarwerk seinen besonderen Platz unter den vorhandenen. Dafs demgegenüber die Einzelexegese zurücktritt, liegt in der Natur der Sache. Dafür werden hier aber wichtigere Begriffe, wie Himmelreich, Gleichnisrede usw., in besonderen Exkursen sehr eingehend und sachlich besprochen. Das synoptische Problem wird zwar nicht besonders behandelt, aber es wird durch Buchstaben am Rande veranschaulicht, „wie man den Text des Matthäus zu zerlegen pflegt". Doch zu den Paralleltexten wird überall Stellung genommen, und zahlreiche kleinere Abschnitte behandeln „Kleine Abweichungen gegenüber Mk. u. a." Nur hätte m. E. die Eigentümlichkeit des Evangelisten selbst deutlicher herausgestellt werden können; über die „Gerechtigkeitslehre" der Bergpredigt findet sich z. B. keine darauf bezügliche Erörterung. Sie wird lediglich unter den Gesichtspunkt der Lehre „Jesu" gestellt. Alles in allem aber bietet dieser Kommentar die objektivste Darstellung des heutigen Standes der Forschung und somit die wertvollste Grundlage zur Weiterarbeit. — Als ein inhaltlich reiches Buch bezeichnet ExpT. 21, 122 auch den Kommentar von ***Plummer,*** der in seiner Anordnung der gebräuchlichen Methode folgt, d. h. der eigentlichen Auslegung eine ausführliche Einleitung voranstellt, in der der Autor, die Quellen, der Plan, die Christologie und die Abfassungszeit besprochen werden. Besonders hervorgehoben wird eine sehr eingehende Vergleichung mit den Test. XII. Patr. — Die Schrift von ***Pölzl*** wird ThGM. 2, 152 als eine populär-wissenschaftliche Behandlung der Einleitungsfragen charakterisiert. — Die Bergpredigt gliedert ***Klinkenberg*** in drei Abschnitte: die Seligkeit Kap. 5 3—16; die Gerechtigkeit Kap. 5 17 bis 7 14; die Verantwortlichkeit Kap. 7 15—27. Gedanken macht er sich besonders über die Unvergänglichkeit des Gesetzes, über die wenigen, die den schmalen Weg gehen, und über die Paradoxien der Nächstenliebe. — Wissenschaftlicher geben sich die Anmerkungen von ***Bruins,*** in denen er aus inneren Gründen einzelne Stellen der Bergpredigt beanstandet. So passen ihm die kasuistischen Unterscheidungen Kap. 5 22f. nicht in den Zusammenhang, und die

Verse 25f. erinnern ihn zu sehr an das holländische Sprichwort: Die pleit om eene koe, geeft er eene toe. In Vers 38—41 sieht er den Hintergrund von 1. Kor. 61—11 durchschimmern usf. Solche Kritik ist gewifs berechtigt, nur wird sie noch von weiteren Gesichtspunkten aus getrieben werden müssen. — Jesus wundert sich über den Glauben des Hauptmanns, weil dessen Worten „auch ich bin unter Obrigkeit" der Gedanke zugrunde liege, „auch du bist unter Obrigkeit", d. h. dein Wort ist das Wort des Höchsten. — ***Grieve*** zeigt, dafs weder Carnegie noch Garvie, sondern Morison der Vater dieses Gedankens ist. — Matth. 213 bezieht sich nach ***Weber*** so gut wie Mark. 113 auf die baldige Rücksendung der Esel nach dem Einzug Jesu. BiblZ. 7, 424. — Eine besondere Erleuchtung über die „Palmesel" hat nach *St.* BiblZ. 7, 424 ***Sigwalt,*** der beide Esel als Träger einer Sattelsänfte festhalten will. Vor allem sieht er aber in dem Hosanna und Benedictus Programmrufe zweier Parteien, der Legitimisten und der nur religiös Interessierten. Das Hosanna in altissimis entspreche unserem „noch einmal hoch!"

b) Markus.

Bacon, B. W., The Beginnings of Gospel Story. A historical Inquiry into the Sources and Structure of the Gospel according to Mark. With expository Notes upon the Text for english Readers. XLI, 238. New Haven. Lo., Frowde. [ThLz. 34, 508—509 *W. Bauer.*] — ***Brückner, W.,*** Z. Christologie d. Markusevangeliums (PrM. 13, 289—308, 338—353, 401—411). — *Bruston, C.,* Un passage obscur de l'Évangile de Marc. — P. Farel, Encore Marc. 321 (RThQR. 18, 82—93). — ***Büchler, Rabbi A.,*** The Law of Purification in Marc. III, 1—23 (ExpT. 21, 34—40). — ***Ders.,*** The three Tabernacles (ib. 20, 278). — *Goguel, M.,* L'Évangile de Marc et ses rapports avec ceux de Matthew et Luc. Essai d'une introduction critique à l'étude du second évangile (Bibliothèque de l'école des Hautes Études, Sciences relig. XXII). — ***Goodspeed, Edgar J.,*** The Greek Text of Mark 711. [BiblZ. 7, 425 *St.*] — ***Mangenot, E.,*** Le paulinisme de St. Marc (Rev. du clergé français 58, 15. Aug., 15. Oct., 1. Nov.). — ***Ders.,*** Les éléments secondaires et redactionnels du discours des paraboles Marc IV, 1—34 (ib. 129—157). [BiblZ. 7, 425 *Lux.*] — ***Meloni, P.,*** „Sedet ad dexteram Patris" (RStCrT. 5, 341—344). — ***Moulton, J. H.,*** Mark 321 (ExpT. 20, 476). — ***Rohr, J.,*** D. Glaubwürdigkeit d. Markusevangeliums. (Bibl. Zeitfrag., gemeinverständl. erört., hrsg. v. J. Nikel u. J. Rohr, II, 4.) M., Aschendorff. ℳ 0,60. — *St. Mark,* The Gospel according to. With Introduction and Notes by Rev. S. W. Green. (The Westminster NT.) V, 245. 12°. Lo., Melrose. 2 sh. — *Thiele, W.,* D. Evang. d. Markus. E. volkstüml. Erklärung. III. S., 4. H. Hbg., Agentur d. R. Haus. Subskr.pr. f. d. Serie jà H. ℳ 2,50. — *Wabnitz, A.,* Note sur Marc 321 (RThQR. 18, 221—225). — ***Walpole, A. S.,*** St. Mark. Lo., Frowde. 1 sh. 6 d.

In seiner tiefeinschneidenden Kritik des Markusevangeliums kommt ***Bacon*** zu dem Resultat, dafs der Evangelist (R) neben petrinischer Tradition (P) auch Q (in doppelter Rezension Q^{lk} und Q^{mt}) und allerhand unbestimmbares Material (X) benutzt hat. R steht unter dem stärksten Einflufs des Paulinismus, speziell des Römer-

briefes, und ist erbaulicher Katechet, dessen Auffassung der Geschichte und namentlich auch der Wundererzählung ganz unter symbolischem Gesichtspunkte steht. Der zweite Teil umfafst die Spezialanalyse mit Uebersetzung des Evangeliums, deren einzelnen Abschnitten jedesmal eine kurze Untersuchung und belehrende Ausführungen (z. B. über das messianische Bewufstsein Jesu von 827ff.) vorausgeht. *Bauer* findet die Skepsis *B.*s z. B. gegenüber der Bitte der Zebedaiden und der Voraussage des Verrates wie auch die symbolische Bedeutung der Wundererzählungen übertrieben, sieht aber sonst in der Tatsache, dafs *B.* mit Loisy auf so verschiedenen Wegen in seinen Resultaten zusammentrifft, ein erfreuliches Zeichen für die wesentliche Richtigkeit seiner Auffassung. — Im Gegensatz zu dem auch von Loisy vertretenen Paulinismus des Markus vertritt ***Mangenot*** den Standpunkt, dafs Markus niemals den Petrus allein oder mit Jakobus und Johannes in Gegensatz zu Paulus habe stellen wollen. In dem Glas Wasser eine Anspielung auf die Kollekte des Paulus für die Armen in Jerusalem zu sehen, oder die ersten und die letzten auf die Zwölf und auf Paulus und seine Missionsgehilfen zu deuten, verrate keinen gesunden Geschmack. Wenn man auf dem Boden der Literarkritik bleibe, so sei der Paulinismus des Markus nicht beweisbar. Ganz richtig. Aber für wen die Literarkritik das letzte Wort hat, der wird auch nie bis an die wirkliche Geschichte kommen. — Dafs man damit nicht auskommt, zeigt ***ders.*** selbst in seiner Erklärung des Gleichniskapitels. Hier gibt er nach *Lux* zuerst eine Darstellung der Kritik, um dann die redaktionelle Tätigkeit des Markus auf drei Punkte zu beschränken: 1. die künstliche Gruppierung der Gleichnisse und Sentenzen Jesu; 2. Hinzufügung von Vers 10^a; 3. Hinzufügung von Vers 11f., die aber von Jesus bei einer anderen Gelegenheit gesprochen seien. Ist das blofs Literarkritik?! — ***Moulton*** tritt nach BiblZ. 7, 425 sehr scharf für die Beziehung von Kap. 321 auf die Familie Jesu ein. — ***Meloni*** beleuchtet das Sitzen zur Rechten des Vaters mit einem Gebrauch am Hofe der Abbassiden. ib. 426. — Für ***Rohr*** wird die Glaubwürdigkeit des Markus dadurch noch erhöht, dafs er nicht nur ein Schüler des Petrus war, sondern auch das Matthäusevangelium benutzt hat, wodurch er den Ereignissen „indirekt noch näher“ rückt. Diese Position wird dann zuerst und besonders gegen Wrede, weiter gegen Schweitzer, Wellhausen und Loisy verteidigt. Letzterer wird auch möglichst zum Nachahmer von Wrede, Baur und Strauss herabgedrückt. Ein Anhang sucht auch den unechten Markusschlufs zu retten. — ***Walpole*** liefert nach ExpT. 20, 263 einen kurzen Kommentar nach der revidierten Uebersetzung, mit Karten und Illustrationen. — ***Brückner*** findet, ähnlich wie Wellhausen, eine doppelte Christologie im Markusevangelium; eine jüdische, die die Jünger haben, und die Jesus abgelehnt hat; und eine paulinische, die der Evangelist eingetragen hat. *B.* behandelt unter

diesem Gesichtspunkt 1. die Taufe und Verklärung Jesu, die er beide allegorisch faſst; 2. den Einzug Jesu in Jerusalem; 3. die Tempelreinigung, eine eminent geschichtliche Tat, die zugleich die allegorische Bedeutung der Verwerfung des jüdischen Tempeldienstes hat; 4. die Verurteilung Jesu und sein erstes und einziges messianisches Selbstbekenntnis als „Menschensohn“ nach Daniel 7. Aus alledem wird nun die Bedeutung von Kap. 8 27ff. klar: Jesus lehnt geschichtlich das Messiasbekenntnis des Petrus ab, und Markus trägt ungeschichtlich das paulinische Christusbild in das Leben Jesu ein. — Die interessante Untersuchung des Rabbiners ***Büchler*** über das Reinigungsgesetz in Mark. 7 1—23 zeigt zuerst, dafs dieser Abschnitt nicht einheitlich ist. Der Angriff habe sich ursprünglich nicht auf die Jünger, sondern auf Jesus selbst bezogen. Sodann weist *B.* aus der rabbinischen Literatur nach, dafs sich auch die Reinigungsvorschriften nicht auf die Laien, sondern nur auf die Priester beziehen. Auch die Erklärung des Markus: „unreine, d. h. ungewaschene Hände“ ist falsch. Unrein in gesetzlichem Sinne werde der Mensch nur durch Berührung mit Unreinem, einem Leichnam oder dgl. — Die drei Hütten Mark. 9 5 will ***ders.*** mit einer arabischen Sitte, den Gast in einem besonderen Zelte zu empfangen, erklären. — ***Goodspeed*** will den seit Erasmus gedruckten Konjunktiv in Mark. 7 11 als Indikativ lesen.

c) Lukas.

Bacon, B. W., The Ascension in Luke and Acts (Exp. 35, 254—261). — ***Boehmer, J.,*** D. Lukasevangelium. (D. NT. in relig. Betrachtgn. f. d. mod. Bedürfn. hrsg. v. G. Mayer. 3. Bd.) VIII, 327. Gü., Bertelsmann. *M* 4,80. — *Chapman, J.,* Dr. Harnack on Luke X, 22 (JThSt. 10, 552—566). — ***Denney, James,*** The Word „Hate“ in Luke XIV, 26 (ExpT. 21, 41—42). — ***Emmet, C. W.,*** Should the Magnificat be ascribed to Elisabeth? (ib. 35, 2, 521—529). — ***Hartl, V.,*** Z. Stammbaum Jesu nach Lukas (BiblZ. 7, 156 bis 173, 290—302). — ***Heer, J. M.,*** D. Stammbaum Marias nach Lukas in sein. ursprüngl. Gestalt u. Bedeutg. (Kath., 4. F. 40, 274—307). — *Kögel, J.,* D. Gleichnis v. verlor. Sohn. (Bibl. Zeit- u. Streitfrag., hrsg. v. Kropatscheck, V, 9.) 36. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,50. — ***König, Ed.,*** Elisabeth (ExpT. 21, 185—187). — ***Landersdorfer, S.,*** Bemerkungen zu Lukas 1 26 bis 38 (BiblZ. 7, 30—48). — ***Lithgow, R. M.,*** The Lucan Parables (ExpT. 20, 558—561). — *Loyson, H.,* Les disciples d'Emmaüs (RevChr., Juni). — *Maclaren, M.,* The Gospel according to St. Luke. Chapters XIII—XXIV. 408. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Mc Lachlan, H.,* The Man Working on the Sabbath (Interpreter 5, 419—424). — *Naylor, J.,* Luke the Physician and ancient Medicine (HJ. 7, 28—46). — ***Nestle, Eb.,*** Luke 11 27 (ExpT. 20, 380). — ***Ders.,*** Luke 24 34—35 (ib. 380). — ***Oort, H.,*** Lukas 20 18b (ThT. 43, 138—140). — *Pfättisch, J. M.,* Zu Lukas 1 34—35 (BiblZ. 6, 364—377). — ***Schaarschmidt,*** D. Reisebericht im Lukasevangelium (ThStKr. 82, 12—28). — ***Selwyn, E. C.,*** The Carefulness of Luke the Prophet (Exp. 35, 547—558). — ***Soltau, W.,*** D. Anordnung d. Logia in Lukas 15—18 (ZNW. 10, 230 bis 238). — ***Veldhuizen, A. van,*** Eenige opmerkingen bij het Evangelie van Lukas (ThSt. 26, 454—457). — *Verrall, A. W.,* Christ before Herod (JThSt. 10, 321—353). — *Völter, Dan.,* D. angebl. Zeugnis Ephräms üb. d. Fehlen v.

Kap. 1 u. 2 im Texte d. Lukas (ZNW. 10, 177—180). — *Wabnitz, A.*, Notes sur Luc 17 21 (RThQR. 13, 221—225). — *Ders.*, Note supplémentaire sur Luc 17 21 (ib. 289—294).

In 100 religiösen Betrachtungen hat ***Boehmer*** das Lukasevangelium für die Gegenwart erklärt und jedesmal den Text in eigener und meist ansprechender Uebersetzung vorangestellt. Einige Ueberschriften werden am besten den Inhalt charakterisieren: Luk. 1 1—4: Zuverlässige Berichterstattung; 1 5—25: Kinderlosigkeit; 8 1—3: Frauenrechte und -pflichten; 11 1—13: Das wahrhaft ökumenische christliche Glaubensbekenntnis; 11 14—28: Jesus „von aufsen gesehen"; 19 11—27: Christliche Kolonialpolitik; 24 33—53: Der Abend eines grofsen Tages. Die Auslegung ist weder geschichtlich noch religiös erschöpfend, aber freimütig und im besten Sinne praktisch. — ***Schaarschmidt*** glaubt, dafs der ganze Reisebericht (Kap. 9 51 bis 18 18) „das Bruchstück eines selbständigen Evangeliums sei und nicht hinter Luk. 9 50 einzuschieben gewesen wäre, sondern neben dem synoptischen Lukas herlaufe, und zwar von Luk. 6 12 an bis 21 38 (= Matth. 12 15—24 51; Mark. 3 7—13 37)". *Sch.* stützt seine Behauptung darauf, dafs die „Verleumdungsrede", die „Satzungsrede", die zweite „Zeichenrede" und die „Aergernisrede" vor Luk. 9 51 fehlen, sich dafür aber im Reiseberichte finden, und zwar in der gleichen Reihenfolge. Das wird dann im einzelnen zu beweisen versucht. Der Beweis bedarf jedenfalls genauer Nachprüfung. — ***Soltau*** stellt folgende Reihenfolge der Logia in Luk. 15—18 als sachgemäfse Anordnung her: 15 1—32; 17 3—4; 7—10; 11—19; 20—37; 16 1—8; 18 1—8; 16 19—31; 9—15; 18 9—14. Daraus schliefst er weiter, dafs diese Logien schon in der Quelle des Lukas gestanden haben, dieser also gegenüber Matthäus eine erweiterte Logienquelle benutzt habe. Von den sieben übrigen Versen ist 16 17 aus Matth. 5 18 später eingeschoben, Luk. 17 1—2; 5—6 entsprechen den Markusperikopen. Freilich ist innere Verwandtschaft kein durchschlagender Beweis für äufsere Zusammengehörigkeit. — ***Selwyn*** nimmt Lukas nach BiblZ. 7, 44 gegen Harnacks Vorwurf der Sorglosigkeit in der Darstellung in Schutz. — ***Lithgow*** will die Parabeln des Lukas in der Geschichte Jesu unterbringen und knüpft z. B. die in Luk. 15 an das Fest im Hause des Matthäus an, und zwar wegen 15 2. Gründe findet man immer. — Den Stammbaum bei Lukas als den der Maria nachzuweisen, ist das Bemühen katholischer Theologen. ***Hartl*** glaubt das durch grammatische Exegese erreicht zu haben und übersetzt: „Und er selbst, Jesus, der etwa 30 Jahre alt war, trat sein Amt an, — der öffentlichen Meinung nach ein Sohn des Joseph — ein Nachkomme des Heli", wobei also *ὤν* auf *υἱὸς* wie auf *τοῦ Ἡλεὶ* bezogen wird. Er gestattet aber auch die Beziehung von *υἱὸς* auf Jesus und Heli: „Und Jesus selbst trat mit etwa 30 Jahren sein Amt an, ein Sohn — wie man glaubte, Josephs — des Heli . . . . Gottes." „Sohn" bedeutet also

dann auch Enkel. Das „wie man glaubte“ soll die Leser auf das richtige Verständnis des Stammbaums bei — Matthäus aufmerksam machen! — ***Heer*** sucht sein Ziel durch den Nachweis einer „mystisch-theologischen Funktion“ der lukanischen Genealogie zu erreichen, die er hauptsächlich mit Iren. Haer. lib. III cap. 32 begründet. Nun beseitigt *H.* einige Namen, um dadurch die heilige Zahl 72 herauszubekommen, wenn man Joseph als putativen Vater nicht mitzählt! Geht aber dann der Stammbaum nicht auf Joseph, dann ist es der Stammbaum der Maria. Geschwindigkeit ist keine Hexerei! Das beweist *H.* am Schlusse noch einmal, indem er aus der typologischen Auffassung von Jesus als dem zweiten Adam errät, dafs — Paulus der Verfasser des Stammbaums ist! — ***Landersdorfer*** meint, dafs wenigstens die Dialogpartie zwischen Maria und dem Engel hebräisch (nicht aramäisch) gesprochen sei. Aus der Herstellung des Grundtextes entnimmt er wohl richtig, dafs sich die Herrlichkeit Gottes auf Maria niedergelassen habe wie auf die Bundeslade. Aus der Rückübersetzung wird ihm auch klar, dafs der Wortlaut des Engels bei der Ankündigung der Geburt eines wunderbaren Kindes „ein ganz stereotyper“ war (Gen. 16 11, Jud. 13 5, Jes. 7 14). Sehr richtig! — Zum Magnifikat stellt ***Emmet*** fest: 1. dafs ursprünglich kein Name vorhanden war; 2. dafs grammatische Betrachtungen dazu geführt haben, Elisabeth zu substituieren; 3. dafs die inneren Gründe für Maria sprechen. Da der Inhalt auf Zeit und Umstände so vorzüglich pafst, habe dem Lukas beträchtliches und authentisches Material zu Gebote gestanden. — ***König*** erklärt das th in Elisabeth als volkstümliche Ethymologie (Gott ist Ruhe). Für th wurde dann t gesetzt wie in Sabaton. — ***Nestle*** (ExpT. 20, 233) fügt noch einige Beispiele hinzu und erklärt den letzten Buchstaben einfach daraus, dafs Elisabeth eine Frau ist. — ***Bacon*** sucht nach *Rücker* (BiblZ. 7, 414) zu zeigen, dafs die Himmelfahrt bei Lukas nicht den Schlufs, sondern den Anfang der Erscheinungen vor den Aposteln gebildet habe. — ***Denney*** belegt aus Tyrtaeus, Shakespeare und Ibsen, dafs der Ausdruck „hassen“ in Luk. 14 26 durchaus am Platze und die Stelle darum nicht als Variante zu Matth. 10 37 zu betrachten sei. — ***Nestle*** fühlt sich durch das Wortspiel onīq und appīq zu Luk. 11 27 an die Assonanz von raqqed und arqed (weinen und tanzen) in Luk. 7 32 erinnert. — Origenes identifiziert immer (mindestens fünfmal) den zweiten Jünger von Emmaus mit Simon, was nach Lake die Lesart *λεγοντες* fordert. ***Ders.*** möchte seinerseits diesen Simon des Origenes nicht mit Petrus, sondern mit Kleophas, dem zweiten Bischof von Jerusalem, identifizieren (Euseb. H. E. 3, 32, 1). — ***Oort*** will Luk. 20 18 b aus Dan. 2 nach der Uebersetzung des Theodotion erklären. Aus seiner Zeit stamme daher, wenn nicht das Evangelium von Lukas, so doch der behandelte Vers. — ***Veldhuizen*** bespricht die Stellen 7 14; 11 48; 15 22; 16 6. 7; 18 3; 22 10.

d) Johannes.

Asquith, E. H., The Historical Value of the Fourth Gospel (Exp. 35, 71—81, 244—263, 289—308, 338—353, 365—375, 401—411, 530—542). — ***Ball, C. J.,*** Had the Fourth Gospel Aramaic Archetype? (ExpT. 21, 91—93). ***Bartmann, B.,*** Et verbum caro factum est (Joh. 1 14) (ThGl. 1, 7—21). — ***Bergh van Eysinga, van den, G. A.,*** Z. Verständnis d. johann. Prologs (PrM. 13, 143—150). — ***Bousset, W.,*** Ist d. 4. Evang. eine literar. Einheit? (ThR. 12, 1—12, 39—64). — *Bunke, Z.* Glaubwürdigk. d. Johannesevangeliums (R. 38). — *Chavannes, H.,* Postscriptum à l'étude du quatrième évangile de l'Abbé Loisy (RThPh. 42, 519—530). — *Dausch, P.,* D. Johannesevangel., seine Echtheit u. Glaubwürdigk. (Bibl. Zeitfrag. II, 2.) 47. M., Aschendorff. *M* 0,60. — ***Heinrich,*** Christus u. seine Mutter bei d. Hochzeit zu Cana (Joh. 2 4) (Apol. Rdsch. 4, 173—178). — ***Jacoby, A.,*** Z. Heilung des Blindgeborenen v. Bethsaida (ZNW. 10, 185—194). — ***Jaeger, L.,*** Ist d. Joh.evangel. glaubwürdig? 44. Bielefeld, Bethel. *M* 0,60. — *Johnston, J. S.,* The philosophie of the Fourth Gospel: a Study of the Logos Doctrine; its Sources and its Significance. 184. Lo., Soc. for proceeding Christian Knowledge. 2 sh. 6 d. — *King, E. G.,* The disciple that Jesus loved — a suggestion (Interpreter 5, 166—174). — *Lahousse, G.,* Le problème Johannique. 66. Brüssel, Soc. belge de librairie. Fr. 0,75. — *Lasson, G.,* D. ewige Wort. D. Eingang d. Joh.-evangeliums f. uns. Zeit erläut. 85. B., Trowitzsch & S. *M* 1,60. — *Law, Rob.,* The Tests of Life. A Study of the First Epistle of St. John. 438. Lo., T. & T. Clark. 7 sh. 6 d. — *Lepsius, Joh.,* D. Urevangelien III. D. Joh.-evangel. in deutsch. Sprache nach d. revid. Urtext übers. (RChr. 11, 481—541). — *Ders.,* D. Text d. Joh.evangel. (ib. 542—568). — *Lindner, G.,* Vier Prob. aus d. Joh.evangel. Kap. 4, 13 1—15, 20 1—20, 20 19—23 nach d. Quellenscheid. v. G. Lindner (SchwThZ. 26, 205—213). — ***Meloni, G.,*** Petre, amas me? (RStCrT. 5, 465—475). — ***Moncrieff, C. E. S.,*** St. John: Apostle, Prophet and Evangelist. 294. Lo., Nisbet. 4 sh. 6 d. — *Morgan, G. C.,* The Gospel according to St. John. 274. Lo., Hodder. 3 sh. 6 d. — ***Moulton, J. H.,*** St. John 1 41 (ExpT. 20, 428). — ***Ders.,*** „Abraham rejoiced" etc. (ib. 523 bis 528). — ***Müller, D. H.,*** D. Joh.evangel. im Lichte d. Strophentheorie. 60. Akad. Wien. — *Ders.,* Ueb. d. poetische Form d. Reden im Joh.evangel. (Anzeiger d. philos.-hist. Klasse d. Wiener Akad. d. Wiss. 1908, Juli, No. XVIII). — ***Nestle, Eb.,*** Joh. 3 16 and its Surroundings (ExpT. 20, 564). — ***Ders.,*** Abraham rejoiced (ib. 477). — ***Ders.,*** Joh. 7 38 (Stud. 7, 323). — ***Oort, H.,*** Joh. 6 60—63 (ThT. 43, 525—537). — ***Paul, F. J.,*** On Two Dislocations in John's Gospel (HJ. 7, 662—668). — ***Pieper, C.,*** Zu Joh. 2 4 (ThGl. 1, 806). — ***Rieg,*** Joh. 2 4 (Sendbote d. göttl. Herzens Jesu 35, 933). — ***Schütz, R.,*** Joh. 10 25—29 (Stud. 7, 324—326). — ***Scott, E. F.,*** Survey of recent Literature on the Fourth Gospel (RThyPhy. 5, 137—150). — ***Smith Lewis, Agnes,*** St. Joh. 1 41 (ExpT. 20, 229—231). — ***Soltau, W.,*** Z. Joh.-evangel. D. Kritiker am Scheidewege (PrM. 13, 436—447). — ***Ders.,*** D. Entstehung d. vierten Evangel. (ThStKr. 82, 177—202). — ***Ders.,*** Welche Bedeutung haben d. synopt. Berichte d. vierten Evangel. f. d. Feststellung sein. Entstehens? (ZwTh. 52, 33—66). — ***Souter, A.,*** Joh. 1 41 (ExpT. 20, 333 bis 334). — ***Spitta, Fr.,*** D. Hirtengleichnisse d. vierten Evangel. (ZNW. 10, 59 bis 80, 103—127). — ***Strachan, R. H.,*** The Christ of the Fourth Gospel (Exp. 35, 357—364, 501—507). — ***Wallis,*** Wie St. Johannes schreibt, diktiert u. Gesten macht (LK. 42, 507—510). — ***Weiſs, B.,*** D. Reden Jesu im Joh.evangel. (Stud. 7, 563—573, 628—639, 683—691). — ***Zurhellen, O.,*** D. Heimat d. vierten Evangelisten (Theol. Arb. a. d. rhein. wiss. Pred.ver. 33—92). Tü., Mohr. *M* 1. [ThLz. 35, 68—69 *A. Zillessen*; BiblZ. 7, 427—428 *Lux.*]

Neben dem schon JB. 1909, 232 herangezogenen Artikel von ***Bousset,*** der zu den Teilungshypothesen von Schwartz-Wellhausen selbständig Stellung genommen hat, ist vor allem die sehr gehalt-

volle Uebersicht von ***Scott*** zu nennen, der folgende Werke bespricht: J. A. Robertson, The Historical Character of St. Johns Gospel 1908; F. W. Worsley, The Fourth Gospel and the Synoptists 1908; A. Menzies, The Christ of the Fourth Gospel 1909; die Kommentare von H. Holtzmann und W. Heitmüller; Dan. Völter, Mater Dolorosa 1907; J. Wellhausen, D. Ev. Joh. 1908. Die beiden ersten sind konservativ und vertreten eine Supplementstheorie, die namentlich Worsley zu begründen sucht: 1. Joh. lasse alles aus, was von den Synoptikern schon gesagt war, und verweise nur auf Einzelnes: „for further details see the other accounts". 2. Wiederholungen haben stets den Zweck von a) Korrekturen oder b) Ergänzungen. Aber *Sc.* fragt sehr richtig, ob es denn so wichtig war, die Speisungsgeschichte zu wiederholen, um etwa den Andreas als Entdecker der Brote und Fische zu bezeichnen. Menzies Schrift nennt *Sc.* ein „admirable essay". Nach ihr spiegelt Joh. den Streit der Christen im 2. Jahrh. wider und ist der Versuch, das geschichtliche und paulinische Christusbild zu vereinen. Wir verstehen daher das Ev. Joh. um so besser, je mehr wir von dem Geschichtlichen absehen. *Sc.* vermifst nur ein spezielleres Eingehen auf die damaligen theologischen und kirchlichen Streitobjekte. In Holtzmanns von W. Bauer bearbeitetem Kommentar ist das Interessanteste der Ausgangspunkt von der Didascalia der ältesten Kirche, während ihm Heitmüllers Vorzug in der Klarheit und Frische der Darstellung liegt. Gegenüber der Bemerkung, dafs hinter dem Werke ein gröfserer Denker stehe, dessen Gedanken hier und da wie Bergspitzen aus dem uniformen Nebel aufblitzen, fragt *Sc.* indessen, ob man das nicht bei Dante oder Milton auch sagen könne. Völters Theorie von Joh. Markus als dem Lieblingsjünger leide an „overingenuity". Wellhausens Kritik wird unter feiner Widerlegung der von ihm aufgestellten sechs Hauptpunkte abgelehnt. Auch Boussets Urteil, dafs der zusammengesetzte Ursprung des Joh.-Ev. in irgend einer Weise garantiert wäre, kann *Sc.* nicht zugeben. Nur verschiedene Stadien des Wachstums will er selbst annehmen. Das Ganze aber könne unter den gegebenen Verhältnissen seiner Entstehung kaum etwas anderes sein als ein „complexus oppositorum", als solcher aber gar wohl aus der Zeit und den Umständen seines Verfassers zu verstehen sein. — Demgegenüber schreibt ***Soltau*** etwas selbstbewufst der weiteren Forschung die Wege vor und meint sogar, dafs nur eine „Scheidung eines Protevangeliums und des jetzigen kanonischen Evangeliums — anfangs ohne, dann mit längeren Reden — auf wissenschaftliche Anerkennung Anspruch erheben" kann. *S.* selbst unterscheidet vier Stoffgruppen: acht ältere Johanneslegenden (L), neun synoptische Erzählungen (S), eine antisynoptische Berichterstattung (AS), den Evangelisten (E) und die Reden. *S.* denkt sich nun die Entstehung des Ev. nach folgendem Schema: 1. L; 2. L + S; 3. L + S + AS; 4. L + S + AS + Reden. Dafs die Unterschei-

dungen flüssig sind, mufs *S.* selbst öfter zugeben; damit ist aber schon vieles unsicher. Geradezu falsch aber ist es, aus der formalen Unterscheidung eine sachliche Scheidung zu machen. Warum kann nicht, was AS ist, zugleich auch L sein? So weist *S.* die Lazarusgeschichte, diese trotz ihres legendarischen Charakters anschaulichste und jüdischste Erzählung des NT., dem Evangelisten zu, der mit dieser Erfindung die Synoptiker übertrumpfen wollte! Ebensowenig dürfte der Nachweis einer selbständigen Redensammlung, wie bei den Synoptikern, glücken. *S.* selbst deutet an, wie viel Redestoff in den Erzählungen noch zurückbleibt, dessen Gleichartigkeit mit einer davon unabhängigen Redesammlung dann unerklärlich würde. Gewifs wird man auch im Joh.-Ev. immer wieder versuchen müssen, Quellenscheidung zu üben; aber diese mufs auf sachlichen Prinzipien ruhen, wenn sie auf wissenschaftliche Anerkennung Anspruch erheben will. — ***Paul*** will Kap. 7 15—24 hinter Kap. 5, und Kap. 15 und 16 hinter 13 35 stellen. Den Grund der eingetretenen Unordnung sieht er nach Marsenger (BiblZ. 7, 428) in der Abnutzung der Plagulae, auf denen die Textabschnitte standen. — ***Müller*** hat seine Strophentheorie auch auf Joh. angewandt und vom Prolog bis zum hohenpriesterlichen Gebet an 21 Abschnitten durchgeführt. Die Darbietung des Textes und der deutschen Uebersetzung in diesem Gewande hat oft etwas Bestechendes, namentlich da, wo die parallelen Strophen gleichartig (durch ein „wahrlich ich sage euch" u. dgl.) eingeleitet werden, z. B. 3 5—8 : 3 9—16; 5 19—20 : 5 21—23 : 5 24—25; 16 20—23 : 16 23—26 usf., aber auch im Prolog und im Hirtengleichnis. — Letzteres hat ***Spitta*** einer eingehenden Analyse unterworfen, aus der als Kern des Gleichnisses 10 1—5; 11^{b}—16^{a}; 18^{c} übrig bleiben. *Sp.* kommt zu dem Resultat, indem er von der Grundschrift einen allegorisierenden Bearbeiter unterscheidet, der auch in Kap. 9 aus einem Blindgewordenen den Blindgeborenen gemacht hat. Freilich will mir auch hier nicht alles ungesucht erscheinen. *Sp.* mufs z. B. das „Einsetzen des Lebens" Vers 11 (unter Berufung auf Test. XII Patr. Gad 1), statt auf den Tod Jesu, auf die vorangegangene Blindenheilung beziehen, um die Worte aus der angenommenen Situation verständlich zu machen. Aber ist diese selbst geschichtlich verständlich? Sieht nicht Jesus, abgesehen von der Tatsächlichkeit der Blindenheilung, 9 3f. den Erfolg voraus? Und ist seine Stellung zu seinen Anhängern in Jerusalem geschichtlich so intim gewesen, dafs er selbst das Bild des Hirten zu seinen anhänglichen Schafen darauf anwenden konnte? — Die Blindenheilung selbst sucht ***Jacoby*** durch eine Fülle geschichtlichen und religionsgeschichtlichen Materials verständlich zu machen, indem er vor allem die Anschauung nachweist, dafs der Speichel (als kondensiertes *πνεῦμα*) heilende Kraft besitze. So sei eine rationalistische Erklärung der Blindenheilungen Jesu durchaus erlaubt. — Gegen alle Teilungshypothesen mit Berufung auf die durch-

gängige Gleichartigkeit des Stils ist ***Asquith,*** der den geschichtlichen Wert des Joh.-Ev. durch eine Vergleichung mit den Synoptikern feststellen will. Dazu erscheinen ihm besonders solche Stücke geeignet, in denen sich Joh. bei relativer Unabhängigkeit mit den Synoptikern berührt: Joh. der Täufer; der Verrat des Judas; die Leidensgeschichte und die Erscheinungen Jesu. Daran soll sich eine Gruppe gemeinsamer Geschichten anschliefsen: die Tempelreinigung; die Speisung; das Seewandeln; das Abendmahl. Joh. hat natürlich überall den Vorzug. Selbst wenn z. B. der Täufer Jesum als Lamm Gottes bezeichnet, so hat das eben nichts Auffälliges, wenn ersterer wirklich von Gott gesandt war. — Gegen Scott betont ***Strachan*** die jüdische und religiöse Persönlichkeit des Schreibers, dessen Werk nicht als Kreis mit einem Mittelpunkt, sondern als Ellipse mit zwei Brennpunkten richtig verstanden werde: der geschichtliche Jesus und der im Glauben ergriffene Auferstandene. Das zeigt *Str.* am Gebet Christi, das zwar immer erhört wird, aber nicht blofs pro forma geschah; Joh. 11 41 f. wird nach Zahn nur auf das Aussprechen des Gebetes um des Volkes willen gedeutet. Die „Macht", die Jesus hatte, sein Leben zu geben und zu nehmen, ist nicht power, sondern authority. — Der Vortrag von ***Jaeger*** soll nach *Barth* dem prüfenden Leser viel bieten. Er sucht 1. die Chronologie der Synoptiker aus der Versuchungsgeschichte und dem Reisebericht des Lukas mit der johanneischen zu vereinen; 2. die Reden Jesu mit den synoptischen in Zusammenhang zu bringen und 3. das Ev. als sehr früh aramäisch geschrieben und seine Bekanntschaft bei Paulus nachzuweisen. — Solche aramäische Urschrift glaubt auch ***Ball*** auf Grund folgender Stellen annehmen zu müssen: 8 56, 5 46, 1 15, 1 29, 1 5, 1 11. Dann würde z. B. 8 56 für „meinen Tag" „mein Angesicht" und 1 29 für „das Lamm" „der Knecht" Gottes zu lesen sein. — In seiner genugsam bekannten apodiktischen Weise behauptet ***Weiß*** die grundsätzliche Geschichtlichkeit der johanneischen Christusreden, die vom alternden Evangelisten nur in allegorisierender Uebermalung und Umdeutung wiedergegeben seien. So könne z. B. Joh. 6 nicht auf das Abendmahl gehen, weil der Evangelist dann „das ewige Leben an eine sakramentale Handlung gebunden hätte, während er immer wieder aufs deutlichste sagt, dafs dasselbe mit dem Glauben unmittelbar gegeben ist". Wie mag wohl *W.* da über Luther denken? — Viel mehr zeigt ***Oort,*** wie hier überall die Beziehung auf das Abendmahl mit Händen zu greifen ist. Nicht nur ist die ganze Speisungsgeschichte darauf angelegt, auch die Bemerkung Vers 4: kurz vor Passa, will im Sinn des Evangelisten auf Jesus als das wahre Passalamm bezogen sein, dessen Fleisch und Blut im Abendmahl genossen wird. Denn der vierte Evangelist predigt, dafs das Wort „Fleisch" geworden ist. Freilich mufs man, das betont er selbst, sehr geistlich sein, um solches zu verstehen. — ***van den Bergh van Eysinga*** will

sich in die nach Wellhausen nicht sehr beneidenswerte Lage versetzen, den Anfang des Prologs zu erklären, und zeigt namentlich an Beispielen aus dem alexandrinischen Gedankenkreis, wie der Uebergang Logos — Leben — Licht zu verstehen sei. Als die drei Gesichtspunkte, die im Prolog zutage treten, bezeichnet *v. d. B. v. E.* das Allgemeine (die Weltseele), das Besondere (die mosaische Offenbarung), das Einzelne (die Fleischwerdung des Logos, die zugleich Bedeutung für alle hat). — ***Zurhellen*** sucht die Heimat des Evangelisten auf Grund seiner Berührungen mit Lukas, wozu als Bestätigung das Schlufswort in Ephräms Diatessaron-Kommentar, die Herkunft des Ignatius aus Antiochien und des Justin aus Samarien treten, in Syrien (Antiochien). Die Tradition vom kleinasiatischen Ursprung stammt von Joh., einer antignostischen Kampfschrift, deren Verfasser auch Evangelium und Apokalypse für seine Zwecke verwendet hat. Von ihm sind auch die eschatologischen Züge (11, 25f.; 6, 40; 44; 54; 5, 27—29; 14, 3; 18b; 28), die sich deutlich als Einschübe verraten. *Z.*s Schrift ist diesmal die einzige, die sich mit dem Verfasser des Ev. und seiner Herkunft beschäftigt; sie ist aber auch die beste, die mir darüber bekannt ist. — Allerdings schliefst ***Wallis*** nach BiblZ. 7, 431 aus dem „so" Joh. 46 und 1325 auf die Gesten des diktierenden Evangelisten und weiter auf dessen Augenzeugenschaft; aber doch wohl ohne Erfolg. — ***Bartmann*** behandelt nach *Lux* 1, 14 exegetisch, patristisch und soteriologisch. — ***Smith-Lewis*** will auf Grund einer Variante des Syr Sin 1, 41 *πρωϊ* lesen. — ***Nestle*** macht dazu auf Cod Usterianus (r_1) aufmerksam, in dem ein e auf mane als Ergänzung weise. — ***Souter*** bestärkt diese Auffassung von 1, 14 mit Hinweis auf das folgende *τον*, woraus die Schreibart *πρωτον* entstanden sein könne. — ***Moulton*** merkt noch eine ähnliche Vertauschung zu Luk. 61 im Cod Palatinus an. — ***Nestle*** beginnt 3, 16 einen neuen Abschnitt. — Bedeutsam ist sein Hinweis auf Harris, nach dem der Teich 5, 1 Bezetha (Neuhaus) heifst und das Fest ein Neujahrsfest sei. — Zu 8, 56 verweist *N.* auf Gen. 1717, wo die Targum das Lachen mit „sich freuen" wiedergeben (vgl. auch Jubil. 1421). — ***Moulton*** bedankt sich und verspricht Remedur in seiner Ausgabe des NT.s. — ***Meloni*** weist zu 21, 15 nach Marsenger (BiblZ. 7, 429) aus altbabylonischen und arabischen Formeln die Gebräuchlichkeit der Wiederholung gestellter Fragen nach. — ***Heinrich*** will 24 in „was geht das dich und mich an" mildern, wogegen — ***Rieg*** nach modernem syrischem Sprachgebrauch erklärt: „Es ist gar nichts zwischen uns; wir haben nur einen Gedanken." Nach *Rücker* BiblZ. 7, 428f. — ***Pieper*** dagegen hält es auf Grund von Irenaeus Adversus Haereses 177 mit Bartmann, „dafs die Worte Jesu einen Eingrifi in seine messianische Wirksamkeit ablehnen wollen".

VI. Leben Jesu.

a) Kritisches.

Bachmann, H., Ist d. mod. Jesusbild geschichtlich? (GG. 1909, 205—222). — ***Bruins Sr., J. A.,*** Hoe ontstand de overtuiging, dat Jezus de Christus is? 93. Leeuwarden, Eekhoff en Zoon. Fr. 125. [ThT. 43, 413—434 *H. T. de Graaf.*] — *Bruston, Ch.*, La Mission historique de Jésus par Henri Nonnier (RThQR. 18, 94—96, 180—192). — *Capecelatro, A.*, Errori del Renan nella vita di Gesù. 2. ed. VIII, 522. R., Desille e Co. — *Chesterton, G. K.* and *Moulton, J. H.*, Jesus or Christ? A Reply to Mr. Roberts, I and II (HJ. 7, 746—766). — *Couard, L.*, Altchr. Sagen üb. d. Leben Jesu u. d. Apostel. M. ein. Anhang: Jüd. Sagen üb. d. Leben Jesu. VIII, 144. Gü., Bertelsmann. *M* 2. — ***Delius, R. von,*** Jesus, sein Kampf, s. Persönlichk. u. s. Legende. 82. M., Albert Langen. *M* 2,50. [ThLBr. 32, 271—272 *Wandel-Strausberg.*] ***Diomede Sacramuzzi, O. F. M.,*** Problemi christologici. Studii storico-critico su Gesù Cristo. 150. Montesantangelo, Flaman e Co. [RStCrT. 6, 135 *Francesco Mari.*] — *Dobschütz, E. v.*, Christusbilder. Untersuchungen z. christl. Legende. Einzelausleg. d. darstellend. Teils (unveränd.). VIII, 296. L., Hinrichs. *M* 8. — *Dole, C. F.*, What we know about Jesus. 170. Lo., K. Paul. 2 sh. 6 d. — ***Fillkrug, G.,*** Wer war Jesus u. was ist er uns? 32. B., Stadtmission. *M* 0,60. [ThLBr. 32, 370—371 *Gehring-Dr.*] — ***Fillion, L. G.,*** L'existence historique de Jésus et le rationalisme contemporain. 16°. XX, 412. P., Bloud. Fr. 3,50. — ***Girau, Etienne,*** Jésus de Nazareth. Notes historiques et critiques. Deuxième édition. 12°. 205. P., Nourry. Fr. 2,50. [AB. 28, 187—188 *L. Dubois.*] — *Gümbel,* D. Herr Jesus u. d. gesunde Menschenverstand (GG. 6). — *Henrichs, L.*, Wer ist Jesus? 30. Geisweid i. W., Buchhandl. d. deutsch. Zeltmiss. — *Jesus or Christ?* Essays by various authors. 298. Lo., Williams. 5 sh. — ***Maurenbrecher, M.,*** „Von Nazareth nach Golgatha." 274. B.-Schöneberg, Buchverl. d. „Hilfe". *M* 4. — *Molloth, Ch. F.*, The Person of Our Lord and Recent Thoughts. 376. Lo., Macmillan. 6 sh. — *Naumann, Joh.*, D. verschied. Auffassungen Jesu in d. evang. Kirche (ZRPs. 3, 7). — *Otto, K.* u. *Helene,* D. Wahrh. üb. Jesus v. Naz. 73. Dr., Pierson. *M* 1. — ***Piepenbring, C.,*** Jésus historique. 194, 12°. P., Librairie critique, E. Nourry. Fr. 2,50. [ABTh. 17, 100—102 *L. Dubois.*] — *Roberts, R.*, Jesus or Christ? (HJ. 7, 352—369). — *Rouffiac, J.*, La personne de Jésus chez les pères apostoliques. XI, 127. P., Fischbacher. ***Sanday, W.*** and ***Lady Margaret,*** The Bearing of Criticism upon the Gospel History (ExpT. 20, 152—162). — ***Schulze, L.,*** Unsere Quellen f. d. Leben Jes. Chr. nach ihr. Glaubwürdigk. im Lichte d. wissensch. Forschg. d. Gegenw. (Bibl. Volksb., hrsg. v. J. Rump, II, 1.) 154. Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. — ***Sharman, H. B.,*** What can we know about Jesus (AJTh. 13, 114 bis 124). — *Soden, Herm. Frhr. v.*, D. wichtigsten Fragen im Leben Jesu. 2. verb. Aufl. 122. B., Glaue. *M* 2. — ***Thieme, R.,*** D. Theologie d. Heilstatsachen u. d. Evangel. Jesu. 48. Gi., Töpelmann. *M* 0,80. — *Warschauer, J.*, Jesus or Christ. 128. Lo., Clarke. 1 sh. 6 d. — ***Windisch, H.,*** NT. Leben u. Lehre Jesu (ThR. 12, 171—183).

Einen Ueberblick über die 1907 und 1908 erschienene Literatur hat ***Windisch*** gegeben, aus der er besonders Spittas Untersuchung über das jüdische Testament Hiobs und Chwolsons gesammelte Studien wegen des reichen rabbinischen Materials als wertvoll hervorhebt. In den Schriften über die Auferstehung Jesu (Loofs, Riggenbach und Korff) vermifst *W.* ein gründliches Eingehen auf das durch religionsgeschichtliche Vergleichung gegebene Problem, ohne das „die Wissenschaft in der Auferstehungsfrage die Grenzen ihres

Wissens nicht erreicht" hat. — In der englischen Uebersicht von ***Sharman*** und anderen bespricht zuerst *Case* einige Schriften über Jesus und Paulus; der Stand der Leben-Jesu-Forschung wird an den Werken von Dole, Otto, Resa und Lake dargestellt. Ueber Sanday berichtet *Sh.* mit besonderem Hinweis auf den Abschnitt über die Wunder als a model of historical method and reasonableness. Am interessantesten ist ihm die Beobachtung, welche Konzessionen an die moderne Richtung selbst ein so konservativer Forscher machen muſs. — ***Sanday*** selbst tadelt an der neuesten Forschung namentlich den starken Einschlag allegorischer Deutung; den eschatologischen Charakter der drei Hauptpunkte des Lebens Jesu (Messias — Menschensohn — Reich Gottes) erkennt er an, will aber als das Wesentliche für damals und heute den supranaturalen Charakter hervorgehoben sehen. — ***Schulze*** bespricht nach Engel (ThLBr. 32, 302) die auſserbiblischen, die evangelischen und die übrigen n.t.lichen Quellen des Lebens Jesu mit der Absicht, „den Heilsglauben an den Herrn Jesus Christus, den Sohn Gottes und das Haupt unserer Kirche zu stärken". — Denselben Gegenstand behandelt ***Fillion*** in sehr geschickter populär-wissenschaftlicher Darstellung gegenüber den radikalen Bestreitern der Existenz Jesu. In Dupuis, Bruno Bauer und seinen Epigonen, Albert Kalthoff, W. B. Smith und P. Jensen, werden diese mit ihren Argumenten zuerst vorgeführt. Dann werden „die unwiderleglichen Beweise" der persönlichen Existenz Jesu Christi nach den heidnischen, jüdischen und christlichen Zeugnissen gegeben, denen sich als viertes mit einem Hinweis auf K. v. Hase die Existenz des Christentums selbst anschlieſst. — ***Diomede Sacramuzzi*** behandelt nach *Mari* die übernatürliche Geburt, die Messianität, die Selbstzeugnisse, den Verrat und die Auferweckung Jesu; dazu anhangsweise „Cristo di L. Tolstoi" und „Cattolicismo e Cristianismo". — Als einen Fortschritt bezeichnet *Dubois* (AB. 28, 187) die zweite Auflage von ***Girau*** und macht besonders auf das Kapitel l'Évangile et la tradition aufmerksam. Die Leidensgeschichte enthalte nach *G.* zuviel Vages und Widerspruchsvolles, um daraus ein klares Bild zu gewinnen. — Einen gemäſsigt kritischen Standpunkt vertritt ***Piepenbring*** namentlich gegenüber Loisy bei aller Anerkennung seiner Leistungen. Auf Grund der Zweiquellentheorie, wobei er im wesentlichen den geschichtlichen Wert von Q nach Harnack, von Markus nach Loisy bestimmt, neben denen er aber auch noch viel geschichtliches Sondergut gelten läſst, entwirft *P.* in steter Auseinandersetzung mit Loisy einen Grundriſs der öffentlichen Tätigkeit Jesu, dem er zum Schluſs ein feingezeichnetes Charakterbild zufügt. Gegenüber der einseitigen Betonung des eschatologischen Messianismus bei Loisy stellt *P.* das prophetische Wirken Jesu in den Vordergrund. Ein Vergleich der älteren und jüngeren Bestandteile der Evangelien lehre, daſs das Wirken Jesu immer mehr ins Messianische umge-

deutet und umgebogen worden sei. So richtig das ist, so sehr mufs doch auch betont werden, dafs das Bild, das *P.* entwirft, nicht der Geschichte, sondern der Idee entspricht, die *P.* sich von Jesus macht: „un modèle comme homme et comme caractère". Das hindert aber nicht, diese „auch dem Laien leicht verständliche Schrift" mit *Lobstein* als „eine im besten Sinne aufklärende und aufbauende Arbeit" zu bezeichnen. — Die gehaltvollste kritische Arbeit ist aber trotz ihrer grofsen Einseitigkeit und theologischen Mangelhaftigkeit im Einzelnen das Buch von ***Maurenbrecher,*** das zwar in seiner Anlage, aber nicht in seiner Ausführung mit den oben besprochenen Schriften von Drews und Kautsky zusammengehört. Denn *M.* sieht die Schwierigkeit der Probleme und setzt sich energisch mit ihnen auseinander; er gewinnt auch ein, wenn auch sehr einseitiges, doch gehaltvolles Bild Jesu. Die erweiterte Titelaufschrift (Auferstehung — Heilandmythus — War Jesus der Messias — Evangelium der Armen — Jesus Zusammenbruch — Die ersten Christen) kennzeichnet kurz den Inhalt der einzelnen Kapitel. *M.* gibt sich nicht mit der vagen Berufung auf einen vorchristlichen Gottheiland zufrieden, sondern nimmt die Frage, wie diese Idee ins Judentum gekommen sei, energisch in Angriff. Als Träger dieser Idee erscheint ihm der „Menschensohn", dessen allgemeine Bedeutung bei Mark. 13, IV Esra und Henoch besprochen wird, während die Zahlen 3 und $3^1/_2$ in der Apokalypse und bei Daniel noch ihre ursprüngliche Zugehörigkeit zu dieser mythischen Gestalt verraten, aus der dann die verschiedenen orientalischen Erlösungsreligionen und auch die vorchristlichen Weissagungen des Menschensohn-Messias, der leiden und nach drei Tagen auferstehen soll, erwachsen seien. Auch die Zeichnung des geschichtlichen Jesus, der nach nur halbjähriger leidenschaftlicher Wirksamkeit den Zusammenbruch seines proletarischen Evangeliums erlebt, ist aus steter kritischer Auseinandersetzung mit den Quellen, besonders im Anschlufs an Wrede, entstanden. Dafs hier wie dort der subjektive Eindruck die Entscheidung gibt, ist gerade bei *M.* stark zu spüren. Aber dieser Eindruck ist ihm aus den Quellen selbst und seiner eindringenden Beschäftigung mit ihnen erwachsen und darf daher auch Anspruch auf ernste kritische Beachtung machen. — ***Delius*** gibt nach *Wandel* erst einen Umrifs des Lebens Jesu, wonach dieser a.t.liche Weissagungen irrig auffafst und seinen Wahngebilden zum Opfer fällt. Ein zweiter Abschnitt behandelt „Einzelzüge seiner Persönlichkeit", und der dritte sucht „die Legende", die aus dem natürlichen Jesus den übernatürlichen Christus der Kirche gemacht hat, aus Paulus zu erklären. — ***Thieme*** vertritt nach BiblZ. 7, 409 den modernen Standpunkt gegen den noch moderneren des reformierten Dresdener Pastors K. Kautzsch: „die kirchliche Lehre von den Heilstatsachen ein Abweg vom echten Evangelium Jesu". [S. Teil I S. 83.] — Nach ***Bruins*** hat sich weder Jesus selbst für den Messias gehalten, noch

ist er von seinen Anhängern in den ersten 40 bis 50 Jahren nach seinem Tode dafür gehalten worden. Diese haben vielmehr in Jerusalem und anderswo als Nazarener eine Synagoge freisinniger Juden gebildet. Erst als sich im Judentum das neue Ideal des leidenden Messias bildete, haben sie es aufgenommen und auf Jesus übertragen. An diesen Aufstellungen hat *Graaf* eine besonders um ihrer Methode willen beachtenswerte Kritik geübt. Bruins selbst erklärt sich gegen eine „attrekmethode", die aus einem Bericht das Fremdartige entfernt und dann meint, den Kern in der Hand zu haben. *G.* sucht zu zeigen, dafs „sein Jesus von Nazareth, der in einem Konflikt mit Pharisäern zugrunde ging", selbst ein Resultat dieser Methode sei. Ganz besonders aber sollte sich die Leben-Jesu-Forschung gesagt sein lassen, was *G.* von der „ars nesciendi en het non liquet" ausführt. Bei uns gilt es heute manchmal für unwissenschaftlich, einen solchen Standpunkt zu vertreten.

b) Gesamtdarstellungen.

Cremer, P., Jesus u. d. Menschen sein. Zeit. Bilder a. d. Leben Jesu f. uns. Tage in Beiträgen v. Pfr. Barthold, P. Müller, P. Schultz, P. Schumann, P. Stieb u. Oberpfr. Voigt. VI, 478. Gü., Bertelsmann. *M* 7. [ThLBr. 35, 369—370 *Wandel-Strausberg.*] — *Dawson, W. J.*. The man Christ Jesus. A Life of Christ. 460. New ed. Lo., Onseley. 5 sh. — *Farrar, F. W.*, D. Leben Jesu. Deutsche Bearb. v. F. Barth. Ill. VIII, 667. Neuenburg, Zahn. *M* 22. — ***Hartmann, F.,*** The Life of Jehoshua, the Prophet of Nazareth. Lo., Kegan Paul. 7 sh. 6 d. — ***Love, Nicholas,*** The Mirrour of the Life of Jesu Christ. Edited by Laurence F. Powell. Lo., Frowde. 21 sh. — ***Schmidt, P. W.,*** D. Gesch. Jesu, erzählt. M. ein. Geschichtstab. Volksausg. Neuer, durchges. Abdruck. VIII, 179. Tü., Mohr. *M* 1. — *Watson,* J. („J. Maclaren"), D. Leben Jesu. A. d. Engl. 2. Aufl. 304. Potsdam, Stiftungsverlag. *M* 4.

Das kurze Verzeichnis enthält eigentlich nur ein neues „Leben Jesu" in dem Werk von ***Hartmann,*** das nach BiblZ. 7, 415 ein selbstkonstruiertes Christusbild bietet, dessen Jehoschua nicht der Jesus der Evangelien sei. — In wohl unveränderter Neuauflage — die Seitenzahlen stimmen noch genau überein — ist die Volksausgabe von ***Schmidt*** erschienen, zu deren Beurteilung auf JB. 1906, 264 verwiesen sei. — Kein eigentliches „Leben Jesu" ist das Sammelwerk von ***Cremer,*** das Jesus im Verhältnis zu seinem Vorläufer, seinen Heimatgenossen, Verwandten, den Parteien, den Jüngern, Armen, Kranken, Gefallenen, Kindern und Heiden darstellt. Wie „der Meister" JB. 28, 240 enthält es nach *Wandel* mancherlei Gaben, aber einen Geist. — ***Love*** bietet nach ExpT. 20, 169f. die Uebersetzung der dem Kardinal Bonaventura zugeschriebenen Meditationes Christi.

c) Charakterbild.

Abbott, A., The Message of the Son of Man. XX, 166. Lo., Adam & Charles Black. 4 sh. 6 d. [RThyPhy. 5, 161—165 *Muirhead.*] — *Arnal, A.*, La Folie de Jésus et le Témoignage de Marc. 24. P., Fischbacher. — *Aylmer-Stock, W.*, A Study in the Faith of Jesus (ExpT. 21, 116—117). — *Binet-Sanglé*, La folie de Jésus. T. 2: Ses connaissances, ses idées, son délire, ses hallucinations. 4. mille. 524. P., Maloine. Fr 5. — ***Buck, P. de,*** De ontwikkeling van Jezus' persoonlijkheid (GV. 43, 553—572). — ***Derambure, J.,*** Le fils de l'homme dans les Evangiles (Rev. Aug. 14, 319—340). — ***Fairweather, M. A.***, The Background of the Gospels. Lo., T. & T. Clark. 8 sh. — ***Forsith, P. T.,*** The Faith of Jesus (ExpT. 21, 8—9). — *Gräter, A. S.*, Neu-Christentum. 2 Tle. I.: D. Unhaltbark. d. kirchl. Glaubenslehre. II.: Wahrh. u. Irrtum b. Jesus v. Naz. 130, 157. St., Frommann. *M* 4,60. — *Guitton, J. Ph.*, Le dévelopement intellectuel de l'enfant de Dieu. 79. Cahors, Coueslant. — *Hall, C. C.*, Christ and Eastern Soul. Lo., Unwin. 6 sh. — ***Hartl, V.,*** Anfang u. Ende d. Titels „Menschensohn" (BiblZ. 7, 342—354). — ***Haupt, P.,*** The Aryan Ancestry of Jesus (OC. 23, April). [ExpT. 20, 530 bis 533 *Smith*]. — ***Haufsleiter,*** D. rel. Bewufstsein Jesu (EK. 481—489). — *Jordan, H.*, Jesus u. d. mod. Jesusbilder. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 1,50. — *Lemcodt, Wilh.*, D. Christusbild. E. Abhandlg. 32. Schlachtensee, Volkserz.-verl. *M* 0,75. — *Ludwig, A. F.*, Moses — Jesus — Gott. 53. Hbg., Klofs. *M* 0,75. — *Macgregor, W. M.*, Jesus Christ the Son of God. 3. Ed. Lo., T. & T. Clark. 4 sh. — ***Meschler, M.,*** Z. Charakterbilde Jesu. VIII, 112. Fr., Herder. 1908. *M* 1,40. — ***Sharman, H. B.,*** The Teaching of Jesus about the Future. XIII, 382. Lo., Unwin. 13 sh. 6 d. [RThyPhy 5, 231—236 *Muirhead.*] — *Streatfield, G. S.*, The self Interpretation of J. Chr. A Study of the Messianic consciousness as reflected in the Synoptics. XV, 211. Lo., Hodder & Stoughton. — *Ten Bokum, L.*, De Zoon des menschen (Nederl. kath. Stemmen 2—10). — ***Thompson, J. M.,*** Jesus According to St. Mark. Lo., Methuen. 5 sh. [ExpT. 21, 116—117.] — ***Tillmann, F.,*** D. Selbstbewufstsein Jesu als Beweis sein. Gottheit (ThGlb. 1, 105—119). — ***Ders.,*** Jesus d. Menschensohn. (Bibl. Zeitfrag., gemeinverst. erört., hrsg. v. J. Nikel u. J. Rohr, 11. H.) 31. Mstr., Aschendorff. *M* 0,60. — *Waltis*, D. Humor Jesu (AG. 46). — ***Weidel, R.,*** Jesu Persönlichkeit. E. psychol. Studie. 47. Hbg., Marhold. *M* 1. — ***Werner, J.,*** D. psychol. Gesundheit Jesu. (Bibl. Zeit- u. Streitfrag. IV, 12.) 64. *M* 0,70. [ThLBr. 32, 300—301 *Jordan.*]

Für die Zeichnung des Charakterbildes Jesu steht die Frage nach seinem messianischen Selbstbewufstsein im Mittelpunkte, die sich ihrerseits wieder um die Menschensohnfrage konzentriert. Das Buch, das ***Abbott*** hierüber veröffentlicht hat, ist ein Teil eines demnächst erscheinenden gröfseren Werkes „The Son of Man". Die Art seines Inhalts wird schon dadurch charakterisiert, dafs es to the Sons of Man gewidmet ist. Das Buch besteht aus zwei Teilen: 1. A Summary of the Evidence (12 Kapitel); 2. A Summary of Facts (10 Kapitel). Ein Anhang gibt den englischen Text aller Menschensohnstellen und zehn Seiten Anmerkungen. Die Hauptthese A.s ist die, dafs sich Jesus bei seiner Selbstbezeichnung als Menschensohn — trotz gegenteiligen Scheins in einigen Stellen — nicht an Dan. 7 13, sondern an den Ben (aramäisch Bar) Adam Ezech. 1 anlehnt. Diese Annahme empfehle sich dadurch, dafs 1. die messianische Beziehung unkenntlich bleibt und 2. die sprachlichen Schwierigkeiten wegfallen. Dem Begriff „Sohn" (sei es von

Gott oder Menschen) aber gerecht zu werden, konnte Jesus nichts tun „by defining but only by personifying". Nach *Muirhead.* — Nach ***Tillmann*** dagegen hat Jesus den Titel barnaša aus Dan. 7 entnommen und regelmäfsig zur Bezeichnung seiner Person gebraucht. Er war für ihn besonders ein pädagogischer Titel, der denen, die „Ohren hatten zu hören", seinen Messiasanspruch offenbarte und zugleich seine Jünger von ihrer nationalen Messiasidee in das Verständnis eines leidenden und sterbenden Heilandes einführen konnte. Für die Heiden aber war er mifsverständlich, da diese sich darunter „schlechterdings nichts anderes denken konnten als einen von Menschen Erzeugten". — Demgegenüber meint ***Hartl,*** dafs doch auch die Evangelien teilweise für Heidenchristen geschrieben seien, und will das Ende des Titels Menschensohn allein in dem banalen „cessante causa cessat effectus" sehen. Der Anfang dieses Titels aber sei Joh. 1 51, der zugleich Licht über seinen Inhalt bringe: „Jesus bekennt sich zwar stillschweigend als Sohn Gottes, als König Israels, mit ausdrücklichen Worten aber nur, soweit sich diese Bezeichnung deckt mit der Persönlichkeit des Danielischen Menschensohnes." — Aehnlich will nach BiblZ. 7, 419 ***Deramburе*** den Titel aus Dan. 7 als messianische Selbstbezeichnung Jesu fassen, die zugleich seinen Messiasanspruch vor weiteren Kreisen verschleiern sollte. — Mit seinem messianischen Selbstbewufstsein eng verbunden ist die Frage, wie Jesus über die Zukunft gedacht habe. Hat er die apokalyptischen Anschauungen seiner Zeit geteilt oder nicht? ***Fairweather*** meint nach ExpT. 20, 196f., dafs für diese Frage zwei Punkte entschieden seien: 1. dafs das NT. überhaupt die Nähe des Weltendes voraussetzt, und 2. dafs die Jünger Jesu diese Anschauung geteilt haben. Ob aber Jesus selbst auch so darüber gedacht habe, sei eine Frage, die z. B. Bousset entschieden bejahe, während sie Wendt verneine und Charles unentschieden lasse. *F.* kommt auf Grund von Mc. 9 1; 16 28; 13 30, Mt. 10 23 und einigen Gleichnissen einerseits, Mc. 13 32 anderseits zu dem Schlufs, dafs Jesu Meinung may have oscillated somewhat in view of new development in the providential ordre. — In einer aufserordentlich eingehenden Untersuchung über das, was Jesus selbst über die Zukunft gedacht und ausgesprochen hat, behandelt ***Sharman*** den Gegenstand in 8 Kapiteln: 1. The Sources and their History; 2. The Destruction of Jerusalem; 3. The Rise of Messianic Claimants and the Day of the Son of Man; 4. The Final Discourse of Jesus on the Future; 5. The Day of Judgment; 6. Life after Death; 7. The Kingdom of God; 8. The Church and its Institutions. *Sh.* geht durchaus auf die letzten Quellen zurück und unterscheidet noch in dem von Markus entlehnten Material eine galiläische und eine peräische Quelle. Aber auch diese sind nicht ohne weiteres für geschichtlich zu halten, da sich gerade die eschatologischen Aussagen sehr früh und leicht verändern konnten. *Muirhead* findet

besonders den diesbezüglichen Aufweis der eschatologischen Tendenzen, die die Aussprüche in den Evangelien variiert haben, glänzend. *Clemen* (ThLz. 34) hebt lobend hervor, wie *Sh.* die Erwartung der Zerstörung Jerusalems und falscher Messiasse im Munde Jesu aus Josephus verständlich gemacht habe. Wenn sich daher beide auch mit der Grundtendenz des Buches, die apokalyptische Eschatologie Jesu abzusprechen und aus der späteren Entwickelung zu verstehen, nicht einverstanden erklären, so hindert sie das doch nicht, die große Bedeutung des Werkes anzuerkennen, von dem die Forschung sehr viel lernen könne. — Als Meilensteine auf dem Wege der Entwickelung von Jesu Persönlichkeit bezeichnet ***Buck*** 1. das Wort des Zwölfjährigen im Tempel; 2. die Taufe und darauffolgende Versuchung; 3. die Erfahrung, die Jesus mit dem Hauptmann von Kapernaum und mit dem kananäischen Weibe machte; 4. das Petrusbekenntnis von Cäsarea Philippi und die unmittelbar darauf folgende Ankündigung von Leiden und Tod. — Die ungewöhnliche Stärke der Willenskraft stellt ***Weidel*** in den Mittelpunkt der Persönlichkeit Jesu und sucht daraus die „Vielseitigkeit von konträren Anlagen und Triebkräften" zu erklären. „Sehr bezeichnend ist schon das eine, dafs die Evangelien . . . auch nicht ein einziges Mal erzählen, daß er gelacht habe." Nach *Lux* (BiblZ. 7, 416). — Während ***Haußleiter*** in Jesu religiösem Bewufstsein, Gottesanschauung und Sohnesbewufstsein nach *Stipberger* (ib. 416) den Glauben als religiöses Grundmotiv nicht ausschliefst, — behauptet ***Forsith*** im Anschlufs an Schlatters neutestamentliche Theologie, dafs man wohl von einer Liebe und einem Vertrauen Jesu zu Gott reden könne, aber nicht von einem Glauben an Gott. Für Jesus ist ein Bekenntnis der Sünde wie des Glaubens gleich ausgeschlossen. Unser Vertrauen gründet auf Glauben, seines auf Schauen, Matth. 11 25ff. Dafs diese Anschauung dem NT. näher steht, ist ohne Zweifel richtig. Nach ExpT. 21, 8f. — Ib. 116f. findet sich auch ein Hinweis auf das Kapitel über den Glauben Jesu bei ***Thompson.*** Danach war Jesu Religion durch sein Erdenleben bedingt; als Jude war er Monotheist. Aber die Hauptzüge seiner Religion waren Demut und Glaube. Die Demut gründet sich auf die Erfahrung der Realität der Sünde in seinen Versuchungen und findet ihren schönsten Ausdruck darin, dafs sie keinen äufseren Ausdruck hat. Der Glaube Jesu ist 1. trust, Vertrauen; 2. power, Macht, der alle Dinge möglich sind; 3. Glaube an die Vorsehung (purpose) Gottes, die ihn zu einem speziellen Werk ausersehen hat. — ***Meschler*** malt „die heilige Charaktergröfse des Weltheilandes, wie sie sich im Denken und Wollen der katholischen Kirche und sonderlich ihres priesterlichen Lehrstandes spiegelt". In dieser genuin katholischen Darstellung finden sich nach *Stosch* neben nüchternen Zügen auch solche „von erhabener Schönheit aus tiefem und unmittelbarem Schauen eines selbständig arbeitenden Geistes geschöpft". — ***Tillmann*** sucht die Gottheit

Jesu aus seinem Selbstbewufstsein zu erweisen, indem er nach *Marsenger* (BiblZ. 7, 416) zuerst die Evangelien im allgemeinen, dann die Stellen Matth. 22 41; Mark. 12 35; Luk. 20 41; 20 9—19 bespricht. Im dritten Teile weist er einige Sätze der liberalen Kritik ab. — ***Werner*** knüpft nach *Jordan* an Loosten und Rasmussen an und bespricht O. Holtzmann und Bousset. Die Unklarheit der Theologen nicht nur über Paranoia und Epilepsie, sondern auch über Ekstase und Vision sei erschreckend grofs. *Jordan* fühlt sich ordentlich erleichtert, dafs seine Theologie sich um solche Dinge nicht zu kümmern braucht. — Die arische Abkunft Jesu glaubt ***Haupt*** bewiesen zu haben. Jesus sei kein Nachkomme Davids, sondern ein Galiläer aus Nazareth (Joh. 7 41). Die von Tiglath-Pileser IV. und Sargon II. eingeführten Kolonisten waren Ituräer (= Assyrer). Hamath, wohin Sargon II. den medischen Fürsten Dejoces deportiert hat, sei die alte Hauptstadt von Galiläa bei den warmen Quellen südlich von Tiberias gewesen. Die Juden aber, die zur Makkabäerzeit in Galiläa waren, habe Simon im Jahre 164 nach Jerusalem transportiert. „So ist es at least as probable, that He (Jesus) was a scion of Dejoces or even a descendant of Spitam the ancestor of Zoroaster". Diesen schönen Traum zerstört allerdings *Smith* gründlich durch den sorgfältigen Nachweis der Unzuverlässigkeit des ersten Makkabäerbuches in solchen Angaben, die den Ruhm der Makkabäer verherrlichen sollen.

d) Geburt.

Binyon, G. E., The Incarnation and the Coming of the Kingdom of Heaven (Interpreter 7, Juli). — ***Carus,*** The Birthplace of Jesus (OC. 23, 705 bis 721). — ***Cooper, S. J.,*** The Virgin Birth (ExpT. 20, 372—373). — ***Grimme, H.,*** D. Rätsel d. Weisen aus d. Morgenlande (KVZBeil., 31. Januar). — ***Haupt, P.,*** Davids u. Christi Geburtsort (OLZ. 12, 65—69). — *Herrmann, J.*, D. Messias aus Davids Geschl. (ZwTh. 51, 3). — ***Pfaffrath, Th.,*** Ist in Luk. 2 2 ein Irrtum enthalten? (ThGlb. 1, 119—128). — ***Petersen, E.,*** D. wunderb. Geburt d. Heilandes. (Relig.gesch. Volksb., hrsg. v. Fr. M. Schiele, I, 17.) 47. Tü., Mohr. *M* 0,50. [RThyPhy. 5, 168 *R. H. Strachan.*] — ***Schreiber, Ch.,*** D. Weisen aus d. Morgenlande (ThGlb. 1, 184—196). — *Thorburn, Th. J.*, A critical Examination of the Evidences for the Doctrine of the Virgin Birth. 179. Lo., Soc. for Promoting Christian Knowledge. — *Weber, W.*, D. Census d. Quirinius n. Josephus (ZNW. 10, 307—309). — *Weinel, H.*, Stammt d. Geburtsgesch. Christi aus Aegypten? (PBl. 59, 3—6, 151—152).

Petersen zeigt zuerst, dafs die übernatürliche Geburt Jesu nur in den Kindheitsgeschichten bei Matth. und Lukas stehe, und dafs letzterer noch deutlich eine frühere Tradition bearbeite, die davon noch nichts wisse. Dann gibt *P.* einen Ueberblick über die Versuche einer metaphysischen Begründung der Gottessohnschaft im NT. (Geistesempfang bei der Taufe — himmlische Präexistenz bei Paulus — Logoswesen bei Johannes), die alle unabhängig von der

Idee der übernatürlichen Geburt Jesu sind. Der dritte Abschnitt stellt diese Idee ins Licht der Religionsgeschichte unter Vorführung zahlreicher Beispiele aus ägyptischer, babylonischer, indischer, persischer, griechischer, nordischer und indianischer Mythologie. Hier wird m. E. zu viel gezeigt und zu wenig bewiesen; nämlich nicht der Weg, auf dem diese Mythologie ins Christentum eingedrungen sein könnte. Auch vermifst *Barth* die Klarlegung der innerchristlichen Motive für ihre Aufnahme. — Solche sucht ***Cooper*** darin aufzuzeigen, dafs die Jungfraugeburt vom Standpunkte des Lukas aus nicht die Gottheit, sondern die Menschheit Jesu beweisen sollte. Das erschien damals das Wichtigere, wie auch die Ap.gesch. zeige, die zwar nicht die Jungfraugeburt, aber sehr die Menschlichkeit Jesu betone 2 22, 3 16, 26, 4 27, 3 22. Die Welt habe immer ein Evangelium vom Himmel gehabt, das Christentum gab ihm die Begründung auf der Erde. — ***Haupt*** merzt nach BiblZ. 7, 371 durch Textänderungen Bethlehem aus dem AT. als Geburtsstadt Davids aus und läfst auch Jesum nicht dort, sondern in Nazareth geboren sein. — Auch dies wird freilich von ***Carus*** in Anlehnung an W. B. Smith bestritten, der die eigentliche Heimat Jesu in Kapernaum sucht. *C.* betont daneben, dafs Jesus als Galiläer galt und Kapernaum als „seine Stadt" bezeichnet wird. — ***Pfaffrath*** meint gegen Schürer, so lange sich noch eine Möglichkeit zeigen lasse, dafs die Worte des hl. Lukas von der Schatzung des Quirinius auf Wahrheit beruhen können, so lange liege der Beweis für einen Irrtum in weiter Ferne. — Die Weisen aus dem Morgenlande haben nach ***Schreiber*** ein Konzeptionshoroskop gestellt und sind sehr bald nach Christi Geburt in Bethlehem erschienen. — ***Grimme*** läfst die Bahnen der beiden Planeten durch übernatürliche Einwirkung auf das Haus projiziert werden, ubi erat puer.

e) Wirksamkeit.

Bakhuizen van den Brink, L. W., Het sabbatsjaar in Jezus' leven (ThSt. 27, 329—336). — *Berg, E. P.,* Our Lords Preparation for the Messiahship. 12°. Lo., Stockwell. 3 sh. — *Brandlight, E.,* Le Christ et sa mission terrestre d'après M. Kaehler. 71. Thèse. Montauban, Imprimerie cooperative. — ***Denney, James,*** Jesus' Estimate of John the Baptist (Exp. 35, 60—75). — ***Fruhstorfer, K.,*** D. Erlaubnis Jesu an d. Dämonen (ThQ. 91, 65—66). — *Kasteren, J. P. van,* Hoe Jezus predikte. 2. herziene uitgave. 122. Haarlem, De Spaarnestad. — ***Mommert, C.,*** Z. Chronologie d. Lebens Jesu. VII, 202. L., Haberland. *M* 4. — *Mayor, J. B.,* Did Christ contemplate the Admission of the Gentiles into the Kingdom of Heaven (Exp. 35, 385—400). — ***Neeser, M.,*** La durée du ministère de Jésus (RThPh. 1908, 41, 327—366, 482—493). — ***Reinhardt, L.,*** Was hat Jesus eigentlich gewollt? (Stud. 7, 27—33). — *Schechter,* Some Aspects of Rabbinic Theology. Lo., A. & C. Black. 7 sh. 6 d. [ExpT. 20, 245—246.] — ***Spitta, Fr.,*** Jesus u. d. Heidenmission. VIII, 116. Gi., Töpelmann. *M* 3,50. [BiblZ. 7, 419—420; ThLz. 35, 38—41 *W. Bauer.*] — ***Tixeront, J.,*** L'église a-t-elle été fondée par Jésus-Christ et avec les caractères du Catholicisme? (UC. 62, 1—22). — ***Wagner, M.,*** Jesus d. Lehrer (NkZ. 20, 558—580, 581—592).

Der äufserste Termin für die Wirksamkeit Jesu ist nach ***Neeser*** das Passah 37, das letzte Jahr, in dem Pilatus und Kaiphas ihr Amt verwalteten. Aber der Termin wird zurückgeführt 1. dadurch, dafs Jesus nach den Evangelien nur etwa 3—4 Jahre gewirkt hat (Luk. 13 6—31), 2. durch die Chronologie des Paulus, dessen Bekehrung zwischen 30 und 35 fallen mufs. Auf Grund von Tertullian erscheint es dann *N.* am wahrscheinlichsten, dafs Jesus von Ende 26 oder Anfang 27 bis zum Passah 29 gewirkt hat. — Durch eine breit angelegte, aufserordentlich sorgfältige Untersuchung glaubt ***Mommert*** gegenüber der ketzerischen Einjahrstheorie bewiesen zu haben, dafs Jesus am 25. Dezember 749 geboren und am 7. April 783 (= 30 n. Chr.) gestorben sei, und dafs die Dauer seines irdischen Wandels 33 Jahre, 3 Monate und 14 Tage, seine öffentliche Wirksamkeit aber etwa drei Jahre gewährt habe. — Eine eigenartige Apologetik nennt ***Bakhuizen van den Brink*** den in einer Schrift von G. Mackinlay (The truth of the Gospels demonstrated by New Tests) aus Josephus geführten Nachweis, dafs das Jahr 26—27, das zweite Jahr der Wirksamkeit Jesu, der am 25. 3. 29 gekreuzigt sei, ein Sabbathjahr gewesen sein müsse. Dieser Beweis werde durch die vielen unabsichtlichen Bezugnahmen der Evangelien bestätigt: dafs sich so grofse Scharen um Jesus versammeln; Luk. 4 18—19, Matth. 6 10—12, 19—34, 12 1 bis 8. Daraus erkläre sich auch das Verbot, zu Heiden oder auch nur Samaritern zu gehen. Auch die Speisung der 5000, selbst das viele Gras dabei soll daher verständlich werden. — Jesus wollte die jüdische Messiashoffnung erfüllen, die Gottesherrschaft auf Erden begründen; aber nach ***Reinhardt*** nicht durch Zeichen und Wunder, sondern „auf die denkbar einfachste und allernatürlichste Weise, indem er sich sagte, dafs die Gottesherrschaft nur dadurch zustandekommen könne, dafs jeder, also auch er selbst, zu allen Zeiten und in allen Lebenslagen den Willen Gottes tue". Dadurch habe er den revolutionärsten aller Gedanken zum gesündesten, ruhigsten und fortschrittlichsten Lebensprinzip der Menschen gemacht. — Dafs Jesus auch die katholische Kirche gegründet habe, sucht ***Tixeront*** sehr geschickt vorzutragen, indem er sich in der Einleitung den Weg bis ans NT. bahnt, dann über die Pastoralbriefe, Paulus und die Ap.gesch. zu den Evangelien kommt und hier mit öfterer Berufung auf Loisy bis zu dem Höhepunkt Matth. 16 16ff. aufsteigt. — Wie man auch über Jesus denken möge, so steht doch das Eine unbestritten fest, dafs er ein Lehrer war und auch so genannt wurde. ***Wagner*** hebt in der Lehrweise Jesu vor allem zwei Seiten hervor, ihre Volkstümlichkeit und ihre persönliche Zuspitzung. Aber letztere ist nicht erst später dazu gekommen, sondern von Anfang an mit der ersteren bewufst verbunden gewesen. Mit dieser „Verpersönlichung der Religion" hängt dann auch die Beziehung auf seine eigene Person zusammen, die er, kurz gesagt, an Stelle aller

Lehrsätze setzt. — Der Frage, ob Jesus die Heidenmission ins Auge gefafst habe, hat ***Spitta*** eine sehr gründliche Untersuchung gewidmet, die alle Probleme und Schwierigkeiten klar herausstellt, aber ihnen dann eine überraschende Wendung gibt, die der gewöhnlichen Auffassung oft entgegenläuft. So weist das erste Kapitel gegen Harnack nach, an wie vielen Punkten der Gedanke an die Heidenmission in die Worte und Geschichte Jesu eingetragen ist; aber nicht bei Lukas, der oft die ältere Ueberlieferung bewahrt hat. Das zweite Kapitel zeigt den scheinbaren Ausschluſs der Heidenmission in der Erzählung vom kananäischen Weibe, dem Worte von den Hunden und Säuen und durch die Zwölfzahl der Apostel. Aber die Kinder dort sind die Zwölfe wie Mc. 10 24; die Hunde und Säue sind Pseudopropheten; und neben den 12 stehen die 70, denen solche Einschränkung auf Israel nicht gilt. Der Missionsbefehl ist zwar an seiner jetzigen Stelle unecht; aber er gehört sachlich zu den nach Luk. 10 an den erweiterten Jüngerkreis gerichteten Parallelen. Den Hauptwert legt aber *Sp.* im vierten Kapitel auf die Praxis Jesu, die ihn selbst in heidnisches und samaritisches Gebiet führte, die es ihm aber auch in Galiläa unmöglich machte, ohne Einwirkung auf Heiden zu bleiben. Die johanneische Ueberlieferung bestätigt und bestärkt die aus der synoptischen gewonnenen Resultate. Ein sechstes Kapitel bringt den Abschluſs und praktische Folgerungen. Eine ablehnende Kritik der Ausführungen *Sp.*s hat *Bauer* ausführlich gegenüber der Erzählung vom kananäischen Weibe begründet. Zutreffend scheint mir auch sein Hinweis auf das spätere Verhalten des Petrus in Antiochien gegenüber der Behauptung *Sp.*s, daſs es „das Gebiet seiner Tätigkeit“ Jesu unmöglich gemacht habe, ohne Einwirkung auf die Heiden zu bleiben. Eine Lösung der Probleme, die auch in der ältesten Ueberlieferung noch die Stellung Jesu zu den Heiden und namentlich zu den Samaritern bietet, ist freilich mit der Ablehnung der Resultate *Sp.*s nicht gegeben. — Manche feine Bemerkung hat ***Denney*** über das Verhältnis Jesu zum Täufer gemacht. Er stellt die ungeheure Sympathie voran, die Jesus mit Johannes verbindet, und die sich schon in der gemeinsamen Ausdrucksweise widerspiegele. Luk. 3 7 zu Matth. 12 34, 23 33, 3 10, 7 17; Luk. 13 7—9; Matth. 3 12, 13 30. Daneben stehen freilich auch Differenzen, wie die Fastenfrage zeigt. Matth. 11 ist „the most wunderful passage in the Life of Jesus“. Die Antwort an den Täufer ist mehr eine Ermutigung als Warnung. Die Fragen Jesu an das Volk, das einen Propheten stets für eine exzentrische und hysterische Person halte, faſst *D.* ironisch auf. Die Worte 11 12—15 seien zwar von Jesu gesprochen, gehören aber in eine spätere Zeit. Die Weisheit ist gerechtfertigt in der Sendung beider, Jesu und Johannis. — ***Fruhstorfer*** führt eine Menge vorgebrachter Gründe dafür an, weshalb der Herr den Dämonen in die Schweineherde zu fahren gestattet habe, und sieht dann selbst den Haupt-

grund darin, daſs Jesus das Wunder einer wirklichen Teufelaustreibung über jeden Zweifel erheben wollte.

f) Leidensgeschichte.

Allroggen, Hadr., D. Verspottung Christi (ThGlb. 1, 689—708). — ***Birt, Th.***, Z. Verhöhnung Christi (PrJb. 137, 92—104). [BiblZ. 7, 417 *Kastner*.] — ***Brewer, Willis***, Judas the „Hired" (OC. 23, 489—493). — ***Cameron Mann***, The Centurion at the Cross (ExpT. 20, 563—564). — ***French, G. E.***, The Hour of the Crucifixion (ib. 380). — ***Gibson, Margaret***, The Hour of the Crucifixion (ib. 183—184). — *Gwilliam, G. H.*, Desiderio Desideravi (ib. 524—525). — *Heulhard, A.*, Le mensonge chrétien. V. Le Gogotha. 415. P., Heuhard. Fr. 5. — *Kasteren, J. P. van*, Twee Golgathalegenden (ThSt. 27, 284—303). — *Regnault, H.*, Une province procuratienne au début de l'Empire romain. Le procès de Jésus-Christ. 149. P., Piquard & fils. — ***Schwen***, Z. d. Kreuzesworten Jesu (ThStKr. 82, 309—310). — ***Smith, David***, The Day of the Crucifixion (ExpT. 20, 514—518). — *Stevenson, J. G.*, The Judges of Jesus. 174. Lo, Clarke. 2 sh. — *Trench, G. H.*, The Crucifixion and Resurrection of Christ by the Light of Tradition. 192. Lo., Murray. [HZ. 7, 231.] — ***Vellenga, G.***, De dood des Heeren. Exegetisch onderzoek (ThSt. 27, 209—231). — ***Verrall, A. W.***, Christ before Herod (JThSt. 10, 322—353). — ***Wright, Dudley***, Judas and the Kingdom (OC. 23, 374—379). — *Wright, L.*, The Cross of Our Lord: A Study of the Life of Christ. 352. Lo., Nisbet. 6 sh.

Eine unvoreingenommene Betrachtung der evangelischen Erzählungen über Judas macht es für ***Wright*** wahrscheinlich, daſs Judas nicht nur in voller Kenntnis und Billigung Jesu, sondern in seinem direkten Auftrage gehandelt hat. Seit seinem Einzug in Jerusalem wurden seine Angriffe gegen die Schriftgelehrten und Pharisäer immer heftiger und seine Haltung immer ungeduldiger. Unmittelbar nach dem Weggang des Judas hat Jesus die exaltierten Worte Luk. 22 16 gesprochen. Ein Nachklang dieser Stimmung spricht noch aus Luk. 24 21 und Ap.gesch. 1 6. — Demgegenüber weist ***Brewer*** darauf hin, daſs weder Paulus (1. Cor. 5 5) noch Apocal. 21 14 etwas von einem Verräter unter den Zwölfen wissen, und daſs Stephanus Ap.gesch. 7 52 das jüdische Volk als Verräter und Mörder des Gerechten erkläre. Die evangelischen Erzählungen erklären sich aus der „Erfüllungstheorie": Matth. 27 9 f. aus Sach. 11 12 f., Joh. 18 18 f. aus Ps. 41 9. Jesu wenige Anhänger waren Galiläer (Ap.gesch. 2 7), nicht Juden. Daſs sie ihn alle im Stiche lieſsen, macht die spätere Abwälzung der Schuld auf den einen Verräter begreiflich, während seine Feinde keinen solchen nötig hatten, um Jesus zu greifen. — ***Verrall*** meint, daſs Herodes Jesum nicht verspottet habe; er habe sich vielmehr über die Absurdität mokiert, einen solchen Mann für einen gefährlichen Feind des Kaiserreiches zu halten. Deshalb habe er ihn auch nicht mit einem königlichen, sondern mit einem kostbaren Kleide (a robe worthy of a king) an Pilatus zurückgesandt. — ***Birt*** will die Verspottung Jesu nicht, wie Geffken, aus dem Mimus ableiten, sondern aus zwei Ursachen: dem

Mummenschanz im Volkstheater, besonders den „sardivenales“, und aus der brutalen Gesinnung des gemeinen Mannes im Heere. In der Verspottung, Mifshandlung und Tötung des Thronprätendenten Vitellius glaubt *B.* „endlich ein wirkliches Pendant zu dem gefunden zu haben, was die Soldaten dem Heilande vor seiner letzten Stunde angetan haben“. Nach Kastner. — ***Allroggen*** prüft die vier bisherigen Erklärungsversuche aus psychologischen Motiven, aus der Saturnalienfeier, aus den orientalischen Sacäen und aus dem Mimus mit sehr gründlicher Heranziehung der Literatur und des Quellenmaterials und entscheidet sich zuletzt für den Mimus, weil der Jude eine gebräuchliche Mimusfigur und dieser Mimus auch beim Militär bekannt und beliebt war. *A.* bietet jedenfalls die beste und gründlichste Zusammenfassung der bisherigen Untersuchungen. — ***Smith*** verwirft die Harmonisierungsversuche, die man vom johanneischen Standpunkt aus unternommen hat, 1. dafs das Mahl bei den Synoptikern kein Passahmahl war (Clem. von Alex.); 2. dafs die Juden das Passah wegen des folgenden Sabbats verlegt hätten (Calvin); 3. dafs Jesus das Passah antizipiert habe, um dann selbst die johanneischen Aussagen mit den synoptischen zu harmonisieren: 1. Dafs Joh. 13 1 nur die allgemeine Situation datiere; 2. dafs 18 28 die Chagiga gemeint sei, und 3. dafs sich der Rüsttag nicht auf den Tag vor Passah, sondern vor Sabbath beziehe. Auch Polykarp (Euseb. h. e. V, 24) bezeuge das Passahmahl Jesu. — Zur Stunde der Kreuzigung (Joh. 19 14) tritt ***M. Gibson*** für die sechste Stunde mit Berufung auf den Kommentar von Ishodad ein, der sich auf den Brief des Eusebius an Marinus beruft, während — ***French*** auf Hort verweist, der die fragliche Lesart bereits behandelt habe. — ***Vellenga*** bespricht die verschiedenen Methoden einer Untersuchung über den Tod des Herrn (die biblische, die psychologische, die kritische), um zuletzt seine Einteilungsmethode zu geben, nach der zuerst die Evangelien, dann die Briefe und zuletzt das AT. behandelt werden sollen. — ***Schwen*** zeigt daran, wie verschieden die von Grete Beier bei ihrer Hinrichtung gesprochenen Worte aufgenommen und weitergegeben wurden, wie gering die Sicherheit der Ueberlieferung solcher Worte ist. — Daraus, dafs der Hauptmann unter dem Kreuz nicht der Sohn, sondern ein Sohn Gottes gesagt habe, schliefst ***Cameron Mann***, dafs er ihn für einen Heros gehalten habe, und führt J. B. Mozleys Beschreibung der klassischen Idee des Heros an: the hero came into awkward contact with his fellowmen, was suspected, feared, disliked, wronged. He did not mix well with the world, because He did not belong to it. He was a sufferer for deeds of godness.

g) Auferstehung.

Androt, P., Jésus-Christ est-il resuscité? 311. 18°. P., Librairie du XXe siècle. Fr. 3,50. — ***Bacon, B. W.***, The Ascension in Luke and Acts

(Exp. 35, 254—261). — ***Baldensperger, W.,*** Urchristl. Apologetik. D. ält. Auferstehungskontroverse. 39. Lex. 8. Str., Heitz. ℳ 2. [ThLz. 34, 408 *H. Holtzmann.*] — ***Calluaud, P.,*** Le problème de la Résurrection du Christ. 159. P., Nourry. Fr. 2,50. — ***Case, S. J.,*** The Resurrection Faith of the First disciples (AJTh. 13, 169—192). — ***Cramer, J. A.,*** Het historisch getuigenis aangaande de opstanding van Jezus Christus (ThT. 43, 51—78). — ***Hailey, O. L.,*** The Three Prophetic Days (RExp. 6, 107—119). — ***Herzog, J.,*** D. Problem d. Auferstehung Christi (ChrW. 23, 339—345). — *Hyde, Douglas,* The Resurrection of Jesus (Int. Journal of Apocrypha, Series V, No. 17). — *Kennet,* St. Pauls Reference to the Resurrection. II. (Interpreter 5. Juli). — ***Mac Rory, J.,*** Some Theories of our Lords Résurrection (JQR. 21, 200—215). — *Marcadalli, T.* Qu'est-ce que la Résurrection? La mort et la Résurrection de Jésus, d'après les Evangiles. Ouchy-Lausanne, l'Auteur. Fr. 0,50. — *Nicolardot, F.,* La résurrection de Jésus et la critique depuis Reimarus (RHR. 59, 3). — ***Resurrectio Christi.*** Lo., Kegan Paul. 3 sh. [ExpT. 20, 531—533.] — ***Robinson, Charles H.,*** Studies in the Resurrection of Christ. An Argument. 162. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — ***Ryder, W. H.,*** Recent Literature on the Resurrection of Christ (HThR. 21—27). — *Schönewolf, O.,* D. Darstellung d. Auferstehung Christi. Ihre Entstehg. u. ihre ältesten Denkmäler. 230. L., Hinrichs. ℳ 11. — ***Schulte, J.,*** D. Osterwunder in d. neueren Theologie (ThGlb. 1, 261—273). — ***Turton, W. H.,*** How the Resurrection narratives explain one Another (Exp. 35, 442—449). — *Völter, Dan.,* Het ontstaan van het geloof in de opstanding van Jezus (TThT. 7, 4.)

Herzog bespricht die neuesten Beiträge von M. Brückner, v. Dobschütz, H. Holtzmann, Korff und Riggenbach zur Frage nach der Auferstehung Jesu, die er selbst vor allem als ein sittlich unabweisbares Postulat hinstellt. Da er die religionsgeschichtliche Erklärung aus dem orientalischen Glauben an einen sterbenden und auferstehenden Gottheiland a limine abweist, so gelingt es ihm schliefslich, vor allem mit Hilfe von Korff, aus dem Nebel der einander widersprechenden Meinungen mit einem pathetischen vere resurrexit aufzusteigen. — Bleibt hier der geschichtliche Sachverhalt hinter vermeintlichen oder wirklichen theologischen und sittlichen Postulaten verborgen, so wird er um so klarer von ***Ryder*** ans Licht gestellt, der den Inhalt der reichen Literatur der letzten Jahre in sachlicher Ordnung entfaltet. Das leere Grab wird von den Evangelisten nicht so bezeugt, als hätten sie irgendeine Kunde von den Frauen selbst; auch Ap.gesch. 224 drückt mehr die Ueberzeugung eines Christen, als die Beobachtung eines Augenzeugen aus. Von einer angestellten Untersuchung des leeren Grabes ist bei Freund und Feind keine Rede, was bei letzteren durchaus nicht verwunderlich ist, da sie davon erst von Pfingsten an etwas hörten. Aber auch der Beweis des leeren Grabes bewiese nichts, wie selbst Latham unter Hinweis auf Joseph von Arimathia und Nikodemus zugesteht. Der leiblichen Auferstehung Jesu geht eine Verwandlung seines Leichnams voraus, die unseren sonstigen Erkenntnissen widerspricht; aber auch die Berichte schwanken zwischen Unerkenntlichkeit und Identität des Auferstandenen mit dem begrabenen Leibe. Endlich spiritualisieren die Anhänger der leiblichen Auferstehung

den Auferstandenen gegenüber der urchristlichen Auffassung derart, dafs der reale Unterschied zwischen ihnen und den Anhängern der objektiven Visionshypothese sich auf die Annahme oder Verwerfung des leeren Grabes konzentriert. Schliefslich kommt *R.* auf die von P. W. Schmiedel, A. Neumann, Eck, A. Meyer u. a. vertretene subjektive Visionshypothese hinaus, die durch 1000 analoge Erscheinungen begründet sei; im NT. z. B. durch die Verklärungsgeschichte; die Erscheinung der Toten Matth. 27 53; Engelerscheinungen; Verkehr des Auferstandenen mit Ananias und Paulus; Jesus selbst „sieht" den Satan vom Himmel fallen usf. Der Keim des Glaubens an die Auferstehung Jesu liegt daher nach *R.* in dem jüdischen Auferstehungsglauben überhaupt und in dem Glauben an die Messianität Jesu, der wieder auf den Eindruck seiner Person zurückgeht. Freilich mufs *R.* selbst das Unzulängliche dieser Erklärung bei Paulus zugeben, bei dem ihm aber die Prädisposition zu visionären Erlebnissen zu Hilfe kommt. Und die Uebertragung dieser Erlebnisse zunächst auf die 12 und die 500 führt *R.* auf psychologische Einwirkung zurück. Diese letzteren Erklärungen genügen offenbar nicht für die Entstehung und Bedeutung des Glaubens an die Auferstehung Jesu als Grundlage des christlichen Glaubens überhaupt und seiner schnellen Verbreitung; je klarer wir den Tatbestand erkennen, um so notwendiger wird es erscheinen, denselben von einer breiteren Religionsgeschichte aus zu beleuchten und verständlich zu machen. — Dafs sonst die Gegner der Visionshypothese leichtes Spiel haben, zeigt auch ***Schulte,*** der nach *Lux* (BiblZ. 7, 418) den Faden abschneiden will, an dem sie hängt, nachdem zuvor schon die Betrugs- und Scheintodhypothesen gefallen seien. — Letztere hat aber eine — allerdings unerwartete — Auferstehung in ***Calluaud*** gefeiert. Auch er weist die anderen Hypothesen der leiblichen Auferstehung, der Visionen und des geistlichen Leibes Christi zurück, stützt sich auf das leere Grab und die möglichst handfesten Berichte des NT.s und sucht es durch die Annahme eines Zustandes von Lethargie oder Katalepsie wahrscheinlich zu machen, dafs die Jünger sowohl wie Jesus selbst an seine Auferstehung geglaubt haben. Auf die Hauptfrage freilich: Qu'est devenu le corps du ressuscité après sa vie d'outre-tombe? vermag er nur zu sagen: Nous ne le saurons jamais. — Auch ***MacRory*** beweist nach *Klein* (BiblZ. 7, 418) die Haltlosigkeit der modernen Halluzinations- und objektiven Visionshypothesen. Dafs sie die Entstehung und Ausbreitung des Christentums nicht erklären können, ist richtig. Dafs sie selbst aber nur auf Vorurteilen beruhen, ist falsch; der Tatbestand der Ueberlieferung gibt ihnen dazu volles Recht. — ***Turton*** freilich sucht an 18 Fällen zu zeigen, wie hübsch immer eine Erzählung die andere ergänzt und erklärt, und macht das auch am Schlufs in einer Tabelle anschaulich, z. B. Luk. 24 41 ff. durch Mark. 14 16 (die Jünger sind gerade bei Tisch)! — Wissen-

schaftlicher ist es dann schon, die Schwierigkeiten und ihre geschichtliche Unlösbarkeit anzuerkennen, wie ***Robinson*** tut, der gleichwohl an der objektiven Realität der Auferstehung Christi in einem spiritual body festhält. — ***Hailey*** nimmt an, dafs Jesus am Mittwoch gekreuzigt und am Mittwoch abend 6 Uhr, als nach jüdischer Zählung der Donnerstag begann, begraben wurde. Ferner sucht er zu zeigen, dafs nach Matthäus der Grabesbesuch der Frauen ein Abendbesuch war, am Sabbatabend, nach jüdischer Rechnung der Beginn des Sonntags. So hat Jesus genau drei Tage und drei Nächte im Grabe gelegen; so stimmt auch die Rede vom dritten Tage: bis Donnerstag 6 Uhr der erste, bis Freitag 6 Uhr der zweite, bis Sonnabend 6 Uhr der dritte Tag. Punkt 6 ist die Auferstehung Jesu erfolgt. — Eine Ueberraschung bringt auch das anonyme Buch über die ***Resurrectio Christi,*** das die Erscheinungen telepathisch erklären will, nicht als Halluzination, sondern als actual experience, hervorgerufen durch die telepathic power possessed and exercised by Christ. Als die Auferstehung stattfand, waren die Zwölf in Galiläa oder unterwegs. Da hatten sie eine Vision, oder psychologisch gesagt: „there was made upon them a subconscious impression". Der beabsichtigte Erfolg war ihre Rückkehr nach Jerusalem. Dort hatten sie weitere Erscheinungen. Unterdessen waren die anderen Jünger in Galiläa. Dort hatten sie auch ihre unterbewufsten Eindrücke. Aber diese dirigierten sie nicht nach Jerusalem, sondern auf einen Berg in Galiläa, wo sie Jesus und die Zwölf sahen, obwohl diese in Jerusalem waren. Dann gingen auch sie nach Jerusalem; denn die Absicht Jesu war, sie dort zu versammeln, um ihnen den Heiligen Geist mitzuteilen. — Gegen Harnack und Schmiedel, die ihm beide die verschiedene Darstellung der Himmelfahrt Jesu Luk. 24 und Ap.gesch. 1 zu wenig berücksichtigen, erklärt ***Bacon*** Ap.gesch. 13 für interpoliert und zeigt, dafs Luk. 2451 in Ap.gesch. 11—2 und 22 zweimal in derselben Form wiederkehrt. Da nun Joh. 2017f., Barnabas 158f., Ev. Petri 519 die Himmelfahrt Jesu als der Anfang seiner Erscheinungen betrachtet werde, so streicht *B.* die zweite Himmelfahrt nach 40 Tagen als einen späteren Einschub eines Pauliners, der die weiteren Erscheinungen zeitlich unterbringen wollte. — ***Cramer*** kommt in einer eingehenden Würdigung des JB. 1907, 242f. besprochenen Werkes von Kirsopp Lake zu dem Resultat, dafs die Auffassung, die in Joseph von Arimathia einen Freund Jesu sieht, exegetisch richtiger, traditionell fester und historisch wahrscheinlicher ist als die, die Lake vertritt. — Unter Abweisung der neuesten Theorien von Wellhausen („Verklärungshypothese") und Kreyenbühl (Wandeln auf dem Meere, Matth. 1424ff.) führt ***Case*** nach *Stipberger* (BiblZ. 7, 418) über Paulus zum alten Osterglauben, der an die Erstehung vom „Tode", nicht vom „Grabe" sich hält. „Jesu Auferstehung ist der wunderbare Triumph der Geistespersönlichkeit über die physische Auflösung." Ueber ***Baldensperger*** siehe S. 177f.

VII. Apostelgeschichte und Apostolisches Zeitalter.

1. Apostelgeschichte.

Acts, The, of the Apost. With Introd., Maps, Text, Notes, Gloss., Examination Questions a. Index. 168. Lo., Ralph. 1 sh. 6 d. — *Ainslie, P.*, Among the Gospels a. the Acts. Being Notes a. Comments covering the Life of Christ in the Flesh a. the first 30 Years of History of his Church. 409. Baltim., Temple Seminary Press. $ 1,50. — *Bacon, B. W.*, The Ascension in Luke a. Acts (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 254—261; vgl. V1g). — ***Ders.,*** Prof. Harnack on the Lukan Narrative (AJTh. 13, 59—76). — ***Bailey, J. W.,*** Why was Acts written? (BW., Jan. 1909). — *Becker, E.*, Ananias u. Sapphira (RQ. 1909, 3./4. A., 183—194). — ***Diehl, H.,*** D. sog. Aposteldekret (ZNW. 10, 277 bis 296). — *Gilbert, G. H.*, Acts. The second Volume of Luke's Work on the Beginnings of Christianity. (Bible f. Home a. School.) 267. Lo., Macmillan. 4 sh. — ***Grimme, H.,*** Elym, der Astrolog (OLZ. 12, 207ff.). — ***Hannan, E. C. W.,*** The Acts of the Ap. With Introd., Maps, Text a. Notes, Gloss., Exam.—quest. a. Index. Specially adapted for the Oxf. a. Cambr. Local Exam. XLI, 126. Lo., Holland. 1 sh. 6 d. — ***Hückelheim, J. F.,*** D. Zweck d. Ap.gesch. E. bibl. Studie. XIV, 124. Pad., F. Schöningh. ℳ 2,80. — ***Kreyenbühl, J.,*** Ursprung u. Stammbaum e. bibl. Wunders (ZNW. 10, 265—276). — *Kruszyński, J.*, Ewangelie i Dzieje Apostolskie [Die Evv. u. die Ap.gesch.]. XVI, 487. Włocławek, 1908. — ***Liberty, St.,*** St. Peters Speech in Acts I, 15—22 (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 77—88). — *Mathews, S.*, The Council at Jerusalem (BW. 23, 337—342). — ***Moulton, J. H.,*** Acts XXVI, 30 (ExpT. 20, 471). — ***Pfättisch, J. M.,*** D. Besitzer d. Blutackers (BiblZ. 7, 303—311). — ***Ramsay, W. M.,*** The Authorities used in the Acts I—XII (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 172—190, 262—281, 358—375, 450—469). — *Riggs, J. St.*, Who wrote the Book of Acts (BW. 23, 38—44). — ***Selwyn, E. C.,*** The Carefulness of Luke the Prophet (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 547—558). — *Verdunoy*, L'église apostolique. Actes d'apôtres. Epîtres. Apocalypse. VII, 554. P., Gabalda. — *Werner, J.*, Auf d. Areopag [Ap.gesch. 17] (Reform. 326f.). — ***Williams, Ch. B.,*** The Participle in the Book of Acts. A Dissertation. VII, 80. Chi., Univ. Press. [*Debrunner* ThLz. 34, 465f.; *Nestle* ThLBl. 30, 222—224.] — *Wright, A.*, A Short Introd. to the Study of the Acts of the Apost. (Interpreter, Oct. 1908).

Nach ***Bailey*** ist es Zweck der Ap.gesch., den Beweis zu liefern, daß der Paulinismus die wahre Darstellung des Evangeliums ist. — ***Hückelheim*** will die Hypothesen der Tendenzkritiker nicht gelten lassen: Die Ap.gesch. verfolgt weder apologetisch-paulinische, noch unionistisch-petropaulinische, noch politische Tendenzen. Er findet auch die Theorien der Literarkritiker unhaltbar: Die Ap.gesch. ist ein Werk aus einem Guſs, und Lukas, der Verfasser der Wirstücke, ist auch der Verfasser des ganzen Werkes. Zweck der Ap.gesch. ist, Geschichte darzustellen und insbesondere zu zeigen, was das junge Christentum der Missionsarbeit der beiden Apostelfürsten verdankt. An der Art, wie *H.* gearbeitet hat, übt A. Steinmann scharfe Kritik (ThRev. 1909, 146—149, vgl. auch W. Bauer ThLz. 34, 555f.). — ***Hannan*** hat ein Schulbuch geschrieben, über seine Zweckmäſsigkeit kann niemand ein Urteil abgeben, der nicht die Oxforder und Cambridger Prüfungen kennt. Ich kann mir aber nicht denken, daſs Studenten der Theologie mit

dem Buche sich behelfen können, das den griechischen Text nicht berücksichtigt, sondern nur mit Authorised und Revised Version arbeitet, und sogar die vereinzelten griechischen Wörter, die in der Erklärung vorkommen, in lateinische Schrift umsetzt. — ***Williams*** unterscheidet in seiner sehr fleifsigen Arbeit drei Arten von Partizipien: askriptive, adverbiale und ergänzende. Dann versucht er festzustellen, was sich aus dem reichen statistischen Material, das er zusammengetragen hat, für die Frage nach Sprachcharakter und Zusammensetzung des Buches ergibt. Ap.gesch. steht der literarischen Koine näher als der vulgären. Die Reihe der n.t.lichen Schriftsteller ist hinsichtlich ihres aus dem Partizipialgebrauch zu erschliefsenden Sprachcharakters folgende: Vulgärhellenistisch — Johannesschriften — Paulus — Matth. — Mark. — Luk. — Ap.-gesch. — literarische Koine — Hebr. Aber auch für die Lösung der literargeschichtlichen Fragen will *W.* Material gewinnen. Er unterscheidet — hier indes verliert seine Argumentation sehr an Stofskraft —: 1. die Wirstücke; 2. eine judenchristliche Quelle (1 12—5 18, 34—42, 10 1—11 18, 15 1—35, 16 1—5?, 21 20 b—26); 3. eine heidenchristliche Quelle (6—8, 11 19—30?, 19 11—20?) und endlich 4. mündliche, judenchristliche Ueberlieferung. Viel gutes Material mit vorsichtigen Schlufsfolgerungen wird in der Untersuchung geboten. — ***Selwyn*** erhebt Widerspruch gegen die Behauptung Harnacks, dafs kein anderer Schriftsteller des NT. als Historiker so leichtfertig sei wie Lukas. *S.* hält Silas, den Propheten, für „Lukas". Er versucht, an einem Beispiel zu zeigen, wie der Verfasser von Act. bei seiner Darstellung sorgfältig verfahre. Das ausgewählte Beispiel ist der dreifache Bericht der Ap.gesch. von der Bekehrung des Paulus (Act. 9, 22, 26). Die Widersprüche der drei Fassungen, die auf der Hand liegen, erklärt *S.* daher, dafs die Act.berichte mit Material aus Dan. 10 aufgebaut seien. Ich erkläre mich aufserstande, diesem Beweise für carefulness zu folgen. — ***Diehl***s Aufsatz hat den Untertitel: Ein Beitrag zur Kritik von A. Harnacks „Apostelgeschichte". Gegen Harnack hält *D.* den B-Text für den ursprünglicheren, den D-Text für den abgeänderten und bringt eine Anzahl schwerer Einwände gegen Harnack und Resch (JB. 25, 291) vor. Uebrigens vermag auch der D-Text die Schwierigkeiten nicht zu beheben, die der Vergleich von Ap.gesch. 15 und Gal. 2 aufdrängt. — Auch ***Bacon*** kritisiert Harnacks „Apostelgeschichte" (JB. 28, 255f.). Auf die Auseinandersetzung mit den von Harnack beigebrachten sprachlichen Argumenten läfst er sich nicht ein, er erhebt sachliche Einwände: Kann die Darstellung von Paulus und seinem Werke, vor allem auch seiner Theologie und seiner Stellung zu den älteren Kreisen, wie sie in Act. vorliegt, wirklich von einem Paulusschüler und -begleiter herrühren? Diese Frage möchte *B.* verneinen: Des Autors well-meant defense of the apostleship and gospel of Paul contemplates point

for point that apostleship and that gospel which would have satisfied not Paul, but the opponents whom at Antioch he „resisted to the face“. — ***Ramsay*** kommt in starkem, apologetischem Eifer zu dem Ergebnis, dafs das Meiste in den ersten zwölf Kapp. der Ap.gesch. auf die Erzählung von Augenzeugen zurückgeht. Philippus und seine Töchter, Mnason, Rhode und andere Personen aus dem Haushalte der Maria, Mutter des Johannes Markus, haben durch ihre persönlichen Berichte der Erzählung, die Lukas im Jahre 57 etwa in den Kreisen der Christen Palästinas hörte, gröfsere Lebendigkeit gegeben. Ein Wunder, wie die Petrusbefreiung in Kap. 12, deutet *R.* ziemlich rationalistisch um. Auch bei den anderen Wundern von Act. 1—12 stellt er Ueberlegungen an, die geeignet sind, den Ursprung der Erzählungen aus Augenzeugenschaft gerade noch erklärlich zu machen. Am Schlusse der Abhandlungen steht ein sehr dankenswerter Hinweis auf eine Inschrift in Emil Bourguets De Rebus Delphicis Imperatoriae Aetatis (1905; S. 63): Claudius, als er zum 26. Male als Imperator gegrüfst worden war, schickt einen Brief an die Stadt Delphi, in dem er Junius Gallio, seinen Freund und Prokonsul von Achaja, erwähnt. Anfang 52 war Claudius noch Imperator XXIV, Ende des Jahres bereits Imperator XXVII; Gallio mufs also 52/53 Prokonsul von Achaja gewesen sein, wohl April 52 bis April 53, wenn er nicht etwa mehr als ein Jahr im Amte weilte und wenn die betreffenden Notizen der Inschrift richtig ergänzt sind, was freilich der Fall zu sein scheint. — ***Liberty*** möchte zur gesunden exegetischen Einsicht der Authorised Version zurückkehren gegenüber der von vorschneller moderner Wissenschaft oft angekränkelten Revised Version. Lukas gibt nur eine ganz kurze Uebersicht über die Rede des Petrus. Vers 16—17 ist die Behandlung, die Petrus der wichtigsten in Betracht kommenden a.t.lichen Stelle zuteil werden liefs, wiedergegeben; Vers 21 setzt die Schlufsforderung der Petrusrede ein; was dazwischen steht, 18—20, ist Zusatz des Autors, den er selber aber als einen Teil der „Rede“ angesehen wissen will. — ***Pfättisch*** legt die Angaben von Act. 1 17ff. nach Mt. 27 3ff. aus und findet zwischen beiden Stellen keinen Widerspruch. — ***Kreyenbühl*** bringt, wie schon andere, die Auferweckung von Jairus' Töchterlein und die der Tabitha-Dorkas in Joppe zusammen. Nur hält er das Petruswunder für das ältere. Und das Petruswunder hat als geschichtlichen Kern — eine sehr kühne Deutung — die Predigt des Petrus in Joppe, der dort und in der Umgebung die Auferstehung verkündete und eine messianische Gemeinde, „eine Tochter der Auferstehung“, (aramäisch gesprochen) sammelte. — אלם, einen Singular, weist ***Grimme*** in phönizisch-punischen Inschriften mit der Bedeutung „Tempelastrolog“ nach. Auszusprechen und zu lesen ist Elym nach Act. 13 6 *Ἐλύμας = ὁ μάγος*. — ***Moulton*** zieht zur Illustration von Ap.gesch. 26, 30 einen von Wilcken ergänzten Tebtunispapyrus

heran, wo der Richter von seinem Sitze aufsteht, um die Frage mit seinen Beisitzern zu überlegen.

2. Apostolisches Zeitalter.

a) Allgemeines.

Bacon, B. W., The Founding of the Church. 90. Bo., Houghton, Mifflin Co. $ 0,50. — *Bauer, W.*, Das apost. u. nachap. Zeitalter (ThR. 12, 459—469). — *Bigg, Ch.*, The Origins of Christianity ed. by T. B. Strong. VIII, 518. O., Clar. Pr. 12 sh. 6 d. — *Blunt, A. W. F.*, Studies in apost. Christianity. 172. Lo., Dent. 2 sh. 6 d. — *Classen, W.*, D. Urchristentum. (Bibl. Gesch. n. den neuer. Forschungen f. Lehrer u. Eltern III.) 65. Hbg., Boysen. ℳ 1. — *Dobschütz, E. v.*, L'âge apostolique. Traduit de l'Allem. par J. Breitenstein et L. Valette. 110. Ba., Finckh. ℳ 1,60. — *Dufourcq, A.*, L'avenir du Christianisme. Histoire de la Fondation de l'Église. 2 Bde. 280, 246. P., Bloud, 1908. Fr. 7. — *Ferk, J.*, Anfänge u. Entwicklg. d. Christent., nach Ergebnissen d. modern., voraussetzungslosen Rel.wiss. 3 Vorträge. 48. Mähr.-Schönberg, Emmer. ℳ 0,50. — *Geffcken, J.*, Aus d. Werdezeit d. Christent. 2. Aufl. (Aus Natur u. Geisteswelt 54.) VI, 126. L., Teubner. ℳ 1. — *Horton*, The Early Church. (Century Bible Handbooks.) Lo., Jack. 1 sh. — ***Ragg, L.***, The Church of the Apost. Being an Outline of the Hist. of the Church in the apost. Age. XII, 336. Lo., Rivingtons. 4 sh. 6 d. — *Pflüger, P.*, D. Entstehg. d. Christent. 27. Zü., Schröter. ℳ 0,40. — *Slack, S. B.*, Early Christianity [Constable Religions Ancient and Modern]. 106. Lo., Constable. 1 sh. — *Westberg, F.*, D. bibl. Chronol. nach Fl. Josephus u. d. Todesj. Jesu. V, 202. L., Deichert. ℳ 4,50. — *Whittaker, Th.*, The Origins of Christianity. With an Outline of Van Manens Analysis of the Pauline Lit. 2. Ed. 262. Lo., Watts a. Co. 2 sh. 6 d. — *Windisch, H.*, D. mess. Krieg u. d. Urchristent. VII, 95. Tü., Mohr. ℳ 2.

Vom Standpunkt eines not unenlightened conservatism aus zeichnet ***Ragg,*** der als Herausgeber des italienischen Barnabasevangeliums bereits hervorgetreten ist, die Geschichte des apostolischen Zeitalters, d. h. des Abschnittes 30—100 etwa. Das Buch steht als Bd. I in einer achtbändigen, von Hutton herausgegebenen Sammlung: The Church Universal, Brief Histories of her Continuous Life und ist für weitere Leserschaft berechnet. Das Judenchristentum, wesentlich nach Act., die Heidenkirche, nach Act. Paulusbriefen Ap.gesch., kommt zur Darstellung. Die Schriften des NT. sind alle echt, nur Hebr. stammt von einem Paulusschüler, II. Petr. fällt aus dem I. Jahrh. heraus.

b) Leben und Verfassung.

Baumgartner, E., Zur Siebenzahl der Diakone in der Urkirche zu Jerusalem (BiblZ. 7, 49—53). — ***Ders.,*** Der Kommunismus im Urchr. (ZkTh. 33, 625—645). — *Brière, Yves de la*, La Primauté de S. Pierre dans le NT. I. (Études, 5. juin 1909, 585—614). — *Brownlie, J.*, Hymns of the Apostolic Church, being Centos a. Suggestions fr. the Service Book of the Holy Eastern Church. With Introd. a. histor. a. biograph. Notes. 238. Lo., Gardner. 3 sh. 6 d. — *Buonaiuti, E.*, Presbiteri e Profeti (RStScT. 5, 351—360). — *Case, S. J.*, The First Christian Community (BW., Jan. 1909). — ***Chase, F. H.,*** Confirmation in the Apostolic Age. XIII, 134. Lo., Macmillan & Co. —

Deifsmann, G. A., Primitive Christianity and the Lower Classes (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 97—110, 208—224, 352—357). — *Fries, S. A.*, Urkristendomens ställning till äktenskapet. En historisk överblick. 56. Sto., Bonnier, 1908. Kr. 1. — *Goguel, M.*, Les Chrétiens et l'Empire Romain à l'époque du NT. Séance de rentrée de la Faculté libre de théol. prot. de Paris, le 4 nov. 1908. Leçon d'ouverture. P., 1908. — *Ders.*, Les Chrétiens et l'Empire romain à l'époque du NT. 32. P., Fischbacher, 1908. — *Grierson, Ch. T. P.*, New Testament Miracles and Modern Healings (Exp., Ser. 7, Vol. 8, 507—521). — *Hencke, F. G.*, The Gift of Tongues a. Related Phenomena at the Present Day (AJTh. 13, 173—206). — *Jordan, H.*, D. Frauenideal d. NT. u. d. ältesten Christenheit. III, 57. L., Deichert. ℳ 1,20. [*Daxer* ThLBl. 31, 202.] — *Kennedy, H. A. A.*, The Scope a. Function of the Apostolate in the NT. (BW., Mai 1909). — *Lombard, E.*, Le parler en langues d'après le livre des Actes (RThPh. 42, 311—344, 368—394). — *Ders.*, Le parler en langues à Corinth d'après les textes de Paul et les analogies modernes (ib. 42, 5—52). — *Schmidt* (Präpositus), Das Christent. d. apost. Gemeinde in s. unnachahml. Eigenart (Allg. Ev.-luth. Kirch.zeitg. 42, 914—918, 939—944, 962—966, 986 bis 990, 1010—1014, 1034—1040). — *Turner, C. H.*, Irregular marriages a. the early Discipline of the Church (Church Quart. Rev. 67, No. 133).

Deißmanns Beitrag ist der von Strachan ins Englische übersetzte, auf dem Dessauer evangelisch-sozialen Kongresse gehaltene Vortrag: Das Urchristentum und die unteren Schichten, vgl. JB. 28, 258. — ***Baumgartner*** findet mit Rücksicht auf den Zusammenhang in Act. 2 44f. und 4 34f. keinen Kommunismus der Urgemeinde bezeugt, sondern nur reichliches Mitteilen vom Ueberfluſs. Die starken Worte in 2 44, 4 32 erklärt er aus der Theorie der ersten christlichen Jahrhunderte über das Eigentum. Mit Berufung auf Did., Barn., Herm., Justin, Iren., Clem. Al., Tert. . . . und spätere findet er, daſs in den ersten christlichen Jahrhunderten die Anschauung galt, der Ueberfluſs sei gemeinsames Gut. In Uebereinstimmung damit steht die katholische Lehre vom Eigentum, wie sie Leo XIII. in der Enzyklika „Rerum novarum“ aussprach. — Das Vorbild der Sieben von Act. 6 sieht ***ders.*** im Judentum gegeben. Die Ortsbehörden bestanden aus sieben Männern, die vor allem die Verwaltung des Gemeindevermögens hatten und geringfügige Streitigkeiten schlichteten. — ***Chase,*** der Bischof von Ely, bietet eine Untersuchung dar, die aus seiner Cambridger Zeit stammt und mit seiner Lehrtätigkeit dort zusammenhängt. Der Ritus der *confirmation*, wie ihn die Church of England hat, wird an die apostolische Zeit angeknüpft. Act., Paulusbriefe, katholische Briefe bezeugen alle die Tatsache der Geistesverleihung an den Gläubigen. Die Mitteilung des Geistes erfolgt unter einem äuſseren Zeichen — der Handauflegung oder der eng damit verwandten Salbung — das von einem Gebete um den heiligen Geist begleitet wird. In ihren wesentlichen Stücken ist die Confirmation der englischen Kirche, die *Ch.* an die Sakramente heranrückt, die nämliche Handlung, wie die Geistesmitteilung in der apostolischen Kirche.

c) Männer und Frauen.

Bailey, J. W., Pauls Second Missionary Journey (BW. 23, 414—423). — ***Belser, J. B.,*** D. Frauen in d. n.t.lichen Schriften (ThQ. 91, 321—351). — *Feltoe, C. L.*, St. John a. St. James in western „Non-Roman" Kalendars (JThSt. 10, 589—592). — ***Flügge, C. A.***, Der Schriftforscher. Beiträge z. Erleichterg. d. Bibelstudiums. H. 6. D. Apostel J. Chr. n. d. Schrift u. Ueberlieferg. D. leibl. Verwandten Jesu. D. Täufers u. d. Heidenapostels Leben, Werden u. Wirken. 2. Aufl. 32. Kassel, Oncken. ℳ 0,10. — *Franks, R. S.*, Bible Notes. V.: The Life of Paul. 98. Lo., Woodbrook. 1 sh. — *Howson, J.*, Scenes from the Life of St. Paul a. their Religious Lessons. New ed. 256. Lo., Rel. Tract. Soc. 3 sh. 6 d. — ***Johnston, Ch. N.,*** St. Paul a. his Mission to the Roman Empire. X, 199. Lo., Black. 1 sh. 6 d. [*J. Taylor* RThPh. 5, 165 f.] — ***Kelter, K. A. H.,*** Tradition, gesch. Bearbeitg. u. Legende in d. Behandlg. d. Chronol. d. apost. Zeitalt. Zugleich Antwort auf d. Frage: Wie lange war Petr. in Rom? E. lit.-hist. Studie. Meinen Kritikern gewidmet. 56. Bonn, Hanstein. ℳ 1. — *Knopf, R.*, Paulus. (Wiss. u. Bildg. 48.) III, 123. L., Quelle & Meyer. ℳ 1. — ***Lake, K.,*** What was the End of St. Pauls Trial? (Interpreter V, 147—156, vgl. noch 329 f. u. 438 f.). — *Lewis, F. G.*, Peters Place in the Early Church (BW. 23, 191–200). — *Mallinckrodt, W.*, Over Paulus (GV.). — *Myers, F. W. H.*, St. Paul. 60. Lo., Macmillan. 1 sh. — *Napotnik, M.*, Sveti Pavao, apostol svijeta i učitelj naroda [D. hl. Pls., Weltap. u. Völkerlehrer]. Ins Kroat. übers. v. Majevič. 234. Agram, 1908. — ***Nestle, E.,*** Zum 25jähr. röm. Wirken des Petr. (ZNW. 10, 334 f.). — *Planque, L.*, La Conversion de l'apôtre Paul. Étude de psychol. rel. (Thèse.) 126. Montauban. — ***Quetteville, P. W. de,*** Paul the Missionary a. other Studies. 270. Lo., Green. 3 sh. 6 d. — ***Rauschen,*** D. Todesjahr der Apostelfürsten Petrus u. Paulus (KVZBeil. 50, No. 5). — *Robertson, A. T.*, Epochs in the Life of St. Paul: a Study of Development in St. Pauls Career. 350. Lo., Hodder a. Stoughton. 5 sh. — ***Schmiedel, P. W.,*** War d. Ap. Petr. in Rom? Vortrag (PrM. 13, 59—81). — *Scholz*, Paulus als Seelsorger (NkZ. 20, 593—625). — *Scott-Moncrieff, C. E.*, St. John: Apostle, prophet a. evang. 244. Lo., Nisbet. 4 sh. 6 d. — *Smith, M. L.*, Tarsus a. the Cilician Gates (Churchman, März 1909, 185—193). — *Stäglich, M.*, Pls. S. rel. Persönl. auf Grund s. Briefe. Predigten. 74. B., Nauck. ℳ 1,50. — ***Steinmann, A.,*** Aretas IV., König d. Nabatäer. E. hist.-exeg. Studie z. II. Kor. 11 32 f. (Aus: Bibl. Zeitschr. 7, 174—187, 312—341.) VIII, 44. Fr., Herder. ℳ 1. [*Nestle* ThLBl. 30, 572.] — *Ulrich, F.*, Petrus, d. Jünger u. Ap. d. Herrn. S. Leben u. Wirken in Predigten. VII, 80. Kaiserswerth, Diakonissenanstalt. ℳ 1,50. — *Votaw, C. W.*, The Conversion a. Early Ministry of Paul (BW. 23, 272—278). — *Weber*, D. „alte" u. d. „neue" Paulusbild (NkZ. 20, 626—649). — *Wernle, P.*, Pls. als Heidenmissionar. E. Vortrag. 2. Aufl. (Sammlg. gemeinverständl. Vorträge u. Schriften aus d. Gebiet d. Theol. u. Rel.gesch. 14.) IV, 33. Tü., Mohr. ℳ 0,75.

Johnstons Darstellung der Wirksamkeit Pauli ist eine für einen Nichttheologen sehr anerkennenswerte Leistung. Das Buch, in der für weite Kreise bestimmten Guild Library erschienen, gibt in gut lesbarer Darstellung eine Anschauung von der Person, dem Lebensgang und der Tätigkeit des Paulus. Die schwereren Probleme, die das Thema einschliefst, konnten nicht mit behandelt werden. Auszusetzen ist in der Darstellung von Kap. 3, dafs, wie so oft, auch hier, der sittlich-religiöse Zustand der Gesellschaft im römischen Reiche viel zu schwarz gezeichnet ist. Möge neuere und bessere Erkenntnis des Hellenismus das herkömmliche, apologetisch

beeinflufste Bild auch im Unterricht und in Laienkreisen bald verdrängen. — ***Lake*** findet es nicht unwahrscheinlich, dafs Lukas in den Schlufspartien der Ap.gesch. die Meinung durchblicken lasse, der Prozefs gegen Paulus sei nie zur Verhandlung gekommen, weil die klägerischen Juden sich niemals einstellten. Und so sei Paulus nach zwei Jahren freigelassen worden. (Nach HibbJ. 7, 711.) — Das Buch von ***de Quetteville*** gibt keine historischen Untersuchungen, sondern zweiundzwanzig Studien und Betrachtungen über religiöse, sittliche, auch soziale Probleme unserer Zeit. — ***Nestle*** wirft die Frage auf, wieso es zu den beiden verschiedenen Zeitangaben: 25 Jahre 2 Monate 7 Tage (Liber Pontificalis) und 25 Jahre 1 Monat 9 Tage (Catalogus Liberianus) kam, besonders da als Todestag der 29. Juni, als Tag der Stuhlbesteigung der 18. Januar gegeben war, was mit keinem der beiden eben angegebenen Monats- und Tagesüberschüsse übereinstimmt. — ***Kellner*** trägt, wie schon in seinem 1908 erschienenen Buche: Jesus von Nazareth, die Hypothese vor, Petrus sei im Jahre 55, Paulus 2 Jahre später in Rom hingerichtet worden. Die Hauptbeweisstücke für seine Anschauung findet er in römischen Chronographen von 354 und im Liber pontificalis. Kritik seiner Behauptungen durch ***Rauschen***. — ***Schmiedel*** legt einem weiteren Publikum die Ergebnisse vor, die er, mit umfangreicherem Material begründet, bereits im vierten Bande der Encyclopaedia biblica unter den Artikeln Simon Peter und Simon Magus dargeboten hat: Petrus ist nie in Rom gewesen, die antipaulinische Fiktion des Clemensromanes ist Veranlassung geworden für die Entstehung der so ungeheuer folgenschweren kirchlichen Tradition. — Im zweiten Teil seiner Kaisersgeburtstagsrede stellt ***Belser*** die Angaben von Act. und Briefen über die missionierende Tätigkeit von Frauen im Dienste des Christentums zusammen und betrachtet weiter die Mithilfe von Frauen bei Abfassung einzelner kanonischer Schriften: hat auch Priscilla nicht Hebr. verfafst, so hat doch Lukas in Ev. und Ap.gesch. Ueberlieferungen verwendet, die durch Frauen an ihn kamen (Maria, die Mutter Jesu, Johanna, die Frau des Chuza, die Magdalenerin, die Philippustöchter). — ***Steinmann*** handelt von den Nabatäern und ihren Königen, vor allem Aretas IV. Er wirft dann die Frage nach dem Verhältnis von Damaskus zum Königreich des Aretas auf. In der Zeit des 2. Kor. 11 32f. berichteten Ereignisses gehörte Damaskus dem Aretas, sein Ethnarch ist ein Stammeshäuptling, ein Beduinenscheich, der als Unterkönig die Stadt besetzt hält. Aretas hat Damaskus weder von seinen Vätern ererbt noch um die Zeit herum, in der Tiberius starb, durch Handstreich in seine Gewalt gebracht, sondern er hat es von Klaudius durch Vermittelung Agrippas I. geschenkt erhalten und zwar wohl im Jahre 37. Die Arabienreise des Paulus fällt zwischen Ap.gesch. 9 19 und 9 23. Da Aretas 40 starb, so mufs die Flucht des Paulus in eines der Jahre 37—40 gefallen sein, und

34—37 ist dann der Termin seiner Bekehrung; dabei möchte *St.* aus anderen Ueberlegungen heraus das Jahr 34 noch ausschliefsen.

VIII. Paulinische Briefe.

Allgemeines. *Church* Pulpit Commentary. Phil. to Hebr. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d. — *Clarke, W. K. L.*, Epp. of St. Paul the Ap. to the Eph., Phil., Col. a. to Philem. Rev. Vers. 106. C., Bible for Schools. 1 sh. 6 d. — *Fulford, H. W.*, Epp. of St. Paul to the Gal. a. to the Rom. Rev. Vers. ed. with Introd. a. Notes for the Use of the Schools. 190. C., Univ. Pr. 1 sh. 6 d. — *Gilbert, G. H.*, The Greek Element in Paul's Letters (BW., Febr. 1909). — ***Gutjahr, F. S.,*** D. Briefe d. hl. Ap. Pls. erkl. II.: Die 2 Br. an d. Kor. H. 3 u. 4. IX, 201—492. Graz, Styria. *M* 5. — *Hoennicke, G.*, Pls. u. Josephus (NkZ. 21, 650—664). — ***Kühl, E.,*** Erläuterg. d. paul. Briefe unter Beibehaltg. d. Briefform. II. (Schlufs-) Bd. D. jüngeren paul. Br. IV, 279. Gr.-Lichterf., Runge. *M* 4. — ***Lütgert, W.,*** Die Vollkommenen im Phil.br. u. d. Enthusiasten in Thess. (BFTh. XIII, 6.) VIII, 102. Gü., Bertelsmann. *M* 1,60. — ***Ders.,*** D. Irrlehrer d. Past. (BFTh. XIII, 3.) 93. Ebda. *M* 1,80. — *Mc Fayden, J. E.*, The Epp. to the Cor. a. Gal. (Interpreters Commentary.) 266. N.Y., Barnes a. Co. $ 1,50. — ***Mackintosh, R.,*** Thess. a. Cor. (Westminster NT.) Introd. a. Notes. VI, 274. Lo., Melrose. 2 sh. — *Maclaren, A.*, II. Cor., Gal. a. Phil. 406. Lo., Hodder a. Stoughton. 7 sh. 6 d. — ***Maier, Fr.,*** D. Briefe Pli. Ihre Chronologie, Entstehg., Bedeutg. u. Echtheit. 1. u. 2. Aufl. (Biblische Zeitfr. 5, 6.) 79. Mstr., Aschendorff. *M* 1. — *Sarnighausen, P.*, D. Br. d. Ap. Pls. Uebersetzg. u. Erläuterg. Schwerin, Bahn. 1. H. D. Gal.br. Im Anschl. an Zahns Komm. z. NT. Bd. 9. 24. *M* 0,30. 9. H. D. Phil.br. Im Anschl. an Zahns Komm. z. NT. Bd. 11. 24. *M* 0,30. — *Schlatter, A.*, Erläuterungen z. NT. II. Bd. D. Br. d. Paulus. 871. Calw u. St. *M* 8. — ***Scott, R.,*** The Pauline Epp., a Critical Study. 376. Ed., T. a. T. Clark. 6 sh. [*Clemen* ThLz. 34, 700f.] — *Toussaint, C.*, Épîtres de S. Paul. Leçons d'exégèse. I. Lettr. aux Thess., aux Gal., aux Cor. XXIII, 506, 1 Karte. P., Beauchesne & Cie. Fr. 5.

Römer. *Cölle, R.*, Zur Exeg. u. homil. Begründg. d. Ep. üb. d. Trin.-fest: Röm. 11 33—36 (StKr. 459—470). — ***Corssen, P.,*** Zur Ueberlieferungsgesch. d. Röm.br. (ZNW. 10, 1—45, 97—102). — ***Erbes, K.,*** Zeit u. Ziel d. Grüfse Röm. 16 3—15 u. d. Mitteilungen 2. Tim. 4 9—21 (ib. 128—147, 195 bis 218). — *Maclaren, A.*, St. Pauls Ep. to the Romans. 416. Lo., Hodder & Stoughton. 7 sh. 6 d. — *Morgan, G. C.*, The Ep. of Paul the Ap. to the Rom. 256. Ebda. 3 sh. 6 d. — *Sanday, W.* and *Headlam, A. C.*, A Critic. a. Exeg. Com. to the Ep. to the Rom. (Intern. Crit. Comm.) 562. Ed., T. a. T. Clark. 12 sh. — ***Völter, D.,*** D. Verse Röm. 3 22 b—26 u. ihre Stellg. innerh. der ersten Kapp. d. Röm.br. (ZNW. 10, 180—183). — ***Zahn, Th.,*** D. Br. d. Ap. Pls. a. d. Röm. ausgelegt. 1. u. 2. Aufl. (Komm. z. NT., hrsg. v. Zahn, Bd. 6.) V, 622. *M* 12,50.

Korinther. ***Bachmann, Ph.,*** D. zw. Br. d. Pls. an d. Kor., ausgel. (Komm. z. NT., hrsg. v. Zahn 8.) VIII, 425. L., Deichert. *M* 8,20. [*Noesgen* ThLBl. 31, 173ff.; *Holtzmann* ThLz. 35, 7f.] — *Braun, Fr.*, Pls. als Seelsorger zu Korinth (Kirchl. Zeitschr. 99—114, 205—221). — *Bruston, Ch.*, Connaître un Christ selon la chair (Revue chrét., oct. 1909). — *Carpenter, S. C.*, I. a. II. Cor. Rev. Vers. ed. with Ind. a. Notes f. the Use of Schools. 144. C., Univ. Pr. 1 sh. 6 d. — *Grosheide, F. W.*, Enkele opmerkingen over 2. Kor. 5 1—4 (ThSt. 27, 253—288). — *Hoffmann, H.*, N.t.liche Bibelstunden. M. Vorwort v. M. Kähler. III. Bd.: D. 1. u. 2. Br. Pli. an d. Kor., ausgel. in Bibelstunden. 2. Aufl. 318. L., Deichert. *M* 5,20. — ***Lietzmann, H.,*** D. Br. d. Ap. Pls. I. An d. Kor. II. Handbuch z. NT. 11. (III. Bd.) 165 bis

224. ℳ 1,20. — *Maclaren, A.*, St. Pauls Epp. to the Cor. (to 2 Cor., chap. 5). 398. Lo., Hodder a. Stoughton. 7 sh. 6 d. — *Modersohn, E.*, Wandelnde Liebe. E. prakt. Auslegg. v. 1. Kor. 13. 2. Aufl. VII, 96. Neumünster, Ihloff u. Co. ℳ 0,60. — ***Moffat, J.,*** 2. Cor. VI, 14—VII, 1 (ExpT. 20, 428f.). — ***Ders.,*** Two classical Parallels (ib. 184). — ***Rendall, G. H.,*** The Epp. of S. Paul to the Cor.: a Study personal a. historical of the Date a. Composition of the Epp. 117. Lo., Macmillan. 3 sh. — ***Walker, D.,*** The Letters of St. Paul to Corinth. 114. Lo., S. P. Ch. K. 1 sh. 6 d.

Galater. *Bacon, B. W.*, Commentary on the Ep. to the Gal. (The Bible for Home and School.) Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — *Haas, Ph.*, D. Ap. Paulus' Kampf um e. vom Mosaismus losgelöstes Weltchristent. E. freie u. leichtfaſsl. Wiedergabe d. Gal.br. 22. Str., Ev. Gesellsch. ℳ 0,30. — *Michelini, G., Τὰ στοιχεῖα τοῦ κόσμου* (Gal. IV, 3, 9 — Coloss. II, 8, 20) (RStScT., Oct. 1908). — ***Steinmann, A.,*** Krit. Bemerkungen zu e. neuen Auslegg. v. Gal. 1 1–9 (Kath., 4. F. 39, 207—210). — ***Weber, V.,*** Zur sog. Gal.-Frage (ib., 4. F., 40, 405—409). — ***Zwaan, J. de,*** Gal. 4 1–4 aus d. Neugriechischen erklärt (ZNW. 10, 246—250).

Thessalonicher. ***Dobschütz, E. v.,*** Die Thess.br. (Krit.-exeg. Komm. üb. d. NT., begründ. v. H. A. W. Meyer, 10.) 7. Aufl. X, 320. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 6,40. — *Ramsay, W. M.*, Dr. Milligans Edit. of the Epp. to the Thess. (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 1—17).

Gefangenschaftsbriefe. ***Amling, E.,*** E. Konjektur im Philemonbr. (ZNW. 10, 261—262). — ***Bruston, Ch.,*** De quelques passages obscurs de l'épître aux Philip. (RThPh. 42, 196—228). — ***Coppieters,*** La doxologie de la Lettre aux Éphés. (RB., NS. 6, 74—88). — *Farel, P.*, Note sur Phil. 2 5–11 (RThQR. 295—299). — *Großmann, H.*, Gedanken üb. d. Eph.br. E. kurze Auslegg. dieses Br. f. Kinder Gottes. 88. Go., Ott. ℳ 0,75. — ***Hicks, E. L.,*** *ΠΡΟΣΚΑΡΤΕΡΗΣΙΣ* (Eph. VI, 18) (JThSt. 10, 571f.). — *Maclaren, A.*, St. Pauls Ep. to the Eph. 406. Lo., Hodder a. Stoughton. 7 sh. 6 d. — ***Müller, K. J.,*** D. Ap. Pls. Br. a. d. Eph. Uebers. u. erkl. VI, 123. Graz, Styria. ℳ 2. — ***Robinson, J. A.,*** St. Pauls Ep. to the Eph. An Exp. VIII, 191. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — *Roß, J., ΑΡΠΑΓΜΟΣ* (Phil. II, 6) (JThSt. 10, 573f.). — *Stroeter, E. F.*, The Glory of the Body of Christ. An Opening up of the Ep. to the Eph. 346. Lo., Morgan. 2 sh. 6 d. — ***Williams, A. L.,*** The Cult of the Angels at Col. (JThSt. 10, 413—438).

Pastoralbriefe. ***Ramsay, W. M.,*** Historical Commentary on the first Ep. to Timothy (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 481—494; Vol. 8, 1—21, 167—185, 264—282, 339—357, 399—416, 557—568).

Hebräer. ***Carr, A.,*** Covenant or Testament? A Note on Hebr. 9 16, 17 (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 347—352). — *Downer, A. C.*, The Interpret. of the Ep. to the Hebr. (Churchman, Jan. 1909, 49—58). — ***Endemann, K.,*** Ueb. d. Verf. d. Hebr.br. (NkZ. 21, 102—126). — ***Hicks, E. L.,*** Philip the Evang. a. the Ep. to the Hebr. (Interpreter 5, 245—265). — ***Maynard, J. D.,*** Justin Martyr and the Text of Hebr. XI, 4 (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 163—171). — ***Moule, H. C. G.,*** Messages from the Ep. t. the Hebr. VIII, 120. Lo., Stock. 2 sh. — *Roach, Sally N.*, The Ep. to the Hebr., Studied through its induct. logic. Forms (RExp. 6, 621—635). — *Seisenberger, M.*, Erklärg. d. Br. a. d. Hebr. f. Studium u. allg. Verständn. Als Lehrbuch verfaſst. IV, 116. R., Manz. ℳ 2.

Allgemeines. ***Kühl***s eigenartige und wertvolle Erklärung der Paulusbriefe ist zu Ende gebracht. Zum ersten Bande vgl. JB. 27, 194 und überhaupt das dort zu dem Unternehmen Bemerkte. Der vorliegende Band umfaſst Kol., Eph., Philem., Phil., I. Tim., II. Tim., Tit. — ***Gutjahr***s Kommentarwerk bringt mit dem vorliegenden Doppelhefte die Erklärung von I. Kor. 8 1–16 24. Die

ziemlich umfangreiche Auslegung wird auch für uns wertvoll, weil sie viel katholische Literatur benutzt. Von dem gesamten Kommentarwerk sind bisher I., II. Thess., Gal. (im 1. Bd.) und I. Kor. (2. Bd. H. 1—4) erschienen. — Sehr angenehm im Tone und auch sonst auf der Höhe ist das Heft *Maier*s über die Paulusbriefe. Hebr. und Past. bleiben weg; Hebr., weil er nicht paulinisch ist, Past., weil ihnen ein eigenes Heft versprochen wird. Eine allgemeine Einleitung bespricht die Bedingungen zur paulinischen Missionsbriefstellerei, die Sprache Pauli, die Bedeutung der Briefe, die Anfänge des paulinischen Kanons. Ein zweiter Teil ist der Chronologie gewidmet: 49/50 ist das Jahr des Apostelkonzils, 61 der Beginn der römischen Gefangenschaft. Der dritte Teil endlich bespricht die Entstehungs- und Abfassungsverhältnisse der einzelnen Briefe, ihren Inhalt und ihre Bedeutung. — *Scott* bringt nach BiblZ. 7, 432 die Paulusbriefe mit den Evangelien in Verbindung und will vier Gruppen nachweisen: 1. Pauline group: I. Kor. (ohne 15 20—34), II. Kor. (ohne 6 14—7 1; 13 11—14), Röm. 1—11, 16 1—16, 21—24, Gal., Phil.; 2. Exhortation group: Eph., Hebr., I. Petr., I. Thess. 4 f., II. Thess. 1 f., Röm. 12—14, I. Kor. 15 20—34, II. Kor. 6 14—7 1, 13 11—14 und die Endredaktion von Mt.; Verfasser dieser Gruppe ist Silas; 3. Thimothean group: I. Thess. 1—3, II. Thess. 3, Kol., Philem., Röm. 14 (?) und Endredaktion von Mk.; 4. Die Pastoralbriefe. — *Lütgert*s neue Studien setzen die in der Untersuchung über die Gnostiker in Korinth (JB. 28, 262 f.) begonnene Linie fort. In den Past. bekämpft Paulus ebenfalls Gnostiker. Und zwar sind es jüdische Antinomisten, Pneumatiker, Verkündiger einer Emanzipation von Obrigkeit, gesellschaftlicher Ordnung, Gemeindeamt, Anhänger von sexueller Askese und Abstinenz. Im Hintergrunde ihrer Predigt steht dualistische Weltauffassung, unter deren Herrschaft sie auch die Auferstehung verwerfen. Gegen die Hauptzüge des Bildes, die *L.* hier ermittelt hat, wird wenig einzuwenden sein. *L.* wiederholt Ergebnisse, die auch schon vorher zum guten Teil bekannt waren. Mir scheint nur der Antinomismus nicht erwiesen zu sein. Aber auch in Philippi und Thessalonich hat Paulus gegen enthusiastische Gnostiker zu kämpfen. In Philippi sind es wieder wie in Korinth Libertinisten, mit denen er es zu tun hat. Sie lehnen das Kreuz Christi ab, verwerfen die realistische Eschatologie; Gehorsam, Demut und Gottesfurcht gilt ihnen als unterwertige religiöse Stimmung. (Die Juden sehen das Evangelium des Paulus als gleichartig mit dieser religiösen Verirrung an.) Diese Ergebnisse und die Auslegung, die *L.* den in Betracht kommenden Briefstellen zuteil werden läßt, bedürfen noch sehr genauer Nachprüfung, ebenso wie die Resultate der Untersuchungen über I. und II. Thess. In Thessalonich sind andere Evangelisten aufgetreten, die den Paulus verdächtigen, wie es die korinthischen Gegner taten: er sei kein Pneumatiker, darum trete er zag und erfolglos auf; sie wollen ihn überbieten.

Diese Gegner sind Libertinisten, schwärmerische Müfsiggänger, Leugner der Auferstehung, sie predigen in ihrem Antinomismus auch politischen und sozialen Umsturz, deswegen erscheint für Paulus das römische Kaiserreich als Hemmung (*H. Jordan*, ThLBl. 30, 604 zustimmend zu den Irrlehrern der Past., ziemlich ablehnend *W. Bauer* ThLz. 35, 70—72). — Im „Westminster New Testament", von dem Mt., Mk., Joh., Act. bereits früher erschienen sind, wird jetzt von ***Mackintosh*** die Gruppe der Thess.- und Kor.briefe in einem Bande behandelt. Die Anlage und der Standpunkt sind die nämlichen wie in dem JB. 28, 256 angezeigten Bande von Andrews: Anfängern, dann Lehrern und Laienpredigern, die sich mit der wissenschaftlichen Literatur im eigentlichen Sinne nicht beschäftigen können, soll Handreichung bei der Erklärung des NT. geboten werden. Die Echtheitsfrage bei II. Thess., die Einheitsfrage bei II. Kor. kommt in der Einleitung zur Frage, und auch in der Auslegung, die den englischen Text, in Abschnitte gegliedert, und daran angeschlossen erklärende Noten bringt, wird kritischen Erörterungen nicht ganz aus dem Wege gegangen.

Römer. In erfreulicher Schnelligkeit geht das Erscheinen der Zahnschen Kommentarreihe vor sich. Wieder sind zwei Bände zu verzeichnen: der unten besprochene Kor.briefkommentar von Bachmann und ***Zahns*** Erklärung von Röm. Zahns Exegese ist ausführlich und scharfsinnig, manchmal zu sehr, wie wir es von ihm gewohnt sind. In selbständiger Durcharbeitung bietet er den Stoff dar, und von seiner Belesenheit zeugt fast jede Seite. Dem Fachmann werden besonders die zahlreichen Belege aus der patristischen Literatur willkommen sein. Den Zweck des Briefes bestimmt *Z.* dahin, dafs es dem Apostel äufserst wichtig war, bei seiner Arbeit im fernen Westen die römische Gemeinde, die durch ihre Lage bestimmt war, Mittelpunkt der westlichen Mission zu werden, wie Antiochien Mittelpunkt der östlichen war, als verständnisvolle Stütze zu besitzen. Das konnte aber Paulus, der anerkannte Heidenapostel, bei der Zusammensetzung der römischen Gemeinde nicht ohne weiteres annehmen. Die Mehrheit in Rom war judenchristlich. — ***Völter*** findet Röm. 3 21—4 25 zwei voneinander abweichende Lehren von der Rechtfertigung durch den Glauben (4 25 f.: 3 22 b—26). 3 22 b—26 ist ursprünglich die unmittelbare Fortsetzung von 1 16 gewesen. 1 17 und dann wieder 1 18—4 25 stammen von späterer Hand, die auch 3 22 b—26 an die Stelle setzte, wo es jetzt steht. — ***Corssens*** sehr scharfsinniger Aufsatz, in dem er auch die von de Bruyne gemachte Entdeckung des marcionischen Ursprunges der Prologe zu den Paulusbriefen (vgl. JB. 27, 183) noch einmal macht und de Bruyne ergänzt, zeigt, dafs alle Spuren der kürzeren Ausgabe des Röm. im letzten Ende auf Marcion zurückgehen. Warum aber Marcion Röm. 15 und 16 wegliefs, wagt *C.* nicht sicher zu entscheiden. Vielleicht war sein Exemplar am Schlusse verstümmelt. — ***Erbes***

meint, Röm. 16 3—15 sei doch ein Brief des Paulus an die Gemeinde zu Rom. Von Puteoli aus, wo er sieben Tage weilte, hatte er Fühlung mit der Gemeinde zu Rom bekommen, den kurzen Brief mag er den Leuten, die von Puteoli aus seine Ankunft in Rom meldeten (und das ist nötig wegen Ap.gesch. 28 14f.), mitgegeben haben. Das die nahe Ankunft des Apostels in Rom durch Bestellung so vieler Grüfse anmeldende Billet mit der ehrenvollen Namhaftmachung so vieler Mitglieder der römischen Gemeinde liefs man in Rom nicht zugrunde gehen, sondern verleibte es an geeigneter Stelle dem Römerbrief ein. II. Tim. 4 9—21 ist ein abgeschlossenes Ganzes mit dem Zweck, den Lieblingsjünger über die Lage und Umgebung des Apostels nach der Gefangennahme zu Jerusalem zu unterrichten. Das Billet ist von Cäsarea aus geschickt und zwar am Anfang der Haft dort.

Korinther. ***Bachmann*** fügt zur Erklärung von I. Kor. (1905) die von II. Kor. hinzu. Er erklärt den Brief von der Annahme aus, dafs er eine Einheit bildet. Soweit ich sehen konnte, geht der Kommentar in der Erlanger Tradition, doch mit vielen sorgfältig erwogenen und begründeten Sondermeinungen. An der biblisch-theologisch wichtigsten und interessantesten Stelle (5 1ff.), die *B.* schon in der Einleitung zur Sprache bringt, will er keinen Einfluss des Hellenismus erkennen: Paulus hält sich innerhalb der Grenzen der jüdisch-christlichen Zukunftshoffnung. Die Entleiblichung der Seele erscheint dem Paulus als Mangel, und er bangt davor. Aus dem Bangen löst er sich durch die Gewifsheit, dafs trotz aller Entleiblichung doch das ἐνδημεῖν πρὸς τὸν κύριον stattfindet. Aber dafs das Aufserleibsein etwa nur momentan sei und der Eintritt in einen neuen, schon bereitliegenden Leib erfolge, sage Paulus keineswegs. 5 1 steht nicht im Widerspruch zu 4 14 und schliefst nicht aus, dafs Paulus darauf rechnet, erst nach einem längeren Zustande eventueller Leiblosigkeit mit dem neuen Leibe bekleidet zu werden. Auch dafs der Auferstehungsleib aus dem Grabe, die neue Behausung von 5 2 dagegen aus dem Himmel kommt, ist nur Variante der Vorstellungsart und mufs im Innern des Paulus zur Einheit zusammengeschaut worden sein. — ***Walker***s Buch will dem Bibelleser das Verständnis der Kor.briefe erleichtern und soll nach Absicht des Verfassers neben der Lektüre des Textes gelesen werden. Nach einer Einleitung, die auch die kritischen Fragen etwas streift, wird I. und II. Kor. kapitelweise der Reihe nach kurz durchgesprochen und im Gedankengang analysiert und erklärt. Auch hier tritt die exegetische Kontroverse an manchen Stellen dem Leser vor die Augen. — Die Eigenart und Anlage der Kommentare in ***Lietzmann***s Handbuch ist bekannt. Leider kann die Sammlung nur langsam vorschreiten. Als Studentenbuch, namentlich für Anfänger, kann ich mir schwer etwas Geeigneteres denken als diese Erklärungen. — ***Rendall*** unterscheidet: Kor. α der verlorene Brief von I. Kor. 5 9

(II. Kor. 10 10); Kor. *β* den I. Kor.; Kor. *γ* II. Kor. 1—9; Kor. *δ* II. Kor. 10—13. Sein Nachweis, den er in sorgfältiger Einzelexegese von II. Kor. 10—13 und dann von II. Kor. 1—9 beibringt, geht dahin, dafs der Vierkapitelbrief vor 1—9 fällt, also Kor. *δ* vor *γ*. Beide Briefe haben im Archiv der korinthischen Gemeinde gelegen, I. Clem. kennt nur I. Kor. Der Inhalt von II. Kor. war für die Gemeinde nicht rühmlich, und als sie die Stücke hergab, wurde der Eingang von II. Kor. 10—13, der harte Worte und den Namen des Uebeltäters enthielt, weggelassen und *γ* und *δ* wurden zu einem Briefe zusammengeschweifst. Die Chronologie der Briefe des Paulus an die Korinther ist diese: 53 Kor. *α* von Ephesus, wo Paulus in der Schule des Tyrannus lehrt; April 54 Kor. *β*, auch von Ephesus; März 55 Kor. *δ* von Ephesus durch Titus, nach Zwischenaufenthalt in Korinth; Juli oder Anfang August 55 Kor. *γ* von Philippi durch Titus. — In Auseinandersetzung mit Lütgert (JB. 28, 262f.) verwirft ***Moffat*** die Annahme, dafs Paulus II. Kor. 6 14—7 1 Gnostiker im Auge hat, und betont den judaistischen Standpunkt dieser Gegner. — ***Ders.*** bringt zu *ψ* 106 15 und I. Kor. 9 7 zwei Parallelen aus Euripides und Livius.

Galater. ***Weber*** zeigt kurz Steinmanns Bücher an (JB. 26, 292; 28, 263f.) und bleibt bei seinen schon bekannten Anschauungen über Adresse und Abfassungszeit von Gal.: die Gemeinden sind in Südgalatien zu suchen, der Brief ist vor das Apostelkonzil zu setzen. — ***de Zwaan*** liest Gal. 4 14 *τὸν πειρασμὸν ἐν τῇ σαρκί μου* und erklärt *πειρασμός* mit Berufung auf neugriechischen Sprachgebrauch, der sich bereits in der Historia Lausiaca und bei Nilus finden soll, als „Teufel". „Nun damals habt ihr mich doch mit dem Teufel im Leibe nicht vor mir ausspeiend verworfen . . .", paraphrasiert er. Schade nur, dafs zu *πειρασμός* in der angegebenen Bedeutung *ἐξουθενεῖν* nicht gut pafst. — ***Steinmann*** wendet sich gegen Mader (JB. 28, 260) und übt Kritik an den leicht zu bekämpfenden Fehlern seines Gegners.

Thessalonicher. Eine schöne Arbeit ist ***von Dobschütz***s Neubearbeitung der Thess.briefe. Ich halte die Form, die *v. D.*, wie er selber bekennt, nach langem Schwanken und Umarbeiten gewählt hat, für glücklich. Die Erklärung liest sich sehr angenehm, die Exegese, die Theologie, die Textkritik, die Philologie kommen zu Worte, die exegetische Tradition wird berücksichtigt, aber auch der religiöse Gehalt der beiden Schreiben kommt zu seinem Rechte. Ausführlich und sorgfältig sind auch die Einleitungsfragen behandelt. Mögen die folgenden Neubearbeitungen des Meyerschen Kommentares, der seit Boussets zweiter Auflage des Apokalypsenbandes auch in der äufseren Form geändert ist, eine ähnliche glückliche Lösung der Aufgabe bringen, wie der vorliegende Band.

Gefangenschaftsbriefe. ***Robinson***s Buch ist ein Abdruck des ersten Teiles seines Kommentares (vgl. JB. 23, 303), der in

England sehr gute Aufnahme gefunden hat. *R.* wendet sich jetzt an ein weiteres Publikum, dem er die „exposition" des Briefes vorlegt: die Uebersetzung des Textes (mit Zugrundelegung der RV), zwischen deren einzelne Stücke eine Auslegung des Inhaltes eingeflochten wird. Der zweite Hauptteil des vollständigen Kommentars, der das eigentliche gelehrte Material, den griechischen Text und die Anmerkungen dazu, die Exkurse, enthält, ist weggelassen. — Nach ***Müller*** ist Zweck des Apostels, den Fortbestand der angeredeten Gemeinden durch die Förderung inneren Friedens sicher zu stellen. Der Brief ist ein Zirkularschreiben des Apostels an die Gemeinden in den Gegenden rechts vom Mäander. Er ist echt, wie *M.* durch Widerlegung von vier Einwänden der Kritik und positiv durch biblisches und aufserbiblisches Beweismaterial darzutun versucht. In den textkritischen Angaben, die dem Kommentar eingefügt sind, berücksichtigt *M.*, wie wohl verständlich, die Vulgata ausführlich. — ***Coppieters*** exegesiert die lange, vielbehandelte Doxologie am Eingang von Eph. (1 3—14). Nach seiner Anschauung wird Vers 3 a, der den Lobpreis Gottes enthält, durch drei aufeinanderfolgende Parallelperioden begründet, von denen die erste, 3 b—4, noch ganz allgemein und kurz ist, während die beiden folgenden 5—8 a, 8 b—14, immer länger, eingehender und feiner gegliedert werden. — ***Hicks*** weist auf zwei jüdische Inschriften, aus der Krim stammend, hin, in denen das Substantiv *προσκαρτέρησις* vorkommt. — ***Williams*** wirft die Frage auf, ob der Engelkult in Kolossä jüdischen oder heidnischen oder gemischten Ursprungs war. Er findet, dafs die beiden ersten Möglichkeiten zu verneinen seien: der Engelkult war jüdisch-heidnischen Ursprungs. Zum Beweise bringt er Material für die jüdische Engellehre und Engelverehrung bei. Die Irrlehrer bezogen ihre Lehre wesentlich aus jüdischer Quelle, aber in der Frage der Verehrung des Engelstaates folgten sie nicht rechtgläubigen jüdischen Vorstellungen, sondern solchen, die durch Ideen nichtjüdischen Ursprungs stark beeinflufst waren. — Die dunklen Stellen in Phil., die ***Bruston*** erklärt, sind: 1 10 *δοκιμάζειν τὰ διαφέροντα*; 1 17 und 2 3 *ἐριθεία*; 1 18 *τί γάρ*; *πλὴν ὅτι*; 1 21 *ἐμοὶ γὰρ κτλ.*; 2 1 *εἴτις οὖν παράκλησις κτλ.*; 2 2 *ἵνα τὸ αὐτὸ φρονῆτε κτλ.*; 2 12 *κατεργαζεσθε*; 2 14 *ποιεῖτε* und 2 15 *φαίνεσθε*; 2 17 *σπένδομαι*; 4 5 *ὁ κύριος ἐγγύς*; 4 7 *καὶ ἡ εἰρήνη τοῦ θεοῦ κτλ.* — Die Konjektur, die ***Amling*** vorschlägt, ist, Philem. 23 *Ιησοῦ* in *Ἰησοῦς* umzuändern oder dahinter ein *Ἰησοῦς* einzuschieben. Dann wird die Grufsliste von Philem. 23 f. gleich der von Kol. 4 10—14, wo 4 11 *Ἰησοῦς ὁ λεγόμενος Ἰοῦστος* erscheint.

Pastoralbriefe. ***Ramsay*** geht I. Tim. durch und versteht es, in sehr angenehmer und lesbarer Form Untersuchungen über die Entstehungsverhältnisse und die Echtheitsfragen an die einzelnen Stellen anzuknüpfen. Er ist natürlich Kämpfer für die paulinische Abfassung der Past., für den Gegner zeigt er nur Mitleid. Gleich

die Ellipse am Eingang von I. Tim. ist ein Zeichen der Echtheit. Timotheus, der Vertraute, wufste eben, was Paulus im Sinne hatte: „Da ich dich aufforderte, in Ephesus zu bleiben, als ich nach Mazedonien ging, deshalb sende ich dir den Brief, der dir mitteilen soll, was ich im Sinne habe.“ Aus dem reichen Inhalt der Aufsatzreihe hebe ich noch heraus Abschnitte IV und VIIf.: Die Irrlehrer sind keine Häretiker (Gnostiker) von der Art, wie sie später der Kirche so viel zu schaffen machen, sondern sie sind nur wortgewandte sophistische Schwätzer, die das Gebahren von Lehrern haben, wie sie damals zahlreich die Welt durchzogen; Abschn. V: die Datierung des Briefes; Abschn. VI, XIV—XVI von der Kirchenorganisation und den führenden Personen handelnd; Abschn. XIII eine eigenartige, aber wohl kaum richtige Auslegung von *σωθήσεται δὲ διὰ τῆς τεκνογονίας* in 215.

Hebräer. ***Moule,*** der Bischof von Durham, gibt in dreizehn Kapiteln erbaulich-religiöse Betrachtungen über Hebr. Einzelexegese oder historische Untersuchungen liegen ganz aufserhalb seines Zweckes. Für den thoughtful Christian of the English Church ist das Buch geschrieben, und es soll das aus dem Briefe herausholen, was er für gewisse Nöte unserer eigenen Zeit zu sagen hat. — ***Endemann*** stellt die abendländischen und die morgenländischen Zeugnisse über den Verfasser von Hebr. zusammen. Nach seiner Entscheidung ist die ohnehin ältere abendländische Ueberlieferung im Recht, die den Brief Barnabas zuschreibt. Für diese Autorschaft getraut sich *E.* noch eine Reihe von Beweisen beizubringen, die mit der levitischen, cyprischen Abstammung des Barnabas, seiner Bezeichnung als *υἱὸς τῆς παρακλήσεως* zusammenhängen. Adressaten sind die Gemeinden der ersten Missionsreise des Paulus, auf der ihn Barnabas begleitete. Nach Barnabas schrieb Petrus (I. Petr.), dann Jakobus, diese beiden an immer weitere Kreise sich wendend. Ort der Abfassung ist Rom. — ***Hicks*** datiert Hebr. aus der Zeit der Gefangenschaft des Paulus in Cäsarea und läfst ihn ein Werk des in Cäsarea ansässigen Philippus sein. Wright (Interpreter. 439) widerspricht mit Recht. — Mit dem, was ***Carr*** nachweist, hat sich schon ausführlicher Riggenbach (vgl. JB. 28, 266f.) beschäftigt, nur dafs dieser zu einer anderen Auffassung gekommen ist. *C.* kennt Riggenbach anscheinend nicht. Er meint die Deutung von *διαθήκη* = Bund aufrecht halten zu können. — ***Maynard*** schlägt vor, Hebr. 114 *ΗΛΙΟΝΑ* statt *ΠΛΕΙΟΝΑ* zu lesen, was schon Cobet angeboten hatte. Justin Dial 29 (*εὐδίκησε γὰρ καὶ εἰς τὰ ἔθνη, καὶ τὰς θύσιας ἡδιον παρ' ἡμῶν ἢ παρ' ἡμῶν λαμβάνει*) soll auf Hebr. 114 anspielen und die Konjektur stützen.

IX. Katholische Briefe und Apokalypse.

a) Katholische Briefe.

Allgemeines. *Church* Pulpit Commentary: James to Revel. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d.

Jakobus und I. Petrus. ***Belser, J. E.,*** D. Ep. d. hl. Jakobus. Uebers. u. erklärt. VII, 215. Fr., Herder. ℳ 4,50. — *Blunt, A. W.,* The Ep. of St. James (Interpreter 5, 175—186). — ***Carr, A.,*** The Meaning of ὁ κόσμος in James III, 6 (Exp., Ser. 7, Vol. 8, 318—325). — ***Hort, F. J. A.,*** Ep. of St. James. The Greek Text with Intro., Comm. as far as chapter 4 verse 7 a. additional Notes. XXXIII, 119. Lo., Macmillan. 5 sh. — ***Harris, J. R.,*** An Emendation to 1 Peter II, 8 (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 155—163).

Judas und II. Petrus. *Byatt, H.,* The Testament of Judas. 318. Lo., Long. 6 sh. — *Zwaan, J. de,* 2. Petr. en Jud. Textuitgave met inleidende studiën en textueelen commentar. Proefschrift. XI, 147. Leiden, van Doesburgh.

Johannes. *Findley, G. G.,* Fellowship in the Life eternal. An Exposition of the Epp. of St. John. 448. Lo., Hodder & Stoughton. 10 sh. 6 d. [ExpT. 20, 289.] — *Friedrich, J.,* Z. Gesch. d. Comma Johanneum (RITh. 17, 565—571). — *Keller, S.,* Ntl. Bücher in erbaul. Bibelst. 1. Bd. D. 1. Joh.-br. 2. Aufl. 202. Hagen, Rippel. ℳ 1,50. — *Law, R.,* The Tests of Life. A Study in the first Ep. of St. John. Being the Kerr Lectures for 1909. XV, 421. Ed., T. & T. Clark. 7 sh. 6 d. [ExpT. 20, 344—347.] — *Neumann, W.,* D. Gedanken d. 1. Joh.br., d. einf. Bibelleser in Bibelst. dargelegt. 60. Köln, Roemke. ℳ 1. — *Wallis,* Wie St. Johannes schreibt, diktiert u. Gesten macht (LK. 42, 507—510).

Wieder ein Stück aus ***Horts*** reichem Nachlafs. Der Jak.brief mit Einleitung, Text und Kommentar, der bis 47 reicht. Auch diesen Band hat Murray besorgt. Die Einleitung ist sehr konservativ gehalten. Die Bedenken gegen die Echtheit des Briefes werden gar nicht ernsthaft ins Auge gefafst. Aber in den Anmerkungen zum Text steckt ein grofses Stück wertvoller Arbeit, das die posthume Veröffentlichung vollkommen rechtfertigt. — In rascher Aufeinanderfolge erscheinen ***Belsers*** Erklärungen. Durchsichtigkeit und Ausführlichkeit zeichnen auch den Jak.kommentar aus, ebenso weitgehende Berücksichtigung der patristischen, auch der mittelalterlichen und der neuen Exegese. Gegen Spitta polemisiert *B.* oft, doch nimmt er seinen Nachweis, dafs Jak. die Paulusbriefe nicht kenne, ausdrücklich an. Die Auffassung *B.*s von dem Briefe ist streng konservativ. Verfasser ist Jakobus, der Bruder des Herrn. Die Empfänger sind Judenchristen aufserhalb und innerhalb Palästinas. Die Abfassungszeit sind die Jahre 42—50, d. h. nach dem Tode des Zebedäussohnes Jakobus und vor dem Apostelkonzil. Eine Disposition ist im Briefe vorhanden, S. 21f. skizziert sie *B.* im Anschlufs an Cladder (ZkTh. 1904); doch bekennt er, vollständige Sicherheit in den Einzelheiten sei noch nicht erreicht. Die Lehrweise des Briefes ist an die Spruchweisheit des AT. angelehnt, die Sprache ist grammatisch korrekt, doch ohne Verbindungsworte und Periodenbau. Die Texterklärung, die den Hauptinhalt des Buches ausmacht, erfolgt in neuen Hauptabschnitten, denen jeweils eine längere Inhaltsangabe vorangeht. Am Schlufs steht als Zugabe die lateinische Uebersetzung des Corbeiensis. — ***Carr*** will gegen die meisten Exegeten mit Oecumenius, Wetstein, Semler, Lange u. a. κόσμος in Jak. 36 als Schmuck erklären und übersetzen. Er paraphrasiert:

ἡ γλῶσσα . . . κοσμοῦσα τὴν ἀδικίαν καὶ σπιλοῦσα ὅλον τὸ σῶμα, die Zunge, die die Ungerechtigkeit schmückt und verschönt und doch den ganzen Leib und die Persönlichkeit eines Menschen verunreinigt und befleckt. Ueber den Einwand, dafs κόσμος im aktiven Sinne nicht nachzuweisen ist, sondern immer das bedeutet, was man als Schmuck sich oder einem anderen umtut, geht er zu schnell hinweg. — ***Harris*** emediert I. Petr. 2 8 ἐτέθησαν in ἐτέθη. So wird die prädestinatianische Fassung der Stelle aufgehoben und die Anspielung an das a.t.liche Ἰδοὺ τίθημι ἐν Σιὼν κτλ wird deutlicher. Auch scheint Barn. 6 2 die Konjektur zu stützen. Zu den Zitaten bei Barn. vgl. noch Exp. Ser. 7, Vol. 8, 63—70.

b) Apokalypse.

Allo, B., Le douzième chapitre de l'Apoc. (RB. 6, 529–554). — *Bogle, A. N.*, The Book with the Seven Seals (ExpT. 21, 120—122). — *Church* Pulpit Commentary: James to Revel. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d. — *Clemen, C.*, The Revelation of John (RW., Aug. 1909). — *Jaeger, S.* u. *Hommel, Fr.*, E. Schritt vorwärts z. Verständn. d. Off. Joh. (Reform. 13, 210—213). — *Hommel, Fr.*, The Constellations of the Apoc. (ExpT. 20, 426f.). — *Kampmeier, A.*, The Number of the Beast (OC. 23, 250ff.). — ***Kennedy, H. A. A.,*** Apostolic Preaching a. Emperor Worship (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 289—307). — ***Kraufs, S.,*** D. Schonung von Oel u. Wein in d. Apok. (ZNW. 10, 81—89). — *Lewis, A. S.*, Revel. IV, 11 (ExpT. 20, 525). — *Mackintosh, H. W.*, Things to Come. An outline Study of the Revelat. 102. Lo., Marshall. 1 sh. — *Moffat, J.*, Wellhausen and Others on the Apoc. (Exp., Ser. 7, Vol. 7, 224—241). — *Passama, M.*, L'Apoc. interprétée par l'Écriture. La loi de condamnation (les sept sceaux). Les prophètes (les sept trompettes et les sept coups). La fin de la Judée (la fin de la terre). L'Église (la nouvelle Jérusalem). P., Savaète. Fr. 2. — *Robinson, J. A.*, Dr. Hort on the Apoc. (JThSt. 10, 3—12; vgl. JB. 28, 268f.). — ***Scott, J. J.,*** The Apoc. or Revelation of S. John the Divine. XIV, 161. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. — *Text Commentary*, The Great. The Great Texts of Revelation (ExpT. 21 [durchlaufend]). — ***Toxotes,*** Wissenschaftliche Aussprache der Zahl des Namens des Tieres (666) in Apok. 13, 18. 80. Buchdruckerei der Schreiberhau-Diesdorfer Rettungsanstalten, Diesdorf, Kr. Striegau. ℳ 1,50.

Ich war aufserstande, aus ***Toxotes'*** wirrem Buche auch nur eine fördernde Bemerkung zu nehmen. Es ist ein gänzlich laienhaftes Machwerk, ohne eine Ahnung von Methode. — ***Scotts*** Buch sind sechs Vorlesungen, Fasten 1909 vor der Gemeinde der Manchester Cathedral gehalten. *S.* geht von der Voraussetzung aus, dafs das Buch einheitlich und vom Apostel Johannes verfafst sei. Datum der Entstehung ist das Jahr 69. Von diesen Fragen handelt die erste Vorlesung. Die zweite stellt ein paar Daten über das Leben des Johannes zusammen und führt die Literaturgattung der Apokalypsen vor. Die dritte handelt von Inhalt und Plan, Zuschrift und Adresse und bringt die Betrachtung der ersten Vision. Vier solcher Visionen grenzt *S.* ab und legt sie erbaulich und allegorisierend in der dritten bis sechsten Vorlesung aus: die erste Vision, die Dinge, die da sind; Christus und die Gemeinden (19—322): die

zweite Vision, die Dinge, die danach kommen werden (4 1—16 21); die dritte Vision, das Gericht über die grofse Hure (17 1—21 8); die vierte Vision, die Braut, das Weib des Lammes (21 8—22 15); 22 16 bis 21 bilden den Schlufs. — ***Allo*** gibt eine, wie er selbst empfindet, „mittelalterliche“ symbolische Auslegung des Kernstückes von Apok. Nur christliche Ideen will er finden. Das Kindlein ist der Messias, das Weib allegorische Personifikation der irdischen Gemeinschaft der Gläubigen, sie ist aber auch, zu gleicher Zeit, Israel, aus dem Jesus dem Fleische nach hervorging, und das geistliche Israel, die Kirche Christi, die Wüste ist die Ruhe der inneren geistigen Trennung zwischen Welt und Gläubigen. . . . Doch ist *A.* immerhin der religionsgeschichtlichen Methode nicht ganz abgeneigt: die Möglichkeit, dafs die Bilder ihrem Stoffe nach aus der hellenistischen Umwelt stammen, gibt er zu. — Ausführlich wird *Baljons* Apok.-kommentar (JB. 28, 268) von van de Sande Bakhuyzen besprochen (TThT. 7, 421—434). — ***Kennedy*** stellt zusammen: die wichtigsten Namen und Titel der Verehrung und Anbetung, die die Christen auf ihren Herrn anwenden, haben ihre Parallelen im Kult der lebendigen und toten Kaiser: *βασιλεύς, κύριος, σωτήρ, υἱὸς τοῦ θεοῦ, θεὸς ἐπιφανής.* Der Zusammenstofs war unvermeidlich, Jesus und der Kaiser waren die Mittelpunkte je einer eigenen Ordnung. Aber die Analogien haben nicht nur zum Kampf geführt, sie haben auch anderseits den Einzug der höchsten christlichen Anschauungen in die Gemüter der Hellenisten ermöglicht. — Die Schonung von Oel und Wein in der Apok. möchte ***Krauß*** auf ein zeitgeschichtliches Ereignis zurückführen. Aus Josephus versucht er den Beweis zu führen, dafs zu Anfang der Belagerung Jerusalems die Oel- und Weinpflanzungen von Titus geschont wurden. In der Schonung der Kulturen sah der Apokalyptiker den Beweis, dafs Gott sein Volk nicht ganz verlassen habe. Die Schwierigkeit der an sich möglichen Deutung ist nur dies, dafs nach 70 und dem Falle der Stadt Titus doch alle Bäume der Landschaft um Jerusalem niederschlagen liefs.

X. Biblisch-Theologisches.

a) Allgemeines.

Adeney, W. F., The New Testament Doctrine of Christ. 16°. Lo., Jack. 1 sh. — ***Brückner, M.,*** Urchristl. Eschatologie (RGG. 611—622). — *Ders.*, Ewiges Leben im NT. (ib. 773—777). — *Buonaiuti, E.*, I vocabuli d'amor nei Nuovo Testamento (RStScT. 5, 257—264). — *Charles, R. H.*, Man's forgiveness of his Neighbour — a Study in religious Development (Exp. 6, 492 to 505). — ***Castor, G. D.,*** The Kingdom of God in the Light of Jewish Literature (BS. 79, 344—361). [BiblZ. 7, 411 *Stipberger.*] — *Davis, Th. K.*, The New Birth (in the NT.) (ib. 278—290). — ***Denney, James,*** Jesus and the Gospel: Christianity, justified in the Mind of Christ. Lo., Hodder and Stoughton. 10 sh. 6 d. [ExpT. 20. 209—210.] — ***Dorsch, E.,*** D. Opfercharakter d. Eucharistie einst u. jetzt. (Veröffentlichg. d. bibl. patrist. Seminars z. Innsbruck, No. 4.) XVI, 395. Innsbruck, Rauch. ℳ 4,40. [BiblZ. 7, 409.] —

Fontaine, Giov., La teologia del Nuovo Testamento e l'evoluzione dei dogmi. Trad. sulla 4. ed. francese, ed. arricchita di note dal p. Enrico Radaeli. XVIII, 550. R., Pustet. — ***Granbery, J. C.,*** Outline of New Testament Christology. 127. Chi., The University of Chi. Press. 5 sh. 6 d. — ***Heitmüller,*** Abendmahl im NT. (RGG. 20—52). — *Johnson, M.*, The biblical Doctrine of the Atonement (The Churchman 22, 479—485, 555—562). — ***Kattenbusch, E.,*** Abendmahlsfragen (Theol. Arbeiten a. d. Rhein. wissensch. Pred.-Ver. X, 1—28; XI, 1—32). — ***Koegel, J.,*** D. Aufgabe d. n.t.lichen Theologie (ThLBr. 32, 197—201). — *Lake, K.*, Zonde en Doop (TTh. 43, 6). — *L'esoterismo* nel Nuovo Testamento secondo la teosofia (Civ. catt. 60, 657—672). [BiblZ. 7, 408 *Marsenger.*] — *Otiobello*, Ignoto Deo. Bibl. Anthropomorphismus u. einige Begriffe darüber. 272. Verona, Braiden. L. 2,50. — *Patry, R.*, Le caractère religieux de la Sainte-Cène (RevChr. 23, 622—630). — *Peabody, F. G.*, NT. Eschatology and Ethiks (HThR. 2, 50—57). — *Pohlenz, M.*, V. Zorne Gottes. VIII, 156. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 5. — *Richmond, W.*, The Creed in the Epistles. 136. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — ***Schlatter, A.,*** D. Theologie des NT. u. d. Dogmatik. 82. Gü., Bertelsmann. — ***Ders.,*** D. Theologie des NT. I. Teil. D. Wort Jesu. 592. Calw, Vereinsbuchhdlg. ℳ 8. [ThLBl. 30, 363—366 *J. Leipoldt.*] — *Schlottmann, K.*, Kompendium d. bibl. Theologie des A. u. NT. 3. Aufl. hrsg. v. E. Kühn. ℳ 4. — *Seitz, A.*, D. Lehre d. inspirierten Offenbarungsorgane Christi v. d. „baldigen" Wiederkunft d. Herrn (Monatsbl. f. d. kath. Rel.-Unt. 1908, 395—400; 1909, 1 bis 9). — *Smith, J. M. P.* and *Burton, E. D.*, The Bible-Doctrine of Atonement XVIII. Conclusion (BW. 33, 23—31). — *Stalker*, The Atonement. Lo., Hodder. 2 sh. 6 d. — ***Staudt, C. K.,*** The Idea of the Resurrection in the Ante-Nicene Period. (Historical and linguistic Studies in Literature related to the NT., No. I, Ser. 2.) VIII, 90. Chi., Univ. Chi. Press. 50 C. — ***Steinmann, A.,*** D. Parusie Christi (Wissensch. Beil. d. Germania 281—286, 291—295). — ***Stevens, G. B.,*** De leer des Nieuwen Testaments. Onder toezicht van F. E. Daubauton verl. door S. F. H. J. Berkelbach van der Sprenkel. XVI, 723. U., Kemink en Zoon. Fr. 6,90. [BiblZ. 7, 151—155; GV. 43, 573—583 *Drijber.*] — ***Swete,*** The Holy Spirit in the NT. VIII, 412. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d. [ExpT. 21, 49—51.] — *The Doctrine* of Divine Immanence in NT. Theology (HJ. 7, 47). — *Thomsen, A.*, The Bible and Nature. Ed., Clark. 4 sh. 6 d. [Interpreter 5, 220.] — *Tonetti, L.*, L'anima di Cristo nella teologia del Nuovo Testamento e dei Padri (RStCr. 5, 94—103). [BiblZ. 7, 409 *Marsenger.*] — *Weber, A.*, Le Saint Évangile commenté par les apôtres dans leurs épitres. Traduction nouvelle. Texte latin en regard. Notes. Synthèse apostolique. Tables. 682. Verdun, Oeuvre catholique de la diffusion du St. Evangile. Fr. 5. — ***Weiſs, Joh.,*** Christus. D. Anfänge d. Dogmas. (Religionsgesch. Volksbücher f. d. deutsche christl. Gegenw., hrsg. v. Fr. M. Schiele, I, 18, 19.) 88. Tü., Mohr. ℳ 1. [ThLBr. 32, 209—211 *Barth*-Bern; RThPh. 5, 166—168 *R. H. Strachan*; ThLz. 634—635 *Schuster.*] — ***Ders.,*** Christologie des NT. (RGG. 1, 1719—1740).

Gesamtwerke. ***Schlatter*** formuliert in einem besonderen Heft die leitenden Grundsätze seiner n.t.lichen Theologie unter folgenden Gesichtspunkten: 1. Die Einrede gegen eine historische Theologie des NT.; 2. die Pflicht zur historischen Arbeit; 3. die der n.t.lichen Theologie gesetzte Schranke; 4. Statistik und Aetiologie; 5. Die Einrede gegen die erklärende Absicht der geschichtlichen Arbeit; 6. die n.t.liche Theologie und die n.t.liche Geschichte. Die Grundsätze, die hier in schweren Worten über die n.t.liche Theologie als eine historische Disziplin entwickelt werden, sind gewifs gut und richtig; so ungefähr sagt das W. Wrede (D. Auf-

gabe u. Methode d. sogenannten n.t.lichen Theologie) auch, nur etwas klarer und sachgemäßer. An beiden kann man aber sehen, wie verschieden dieselben Grundsätze in der Praxis zur Anwendung kommen. — Das Werk ***desselben*** behandelt in seinem ersten Teile die Lehre Jesu unter folgenden Gesichtspunkten: 1. Jesu Ruf zur Buſse; 2. die Jünger Jesu; 3. Jesus als Israelit; 4. die Wunder Jesu; 5. der Glaube; 6. die Frömmigkeit Jesu; 7. das königliche Ziel Jesu; 8. der Sohn Gottes; 9. die Aufnahme des Kreuzes in Jesu Ziel; 10. die Weissagung Jesu über seine Wiederkunft; 11. das Ende Jesu; 12. die Ostergeschichte. Also „ganz aus der Sache geschöpft", sagt *Leipoldt.* Der Inhalt des 2. Teils ist folgendermaſsen gegliedert: A. Die von den Gefährten Jesu vertretenen Ueberzeugungen (Matthäus; Jakobus; Judas; Johannes; Petrus). B. Die Lehre des Paulus (die vor Paulus stehende Aufgabe; die Gabe des Christus; die Gegenwart Gottes in Christo; die Kirche; die Bedingungen der paulinischen Lehre). C. Die Mitarbeiter der Apostel (die Darstellung des Markus; der von Lukas benutzte Erzähler; Lukas; der Hebräerbrief; der im Namen des Petrus Schreibende). D. Die in der Gemeinde wirksamen Ueberzeugungen (Gott der Schöpfer der Welt; der Gott Jesu; Gott der Geber des Geistes; Gott der Schöpfer der Gemeinde). Da mir das Werk nicht zugegangen ist, vermag ich nichts dazu zu sagen. Manche schwerwiegende geschichtliche Bedenken werden schon durch die Inhaltsangabe deutlich. — ***Koegel*** hat in seinem Aufsatz im wesentlichen folgende vier Einwendungen gegen Schlatter geltend gemacht: Daſs er zu viel Geschichte, mehr Leben als Lehre Jesu biete; daſs die Zusammenhänge und Entwickelungen der einzelnen Anschauungen undeutlich bleiben; daſs namentlich ein Ueberblick über die Theologie des Spätjudentums fehle; daſs zu wenig Belegstellen aus dem NT. selbst gegeben seien. — Die n.t.liche Theologie von ***Stevens*** wird von *Drijber* der gemäſsigten Orthodoxie unserer Zeit sehr empfohlen und ihre Verwandtschaft mit der von Beyschlag, hinter der sie aber doch zurückstehe, hervorgehoben. Die Einteilung ist chronologisch gedacht: zuerst die Lehre Jesu nach den Synoptikern und nach Johannes; dann die urapostolische Lehre; dann die paulinische Theologie, die des Hebräerbriefes, der Apokalypse, und zuletzt die von Johannes. Der jüdische Hintergrund kommt in der Einleitung genügend zur Darstellung (Gottesbegriff, Gerechtigkeitslehre, Zukunftserwartung).

Christologie. Die beiden Fragen, auf die es hier vor allem ankommt, lauten nach ***Denney:*** 1. Hat das Christentum von Anfang an als ein Glaube existiert, der Jesus zum Objekt hatte? 2. Kann sich die Christenheit dafür auf Jesus selbst berufen? Die erste Frage beantwortet *D.* aus dem ganzen NT. mit ja. Zur zweiten wird hauptsächlich die Meinung Loisys angezogen, daſs der Christus der Kirche unabhängig vom Jesus der Geschichte sei, und daſs der

Jesus der Geschichte als Mensch als Gegenstand der Nachahmung, nicht der Anbetung in Betracht komme. The charakteristik of primitive Christianity is not the belief, that Jesus was the Christ, but the belief, that He is the Christ. Nach ExpT. 20, 209f. — ***Joh. Weiß*** behandelt die Christologie in drei Abschnitten: Der Glaube der Urgemeinde; Paulus; die Christologie nach Paulus. Die Urgemeinde hat in Jesus auf Grund seiner eigenen Aussagen und des Glaubens an seine Auferstehung den Messias gesehen; auch Sohn Gottes hatte zuerst den Sinn des erwählten Königs nach Ps. 2. Dagegen schliefst seine Bezeichnung als „Herr" schon göttliche Verehrung ein; ein bedeutsamer Schritt war es, als man auf den irdischen Jesus die Beziehung auf den Danielischen Menschensohn übertrug. Bei Paulus wird besonders die Identifizierung Christi mit dem Logos als Weltschöpfer und Weltseele betont. Die deuteropaulinische Literatur führt diese Gedanken weiter oder ernüchtert sie auch. In den Evangelien ist die Christologie der Verfasser von dem überlieferten Jesusbild zu scheiden. Die äufserst reichhaltige und mit bewundernswertem Geschick komponierte Schrift zeigt die Fülle der Gedanken und Anschauungen, die das n.t.liche Christusbild umspannt; dafs darin vieles Einzelne anfechtbar ist, ist selbstverständlich und ohne Belang. Bedeutsam erscheinen mir nur die beiden Einwände, die *Strachan* erhebt; ob die Kluft, die in der Verehrung des Menschen Jesu quasi Deum liegt, durch seine Apotheose genügend überbrückt sei; und ob der mit solcher Emphase gegenüber Wrede betonte Eindruck der geschichtlichen Persönlichkeit Jesu gelten könne, wenn dieser „nur ein Mensch" war. Tatsächlich liegen hier die Punkte, die, wenn auch in anderer Weise, als Strachan meint, ihrer Lösung noch bedürfen. — Diese Punkte finden auch bei ***Granbery*** keine Erledigung, dessen Studie überhaupt mehr nach dem älteren Schema angelegt ist und die Christologien der einzelnen Schreiber und Schriften bis II. Clem. und II. Petrus gesondert behandelt. Der Versuch ist hier allerdings öfters gemacht, die genetischen Beziehungen der verschiedenen Anschauungen aufzuhellen; ja, es sind sogar auf einer Tafel sehr geschickt und anschaulich diese Beziehungen graphisch dargestellt. *G.* hat selbst den Eindruck, dafs das Studium des NT. in eine neue Phase eingetreten sei, und trägt auch mancherlei zu ihrer Entwickelung bei; aber er tut es in alten Formen, die der neue Most noch sprengen mufs. — Gleich ausgezeichnet nach Form und Inhalt ist das grofse Werk über den Geist im NT. von ***Swete,*** der den Gegenstand aus der Sache heraus behandelt. Ob die wunderbare Empfängnis Tatsache sei oder nicht, ob das vierte Evangelium vom Zebedaiden stamme oder nicht, sei hier nicht von Belang. Er zeigt zuerst die Manifestation des Hl. Geistes in der Geschichte (Geburt und Amt des Täufers; Geburt und Jugend, Taufe, Amt Christi; Pfingsten; das Leben der palästinensischen Urkirche; die Gründung der Heiden-

kirchen). Der zweite Teil handelt von der Manifestation des Hl. Geistes in der Predigt des NT. (Synoptiker, Johannes, Paulus, die übrigen Schreiber des NT.). Der dritte Teil gibt die Lehre des NT. vom Geist (der Geist Gottes, der Geist Jesu Christi; der Geist in der Kirche; der Geist und das Amt; der Geist und das geschriebene Wort; der Geist und das persönliche Leben; der Geist und das zukünftige Leben). Der Anhang enthält noch eine Reihe Exkurse und sorgfältige Indices. Das Wesentliche der Darstellung liegt in dem Nachweis der Selbstentfaltung des göttlichen Geistes. In den Evangelien „war noch kein Geist". Die Apostelgeschichte kennt nur seine Beziehungen zu Kirche und Welt. Erst Paulus hat gezeigt, welche Möglichkeiten für das individuelle Menschenleben mit Pfingsten gegeben waren. So zeichnet auch das NT. nur die grofsen Linien, in deren Richtung die Kirche zu immer neuen Regionen des Denkens und Lebens zu dringen vermag.

Abendmahl. Der sehr ausführliche Artikel von ***Heitmüller*** gibt zunächst einen klaren Einblick in die kritischen Schwierigkeiten, die einer geschichtlichen Erkenntnis des „ersten Abendmahls" den Weg versperren. Im Anschlufs an den kürzeren Lukasbericht glaubt *H.* aber doch, eine Art Verbrüderungsfeier als Kern festhalten zu können, die Jesus bei seinem letzten Mahle mit seinen Jüngern gehalten habe, indem er ihnen das Brot (und den Kelch?) mit den Worten reichte: Dies mein Leib (dies mein Blut?). Die Erinnerung daran hat dann zu der von Jesus nicht beabsichtigten Wiederholung dieses „Brotbrechens" geführt, auf die wahrscheinlich bald essenische Einflüsse eingewirkt haben. Bei Paulus tritt uns freilich gleich eine ganz andere Anschauung entgegen, die, wie *H.* schön nachweist, in Form und Inhalt den sakramentalen Mahlzeiten heidnischer Kulte entspricht. „In diesen religionsgeschichtlichen Zusammenhang gehört die paulinische Auffassung von der sakramentalen Bedeutung des Herrenmahls." In dieser Richtung schreitet auch die Entwickelung bis zum Essen und Trinken des Fleisches und Blutes Christi Joh. 6 50ff. fort. Unsicher an dieser Darstellung bleibt die Zurückführung der Feier auf Jesus und deren Deutung. Hier wäre die ars nesciendi und das non liquet zurzeit vielleicht angebrachter. — Soviel ist jedenfalls klar, dafs wir für die Begründung und Ausgestaltung unserer Abendmahlsfeier nicht auf die Feier Jesu zurückgehen können und nicht zurückzugehen brauchen, wie es ***Kattenbusch*** noch tut, der besonders in der Darreichung des Kelches eine Beziehung auf den Opfertod Jesu festhalten möchte. Nach *K.* hat Jesus in jener Doppelhandlung seine Jünger versichert, „dafs er auch in der Zukunft, als der Gekreuzigte und Erhöhte, bei ihnen sein werde, so oft sie als seine Jüngergemeinde vereint das Brot essen und aus dem Kelch trinken würden". — ***Dorsch*** wehrt sich nach BiblZ. 7, 409 gegen den Versuch Wielands, „den Opferbegriff

einer späteren theologischen Schule ins Urchristentum zurückzudatieren".

Eschatologie. ***Brückner*** zeigt, wie in der urchristlichen Eschatologie gegenüber den noch vorhandenen national-jüdischen Zügen die gleichfalls aus dem — synkretistischen — Judentum stammende universalistische Strömung zum Siege kommt. Neben dieser geht eine, auch mit orientalischen Religionen zusammenhängende, individualistische Strömung her, die infolge des Ausbleibens der erwarteten Parusie und des Eindringens griechischen Geistes auf dem Gebiet der heidenchristlichen Kirche immer mehr in den Vordergrund tritt. Die eigentliche Eschatologie wurde so aus dem Mittelpunkt ans Ende verdrängt und als letztes Lehrstück der Dogmatik bis heute konserviert. — Interessant ist es, wie ***Steinmann*** sich mit der urchristlichen Parusieerwartung abfindet. Er bestreitet es gegen Bousset entschieden, dafs Jesus sich geirrt habe, aber er gibt doch zu, dafs Jesu Redeweise unbestimmt und rätselhaft war, „die Grenzen zwischen Gegenwart und Zukunft nicht scharf innehaltend". Bei Paulus aber sei es „unmöglich, an der Annahme vorbeizukommen, dafs der Apostel das Weltende als nahe bevorstehend gedacht habe". Aber das sei eben keine Lehre, sondern „auf sein höchst privates Konto zu setzen". — Ueber die Auferstehung in der jüdischen, griechischen und christlichen Literatur bis Methodius und Laktanz hat ***Staudt*** geschrieben und nach BiblZ. 7, 410 im NT. das Vorhandensein von zwei scharf getrennten Auffassungen nachgewiesen, einer materiell leiblichen bei Lukas und Johannes, und einer geistigen bei Jesus und Paulus, der aber die Annahme eines himmlischen Leibes lehre. — ***Castor*** unterscheidet nach Stipberger (BiblZ. 7, 411) drei jüdische Auffassungen vom Reiche Gottes: die einer gegenwärtigen Theokratie, einer eschatologischen und einer politischen Herrschaft Israels, die Jesus zu einer gegenwärtigen von ethischer und religiöser Natur vertieft habe.

b) Jesus.

Blacher, K., D. Lehre Jesu als naturwissensch. Grundlage d. Religion. Ev. Joh. 14 33, Ev. Joh. 14 24, Ev. Matth. 10 33. Theol. Skizzen e. Nichttheologen. 40. Reval, Wassermann. ℳ 0,80. — *Cornils*, Sind d. sittl. Fordergn. Jesu f. uns verbindl.? Vortr. 20. Kiel, Cordes. ℳ 0,30. — *Denney, J.*, Jesus and the Gospel: Christianity justified in the Mind of Christ. 434. Lo., Hodder. 10 sh. 6 d. — *Faravoni, G.*, La religione di Gesù Cristo: corso per studenti. 2. ed. XI, 409. Firenze, Libr. ed. Fiorentina. L. 2,80. ***Freytag, H.,*** D. Lohngedanke i. Evangelium (Stud. 7, 25—36, 79—85, 149 bis 153). — ***Peabody, F. G.,*** New Testament Eschatology and New Testament Ethics (HThR. 2, 50—57). — *Roux, G.*, Jésus et l'Évangile (RThQR. 13, Juli). — *Stalker, J.*, The Ethic of Jesus According to the Synoptic Gospels. Lo., Hodder and Stoughton. 7 sh. 6 d. [ExpT. 21, 128.] — *Thieme*, D. Bedeutg. d. Nächstenliebe b. Jesus (ChrW. 33, 771—779). — *Thomas, W. H. G.*, Christianity in Christ. 128. Lo., Longmans. 1 sh. — *Tolstoi, L. Graf*, D. Lehre Christi dargest. f. Kinder. Uebersetzg. a. d. Originalmanuskript v. Dr.

A. Skarvan, hrsg. v. Dr. E. H. Schmitt. VI, 113. Dr., Pierson. ℳ 2. [ThLBr. 32, 120 *Jordan*-Warendorf.] — ***Wimmer, O.,*** D. Wertg. d. Güter dieser Welt i. d. Lehre Jesu. I. Tl. 21. B., Weidmann. ℳ 1.

Peabody knüpft an A. Schweitzers „Interimsethik" Jesu an, zu dem sich auch H. M. Garrod The Religion of All Good Men 1906 gesellt, nach dem Jesu Ideal nicht ein menschliches, sondern ein himmlisches gewesen sein soll. Mit Berufung auf Baur und Herrmann zeigt *P.*, dafs Jesu Ethik durchaus nicht an seine apokalyptischen Ideen gebunden war, wie besonders das Gleichnis vom barmherzigen Samariter und das Gebot der Nächstenliebe lehren. Dazu komme Jesu Verhalten zu Natur und Menschenleben, wie es sich in seinen Worten und Gleichnissen widerspiegele. Mit Wellhausen sei zu sagen, dafs Jesus vielmehr ein Lehrer als ein Herold der Zukunft war. Die apokalyptischen Ideen haben seiner ethischen Forderung gedient, nicht umgekehrt. — ***Wimmer*** will dagegen die „Doppelseitigkeit" des von Jesus gepredigten Reiches Gottes als „überweltliches Gut" und innerweltliches sittliches Ideal" feststellen. Diese beiden „sich anscheinend widersprechenden Seiten" bringt *H. Holtzmann* durch die Formel „Gesinnungsethik" zum Ausdruck und möchte überhaupt den Reichgottesgedanken Jesu nicht zum Ausgangspunkt logischer Folgerungen machen. Er sei viel eher der Sammelpunkt für mancherlei religiöse Ideenassoziationen. — ***Freytag*** betont zuerst, dafs Jesus den Lohnbegriff als ein Volkserbe vorgefunden habe. Aber er hat ihn vertieft und verinnerlicht. Nicht die Quantität des Geleisteten, sondern die Gesinnung wird belohnt. Sodann ist es Gott, nicht als der Herr, sondern der Vater, der den Lohn gibt, der dadurch zum Gnadenlohn wird. Endlich besteht der Lohn in dem Reiche Gottes. Das will aber nicht als ein Wechsel auf die Zukunft verstanden sein; das bedeute vielmehr die Gottseligkeit für dieses und fürs zukünftige Leben.

c) Jesus und Paulus.

Hauck, A., Jesus u. Paulus. Vortr. 16. Hl., Gesellsch. d. deutsch-christl. Student.-Vereinig. ℳ 0,15. — ***Mc Giffert, A. C.,*** Was Jesus or Paulus the founder of Christianity? (AJTh. 13, 1—20). — ***Milligan, George,*** Paulinism and the Religion of Jesus (Exp. 35, 534—546). — ***Weiſs, J.,*** Paulus u. Jesus (MP. 5, 5—28, 293—318). — ***Ders.,*** Paulus u. Jesus. III, 72. Erw. Sonder-Abdruck aus MP. B., Reuther u. Reichard. ℳ 1,50. — ***Windisch, H.,*** Jesus u. Paulus (ChrW. 23, 914—919, 942—949, 962—965; 24, 39—41). — ***Wustmann, G.,*** Besteht zw. d. Evangel. d. Paulus u. d. Verkündig. Jesu e. Gegensatz? (LK. 40, 530—535, 554—557, 578—580).

Gegenüber den „Beschwichtigungsversuchen" von Kölbing, Kaftan und Jülicher betont ***Weiß*** den fundamentalen Unterschied, der zwischen dem Glauben des Paulus und der Religion Jesu darin besteht, dafs Jesus für Paulus selbst „Gegenstand nicht nur des Glaubens, sondern religiöser Verehrung" gewesen ist. Alsbald aber

lenkt *W.* wieder in jene „Beschwichtigungsversuche“ ein, indem er diesen Glauben als das zeitgeschichtliche Gewand für eine religiöse Stimmung zu erklären sucht, in der Paulus wie schon die Urapostel mit Jesu verbunden waren (vgl. das Emporschnellen der niedergedrückten Feder des Messiasglaubens der Jünger bei Wellhausen). Ausdrücklich erklärt *W.* ferner, daſs das Lebenswerk und Lebensbild Jesu die paulinische Theologie nicht bestimmt habe. Aber er sucht dann doch wieder zu zeigen, daſs Paulus deutliche Anschauungen von gewissen Hauptzügen des Lebens Jesu besessen habe, daſs der himmlische Christus bei Paulus die Züge Jesu trage, ja daſs Paulus den irdischen Jesus persönlich gekannt haben müsse, da sonst seine Bekehrung psychologisch unverständlich werde. „Die ungemein verschiedene Lage beider Persönlichkeiten muſste aber notwendig eine andere Gestaltung der Weltanschauung herbeiführen.“ Das zeigen die Erörterungen über den Hellenismus des Paulus, sein spekulatives und schriftgelehrtes Denken, seine Auseinandersetzung mit dem Judentum, seinen Bekehrungs- und Erlösungsglauben, seine Eschatologie und seine Ethik. In diesen Erörterungen liegt der Hauptwert des Schriftchens, während besonders die sensationelle Behauptung der Bekanntschaft des Paulus mit Jesus lebhaften Widerspruch hervorrufen dürfte. *Schuster* konstatiert sogar zwischen der Behauptung von *W.*, daſs Paulus bei seiner Bekehrung ein deutliches Bild Jesu gehabt haben müsse, um ihn wiederzuerkennen, und der anderen, daſs „Paulus die Gestalt überhaupt nicht sieht, sondern nur die Stimme hört“, einen vollendeten Widerspruch. Vor allem läſst sich die Behauptung von *W.* nicht mit 2. Kor. 5$_{16}$ begründen. Da *W.* meine ausführliche Erklärung der Stelle (Die Entstehung der paulinischen Christologie 1903 S. 25—27) nicht erwähnt hat, so darf ich hier wohl darauf hinweisen. Christus (d. h. den Messias, nicht Jesus) „nach dem Fleisch erkennen“ dürfte doch wohl schon dem Ausdruck nach eher auf den vorchristlich-jüdischen Messiasbegriff des Paulus als auf seine persönliche Bekanntschaft mit Jesus zu beziehen sein. — Der Versuch von ***Windisch,*** das schwere Problem gemeinverständlich darzulegen, geht von dem Evangelium Jesu aus, das nach *W.* in dem Selbstbewuſstsein des Sohnes, Heilandes und Messias gipfelt und in der Aussicht auf seinen Tod und auf seine Erhöhung und Einsetzung zum Richter endet. Von wie schweren Problemen aber diese Anschauung bedrückt ist, wird nicht gesagt. Der zweite Abschnitt fragt nach der Kenntnis des Paulus von Jesus und seinem Evangelium und gesteht, daſs Paulus keine Detailkenntnis davon und kein Interesse daran hatte. Im dritten Abschnitt wird die Eigenart des paulinischen Evangeliums und die Abhängigkeit des Paulus von Jesus behandelt. Hier erweicht *W.* das Problem dadurch, daſs er die Entwickelung als im wesentlichen schon vollzogen darstellt, als Paulus Christ wurde. Paulus habe nur die neue Situation am tiefsten durchgedacht und in einer Reihe von Gedanken systematisch ent-

wickelt. Vor allem soll der „Charakter“ des paulinischen Christus „gänzlich von der geschichtlichen, einzigartigen, nicht geweissagten und nicht erwarteten Person Jesu abgenommen“ sein. Wie das für Paulus, der Jesum nicht gekannt hat, möglich war, hat freilich *W.* nicht gezeigt. Die negative Tatsache, dafs sonst kein apokalyptischer Messias solchen Charakter trage, begründet doch erst das Problem, aber nicht schon seine Lösung. Ich glaube auch nicht, dafs Jesus und Paulus so den „Menschen unserer Zeit näher gebracht“ werden, wie *W.* im vierten und letzten Abschnitt meint; viel eher vielleicht, wenn sie die „problematischen Naturen“ bleiben, die sie für die Wissenschaft tatsächlich sind. — ***Mc Giffert*** will statt der unsicheren Beziehungen zwischen den Personen Paulus und Jesus, die den Inhalt der deutschen Erörterungen bilden, als praktischer Amerikaner lieber die Beziehungen beider zu Kirche und Christentum untersuchen. Ob sich Jesus für den Messias gehalten hat, ist nicht sicher. Auf keinen Fall hat er in Person auf den Wolken des Himmels und als Weltrichter wiederzukommen gedacht. Das widerspricht dem einfachen Gehalt seiner sonstigen Glaubens- und Sittenlehre. Als strikt messianische Bewegung ist das Christentum jedenfalls erst aus dem Glauben der Jünger an die Messianität und Auferstehung Jesu hervorgegangen. Als solche war sie aber schon vor Paulus da. Dagegen ist Paulus, und nicht Jesus oder die Urapostel, der Gründer der Kirche; nicht einer zweiten neben der jüdischen Gemeinde, sondern der christlichen als wahrer Fortsetzung und Erbin des verworfenen Judentums. Wichtiger noch ist die Frage nach der Herkunft des Inhaltes des Christentums, nämlich der göttlichen Verehrung Jesu, der Sakramente, der Lehre. Das Vaterunser und Stellen wie Mc. 10 18, Mt. 20 23, 24 3 b beweisen, dafs Jesus sich nicht selbst zwischen Gott und die Menschen gestellt hat; dagegen hat Paulus die Verehrung Gottes durch Christus als den Heilsmittler angebahnt; Taufe und Abendmahl sind nicht von Jesus eingesetzt, doch als Institutionen schon vor Paulus vorhanden; Paulus aber hat die Sakramente daraus gemacht. Die christliche Lehre wurzelt bis heute darin, dafs das christliche Leben und damit auch die Kirche als der Leib Christi als etwas durchaus Supranaturales angesehen wird. Diese Anschauung stammt wieder nicht von Jesu, sondern von Paulus. Nur eins hatte Paulus dabei vor der Folgezeit voraus: die christliche Freiheit. Sie ist zum toten Buchstaben geworden. *G.* sucht nun freilich das alles aus der persönlichen Erfahrung und der plötzlichen Bekehrung des Paulus abzuleiten, was schwerlich möglich ist. Auch ob das einfache Evangelium von Gottes Vaterschaft und unserer Gotteskindschaft so von Jesus stammt, wie *G.* es darstellt, ist fraglich. Aber dafs Paulus der Gründer der Kirche und Jesus — irgendwie — ihr letzter geschichtlicher Grund ist, dürfte die geschichtlich richtige Antwort auf die gestellte Frage sein. — ***Milligan*** will zu dem Thema Jesus

und Paulus einige prinzipielle Gedanken beisteuern. 1. Daſs Paulus Leben und Lehre Jesu systematisch verarbeitete, war nur natürlich und muſste so kommen. Wichtig ist nur, daſs er das, nach Harnack, in der von den Urapposteln begonnenen Linie tat. 2. Obgleich ein Denker, blieb Paulus doch vor allem der Mensch, dessen ganzer „Lehrbegriff“ nach Holtzmann die Systematisierung der Christophanie bei seiner Bekehrung war. 3. Er begann daher da, wo die Urapostel endeten, bei dem erhöhten Christus. 4. Trotzdem hatte das geschichtliche Leben Jesu groſses Interesse für ihn; nur darf man es nicht übertreiben. *M.* schlieſst sich deshalb dem Rufe A. Meyers: „Zurück durch Paulus zu Jesus und zu Gott“ an. — Auch ***Wustmann*** beantwortet nach BiblZ. 7, 414 seine Frage auf Grund einer Prüfung der paulinischen Leitsätze (Kreuz und Auferstehung — Sünde — Gesetz — Messias — Rechtfertigung) dahin, daſs das paulinische „Evangelium von Jesu“ trotz persönlicher und historischer Unterschiede mit der Lehre Jesu Uebereinstimmung offenbare.

d) Paulus.

A Study in the Subconsciousness of St. Paul (ExpT. 21, 114—115). — ***Berguer, H.,*** Le Milieu Gréco-Romain a-t-il fourni un des éléments constitutifs de la pensée et du caractère de saint Paul? (RThPh. 1908, 41, 459 à 481). — *Castelein,* Saint Paul. Valeur de son témoignage sur le Christ de l'Église et la doctrine du salut. XII, 64. P., Lethielleux. Fr. 1,50. — *Chapuis, P.,* La psychologie et les principes de la morale paulinienne (RThPh. 42, 229—241). — ***Des Ap. Paulus' Kampf*** um e. v. Messianism. losgelöstes Weltchristent. 22. Barr. i. E. u. Str., Buchhandlg. d. evang. Gesellsch. *M* 0,30. — ***Dibelius, M.,*** D. Geisterwelt i. Glauben d. Paulus. V, 250. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 7. — ***Garvie, A. E.,*** Studies in Pauline Theology (Exp. 35, 30—41, 126—138, 241—254, 333—346, 508—521; 2, 33 to 48, 130—143, 231—244, 325—338, 542—556). — ***Gilbert, G. H.,*** The Greek Element in Paul's Lettres (BW. 13, 113—122). — ***Haufsleiter,*** Paulus. Vorträge. III, 96. M., Beck. *M* 1,20. — ***Hoennicke, G.,*** Paulus u. Josephus (NkZ. 20, 650—664). — *Holdworth, W. W.,* The Pauline Doctrine of Union with Christ (London Quaterly Review, Series IV, No. 17). — ***Hymmen, J.,*** Sünde u. Gnade n. d. Lehre d Ap. Paulus. 28. M.-Gladbach, Verein f. christl. Volksbildg. *M* 0,20. — *Johne, W.,* D. Prinzipien d. paulin. Lehre u. d. Endgericht. 22. 4°. Programm d. Gymnasiums Gumbinnen. — *Jonker, G. J. A.,* De paulinische formel „door Christus“ (ThSt. 26, 173—208). — ***Kennet, C.,*** St. Pauls Reference to the Resurrection (Interpreter 5, 266—272, 384—393). — ***Knopf, R.,*** Paulus. (Wissensch. u. Bildg. 48.) III, 123. L., Quelle u. Meyer. *M* 1. [ThLBl. 31, 80—81 *A. Juncker;* BiblZ. 7, 429; ThLz. 34, 700 *Schuster;* ZwTh. 52 (17), 74 *Wi.*] — *Kraemer, R.,* D. Bedeutg. d. Gottesgemeinsch. f. d. sittl. Leben n. d. Lehre d. Paulus. III, 106. Neukirchen (Kr. Mörs), Buchhandlg. d. Erziehungsver. *M* 1,25. — *Labourt, J.,* Le péché original dans la tradition juive contemporaine de Notre Seigneur et dans Saint Paul (RClFr. 49, 32—42). — ***Mallinckrodt, W.,*** Over Paulus (GV. 43, 43 bis 84). — ***Nösgen,*** D. angebl. oriental. Einschlag d. Theologie d. Ap. Paulus (NkZ. 20, 231—244, 245—283). — ***Olschewsky, W.,*** D. Wurzeln d. paulin. Christologie. VI, 170. Königsberg, Gräfe u. Unzer. *M* 3. [ThLBr. 32, 306 bis 307 *Barth.*] — ***Protin, S.,*** La théologie de S. Paul. Jésus crucifié et ressuscité (Rev., Aug., 14, 657—671). — *Robertson, A. T.,* Epoches in the Life of Paul. XL, 337. N.Y. Fr. 7,50. — *Schlatter,* Johannes u. Paulus (RCh. 7, 40).

— ***Scholz,*** Paulus als Seelsorger (NkZ. 20, 593—625). — *Scott, R.*, The Pauline Epistles. A critical Study. V, 376. Ed., T. a. T. Clark. 6 sh. — *Soltau, W.*, Seneca u. Paulus (PrJ. 137, 311—320). — *Steins, L.*, De mystieke Christus volgens den H. Paulus (Studiën 72, 334—350). — ***Tillmann, Fr.,*** D. Wiederkunft Christi n. d. paulin. Briefen. (Bibl. Studien XIV, 1 u. 2.) VIII, 206. Fr., Herder. ℳ 5,60. [ThLBr. 32, 308 *Höhne*-Dr.] — *Woods, C. E.*, The Gospel of Rightness. A Study in Pauline Philosophy. 229. Lo., Williams Norgate. 5 sh. — *Zwaan, J. de*, Gal. 4 4 a. d. Neugriech. erkl. (ZNW. 10, 246—250).

Alles Wissenswerte über Paulus findet man auf 117 Seiten in überaus klarer Darstellung und übersichtlicher Anordnung bei ***Knopf*** (Saulus vor seiner Bekehrung — Die Bekehrung des Paulus und die Anfänge seiner Wirksamkeit — Paulus der Apostel Jesu Christi — Gefangenschaft und Lebensende — Paulus und der Kampf um sein Werk — Die Missionsweise des Paulus — Paulus als Organisator der Gemeinden — Theologie und Frömmigkeit des Paulus). Uns interessiert hier der letzte Abschnitt, in dem zuerst gezeigt wird, wie Theologie und Frömmigkeit bei Paulus zusammenhängen, und der dann, ohne weitere Scheidung zwischen dem, was bei Paulus Erbe seiner jüdischen Vergangenheit und was neue christliche Anschauung ist, die letztere unter folgenden Gesichtspunkten behandelt: die allgemeine Sündhaftigkeit; das Gesetz; der Christus und sein Werk; die Aneignung der neuen Gerechtigkeit; die Gotteskindschaft und der Geist; die Gnadenmittel; die letzten Dinge (Eschatologie). Besonders gelungen erscheint mir die Hervorhebung der hellenistischen Ansätze in der sonst ganz jüdischen Eschatologie, die Begründung der sakramentalen Auffassung von Taufe und Abendmahl, und die energische Betonung der metaphysischen Christologie des Paulus. *Schuster* bemängelt das Zurücktreten der pneumatischen Erlösungslehre gegenüber der Rechtfertigungslehre. In der Tat ist die Röm. 83 vorliegende Anschauung einer Verurteilung der Sünde im Fleische Christi nicht zu ihrem Recht gekommen; sie erklärt es doch vor allem, dafs „das ‚Fleisch' Jesu für Paulus kein nebensächlicher Zug" war. Im ganzen aber scheint mir gerade *K.*s Darstellung geeignet, auch weiteren Kreisen einen Eindruck von der Bedeutung und Eigenart des Apostels Paulus zu geben. Ein sehr sorgfältig angelegtes Register erleichtert den Gebrauch des inhaltreichen Buches. — Die Vorträge von ***Haußleiter*** behandeln nach *Jordan* (ThLBr. 32, 372) Paulus als Christen, als Pharisäer, als Zeugen, als Missionar, als Kämpfer und als Theologen. Nur die tatsächliche Offenbarung des Auferstandenen und Erhöhten (1. Kor. 9 1, 15) konnte den Pharisäer umwandeln. Jeder andere Erklärungsversuch (objektive oder subjektive Vision) mache den Apostel zum falschen Zeugen. — Eine feinsinnige Darstellung der paulinischen Theologie hat ***Garvie*** nach folgender Einteilung gegeben: The whole Experience of Paul as the Basis of his Theology; The Doctrine of Christ; The Need of Salvation; The Sanctification of Man; The End of the Law; The

Victory of the Death; The Purpose of God; The Work of the Spirit; The Heavenly Citizenship. *G.* sucht nicht nur die einzelnen Anschauungen des Paulus darzustellen, sondern auch ihren religiösen und bleibenden Wert aus ihrer zeitgeschichtlichen Form zu gewinnen. So hat Paulus zwar in seiner kenotischen Christologie den Standpunkt der Erfahrung verlassen. Aber *G.* will nur einen ewigen Akt der Gottheit an Stelle des zeitlichen bei Paulus setzen. Bei dem Erdenleben und Tode Christi hebt *G.* sehr richtig hervor, dafs es sich für Paulus nicht nur um den Gehorsam, sondern ebensosehr um die Gnade Christi handele. In der Ableitung der Sünde vom ersten Menschen liegt keine Lösung des Problems für uns, während ihre Tatsächlichkeit als Schuld (in bezug auf Gott) und Macht (in bezug auf die Menschen) bleibt. Im Blick auf „das Ende des Gesetzes" kann man bei Paulus eine Erkenntnis der verschiedenen Stadien der moralischen Entwickelung vermissen. In der Eschatologie würde die Ansicht der ewigen Verdammung der Ungerechten unseren Glauben an die Liebe Christi überlasten. In bezug auf das christliche Leben war Paulus kein doktrinärer Reformer, wie besonders seine Behandlung der Starken und Schwachen Röm. 14 und 1. Kor, 8 zeigt. *G.* entnimmt der prinzipiellen Stellung des Paulus vier Grundforderungen: 1. das Aufgehen (Absorption) in Christus und sein Reich bleibt die Hauptsache; 2. dies herrschende Interesse mufs uns freimachen von der Welt; 3. wie Paulus dürfen auch wir uns durch die vorhandenen Bedingungen der Welt leiten lassen; 4. nur eine gerettete Kirche kann die Welt retten. — Gegen die religionsgeschichtliche Erklärung der Entstehung der paulinischen Christologie sucht ***Olschewski*** Sturm zu laufen und sie durch eine andere zu ersetzen. Er nimmt seinen Standpunkt in der Damaskusvision des Paulus und kritisiert von hier aus zuerst „in groben Umrissen" die logisch-psychologische Deduktion von Holsten. Der zweite Hauptabschnitt enthält nach einer im ganzen korrekten Inhaltsangabe von Wredes Paulus und meinem Buche (Die Entstehung der paulinischen Christologie, Str., Heitz, 1903) die Kritik der hier gegebenen religionsgeschichtlichen Erklärung. *O.* hält sich dabei an mein Buch, weil es den Nachweis im einzelnen bringt, und das, wie ich einmal aussprechen möchte, nicht nur ein Jahr vor Wredes Buch, sondern auch inhaltlich unabhängig von ihm entstanden ist. Von einer ganz schematischen Vorstellung ausgehend — *O.* operiert sogar mit einer mathematischen Figur! — behauptet *O.*, dafs die beiden von mir angenommenen Prämissen, das vorchristliche Messiasbild des präexistenten Gottessohns und Himmelsmenschen und das urchristliche des gekreuzigten Jesus, die Synthese, dafs Jesus der Christus sei, nicht hätten bilden können, weil die letztere, vom Urchristentum kommende Linie als „blofse" Episode im Christusbilde des Paulus dazu zu schwach gewesen wäre. Das ist nun freilich ein blofses Operieren mit Gedanken, gegen das sich nicht viel sagen läfst. *O.*

hätte nur dann recht, wenn jene beiden Prämissen in gar keiner Beziehung zueinander gestanden hätten. Nun habe ich aber nachgewiesen, dafs in dem Kreuzestode des Messias der ungeheure Widerspruch der national beschränkten Endhoffnung mit dem universalistischen Messiasbilde des Paulus gelöst wurde, und dafs dieser Eine Gedanke die Vereinigung der beiden disparaten Messiasbilder herbeigeführt habe. Der Einwand *O.*s, dafs ein solcher Gedanke hierfür zu schwach sei, ist nicht stichhaltig. Wir werden doch wohl z. B. Buddhas Lehre auf den Einen Gedanken, dafs Leben Leiden sei, oder Luthers Reformation auf die Rechtfertigung allein aus dem Glauben zurückführen können. Natürlich mufs der Gedanke für Paulus selbst auch das höchste Erlebnis bedeuten. Das ist nun tatsächlich der Fall, da sich das Sündenbewufstsein des Paulus schon als Juden (vgl. IV. Esra, Apok., Bar. usw.) auf den Universalismus von Fleisch und Sünde gründete. Dem konnte nur der Universalismus des Heils entsprechen, der dann auch m. E. den Zentralgedanken des Paulinismus bildete. Indessen will ich mich gern zu einer besseren Auffassung bekehren. Was aber *O.* im dritten Teil bietet, genügt gar nicht. Danach soll die Vereinigung der Pneumatologie mit der Christologie (vgl. 2. Kor. 3 17) den Kern der Damaskusvision gebildet haben, während beide Lehren offensichtlich auch nachher zumeist selbständig nicht nur nebeneinander herlaufen, sondern auch miteinander verbunden werden. Dafs der Christus für Paulus ein Pneumawesen ist, ist selbstverständlich wichtig und von mir nicht blofs gelegentlich erwähnt. Gegen diese offenbare Unrichtigkeit bitte ich *O.*, S. 78ff. und 236 meines Buches nachzulesen. — Zu den drei von Sabatier aufgestellten Grundlagen der Lehre des Paulus: dem Pharisäismus, von dem er ausgegangen, der Kirche, in die er eingetreten, und der Bekehrung, durch die er vom einen zur anderen gekommen ist, fügt ***Berguer*** einen vierten hinzu: Tarsus. Er wählt den geographischen Namen mit Bedacht als den Vereinigungspunkt hellenistischer und orientalischer Denkart, vor allem auch als ein Zentrum stoischer Popularphilosophie (Chrysipp, Athenodorus), die den Monotheismus und eine ethische Organisation in die römische Welt eingeführt habe. Nicht nur die Terminologie (Gewissen, Leib dieses Todes, Anziehen des neuen Menschen usw.) stammen daher. Auch Gedanken, wie der der Einen Menschheit, wären nie aus einem hebräischen Hirn entsprungen; Gal. 3 28 sei bis auf die Ausdrücke stoisch. So erkläre sich die Verwandtschaft zwischen Seneka und Paulus. Paulus sei die Vereinigung eines hebräischen Propheten und griechischen Philosophen. Letzteres ist doch wohl nach beiden Seiten stark übertrieben. — Auch ***Gilbert*** untersucht die paulinische Lehre nach BiblZ. 7, 432 auf hellenistische Einflüsse, die er z. B. bei der Taufe und dem Abendmahl konstatiert. — ***Nösgen*** dagegen lehnt gegenüber den Arbeiten Wendlands, Lietzmanns und „sonstiger Ge-

nossen“ orientalische und hellenistische Einflüsse auf Paulus ebenso ab wie die der jüdisch-alexandrinischen Religionsphilosophie, an deren versickernden Fluten er Gelehrte wie Nippold mit kläglicher Miene trauernd stehen sieht. Er zieht sich für dergleichen Lehren wie die der Gott widerstrebenden Geisterwelt auf das AT. „und dessen vorchristliches Verständnis bei den jüdischen Schriftgelehrten“ zurück. Dafs er damit aber der Annahme von aufserjüdischen Einflüssen entronnen sei, möchte man fast Köhlerglauben nennen. — Ganz vorzüglich nach Inhalt und Form ist der kurze, aber die Sache erschöpfende Aufsatz von ***Hoennicke,*** der zuerst den äufseren Entwickelungsgang des Paulus und Josephus vergleicht, um dann ihre Anschauungen über Gott und das Heil, ihre Welt- und Lebensbetrachtung in allen Einzelheiten einander gegenüberzustellen. Die Uebereinstimmungen erklären sich nach *H.* 1. dadurch, dafs beide vom Pharisäismus ausgegangen sind, 2. dadurch, dafs beide mit dem Hellenismus in enge Beziehungen traten (LXX; hellenistische Terminologie; platonische Lehren). Beide lernten vom Hellenismus aus das jüdisch konkret Gedachte in das Abstrakte zu verwandeln. Für Paulus aber hat der Hellenismus nicht die Grundlage gebildet, sondern die Handhabe, um das Evangelium aus den jüdischen Formen in die Form der Weltreligion überzuleiten. — Unter den speziellen Lehren des Paulus hat erfreulicherweise die Geisterwelt eine aufserordentlich gründliche und allen Seiten religionsgeschichtlicher Beziehungen nachgehende Untersuchung durch ***Dibelius*** erfahren. *D.* behandelt zuerst die Geister im Glauben und Leben der Gemeinde (Engel; Satan und die Dämonen; Herrscher dieses Aeons). Anhang: Tod und Sünde bei Paulus. Der zweite Abschnitt: Christus und die Geister enthält die Geisterlehre des Kolosser- und Epheserbriefes, deren Vergleich den Nachweis der absichtlichen Umdeutung der Gedanken des Kolosserbriefes über die Geisterwelt im Epheserbrief bringt und damit dessen Unechtheit bestätigt. Ein Anhang handelt von den Geistervorstellungen der Pastoralbriefe. Der letzte Abschnitt sucht die Herkunft (vom Judentum aus den altorientalischen Religionen) und die Bedeutung der Geistervorstellungen des Paulus zu bestimmen, die besonders aus der Stimmung eines Wendepunktes der Zeiten erklärt wird. Hier stimmt *D.* in weitem Mafse mit der in meiner „Entstehung der paulinischen Christologie“ S. 196ff. vorgetragenen Anschauung überein. Einige sprachgeschichtliche Exkurse, Beilagen und Register schliefsen das Buch ab, dessen Wert vielleicht noch gröfser wäre, wenn *D.* nicht öfter die Bedeutung des Geisterglaubens für Paulus durch eine von modernem Standpunkt beeinflufste religiöse Wertschätzung abgeschwächt hätte. — Als eine gründliche Arbeit in sprachlicher, dialektischer, historischer Hinsicht bespricht *Hoehne* (ThLBr. 32, 308) die Schrift von ***Tillmann*** über die Wiederkunft Christi. Der in der Literatur sehr bewanderte Verfasser betone wiederholt in bezug auf die Nähe der

Parusie einen „Irrtum des Paulus, dem doch das ganze Urchristentum verfallen sei“. Von Einzelheiten seien hervorgehoben, dafs die Auferstehung der Menschen, nicht nur der Christen, und die Wiederkunft Christi zusammenfalle, dafs die ἀπώλεια nicht in Vernichtung, sondern in ewiger innerer Qual bestehe, und dafs für die vor der Parusie Entschlafenen kein Zwischenleib als Hülle der Seele anzunehmen sei. — ***Protin*** sieht nach BiblZ. den Zentralpunkt der Erlösungslehre des Paulus gegenüber dem Judentum in dem Opfertode Christi und in seiner Auferstehung. — ***Hymmen*** geht von der Bekehrung des Paulus aus, wo er in dem Augenblicke, als er „da stand als einer, der unrecht hatte“, vor Gott als ein Gerechter hingestellt wurde, und sucht dies Ineinander von Sünde und Gnade aus dem Gedankengange des Römerbriefes abzuleiten. Das neue Leben ist nicht eins ohne Sünde, sondern „ohne selbstquälerische Wollust“. Die Heilslehre des Paulus stimme mit Jesu überein, der im Gleichnis vom verlorenen Sohn gar nicht daran denke, dafs Gott ohne Sühne vergebe! — ***Des Apostels Paulus Kampf*** um ein gesetzesfreies Weltchristentum ist nach BiblZ. 7 eine freie Wiedergabe des Galaterbriefes. — Die ***Study*** über das Unterbewufstsein des Paulus bespricht die Auslegung von Joh. Weifs von II. Kor. 5 14 als persönlicher Bekanntschaft mit Jesu. — Mehr ins praktische Gebiet fällt die feinsinnige Skizze von ***Scholz,*** der besonders die Bemühungen des Paulus um die einzelnen Menschen und die sittliche Unantastbarkeit seiner Persönlichkeit betont, — während ***Mallinckrodt*** mehr die geschichtlichen Verhältnisse zwischen Paulus und der Urgemeinde beleuchtet und nur nebenher darauf zu sprechen kommt, dafs Paulus bei Petrus Erkundigungen über Jesus eingezogen und mit ihm die grundlegende Auffassung über Jesus und seinen Tod geteilt habe. — ***Kennet*** untersucht nach *Marsenger* (BiblZ. 7, 434) die Auffassung des Paulus über die Auferstehung Jesu im Anschlufs an I. Kor. 15 3—8 und 20f. mit dem Ergebnis, dafs sie in einer Wiederbelebung des Körpers bestanden habe.

e) Sonstiges.

Davies, R. V. F., Christ in the Epistles. 40. 16°. Lo., Methuen. 6 d. — ***Ermoni, V.,*** La cristologia dell' epistola di Pietro (RStCrT. 5, 85—93). — ***Holtzmann, O.,*** D. Hebräerbrief u. d. Abendmahl (ZNW. 10, 251—260). — *Lacey, T. A.*, The two Witnesses (JThSt. 10, 55—60). — *Law, Rob.*, The Tests of Life. A Study of the first Epistle of St. John. Being the Kerr Lectures for 1909. 438. Lo., Clark. 7 sh. 6 d. — ***Mackintosh, H. W.,*** Things to Come. Lo., Marshall. 1 sh. — *Moule, H. C. G.*, Messages from the Epistle to the Hebrews. 128. Lo., Stock. 2 sh. — *Neumann, W.*, D. Gedanken des I. Johannesbr. d. einf. Bibelleser i. Bibelst. dargel. 60. Coblenz, St. Martin. *M* 1. — *Oldroyd, J. B.*, The Doctrine of the Atonement. Chiefly as set Forth in the Epistle to the Hebrews. 78. Lo., Stock. 2 sh. — ***Richmond, W.,*** The Creed in the Epistles. 136. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Ströter, E. F.*, The Glory of the Body of Christ: An Opening up of the Epistle to the Ephesians. 346. Lo., Morgan. 2 sh. 6 d.

Richmond geht von der Beobachtung aus, dafs das wesentlichste Merkmal der Religion der Briefe das Erleben des Geistes Gottes, der „Divine Indwelling" sei, während in den synoptischen Evangelien nur Mark. 3 29; 13 11 und Luk. 11 13 davon die Rede sei. Das zeuge gegen die moderne Rede von „dem schlichten Evangelium Jesu" insofern, als dieses in den Augen der ältesten Christen nur vorbereitenden Charakter getragen habe. Der eigentliche Glaube des Urchristentums sei deshalb in den Briefen selbst zu suchen und wird von *R.* so gefunden, dafs er die einzelnen Sätze des Apostolikums der Reihe nach in I. und II. Thess.; I. Kor.; II. Kor.; Gal. und Röm. als vorhanden nachweist. Der einzige fehlende Satz von der Jungfrauengeburt passe aber sachlich in den Zusammenhang. Ebenso sei die Lehre von der Trinität implicite vorhanden. Der Ausgangspunkt von *R.* ist gut, aber seine Methode falsch, weil sie einen ganz äufserlichen Mafsstab anlegt. — ***Ermoni*** stellt nach *Marsenger* (BiblZ. 7, 436) aus den petrinischen Briefen die christologischen Stellen über die Gottessohnschaft Christi, sein sühnendes Leiden und seine Auferstehung zusammen, während sich — ***Mackintosh*** über die Zukunftsbilder der Apokalypse ausläfst. — ***O. Holtzmann*** glaubt, in dem Abschnitt Hebr. 13 7–17 eine Polemik gegen die sakramentale Feier des Abendmahls nachweisen zu können. Die Ablehnung jeder Speise als ein Mittel, das Herz fest zu machen, treffe mit den jüdischen Opfermahlzeiten notwendig auch das Abendmahl. Das wird typologisch mit Lev. 16 27 begründet, wonach Gott am Versöhnungstage das Opfermahl verboten habe. *H.* macht dabei die feine Bemerkung, dafs Hebr. entgegen dem Zitat aus LXX nicht vom Fleisch, sondern von den Leibern der Opfertiere rede, im Hinblick auf den Leib Christi beim Abendmahle. Nur der schwerfälligen liturgischen Sprache haben wir nach *H.* die Erhaltung dieses wichtigen Dokumentes zu danken. Die Richtigkeit des hier gelieferten Beweises würde natürlich weitgehende geschichtliche und religionsgeschichtliche Fragen und Folgerungen nach sich ziehen. Jedenfalls tritt hier wieder an einem einzelnen Punkte entgegen, wie weit wir noch von sicherer geschichtlicher Erkenntnis entfernt sind, und dafs die n.t.liche Forschung noch nicht am Ende, vielleicht noch nicht einmal am richtigen Anfang einer solchen steht.

Das Alte Testament.

Bearbeitet von
Lic. theol. Dr. phil. **Gustav Westphal**,
a.o. Prof. in Marburg.

1. Der Text.

A. Ueberlieferung und Geschichte.

Aptowitzer, V., Das Schriftwort in der rabbinischen Literatur. II. (SAW. 160, 7, II, 1—78, auch separ.) 78. W., Hölder. — *The Hebrew Bible of the Trinitar. Bible Soc.* (The Trin. Bible Soc. quarterly Record No. 199, 32—46). — *Biblia Hebraica,* adjuv. professoribus *G. Beer, F. Buhl, G. Dalman, S. R. Driver, M. Löhr, W. Nowack, J. W. Rothstein, V. Ryssel* ed. ***Rud. Kittel.*** Ed. altera emendatior stereot. XVI, 1320. L., Hinrichs. ℳ 8. — *Friedmann, M.,* ספרות התלמוד והמדרש ע"ד פסוקי התורה [= die Verseinteilung der Bibel nach Talmud u. Midraš] (Hakedem 3, No. 1 u. 2, hebr. Teil, 30—38). — *Gaster, M.,* Das Buch Jos. in hebr.-samarit. Rezension. Entdeckt u. zum erst. Male hrsg. S.-A. aus ZDMG. 127. L., Brockhaus. ℳ 4. [Cf. JB. 28, 86.] — ***Ders.,*** The Samaritan Book of Joshua and the Septuag. (PSBA. 31, 115—127, 149—153). — *Isaias.* Dilig. revisus juxta Massorah atque edit. principes e. var. lect. E. mss. antiqu. version. coll. a. ***C. D. Ginsburg.*** 93. L., Brit. a. For. Bible Soc. — *Nestle, E.,* The new Hebr. Bible ot the Brit. a. For. Bible Soc. (ExpT. 20, 7, 313—315). — ***Oesterley, W. O. E.,*** Our Bible Text. Some rec. discov. bibl. Documents, with an Appendix. 2. enlarg. Ed. VIII, 67. L., Skeffington. 2 sh. — *Strack, H.,* The new Hebr. Bible of the Brit. a. For. Bible Soc. (ExpT. 20, 8, 376f.). — *Wilkins, G.,* Liber Genesis. Capita selecta (I.—IV. et XII.—XV.) [hebr.] Sine punctis. 22. Dublin, Hodges Tiggis. 1 sh. — ***Yahuda, E. S.,*** Eine Bemerkung üb. d. Alter der Thorarolle des Abischa (SAB. 39, 913f.), 1908.

Daſs ***Kittels*** Biblia hebraica schon nach drei Jahren eine Neuauflage erfordert, ist wohl in der Hauptsache ihrer praktischen Brauchbarkeit zu verdanken. Dem Forscher ist sie unentbehrlich, weil er durchweg durch sie auf die einschlägigen textkritischen Probleme hingewiesen wird, denen er dann je nach Bedarf weiter nachgehen kann. Aber auch für den Schüler ist das Buch ein gutes

Hilfsmittel, um sich schnell und sicher in den hebräischen Text einzulesen, wenn er sich nur stets vor Augen hält, dafs neben den, manchmal recht subjektiven, Textnoten auch noch andere Lösungsmöglichkeiten existieren. Die Neuausgabe ist nur ein Stereotypdruck der ersten, wobei die beim Druck aufgefundenen Fehler, soweit es der vorhandene Satz ermöglichte, verbessert sind. Wir wünschen, dafs auch diese Neuausgabe zu weiterer Vertiefung in den heiligen Urtext beitragen möge. — In der Hauptsache nur hebräische Textzeugen weist der kritische Apparat der von ***Ginsburg*** besorgten Ausgabe des Jesaiatextes der Brit. Bibelgesellschaften auf, nämlich 73 hebräische Handschriften und 22 weitere Textausgaben, die sämtlich vor 1524 gedruckt sind; nur in zweifelhaften Fällen werden die Uebersetzungen zu Rate gezogen. Der zugrundegelegte Text ist die erste Ausgabe von Jacob b. Chajim (Venedig 1524—25) in verbesserter Form. Die Zahl der Ktīb- und Krēvarianten sind durch *G.* vermehrt. Die Ausstattung ist vorzüglich, besonders die Typen grofs und deutlich. — ***Aptowitzer*** bereichert das textkritische Material durch zahlreiche Varianten zu 1. Sam. aus der rabbinischen Literatur. — Das für interessierte Laien bestimmte Buch von ***Oesterley*** beschreibt einige neuerdings aufgefundene Bibelhandschriften, darunter den hebräischen sog. Nashpapyrus aus dem 5. Jahrh. vor Chr., der die zehn Gebote und das Šema' enthält und, obwohl 4 Jahrh. älter als die älteste bekannte hebräische Handschrift, doch eine gegenüber dem MT. zweifellos jüngere Textform des Exod.-Dekalogs aufweist. Aufser einer Schilderung der beiden 1897 und 1903 in Oxyrhynchos entdeckten Handschriften mit Herrenworten aus dem sog. Freerschen Unzialmanuskript der Evangelien wird neu in dieser Auflage ein in Turin gefundener griechischer Psalmentext aus dem 8. oder 9. Jahrh. mit wertvollen Katenen und der Cod. Taurin. der kl. Propheten aus dem 9. Jahrh. charakterisiert. — ***Gaster*** wehrt sich erneut gegen die Bestreiter seines samarit. Josua, dessen Echtheit er zu erhärten sucht, indem er verschiedene Texte von Jos. 2 miteinander vergleicht und feststellt, dafs sein Josuatext älter ist als Josephus und dem hebräischen Texte nahe steht, der den Alexandrinern als Vorlage gedient hat. — ***Yahuda*** hält die Thorarolle des Abīscha für die älteste samaritanische Handschrift, stammend aus dem Jahre 1355.

B. Kritik des Textes.

Bleeker, L. H. K., Gem. 4_{1b} (ThSt. 4/5, 289—292). — ***Howorth, H. H.,*** Some unconventional Views on the Text of the Bible. VIII. The Prayer of Manasses and the Book of Esther (PSBA. 31, 89—99, 156—168). — ***Köhler, L.,*** Beobachtungen am hebr. u. griech. Text von Jerem. Kap. 1—9 (ZAW. 29, 1—39). — ***Matthes, J. C.,*** Bemerkungen zu dem hebr. Texte Jes. Sirachs u. seiner neuesten Uebersetzung (ib. 161—176). — ***Nestle, E.,*** Zu Jdc. 13_{19} (ib. 153). — ***Ders.,*** 1. Sam. 5_{9} (ib. 231f.). — ***Ders.,*** 1. Sam. 9_{8}

(ib. 232). — ***Ders.,*** 1. Sam. 10 2 (ib. 232). — ***Ders.,*** 1. Sam. 10 12 (ib. 233). — ***Ders.,*** 1. Reg. 22 38 (ib. 233). — ***Ders.,*** Nah. 2 4 (ib. 154). — ***Rieſsler, P.,*** Zu Psalm 110 (ThQ. 91, 115—118). — *Rothstein, J. W.*, Psalmentexte u. d. Text des Hohen Liedes rhythmisch u. kritisch bearbeitet. S.-A. zu Unterrichtszwecken aus des Verf.s Grundzüge des hebr. Rhythmus nebst lyr. Texten u. krit. Komment. 32. L., Hinrichs. [S. sub. 2 D.] — ***Scerbo, F.,*** Uno strano q'rē dei Proverbi (Soc. Asiat. Ital. Giorn. 22, 301—303). — ***Schäfers, Jos.,*** Studie zu 1. Chr. 8 6–9 a (BiblZ. 7, 279—284). — ***Schulz, Alfons,*** Gen. 4 7 (Kath. 39, 380—384). — ***Ders.,*** Der 110. Psalm (ThGlb. 1, 527—539). — ***Scrimgeour, Ch. E.,*** Ezechiel and the Phoenician Script. [Hes. 28 3] (ExpT. 20, 526f.). — *Wiener, H. M.*, Textual Criticism versus Higher Crit. (Churchm. 23, 281—290). — ***Wiesmann, H.,*** S. J., Bemerkungen zum 1. B. Sam. (ZkTh. 33, 129—136, 385—391, 796—803). — ***Ders.,*** Textkrit. Bem. zum B. der Sprüche (BiblZ. 7, 134—139). [S. auch *Rieſsler* sub 5 B b Gen. 12—50.]

Gen. 14b ***Bleeker*** l. קניתי איש אֶתִי יהוה. — ***Schulz*** übersetzt Gen. 4 7: „Wenn du gut bist, kannst du es, nämlich das פנים, aus Vers 6 zu ergänzen — erheben, bist du aber nicht gut, so lagert schon die Sünde auf deinem Angesicht — l. לִפְתַח f. לִפְנֵים, wie wahrscheinlich schon LXX —. Von dir soll sie abhängig sein — wörtlich = auf dich soll ihre תְשׁוּקָה, d. h. Rücksichtnahme, gehn — und du sollst über sie herrschen." Letzteres auf Grund von 3 16. — Ri. 13 19: ***Nestle*** l. מְמָנוֹחַ „von M.". — 1. S. 59: ***Ders.*** l. nach Vulg. וישתרו von שׁרה. — 1. S. 93: ***Ders.*** hält gegenüber *Budde* das את vor אחר für richtig, da es sich um zwei Leibsklaven handele. — 1. S. 10 2: ***Ders.*** fragt, wie sich Vulg. foveas und MT. צלצח zueinander verhalten können. — 1. S. 10 12: ***Ders.*** macht darauf aufmerksam, dafs wertvolle Handschriften der Vulg. und LXX das Suff. in אביהם singularisch haben. — 1. K. 22 38: ***Ders.*** weist auf die von MT.: „Die Huren badeten" abweichende LA. mancher Uebersetzungen: (Die Hunde) „leckten die Zügel" hin. — 1. Chr. 8 6—9 a: ***Schäfers*** l. Vers 6 עַל־מַחֲנֹת „scharenweise", Vers 7 מֵהוֹלִידוֹ הָגְלָה und Vers 8 תּוֹשִׁים וּמְהַעֲבְרוֹ אֲנָשָׁיו. — ***Köhlers*** methodisch wertvolle Abhandlung beschäftigt sich mit dem Verhältnis des griechischen zum hebräischen Texte. Dazu sucht *K.* den für diesen Zweck gut geeigneten Abschnitt Jer. 1—9 der Septuag. auf seinen ursprünglichen Wortlaut festzustellen. Von hier aus fällt dann Licht auf den ursprünglichen Text, das zeigt, dafs in letzterem zahlreiche Abbreviaturen vorhanden waren, und dafs er auch sonst den Uebersetzern in einer Form vorlag, die zu Mifsverständnissen Anlafs bieten konnte, woraus sich in den meisten Fällen ein Dissens von MT. und LXX erklären läfst. — Nah. 2 4: ***Nestle*** macht auf die alte Konjektur לַפִּדוֹת für פלדות aufmerksam. — Hes. 28 3: ***Scrimgeour*** schlägt vor, מבני אל für מדניאל zu lesen auf Grund dessen, dafs sich im Phönic. ב und ד sehr ähnlich sähen [nach

Bibl. Z. 8, 110]. — Ps. 110: ***Schulz***s textkrit. Behandlung des Psalmes ist radikal, aber nicht gerade unmethodisch; Verf. ist sich des Wagnisses solcher Konjekturalkritik wohl bewuſst, sieht sich aber bei dem Versagen aller technischen Hilfsmittel dazu gezwungen. Beachtenswert ist Vers 2 שלח für ישלח und ohne יהוה, Vers 3 lautet nach *S.* עִמְּךָ הַמִּשְׂרָה בְּיוֹם חֵילֶךָ בְּהַדְרַת קֹדֶשׁ [מִקֶּדֶם] לִפְנֵי הֵילָל לִדרת׃. Vers 6 ידיו בגום gehört zu Vers 5. L. יִמָּלֵא und גַּאֲוָה, Vers 7 l. נְחָלִים כְּדָם יִשְׁפְּטוּ und am Schluſs: ראשׁוֹ. Die Messianität des Psalmes wird aus seinem Inhalt und aus Matth. 22 41—46 erschlossen. Der Psalm stammt aus makkabäischer Zeit, das Vorbild des Messias war offenbar Simon. Zum Schluſs erfolgt ein ziemlich sophistischer Ausgleichsversuch zwischen diesem Resultat und der in der Ueberschrift dokumentierten und von Christus bestätigten davidischen Abfassung. — ***Rießler.*** Vers 2 l. מציון רְדָה, 3. כְּיוֹם חִילֶךָ עַמְּךָ נָדְבְתָּ „am Tage deiner Geburt". Der Schluſs lautet: מְרַחֵם מְשַׁחֵר לְךָ יְלִדְתִּךָ. טל om. LXX. Die Worte sind ohne Zusammenhang und wohl Glosse. 6. ידיו בגוים Glosse. L. מְלֹא גויות. Der Schluſs ist Zitat aus einem verloren gegangenen Liede. — ***Wiesmann*** liefert zahlreiche, z. T. recht radikale, textkritische Konjekturen zu 1. Sam. So 2 31—34 sind umzustellen 31, 33aα, 32aβb, 33b, 32aα, 33aβ, 34. In Vers 31 l. זֶרַע. 2 28f. מעון in 28 aus 29 zwischen לכהן und לעלת einzuschieben. 29 lautet: להבריאכם מראשית כל מנחת ישראל: למה תבעת („sich vergreifen") ובזבחי ובמנחתי אשר צויתי לעמי והכבד את בניך ממני: 3 1—14: 2b gehört zu 2 22 und 3aβ hinter Vers 1. 2 22—24: מעברים עם יהוה hinter אשר in Vers 23. 3 19—42 in folgender Reihenfolge: 19abα, 21a, 1a und בדבר יהוה aus 21, 20, 21b, 19bβ, Zusatz der LXX nach 21 und nach 1a, dann 1b, 2. 6 18 l. ועֵד אבל הָאֶבֶן הגדולה. 8 16 הטובים hinter חמוריכם. 9 9 לִנְבִיא הַיּוֹם. 10 18 מיד פרעה מלך מצרים. 12 2 חָנְנוּ statt הנם. 12 12f. אשר שאלתם an den Schluſs von V. 13. 12 14f. l. כָּאֲבֹתֵיכֶם und נִחְיִתֶם. 14 28 וַיַּעַד הָעָם am Schluſs. 14 36 נָבֹאָה und נשאר. 14 45 כי עם אלהים השׁע היום. 15 29 וגם נִצַּח קדוש ישראל. 16 12 עוֹר für עם. 16 16 ועבדוך und לנגן; לפניך hinter בידו. — ***Ders.*** Als wichtigste textkrit. Bemerkungen zum B. der Spr. sind zu verzeichnen. 2 18 שׂמה אל מות נְתִיבוֹתֶיהָ. 3 4 l. שָׂכָר. 3 35 פִּרְיָם für מֵרִים. 4 3 בָּן, ferner רק ויחיד לבני אמי. 4 8 כלכלה. 6 3 l. לך ורהב רעך התפרס והנצל: עשה זאת אפוא בני כי באת בכף רעך:

611 l. כמתהלך und איש מגד „Eilbote“. 622 zu Anfang ergänze: בשבתך היא תצרך u. l. תשלחך. 630 l. הלא und stelle כי ירעב hinter לגנב. 76ff. ergänze הִבַּטְתִּי hinter ביתי und l. in Vers 7 וּבְבָנִים אָבִין hinter בפתאים und in Vers 8 פִּגָּה. 727 נְתִבוֹתֶהָ. 812 שֶׁקָנִיתִי. 826 גוּשׁ für ראש. 828 בַּעֲצֹרוֹ. 96 סֻעֲדוּ für עזבו u. a. — ***Scerbo*** liest das Qrē Spr. 2729 אֲבדוֹן und das Ktib אֲבֵדָה, die beide dasselbe bedeuten, und rügt, daſs die hebr. Lexica ein neues, überflüssiges und falsches Wort אֲבַדֹּה oder אֲבַדּוֹ verzeichnen. — ***Matthes*** gibt eine textkritische Ergänzung zu der von ihm und *Dyserinck* veranstalteten ersten niederländischen Uebersetzung des hebräischen *Jes. Sir.*, unter steter Berücksichtigung der einschlägigen Arbeiten, besonders von *Peters*, *Ryssel* und *Smend*. Im einzelnen viele wertvolle Fingerzeige zur Gestaltung des hebr. Textes. — ***Howorth*** ist der Meinung, daſs das „Gebet Manasses“ in der LXX mit Chr. und Ezra A. c. 1 und 2 zusammengehört und ein jüdisches, vorchristliches Produkt aus der Makkabäerzeit ist. Auch in der Didaskalia II22 findet sich der Text des Apokryphons als ein Bestandteil der Chronik. Ursprünglich ist es, wie auch Chr. Esra-Nehem. und Dan. aramäisch verfaſst, aber im zweiten vorchristl. Jahrhundert ins Hebr. übersetzt. Denselben Nachweis sucht *H.* auch für Est. zu führen. Die Stücke in Est. gehören zum ursprünglichen Bestande des Buches.

C. Uebersetzungen.

a) Allgemeines.

Belli, M., De S. Scripturae versionibus. 80. 16⁰. S. Vito al Tagliamento, Tip. Coll. Pio X.

b) Griechische und lateinische Uebersetzungen.

Griechische Uebersetzungen. ***Aptowitzer, V.***, Rabbin. Parallelen u. Aufschlüsse zu Sept. u. Vulg. I. Die Bücher Sam. (ZAW. 29, 241—252). — *Ders.*, D. rabbinischen Berichte üb. d. Entst. der Sept. II. Babli u. Jeruschalmi (Hakedem 2, 102—122; 3, 4—17). — *Beltrami, A.*, Ea, quae apud Pseudo-Phocylidem Vet. et Ni. Testi. vestigia deprehenduntur (Riv. di Filol. 36, 411 bis 423). — ***Bruders, H.*** [S. J.], Griechischer Text und Tatian. Vet. lat. u. altsyr. Text (ZkTh. 33, 154—156). — *Burkiß, F. C.*, The Lucianic Text of 1 Kings VIII 53b (JThSt. 10, 439—446). — ***Dahse, Joh.***, Zur Herkunft des alttest. Textes der Aldina (ZAW. 29, 177—185). — *Deißmann, A.*, Neuere brit. Septug.-Arbeiten (Neue Jahrb. f. d. klass. Altert. 23, 99—106). — *Goodspeed, E. J.*, New textual Materials from Oxyrhynchus (BW. 33, 344—346). — ***Hart, J. H. A.***, Ecclesiasticus, the Greek Text of Cod. 248. Ed. with text. Comment. and Prolegomena. XVII, 378. C., Univ. Press. 10 sh. — ***Hautsch, E.***, Der Lukiantext des Oktateuch (NGW. 4, 518—543). — ***Helbing, R.***, Berichtigung [zu *Wackernagels* Rezens. v. H.s Grammat. der Sept.] (ThLZ. 34, 283f.). — ***Köhler, L.***, Kleine Beiträge zur Sept.forschung (SchwThZ. 26,

135—137). — ***Margolis, M. L.,*** Short Notes on the Greek OT. I. Gen. 3 16. II. Gen. 49 21 (AJSL. 25, 174). — *Ders.*, The Particle ἤ in OT. Greek (ib. 257—275). — *Meister, R.*, Beiträge zur Lautlehre der LXX (Tätigkeitsber. des Ver. f. klass. Philol. a. d. Univ. Wien, hrsg. zur Feier des zehnjähr. Best. 15—45). — *Milligan, G., Helbings* Septug. Grammar (ExpT. 20, 6). — ***Nestle, E.,*** Spir. asper u. lenis in der Umschreibung hebr. Wörter (Philologus 456 bis 463). — The *Old Text* in Greek. Accord. to the Text of Cod. Vat., Supplem. from other uncial MSS. with a critic. Appar. . . ., ed. by ***Brooke, A. L.*** and ***Mc Lean, N.*** Vol. I. Part. II. Exod. and Levit. VIII, 155—405. 12°. C., Univ. Pr. 12 sh. 6 d. — Miniatures de *l'Octateuch grec de Smyrne.* Ms. de l'école evang. de Smyrne. Ed. phototyp. 95. Fol. Leiden, Sythoff. [Zu Gen.—Ruth.] — *Orbis antiquitatum.* Relig.- u. kulturgesch. Quellenschriften in Urtext, Umschr. u. Uebers. Pars II: Die griech. Bibelübersetzungen: Sept. u. Hexapla, hrsg. mit Anm. u. deutsch. Uebers. v. *J. Lanz-Liebenfels.* Tom. I. Vol. I Genesis. 15, 16—172. L., Lumen, 1908. *M* 15. — *Sanders, H. A.*, The Freer Psalter (BW. 33, 343f.). — *Ders.*, Age and ancient Home of the Biblic. Mss. in the Freer Collect. (AJA. 13, 130—141). — ***Schäfers, J.,*** Ist das B. Ezech. in d. Sept. von einem oder mehreren Dolmetschern übers.? (ThGlb. 1, 289—291). — Bericht üb. d. ***Septuag.-Unternehmen*** *der Kgl. G. der W. in Göttingen* (NGW., geschäftl. Mitt., 129—138). — *Sterenberg, J.*, The Use of condit. Sentences in the Alexandr. Version of the Pentat. ID. 69. M., 1908. — *Swete, H. B.*, The OT. in Greek. I. Origin, Contents and Language of the Sept.; other Greek Versions of the OT. II. The Greek OT. in the Chr. Church (Interpreter 5, 17—33, 129—146). — ***Thackeray, H. J.,*** A Grammar of the OT. in Greek, acc. to the Sept. Vol. I. XX, 325. C., Univ. Pr. 8 sh. — ***Wackernagel, J.,*** Antwort [auf *Helbings* Berichtigung] (ThLz. 34, 284). — *Waldis, J. J. K.*, Hieronymi graece in Psalmos fragm. unters. u. auf ihre Herkunft geprüft. 80. ID. Fr. — *Wessely, C.*, Griech. u. kopt. Texte theolog. Inhalts. Stud. zur Paläogr. u. Papyruskunde. IX. Heft. IV, 181. L., Avenarius. *M* 12. [Fast ausschliefslich LXX-Texte u. sahid. Texte aus der Bibel, die in der Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer sich befinden. *BiblZ.* 1910, 61.] [S. auch *Gaster* u. *Oesterley* sub 1A und *Köhler* sub 1B.]

Lateinische Uebersetzungen. *Banmister,* The Vet. Itala of the Exultet (JThSt. 11, No. 41, Oct.). — *Gasquet, F. A.*, O. S. R., Revising the Vulgate (DR. 143 [1908], 264—273). — *Heer, J. M.*, Ueb. Vulgatarevision u. lat. Bibelforschung (KVZBeil. No. 665). — ***Henstow, G.,*** The Vulgate, the source of false Doctrines. X, 141. Lo., Williams. 2 sh. 6 d. — *Nestle, E.*, Die bibl. Namen im Thesaur. lat. (BphW. 29, 19, 607f.). — ***Peters, N.,*** Ein neues Wort (mucus) der lat. Bibel? (ThGlb. 1, 210). — *Spagnolo.* Tre frammenti Bibl. della „versio antiqua" ancora sconosciuti (Estratto dagli Atti dell' Acad. d'agr., scienze, lettere, arti e comm. di Verona, serie IV, vol. X. 5 S. 2 Taf.). — *Turner, C. H.*, Iter Dunelmense: Durham Bible Mss., with the Text of a Leaf lately in the Possesion of Canon Greenwell of Durham, now in the Brit. Mus. (JThSt. 10, 529—544). — Bericht üb. d. Aufgabe u. d. gegenwärt. Stand der ***Vulgata***revision. 20. Mit 11 Abb. Rom, Kolleg S. Anselm. — ***De revisionis Vulgatae ratione*** et statu praesenti. Dass. latein. Ebda. — ***Wilmart, D. A.,*** Trois nouveaus fragments de l'anc. version lat. des Prophètes (RBd. 26, 145—162). — ***Ders.,*** Un mot d'explication à propos des trois n. fr. . . . (ib. 384—386). [S. auch *Aptowitzer* und *Bruders* sub Griech. Ueberss.]

Griechische Uebersetzungen: Die Kommission für das ***Septuaginta-Unternehmen*** in *Göttingen* legt einen eingehenden Bericht vor über den Plan des Unternehmens und die bisher begonnenen Arbeiten, nämlich die Inventarisierung des handschriftl.

Materials, das aufser den griech. Bibelhandschriften auch alle liturgischen Bücher mit a.t.lichen Lektionen, alle Katenen und sämtliche Uebersetzungen der Sept. umfafst. Die Aufarbeitung des Stoffes beginnt bei den Apokryphen und ist mit 1. Makk. bereits in Angriff genommen. Die grofsartige Anlage läfst ein Werk erwarten, das nicht nur eine möglichste Annäherung an den griech. Urtext erreicht, sondern auch der Kenntnis der Koine, sowie der Erforschung der Sprachen und Kulturen, die Tochterübersetzungen der Sept. hervorgebracht haben, reichlich zugute kommt. — Die auf Anregung *Swete*s entstandene Septuagintagrammatik von ***Thackeray*** macht einen vertrauenerweckenden Eindruck. Nach einem kurzen, instruktiven Ueberblick über die Geschichte der Koine und ihre Quellen, sowie das Verhältnis der LXX zur Koine, untersucht *T.* die Sprache auf ihre semitischen Bestandteile. Wir gewinnen einen Einblick in die durch die Verschiedenheit der Sept.-Texte gegebenen Schwierigkeiten, die nur durch eine gründliche Prüfung der gleichzeitigen Papyrustexte behoben werden konnten. Das Griechisch der LXX ist nicht als eine Art geistlicher, von semitischen Einflüssen stark durchsetzter Sprachinsel aufzufassen, sondern es ist die volkstümliche Sprache der Koine, und nur einige wenige, durch den Inhalt der Bibel gegebene Momente machen das „Eigenartige" der Septuag.sprache aus. Der semitische Einschlag ist nur sehr gering. Der erste Band enthält die Orthographie, Aussprache und Formenlehre. Hoffen wir, dafs dem Buche, das eine wichtige Förderung der Koineforschung bedeutet, recht bald der zweite Band in ebenbürtiger Weise folgen möge. — An eine Besprechung der ***Helbing***schen Grammatik der Septuaginta (1907) durch ***Wackernagel*** in ThLZ. 1908, 635—642 knüpft sich eine kleine Gelehrtenfehde zwischen Verf. und Rezensenten, die für die Allgemeinheit von nur untergeordneter Bedeutung ist. — ***Nestle*** löst das durch die verschiedene Akzentuierung in der Umschrift der mit א beginnenden Eigennamen, wie z. B. Ἄβραμος neben Ἀβιμέλεχ u. a., gegebene Problem durch Herausstellung des Gesetzes, dafs Aspiration aus der Mitte des Wortes an den Anfang trete. — ***Bruders*** gibt einen kurzen Ueberblick über die neueren Arbeiten und Probleme, die sich auf den ursprünglichen Text der Vetus latina beziehen. — ***Dahse*** stellt im Gegensatz zu *Nestle*, der die Sept.handschriften HP. 31 und HP. 83 als Abschriften der gedruckten Aldina und deshalb für die Sept.forschung wertlos ansah, fest, dafs diese vielmehr aus älterer Zeit stammen und eine alte Katenenhandschrift benutzt haben. Diese letztere ist nun nach *D.* der Venet. 534, und die Vorlage der Aldina ist Venet. 15; die nahe Verwandtschaft zwischen den obigen Sept.handschriften und der Aldina erklärt sich daraus, dafs beide auf einander nahe verwandten Vorlagen beruhen. Als weitere Quelle für die Ald. kommt Venet. 16 in Betracht, aus der z. B. das Buch Judit in der Aldina stammt; die poet. Bb. stammen aus Ven. 17,

die prophetischen aus Vatic. 1153/54. Die Aldina beruht also auf Katenenhandschriften, wie sie Ende des 5. Jahrh.s im Bezirk Konstantinopel-Kl. Asien gebräuchlich waren. — ***Hautzsch*** stellt sich die Aufgabe, aus den Sept.texten die „lukianischen“ zu eruieren. Er untersucht dazu die bisher für lukianisch gehaltenen Handschriften daraufhin, ob sie in ihren charakteristischen Varianten mit den Zitaten der antiochenischen K. V. gehen, oder ob sich eine andere Gruppe von Hss. aufweisen läfst, welche diese Bedingung erfüllt. Die Prüfung bis zum B. Ruth ergibt, dafs man bisher die falschen Handschriften für lukianisch gehalten hat, und dafs eine andere Gruppe dafür in Betracht kommt. Eine endgültige Feststellung dieser Gruppe bleibt weiteren Untersuchungen auch der übrigen a.t.lichen Bücher vorbehalten. — Von der ausgezeichneten, von ***Brooke*** und ***Mc Lean*** besorgten, Cambridger Septuaginta-Ausgabe liegt nunmehr der zweite Band mit Exod. und Levit. vor. In diesem Band ist man von der Praxis, nur den B.text, soweit er vorhanden ist, zugrundezulegen, abgegangen, an Stellen, wo ein anderer Text besser beglaubigt ist, wird dieser ohne weiteres für B. eingesetzt. Dadurch wird die praktische Brauchbarkeit des Unternehmens zweifellos erhöht, besonders auch gegenüber *Swete*, von dessen Werk es sich sonst nur durch den umfassenderen und trotzdem übersichtlicheren kritischen Apparat unterscheidet. Auf Herstellung des ursprünglichen Sept.textes wird ausdrücklich verzichtet. [Rez. *Nestle* ThLBl. 30, 22, *Hautzsch* GGA. 563a., *Procksch* ThLBr. 32, 267.] — ***Margolis:*** Nach Ausweis der LXX hat Gen. 316 ursprünglich צְרֹנֵךְ für תַּרְנֵךְ und 4921 נחל für אילה gelesen [nach *BiblZ.* 7, 381]. — ***Aptowitzer*** bespricht im ganzen 26 Stellen aus den Samuelisbüchern, an denen eine seltsame Uebersetzung hebräischer Worte durch LXX oder Vulg. auf Grund haggadischer oder midraschistischer Legenden erklärt wird, und bietet damit eine interessante Blütenlese rabbinischer Auslegungskunst. Ueber die Abhängigkeitsverhältnisse der Uebersetzungen zu den haggadischen Auslegungen lassen sich keine sicheren Schlüsse ziehen. — ***Köhler:*** Jer. 531 ist επεκρατησαν statt επεκροτησαν zu lesen. Mehrfach sind in Sept.-handschriften Fehler durch ein Annullierungszeichen gekennzeichnet. *K.* bietet ein Dutzend Verbesserungen zu *Swete*s Sacharjatext. παν-παντα, nach *Helbing* eine Eigentümlichkeit von Hs. B., ist nur Schreibfehler. — ***Schäfers*** schliefst auf drei verschiedene Uebersetzer des B. Hes. auf Grund dessen, dafs אדני יהוה in Kap. 1—11 durch κυριος, in 12—39 durch κυριος κυριος und 40—48 durch κυριος (ο) θεος wiedergegeben ist, ohne dafs sich irgend ein Grund für diese Verschiedenartigkeit feststellen läfst. In 40—48 findet sich noch die Eigentümlichkeit, dafs viele hebr. Worte nicht übersetzt, sondern einfach transskribiert sind. — Die Ecclesiastusausgabe ***Harts*** bringt erstens den griech. Text nach dem Cod. Vatic. 346

(= Holm. P. 248) ohne kritischen Apparat, dann folgt eine Kollation des syro-hexaplarischen Textes, wobei die syrische Variante jeweils in griech. Uebersetzung geboten wird. Nach einem textkrit. Kommentar beginnen die Prolegomena, die sich mit dem Prolog, den Zusätzen zum ursprünglichen Texte und verschiedenen KV.zitaten befassen. Nach *H.* kam der Siracide 247 nach Aegypten, der im Prolog genannte Euergetes ist der erste seines Namens, da sich die Wirksamkeit des Siraciden unter dem Tyrannen und Fremdenhasser Euergetes II. nicht wohl begreifen läfst. Der Siracide gehört zu der von Demetrius Phalaerus unter Ptolem. Philadelph. eingesetzten Uebersetzerkommission der Septuag. und hat offenbar noch mehr übersetzt. Die fragmentarischen Zusätze zum Texte lassen pharisäischen Geist spüren. Gegen Methode und Resultate des Buches liefse sich mancherlei einwenden [cf. d. Rez. von *Smend* in ThLZ. 34, 631 und von *E. König* in ThLBr. 33 (1910), 110].

Lateinische Uebersetzungen. Nach dem Berichte ist die ***Vulgata-Revision*** dem Benediktinerorden unter der Leitung des Abtes *Gasquet* übertragen. Das zunächst ins Auge gefafste Ziel beschränkt sich auf die kritische Herstellung der Uebersetzung des Hieronymus. Das Zentrum der Arbeit befindet sich in dem Kolleg St. Anselm in Rom. — Ein gleicher Bericht ***de revisionis Vulgatae ratione*** ist auch in lateinischer Sprache ausgegeben. — ***Wilmart*** berichtet über drei, aus dem VIII. Jahrhundert stammende Fragmente einer lateinischen, von der Vulgata abweichenden Uebersetzung des AT., enthaltend Jes. 27 11b—13, Jer. 43—4 und 33 9—19. Die Fragmente befinden sich auf den letzten beiden Seiten einer Handschrift des Sulpic. Severus in der Biblioth. capitol. in Verona und handeln, wenigstens nach der Meinung der kirchlichen Interpreten, vom jüngsten Gericht, so dafs man sie wohl als Lektionen aus der Fastenzeit ansehen kann, die ein veronesischer Abschreiber einem alten Mefsbuche entnommen und aus irgendwelchen Gründen an den Schlufs der Handschrift des Sulp. Sev. angefügt hat. — ***Ders.*** rechtfertigt die Publikation dieser Fragmente gegenüber einem Prioritätsanspruch des Bibliothekars *Spagnolo*. ***Peters:*** Eccles. 20 29 (31) bietet die vet. lat. das Wort mutus, offenbar von jemand, der das ursprüngliche mucus „Schleim, Rotz“ nicht verstand. Mucus aber beruht auf Mifsverständnis des griech. φεμός, das nicht wie latein. fimus „Kot, Schmutz“ = mucus, sondern „Pferdegebifs“, wofür ein Codex der vet. lat. richtig frenum hat, bedeutet. — ***Henslow*** will an verschiedenen Beispielen zeigen, wie sehr die Vulgata durch ihre Terminologie die kirchliche Lehre beeinflufst hat. Da die Vulg. nun aber nicht immer korrekt übersetzt, so ist sie auch zur Quelle zahlreicher Irrlehren geworden, wofür besonders aus dem Gebiete der katholischen Kirchenlehre der Beweis geführt wird.

c) Orientalische Uebersetzungen.

Aramäisch-syrische Uebersetzungen. *Codex Climaci rescriptus.* Fragments of Sixth Century palestinian syriac Texts of the Gospels . . ., also Fragments of an early palestinian Lectionary of the OT. etc., transcribed and ed. by ***Agn. Smith Lewis.*** Horae semiticae No. VIII. XXXI, 201. C., Univ. Pr. 10 sh. 6 d. — *Gwynn, J.*, Remnants of the later Syriac Versions of the Bible. In two Parts (one Vol.). Ed. with Introd., Notes and reconstr. Greek Text. LXXII, 161; XXIII, 78. Lo., Williams & Norgate. [Enth. altt. Texte v. Gen. Lev. 1. u. 2. Chr. Neh. Rez. v. *E. Nestle* in ThLz. 1910, 163 bis 165.] — *Orbis antiquitatum.* Relig.- u. kulturgesch. Quellenschriften in Urtext, Umschrift u. Uebers. Pars I: Die aram. Bibelversionen (Targumim), Trg. Jonathan u. Trg. Jerusalmî, Tom. I. Vol. I: Genesis, hrsg. v. *M. Altschüler.* XVI, 164. L., „Lumen". ℳ 25. — *Dass.*, Tom. II: Die syr. Bibelversion Peschita im Urtext. Vol. I: Pentateuch, hrsg. v. *dems.* XV, 275. Ebda ℳ 25. [Einf. Abdruck des Polyglotentextes der Peš von Lee ohne Uebers. u. Anm. Cf. BiblZ. 7, 380.] — *Scher, A.*, Notice s. l. mss. syriaques du Musée Borgia, aujourd'hui à la biblioth. Vaticane (JA. 10, XIII, 249—287). [Enth. u. a. verschied. a.- u. n.t.liche Bibeltexte.]

Koptische Uebersetzungen. *Lemm, O. v.*, Koptische Miszellen 47—50, 51—61, 62—65, 66 u. 67 (Im Bullet. de l'Ac. Impér. des Sciences de St. Pétersb., 1909). [Bibelzitate zum sahid. Sir. u. zu Spr.] — ***Schleifer, J.,*** Sahidische Bibelfragmente aus dem brit. Mus. zu Lo. (SAW. 126, 6, 1—38.) S.-A. W., Hölder. — ***Winstedt, E. O.,*** Some unpublished Sahidic fragments of the OT. (JThSt. 10, 233—254).

Arabische Uebersetzungen. *Davidsohn, H. L.*, *De Lagardes* Ausgabe der arab. Uebersetzung der Genesis. (Cod. leid. arab. 230.) Nachgeprüft. 29. ID., B. — *Moses b. Samuel Hakohen ibn Chiquittila*, Arab. Uebers. zum B. Hiob nebst arab. Kommentar, hrsg. v. *W. Bacher* aus den in einer Oxf. Hs. enth. Fragmenten [hebr.]. Mit hebr. Einl. 52. Str., Trübner. ℳ 1,50. — *Seybold, C. F.*, Faksimileseite eines Thoramsk. auf Pergament in span. Quadratschr. mit punkt. Trg. n. Sa'adjâ [in span. arab. Vulgäraussprache hebr. vokalis.]. (Mél. Dérenbourg, 61—65 s. sub 4 A).

Aethiopische und persische Uebersetzungen. *Boyd, J. O.*, The Octateuch in Ethiopic. Accord. to the Text of the Paris Codex, with the Variants of 5 other Mss. Vol. III der Bibl. abessin., ed. by *Enno Littmann.* Part. I Genesis. XXII, 158. Leiden, Brill. — *Schwab, M.*, Une vers. persane de la Bible [Ms. 117 de la Biblioth. nat. de Paris] (REJ. 58, Oct., 303—306).

Die von Mstr. ***Lewis*** vorgelegten sechs Fragmente aus einer Palimpsesthandschrift mit hauptsächlich biblischem Inhalt sind deshalb besonders interessant und wertvoll, da sie in bibl.-aram. Dialekte geschrieben sind und somit eine wertvolle Bereicherung dieser wegen ihrer geringen Dokumente nur wenig bekannten Sprache bedeutet. Wenn die Verf. den griech. Text neben den aram. stellt, scheint sie bei ihrer Veröffentlichung in erster Linie textkritische Gesichtspunkte verfolgt zu haben; in dieser Hinsicht aber sind die Fragmente von nur unwesentlicher Bedeutung. Der Name hängt damit zusammen, dafs die obere Schrift des Palimpsestes Uebersetzungen des Abtes *Joh. Climacus* enthält. [Rez. von Duensing in DLZ. 30, 2398 und von Nestle in ThLBl. 30, 30.] — ***Winstedt*** publiziert folgende Fragmente aus Hss. des Brit. Museums Ex. 2 24, Nu. 10 33—11 8, Ri. 20 16—27, 3. Kö. 8 41—44, 46—48, 4. Kö. 2 14, 15, Tob. 4 13, 14, 19, Spr. 15 24—16 7, Jes. 5 17—6 2, 25 1, 30 11—14,

Jer. 24f., Jes. 5, 6, 4024—4110, 425—7, 10—12, 434—6, 8 (oder 11?), 4516—20, Jer. 3831—33, 422—26, 28—31, 51, 3—6, 21—26, 28, Hos. 66—10, Hab. 39—13. Die Wiedergabe ist z. T. etwas ungenau, da *W.*, wie er selbst sagt, die Abschrift nur bei zwei flüchtigen Besuchen in wenigen Stunden ausführen konnte. — Ergänzt und z. T. verbessert werden die *W.*schen Fragmente von ***Schleifer,*** der sieben Bruchstücke folgenden Inhalts publiziert: 1. Deut. 3230—43, 1. Kö. 21—10, Hab. 32—7; 2. Jes. 517—62, 4024—4110, 426—7, 10—12; 3. Jes. 5011—5115, 5315—561; 4. Jes. 4516—20, Jer. 38 31—33; 5. Jes. 3011—14, Jer. 24—5, Hos. 66—10, Hi. 619—25; 6. Jer. 422—26, 28—29, 30—51, 3—6; 7. Spr. 1524—165 (7).

d) Uebersetzungen in moderne Sprachen.

Deutsche Uebersetzungen. *Bertholet, A.*, Dtsch. Bibelübersetzungen (RGG. 1155—1170). — *Die Bibel* oder *die ganze Hl. Schrift des A. u. NT.s* nach der Uebersetzung D. *M. Luthers.* Gesetzt u. gedruckt in Originaltypen in der Reichsdruckerei zu Berlin. Korrekt. des Satzes v. *Breest*; dekorat. Ausstattung v. *L. Sütterlin.* VII, 830. B., Preufs. Hauptbibelges. *M* 20. — *Die Bibel,* ausgewählt u. hrsg. v. *A.* u. *P. E. Grotjahn.* V, 273. L., Inselverlag. *M* 2. [Cf. d. Rez. v. *Schaefer* in ThLBr. 33 (1910), 2, 40.] — *Bücher der Bibel,* Die, hrsg. v. ***F. Rahlwes,*** Zeichnungen von ***E. M. Lilien.*** Bd. 6. D. Liederdichtung: Die Psalmen. Die Klagelieder. Das Hohelied. Nach der Uebers. v. *E. Reuß.* 328. 4°. Braunschw., Westermann. Geb. *M* 10. [Rez. v. *Br.* in LZ. 46.] — ***Boehmer, R.,*** Grundsätze für eine wirkl. Verdeutschung der Hl. Schr. 30. St., Kielmann. *M* 0,60. — *Epstein, M.*, Poesien des AT.s im deutschen Gewande. I. Pentateuch u. d. ersten Propheten. IV, 40. L., Volger. [Cf. d. Rez. v. *Schaefer* in ThLBr. 32, 8, 235.] — ***Hauser, O.,*** Das Buch Hiob. In der Uebertragung v. *O. H.* Hortus deliciarum X. 137. 12°. B., Bard. *M* 3. — *Koch, O.*, Die Bibelzitate in den Predigten *Bertholds v. Regensburg.* 106. ID. Greifsw. — *Luther,* Dr. *M.*, D. deutsche Bibel. 2 Bde. XXII, 639; XXVIII, 725. Weim., Böhlen. *M* 18; geb. *M* 20. — *Nestle, E.*, Dialektisches aus d. vorluther. deutschen Bibel (Ztschr. f. dtsche. Wortforschg. 10, 256f.). — ***Ders.,*** Nu. 2115 in d. vorluth. deutsch. Bibel (ZAW. 29, 230f.). — ***Ders.,*** D. Gott Bonan (Wartburg 8, 21, 207). — *Risch, A.*, Die Aufg. der Bibelverdeutschung in der Gegenwart (Stud. 4, 204—216; 5, 272—278; 6, 325 bis 331). — *Die Hl. Schrift des A. u. NT.s.* Aus d. Vulgata mit Rücksichtnahme auf den Grundtext übers. u. mit Anm. erläut. v. *Augustin Arndt,* S. J. 3 Bde. XXXI, 951; 1026 u. XXXIV, 460. R., Pustet. *M* 10; geb. *M* 14. — ***Kautzsch, E.*** in Verb. mit *Budde, Guthe, Hölscher, Holzinger, Kamphausen, Kittel, Löhr, Marti, Rothstein, Steuernagel,* D. Hl. Schrift d. AT. 3., völlig neubearb., mit Einl. u. Erklärg. zu den einz. Büchern vers. Aufl. Bd. 1, 1. Mose bis Ezech. VIII, 952. Aufserd. Lfrg. 16 u. 17 bis Ps. 21. Tü., Mohr. à *M* 0,80. — ***Schriften des AT.s,*** Die, ***in Auswahl*** neu übers. u. f. d. Gegenwart erkl. v. *Greßmann, Gunkel, Haller, Schmidt, Staerk* u. *Volz.* 1. Lfrg.: Aelteste Geschichtsschreibung u. Prophetie Israels, Bog. 1—5 v. *H. Greßmann.* 2. Lfrg.: Dass., Bog. 6—7 u. Die Lyrik des AT. v. *W. Staerk,* Bog. 1—3. 80 S. u. S. 81—112, 1—48. Gö., Vandenhoeck. à *M* 0,80. — *Walther, D. W.*, Luthers Bibelübersetzung kein Plagiat. Wiederabdruck aus: Zur Wertung der deutschen Reformation. Vortr. u. Aufsätze. L., Deichert.

Englische Uebersetzungen. *Abott, D. K.*, Collation of two Irish Versions of the Book of Psalms (Hermathena 34 [1908], 56—69). — *Authorized Version* of the Bible 1611, The. I. Genes. to Deuteron. II. Joshua to Esther. III. Job to Malachi. IV. Apokrypha. V. The NT. Ed. by *W. A. Wright.*

C., Univ. Press. 20 sh. — *Gray, G. B.*, Engl. Versions and the Text of the OT. (Mansfield College Essays, zu Ehren *A. F. Fairbains*, 107—129. Lo., Hodder. 12 sh.). — *Kennett, R. H.*, In our Tongues. Some Thougts for Readers of our Engl. Bible. Lo., Arnold. — *Lindelöf, U.*, Der Lambeth-Psalter. Eine altengl. Interlinearversion des Psalters in d. Hs. 427 d. erzbisch. Lambeth Palace Library, zum 1. Male vollst. hrsg. I. Text u. Glossar. Tom. XXXV, 1 der Acta societ. scientiarum fennicae. VI, 323. L., Harrassowitz. ℳ 10. — *Marginal Chain reference Bible*, The. Containing Thomson's Orig. and exhaust. System of topical Chain references . . . ., Compiled and ed. by *F. C. Thomson*. VII, 271 u. 58. 4°. Lo., Frowde, 1908. 12 sh. — *Scofield reverence Bible*, The. Ed. by *C. J. Scofield*. O., Univ. Pr. 10 sh. 6 d. — *Whitney, H. M.*, The latent Translat. of the Bible. X. Amer. Revision: a further Estimate (BS. 66, July, 467—497).

Französische, italienische und polnische Uebersetzungen. *Bruston, C.*, Une vers. nouv. des livres apocr. de l'AT. (RThQR. 18, 467—478). — *Livres apocryphes de l'AT.*, Les, traduct. nouv. avec notes et introduct. par *Randon*. P., Soc. bibl. — *Milli, A.*, Giovanni Diodati, il traduttore della Bibbia e la soc. degli esuli protestanti Italiani a Ginevra 1560—1660. Saggio storico et critico. 115. 12°. ID. Lausanne, 1908. [S. 77ff. ist hauptsächl. der Beurteilung der protest. ital. Bibelübers. Deodatis gewidmet. *BiblZ.* 1910, 62.] — *Sachs, C.*, Ein schweizer. Psalter in ital. Sprache aus dem Jahre 1753 (MGkK. 13, 371—373). — *Biblia* to jest Ksiegd Świete Starego i Nowego Test. w przekladzie polskins. X. *Jakoba Wujka*, T. J., Przeklad polski poprawil i nowym komentarzem opatrzl *X. Fr. A. Symon*. 1. Heft. 144. 4°. Nicolai, Miarka. ℳ 1. [Die altbewährte polnische Uebers. v. J. W. aus 1593—1599 wird neuerdings in modernisierter Form hrsg. Die ganze Ausgabe soll in 4 Bänden, à ℳ 7,50, abgeschlossen werden. *BiblZ.* 7, 367.]

Deutsche Uebersetzungen. Die Broschüre ***Boehmer***s bezweckt nichts Geringeres, als Interessenten für eine Neuübersetzung der Bibel zu werben, die im Gottesdienste und im religiösen Leben die Lutherbibel ersetzen soll. Die Lutherbibel ist nach *B.* trotz ihrer Schönheit und Kraft heutzutage veraltet, das meiste in ihr ist für die Gemeinde unverständlich geworden, deshalb ist eine Neuübersetzung nötig, für die *B.* Grundsätze und Proben gibt. Man kann dem Unternehmen an sich nur seine Sympathie zuwenden, gleichwohl dürften die Schwierigkeiten, der Lutherbibel eine gleichwertige an die Seite zu stellen, übergroſs sein; das Unverständliche in Luthers Bibel liegt meist mehr am Inhalt als an der Form. Auch steht zu befürchten, daſs die Zahl der kirchlichen Parteien nur vermehrt wird. Immerhin dürfte sich ein Versuch theoretischer Art wohl verlohnen. [S. d. Rez. von *Nestle* in ThLBl. 30, 51, von Schaefer in ThLBr. 32, 8, 235 und von *Thomsen* in ChrW. 09, 1066.] — Ueber die Neuauflage der ***Kautzsch***schen Bibel ist schon JB. 28, S. 109f. berichtet. Hier mögen nur die Veränderungen in der Mitarbeit gegenüber der 2. Auflage verzeichnet werden. Neu hinzugekommen sind *Budde* mit Dtrjes., Hohel. und Pred. für *Ryssel*, *Baethgen* und *Rüetschi; Steuernagel* mit Spr. *(Kamphausen)*, Hi. *(Baethgen)* und Est. *(Ryssel); Löhr:* Klag. *(Baethgen); Hölscher:* Esr. und Neh. *(Ryssel). Holzinger* hat die Partien *Socins*, *Rothstein* Hes. für *Siegfried* und *Kautzsch* Rt. für *Kittel* übernommen. Die Anlage

des Werkes ist modernen Ansprüchen und Gepflogenheiten angepafst. man kann es, soweit erschienen, als das Muster einer durchaus kritisch besonnenen Darstellung der Ergebnisse der modernen Bibelforschung ansehen. — Herrscht in der Kautzschschen Bibel im allgemeinen die literarkritische Methode *Wellhausens* vor, so waltet in den ***Schriften des AT. in Auswahl*** mehr der Geist der von *Gunkel* in die Wissenschaft eingeführten, mehr nach ästhetischen Gesichtspunkten orientierten, Beurteilung der israelitischen Literatur. In den einzelnen Abschnitten folgt auf die Uebersetzung eine Feststellung der literarischen Gattung und eine eingehende Analyse der Erzählung, dazu kommen noch häufig historische, ästhetische und andere Erörterungen. Das Werk ist gedacht als ein a.t.liches Gegenstück zu dem Joh. Weifsschen Werke: Die Schriften des NT.s. Es soll 28 Lieferungen umfassen und 1911 vollständig sein. Die beiden a.t.lichen Unternehmen bilden eine gute Ergänzung zueinander, vielleicht erscheint dem einen oder anderen das letztere interessanter, das erstere hat dagegen den Vorzug der Vollständigkeit. — Weniger wissenschaftlichen als ästhetisch-erbaulichen Zwecken dient die von ***Rahlwes-Lilien*** besorgte Bibelausgabe, deren 6. Band die Liederdichtungen enthält. In diesem Bande kommt die glänzende Uebersetzungskunst *Reuß'* ganz besonders zur Geltung, und wenn die moderne Forschung auch in manchen Punkten über *Reuß* hinausgegangen ist, so kommt das für den Zweck des Unternehmens nicht in Betracht. Eine Einleitung enthält einen kurzen geschichtlichen Ueberblick über die Liederdichtung der Hebräer; die einzelnen Bücher sind mit einer kurzen, kritischen, durchaus modernen Einführung versehen. Der Buchschmuck ist mit feiner Kunst ausgeführt, so dafs auch dieser neue Band dem Unternehmen neue Freunde gewinnen möge. — ***Nestle*** will an einem Beispiele — Nu. 21 15 — zeigen, „welche Probleme die alte deutsche Bibel bietet und wie schlimm es mit der Textkritik der a.t.lichen Vulgata bestellt ist". — ***Ders.*** macht auf ein interessantes Mifsverständnis in den vorlutherischen deutschen Bibelübersetzungen aufmerksam, durch das ein neuer Gottesname Bonan entstanden ist, nämlich durch falsche Uebersetzung von per manum dei nostri bonam super nos Esr. 7 2, 8 18, Neh. 2 8. — ***Hauser*** fufst in seiner Hiobübersetzung auf *Siegfried*, *Budde* und *Duhm*. Die Uebersetzung bestrebt engen Anschlufs an das hebr. Original, auch im Versmafse, eine Konkurrenz mit der klassischen Uebersetzung Luthers will der Verf. nicht anstreben. Sie ist in der Tat mehr richtig und klar, als besonders schön, der kritische Standpunkt ist ein verständiger. Die Ausstattung des Buches erhöht seine Gebrauchsfähigkeit, es ist in handlichem Duodezformat auf Büttenpapier — 50 Exemplare auf van Gelder-Bütten in handgearbeitetem Pergamentband — gedruckt mit, nicht aufdringlichen, künstlerischen Entwürfen von *K. Köster*. Möge das Büchlein dazu beitragen, die Wertschätzung der herrlichen Dichtung im Deutschen neu zu beleben.

2. Hebräische und aramäische Sprache.

A. Lexikalisches.

Lexikographie. *Ben Jehuda.* Thesaurus totius hebraitatis et veteris et recentis. 1. Band. XV, 580. Lex. 8°. B., Langenscheidt. *M* 20. Ferner Fasc. 11 u. 12 à *M* 1,75. [Hebr.] — ***Cassel, D.,*** Hebr.-deutsches Wörterbuch. 8. Aufl. VI, 360. Brsl., Handel. *M* 3,60, geb. *M* 4,30. — ***Chajes, H. P.,*** Note lessicali (Soc. Asiat. Ital. Giorn. 22. 285—294). — *Kahana, A.,* Russ.-hebr. Lexikon, erscheint in einzelnen Lieferungen in Kiew. à R. 0,42.

Wortforschung. Hebräisch: ***Bacher, W.,*** Das Verbum מסר I (ZAW. 29, 219f.). — ***Barth, J.,*** Babyl.-assyr. ra-amu „lieben" (ZA. 22, 1 bis 5). — ***Bittner, M.,*** D. gemeins. Ausdruck f. „Zunge" ein nom. agentis (WZKM. 23, 1, 144—150). — ***Böhl, Fra.,*** D. Sprache der Amarnabriefe mit besonderer Berücksichtigung der Kanaanismen. (V, 2 der Lpz. semit. Stud.) IV, 96. L., Hinrichs. *M* 3. — ***Bruston, Ch.,*** זדה dans l'inscription de Siloé (ZAW. 29, 155). — *Burchardt, M.,* Die altkanaan. Fremdworte u. Eigennamen im Aegyptischen. 1. T. Die krit. Analyse der Schreibung. 60. Fol. L., Hinrichs. *M* 8,50. [Rez. v. *Roeder* in LZ. 1910, 18.] — ***Caspari, W.,*** Der semit. Name Aegyptens u. der Aegypter (ZAW. 29, 268—274). — *Compston, H. F. B.,* Yahû or Yahw? (ExpT. 20, 231f.). — *Ebeling, E.,* Das Verbum der El-Amarna-Briefe. 43. ID. B. — ***Erbt, W.,*** Nabî', der Sachwalter (OLZ. 12, 252). — *Gardner, W. R. W.,* The Name „Jahweh" (ExpT. 20, 91f.). — ***Grimme, H.,*** Elym, der Astrolog (OLZ. 12, 207—211). — ***Ders.,*** D. Name Mirjam (BiblZ. 7, 245—251). — ***Haupt, P.,*** Hobab = Schwiegervater (OLZ. 12, 164f.). — ***Ders.,*** Der Name Jahwe (ib. 211—214). — *König, Ed.,* Elisabeth (ExpT. 20, 185f.). — ***Ders.,*** Zur Bildung des hebr. laqach (OLZ. 12, 223f.). — ***Lotzin, Wa.,*** Bedeutungswandel zweier hebr. Wörter des AT.s (dābār und 'ajin). GPr. XXXVI. 14. Kreuzburg, O. S. — ***Löw, J.,*** Bemerkg. zu Jahrg. 28, 241ff. (ZAW. 29, 215—217). [Betr. √נחר.] — ***Ders.,*** Das bibl. 'ezôb. (SAW. 161, 3.) 30. W., Hölder. — *Lambert, M.,* Notes exégétiques. II. יָפֵחַ et יָפִיחַ (REJ. 57, Apr., 279f.). — ***Moore, G. F.,*** Notes on the Name יהוה (AJSL. 25, 312—318). — *Moulton, J. H.* and *G. Milligan,* Lexic. Notes from the Papyri (Exp., Jan., 88—95, März, 282—285, Apr., 375—384, Mai, 470—480, Juni, 559—568). — *Nestle, E.,* Elisabeth (ExpT. 20, 233). — ***Perles, F.,*** גוֹל = „Gewebe" im AT. (OLZ. 12, 251f.). — *Sayce, A. H.,* What is meant by the Thora? (Churchman 23, 728—736). — *Schorr, Mos.,* Einige hebr.-babyl. Redensarten (JM. 52, 428 bis 442). — ***St. Clair Tisdall, W.,*** Hebr.-Aramaic Notes a. Queries (Churchman 22. 1908, 105—109). — ***Ungnad, A.,*** Zur Bildung von jiqqaḥ. Eine Erwiderung (OLZ. 12, 277f.). — ***Wildeboer, G.,*** מסר (ZAW. 29, 73f.). — ***Ders.,*** Das Verbum מסר. II. (ib. 219f.).

Aramäisch. *Bacher, W.,* L'expression פרם על שמע (REJ. 57, 100 à 102). — *Nestle, E.,* The aram. Equivalent of „Blessed" (ExpT. 20, 564f.). — ***Pick, H.,*** Šattaqda = אישתקד (OLZ. 12, 165—167). — ***Schulte, Adalb.,*** Zu Ermiouth (ZAW. 29, 217).

Lexikographie. Das hebr. Wörterbuch von ***Cassel*** will ein praktisches Hilfsmittel in usum tironum sein und erhebt nicht den Anspruch, die hebr. Sprachwissenschaft zu bereichern; es verzichtet deshalb auf alle „sprachvergleichenden, etymologischen und archäologischen Exkurse". Der Zweck des Buches scheint erreicht zu sein; hinter die Uebersetzung der Eigennamen möchte man hie und da

ein Fragezeichen setzen. Die Grammatik mit den Paradigmen und Verben ist in der 8. Aufl. zum ersten Male fortgelassen. — ***Chajes*** bietet lexikalische Glossen zu den Worten שמהה, אלהים אֵלָה, רֶשַׁע, רָמָה, רִגְלִי, מַחֲנֶה, מור, כלה, כאב, חרש, זִמָּה, הֲנָה אִתָּנָה, שׁוב, שְׁאֵרִית.

Hebräisch. ***Böhl*** untersucht die Amarnabriefe nach ihrer sprachlichen Seite mit der Absicht, die Sprache Kanaans in ihrer ältesten uns zugänglichen Gestalt zu erforschen, denn sie ist die Muttersprache der meisten Briefschreiber, die nur durch eine dünne assyr. Decke verhüllt wird. *B.* stellt in der Sprache der Briefe einen nichtsemit. (hettitischen) und einen kananeischen (phöniz.-hebr.) Einschlag fest. Letzterer ist an vielen, aus dem Hebräischen bekannten Eigentümlichkeiten kenntlich, z. B. Inf. abs., Spuren eines Perf. cons., ištu im komparativen Sinne, Wortstellung u. a. Anderseits lassen sich noch deutliche Passivformen nach der Form juktalu u. a. nachweisen, die eine ältere Entwickelungsstufe als die uns bekannte repräsentieren. Besondere Beachtung wird auch den Kanaanismen in lexikalischer Hinsicht geschenkt, die in den „Glossen", d. s. hebr. Erklärungen dunkler assyr. Worte und in rein kanaan. Ausdrücken vorliegen. Den Hauptteil der Arbeit nimmt die Sammlung des Materials ein. Das Buch bedeutet einen wichtigen Beitrag zu unserer Kenntnis der Sprache der Kananäer. Einige Kenntnis des Babyl.-Assyrischen wird vorausgesetzt. [Cf. d. Rez. v. *Grimme* OLZ. 12, 10, 443f. und v. *Meißner* in DLZ. 30, 31, 1947.] — ***St. Clair-Tisdall*** deckt Beziehungen auf zwischen dem Hebr.-Aram. und Sanskrit (nach *BiblZ.* 7, 376). — ***Caspari*** leitet den Namen מצר von einer mit den Hyksos nach Aegypten eingewanderten arab. Völkerschaft ab, deren etwa in Arabien zurückgebliebenen Reste untergetaucht sind. Die Musrihypothese Wincklers läfst sich also nicht aufrecht erhalten, die ältesten Erwähnungen von מצר passen mindestens ebensogut auf Aegypten. Die einzige Figur, die allenfalls auf ein arab., vorägypt. מצר hindeuten könnte, ist Hagar, wenn man nämlich „geneigt ist, dem Synchronismus von Gen. 141 einigen Wert beizumessen und diesen dann auch irgendwie auf die Hagar-Abschnitte fortwirken zu lassen" — wozu hoffentlich niemand geneigt ist. — Nach ***Haupt*** ist Jahwe, „der Insdaseinrufer", der spätere (priesterliche) Name des edomitischen Gottes Esau „Macher, Schöpfer". Die Deutung des Jahwenamens Ex. 314 ist verderbt aus ahjê ašär ihje „ich rufe ins Dasein, was da ist". Der Schlufs des Verses ist Glosse. Der Name ēl gehört zu aram. ijâla „Beistand, Stärke", šaddai bedeutet vielleicht ursprünglich „Feldgott". — ***Moore,*** der sich schon mehrfach mit der Deutung des Jahwenamens befafst hat, gibt hier eine kurze geschichtliche Uebersicht über die Aussprache des Namens in der christlichen

Kirche. Danach ist Genebrand 1567 der Entdecker der richtigen Aussprache. — *Grimme:* Die Deutung von Mirjam als „die Fette, d. h. Schöne“ מרא/ן ist aus grammatischen und sachlichen Gründen zu verwerfen. Der aus dem geistigen Niveau der nordwestarab. Zone z. Zt. des Mose zu erklärende Name bedeutet „Mein (göttlicher) Verwandter ist der Hohe“. Der Hohe steckt in רָם, dem häufigen Beinamen sabäisch. Götter in südarab. Inschriften, und מְ ist aus חַמִּי gekürzt. Diese durch zahlreiche Beispiele und gelehrten Apparat gestützte These scheint trotzdem recht gesucht. — ***Lotzin*** verfolgt den Bedeutungswandel von dābār aus einem ursprünglichen Abstraktum „Wort“ zum Konkretum „Ding“ und anderseits von ʿajin aus dem subjektiven „Auge“ zu dem geschauten Objekt, z. B. עין הארץ „Oberfläche der Erde“. Bei dābār wirkt als Medium die Vorstellung von einer selbständigen Wirksamkeit des Wortes, bei ʿajin die Bedeutung „Sehvermögen“. — ***Wildeboer*** sieht in מסר „überliefern“ eine denominat. Neubildung von dem neuhebr. מָסֹרֶת. — ***Bacher*** leitet dagegen מסר aus dem lebendigen aram. Sprachgebrauch ab. — ***Wildeboer*** hält an seiner Auffassung fest und verwirft die Ableitung aus assyr. muššuru „zurücklassen“. — ***Haupt:*** Ḥobab ist altes (edomit.?) Pendant zu hebr. חתן, dessen Wurzel „beschneiden“ bedeutet. Reʿuēl ist Stammesname. Moše bedeutet „Herauszieher“ aus Not, Wurzelverwandtschaft mit assyr. mašaru und dem Worte Masora. Israel. Pendant zu dem edomit. Moše ist Jošî, das später mit Jahwe in Beziehung gebracht und daher zu Jehošī und weiter Jehošûʿa wurde. — ***Grimme*** deutet das in phöniz. Inschriften bezeugte אלם, u. a. auf Grund von Act. 13 6–8, als Astrolog. Daneben bedeutet das Wort auch „Horroskop“. — ***Perles*** liest Hes. 37 11: נגזר נולנו für נִגְזַרְנוּ לָנוּ und bringt נולנו mit dem aram. Worte נול „Webebaum, Gewebe“ zusammen, also: „Unser Lebensfaden ist abgeschnitten.“ — ***Erbt*** stützt die Winklersche Deutung des נביא als „Sachwalter“ in Jes. 3 2 durch Hinweis auf 2. Kö. 4 13. — ***König*** erklärt die Assimilation des ל in לקח aus dem häufigen Gebrauch, gegen Ungnad, der in ihr eine begriffliche Ausgleichung mit den Formen von נתן sieht. — ***Ungnad*** macht den Vorschlag, beide Faktoren gelten zu lassen. — ***Löw*** erklärt die נחר/ן = arab. نحر „ein Tier stechen“ und den Ortsnamen Batnan und zitiert einen Brief Th. Nöldekes, der auf die Häufigkeit des Namens Batna für in Talsenkungen gelegene Ortschaften hindeutet und das Vorkommen desselben in Palästina für möglich hält. — ***Barth*** unterscheidet assyr. rêmu = رحم „Mitleid haben“ und ra-âmu = رءم „lieben“, welch beide Wurzeln auch im

Hebr. vorkommen, die letztere Gen. 2224. — ***Bruston*** übersetzt זדה in der Siloahinschrift mit boursoufflure „Schwellung, Geschwulst". — ***Löws*** gründliche Untersuchung über den biblischen 'êzôb zieht die Bezeichnung der übrigen semit. Sprachen heran, erörtert die einzelnen Bestandteile der Pflanze und ihre Namen auf Grund talmud. Nachrichten und identifiziert endlich die Pflanze mit Organum maru L. Den Schluß bildet die Anführung von 90 arab. Namen für in Palästina und Syrien vorkommende Lippenblütler. — ***Bittner*** hält alle auf eine Wurzel lsn zurückgehenden semit. Verben für Denominativa des entsprechenden Wortes für „Zunge". Dieses führt *B.* auf eine Wurzel lis zurück mit Nominalendung ān. Zum Beweise wird das Kopt.-Aegypt., die südsemit. Mehrisprache, das Bedauye u. a. herangezogen.

Aramäisch. ***Pick*** bringt das aram. und talmud. אשתקד mit dem in altbabyl. und assyr. Briefen noch nicht erklärten šattaqda zusammen. Es ist zusammengesetzt aus שתא „Jahr" oder שעתא „Zeit" und קד und bedeutet „früher". — ***Schulte*** erklärt das bei Alex. Polybius (Euseb. praep. ev. 918, 244) erwähnte *'Ερμιούθ* (cf. Nestle [ZAW. 29, 61) als aus יהוד und ארם bestehend und vergleicht damit aram damesek, aram zobah, aram naharaim u. a.

B. Grammatisches.

Hebräische Grammatiken und Uebungsbücher. *Archutowski, J.*, Grammatica jecyka hebrajskiego [Gramm. der hebr. Spr.]. 129. Warschau, 1908. — ***Kautzsch, E.,*** Wilhelm Gesenius' hebr. Grammat. Völlig umgearb. 28. vielf. verb. u. verm. Aufl. Faksim. der Siloah-Inschrift, beigefügt von J. Euting. Schrifttafel v. M. Lidzbarski. XII, 606. L., Vogel. *M* 7. — ***Ders.,*** Hebräische Grammatik. Kleine Ausg. 2. Aufl. Schrifttafel, beigef. v. M. Lidzbarski. VIII, 293. Ebda. *M* 4. — *Levy, J. B.*, Schaare Thora. Vorstufe des Uebersetzungsunterrichts im Hebr. 2. Aufl. 63. Rödelheim, Lehrberger. *M* 0,70. — ***Manassewitsch, B.,*** Grammatik der hebr. Sprache für den Selbstunterricht. 3. Aufl., völlig umgearb. von *B. Templer*. XVI, 166. W. u. L., Hartleben. Geb. *M* 2. — *Scerbo, F.*, Grammatica della lingua ebraica. 2 ed. VIII, 192. Florenz, 1908, Libreria editrice. L. 3. — ***Steuernagel, C.,*** Hebr. Grammatik. Porta ling. orient. Pars I. 3. u. 4. Aufl. X, 156 und 139. B., Reuter. *M* 3,50. — *Troickij, N. G.*, Grammatica Evrejskago jazyka [Grammat. der hebr. Spr.]. VI, 186. St. Petersb., 1908. — ***Vosen-Kaulen,*** Kurze Anleitung zum Erlernen der hebr. Sprache. 19. Aufl., neu bearb. v. ***J. Schumacher.*** VIII, 164. Fr., Herder. *M* 2. — ***Zumbiehl, J.,*** Hebr.-latein. Gebetbuch. III, 99. 12°. Mstr., Aschendorff. *M* 1,60.

Grammatische Monographien. ***Bergsträsser, G.,*** Das hebr. Präfix ש (ZAW. 29, 40—56). — *Fuchs, H.*, Pěsiq, ein Glossenzeichen (VBK. 3, 1 bis 67, 97—181). — *Gerardo, M.*, Alcuni studi sul tempo presso i Semiti (Soc. Asiat. Ital. Giorn. 22, 247—271). — ***Kropat, A.,*** Die Syntax des Autors der Chronik. (Beih. XV der ZAW.) VIII, 94. Gi., Töpelmann. *M* 4. — ***Lewin, B.,*** D. Assimilation der Paarworte in der Bibel (Jahrb. der jüd. liter. Gesellsch. 6, 234—242). — *Margolis, M. L.*, The Greek Preverb and its Hebr.-Aram. Equivalent (AJSL. 26, 23—61). — *Ders.*, The Pronunciation of the שוא according to new Hexaplaric Material (ib. 62—70). — ***Praetorius, Fra.,*** Das kanan. u. südsemit. Alphabet (ZDMG. 63, 189—198). — *Reckendorf, H.*, Ueber Paronomasie in den semit. Sprachen. Beitrag zur allgem. Sprach-

geschichte. XII, 176. Gi., Töpelmann. *M* 12. [Rez. v. *Brockelmann* im LZ. 1910, No. 7.] — ***Reinisch, L.,*** Das persönl. Fürwort u. d. Verbalflexion in den chamito-semit. Sprachen. (Schriften der Sprachenkommission der Kais. Akad. der W., Bd. 1.) V, 327. W., Hölder. — ***Růžička, R.,*** Konsonant. Dissimilation in den semit. Sprachen. IV, 268. L., Hinrichs. *M* 20. [Rez. v. *Reckendorf* in LZ. 48 und v. *Bitter* in WZKM. 33, 2.] — *Scerbo, F.,* Verbi biconsonantici in ebraico (Soc. Asiat. Ital. Giorn. 22, 295—300). — *Schön, J.,* Ueber die Zahlbezeichnung im Hebräischen [ungar.] (Magyar-Zsidó Szemle, I).

Hebräische Rhythmik und Stilistik. *Geyer, R.,* Die Rhythmen der altsemit. Predigt (Memnon 3, 77—89). — ***Marr, B.,*** Altjüd. Sprache, Metrik und Lunartheosophie. II. Teil. D. Gesch. des Königs Hisak-Jahu. 180. Dux, Scheithauer. *M* 2,80. — ***Rothstein, J. W.,*** Grundzüge des hebr. Rhythmus u. seiner Formenbildung nebst lyr. Texten u. krit. Kommentar. VIII, 398. L., Hinrichs. *M* 12,40. — ***Ders.,*** Randbemerkungen zu Grimmes Anzeige in No. 9 der OLZ., Sp. 404ff. (OLZ. 12, 505—509). — ***Sachsse, E.,*** Die Bedeutung des Pasek für das Metrum des ersten Psalms (ZAW. 29, 199—203). — ***Wiesmann, H.,*** S. J., Kehrverspsalmen (Entr. des mélanges de la fac. Orient. de l'Univ. de St. Joseph [Beyrouth] III, fasc. 1, S. 337—386). — ***Zapletal, V.,*** De poesi Hebraeorum in veteri test. conserv. in usum scholarum. Frib., Helv.

Hebräische Grammatiken und Uebungsbücher. Die rühmlichst bekannte Grammatik von ***Gesenius-Kautzsch*** erscheint zum 28. Male. Es erübrigt sich, ihre genugsam erprobte und allseitig anerkannte Brauchbarkeit und wissenschaftliche Höhe an dieser Stelle noch besonders zu betonen. Die neue Auflage weist gegenüber den vorherigen wieder eine stattliche Erweiterung auf, die durch die inzwischen erschienenen sprachwissenschaftlichen Arbeiten — in dem Vorwort einzeln aufgeführt — nötig geworden ist. Die eingehende Ausnutzung dieser Werke sichert dem Buche auch fernerhin seinen Platz an der Spitze der hebr. Grammatiken. — Die kleine, in 2. Aufl. erscheinende Grammatik von ***dems.*** ist nur ein Auszug aus der grofsen, etwa die Hälfte des Umfanges jener umfassend. Sie erweist sich als praktisch für den Anfänger, indem sie den für ihn noch nicht verständlichen wissenschaftlichen Ballast der grofsen Ausgabe beiseite läfst und ihm dafür ein schnelleres Einarbeiten in das Hebr. ermöglicht. Neu hinzugekommen ist ein Register der zitierten Bibelstellen. Zu beiden Ausgaben gehört ein selbständiger Paradigmen- und Registerband. — Von selbständigem wissenschaftl. Werte ist die Grammatik von ***Steuernagel,*** deren Neuauflage neben Zusätzen und Veränderungen auf Grund neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse und solcher methodischer Art einen grammatisch geordneten Teil des Wörterverzeichnisses und eine kurze Uebersicht über die Lautlehre erhalten hat. Als methodisch korrekte und gründliche Einführung in das Hebr. mag das Buch warm empfohlen sein, immerhin setzt es ein gutes Schülermaterial voraus. — Die besonders in kathol. Kreisen eingeführte Grammatik von ***Vosen-Kaulen,*** in 19. Aufl. von ***Schuhmacher*** bearbeitet, ist eine für Anfänger recht bequeme echte Elementargrammatik ohne Berücksichtigung des geschichtlichen Werdens der grammatischen Formen oder sonstige sprachwissenschaftliche Erörterungen. Der

Wortlaut ist gegen die früheren Auflagen kaum verändert, hinzugekommen ist ein Verzeichnis häufiger Vokabeln zum Auswendiglernen. — Auch die Grammatik von ***Manassewitsch-Templer*** abstrahiert von allem wissenschaftlichen Beiwerk und will nur praktisch sein. Dieser Zweck ist auch wohl im ganzen erreicht, nur nicht bei den Uebersetzungsaufgaben aus dem Deutschen ins Hebr., die der Schüler sich selber erst auf eigene Rechnung und Gefahr aus dem hebr. Text zurecht übersetzen mufs. Auch sonst finden sich manche Ungenauigkeiten, die dem Anfänger nicht nützlich sind. [Cf. die Rez. von *Ed. König* in ThLBl. 30, 48 und *anon.* im DLZ. 30, 1115.] — ***Zumbiehl*** hat eine Anzahl von Gebeten aus dem Brevier, der Messe und der Vesper ins Hebräische übersetzt, damit die kath. Theologen ihre Andacht in hebr. Sprache halten können, d. h. damit sie bei ihrer Andacht nicht nur einen religiösen, sondern auch einen praktischen Gewinn erzielen. Ob Gebete wirklich das geeignete Material dafür sind?

Grammatische Monographien. Die Untersuchungen ***Reinisch***s wollen die Frage nach den Verwandtschaftsgraden der hamit. und semit. Sprachen, über die bisher viel phantasiert ist, auf eine reelle Grundlage stellen. Keiner ist zu dieser wichtigen und schwierigen Aufgabe mehr berufen als *R.*, der gründlichste Kenner und eigentliche Entdecker der hamit. Dialekte. *R.* benutzt die Untersuchungen über das Pronomen und die Verbalflexion als Basis für viel umfassendere und prinzipielle Erörterungen. Es steht zu erwarten, dafs wir auf so rationelle Weise der Lösung des Problems allmählich näher geführt werden. [Rez. von *Geyer* in DLZ. 30, 1178 und von *Rhodokanakis* in ZDMG. 62 (1908), 776ff.] — ***Praetorius:*** Das kanan. und südsemit. Alphabet sind selbständige Gabelungen einer viel älteren einheitlichen Schrift. — Das Resultat der gründlichen und methodischen Untersuchung von ***Kropat*** zeigt, dafs das Hebr. des Chronisten sich mehr dem Aram. annähert, z. B. Bezeichnung des Objekts durch לְ, Partizipialkonstruktionen, Voranstellung des Objekts beim Infin. u. a. Interessant ist, dafs sich Neh. in dem von ihm verfafsten Bericht 1—74, 13 noch fast völlig der althebr. Sprache bedient. Das Buch ist sowohl als wertvoller Beitrag zur Entwickelungsgeschichte der hebr. Sprache wie zur Kenntnis der bibl.-aram. freudig zu begrüfsen. — ***Lewin*** stellt eine Anzahl von Beispielen heraus, wo bei unmittelbarer Aufeinanderfolge zweier Worte, teils aus euphonischen Gründen, teils behufs geläufiger Aussprache, eines vom anderen in grammatikalischer Hinsicht beeinflufst ist. So ist z. B. כִּרְתִי eine Assimilation an פְּלֵתִי („Läufer") für כָּרִי nach 2. S. 2023. — ***Bergsträßer***: שְׁ gehört der Vulgärsprache an und ist bald nach dem Exil in den alten Schriften geflissentlich durch אשר ersetzt, später aber wieder durchgedrungen. Es hängt mit assyr. ša, aram. דִּי usw. zusammen und hat etymologisch mit אשר nichts zu tun.

Hebräische Rhythmik und Stilistik. ***Rothstein*** beschränkt sich bei seiner Herausstellung der rhythmischen Gesetze verständigerweise auf die Lyrik. Im ersten Teil äufsert sich *R.* über die Faktoren, die zu einer Umgestaltung des ursprünglichen Textes der Lieder geführt haben und deren Verkennung die metr. Forschung oft in falsche Bahnen gelenkt hat. Daran schliefst sich in systematischem Aufbau die Erörterung über das Wesen des hebr. Rhythmus, in der *R.* bei aller Abhängigkeit von Vorgängern, besonders auch Sievers, doch seinen eigenen Weg geht. Sein System ist klar, in den meisten Punkten einleuchtend und weniger kompliziert als das Sievers', indem es dem hebr. Dichter gröfsere Bewegungsfreiheit vindiziert. Strophen werden anerkannt, eine höhere Ordnung derselben bilden Kehrverslieder. Mischmetren gibt es prinzipiell nicht, in der Wirklichkeit kommen sie als minderwertige rhythmische Gebilde vor. *R.*s Grundzüge haben viel Ueberzeugendes, gleichwohl dürfte die Hoffnung, dafs die Frage entscheidend gelöst sei, verfrüht sein. Das lehrt schon der zweite Teil, der die Probe auf das Exempel macht, durch Anwendung der Theorien auf 37 Psalmen und das Hl. Hier überschreitet *R.* bei seiner kritischen Operation die, durch die von ihm selbst angeführten Instanzen der Textverderbnis gezogenen, Grenzen um ein Beträchtliches, und man gewinnt den unmittelbaren Eindruck, dafs so die Entwickelung des Psalmentextes unmöglich vor sich gegangen sein kann. Gleichwohl braucht man an der relativen Richtigkeit der Grundzüge nicht zu zweifeln; manche metrisch korrekte Stücke, wie Ps. 2. 3, 6, 8, 111, 112 u. a. sind für sie eine gute Stütze; wir schliefsen nur aus dem Dilemma zwischen Theorie und Praxis, dafs die Hebräer frühzeitig den Sinn für korrekten Rhythmus eingebüfst haben. Etwas mehr Prägnanz und Kürze in der Diktion würde die Lektüre des lehrreichen Buches erleichtern und angenehmer machen. [Cf. die Rez. von *Grimme* in OLZ. 12, 404, von *Greßmann* in DLZ. 30, 2792, von *J. H.* in LZ. 09, 50 und von *Procksch* im ThLBr. 1910, 111.] — Nach ***Zapletal*** beruht die hebr. Metrik auf den Akzenten, die meist mit dem Wortakzent zusammenfallen. Es werden 5 metr. Schemata angeführt, Strophen sind vorhanden, Responsionen mit inclusio werden scharf abgelehnt. Das für den Schulgebrauch bestimmte Buch bietet nur Regeln und Beispiele, ohne wissenschaftliche Auseinandersetzung mit anderen Theorien. — ***Wiesmann*** führt Ps. 107 (106) nach Ausscheidung einiger vermeintlicher Zusätze auf ein aus einem kurzen Vorspruch und vier parallelen, gleich aufgebauten Strophen von sechs Zeilen bestehendes metrisches Schema zurück. Die in Ps. 107 ausgeschiedenen Stücke gehören zu Ps. 105, und zwar 107 33—43 (ohne 40) hinter 105 45, weniger sicher 107 25, 11, 40, 24, 30a, 29b hinter 105 39. Ebenso besteht Ps. 80 aus zwei Strophenpaaren mit je wiederholtem Kehrvers (4, 8 [17], 20) und einer Zwischenstrophe ohne Kehrvers; das Ganze wird als Beispiel einer Chorlieddichtung

gewürdigt. Endlich werden noch Ps. 42, 43 und 99 als Kehrverspsalmen behandelt. — ***Sachsse*** gewinnt mit Hilfe des Pasek, des Zeichens der metrischen Cäsur, ein einheitliches Metrum für Ps. 1 mit je 4 steigenden und fallenden Siebenern und glaubt so das von den Masoreten angenommene Schema gefunden zu haben. Nur eine Kenntnis der masoretischen Metrik kann nach *S.* die Kenntnis des Urmetrums vermitteln. — Ganz im Gegensatz zu Sachsse ist ***Marr*** der Ueberzeugung, dafs uns durch die Arbeit der jüdischen Gelehrten die Kenntnis der ursprünglichen Aussprache des Hebräischen und seiner Rhythmik versperrt sei, denn das gangbare Hebräisch sei nur ein schmähliches Zerrbild seiner längst vergessenen, einfachen und rhythmisch edlen Grundform. Die altjüd. Metrik in ihrer lapidaren Majestät zu rekonstruieren, ist *M.*s gewagter Versuch. Als Schlüssel dazu dient ihm die „Symbolik der Lunation", ein merkwürdiges, kompliziertes Gebilde, das die textlichen und metrischen Fehler jedes einzelnen Verses zu beseitigen vermag. *M.* gehört nämlich zu jenem linken Flügel der Anhänger der astralmythologischen Weltanschauung, der in den verschiedenen Phasen des Mondes die Interpreten der Weltgeschichte im Altertum ansieht. Es gelingt dem Verf., mit diesem Hilfsmittel die ganze Geschichte des Hiskia metrisch in ihrer Grundform zu rekonstruieren.

3. Einleitungswissenschaft in das AT.

A. Allgemeine Einleitungswissenschaft.

Baentsch, B., H. Gunkels israel. Literaturgeschichte (ZwTh. 51, 248 bis 259). — *Barry, W.*, The literary Aspect of the OT. (DR., Juli, 1—24). — ***Box, G. H.,*** A short Introduction to the Literature of the OT. Oxfort Church Text Books. 143. 12°. Lo., Rivington. 1 sh. — *Cellini, A.*, Propaedeutica biblica seu compend. introd. crit. et exeget. in S. S. II. De auctorit. div. et canon. libror. S. Scripturae. Cum supplem.: Pro introductione speciali. VIII, 424. Ripatransone, Barigeletti, 1908. L. 4. — *Certkov-Senderlendt, J.*, Biblija. Eja proishoždenie razvitie i otličitel'nyja svojstva [Die Bibel. Ihre Entstehung u. besond. Eigenschaften]. Moskau, 1908. 50 Kop. — *Cornély, R. P.*, S. J., Manuel d'introduction histor. et crit. à toutes les S. Ecritures. 2 Bände. P., Lethielleux, 1908. Fr. 9. — ***Duhm, B.,*** Die Entstehung des AT.s. Rede. 2. Aufl. 31. Tü., Mohr. *M* 0,60. — ***Erbt, W.,*** Handbuch zum AT. (18. Bd. von: Der Bücherschatz des Lehrers, hrsg. v. Beetz u. Rude.) VIII, 279. Osterwieck, Zickfeldt. *M* 3,40. — *Geden, A. S.*, Outlines of Introduction to the Hebr. Bible. XVI, 367. Ed., Clark. 8 sh. 6 d. — *Gunkel, H.*, Literaturgesch. Israels (RGG. I, 1189—1194). — *Ders.*, Profane Dichtung im AT. (ib. II, 47—59). — *Harwood, G.*, The Bible as a Book. 12°. Lo., Griffiths. 1 sh. — ***Hühn, Eug.,*** Einführung in d. bibl. Bücher d. AT.s. I. Heft: Die 5 Bücher Mose u. d. B. Josua. IV, 96. Tü., Mohr. *M* 0,80. [Cf. d. Rez. v. *Volz* in ThLz. 36 (1910), 11, 329 f.] — *Mehlhorn, P.*, Die Bibel, ihr Inhalt u. gesch. Boden. 7. Aufl. 96. L., Barth. Geb. *M* 1. — *Momerie, A.*, Essays on the Bible. Pref. by J. Niels. 158. 12°. Lo., Blackwood. 3 sh. 6 d. — *Monnier, H.*, Qu'est-ce que la Bible? (Biblioth. d'études relig.) 142. St. Blaise, Foyer solidariste. Fr. 1,60. — *Nogara, G.*, I libri sacri, loro natura e proprieta. Nozioni bibl. proposte alla gioventù laica studiosa. I. Mail., Sc. cattol. L. 1. — ***Seisenberger, Mich.,***

Einf. in d. Hl. Schr. Ein Abrifs der bibl. Geogr., Archäol., Einl. in d. A. u. NT. samt Hermeneutik. 6. verb. Aufl. XI, 556. R., Manz. *M* 6. — *Talbot, R. T.*, Our Bible. How it has come to us. 3. Thousand. 128. Lo., Allenson, 1908. 1 sh. — *Wood, J. F.*, Folk-tales in OT. Narrative (JBL. 28, 34—41).

Die 1896 von ***Duhm*** gelegentlich der Einweihung der Baseler Bibliothek gehaltene Rektoratsrede, die sich passend mit der Entstehung der „Bibliothek" der Hebräer befafst, ist jetzt in 2. Aufl. erschienen. Der Verf. löst in mustergültiger Weise die Aufgabe, Laien von der Entstehung des AT. eine klare Vorstellung zu machen. [Cf. die Rez. von *Oettli* in ThLBr. 32, 1, 31.] — ***Seisenbergers*** Einführung kann als Typus eines kathol. Lehrbuches angesehen werden; es ist für Studenten bestimmt und umfafst die verschiedenen Gebiete der Bibelkunde: Geographie, Archäologie (das heilige Volk, hl. Orte und hl. Personen, hl. Handlungen und hl. Zeiten) und die Hl. Schrift im besonderen Sinne, letzteres Kapitel mit den verschiedenen Kundgebungen der Päpste Leo XIII. und Pius X. als Richtschnur für ein richtiges Verfahren bei der Bibelforschung eingeleitet. Das Buch enthält eine Fülle wissenswerten Stoffes, bewegt sich im übrigen aber in streng kirchl.-kathol. Bahnen. Dafs noch mit der „chaldäischen" Sprache operiert wird, verrät einen auch in neutralen Dingen nicht gerade sehr fortschrittlichen Standpunkt. — ***Erbt*** will seine Berufsgenossen in die Welt einführen, aus der die Bibel entstanden ist. Das Buch zerfällt in vier Abschnitte: Die Quellen, Land und Leute, das Land in der Weltgeschichte, die Geschichte der Religion. *E.* ist einer der zielbewufstesten Anhänger des sogenannten Panbabylonismus und des altorientalischen Monotheismus, beide Anschauungen machen sich in starkem Mafse in dem Buche breit. Ob die Lehrer und durch sie die Schulkinder grofsen Gewinn aus dieser mit Panbabylonismus gewürzten Einführung in eine Bibelwelt haben werden, in der Saul als Vertreter des Mondes, Jonathan als Sonne, David als Vertreter des Sternbildes des Löwen erscheint? Dafs sich in diesem stattlichen Buche von der Hand des gescheuten Verf.s auch viel Gutes findet, ist selbstverständlich. [Cf. die Rez. von *Schaefer* in ThLBr. 33 (1910), 2, 54.] — ***Box*** bietet eine Einleitung in kompendiarischer Form für Studenten als Vorbereitung für das Studium gröfserer Werke, unter denen die von Driver und Cornill als mustergültig angeführt werden. Damit ist der kritische Standpunkt des Buches schon angedeutet. Die Literaturanzeige beschränkt sich fast durchweg auf die engl. Literatur. — ***Hühn*** will in kleinen billigen Heften interessierte Kreise über den modernen Stand der Einleitungswissenschaft belehren. Bis jetzt liegt erst die Einführung in den Hexateuch vor. Es werden darin die Ergebnisse der entwicklungsgeschichtlichen Schule in klarer Darstellung geboten, ohne dafs Verf. sich auf irgend welche Polemik einliefse; auch Literaturangaben werden nicht gemacht.

B. Historische und literarische Kritik des AT.s.

Bevan, A. A., Historic. Methods in the OT. (Cambr. Bibl. Essays I, 1—19, s. unten Swete). — *Bibelkritik* der Modernisten (Przegląd Powszechny, 100. Jubil.band). — *Broody-Brockwell, C. A.*, The Bible and the Critic; the Univ. Magaz. Canada. 24. — *Chauvel*, Le sens littéral du texte bibl. et les sciences profanes. P., Savaète. Fr. 2. — ***Condamin, A.,*** Krytyka biblijna modernizu (Przegląd Powszechny, Krakau, 97 [1908], 153—167). — ***Cook, St. A.,*** The present Stage of OT. Research (Cambr. Bibl. Essays, III, 53—89, s. unt. Swete). — *Eerdmans, B. D.*, A new Development in OT. Criticism (HJ. VII, 4, 813—826). — *Erfüllung* der Propheten u. d. heut. Kritik (Przegląd Powszechny, 100. Jubil.band). — *Foakes-Jackson, F. J.*, The OT. before mod. Criticism. II. The OT. emerged from the Text (Interpr. 5, 157—166). — *Greßmann, K.*, Bilder im AT. (RGG. 1, 1239—1241). — *Halévy, J.*, Le système antigraphien de M. B. D. Eerdmans (RS., Jan.). — *Heawood, P. J.*, A Layman's Notes on OT. Criticism. (S.-A. aus: Churchman.) Lo., Stock. — *Herzog, E.*, D. bibelkrit. Progr. der Modernisten (RJTh., Jan.-März, 12 bis 27). — *Höneß, J.*, D. Evolut. u. d. Bibel (LW. 8). — ***Jampel, Sigm.,*** Vom Kriegsschauplatz der isr. Religionswissensch. Gemeinverst. Schilderg. der Kämpfe auf d. Geb. der mod. Bibelwissensch. 52. Frk., Kauffmann. ℳ 0,80. — ***Jordan, W. G.,*** Biblical Criticism a. mod. Thought or the Place of the OT. in the Life of To-Day. 334. Ed., Clark. 7 sh. 6 d. [Cf. d. Rez. *Lobsteins* in ThLz. 34, 21, 584f.] — *Lofthouse, W. F.*, The Bible, its Origin and Authority. 158. 12⁰. Lo., Culley. 1 sh. 6 d. — *Margreth, J.*, Zur Stilanalyse u. Quellenscheidung (Kath. 89, 238—240). — ***Matthes, J. C.,*** Bybelcritic van Spinoza (TThT. 10, 2. Lieferg., 151—173). — *Mercer, J. C.*, Is the OT. a suitable Basis for moral Instruction? (HJ., Jan., 333—345). — *Metcalf, A.*, Liter. Evolut. of the OT. An Outline for Study (BW. 34, 173—179). — *Orr, J.*, Biblic. Criticism a. its Critics (Churchman 23, 496—505). [Geg. *Jordan*, s. oben, gerichtet.] — *Ders.*, Le problème de l'AT. considéré dans sa relation avec la crit. mod. Le Pentateuque. Trad. revue par *E. Thouvenot*. Genf, Robert. Fr. 3. — ***Schulz, A.,*** Die hl. Schriftsteller u. ihre Quellen (BiblZ. 7, 225—234). — ***Ders.,*** Zur Berechtigung der Quellenkritik (ThGlb. 1, 136—138). — *Smyth, W. W.*, Bankrupt Views of the Bible. 1. Bankrupt Views. 2. What is the Bible? 118. Lo., Simpkin. 2 sh. 6 d. — *Summerbell, J. J.*, Destructive Criticisms suicidal-why? (BStdt. 10, 399—402). — *Sunderland, J. T.*, The Origin and Character of the Bible and its Place among Sacr. Books. IV, 322. Lo., Green. 3 sh. 6 d. — ***Swete, H. B.,*** Essays on the bibl. Questions of the Day ***[Cambridge Bibl. Essays].*** XII, 556. Lo., Macmillan. 12 sh. — *Thomas, J. M.*, Faith and OT. Criticism (The homilet. Rev., März). — *Wiener, H. M.*, The first three Chapters of Wellhausens Proleg. (BS., Oct., 6, 692—743). — *Ders.*, Some Results of mod. Criticism. II. (Churchman 22, 89—96). — *Ders.*, Essays in Pentateuchical Criticism. III. The Clue of the Documents (BS., Jan., 119—170). IV. The Conclud. Chapters of Numbers (ib., April, 291—331). V. The Numbers of the Israelites (ib., Juli, 411—430). — *Wright, G. F.*, The Crisis in Biblic. Criticism (BStdt. 21, 21 to 29).

Jampel schildert die Kämpfe auf dem Gebiete der modernen a.t.lichen Bibelkritik vom Standpunkte des orthodoxen Juden aus. Gegen die extrem radikalen Schulen, womit die Entwickelungsgeschichtler gemeint sind, hegt *J.* eine scharfe Animosität, die sich in der Darstellung durch starke Einseitigkeiten geltend macht. Des weiteren wird der Panbabylonismus, der Vermittelungsversuch *Bäntschs* und endlich die positive Richtung charakterisiert. Die

Sympathie des Verf.s wächst in dem Maſse, wie er sich der letzteren, ihm nahestehenden Richtung nähert. — ***Cook*** sieht in der panbabylon. Richtung ein Zeichen, daſs die Wellhausensche Schule noch nicht alle Fragen gelöst habe; freilich kann man jener noch nicht viel Vertrauen schenken, da ihre Vertreter unter sich nicht einig sind. Die Wellhausensche Schule fuſst — vielleicht zu einseitig — auf israelitischen, die Winckler'sche, ebenfalls einseitig, auf auſserbiblischen Quellen. Aus einer methodischen Ausbeutung beider Quellengattungen dürfte sich eine heilsame Förderung der a.t.lichen Einleitungswissenschaft für die Zukunft erwarten lassen. — ***Bevan*** verfolgt den Weg zwischen dem berichteten Ereignis und dem meist viel später lebenden Berichterstatter, wobei er die überwiegende Herrschaft der Sage vor der Geschichte im Altertum feststellt. Aus der Kenntnis der Entstehungsgeschichte alter Erzählungen gewinnen wir die Möglichkeit, letztere auf analytischem Wege für die Weltgeschichte fruchtbar zu verwerten. Eine begleitende Schilderung der Entstehung und Art der arab. Geschichtsschreibung dient zur Erläuterung. — Die von ***Swete*** herausgegebenen Cambridge Biblic. Essays enthalten 16 Essays, um die Stellung der Cambridger Theologen zu den zeitgemäſsen biblischen Fragen darzutun. Alttestamentlich sind davon sechs: *Bevan*, Histor. methods in the OT. (s. oben), *John*, The Influence of Babyl. Mythol. up. the OT., *Cook*, Pres. Stage of OT. research (s. oben), *Kennett*, Hist. of the jew. Church from Nebuch. to Alex. the Gr., *Barnes*, The Interpret. of the Psalms, und *Abrahams*, Rabbin. aids to exegesis, einer ist allgemein biblisch, nämlich 16. *Swete*, The rel. value of the Bible, über die je an ihrem Orte kurz referiert ist. Die übrigen sind n.t.lich. [Cf. die Rez. von *W. Bauer* in ThLZ. 1910, 8.] — ***Jordan*** behandelt in 14 Kap. eine Reihe von Fragen, die zusammenhangslos aneinander gereiht sind. Besondere Würdigung erfahren die Babel-Bibelfrage und Probleme der a.t.lichen Religionsgeschichte. Die neuen Ausgrabungen nötigen hie und da umzulernen, können aber den Wert der Bibel nicht herabsetzen. Auch die bescheidensten Offenbarungen der Wahrheit führen der Vorsehung näher (nach RB. 6, 465f.). — ***Schulz*** tritt dafür ein, daſs die heiligen Schriftsteller subjektiv Wahres berichten, wenn sie auch tatsächliche Irrtümer ihrer Gewährsmänner in gutem Glauben annehmen, wie z. B. das literarische Verhältnis von 2. Makk. zu Jason von Kyrene erhellt. — ***Ders.*** sucht die Berechtigung der Quellenkritik an einem modernen Beispiele zu erweisen. Im Altertum war eine Benutzung fremder Quellen — als Plagiat oder ohne Ursprungsangabe — allgemein üblich und wurde anders beurteilt als heute. Da sich der heilige Geist bei der Inspiration den schriftstellerischen Geflogenheiten der damaligen Zeit angepaſst hat (!), so ist damit die Berechtigung der Quellenkritik gegeben. — ***Matthes*** will dem Spinozistischen Grundgedanken, daſs das lumen

naturale, der gesunde Verstand, der beste Interpret der Bibel ist, Geltung verschaffen und verteidigt ihn gegen *Siegfried*. Gegen *Freudenthal* stellt *M.* fest, dafs Spin. an der Göttlichkeit der Schrift festgehalten habe. Im weiteren erörtert *M.* die Pentateuchkritik Spinozas. — ***Condamin*** sucht die Konsequenzen festzustellen, die sich aus der Enzyklika „Pascendi" für die moderne Bibelkritik ergeben. Es genügt, dafs man Schriftsteller, Sammler und Kompilatoren für inspiriert hält, nicht aber die Menge der Glossatoren, Interpolatoren und Abschreiber, die gelegentlich einen Zusatz gemacht haben. (Cf. *Jažek* in BiblZ. 7, 364.)

C. Geschichte des Kanons.

Dennefeld, L., D. a.t.liche Kanon der antioch. Schule. (BSt. 14, 4.) Gekrönte Preisschrift. VI, 94. Fr., Herder. ℳ 2,60. — *Fracassini, U.,* L'ultimo Stadio della canonizzazione dei due Test. (RStScT. 5, 425—446, 653 bis 679). — ***Fell, W.,*** Der Bibelkanon des Flav. Josephus (BiblZ. 7, 1—16, 113–122, 235—244). — *Howorth, H. H.,* The Canon of the Bible among the Later Reformers (JThSt. 10, Jan, 183—232). [Sucht in der Verwerfung der Apokryph. ein inkonsequ. Verfahren der Reformatoren nachzuweisen. *BiblZ.* 7, 374.] — *Ders.,* The Influence of St. Jerome on the Canon of the Western Church. I. (ib., März, 481—496). — ***Jugie, M.,*** Hist. du Canon de l'Anc. Test. dans l'église grecque et l'égl. russe. 144. 16⁰. P., Beauchesne. Fr. 1,50. — *Van Kasteren, J. P.,* S. J., De Canon des Ouden Verbonds bij de Syrische Christenen. (S.-A. aus: Studiën 70, 4, 385—403; 5, 520—538.) A., Van Langenhuysen. [Sucht nachzuweisen, dafs der Kan. in der syr. K. dem der übr. K. gleich war. BiblZ. 7, 373.] — ***Mainage, Th.,*** Les origines du Canon chrétien de l'anc. Test. (RSciencephth., Apr., 262—293). — *Rabbath, A.,* Les livres deutérocanoniques d. l'égl. orthod. (AlM. 11, Nov., 801—830).

Das Interesse beschränkt sich fast durchweg auf die Kanonizität der Apokryphen. ***Mainage*** verfolgt die allmähliche Kanonisierung der Apokryphen von ihren Anfängen an. Sie sind aus hellenistischem Geist geboren und wurden deshalb in Alexandria ertragen, in Palästina aber zunächst schroff abgelehnt. In der Diaspora, wo die griechische Bibel gebraucht wurde, wurden die Apokryphen anerkannt. In Palästina wurde der Boden für eine Kanonisierung der neuen Schriften geebnet durch Christus und die Apostel, die die Alleinherrschaft des Gesetzes beseitigten; durch griech. Proselyten gelangte die Septuaginta nach Palästina; in der zweiten Generation des Christentums, die auf die LXX angewiesen war, hat sich die kanonische Würdigung der Apokryphen nach und nach durchgesetzt. — Nach ***Dennefeld*** geht die geringere Würdigung der Apokryphen bei verschiedenen Kirchenvätern auf jüdischen Einfluſs zurück. Bei den Antiochenern, wo sich dieser Einfluſs nicht zeigt, sind sie früher für kanonisch gehalten. Die These steht auf recht schwachen Füſsen. Es ist ebensowenig wahrscheinlich, dafs jüdischer Einfluſs bei den KVV. eine so entscheidende Rolle gespielt, wie, dafs dieser vor den Toren Antiochias Halt gemacht habe. Bei

dem Antiochener Theodor v. Mopsv., der die Apokryphen gering wertet, liegt jüdischer Einfluſs vor, Origenes wird vor dem Odium der Geringachtung der Apokryphen durch künstliche Deutung bewahrt. — ***Jugie*** kann man insofern als Fortsetzer des Vorigen ansehen, als er nachzuweisen sucht, daſs auch in der Zeit nach dem Trullanum 692 bis zur Reformation in der russ. und griech. Kirche die Apokryphen als kanonisch galten. Daſs es heute nicht mehr so ist, ist vor allem den „protest." gesinnten Kyrillus Lukaris und Peter d. Gr. zu verdanken. Ueber den Wert der Beweisführung, die sich mehr auf die Autorität des Hl. Vaters als auf sachgemäſse Behandlung der historischen Quellen stützt, cf. die Rez. von *Ph. Meyer* in ThLZ. 34, 490—493. S. auch *Bruders* in ZKTh. 33, 731. — ***Fell*** untersucht zuerst den Umfang des Kanons bei Josephus und stellt fest, daſs seine 22 Bücher mit unseren 24 identisch sind, indem Rt. zu Sam., Thr. zu Jer. gerechnet wurden. Der II. Teil behandelt den Abschluſs des Kanons: unter Artaxerxes I., und die nach *F.* auf dem Prinzip des gröſseren oder geringeren Quellenwertes für die Geschichte beruhende ganz singuläre Einteilung der Schriften bei Josephus. Bezüglich Jos.s Stellung zu den Apokryphen läſst sich nichts Bestimmtes feststellen, da er nur weniges aus ihnen als Quelle zitiert.

4. Allgemeine Untersuchungen.

A. Enzyklopädien. Sammelwerke. Literaturberichte. Konkordanzen.

Enzyklopädien. *Buchberger, M.*, Kirchliches Handlexikon. Ein Nachschlagebuch üb. d. Gesamtgebiet der Theol. u. ihrer Hilfswissenschaften. III. Halbband. Heft 23—34: J—Noce. 1152. M., Allg. Verlagsges. ℳ 12. [Cf. d. Rez. in ZKTh. 3, 517.] — *Dass.*, Heft 35—37: Pascendi—Petrus Diaconus. 1345—1440 und Heft 38: 1441—1536. Ebda. — ***Catholic Encyclopaedia, The.*** An Internat. Work of Reference on the Constitut., Doctrine, Discipline and Hist. of the Cath. Church. Vol. V: Diocese—Fathers. 795. VI: Fathers—Gregory. N.Y., Appleton; für Deutschl. u. Oesterr.-Ung. Fr., Herder. à ℳ 27. — *Glubokovskij, N. N.*, Orthodoxe theolog. Enzyklopädie [russ.]. Band X: Kinamon—Kion. 13 Abb. u. 2 Karten. St. Petersbg., Ausg. der Erben des Prof. A. P. Lopuchin. [Rez. v. *Bonwetsch* in ThLBl. 31 (1910), 5.] — *Hastings, J.*, Dictionary of the Bible. Ed. with the Cooperat. of *J. A. Selbie* a. with the Assist. of *J.* a. *C. Lambert* a. *S. Matthews.* XVI, 992. Ed., Clark. 20 sh. — ***Ders.,*** Encyclopaedia of Relig. and Ethics, with the Assist. of *J. A. Selbie* a. o. Scholars. II: Arthur—Bunyan. 901. Ebda. 28 sh. — *Hauck, A.*, R. Enzykl. f. prot. Theologie u. Kirche. Bd. 22. Register, bearbeitet v. *H. Caselmann*, u. Verz. der Mitarbeiter u. ihrer Artikel. XXXVI, 482. L., Hinrichs. ℳ 8. — *Jackson, S. M.*, The new Schaff-Herzog Encyclopaedia of relig. Knowl., with Assist. of *C. C. Sherman* a. *G. W. Gilmore.* I. XXX, 500. II. XVI, 500. Lo., Funk, 1908. à $ 5. — *Jacobus, M. W., Nourse, E. E.* and *Zenos, A. C.*, A standard Dictionary of the Bible. XXIII, 920. Ebda. 25 sh. — *Krose, H. A.*, S. J., Kirchl. Handbuch f. d. kath. Deutschl. 2. Band. XVI, 456. Fr., Herder. Geb. ℳ 6. — ***Die Religion in Gesch. und Gegenwart,*** Handwörterbuch in gemeinverst. Darstellung unt.

Mitwirkung v. *Gunkel* u. *Scheel*, hrsg. v. *F. M. Schiele*. Bd. I: A—Deutschland. XVI, 2128. Tü., Mohr. *M* 23, geb. *M* 26. — ***Dass.***, Lieferg. 24—26: Deutschmann—Eliot. Ebda. à *M* 1. — *Vacant* et *Mangenot*, Dictionn. de la théol. catholique. Fasc. 27, 28. P., Letouzey. — *Vigouroux*, *F.* u. *A.*, Dictionnaire de la Bible. F. XXXII—XXXIV: Pierre—Royaume de Dieu. Ebda. à Fr. 5.

Sammelwerke. *Mélanges Hartwig Dérenbourg* (1844—1908). Rec. de Travaux d'érudition dédiés à la mémoire d'H. D. par ses amis et ses élèves. II, 466. P., Leroux. [D. a.t.lichen Artikel sind je an ihrer Stätte gebucht.] — *Assyriol. u. archäolog. Studien, Hermann V. Hilprecht* z. sm. 25. Dr.jubil. u. sm. 50. Geburtstage gewidm. von Kollegen, Freunden u. Verehrern. XIV, 458. 85 Tafeln u. 176 Abb. L., Hinrichs. *M* 20. [Enth. eine Anzahl a.t.licher Artikel, die an ihren einschläg. Stellen rubriz. sind.] — *Valeton, J. J. P. v.*, Oudtestamentische Voordrachten. IV, 314. Nijmegen, ten Hoet.

Literaturberichte. *Beer, G.*, A.t.liche Studien (ZDMG. 63, 221—239). — *Ders.*, Kleinere Hagiographen des AT.s (ThR. 12, 300—313). — *Cornill, C. H.*, D. prophet. Literatur (ib. 91—106, 129—145). — *Eerdmans, B. D.*, Uit de Liter. over het OT. (ThT. 43, 271—288). — *Ders.*, Nederlandsche Liter. over het OT. (ib. 555—567). — *Ders.*, Rondom het OT. (ib. 567—572). — ***Göttsberger, J.***, Bibliograph. Notizen (BiblZ. 7, 55—111, 358—405). — *Huvelin, G.*, Bulletin d'AT. (Et. 119, 110—127). — *Van Kasteren, J. P.*, S. J., Scripturistisch Overzicht (Studiën 71, 52—86). — *Lebedew, A.*, Russkaja bogoslovskaja [d. i. theol.] literatura 1888—1892. Saratov, 1908. 1 R. 25 Kop. — *Nowack, W.*, Israel. Rel.geschichte (ThR. 12, 195—207, 249—276, 363 bis 390, 436—459). — *Podechard, E.*, Rev. d'écriture sainte. Anc. Test. (UC. 61, 426—437; 62, 251—262, 280—290). — *Schwally, Fr.*, Alte semit. Relig. im allg., isr. u. jüd. Rel. im besond. Bericht f. d. Jahre 1906—1908 (AR. 12, 555—573). — ***Seltin, E.,*** D. Theologie der Gegenwart. III. Jahrg. 2. Heft. AT. 39. L., Deichert. *M* 0,80. — *Volz, P.*, Bericht üb. d. a.t.liche Forschung 1907/08 (MP. 272—278).

Konkordanzen. *Bertholet, A.*, Bibelkonkordanzen (RGG. 1, 1151 bis 1153). — *Cornaert, V.*, Concordantiae libror. vet. et n^{i} test^{i} dom. nostri J. Chri, juxta vulgatam edit. IV, 628. A., Langenhuysen. *M* 6,50 = Fl. 3,75. — ***Herner, S.,*** Verbesserungen zu Mandelkerns grofser Konkordanz. 144. Lund, Möller.

Enzyklopädien. Die in dem Werke ***Die Religion in Geschichte und Gegenwart*** während des Jahres 1909 erschienenen Artikel gröfseren Umfanges — von Anthropomorphismus im AT. an — sind an den für sie in Betracht kommenden Stellen gebucht. — In ***Hastings*** Encyclop. of Rel. a. Ethics sind beachtenswert die Artikel: Atargatis und Baal von *Paton*, Beelzebub von *Barton*, Bene Israel von *H. Lord*, Bible von *Sanday*, Birth (jewish) von *M. Gaster*, Bull (semitic) von *Sayce*. — Ueber die ***Catholic Encyclopaedia,*** ihre Entstehungsverhältnisse, Bedeutung für die katholischen Kreise Amerikas und die Mitarbeiter orientiert gut der eingehende Bericht von Krogh, S. J. in ZkTh. 33, 397—402.

Literaturberichte. Die Literaturberichte besprechen meist einzelne Werke aus dem Jahre 1908 und können hier natürlich nicht im einzelnen berücksichtigt werden. Ich möchte an dieser Stelle nur dankend quittieren über die guten Dienste, die mir die reichhaltige und vortreffliche Uebersicht über die a.t.liche Literatur in der *Bibl. Zeitschrift* von ***Göttsberger*** geleistet hat. — Einen

bedeutungsvollen Wandel in der a.t.lichen Forschung konstatiert mit Genugtuung ***Sellin,*** indem „das vor etwa 30 Jahren besonders von *Wellhausen* genial fundamentierte Gebäude der Religionsgeschichte Israels nicht nur in allen Fugen kracht, nein bereits abgetragen wird". Charakteristische Symptome dafür sind positiv das Buch von *Volz* „Mose", „das auch von sogenannter positiver Seite nicht anders geschrieben werden könnte", und negativ das von *Westphal*, „Jahwes Wohnstätten", der „als getreuer, auf die Schule Wellhausens eingeschworener Jünger selber seiner Theorie das Grab schaufelt" und dessen Buch zeigt, „dafs die alte Schule am Ende ihrer Weisheit steht und ihr nichts übrig bleibt als umzulernen".

Konkordanzen, ***Herner*** hat sich der grofsen Mühe unterzogen, alle von *Mandelkern* in dessen grofser Konkordanz vergessenen Worte — etwa 1700 — nachzutragen und die Stellen zu verbessern, an denen Vers, Kapitel oder Buch für ein Zitat falsch angegeben sind. Das Buch wird forthin als dankenswerte Ergänzung des grofsen Mandelkern unentbehrlich sein.

B. Die Bibel in Gottesdienst, Unterricht und Leben. Die Bibel in der Kunst.

Die Bibel in Gottesdienst, Unterricht und Leben. *Bertholet, A.*, Die Bibel im Unterricht (RGG. 1, 1136—1138). — *Biblisches Lesebuch*, bearb. u. hrsg. v. *B. Fritschi, B. Schremmer* u. *H. Holzinger*. AT. 343. NT. 304. Tü., Mohr. ℳ 1,80. [Rez. v. *Schuster* in ThR. 12, 501f.] — *Braasch, A. H.*, Stoffe u. Probleme des Religionsunterrichts. V, 232. L., Teubner. ℳ 2,40. [Beschäftigt sich hauptsächlich mit der Behandlung der bibl. Gesch. vom Standpunkte der mod. Theol. aus. Cf. Rez. v. *Eberhard* in ThLBr. 32, 284f. u. *Schuster* in ThR. 12, 412f.] — *Dix, F.*, Die Schulbibel seit 1901 (ChrW. 23, 3, 64—66). — *Döller, J.*, Streiflichter zur Bibl. Gesch. aus neueren Funden im Orient (Chr. pädag. Blätter 31, 12, 316—322). — *Ecker, J.*, Kathol. Schulbibel, nebst Leitsätze u. öffentl. Gutachten, neu hrsg. 390 u. 48. Trier, Schaar. ℳ 1,20. — *Ders.*, Kath. Schulbibel. Volksausg. 278. Ebda. ℳ 0,90. — *Ders.*, Handbuch zur kath. Schulbibel. 2 Bde. XVI, 402 u. 408. Ebda. ℳ 6,40, geb. ℳ 8. — *Ders.*, Handbüchlein zur kleinen kath. Schulbibel. 102. Ebda. Geb. ℳ 0,80. — *Ders.*, Handbuch zur kath. Schulbibel. Volksausg. 576. Ebda. ℳ 4,20, geb. ℳ 5. — *Ders.*, Kleine kath. Schulbibel. 62. Ebda. ℳ 0,35. — *Ders.*, Petite Bible illustrée des écoles. VI, 276. 12°. P., Bloud. Fr. 2. — *Faut, A.*, Präparation zum Unterricht in der Bibelkunde. A. AT. 83. Tü., Mohr. ℳ 1,50. [Cf. d. Rez. v. *Schuster* in ThR. 12, 488. — *Fritschi, B.*, D. Bibel im gesch. Unterricht (MevR. 2, 46—51). [D. Bibel darf nicht mehr als Quellbuch, sond. mufs als eine Sammlung relig. u. sittlicher Zeugnisse zu mancherlei erbaulichen Zwecken gewertet werden. BiblZ. 7, 362f. Cf. auch d. Rez. v. *Schuster* in ThR. 12, 488.] — *Hartl, V.*, Exegetische Zeitfragen im Bereiche des Volksunterrichts. Forts. zu: I. D. Wahrheit der bibl. Gesch. D. Theorie u. Praxis (Theol.-prakt. Quartalschr. 61, 765—776). — *Labourt, J.*, Cours supérieur d'Instruction relig. Israël, Jés.-Chr., L'égl. cath. VII, 315. P., Lecoffre. Fr. 3. — *Leimbach, K. L.*, Ausgew. bibl. Gesch. des A. u. NT.s. Neu bearb. v. P. B. Schmidt. 2. Aufl. XII, 164. Hannov. u. B., C. Meyer. Geb. ℳ 1,25. [Rez. v. *Jordan* in ThLBr. 33, 1910, 118.] — *Rothstein, G.*, Leitfaden z. Unterricht im AT. für Schüler u. Schülerinnen höherer Lehranstalten. VI, 82. Hl., Waisenh.

M 0,80. [„Ein Muster klarer u. knapper Darstellung alles Wesentlichen“ nach *Schuster* in ThR. 12, 495, cf. auch *Schaefer* in ThLBr. 1910, Febr., 54.] — *Ders.*, Lesebuch zum Unterricht im AT. für reifere Schüler u. Schülerinnen höherer Lehranstalten. 114. Ebda. *M* 1,20. [Rez. v. *Schuster* in ThR. 12, 495 u. *Schaefer* in ThLBr. 1910, Febr., 55.] — *Stieglitz, H.* und *Krug, J.*, Schulbibel. Das AT. Bilderschmuck nach *J. v. Führich* u. a. Meistern. 2. Aufl. XII, 208. Kempten, Kösel. *M* 1,20. — *Urquhart, J.*, Die Bücher der Bibel od. Wie man die Bibel lesen soll. 3. u. 4. B. Autor. Uebers. IV, 192 u. 194. St., Kielmann. *M* 4. [Rez. v. *Stosch* in ThLBr. 32, 111.] — *Winkler, G.*, Modernisierung der bibl. Geschichten? (MevR. II, 233—240).

Bibel in der Kunst. *Albert, F.*, Kathol. Bilderbibel des A. u. NT.s. 256. B., Herlet. *M* 28. — The Gospel in the Old Test. A Series of Pictures by ***H. Copping*** with descriptive Letterpress by ***H. C. G. Moule.*** 58 Fol. mit Tafeln. Lo., Rel. Tract. Soc. 16 sh. — *Schnorr v. Carolsfeld*, Die Bibel in Bildern. Mit begleitendem Text nach Worten der Hl. Schrift. VIII, 437. Konstanz, Hirsch. Karton. *M* 1,80.

Bibel in der Kunst. The Gospel in the OT. von ***Copping*** und ***Moule*** bezweckt, durch eine künstlerische Darstellung in Wort und Bild derjenigen a.t.lichen Szenen, die den Frommen als Vorboten des n.t.lichen Heils gelten, zur Erbauung und Förderung im Glauben zu dienen; die Bilder sollen mehr auf das Gemüt als auf das Auge wirken. Der Zweck ist in jeder Beziehung erreicht, die hochkünstlerische Ausführung der Bilder in einem edlen Realismus, die feine Zeichnung des landschaftlichen und volkstümlichen Milieus, zu der der Künstler *Copping* seine Vorstudien im hl. Lande gemacht hat, endlich der geheimnisvolle Zauber, der die ideale Darbietung mit dem heiligen Stoffe verbindet, gewährt freilich nicht nur einen religiösen, sondern auch einen hohen ästhetischen Genufs. Der Preis des prächtigen Werkes ist für das Gebotene erstaunlich billig.

C. Bibelkunde und Bibelfrage. Prinzipielles zur Bibelkunde. Verbreitung der Bibel.

Baentsch, B., Bibelwissenschaft (RGG. 1, 1171—1189). — *Baentsch-Bertholet, A.*, Gesch. der Bibelwissenschaft (ib. 1197—1212). — *Barry, W.*, Literary Aspects on the OT. (DR. 145, 1—24). — *Bertholet, A.*, Die Bibel. AT. (RGG. 1, 1086—1100). — *Brook, R.*, The Bible and Relig. (Interpret. 5, 296—305, 408—418). — *Ders.*, The Value and Authority of the Bible. 34. Lo., Hevetson. 3 d. — *Crafts, W. F.*, The OT. Issue ultimately a Question of Logic (BStdt. 11, 83—90). — *Dörfler, F.*, D. Bibel — ein gotteslästerliches Buch? Relig.naturwissensch. Kritik. I. Teil. Dem deutschen Volke u. seinen Fürsten zur Wiederermannung gewidmet. 16. L., Monist. Zentralbuchh. *M* 0,25. — *Drawbridge, C. L.*, What is the OT.? (Cristianity and its Opponents. No. 1.) Lo., N. Lo. Christ. Evid. League. 3 d. — *Egger, F.*, Absolute od. relat. Wahrheit der Heil. Schr.? VIII, 394. Brixen, Weger. *M* 8. — *Exupère*, De l'esprit dans lequel les chrétiens doivent étudier les Saintes Ecritures (Et. francisc. 21, 521—534). — *Ferris, G. H.*, The permanent Value of the Bible (BW. 34, 79—90). — *Flügge, C. A.*, Der Schriftforscher. Beiträge zur Erleichterung des Bibelstudiums. 1.—2. Was sagt die Schrift über sich selbst? 2. Aufl. 35. 3. Bibl. Chronol. . . . 2. Aufl. 16. 7. u. 8. D. Personen der Bibel. 2. Aufl. 36. 16°. Cassel, Oncken. à *M* 0,10. — *Goldstein*, D. Ethnographie im Dienste der Bibelforschung (Glob. 95, 10). —

Gregory, D. S., Method of Bible Study for permanent Results (BStdt. 10, 40 to 46, 403—409). — *Holzhey*, 75 Punkte zur Beantwortung der Frage: Absolute od. relat. Wahrh. der Hl. Schr.? Eine Kritik der Schr. Eggers. 48. M., Lentner. ℳ 0,90. — *Leavitt, J. M.*, Bible league Essays in Bible Defence and Exposition. 235. 12°. N.Y., Bible League Book Co. $ 1. — *Lees, H. C.*, The Joy of Bible Study. 128. Lo., Macmillan. 3 sh. — *Milligan, E. M.*, Is it Reasonable to believe the Bible? (BStdt. 10, 46—51). — *Nankivelly, C.*, Thoughts on Bible Teaching. 92. 12°. Lo., Stock. 1 sh. — *Porter, F. C.*, The Bearing of historic. Studies on the relig. Use of the Bible (HThR. 2, Juli, 253—276). — *Psychologie*, The N. and the OT. (ExpT. 20, 8). — ***Richardson, H. S.***, The Use of Hebrew to a Minister (HThR. 2, 73—89). — *Riggenbach, E.*, Bibelglaube u. Bibelforschung. 147. Neukirchen, Erziehungsver. ℳ 2. — *S(elbst, J.)*, Ein päpstl. Institt. f. bibl. Stud. (Kath., 4. F., 40, 52—57). — *Sprott, T. H.*, Mod. Study of the OT. and Inspiration. XI, 204. C., Univ. Press. 3 sh. — ***Swete, H. B.***, The relig. Value of the Bible (Cambr. Bibl. Essays, 16, 541—556, cf. sub 3 B). — *Talija, U.*, O. F. M., „Errores scientifici et historici" n nadahnutino Knigama i [in den inspirit. Büchern u.] „citationes tacitae". 47. Zagreb, Piscara, 1908. — *Thomson, A.*, The Bible and Nature. E., Clark. 4 sh. 6 d. — *Urquhart, J.*, D. erfüllten Weissagungen od. Gottes Siegel auf d. Bibel. Uebers. v. *Spliedt*. 5. A. VIII, 180. St., Kielmann. ℳ 2. — *Viénot, J.*, La Bible de l'homme moderne (RevChr. 55, 945—952). — *Wace, H.*, The Estimate and Use of Holy Script. in the Ch. of Engl. (Ch. of Engl. Manuels. No. 14.) 15. 12°. Lo., Thymme. 1 d. — *Walsh, S. Y.*, The Church and the Bible (Irish ecclesiast. rec. 1908, Nov.).

Verbreitung der Bibel. *Breest, E.*, Die Bibelversorgung Deutschlands seit der Reformation. 110. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,80. [Cf. d. Rez. v. *Engel* in ThLBr. 33 (1910), 2, 40.] — *Dowling*, Distribution of Bibles throughout Palestine (PEF., July, 231f.). — *The Word* among the Nations. A popul. illustr. Report of the Brit. and Foreign Bible Soc. for 1908/09. Lo., Bible House. 1 sh.

Swete: Der Wert der Bibel wird durch ihre kritische Behandlung nicht herabgesetzt, sondern gehoben. Die Bibel veranschaulicht das Wesen der Religion an konkreten Beispielen, so ist z. B. das Psalmbuch eine Mustersammlung persönlicher Erfahrungen, ein Erbauungsbuch für alle Zeiten, und die Propheten sind Wegweiser für das religiöse Leben. Der religiöse Wert der Bibel wird erfaßt durch die Erfahrung im Leben, und das Studium der Bibel bietet die Hilfsmittel, um den praktisch religiösen Gehalt der Bibel für das Leben nutzbar zu machen. — ***Richardson:*** Die Frage, ob ein Geistlicher noch die Kenntnis des Hebräischen für sein Amt nötig habe, wird nach verschiedenen Richtungen hin beleuchtet und schließlich mit Ja beantwortet.

D. Altes Testament und alter Orient.

B(oehmer, J.), Moses, Jesus, Paulus — Wilhelm I.? (Stud. 7, 471—474). — ***Burney, C. F.***, OT. Notes. III. Who were the Hosts of the Egyptian Sinuhe? (JThSt. 10, 587—589). — *Cruveilhier, P.*, Les récentes découvertes orientales et leurs rapports avec la Bible (RClFr. 56, 385—397). — *Ders.*, Les principaux résultats des fouilles de Suse et leurs rapports avec la Bible (ib. 58, 158—177, 287—305). — *Dewhurst, L.*, The Pentateuch and ancient Law (Churchman 22, 623—629). — ***Dittrich, E.***, Urväter, Präzession u. Mond-

häuser (OLZ. 12, 292—300). — *Döller, J.*, Gilgamesch-Epos u. d. Bibel (Kath., 4. F., 38, 277—289). — ***Driver, S. R.,*** Mod. Research as Illustrating the Bible. VIII, 95. Lo., Frowde. 3 sh. — ***Eberharter, A.,*** Aus den babylon. Bufsgebeten u. den bibl. Psalmen (ThQ. 91, 1—20). — *Galley*, D. Gewinn der assyr.-babyl. Ausgrabungen f. d. AT. (Allg. ev.-luth. Kz. 42, 17—21, 386 bis 390, 410—416, 434—438, 458—463, 488—492). — ***Grefsmann, H.,*** Altorient. Texte u. Bilder in Verbindung mit ***A. Ungnad*** u. ***H. Ranke*** hrsg. I. Bd. Texte. XIV, 253. II. Bd. Bilder. XII, 140. Tü., Mohr. à ℳ 7,20, in einen Bd. geb. ℳ 17. — ***Gunkel, H.,*** Aegypt. Parallelen zum AT. Vortrag, gehalten auf dem Historikerkongrefs in Berlin, Aug. 1908 (ZDMG. 63, 531 bis 539). — *Ders.*, Die a.t.liche Sagenforschung u. d. Gilgameschepos Prof. Jensens (Frkf. Ztg., 54. Jahrg., No. 97). — ***Ders.,*** Jensens Gilgameschepos in der Weltliteratur (DLZ. 30, 15, 901—911). — *Halévy, J.*, Les Samaritains dans le Coran (RS. 16, 419—429). — ***Habershon, Ada R.,*** The Bible and the Brit. Mus. With a Preface by Sir Rob. Anderson. XIV, 152. Lo., Morgan. 2 sh. 6 d. — ***Jensen, P.,*** Moses, Jesus, Paulus. Drei Sagenvarianten des babylon. Gottmenschen Gilgamesch. Eine Ankl. wider Theol. u. Sophisten u. ein Appell an d. Laien. 63. Frk., N. Frkf. Verlag. ℳ 1,20. — *Ders.*, Moses, Jesus, Paulus . . . 2. Aufl. Ebda. — *Ders.*, Noch einmal Moses, Jesus u. Gilgamesch (Arb.-Ztg. f. d. Kantone Zür. u. Thurgau, No. 67 u. 70 [20. u. 24. März]). — *Ders.*, Wider Herrn Prof. *Köhler* in No. 77 der Arbeiter-Ztg. (ib., No. 84 u. 86 [10. u. 14. Apr.]). — *Ders.*, Entgegnung auf d. Artikel „Moses, Jesus, Gilgamesch" von H. Past. *Cordes* in dieser Ztg. vom 8. Apr. 1909 (Volksbl. f. Harburg, No. 102 [4. Mai]). — *Ders.*, Gilgamesch. Ein Beitrag zur Bibelforschung (Frkf. Ztg., 54. Jahrg., No. 50f. [19. u. 20. Febr. 1909]). — *Ders.*, Im Streit um Gilgamesch (ib., No. 215 [5. Aug.]). — ***Jeremias, A.,*** Vorläufige Antwort auf *P. F. X. Kuglers* Aufsatz „Auf den Trümmern des Panbabylonismus" (Anthropos 4, 823). — ***Johns, C. H. W.,*** The Influence of Babylon. Mythology upon the OT. (Cambr. Bibl. Essays 2, 21—52, s. sub 3 B). — *Korzonkiewicz, J.*, Slady Izraela w zabytkach dawnego Wschodu [Aufserbibl. Beiträge z. Gesch. des Volkes Isr.]. Progr. 47. Krakau, 1908. — *Küchler, Fr.*, Bibel u. Babel (RGG. 1, 1138—1144). — ***Kugler, F. X.,*** Auf den Trümmern des Panbabylonism. (Anthropos 4, 474—499). — *Landersdorfer*, D. Panbabylonism. (HPBl. 1). — *Mills*, Our own Rel. in anc. Persia. Zoroaster (Zarathustra) and the Bible (OC. 23, 385ff.). — ***Montet, Ed.,*** Israel and Babylon. Civilization (ib. 619—631). — *Neumann, Emma*, Im Kampfe um Bibel-Babel. Ein Beitr. zur Mythen- u. Judengesch. nach der Keilschriftliter. im alt. Or. 67. Lichtenstein-Callenberg i. S., Doerfseldt. ℳ 1,25. — ***Nikel, J.,*** D. AT. im Lichte der altorient. Forschungen. I. D. bibl. Urgesch. (Bibl. Zeitfragen, hrsg. v. *Nikel* u. *Rohr*, II. Folge, No. 3.) 54. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,50. — *Ders.*, II. Mose u. sein Werk. (Bibl. Zeitfragen, II. Folge, No. 7.) 32. Ebda. ℳ 0,50. — *Nogara, G.*, Babilonia e Bibbia (Sc. catt., 4. S., 15, 673—692). — *O (ω), A. v.*, Mithra u. Noah (HPBl. 98, 592—603). — ***Panbabylonismus,*** Auf den Trümmern des —? (OLZ. 12, 521—527). — *Ricci, B.*, Giove, Jahwe, Christo. [Schlufs.] (Sc. catt., 4. S., 14, 754—563). — ***Schmidt, P. W.,*** Panbabylonismus u. ethnolog. Elementargedanke. Vortrag (Mitt. d. anthrop. Ges. Wien 38, 43 [1908], 73ff., 89ff., 156ff.). — *Schrift*, D. Hl., u. d. Entdeckungen in Babylonien [poln. S. v. pismo i babilonsca otkrita] (Hrvatska Straža, Krakau 5, 163—173). — *Slabý, J.*, Der Sündenfall des Urmenschen. Vergl. zw. der altbabyl. Tradit. u. den bibl. Nachrichten (Th.-prakt. Quartalschr. 62, 511—520). — ***Steck, R.,*** Die ersten Seiten der Bibel. Ein Vortrag. 32. 12°. Bern, Franke. ℳ 0,65. — ***Thomas, J. E.,*** The OT. in the Light of the Relig. of Babylon. and Assyria. 182. Lo., Black. 3 sh. 6 d. — *Verirrungen* der Wissensch. (Allg. ev.-luth. Kz. 42, 515—518). [Eine Charakteristik des Jensenschen „Moses, Jesus, Paulus". *BiblZ.* 1910, 69.] — ***Völter, Dan.,*** Aegypten u. d. Bibel. D. Urgesch. Israels im Lichte der ägypt. Mythologie. 4. neub. Aufl. VIII, 135. L., Brill. ℳ 2,50. [Rez. v.

Alt in ThLBr. 1910, 135, von *Herrmann* in OLZ. 12, 494, ferner cf. ThLBl. 1910, 3.] — ***Wiener, H. H.,*** The Legislation of Isr. and Babylonia. Being a paper Read before the Victoria Instit. 28. Authors Copy. — ***Winckler, H.,*** Keilinschr. Textbuch zum AT. 3. neubearb. Aufl. mit einer Einführung. XX, 118. L., Hinrichs. *M* 3. [Rez. v. *O. Weber* in OLZ. 12, 539f. und v. *Procksch* in ThLBr. 1910, 133.]

Das Babel-Bibelproblem steht immer noch im Mittelpunkt des Interesses. Wir haben zunächst zwei objektive Hilfsmittel zur selbständigen Forschung zu besprechen, nämlich: ***Greßmanns*** Altorient. Texte und Bilder, worin uns unter einer Decke in deutscher Uebersetzung reiches Material aus den Israeliten verwandten Kulturen stammend zur Ergänzung der a.t.lichen Studien geboten wird, das man sich sonst nur mühsam zusammensuchen mufs. Besonders anerkennend ist zu begrüfsen, dafs neben der babyl.-assyr. und nordsemit. auch die ägypt. Literatur, teilweise zum erstenmal übersetzt, in weiterem Mafse herangezogen ist. Die Namen der Mitarbeiter *Ungnad* und *Ranke* bürgen für die Vorzüglichkeit der Uebersetzungen. Die mit Geschmack und Methode ausgewählten 234 religionsgeschichtlichen und 40 profanen Bilder sind *G.*s eigenes Werk, zahlreich von ihm selbst aufgenommen, ihre Reproduktion ist klar und anschaulich. Das wertvolle Werk wird dem Fachmann als bequemes Nachschlagebuch, Studenten und weiteren Kreisen als nützliches Hilfsbuch hochwillkommen sein. [Rez. von *Volz*; ThLz. 1910, 2; *O. Weber* in LZ. 1910, 4; *Procksch* in ThLBr. 32, 303; ferner DLZ. 1910, 1 und von *Sampey* in RExp. 11, 681.] — ***Wincklers*** Textbuch bringt aus dem babyl.-assyr. Kulturkreise diejenigen Texte, die wegen ihrer unmittelbaren Beziehungen zum AT. wichtig sind, in Umschrift und Uebersetzung, und zwar Königsinschriften, chronologische und mythologische Texte. Neu ist die Einführung einer dem Texte parallellaufenden historischen Uebersicht in der *W.* eigentümlichen Auffassung der Gesch. Israels. — Verarbeitet wird der Stoff u. a. von ***Montet,*** der im Sündenfallbericht aufser dem Lebensbaum besonders in dem, auf babylon. Seite durch zwei charakteristische Bufspsalmen illustrierte, tiefe Sündenbewufstsein parallele Momente findet. Der Name Jahwe ist keilinschriftlich bezeugt. Die israelit. Gesetzgeber haben den babylon. Kodex (Hammurapi) vor Augen gehabt. — ***Thomas*** will unter dem Gesichtspunkte, dafs auch die religiöse Literatur der Babylonier, die den relig. Pulsschlag des menschlichen Herzens aus Urväterzeit darstellt, von dem Schöpfer des Weltalls eingegeben ist, Laien eine Vorstellung von der Beeinflussung der israel. Religion durch die babyl.-assyr. geben. Er untersucht dazu die bekannten Probleme in verständig kritischer Weise und mit zurückhaltendem Urteil: Abhängigkeit des jüdischen Rituals von Babel wird geleugnet, des Gesetzes vom Codex Hammur. unentschieden gelassen. In einer abschliefsenden Erörterung über die Inschriften und den höheren Kritizismus sucht er Gegensätze

zwischen *Driver* und *Sayce* auszugleichen. — ***Drivers*** Buch ist aus Vorträgen hervorgegangen, die er als erster in der 1907 gegründeten, nach Leop. Schweich in Paris benannten Stiftung zur Förderung der Erforschung der antiken Kultur mit Beziehung auf bibl. Studien, gehalten hat. Das Buch, das einen guten Ueberblick über die einschlägigen Fragen gewährt, bietet nicht gerade Neues, ist aber wertvoll als Zusammenfassung des Materials und ausgezeichnet durch Besonnenheit des Urteils. [Cf. d. Rez. v. *Volz* in ThLz. 35 (1910), 2, 36, v. *König* in ThLBl. 30, 38, v. *Eerdmans* in ThT. 43, 570 und in AJTh. 09, 643.] — ***Ada Habershons*** Buch will ein Führer durch die Bibelwelt an der Hand der Denkmäler des Brit. Museums sein, mit dem ausgesprochenen Zweck, die durch den modernen Kritizismus schwankend gewordenen Gemüter wieder für die Wahrheit der Bibel zu gewinnen. Das Buch, das durch seine Illustrationen auch Nichtbesuchern als Führer dienen soll, geleitet seine Leser durch die einzelnen Säle zu den biblisch wichtigen Dokumenten, deren Bedeutung gewürdigt wird. Den Abschluſs bildet eine in streng bibelgläubig-apologetischem Sinne gehaltene Uebersicht. — Von Einzelheiten untersucht ***Wiener*** das Verhältnis des mosaischen zum babylon. Gesetz, verwirft die Theorie einer unmittelbaren Beeinflussung jenes durch dieses und hält nur die Frage für diskutabel, ob das den Patriarchensagen zugrunde liegende folkloristische Milieu dem im Codex Hammurabi vorausgesetzten verwandt ist. Das Resultat seiner Vergleichung beider ist: Ziel des roben und grausamen babylon. Gesetzes ist Sicherheit und Glückstand, das des israel. Heiligkeit; ersteres ist von vergänglichem Werte und bald auſser Kraft gesetzt, dieses von dauerndem Werte für die Gesamtheit der Menschen. — ***Eberharter*** untersucht die babylon. Buſsgebete und die bibl. Psalmen und verkennt nicht die nahe Verwandtschaft nach ihrer materiellen und formellen Seite. In ersterer Hinsicht ist diese auf babylon. Seite ein Rest von Uroffenbarung; die formelle Aehnlichkeit läſst auf eine Entlehnung durch die Israeliten schlieſsen. Die Inspiration wird dadurch nicht gefährdet, da diese sich auf die Form nicht mit erstreckt. — ***Nikel*** behandelt das Verhältnis der bibl. Urgeschichte zu den auſserbibl. Parallelen vom kathol. Standpunkt. Dabei ist anzuerkennen die Klarheit und Präzision, mit der die Probleme herausgestellt werden. *N.* tritt an die Frage heran mit dem Interesse des offenbarungsgläubigen Christen, um die rein menschliche Glaubwürdigkeit der Urgeschichte zu untersuchen und bestätigt zu finden. Diese Petitio principii bestimmt auch das Ergebnis. Die formelle und inhaltliche Verwandtschaft der babylon. und israel. Berichte wird voll anerkannt, ebenso, daſs eine einheitliche Vorstellung vom Schöpfungswerke bei den Israeliten nicht vorhanden war, und daſs der erste Schöpfungsbericht nicht als eine ins einzelne gehende Offenbarung über den wirklichen Verlauf der Schöpfung zu betrachten ist; aber die Erklärung, daſs die

israel. Berichte „auf freie Konzeption des unter dem Einfluſs des inspirierenden Geistes stehenden Verf.s zurückzuführen“ sind, und daſs, wo der bibl. Bericht direkt Ungeschichtliches enthält, „vielleicht der inspirierende Geist die bibl. Schriftsteller veranlaſst, diese Momente gewissen volkstümlichen Vorstellungen zu entnehmen, um gewisse Ideen in eine den Zeitgenossen verständliche allegorische Form zu kleiden“ ist doch recht bedenklich. — In dem zweiten Hefte verteidigt ***ders.*** die Geschichtlichkeit des bibl. Berichtes über Moses Lebensgang, die Religion seiner Zeit, den Sinaibund und seine gesetzgeberische Tätigkeit gegenüber der Kritik. Von Mose selber stammt nur der Kern der pentateuch. Gesetze. — ***Steck*** stellt in einem gedruckten Vortrage die bibl. Urgeschichte dar als Dichtung, die aus Babylonien zu den Israeliten gekommen und hier veredelt und vertieft ist. — ***Johns*** verbreitet sich zunächst über Prinzipien und Methode, die bei der Vergleichung der beiden Kulturkreise in Betracht kommen. Das Vorkommen des Namens Jau in der auſserisrael. Welt läſst sich nicht sicher feststellen, wenn es aber der Fall wäre, so würde dadurch die Eigenart des israel. Jahwe in keiner Weise herabgewürdigt. — Starke Wellen schlägt immer noch der von ***Jensen*** heraufbeschworene Streit um das Gilgamesch-Epos und die Bibel. — Als seine Bestreiter sind zu nennen aus kritischem Lager ***Gunkel*** und *Köhler*, aus orthodoxem *P. Cordes* und *J. Boehmer*, von kathol. Seite *Döller*. — Gegen den Panbabylonismus macht energisch ***Kugler*** Front, indem er gegen Jeremias nachweist, daſs bis zum 8. Jahrh. von einer genaueren Berechnung des Gestirnlaufes nicht die Rede sein kann, und daſs die Babylonier die Vertauschung der Planeten noch nicht kannten. Wir haben hier eine auf streng wissenschaftlichem Boden sich vollziehende, fachmännische Bestreitung. — Dem gegenüber wird in OLZ.: Auf den Trümmern des ***Panbabylonismus?*** geltend gemacht, daſs die Ergebnisse Kuglers, ihre Richtigkeit vorausgesetzt, das Wesen des Panbabylonismus nicht im geringsten träfen. — ***Schmidt*** fuſst auf Kugler und verwirft den Panbabylonismus auf Grund ethnologischer Voraussetzungen. — Gegen Kugler verteidigt dann noch ***Jeremias*** in nicht gerade einleuchtender Form seine Position, stellt aber weiteres Material in Aussicht. [Ueber dasselbe, das inzwischen erschienen ist, s. JB. 29, I. Abt., S. 36.] — Vom astralmythologischen Standpunkt aus sucht ***Dittrich*** hinter das Gen. 5 in den Zahlen liegende Geheimnis zu kommen und gelangt auf ziemlich kompliziertem Wege zu dem Ergebnis, daſs es sich um Präzessionstabellen handelt, deren einzelne Gruppen wiederum „Mondhäuser“ darstellen. Daſs dieses Schema durch häufiges Abrunden der Zahlen erreicht wird, macht das Resultat nicht gerade wahrscheinlicher. — Auch zu der Parole Aegypten und die Bibel liegen einzelne Arbeiten vor. ***Gunkel*** bringt einige prinzipielle Andeutungen und Fragen vor, durch die er Aegyptologen und Alt-

testamentler zur Mitarbeit anregen möchte. Er berührt hauptsächlich die Parallelen auf literarischem Gebiete, in den Mythen, der Lyrik, der Weisheitsdichtung und der Eschatologie. — ***Völters*** Buch hat es trotz der fast einmütigen Ablehnung, wenigstens in Deutschland, bis zur 4. Auflage gebracht. Wenn diese auch in stark neubearbeiteter Form erscheint, so ist die Vergleichungsmethode, die in einer ziemlich systemlosen Nebeneinanderdarstellung von äufserlichen Aehnlichkeiten besteht, dieselbe geblieben. Der zweifellos sehr starke Einflufs der ägypt. Kultur auf Palästina ist ein ganz anders gearteter, als *V.* ihn aufzeichnet. — ***Burney*** identifiziert den in der Sinuheerzählung erwähnten Amu-an-ši mit בני חמור; anšu ist sumer, = חמור, amu das bekannte semit. Wort für Verwandtschaft [nach *BiblZ.* 1910, 93]. Recht bedenklich.

5. Auslegung.

A. Geschichte der Auslegung.

Allgemeines. *Picton, J. A.*, Man and the Bible. A Rev. of the Place of the Bible in humain Hist. VI, 334. Lo., Williams. 6 sh. — *Zilov, J.*, Cto gavorjat znamenitye ljudi o biblii [Was sagten berühmte Menschen v. d. Bibel?]. Zarajsk, 1908.

Jüdisch-rabbinische Auslegung. ***Abrahams, Isr.,*** Rabbinic Aids to Exegesis (Cambr. Bibl. Essays VI, 159—192, cf. oben sub 3 B.] — *Epstein, J. N.*, L'auteur du commentaire des Chroniques (REJ., oct., 189—199). — *Eschwege, S. B.*, D. Kommentar des Immanuel b. Salomon zum Hohenliede. VI, 38 u. 42. ID. Bern. — ***Greenup, A. W.*** and ***Titterton, C. H.,*** The Commentary of R. Meyuhas b. Elijah on the Pentateuch.: Genesis, 131. 12°. Lo., Hackney. — *Greenup, A. W.*, The Yalkut of R. Machir bar abba Mari on Hosea. Lo., St. Johns Hall. 2 sh. 6 d. — ***Ders.,*** The Yalkut of R. Machir bar Abba Mari on Zechariah. 148. 12°. Ebda. 2 sh. 6 d. — ***Ders.,*** The Commentary of R. Tobia b. Elieser on Canticles. 108. 12°. Ebda. 2 sh. 6 d. — *Jehuda ibn Bal'am,* פירוש על ספר ירמיה. Arab. Komment. zum B. Jeremia. Hrsg. v. J. Israelsohn. 36. Kiew. [Aus: Festschrift zum 70. Geburtst. *A. Haravys.*] — *Richtmann, M.*, Juda Taurizis arab. Esther-Kommentar (Magyar Zsidó Szemle I).

Christliches Altertum. ***Bonwetsch, N.,*** D. Weissagungsbeweis aus Gen. 49 in der ältesten Kirche (NkZ. 11, 874—889). — *Gregory, C. R.*, The Reading of Scripture in the Church in the sec. Cent. (AmJTh. 13, 86—91). — ***Lukman, F. X.,*** Zu Justins Erkl. von Ps. 110 (109) 2 in Dialog 83 (BiblZ. VII, 1). — *Meybom, H. U.*, Clem. Alex. en de Hl. Schrift (TTh. 43, 5, 435—470). — ***Morin, D. G.,*** Les Tractatus de Jérôme s. les Psaumes X et XV (RBd. 26, 467—469). — ***Nestle, E.,*** Alttestamentliches aus Eusebius (ZAW. 29, 57—62). — ***Schade, H.,*** Hieronymus u. Ps. 13 (BiblZ. 7, 2, 129—133). — *S. A.*, Sv. Janez Slatoust kot ekseget [D. hl. Joh. Chrysost. als Exeget] (Voditel 11, 233—243). — ***Wilmart, D. A.,*** Arca Noë (RBd. 26, 1—12).

Mittelalter. *Fernandez, G.*, Système exégétique de s. Thomas d'Aquin (span.) (España y America, 1. Apr. u. 1. Mai). — *Hawkins, J. C.*, The Use of Dante as an Illustrator of Scripture. 91. Lo., Soc. of Prom. Christ. Knowl. 1 sh. 6 d. — ***Poletto, G.,*** La santa Scrittura nelle opere e nel pensiero di Dante Alighieri. XX, 381. Siena, Tip. S. Bernardino. L. 4. — *Sanoner, G.*, La Bible, racontée par les artistes du moyen-âge (RAChr. II, 3).

Neuere Zeit. *Faulhaber*, Calderon. der Meistersänger der Bibel in der Weltliteratur. Vortrag. (Aus: Mädchenbildung V, 4.) 22. Kempten, Kösel. — *Jülicher*, A., Calvin als Schriftausleger (ChrW. 23, 655—657). — *Poggel*, H., D. altprotest. Lehrbegriffe üb. d. Hl. Schr. in d. Zeit vom 16. bis zur Mitte d. 18. Jahrh.s (ThGlb. 1, 273—287). — *Walther*, D. W., Kath. Versuche aus früherer Zeit, die Psalmen „nutzbar" zu machen. (Aus: Zur Wertung d. dtsch. Reformation.) I. Vortrag. [S. oben sub 1Cd.]

Jüdisch-rabbinische Auslegung. ***Abrahams*** äufsert sich prinzipiell darüber, dafs die Vernachlässigung der Studien des Talmuds und der rabbin. Schriften durch die a.t.- und n.t.lichen Exegeten bei den zahlreichen heutigen Hilfsmitteln nicht mehr entschuldbar sei, da in diesen Schriften eine ganz spezifische Auslegungsmethode des AT. vorherrscht, und auch die a.t.lichen Zitate oft einen von der Mas. unabhäng. Bibeltext bieten. — ***Greenup***s verdienstl. Ausgabe des Yalkut ha Makiri zum B. Zacharia folgt als 2. Stück der Kl. Propheten nach Hosea. Der Kodex ist nicht vollständig, es fehlt z. B. die Einleitung. Der Yalkut ha Makiri ist jünger als der Simeons, der in den Anfang des 13. Jahrh.s gehören wird. Das Buch ist wichtig für die Textkritik. Das benutzte Ms. — Brit. Mus. Harley 5704 — ist datiert aus dem Jahre 1514 aus Tivoli bei Rom. — Der von ***dems.*** veröffentlichte Hl. Kommentar ist Tobiah b. Eliezers letzte Publikation. Die Auslegung fufst auf dem Midraš rabba, und der Herausgeber setzt voraus, dafs dieser Kommentar in Verbindung mit jenem Midraš, sowie mit dem Yalkut Simeoni und dem Midraš Suta studiert werde. — Von R. Meyuhas b. Elijah, dem Verf. des von ***Greenup*** und ***Titterton*** herausgegeb. Genesis-Kommentars, scheint nichts Näheres bekannt zu sein.

Christliches Altertum. ***Bonwetsch*** bietet eine kurze Geschichte der Auslegung von Gen. 49 bis Origenes und stellt Beispiele für die Nachwirkung dieser Auslegung bis in die Gegenwart heraus. — ***Nestle*** regt durch Anführung einer Reihe von Problemen aus a.t.lichem Gebiete, die in Eusebius' praep. evang. und demonstr. evang. enthalten sind, die Theologen zu einem erneuten zusammenhängenden Studium dieser Schriften an. — ***Schade:*** Hieron. stellt MT. über die LXX und erklärt die im MT. hinter Ps. 134 fehlenden Verse der LXX (Röm. 313—18) für Zusatz. *S.* deckt eine Art von Verstellungskunst des Hieron. in der Lösung dieser Frage auf. — Nach ***Lukman*** bezieht Justin Ps. 1102 auf Christus, der nunmehr seine Herrschaft antritt, nachdem alle Völker das Wort der Berufung empfangen haben. — ***Morin*** entkräftigt zwei von ihm selbst aufgestellte Einwände, die sich der von *Pease* vermuteten Identifikation der in den Anecdota Maredsolana herausgegebenen zwei Traktate des Hieronymus über Ps. 10 und 15 mit Stücken des verlorenen Werkes: In Psalmos a decimo usque ad decimum sextum tractatus septem des Hieron. entgegenstellen. — ***Wilmart*** veröffentlicht den arca Noe genannten lateinischen Trac-

tatus auf Grund von sechs Hdschr. Die Schrift findet sich in dem Kommentar zur Apoc. von Beatus als eine Art Appendix hinter Kap. 3 und wird von *W.* dem Gregor v. Elvira zugeschrieben, etwa aus der Zeit 360—362 stammend. Wir haben in ihr ein Musterbeispiel allegorisierender Schriftauslegung, die Hauptlehren der Kirche werden schon aus dem Berichte über die Arche Noah herausgelesen, so symbolisieren z. B. die 300 Ellen, die die Arche lang ist, das heilige Kreuz, insofern das griech. T, das den Zahlenwert 300 hat, das Kreuz darstellt.

Mittelalter. ***Poletto*** inquiriert in einer sehr eingehenden, dem Papste zu seinem Jubiläum gewidmeten Schrift Dante auf seine Rechtgläubigkeit, dem dann das glänzendste Zeugnis, mit dem er sogar — nach einigen Appendizes — die heutigen Modernisten beschämt, in diesem Punkt ausgestellt wird. Nach Dante ist die Bibel göttlichen Ursprungs, jeder anderen Weisheit überlegen, der Papst ihr unfehlbarer Interpret, höchste Offenbarung, die die menschliche Vernunft vollendet und veredelt, letzte Quelle aller Philosophie. Die einzelnen Kapitel werden stark mit Beispielen gestützt. Alle bei Dante vorkommenden bibl. Personen und Ereignisse werden gebucht und mit einer umfassenden Uebersicht über seine Hauptgedanken über die Bibel abgeschlossen.

B. Auslegung im einzelnen.

a) Allgemeines.

Bennet, W. H., Old Test. History. 186. 16°. Lo., Jack. 1. sh. — *Breukelmann, T.*, Die Vorbilder des AT. in Beziehung auf das NT. zusammengestellt. VIII, 70. Pad., Schöningh, 1908. ℳ 0,75. — *Brown, S. L.*, Messianic Interpretation (Interpret. 5, 273—286). — *Brun*, Jesus og det gamle Testamente. 116. Kopenh., Pio, 1908. Kr. 1,75. — *Bruston, Ch.*, Etudes bibliques. Anc. Test. 7, 40, 19, 32, 48, 5. P. — *Ders.*, Fantaisies exégétiques et critiques (RThQR. 18, 113—146, 226—233, 346—368). — *Burney, C. F.*, Old Test. Notes (JThSt. 10, Juli, 580—589). — *Buxton, E. M. W.*, Stories from the OT. 144. Lo., Methuen. 1 sh. 6 d. — ***Cooke, G. A.,*** Some Principles of Bibl. Interpretation (Exp. 7, march, 103—208). — *Curry, S. S.*, Vocal and literary interpret. of the Bible. 384. N.Y., Macmillan. — *Curson, J.*, Studies in Scenes by the Rivers and Waters of the Bible. 127. Lo., Stockwell. 2 sh. — ***Dummelow, J. R.,*** A Commentary on the Holy Bible by various Wrighters. CLIII, 1092. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. — *Gray, J. C.*, The Biblical Museum. A Collection of Notes, Explanatory, Homiletic and Illustrative of the Holy Scriptures. OT. 10 Bde. NT. 5 Bde. Re-issue. Lo., Stock. à 1 sh. 6 d. — *Hardwich, J. M.* a. *White, C.*, OT. History. From the Red Sea to Ruth. Periode 1 a. 2. 218 u. 244. Lo., Murray. 2 sh. — ***Leimbach, K.,*** Messian. Weissagungen des AT., populärwissenschaftlich ausgelegt. VIII, 146. R., Manz. ℳ 2,40. — *Maurenbrecher, M.*, Biblische Geschichten. Beitr. zum gesch. Verständn. d. Bibel. I. Schöpfungsgesch. 56. II. Sintflutgesch. 56. III. Erzvätergesch. 55. IV. Mosegesch. 59. V. Das sog. Gesetz des Mose. 50. B., Vorwärts. à ℳ 1. — *Soares, T. G.*, Heroes of Israel. Constructive Bible Studies. Ed. by E. D. Burton. 388. Chi., Univ. Pr. £ 1. — *Spencer, F. E.*, OT. History. 128. Lo., Longmans. 1 sh. — *Wabnitz, A.*, Quelques observations exégétiques (RThQR. 6, 566—574). — *X.*, La vraie science des Ecritures

ou les erreurs de la scolastique et l'enseignement officiel s. le vrai sens d. l. Bible. XVII, 129. 12°. Annonay, Bonnard. Fr. 1,50.

Cooke bekennt sich in seiner Antrittsvorlesung bei Uebernahme des T. K. Cheyneschen Lehrstuhles zu dem Prinzip des historischen Kritizismus bei der Auslegung der Bibel. Das AT. ist ihm aber auch ein religiöses Werk, das in religiösem Geiste ausgelegt werden mufs. Das haben in ihrer Weise auch die späteren Bearbeiter des ursprünglichen Textes getan, die deshalb als Zeugen späterer mystischer Religiosität zu würdigen sind. — ***Dummelows*** Bibelkommentar ist als Hilfsmittel für gewöhnliche Bibelleser bestimmt. Zugrunde gelegt ist die engl. autorisierte Bibelübersetzung, dabei wird aber häufig zu besserem Verständnis die revidierte Bibelübersetzung herangezogen. Eine 153 S. umfassende Einleitung enthält einen Ueberblick über die Geschichte Israels, Einleitung in den Pentateuch, Schöpfungsbericht und Wissenschaft, Genesis und babylon. Inschriften, Hammurabigesetze, heidnische in der Bibel erwähnte Religionen u. a. Der Standpunkt ist ein offenbarungsgläubiger, aber dabei nicht unwissenschaftlicher, die neueren Forschungen werden meist als Erweiterung und Vervollständigung des Offenbarungscharakters der Bibel anerkannt. Am AT. sind 23 Mitarbeiter mit z. T. wohlbekannten Namen beteiligt. — ***Leimbach*** legt die messian. Weissagungen vom Protevangelium bis Mal. 110f. für Studenten und Laien aus. Verf. steht auf gut kathol. Standpunkt: die Weissagungen sind vorzeitige Offenbarungen des kommenden Messias im AT. Kennzeichen sind materiell der Bericht über ihre Erfüllung im NT., formell die Uebereinstimmung der hl. Väter und die Lehrentscheidung der Kirche.

b) Der Hexateuch.

Genesis als Ganzes. ***Cox, A. P.*** u. ***Skinner, J.,*** The Name of God in Gen. (ExpT. 20, 8. Mai). — ***Descorsant, L.,*** Quis ut Deus? L'act divin. Du commenc. aux temps judéopaïens. VIII, 149. P., Desclée. Fr. 2. — ***Goodspeed, C.*** u. ***Welton, D. M.,*** The Book of Genesis. An Amer. Comm. on the OT. XXXVII, 253. Ph., Am. Bapt. Publ. Soc. — *Gunkel, H.,* Genesis, übers. u. erkl. 3. Aufl. 1. Hälfte. Handkomment. z. AT., hrsg. v. W. Nowack. I, 1. 288. Gö., Vandenhoeck. Kompl. ℳ 10. — *Hüvelin, G.,* Les doubles récits et la vérité historique de la Genèse (Et. 20, 163—186). — *Macey, S. B.,* In the Beginning. Lo., Clark. 7 sh. 6 d. — *Sayce, A. H.,* The Archaeologie of the Book of Gen. (ExpT. 20, 7, 327f., 427f.; 11, 505—509). — ***Schlögl, M. J.,*** The Name of God in Genesis (ib. 20, 12, 563). — ***Wiener, H. M.,*** The Name of God in Genesis (ib. 20, 10, 473—475). [S. auch *Margolis* sub ICb.]

Genesis. Kap. 1—11. *Boissier, A.,* Les éléments babyl. de la lég. de Caïn et Abel. 9. Genf. [Uebersetzg. einer babyl. Wahrsagung durch J. *BiblZ.* 8 (1910), 99.] — *Cellini, A.,* Il capo III del Genesi e storico? (Sc. catt. 4, 14, 416—434, 544—562, 682—703). — *Ders.,* Ancora sul capo III del Genesi (ib. XV, 157 bis 173). — *Dussand, R.,* Cham et Canaan (RHR. 59, März—Apr.). — *Friedrich, J.,* D. christl. Lehre von der Entstehung der Welt u. d. sog. Sechstagewerk des AT. (DM. 40, 4/5). — *Gunkel, H.,* Chaos (RGG. I, 1619f.). — *Ders.,* Eden

(ib. II, 190f.). — *Hawkings, C.*, In the Beginning. The Mosaic Cosmogony, proved by Science. 80. Lo., Stockwell. 1 sh. — *Kraus, H.*, Ueber d. Sintflut (Mon. Kath. Rel.-Unt. 10, 9—16, 38—48). — *Kristensen, W. B.*, De Ruach Elohim voor de schepping (ThT. 43, 398—400). — *Lintern, W.*, Creation and Grace, being an Exposit. of the first three Capters of Gen. and their Harmony with Science. New improv. Ed. 158. Clamorgan, County Times. 3 sh. — *Loosjes, J.*, De Mensch het beeld Gods (ThSt. 2, 89—136). — *Mabie, C.*, The Preface to H. Scr.: Gen. I—III. A Summary of foundational Truths and Principles (BStdt. 11, 13f.). — *Magoun, H. W.*, The Glacial Epoch and the Noachian Deluge (BS., Apr., 217—242, Juli 431—457). — *Major, H. D.*, The Tree of Knowledge of the Good and Evil Gen. 2_{9-17} (ExpT. 20, Juni, 427f.). — *Mercier, A.*, Le surnaturel dans les trois premiers chap. de la Genèse (Rev. thomiste 1908, Nov.—Dez., 537—565). — *Munro, J. J.*, Gen. 4_{26} (ExpT. 20, Sept., 563). — *Murillo, L.*, La cosmogonia biblica y la sciencia (Razón y Fe 1908, Nov., 429—440). — *Nestle, E.*, Adam (ExpT. 21, Dec.). — *Nikel, J.*, D. gesch. Charakter von Gen. 1—3 (Weidenauer St. III [329. W., Opitz], 1—75). — *Sayce, A. H.*, The Serpent in Gen. (ExpT. 20, Sept. 562 [D. Schlange ist in d. keilschriftl. Vorlage d. Gott Ea, *BiblZ.* 1910, 98]). — *Sampson, H. E.*, Progress. Creation. A Reconciliation of Relig. with Science. 2 Bde. Lo., Rebman. 21 sh. — *Skaballanovič, M. N.*, Kto takoe byl raj [Wie war das Paradies]. Kiew, 1908. Kop. 35. — *Van den Tempel, P.*, Het bovennatuurlijk element in het Paradijs verhaal. Gen. II—III (Nederl. Kath. Stemmen, Apr., 99—113). — *Thomson, H. C.*, „The assured Results of mod. Criticism" tested by the flood Narration (BStdt. 10, 178—183, 245—254). — Cf. *Bleeker* u. *Schulz* sub IB; *Dittrich, Slaby* u. *Steck* sub 4D.

Genesis. Kap. 12—50. *Clark, P.*, The Site of the Sacrifice of Isaak (ExpT. 20, 392—397). [Mit dem „Berge, da Jahwe erscheint", 22_{14}, ist der Sinai gemeint, da dieser 3 Tagereisen von Beerseba entfernt ist, liegt er in Edom und ist nicht = ǧ. Musa. *BiblZ.* 1910, 100.] — ***Haupt, P.***, Lea u. Rahel (ZAW. 29, 281—286). — *König, E.*, Die religionsgeschichtl. Bedeutung d. Patriarchen (GW. 7, 361—377). — *Langdon, St.*, The Name Abraham in Babylonian (ExpT. 21, Nov., 88—90). — *Nestle, E.*, Abraham rejoiced. Gen. 17_{7} (ib. 20, Juli, 477). — *Ders.*, Gen. XX, 17, 18 and Herod. 105 (ib. 476f.). [An beiden Stellen ist die Rede von einer Frauenkrankheit. *N.* vermutet Zusammenhang. *BiblZ.* 1910, 99.] — ***Ders.,*** Zum Faden in Gen. 24_{23} (ZAW. 29, 230). — ***Rießler, P.,*** Zum Jakobssegen (ThQ. 40 [1908], 489—503). — *Sayce, A. H.*, What was the Scene of Abrahams Sacrifice (ExpT. 21, Nov., 86—88). — ***Schröder, W.,*** Gen. 49_{10}. Versuch einer Erkl. (ZAW. 29, 185—197). Dazu ***Marti, K.,*** Nachwort d. Herausgebers (ib. 197f.). — ***Ungnad, A.,*** Ammurapi (ZA. 22, 7—13). — ***Zorell, F.,*** S. J., „Desiderium collium aeternorum". Gen. 49_{26} (ZkTh. 33, 582—586).

Exodus. *Berger, Phil.*, Comment était écrit le Décalogue (Mél. Dérenbourg 15—21 [cf. sub 4A]). — *Benzinger, J.*, Dekalog (RGG. I, 2020—2025). — *Bertholet, A.*, Bundesbuch (ib. 1445—1451). — ***Döller, J.,*** „Obnajim" Ex. 1_{16} (BiblZ. 7, 255—259). — ***Ders.,*** Ein Beitrag zum jüd. Speisegesetze (ThGlb. 1, 379—381). — ***Eerdmans, B. D.,*** The Book of the Covenant and the Dekalogue (Exp. 7, Juli, 21—33, Aug., 158—167, Sept., 223—230). — ***Förster, G.,*** Pentaden u. Dekaden im Bundesbuche (DZKR. 10, 64—83). — *Golay, E.*, A propos du sec. commandement. Israël eut-il des images de Jahve? (RThPh. 5, 353—367). — ***Haupt, P.,*** Der Durchzug d. Hebräer durch das Rote Meer (OLZ. 12, 245—248). — *Jampel, S.*, D. neuesten Aufstellungen über Moses u. sein Werk (JM. 53, 11/12, 641—656). — ***Knudson, A. C.,*** The to-called J Decalog (JBL. 28, 1, 82—99). — *Lagier, X.*, Un persécuteur des Hébreux (Et. 109, 95—109). [Ramses II. ist d. Pharao der Bedrückung. *BiblZ.* 7, 396.] — *L(ehmann)-H(aupt)*, Zur Aufnahme d. Israeliten in Gosen (Klio 9, 260). — *Miketta, K.*, Wo lag d. Berg Sinai? (Weiden. Stud. III [329. W., Opitz], 77 bis 123). — ***Obbink, H. Th.,*** Het Exodus-Vraagstuk (ThT. 43, 238—258). —

Schäfers, J., Zu Ex. 23 19 (BiblZ. 7, 1). — ***Tofteen, A. O.,*** The historic Exodus. Researches in Bibl. Archaeologie II. XXII, 339. Chi., Univ. Pr. $ 2,50. — ***Weill, R.,*** Le séjour des Israélites au désert et le Sinai. Abdruck aus REJ. 57 u. 58. 117. P., Geuthner. — ***Wulff, L.,*** Für d. Echtheit d. Dekalogs u. des Vaterunsers. V, 69. Parchim, Wehdemann. ℳ 1.

Leviticus u. Numeri. ***Jacob, B.,*** D. Abzählungen in d. Gesetzen d. Bb. Lev. u. Nu. 35. Frk., Kauffmann. ℳ 1,50.

Leviticus Numeri u. Deuteronomium. *Ehrlich, M.,* Randglossen zur hebr. Bibel. Textkritisches, Sprachliches, Sachliches. II. Levit. Num. Deuter. 355. L., Hinrichs. ℳ 8.

Leviticus. ***Darby, J. N.,*** D. Vorbilder d. III. B. Mose. Nach dem Französ. 2. A. 80. Elberfeld, Brockhaus. ℳ 0,30.

Numeri. *Bertholet, A.,* Bilaamssprüche (RGG. I, 1244—1251). — *Daiches, S.,* Balaam — a Babylonian Baru (Hilprecht Anniversary, Vol. 60—70 [cf. sub 4 A]). — *Lambert, M.,* Notes exégétiques. I. Numbers 15 38 f. (REJ. 57, Apr., 279 f.). — ***Perles, F.,*** Zu Num. 24 23 (ZAW. 29, 73). — *Robinson, A. C.,* The Ritual of Lev. in the Book of Nu. (Churchman 23, 216—222). — ***Sevensma, T. P.,*** Num. 10 35 u. 36 (ZAW. 29, 253—258). — ***Smith, H. P.,*** The red Heifer (AmJTh. 13, 207—228). — ***Ders.,*** Notes on the red Heifer (JBL. 27, 153—156).

Deuteronomium. *Gigot, F. B.,* The Mos. Authorship of Deut. (Irish Qu. Rev., Okt., 1909). — *Jansen, J. H. G.,* Terugvinding van het Salomonisch Wetboek onder Josias (de Katholiek 1908, Aug., 149—153). — ***Nestle, E.,*** Deut. 28 8 (ZAW. 29, 153). — *Sayce, A. H.,* The Latest Light fr. Orient. Archaeol.: The Date of Deuter. (ExpT. 21, Okt., 45 f.). [Salomo hat d. Gesetze des Mose gesammelt u. aus der Keilschrift ins Hebr. übersetzt u. wie Assurbanipal an seinem Hofe eine Bibliothek begründet. *BiblZ.* 1910, 97.]

Josua. *Haupt, P.,* D. Posaune von Jericho (WZKM. 23, 3/4, 355—365). — *Kelly, R.,* The Sun Standing Still (ExpT. 20, Sept., 566). [Bestätigt d. Auffassung v. Young — s. unt. — durch neue Belege. BiblZ. 1910, 102.] — *Korzonkiewicz, J.,* Jehôšu'a. Eine bibl. Studie üb. d. Ursprung d. Volkes Isr. u. d. Eroberg. Paläst.s unter Josua [polnisch]. IV, 220. Krakau, Univ.-Druck. — ***Matthes, J. C.,*** Das Solsticium Jos. 10 12—14 (ZAW. 29, 259—267). — ***Nestle, E.,*** Rama: Jos. 19 29, 36 (ib. 231). — ***Valeton, J. P. jr.,*** Nog eens Jozua 10 12—14. Brief aan den Oud-Hoogleerar J. C. Matthes (ThSt. 1, 1—10). — *Young, J. C.,* The Sun and the Moon Standing Still (ExpT. 20, 279). [עמד = still sein = nicht mehr erscheinen. *BiblZ.* 7, 398.]

Genesis. ***Goodspeed***s und ***Weltons*** Kommentar stammt aus amerikanischen baptistischen Kreisen und ist Stück eines größeren a.t.lichen Kommentarwerkes, das dem Amer. Comment. on the NT. entsprechen soll. *G.* hat das Ms. *W.*s, der vor der letzten Durchsicht starb, vervollständigt. In der Einleitung wird die mosaische Abfassung als die einfachste Lösung gegenüber der komplizierten Theorie ihrer Bestreiter verteidigt. In der Literaturübersicht begegnen uns an deutschen Namen Ad. Zahn, Rupprecht, Kropatscheck, Zillesen und Hommel. Autorisierte und revidierte Bibel sind im Texte nebeneinander gestellt. Im einzelnen wird hier und da der Versuch gemacht, die biblische Geschichte, wie Schöpfung, Sintflut u. a., gegen die naturwissenschaftliche Erkenntnis auszugleichen. — ***Descorsans*** will nach der Bibel und den Kirchenvätern das Leben und Werk Gottes schildern und beginnt deshalb die Urgeschichte mit der Entfaltung der Gottheit in drei Personen und

mit dem Gericht und Zerfall der Engel in gute und böse. Erst dann beginnt das paradiesische und das patriarchalische Zeitalter der Menschheit. Eine Darstellung der Urzeit in extrem katholisch-dogmatischer Beleuchtung. — Ein Streit über die Zuverlässigkeit in der Ueberlieferung der Gottesnamen in der Genesis war durch *Wieners* Essays (s. sub 3 B.), der sie bestritten hatte, entstanden. Auf *Coxs* Anregung hin wird von ***Skinner*** die Richtigkeit des Textes verteidigt. Nach einer Entgegnung ***Wieners*** stellt endlich ***Schlögl*** das Material von Gen. 1 bis Ex. 3 12 statistisch zusammen und kommt zu dem Schlusse, dafs der Name Jahwe in diesem Abschnitte nicht ursprünglich sei [nach BiblZ. 1910, 95 f.].

Genesis 12—50. ***Haupt*** erklärt die Bnē Lea und Bnē Rahel als Dorfleute und Ziegenhaar(zelt)leute und sieht in ihnen Repräsentanten der israelitischen Bauern und der schafzüchtenden Halbnomaden im Süden. In gewisser Hinsicht entsprechen demnach Lea = Israel und Rahel = Juda. Nebenher bietet *H.* noch eine Fülle sprachlicher und stammesgeschichtlicher Einzelheiten. — ***Ungnad*** schliefst aus hebr. Amraphel, dafs der zweite Bestandteil des Namens des babyl. Königs rapi sei, verkürzt aus einem seiner Bedeutung nach noch unbekannten rapiḫ. — ***Nestle*** macht auf einige Verse aufmerksam, die Menander zu Gen. 14 23 zitiert. — ***Rießler*** untersucht Gen. 49 3—27 textkritisch und exegetisch und bringt zum Schlufs eine geläuterte Uebersetzung. שילה ist = babyl. šilu „Herrscher, König", also Vers 10 „bis ein König kommt und diesem die Völker gehorchen"; gemeint ist der messianische König. — ***Schröder*** gibt eine beachtenswerte und originelle Erklärung von Gen. 49 10. Es ist nämlich שִׁילֹה zu lesen und gemeint ist Judas Sohn Sēla, sonst שֵׁלָה geschrieben. Die Worte „bis dafs Sela kommt" sind Interpolation eines Pedanten, der den Widerspruch zwischen 10 a b und der geschichtlichen Wirklichkeit ausgleichen soll. Der Interpolator verrät sich dadurch, dafs er den auf den Stamm Juda bzgl. Spruch auf die Person Juda deutet. Sela ist hier als der älteste Sohn Judas nach dem Tode von Er und Onan genannt. Der ursprüngliche Wortlaut will also nur die ewige Herrschaft Judas verkünden. — ***Marti*** vindiziert demgegenüber die Lesart משלה mit der Deutung auf Nebukadnezar. Der ganze Vers ist Interpolation, aber nicht messianischer, sondern historischer Art. — ***Zorell*** verteidigt die Richtigkeit der Uebersetzung (42 26): desiderium collium aeternorum und deutet die Worte messianisch: der Messias ist Gegenstand der Sehnsucht der uralten Hügel, das ist bildlicher Ausdruck für die Hügel, von denen von uralters her die Menschheit nach dem Messias ausschaut.

Exodus. Verschiedene Versuche sind zu verzeichnen, die den biblischen Exodusbericht mit den neuen aufserbiblischen Funden aus-

gleichen wollen. ***Obbink*** stellt im Gegensatz zu Eerdmans Kombinationen vier feste Punkte heraus: 1. die Chabiri suchen zur Zeit Abdichibas (ca. 1400—1370) das Gebiet von Jerusalem der ägyptischen Machtsphäre zu entreifsen, 2. von Thutmes III bis Ramses IV wurde ein, wohl semitisches, Volk, ʿpriw genannt, zu Frohnarbeiten verwendet, 3. zur Zeit des Seti I und Ramses II wohnte in Nordpalästina ein Stamm išrw, d. i. vermutlich der Stamm Ascher, 4. im V. Jahre des Merenptah († 1230) wohnt ein Volk isʾṛw in Aegypten, d. i. vermutlich Israel. — In ***Tofteens*** Buch nimmt den gröfsten Raum eine Untersuchung der biblischen Quellen, Abwägung ihrer Berichte, Ausgleiche und Differenzen ein. *T.* glaubt feststellen zu können, dafs P. die Ereignisse etwa 300 Jahre später ansetzt, als die übrigen Quellen und kommt daraufhin zu der Annahme eines zweiten Auszuges, nämlich der in Aegypten zurückgebliebenen Israeliten, den P. im Auge gehabt habe. Im Buche wird sonst viel Material verarbeitet, oft in gewagter Form, worüber hier im einzelnen nicht weiter referiert werden kann. (Cf. die Rezension von *Caspari* in ThLBl. 1910, 4.) — ***L(ehmann)-H(aupt)*** sieht in der Mernepthastelle eine Bestätigung der Exodusberichte und in dem Texte des Haremheb (Braested, Anc. Rec. of Eg. III, 6ff.) ein urkundliches Zeugnis für die Aufnahme von Stämmen des nachmaligen Israel in Unterägypten. — ***Weill*** beginnt mit einem geschichtlichen Ueberblick über die Forschung der Sinaiereignisse und weist nach, dafs die Identifizierung des Gottesberges mit dem Sinai erst auf die dort angesiedelten christlichen Mönche zurückgeht. Seine eigenen Resultate sind: Der Sinai-Horeb liegt südlich Kadeš in wüster Gegend, die niemand je betreten hat, er ist im Grunde nur eine mythologische Vorstellung. Die Legende vom Auszuge aus Aegypten hat ursprünglich mit Mose nichts zu tun, Mose ist nur der Gründer der nationalen Religion, der von Jahwe die Offenbarung des Heiligtums von Kadeš und seines Rituals erhalten hat; erst J^1 gofs beide Traditionen zusammen. Noch J^1 liefs den Zug unmittelbar von Aegypten nach Kadeš gehen, und erst J^2 hat den Abstecher zum Sinai eingefügt. Nach E zogen die Israeliten von Mara-Elim (Tôr) am Roten Meere direkt zum Gottesberge. P. enthält endlich eine kaum noch auf Traditionen fufsende Konstruktion. Der Verf. steht in seinen Anschauungen den deutschen Protestanten nahe, sein Buch enthält viele neue und beachtenswerte Gesichtspunkte. — ***Haupt*** erklärt den Durchzug durchs Rote Meer auf natürliche Weise auf Grund der damaligen topographischen Verhältnisse der Gegend am heutigen Suezkanal und führt dazu eine Parallele aus Herodot an. — ***Förster***s mit juristischer Sachkenntnis unternommener Versuch, nach dem Vorgange Klostermanns die Gesetze des Bundesbuches nach dem im Hebräischen herrschenden Dezimalsystem auf Pentaden und Dekaden zurückzuführen, erweckt in der Tat den Eindruck, dafs das alte Gesetz in dieser Form angelegt

ist; in einigen Fällen ist diese ursprüngliche Anordnung durch Zusätze oder Abstriche zerstört worden. — ***Eerdmans*** erweist die Möglichkeit der Abfassung des Dekalogs in mosaischer Zeit und unterscheidet einen älteren ethischen Dekalog Ex. 20 und einen jüngeren rituellen Ex. 34. Ex. 20 3 verbietet das Aufstellen fremder Götterstatuen im Jahwetempel, das 10. Gebot verbietet das Aneignen von Gegenständen, die zurzeit ohne Besitzer sind. Ferner sucht *E.* den Begriff der debarīm und mišpatim nach ihrem Inhalt und Umfang festzustellen u. a. Die Abhandlung enthält viel Originelles und Anfechtbares. — Auch ***Knudson*** ist der Meinung, dafs Ex. 20 nur wegen seines ethischen Gehaltes aus der Moseperiode nicht ausgeschaltet werden darf. In Kap. 34 läfst sich ein Dekalog nicht erkennen. — Ein weiterer Verteidiger der Echtheit ersteht dem Dekalog in der Person eines Mathematikers, der in einer früheren Schrift auf Grund formalsymbolischer Beobachtung den Dekalog Ex. 20 als aus einem Obwort und nur drei Triaden bestehend zu erweisen gesucht hatte. Nunmehr tritt ***Wulff*** mit derselben Methode auch an Ex. 34 heran und konstatiert, dafs dieser Dekalog nur eine Wiederholungsvariante der Bundesbuchvorschriften in Ex. 22 und 23 und mithin jünger als Ex. 20 sei. Die z. T. recht verwirrte Darstellung der Sinaiereignisse sucht *W.* als klar und übersichtlich zu erweisen, was aber wenig überzeugend wirkt. Ist es auch recht wünschenswert, einmal mit neuen Methoden an diese Fragen heranzutreten, so ist dazu doch ein schärferes Geschütz vonnöten. Mit derselben Methode wird auch die Echtheit des Vaterunsers gegen Harnack verteidigt. — ***Döller*** erklärt אבנים Ex. 1 16 als בֵּנַיִם „Zwischenraum", nämlich zwischen den Beinen des neugeborenen Kindes (1. Sam. 17 4. 23), mit א prosthet. unter Hinweis auf Mechilta zu Ex. 15 15, wo das Wort „Schamteile" heifst, und auf arabische Parallelen. — ***Ders.*** sieht in der Vorschrift Ex. 23 19 (34 26, Dtn. 14 21) einen Humanitätsakt, eine Art Schonung gegenüber der Mutterliebe. Nach ***Schäfers*** dagegen ist die ratio dieser Vorschrift (23 19): Scheidung der einwandernden Hebräer von den Landeingesessenen, denn in der Sinuheerzählung wird diese für das alte Palästina belegt.

Leviticus und Numeri. ***Jacob*** sucht in den Gesetzen das Vorhandensein eines bestimmten Zahlensystems mit den Zahlen 7 und 12 nebst ihren Multiplikativa, die in bestimmten Wendungen, Sprüchen und Begriffen immer wieder hervortreten, nachzuweisen. Verf. schliefst daraus auf „eine eigenartige Rhythmik der Gesetzesrede", die auf die 12 Söhne Jacobs und die 70 Seelen seines Hauses, „letzten Endes auf die Rhythmen der Zeit in Woche, Monat und Jahr nach den Gesetzen des Himmels" zurückgeführt werden. *J.* erreicht dieses z. T. auffallende Hineinspielen der betr. Zahlen manchmal durch ziemlich willkürliche Textbehandlung (cf. *Steuernagel* in ThLz. 34,

324f., der durch Anwendung der *J.*schen Methode auf das Vorwort seines Buches dieses selbst ironisiert, und *Bacher* in OLZ. 12, 268 bis 270).

Leviticus. ***Darby*** sieht in dem Buche Lev. einen Hinweis auf Christus in seinen verschiedenen Amtsverrichtungen, als Opfer, als Priester usw. Das wird durch stärkste allegorische Deutung unter Nachahmung der Art des Hebräerbriefes erhärtet.

Numeri. ***Sevensma*** hält die sogen. Signalworte 10 35f. für jung, ein Erzeugnis der ziemlich dürren Phantasie eines späten Dichters. Das wird auf Grund der Sprache und des Inhalts — kaum sehr überzeugend — bewiesen. — ***Smith*** sieht in dem Opfer der roten Kuh ein von auswärts eingedrungenes Totenopfer, das aber von den Israeliten in seiner ursprünglichen Bedeutung nicht mehr verstanden wurde. — ***Perles*** weist darauf hin, dafs die Lesart 24 23 מְשָׁמוּאֵל (cf. *Nestle* in ZAW. 28, 228) schon talmudisch ist.

Deuteromonium. ***Nestle:*** אסמיך 28 8 alter Fehler für מְעַשְּׁקִיךָ, was die neueren Kommentatoren ignorieren.

Josua. ***Valeton*** verficht noch einmal mit verstärktem Material seine These, dafs die Verse Jos. 10 12–14 poetisch sind und der Bildersprache angehören und den Wunsch ausdrücken, dafs der Sieg noch vor Sonnenuntergang errungen sein möge. — Demgegenüber stützt ***Matthes*** seine realistische Auffassung durch Analogien aus fremden Religionen, in denen man durch derartigen Sonnenzauber die Natur beherrschen zu können glaubte. — ***Nestle*** sucht eine Erklärung für die Bemerkung des Hieronymus, dafs Rama in Ašer (19 20) und in Naptali (19 36) anders geschrieben sei, da im MT keine Verschiedenheit der Schreibweise vorliegt.

c) Die geschichtlichen Bücher.

Richter. ***Barbas, J.,*** Jeftha's gelobte (ThSt. 21, 137—143). — ***Boehmer, J.,*** Silo. Zu Ri. 20–21 (ZAW. 29, 146f.). — *Gunkel, H.,* Debora. Deboralied (RGG. I, 1992—1994). — ***Nestle, E.,*** Das Vlies des Gideon. Jud. 6 36—40 (AR. 12, 154—156). — ***Ders.,*** Jud. 13 25 (ZAW. 29, 153). — ***Riefsler, P.,*** Zum Deboralied (BiblZ. 7, 260—278). — ***Witt, J.,*** Ueberwinder. Eine Erklärung d. Buches der Richter. 94. Kiel, Missionshaus.

Rut. *Lazarus, M.,* D. Buch Ruth. Vortrag (Jahrb. f. d. jüd. Gesch. u. Ltr. XII. 276; 52. B., Poppelauer. S. 64—80). — ***Köhler, L.,*** D. Adoptionsform vo: Rt. 4 16 (ZAW. 29, 312—314).

Samuel. ***Barnes, W. E.,*** The David of the Book of Sam. and the David of the Book of Chronicles (Exp. 7, VII, 49—59). — ***Boehmer, J.,*** Zu 1. Sam. 14 3. Silo I (ZAW. 29, 142—145). — ***Caspari, W.,*** Liter. Art u. hist. Wert von 2. Sam. 15—20 (ThStKr. 1909, 3, 317—348). — ***Ders.,*** D. Benennungen Davids in 2. Sam. 13—20 (ib. 4, 619—625). — *Charles, R. H.,* Emerods [Ueber d. Beulenpest 1. Sam. 57. *K. M.* in ZAW. 29, 237] (ExpT. 20, 332f.). — *Compston, H. F. B.,* The Prophets Profit. 1. Sam. 9 7 (ib. 21, Dez., 318). — ***Haupt, P.,*** Davids u. Christi Geburtsort (OLZ. 12, 2, 65—69). — *Jordan, W. C.,* Homiletics and Criticism. 2. Sam. 2 1—14 (BW. 33, 32—37). — ***Nestle, E.,*** 1. Sam. 19 24 (ZAW. 29, 153f.). — ***Schäfers, J.,*** Zu 1. Sam. 4 21

(BiblZ. 7, 3—4). — *Willeth, H. L.*, Studies in the First Book of Samuel. Constructive Bible Studies, ed. by E. D. Burton. Chi., Univ. Pr. $ 1. [S. auch *Wiesmann* u. *Nestle* sub 1B.]

Könige. *Day, E.*, The Deuteronomic Judgments of the Kings of Judah (JThSt. 11, Okt., 74—83). — ***Peters, N.***, Hiels Opfer seiner Söhne beim Wiederaufbau Jerichos. Ein Blatt aus d. Kommentaren d. Spatens (ThGlb. 1, 21—32). — *Schneider, H.*, Das Jahubild im Tempel Salomos (Memnon III, 159—162). — *Urquhart, J.*, „A huge Bible difficulty" (BStdt. 11, 15—17). [Ausgleichsversuch zw. 2. K. 9 27 f. u. 2. Chr. 22 8 f. *BiblZ.* 1910, 102.] — [S. auch *Herzog* sub 6B.]

Ester. ***Cosquin, E.***, Le prologue-cadre des „Mille et une Nuits". Les légendes perses et le livre d'Esther (RB. 6, 1, 3—49; 2, 161—197). — *Oers, J. M. van*, Het boek Esther. Deel III. 5e Afl. v. Biblia Sacra. s'Hertogenbosch, Teulings. — [S. auch *Howorth* sub IB u. *Davies* unter Esra.]

Esra. Nehemia. Chronik. *Bertholet, A.*, Chronik (RGG. I, 1791 bis 1804). — ***Buhl, F.***, Eine arab. Parallele zu 2. Chr. 35 25 (ZAW. 29, 314). — *Davies, T. W.*, Esra, Nehemia a. Esther. Century Bible. 390. Lo., Jack, 2 sh. 6 d. [Cf. d. Rez. in ThLBl. 31 (1910), 3.] — ***Erbt, W.***, Esra u. Nehemia (OLZ. 12, 154—161). — *Glagolev, A.*, Kommentarij na 2. Kniga Paralipomenon [russ.]. St. Petersb., 1908. Kop. 80. — ***Jahn, G.***, D. Bücher Esra (A u. B) u. Neh., textkritisch u. histor.-kritisch mit Erklärung d. einschlägigen Prophetenstellen u. einem Anhang üb. hebr. Eigennamen. XCI, 289. Leiden, Brill. *M* 6. — *Torrey, C. C.*, The Chronicler as Editor and as Independent Narrator (AJSL. 25, 2, 157—173; 3, 188—217). — *Ders.*, The Ezra Story in its Original Sequence (ib. 25, 4, 276—311).

Richter. ***Witt*** legt das Richterbuch aus als Vorbild der Zeit, von der die 7 Sendschreiben in Apk. 2 und 3 berichten. Der Versuch gelingt nur durch extremste Symbolisierung und Allegorisierung, indem die Personen des Richterbuches zu Typen richtiger Bibelleser werden. Ein Musterbeispiel von Exegese zu 1 10 f.: „Hebron bedeutet s. n. w. Gemisch, und Kirjath Sepher bedeutet Stadt des Buches, deren Name nach dem Sieg in Debir, was Gottes Wort bedeutet, umgewandelt wird." Wir sollen daraus lernen, „daß nur innige Gemeinschaft mit Gott und eine Bibel, die aber durch diese Gemeinschaft zum lebendigen Gotteswort für uns wird, uns in Glaubenssachen den Sieg verleihen kann", und so geht es durch das ganze Buch. — ***Rießler*** rekonstruiert die ursprüngliche Form des Deboraliedes, aber so radikal, dafs diese Art von Operation wenig Vertrauenerweckendes hat. — ***Nestle*** konstatiert die Unzulänglichkeit der bisherigen Erklärungen des Vlieses auf der Tenne und hofft auf bessere Erklärungen durch Beibringen religionsgeschichtlicher Parallelen. — ***Ders.*** befürwortet die Uebersetzung der Peš für עִם 13 25: ducere eum, und die Auffassung als Piel. — ***Barbas:*** Joseph Kimchi (ca. 1150 bis 1175), der Vater David K.s, hat als erster das Opfer Jephtas als Weihung zum heiligen Dienst am Heiligtum in Ehelosigkeit aufgefafst, nach 11 39. Er wollte offenbar durch diese Deutung den christlichen Anklagen auf Ritualmord eine wichtige Stütze entziehen. — ***Boehmer*** findet in Ri. 20. 21 einen noch älteren Bericht als die Mispa- und Siloquelle Buddes, nach dem die beteiligten Israeliten

sich gleich vor Gibeas Toren sammelten, ohne die heilige Stätte Silo zu berücksichtigen.

Rut. ***Köhler*** sucht die Annahme, dafs in 4 16 eine Adoptionsformel vorliegt, durch einige Parallelen aus anderen Religionen zu stützen.

Samuel. ***Barnes:*** Der David in Sam. und der David der Chronik haben rein historisch nichts miteinander zu tun, nur ersterer kann historisch gewertet werden, letzterer dagegen kommt als typischer Repräsentant der nachexilischen Frömmigkeit in Betracht. — ***Schäfers*** hält איכבד des MT I 4 21 für absichtliche Verhüllung des ursprünglichen יברך כבד (LXX), um das Anstöfsige des von dem jungen Weibe in ihrer Verzweiflung ausgestofsenen Namens — ברך = „lästern, fluchen" — zu vermeiden. Nicht sehr einleuchtend. — ***Boehmer*** fixiert den Stammbaum Elis zu I 1 4 3 chronologisch. — ***Nestle:*** Die Lesart: „Saul . . . sang nackt den ganzen Tag" I 19 24 in vorlutherischen Bibeln beruht wohl auf Verwechselung von cecidit und cecinit. — ***Haupt:*** I 20 28 bedeutet bêt lehem Opfermahlhalle wie liška. Die falsche Deutung dieser Stelle ist der Anlafs für die spätere Tradition, Betlehem sei Davids und damit Jesu Geburtsort gewesen. Ephrât Mi. 5 ist Name für die gens David, ursprünglich vielleicht eins der fruchtbaren Täler bei Hebron bezeichnend. — Nach ***Caspari*** ist die übliche Meinung, dafs II 9—1. K. 2 eine einheitliche Quelle sei, nicht haltbar, jedenfalls bilden Kap. 15—20 ein selbständiges Stück für sich, das sich als Uebergangsprodukt von der Novelle zur Geschichtsschreibung charakterisiert. Es ist eine Novelle, die praktische Zwecke verfolgt und historisch wahr sein will. — ***Ders.*** sucht die verschiedenen Benennungen und Titulaturen Davids auf verschiedene zeitliche Gebräuche und innere Gründe zurückzuführen. Die Lektüre der *C.*schen Schriften wird durch ihre geistreichelnde und dadurch unklare Diktion oft recht erschwert.

Könige. ***Peters*** erklärt I 16 34. zweifellos richtig, als Bauopfer und weist auf die Funde von eingemauerten Skeletten in T. Taanek und Gezer hin.

Ester. ***Cosquin*** bestreitet die Gleichsetzung von Ester und Scheherazade durch *de Goeje*, die Auffassung *Jensens*, der in dem Buche den Sieg der babylonischen über die elamitischen Götter novellistisch dargestellt sieht, und die *Haupts*, der als Urbild von Ester und Scheherazade Herodots Phaedymia, eine Personifikation des Lichtes sieht. Rein literarkritisch betrachtet, ist Ester eine selbständige Figur.

Esra-Nehemia-Chronik. ***Jahns*** Kommentar zu Esra-Neh. teilt mit seinen übrigen Büchern die einseitige Ueberschätzung des Septuagintatextes. Auch sonst bietet er z. T. recht eigenartige Resultate: das Buch Esra hat, wie die Weissagungen des Jer. und Dtrjes., den Zweck, die Fiktion der von Koreš gestatteten Rückkehr von Exu-

lanten, sowie des von ihnen aufgeführten Mauer- und Tempelbaues mit Ha. und Sach. auszugleichen. Das Neh. 8 vorgelesene Gesetz geht auf das Dtn. zurück. P. ist nach Esra und Neh. entstanden, aber vor ihrer Ueberarbeitung durch den Chronisten. Esra in seiner heutigen Gestalt hat zur Zeit des Siraciden noch nicht existiert. Nur der Charakter Nehemias mutet historisch an, der des Esra ist ohne Fleisch und Blut ein künstliches Gebilde. Ein über 100 Seiten langer Anhang bringt ein dankenswertes Verzeichnis hebr. Eigennamen, meist theophore, in denen *J.* zahlreiche Spuren alten Heidentums konstatiert. Bei allem Radikalismus wie Einseitigkeit steht zu hoffen, dafs auch diese Betrachtungsweise zur Klärung des Problems der Entstehung des Judentums in ihrer Weise beitragen wird. — ***Erbt*** sieht in den Memoiren Neh.s eine Verteidigungsurkunde in dem ihm vom persischen Hofe gemachten Prozefs. Sie hat der Chronist benutzt und aufgefüllt, um sie als Urkunden für den Beweis der ununterbrochenen Reihenfolge der Hohenpriester bis auf Simon zu gebrauchen. Esra ist Familienname eines Priesterzweiges, der sich auf Seraja zurückführte. Das Ich der Esramemoiren geht auf den Hohenpriester Jesua, und die Memoiren selbst sind das offizielle Aktenstück des Hohenpriesters über seine Reise an den Hof, um für Wiedereinrichtung des Tempeldienstes zu petitionieren. Es sind dies Ergebnisse von Vorarbeiten *E.*s, deren endgültige Darbietung freilich in nächster Zeit nicht zu erwarten ist. — ***Buhl*** verweist auf *Wellhausen*, Vakidi 144, ibn Saad II, 1, 30, als Parallele zu 2. Chr. 35 25.

d) Die prophetischen Bücher.

Allgemeines. *Condamin, A.*, La mission surnaturelle des prophètes d'Israel (Et. 118, 5—32). — *Cornill, C. H.*, D. israel. Prophetismus. In 5 Vorträgen f. gebildete Laien geschrieben. 7. Aufl. Mit 4 Tafeln v. Fr. Preufs. VIII, 183. Str., Trübner. — *Driver, R. S.*, The Ideals of the Prophets (ExpT. 21, 29—32). [Die Weissagungen der Propheten sind Ideale zur Anregung und nicht nach ihrer tatsächl. Erfüllung zu bemessen. *BiblZ.* 1910, 108.] — ***Eiseten, F. C.,*** Prophecy and the Prophets in their histor. Relations. 331. N.Y., Eaton. $ 1,50. — *Lods, A.*, La morale des prophètes (Morales et religions, leçons professées à l'école des Hautes Etudes Soc. 61—96). — *Macalister, R. A. S.*, Tales of the Prophets. Translated (PEF. 40, 310—317; 41, 35—41). [Moderne paläst. Erzählungen über die Propheten von Abraham an.] — ***Meinhold, J.,*** D. Propheten in Israel von Moses bis auf Jesus. Pädag. Mag., hrsg. v. Fr. Mann, Heft 383. 127. Langensalza, Beyer. *M* 1,60. — *Pokrokovskij, A.*, D. a.t.l. Prophetism. als charakterist. Grundzug d. bibl. Gesch. Israels [russ.] (Bogoslovskij Veštnik [1908] IV). — *Protin, S.*, L'argument prophétique (rev. augustin. XV, 385—401). — *Rothstein, G.*, Neue u. alte Probleme des isr. Prophetismus (ZevR. 20, 3). — *Rybinskij, V. P.*, D. a.t.l. Propheten [russ.]. St. Petersbg., 1908. Kop. 20. — *Smith, H. P.*, The Prophets of Israel as social Reformers. Unitarian Tracts, New Series No 76. Lo., Brit. and for. Unit. Ass. 1 d. — *Stacy, J.*, Handbook of Prophecy. 149. 12°. Richmond, Presb. Commitee of Publ. $ 0,60. [Allegor. Ausdeutung aus Dan. u. Jo.; im J. 2000 beginnt das 1000jähr. Reich; der Papst ist der Antichrist; die Zahl 666 bedeutet „der Lateiner". *BiblZ.* 1910, 69.] — *Touzard, J.*, Les

prophètes de l'AT. III. von La vérité du catholic (RClFr. 66, 513—548). — *Ders.*, L'argument prophétique. Suite et fin (Rev. prat. d'apol., 15. Febr., 731 bis 750). — ***Wiener, M.,*** D. Anschauungen d. Propheten von d. Sittlichkeit: Schriften d. Lehranst. f. d. Wiss. d. Judent.s. Bd. I, H. 3 u. 4. VIII, 161. B., Mayer u. Müller. *M* 3. — ***Woods, F. H.*** a. ***Powell, F. E.,*** The Hebrew Prophets for Engl. Readers. In the Language of the Rev. Version. I. Amos Hosea Isaiah 1—39 and Micah. 224. Lo., Frowde. 2 sh. 6 d.

Jesaia. *J. A.*, Décision de la Commiss. bibl. concern. le charactère et l'auteur du livre d'Isaïe (Nouv. rev. Th., 98, 9—10. 533—539). — *Burney, C. F.*, The „Sign" of Immanuel (JStTh. 10, Juli, 580ff.). — *Capobianco, A.*, Una lezione di critica a Salv. Minocchi. 68. Avelino, Pergola. L. 1. [Für Einheitlichkeit des Jes. *BiblZ.* 1910, 73.] — *Halévy, J.*, Recherches bibl. Le livre d'Isaïe (RS. 17, 129—148, 245—270, 363—401). [Beg. einen Jes.-commentar, zunächst bis 6 13. *BiblZ.* 1910, 108.] — *Lippl, J.*, Prophet. Weissagung u. literar. Einheit d. Jesaiabuches (Th. prakt. Mon.-Schr. 19, 123—126). — *M.*, D. Komposit. d. Jesaia im Lichte von Archäol. u. Gesch. (JWWKT. III, 35, 1110—1112). — *Mirtov, P.*, Social'nyja vozzrenija proroka Jesaïi [Die soz. Ansichten d. Proph. Jesaia]. Sergier Posad, 1908. Kop. 20. — *Murillo, L.*, La Santa Sede y el libro d'Isaias (Razon y Fe, Febr., März, Apr., Mai, Juli, Aug.). — *Rogers, A.*, Prophecy and Poetry: Studies in Isaiah and Browning. Bohlen Lectures. Lo., Longmans. 4 sh. 6 d.

Jesaia 40—66. ***Brändli,*** Weissagung vom Knecht d. Herrn (MThK. 37, 35—44, 125—134). — ***Feldmann, F. X.,*** D. Weissagungen üb. d. Gottesknecht im B. Jes. (Bibl. Zeitfrag., hrsg. v. Nikel u. Rohr, II, 10.) 43. Mstr., Aschendorff. *M* 0,50. — ***Hoonacker, A. van,*** L'Ebed Jahwé et la compos. littéraire du chap. XL ss. d'Isaïe (RB., NS. VI, 4, 497—528). — ***Jansen, H. J. J.,*** S. J., Isaias LII, 13—LIII, 12 (Studiën 121, 5, 509—529). — *Köberle, J.*, Jes. 53 im Lichte d. Erfüllung (Allg. ev.-luth. Kz. 42, 218—221, 242—246). — Prof. *E. König*s Reply to Dr. Cobbs „Where was Isaiah 40—66 written?" (JBL. 28, 100—102). — *Nestle, E.*, Isaiah XLII 2 (ExpT. 20, Jan., 189). — *Whitehouse, O. C.*, Isaiah. Vol. 2: Deutero-Isaiah 40—55; Trito-Isaiah. Introduct., Rev. Version with Notes, Index a. Map. (*Century-Bible*). 350. 12°. Lo., Jack. 2 sh. 6 d.

Jeremia. *Besredka,* Abim. עט שקר סופרים. 137. Drowitsch. [Hebr.] — ***Boehmer, J.,*** Jerem. u. d. „Euphrat" (ThStKr. 448—458). — ***Ders.,*** Zu Jer. 41 5. Silo 2. (ZAW. 29, 145f.). — ***Liechtenhan, R.,*** Jeremia. II, 11 der Rel.gesch. Volksbücher, hrsg. v. Fr. M. Schiele. 48. Tü., Mohr. *M* 0,50. — ***Meyer, K.,*** Jeremia, d. Prophet. Aus: Für Gottes Wort u. Luthers Lehr. Bibl. Volksbücher, hrsg. v. Rump. II, 6. 32. Gü., Bertelsmann. *M* 0,40. — *Woods, F. H.*, Note on Jeremiah XVII 11 (ExpT. 20, Mai, 375f.). [S. auch *Köhler* sub I B.]

Hesekiel. ***Carus-Wilson, A.,*** The Vision of the div. Glory (Interpr. VI, 81—91). — *Dreyfus, L.*, Sur un verset d'Ézéchiel [40 5] (REJ. 58, 16, 292f.). — *Mesnard, J. A*, Les tendences apocalyptiques chez le proph. Ézéchiel. 112. Cahors, J. A. Coueslant). — *Skaballanovi˙, M.*, D. geheimnisvolle Tempel des Proph. Ezechiel [russ.] (Trudy Kievskoj Duhovnoj Akad. 49 [1908], 519—550). — ***Woods, F. H.,*** Ezekiel, chapt. IV: a Psychologic. a. Pathological Problem (ExpT. 7, Juli, 48—55). — *Zachariae I.*, Einem Sterbenden das Kopfkissen wegziehen (AR. 11 [1908], 151—153). [Vgl. Hes. 13 17—21.]

Daniel. *Auchincloß, W. S.*, Darius the Median (BS. 66, 536—538). — *Bertholet, A.*, Danielbuch (RGG. I, 1958—1967). — *Ders.*, Aramäisches im AT. (ib. 654—657). — *Emmet, C. W.*, Man shall run to and fro". Dan. XII, 4 (ExpT. 20, März, 278f.). — *Gibson, Marg. D.*, Mene Tekel Upharsim (ExpT. 20, Sept., 562f.). [Die Inschr. sei ständig im Kgl. Palast vorhanden gew., wo d. Einkünfte vermessen wurden. *BiblZ.* 1910, 110.] — *Hoonacker, A. van,* Daniel IX 26 וְאֵין לו (ib. Mai, 380f.). [= „Es gibt keinen Leviten mehr".

BiblZ. 1910, 110.] — ***Keller, B.,*** D. Prophet Daniel. Das proph. Wort. Weissagungsbücher d. Hl. Schrift, f. bibelforschende Christen erkl. Bd. 1. 3. A. VIII, 275. Dr., Ungelenk. *M* 3. — *Stoop, E. de,* Onirocriticon du proph. Daniel, dédié au roi Nabuchodonosor (RPhilog. 33, 93—111). — *Torrey, Ch. C.,* Notes on the Aram. Part. of Dan. (Transact. of the Connectic. Acad. of Arts a. Sciences, Vol. XV, Juli, 241—282). — *Wright, G. F.,* Solar Eclipses and anc. History (BStdt. 10, 101—105). [Auf Grund astron. Daten sei Darius der Meder bei Dan. mit Astyages identisch u. Cyrus der Sohn des Astyages u. d. Esther. *BiblZ.* 1910, 110.]

Kleine Propheten. ***Fischer, J.,*** D. Propheten Obadja, Joel, Amos, Hosea, nach dem Urtext präpar. u. übers. XX, 283. R., Manz. *M* 4,80.

Hosea. ***Misener, A.,*** The Place of Hos. I—III in Hebr. Literature. 51. ID. Toronto. — ***Nestle, E.,*** Gomer b. Diblajim (ZAW. 29, 233f.).

Joel. *Graeberlin, A. C.,* The Prophet Joel, an Exposition. 186. Lo., Morgan. 3 sh. 6 d.

Amos. *Bewer, J. A.,* Note on Amos 2_{7a} (JBL. II, 200—202). — *Čirič, J. v.,* Kniga proroka Amosa [Das Buch des Proph. Am.] (Bogoslavski Glasnik XIII, 158—163, 281—311; XIV, 3—25, 129—155, 257—269). — *Lockert, E.,* Le prophète Amos. IX, 175. Cahors, Coueslant. — *Touzard, J.,* Le livre d'Amos. LXXXV, 119. 16°. P., Bloud. Fr. 3.

Micha. *Barnes, W. E.,* Micah the Prophet. An Introduction (Interpr. V, 353—364). — *Ehrenhaus, M.,* D. Messiasbild d. Micha. 10. Progr. Stendal. — *Margolis, M. J.,* The H. Scriptures with Comment.: Micah. 104. Ph., Jew. Publ. Soc. of Am., 1908. — ***Nestle, E.,*** Micha 4_3 (ZAW. 29, 234).

Zephanja. *Algyogyi-Hirsch,* Zur Erkl. von Seph. 2_{14} (VBK. III, 3, 131—142).

Maleachi. *Halévy, J.,* Recherches bibl.: Le prophète Malachie (RS. 17, 1—44). — ***Nestle, E.,*** Mal. 2_3 (ZAW. 29, 154f.).

Allgemeines. ***Wood*** und ***Powell*** wollen den engl. Bibellesern die a.t.lichen Prophetenschriften schmackhafter machen, als es die engl. Bibelübersetzungen vermögen. Die Uebersetzung erstrebt neben treuer Wiedergabe auch das Empfinden für die Schönheit und Tiefe der Prophetenschriften zu wecken und schliefst sich deshalb an das Versmafs des Urtextes an. Eine allgemeine Einleitung orientiert über das Wesen des Prophetismus und die poetische Form ihrer Schriften, spezielle Einleitungen vermitteln das literarische und historische Verständnis der einzelnen Schriften. Die Propheten sind Vermittler des göttlichen Willens an die Zeitgenossen. Wandlungen in den Anschauungen der Propheten werden anerkannt. — ***Meinhold***s Buch ist aus Ferienkursvorträgen vor Lehrern und Lehrerinnen entstanden, damit ist ihr Anlafs und Zweck gekennzeichnet. Es werden behandelt Moses, Am., Hos., Jes., Jer. und Jesus. Im ersten nimmt *M.* Gelegenheit, sich über den Panbabylonismus, *Eerdmans* und den orient. Monotheismus *Bäntsch*s zu äufsern. — Auch ***Eiselen***s Buch dient der Popularisierung der Propheten. *E.* denkt es sich als Unterlage für Seminarien und Sonntagsschulen. Die Propheten sind gesandt zu ihren Zeitgenossen, haben aber auch uns noch manches zu sagen, religiöse und historische Würdigung der Propheten geht in verständiger Weise Hand in Hand. Der kritische Standpunkt mag erhellen aus der

Datierung Joels ca. 400, Sach. 9—14 ca. 350, Dan. ca. 168. — Ein sehr wertvoller Beitrag zu der von den christl. Theologen noch immer stiefmütterlich behandelten a.t.lichen Ethik wird hier von jüdischer Seite in ***Wiener***s Buch in bezug auf die Propheten geboten. *W.* stellt seine als Schüler von *Herm. Cohen* gewonnene philos.-ethische Anschauungsweise in den Dienst der a.t.lichen Forschung, die er ihrerseits mit modern kritischer Methode handhabt. Zuerst wird der ethische Gedanke unter den höheren Gesichtspunkt der göttlichen Offenbarung gestellt, dann sucht der Verf. die spezifisch isr. Eigenart aus der Beeinflussung durch andere Nationen herauszustellen und kommt drittens zum Problem der sittlichen Persönlichkeit, der Verwirklichung der Sittlichkeit und der Lehre von den Pflichten. „Den krönenden Abschluſs bildet die Lehre von der Verwirklichung der Sittlichkeit im messianischen Zukunftsreiche." [Cf. die Rez. von *Volz* in ThLZ. 35, (1910), 1.]

Jesaja 40—66. ***Brändli*** vergleicht den Begriff des Knechtes Jahwes mit einer Pyramide, deren unterste Schicht das gesamte Israel, deren mittlere das geistliche Israel und deren Spitze das wahre Israel, Christus, ausfüllt. — ***Hoonacker*** polemisiert gegen *Sellin* und *Staerk* und schlieſst sich *Condamin* an. Er unterscheidet zwei Stücke, in dem ersten ist Cyrus das von Gott gesandte Werkzeug an Isr.-Jakob, im zweiten tritt der mit der Heilsmission betraute Erlöser an die Stelle von Cyrus, und Zion-Jerusalem an die Stelle von Isr.-Jacob. Durch weitgehende Umstellungen wird dieses System noch ausgebaut. — ***Feldmann*** begründet seine Darstellung über den Gottesknecht, der von kathol. Exegeten „niemals eine andere als die messianische Erklärung" erfahren hat, durch eingehende Exegese der vier Lieder und gelegentliche Bekämpfung der modernen prot. Deutungen, besonders derjenigen von *Sellin* und *Greßmann*. — Auch ***Jansen*** vertritt die messianische Auffassung, die er besonders aus der n.t.lichen Erfüllung beweist. Jes. 52 13—53 12 ist ein Chorlied, das *J.* nach seiner rhythmischen Gestalt rekonstruiert.

Jeremia. ***Liechtenhan*** zeichnet in kurzem Rahmen ein vortreffliches Bild des groſsen Propheten, den er als Menschen und Propheten eingehend würdigt. Er fuſst im Ganzen auf dem Duhmschen Verständnis des Jer., ohne diesem jedoch in allen Punkten der Echtheitsfrage zu folgen. Die Berufung geht auf ein visionäres Erlebnis zurück, das psychologisch begründet wird. Daraus resultiert bei dem Propheten das Bewuſstsein seiner Erwählung, die ihm eine reiche Kraftquelle fürs Leben ist. Das Büchlein reiht sich in würdiger Weise den übrigen religionsgeschichtlichen Volksbüchern an. [Rez. von *Schaefer* in ThLbr. 33 (1910), 73.] — ***Meyer***s Buch ist Wiedergabe eines in Bethel auf dem theol. Kurse gehaltenen Vortrages und enthält ein einfaches Bild von dem Lebensgange und den geschichtlichen Zeitverhältnissen des Propheten. Das Eigenartige der tief angelegten Persönlichkeit und sein schrift-

stellerischer Individualismus hätten vielleicht noch etwas schärfer gewürdigt werden können. — Nach ***Boehmer*** bedeutet 134—7 פרת nicht den Euphrat, sondern die Ortschaft Fara (Jos. 1823) im W. Fara unweit Anatot. Die Richtigkeit dieser These würde in der Tat eine grofse Schwierigkeit beseitigen. — ***Ders.*** verteidigt das Silo des MT. in 415 gegen das Salem der LXX.

Hesekiel. Die vor einiger Zeit erfolgte Beobachtung einer Nebensonne durch einen Reisenden in Mesopotamien wird von ***Carus-Wilson*** zur Erklärung der Vision des Hesekiel herangezogen. — ***Wood*** findet das Gebahren des Propheten in Kap. 4 auch bei symbolischer Abzweckung einfältig, ja kindisch, wenn es sich nicht um eine körperliche Krankheit handele. Er nimmt deshalb eine Art von Nervenschwäche nach 315, 81—1225, oder gar Schlaganfall nach 325 und 4 an, mit der Aphasie (326) häufig verbunden ist. Diese Deutung bedeutet also eine Ehrenrettung des Propheten.

Daniel. ***Keller*** erklärt das Buch Dan. für bibelforschende Christen an der Hand von Luthers Uebersetzung. Vom Standpunkt des strengsten Inspirationsglaubens wird die Bibel durch die Bibel erklärt. Der Aufenthalt der drei Männer im feurigen Ofen ist ein wirkliches Wunder des allmächtigen lebendigen Gottes der Wunder. Der Menschensohn 137 ist das Prototyp des n.t.lichen „Menschensohnes", jenes Namens, der Jesu Hoheit vor der Welt verbirgt und vor den Auserwählten enthüllt. Abgesehen von den historischen Daten verzichtet der Verf. auf wissenschaftlich kritische Erörterungen, nicht einmal der Urtext wird berücksichtigt, aber auch auf gekünstelte Symbolik und Allegorie. So mag das Buch in den Kreisen, für die es bestimmt ist, seine Wirkung nicht verfehlen.

Kleine Propheten. ***Fischer*** vereinigt in seinem Buche Grammatik, Wörterbuch, Uebersetzung und in ganz bescheidenen Grenzen auch etwas Textkritik und Exegese. Es wird einem der Genufs der hebr. Propheten recht mundgerecht gemacht, und man kann ein Wörterbuch und vielleicht auch eine Grammatik sich ruhig ersparen. Eine gewisse Uebersetzungsroutine mag man sich auf diese Weise vielleicht aneignen, hebräisch lernt man aber so nicht, und zu einem selbständigen Urteile gelangt man auch nicht. [Cf. die Rez. von *Schaefer* in ThLBr. 33 (1910), 3, 73.]

Hosea. ***Misener*** erklärt in seiner beachtenswerten Studie Kap. 1—3 für eine geschickt konstruierte Allegorie nach dem Vorbilde von Hes. 23. Kap. 2 ist die von demselben Schriftsteller vorgenommene Ausführung der Allegorie. Die späte Entstehung von Kap. 2 wird durch Feststellung literarischer Abhängigkeit, besonders von Hes., bewiesen. Gomer b. Diblajim, ein symbolischer, aus der Wurzel „zu Ende gehen" und „eine Anzahl Feigen" zusammengesetzter Name, repräsentiert Israel, das namenlose Weib, Kap. 3, Juda. Die Kap. gehören der judaistischen Revision an. — ***Nestle***

erklärt bat Diblajim als „eine, die billig zu haben ist“; denn die Feige wird sprichwörtlich für etwas Wertloses gebraucht, wofür zwei Beispiele.

Micha. ***Nestle.*** Mi. 4 3 ist in der ursprünglichen Septuaginta das Wort Jahwes, nicht Jahwe selbst wie in MT, das Subjekt.

Maleachi. ***Nestle.*** Mal. 2 3 פרש חגיכם „die Gedärme eurer Festopfer“ ist richtig und nach Dtn. 18 3 zu verstehen.

e) Poetische und didaktische Schriften.

Das Psalmbuch. ***Barnes, W. E.,*** The Interpretation of the Psalms (Cambr. Bibl. Essays V, 137—157 [cf. sub 3B]). — ***Boehmer, J.,*** Tabor, Hermon u. and. Hauptberge zu Ps. 89 13 (AR. 12, 313—321). — *Boyd, F. L.,* Law and Love. A Study of „Quomodo dilexi“ Ps. CXIX, 97—104. 168. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — *Burney, C. F.,* David as a Poet (Interpret. 6, 49—65. [Läfst die Möglichk. David. Abfassg. für 18, 24, 101 zu. *BiblZ.* 1910, 105.] — ***Carleton, J. G.,*** The Psalter of the Church. The Prayer Book Version of the Psalms. With Introd. and marg. Notes. 310. C., Univ. Press. 4 sh. — *Chaix, H.,* Le Psautier huguenot. Sa formation et son histoire dans l'église réformée. 115. ID. Genf. — *Cirič, J.,* Pesma o caru i nevesti [D. Lied vom König u. der Braut] (Bogoslovski Glasnik [Srem. Karlovii) 13, 129—136). [Serb. Uebers. von Ps. 45.] — *Daiches, S.,* Ps. XVII 15 (ExpT. 20, Juli, 472 f.). [Fafst אחוה scil. „bei Nacht“ u. בהקיץ „bei Tage“, d. h. immer. BiblZ. 1910, 106.] — ***Dalman, G.,*** Ps. 42 7, 8 (Paläst. Jahrb. [s. sub 6C], 101—103). — ***Dijkema, F.,*** Eene verdeeling der Psalmen (ThT. 43, 3, 259 bis 270). — *Gardner, W. R. W.,* Prof. Briggs on Ps. 1. A Suggestion (ExpT. 20, Sept., 565 f.). — ***Gilse, J. van,*** Bewerkte Psalmen (TThT. 8, 45 bis 79). — *Gordon, A. R.,* Psalm 78 (BW. 33, 102—106). — *Heiligstedt,* Präparationen zu den Psalmen mit . . . Anm. 7. Aufl., hrsg. v. O. Unbekannt. IV, 177. L., Hirt. ℳ 2,40. — ***Leimbach, K. A.,*** Die Psalmen. I, 1—76; II, 76—150, übers. u. kurz erkl. (Bibl. Volksbücher, AT. No. 5 u. 6.) XVIII, 208 u. 191. Fulda, Aktiendruckerei. à ℳ 1,50. — *Lukman,* K razlagi po 45 5 [Zur Erkl. v. Ps. 45 5] (Voditelj XII, 325 f.). — *Macphail, G. R.,* „As the Hart panteth of the Water Brooks“ Ps. XLII 1 (ExpT. 21, Dez., 137). — *Manley, G. F.,* The Gospel in the Psalms. C., Ch. Miss. Soc. 1 sh. — *Mc Fadyen, J. E.,* Communion with God in the Bible. III. In the Book of Psalms (BW. XXXIII, 389—398). — *Moffatt, J.,* Two classical Parallels [Ps. 106 15—1. Co. 9 7.] (ExpT. 20, Jan.). — ***Nestle, E.,*** Ps. 90 2, 3 (ZAW. 29, 234). — *Neveut, E.,* Structure des Psaumes. Ps. LI (Rev. des sciences eccl. et la sc. cath. 1908, Oct.). — *Psautier* de Paul III. Reprod. des peintures et des initiales du Ms. Cat. 8880 de la Biblioth. nat., précédée d'un essai s. l. peintre et le copiste du psautier par L. Dorez. 93 S. u. 33. Taf. 4°. P., Bibl. nat. Fr. 15. — ***Rösch, C.,*** O. Cap., Zum Bild vom Baum in Ps. 1 3 (ThGlb. 1, 473). — *S.,* Zur Geschichte des Psalters (Past. bon. 21, 188 f.). — ***Siegismund,*** Ps. 23 in paläst. Beleuchtung (Paläst. Jahrb. [s. sub 6C], 97—100). — *Troikij, N.,* Psaltir [russ.]. 3 Bde. Tula, 1908. 2 R. 75 Kop. — *Waller, A. M.,* Notes on the hist. behind the Psalms. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — *Young, T.,* The metrical Psalms and Paraphrases. A short Sketch of their History, with biographical Notes of the Authors. 210. Ed., Clark. 1 sh. 6 d. — ***Zorell, Fr.,*** S. J., Kunstvolle Verwendung des Reimes in Ps. 29 (BiblZ. 7, 285—289). (S. auch *Sanders* sub I Cb, *Eberharter* sub 4D u. *Schade, Lukman* u. *Morin* sub 5A.]

Proverbien. *Glagolev, A.,* Kommentarij na Knigu Pritčey Solomonovyh [Komment. üb. d. Buch d. Sprüche Salomos]. 94. St. Petersb., 1908. 1 R. — *Jungerov, P.,* Kniga Pritčey Solomonovyh v'russkom perevodě s grečeskago teksta LXX s slav. perevodom, vvedeniem i primečanijami [D. Buch d. Sprüche

Salomos in russ. Uebers. aus dem griech. Text der LXX mit slaw. Uebers., Einl. u. Bemerkgen..] Kasan, 1908. 1 R. — *Trench, G. T.*, The Proverbs of Salomon. Sorted acc. to Subj., with margin. References. 86. Lo., Marshall. 1 sh. 6 d. — [S. auch *Wiesmann* u. *Scerbo* sub 1 B.]

Hiob. ***Caspari, W.,*** Eine Dittographie in Hi. 38 8 u. ihre Begleiterscheinungen (ZDMG. 63, 688—698). — *Cocorda, D.*, Le problème du livre de Job et la personnalité de l'auteur. Ét. de psychol. rel. 96. ID. Genf. — ***Davies, D.,*** The Book of Job, in two Volumes. Vol. I Job 1—14. 338. 4°. Lo., Simpkin. 5 sh. — *Dawson, J.*, Job and his New Theologie. 194. 12°. Lo., Duckworth. 2 sh. 6 d. — *Deloches, R.*, Les sciences physiques et naturelles dans le livre de Job. 80. Nîmes, Chastanier. — *Gärtner, H.*, D. dramatische Charakter des B. Hiob u. die Tendenz dess. 132. ID. B. — ***Köppel, M.,*** Jahwes Allmacht u. Gerechtigkeit in d. Reden Hiobs (ZAW. 29, 204—214). — *Morgan, G. C.*, The Book of Job. 248. Lo., Hodder. 3 sh. 6 d. — ***Posselt, W.,*** Der Verfasser der Eliu-Reden. Job 32—37. Eine krit. Untersuchung. (BSt. XIV, 3.) XI, 111. Fr., Herder. ℳ 3. — *Question, a Burning* in the Time of Job (ExpT. 28, Mai). — *Vidal, J. M.*, L'idée de résurrection dans Job (RClFR. 57, 295—309, 677—697). — [S. auch *Moses b. Sam. ibn Chiquitilla* sub IIC arab. Uebers. u. *Hauser* sub IId.]

Proverbien. — Kohelet. — Canticum. *Martin, G. C.*, Proverbs, Ecclesiastes and Song of Song. Introductions, Rev. Vers., with Notes and Index. *Century-Bible.* 364. 12°. Lo., Jack. 2 sh. 6 d.

Proverbien. — Kohelet. — Hiob. *Swart, W.*, De invloed van den Griekschen geest op de boeken Spreuken, Prediker, Job. 181. Groningen, v. d. Kley, 1908.

Canticum. *Burney, C. F.*, OT. Notes. II. Rhyme in the Song of Songs (JThSt. X, 584—587). — *Gilbert, G. H.*, How Men have read Song of Songs (BW. 33, 171—181). — ***Jouon, P.,*** Le Cantique des Cantiques. Comment. philol. et exégétique. VIII, 335. P., Beauchesne. Fr. 5. — ***Ludwig, A.,*** Das Hohelied Salomos?! Ein bibl. Liebesrätsel, endgültig gelöst u. für d. Poesie zurückgerettet. 24. Dr., Ludwig. ℳ 1. — *Schröder, R. A.*, D. Hohelied Salomos. Text v. R. S. unter Zugrundelegung d. v. E. Kautzsch besorgten Uebertragung. 23. L. — *Sloet, A. W. H.*, Det Hooglied. Biblia Sacra. Deel V, afl. 3a. 188—268. s'Hertogenbosch, Teulings, 1908.

Threni. *Breuer, R.*, D. fünf Megillot, übers. u. erläutert. 3. T. Klagelieder. III, 96. Frk.

Kohelet. ***Kamenetzky, A. S.,*** Das Kohelet-Rätsel (ZAW. 29, 63 bis 69). — ***Kleinert, P.,*** Zur religions- u. kulturgeschichtl. Stellung des B. Kohelet (ThStKr. 4, 493—529).

Psalmen. ***Leimbachs*** Psalmen bilden den 5. und 6. Band der kathol. „Biblischen Volksbücher" und enthalten nach einer kurzen Einleitung eine Uebersetzung der Psalmen nach dem hebr. Urtext nebst einer Erklärung in streng katholischem Sinne. Textkritische Erörterungen nehmen nur einen bescheidenen Raum ein, Konjekturen werden hier und da angeführt, gewissermafsen zur Auswahl, ohne Entscheidung, z. B. zu 2 12: Die einen: „Küsset den Sohn", andere „Huldigt in reiner Absicht" . . . Ansprechend ist der Vorschlag . . . „Küsset seine Füfse". Die Uebersetzung ist, soweit der Text in Ordnung ist, genau und klar. — Auch ***Carletons*** Psalter ist für fromme Laien bestimmt als Hilfsmittel ihrer biblischen Lektüre. Geboten wird der Text des Common-Prayerbooks, einer Uebersetzung aus dem Deutschen und Lateinischen aus dem Jahre 1535, der nur aushilfsweise durch den der autorisierten und der

revidierten Bibel ergänzt wird. Daraus ergibt sich schon der Standpunkt des Buches, das nur erbauliche Zwecke im Sinne strenger Rechtgläubigkeit verfolgt. Dafs die Noten in einer selbständigen Kolumne neben dem Texte stehen, ist ein praktisches Verfahren. — ***Barnes*** warnt davor, die Psalmen zu sehr als historische Quelle zu benutzen. Sie dürfen zwar nicht aus ihrem historischen Zusammenhang herausgerissen werden, aber dieser ist oft zu dunkel und unklar gezeichnet, als dafs man ihn verwerten kann, und dann ist die geschichtliche Entwickelung der religiösen Ideen noch nicht genügend geklärt. Eine recht zeitgemäfse Mahnung! Der Psalter ist als das religiöseste Buch des AT. wichtig für unsere Kenntnis des religiösen Fühlens und Ringens der grofsen Masse. — ***Dijkema*** teilt die Psalmen nach ihrem Hauptinhalt in sechs Gruppen: 1. Bitte um Hilfe und um Bestrafung der Feinde. 2. Ausdruck der Glaubenszuversicht. 3. Das Glück der Gesetzesbeobachter. 4. Loblieder auf Jahwe. 5. Heil dem König. 6. Verschiedene Gegenstände. — ***Gilse*** stellt vier Gesichtspunkte auf, auf Grund deren man die Verarbeitung des ursprünglichen Psalmentextes feststellen kann. 1. Versuche, ursprünglich gar nicht dazu geeignete Psalmen für den Gottesdienst brauchbar zu machen. 2. Verstöfse gegen Zusammenhang und Logik. 3. Psychologische Momente. 4. Tendenziöses Hineinspielen des Parteihaders der letzten vorchristlichen Jahrhunderte. Für alle Fälle werden vorbildliche Beispiele angeführt. Man kann solche systematische Behandlung literarkritischer Probleme nur mit Genugtuung begrüfsen. — Nach ***Rösch*** ist in 13 nicht der Gerechte, sondern der Baum als Subjekt anzusehen: „Alles was er hervorbringt, gedeiht gut.“ — ***Siegesmund*** schildert im Anschlufs an die einzelnen Verse von Ps. 23 israelitisches Hirtenleben. — ***Zorell*** findet in Ps. 29 eine sorgfältig durchgeführte symmetrische Anlage, besonders die Verse 3—9 weisen deutlich den Reim auf. In Wahrheit sind diese Reime aber z. T. soweit voneinander entfernt, dafs sie nur auf dem Papier festgestellt werden können, und deshalb, wenn nicht als Zufall, höchstens als eine unfruchtbare Spielerei des auch sonst nicht gerade begabten Dichters angesehen werden können. — ***Dalman*** identifiziert den Berg Mis'ar 427, 8 mit einem 3 Kilometer von Banias entfernten Berge mit der Ortschaft Za'ora — aram. = hebr. mis'ar. Dieser Berg sendet ein Bächlein herab mit einem für Palästina beispiellosen Wasserreichtum. Das ist offenbar das Land, in dem der Psalmdichter sich befindet. — ***Boehmer*** vermutet im Ps. 89 13 die Erwähnung von vier Bergen; neben Tabor und Hermon, die als heilige Berge wahrscheinlich gemacht werden, wird צפון mit dem bekannten Götterberge im Norden in Beziehung gebracht, ימין dagegen ist ein alter Götterberg mit einer Wohnung, die man als Gegenstück zu צפון dachte. — ***Nestle:*** ילדו scheint als Impf. gedacht zu sein.

תָּשֻׁב Vers 3 ist abhängig von aus Vers 2 herüberzuziehendem אִם.

Hiob. ***Davies*** bietet auf breitester Grundlage eine Auslegung des Buches von extrem offenbarungsgläubigem Standpunkt. Der Prolog enthält die Biographie eines in der Patriarchenzeit lebenden Scheiks, der Verfasser steht den Ereignissen noch nahe und berichtet als glaubwürdiger Zeuge tatsächliche Ereignisse in poetischer Form. Archaismen, Arabismen und Aramaismen sind aus der Zeit, da die einzelnen Dialekte noch über einen fast gleichen Sprachschatz verfügten, ganz verständlich. Die Dichtung ist von höchster Einheitlichkeit, uns geschenkt als das inspirierte Meisterwerk aller Zeiten über die dunklen und verwirrenden Probleme des menschlichen Leidens. Der Kommentar setzt sich häufig mit der modernen „Hyperkritik" auseinander, zeichnet sich sonst aber mehr durch warmherzige Bewunderung der „uralten" Probleme und religiösen Gedanken, in edler Sprache vorgebracht, als durch wissenschaftliches Interesse aus. — ***Köppel:*** Während Hiob die Allmacht stets gleichmäfsig fafst in der Weise, dafs er im Gefühl seiner eigenen Ohnmacht fast erdrückt wird, unterliegt seine Schätzung der göttlichen Gerechtigkeit mehrfachen Schwankungen. Das Endurteil über Gottes Gerechtigkeit bleibt Elihu vorbehalten. — ***Posselt*** untersucht erneut das Elihuproblem nach sachlichen und sprachlichen Gesichtspunkten. Nach ersteren sind die Elihureden unentbehrlich, die zugegebenen sprachlichen Schwierigkeiten sind nicht so grofs, dafs sie nicht von dem Verf. des übrigen Buches herstammen könnten. Wertvoll ist das zusammengetragene reichhaltige Material. Das ganze Buch Hiob ist bald nach dem Exil entstanden. [Cf. die Rez. von *König* im ThLBl. 30, 33 und von *Schaefer* im ThLBr. 33 (1910), 1, 15.] — ***Caspari*** fafst das יָם als Dittogaphie nach בדלתים 38 8, die von den Rabbinern erst ausgedacht und dann vollzogen ist, um die im Hiob nach der Gegenwart der Welt orientierte Darstellung von den Beziehungen Gottes zum Meere auf den Boden von Gen. 1 zu stellen.

Canticum. ***Joüon*** sieht in dem Hl. allegorische Ausdeutung des Verhältnisses Jahwes zum Volke Israel. Das ist bei einem kathol., mit erzbischöflicher Imprimatur versehenen, Buche auch nicht anders zu erwarten. Abgesehen davon aber bietet das Werk alles, was man von einem Kommentar nur irgend verlangen kann. Die wertvolle Einleitung liefert eine sehr ausführliche Geschichte der Auslegung. Das Hl. wird aufgefafst als liturgischer Wechselgesang zwischen drei Personen bzw. Gruppen, dem Gatten, der Gattin, und dem Chor der Töchter Jerusalems. Salomonische Abfassung wird abgelehnt, nachexilische Entstehung besonders aus sprachlichen Gründen geschlossen; bis in die griechische Zeit vorzugehen, kann sich der Verf. trotz 39 nicht entschliefsen. Die Fülle des Materials und der Gesichtspunkte wird es auch Andersurteilenden

nicht gestatten, künftighin an diesem Kommentar vorüberzugehen. — Mit ***Ludwig*** stellt sich ein leider „noch nicht genügend bekannter" Komponist und Schriftsteller vor, der endlich entdeckt hat, dafs das Hl. kein Stück Religion, sondern weltliche Poesie ist, und diesen seinen Fund mit beachtenswerter Selbsteinschätzung den Poeten freudestrahlend verkündet. Und worin besteht sein Geheimnis? Der Komponist nimmt einfach Luthers Uebersetzung, wirft die einzelnen Verse kunterbunt durcheinander wie in einem Kaleidoskop, und was dann dabei herauskommt, das ist das für die Poesie zurückeroberte Hl.

Kohelet. ***Kleinert*** untersucht in einer warm und spannend geschriebenen Darstellung das religions- und kulturgeschichtliche Milieu des Buches K., das er eine „Elegie des Todes" nennen möchte. Der Verf. gehört keiner der ausgesprochenen griechischen Philosophenschulen an, aber doch ist das Buch von einem Hauch griech. Geistes durchweht, freilich nur in Gestalt einzelner Brocken verschiedenster Herkunft und durch Abschleifung aller polytheistischen und pantheist. Kanten den nüchternen Grundideen des israelit. Verfassers adaptiert. Näher steht er den Sadduzäern und Essenern, ohne dafs man ein engeres Verhältnis annehmen müfste. Das Buch ist eines der ersten Erzeugnisse des durch Alexander d. Gr. hervorgerufenen Dranges nach Vermählung des jüdischen und griechischen Geistes und in seiner trostlosen Haltung ein typisches Beispiel der Reife der Zeit für das Evangelium. — ***Kamenetzky*** vermutet, dafs der Verf. eine selbständige Sammlung von דברי קהלת „Volkssprüche" seinem Buche neben den übrigen Sammlungen einverleibt, und dafs er den ihm selber unverständlichen Namen auf Salomo bezogen hat.

f) Apokryphen und Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

Allgemeines. *Causse, A.*, L'Eschatologie évangélique. L'interpretation des Apocalypses (RThQR. 18, 5). — *Fiebig, P.*, Apokryphen des AT. (RGG. I, 534—544). — *Hughues, H. M.*, The Ethics of Jewish apocryphical Literature. 352. Lo., Culley. — *Pentin, H.*, The pseudepigraphical Books of the OT. (ExpT. 407). — ***Winstedt, E. O.***, Addenda to „Some Coptic Apocryphal Legends" (JThSt. 10, 389—412). — [S. auch sub 1C d franz. Ueberss. und *Howorth* sub 1B.]

Makkabäer. ***Schulte, A.***, D. hebr. Titel des ersten Makkabäerbuches (BiblZ. 7, 3—4).

Sirach. ***Marmorstein, A.***, Jesus Sir. 51 12 ff. (ZAW. 29, 287—293). — ***Peters, N.***, D. Samaritaner in Sir. 50 25 f. (ThGlb. 1, 378). — [S. auch *Matthes* sub 1B u. *Hart* sub 1Cb.]

Baruch. *Baentsch, B.*, Baruch (RGG. I, 925—927). — *Ders.*, Baruchschriften (ib. 927 f.).

Tobit. ***Leroy, L.***, Hist. d'Haikar le Sage d'après les Mss. arabes 3637 et 3656 de Paris, avec trad. franç. (ROChr. 2, III, 367—388, IV, 50—70, 143 à 154). — *Mangenot, E.*, „Hist. et sagesse d'Ahikar l'Assyr." (RClFr. 57, 720 bis 729). — ***Nau, F.***, Le problème d'Ahikar (ib. 56, 301—309). — ***Ders.,***

Hist. et sagesse d'Ahikar l'Assyrien, fils d'Anaël, neveu de Tobie. Trad. des vers. syr., introd. et append. 308. P., Letouzey. Fr. 5.

Weisheit Salomos. ***Gregg, J. A. F.,*** The Wisdom of Salomon. In the Rev. Vers. With Intr. and Notes. XVI, 192. C., Univ. Pr. 2 sh. 6 d. — ***Feldmann, E.,*** Zur Einheit des B. der Weisheit (BiblZ. 7, 140—150). — ***Ders.,*** Die lit. Art v. Weisheit Kap. 10—19 (ThGlb. 1, 178—184). — *Weber, W.,* Die Seelenlehre in d. Weisheit Salomos (ZwTh. 51, 4, 314—331). — *Wisdom,* The, of Salomon from the Apocrypha. 95. 32°. Lo., Bagster. 6 d.

Aristeasbrief. *Fiebig, P.,* Aristeasbrief (RGG. I, 684). — [S. auch *Vincent* sub 6Cb.]

Ascensio Jesaiae. ***Bosse, A.,*** Zur Erklärung der Apok. der Asc. Jesaiae (ZNW. 10, 320—323). — ***Tisserant, E.,*** Ascension d'Isaïe. Trad. de la vers. éthiop. avec les princip. variantes des versions grecque, lat. et slave, introd. et notes. Docum. pour l'ét. de la Bible. 252. P., Letouzey. Fr. 4.

Psalmen Salomos. *Cavallera, F.,* Un chef d'œuvre de la litérature apocryphe: Les psaumes de Salomon (Et. 117, 6). [Charakterisiert die Psalmen als Ausdruck pharis. Gesinnung. BiblZ. 1910, 111.] — ***Harris, R.,*** An early christ. Hymn-Book (Contemp. Rev., Apr., 414—428). — *Ders.,* The Odes and Psalms of Salomo, now first published, from the Syr. Version. V, 154 u. 18. C., Univ. Pr. 12 sh. [Cf. die Rezens. v. *Schürer* in ThLz. 35 (1910), 6 f. u. v. *Nestle* in ThLBl. 31 (1910), 1.] — *Lindblom, J.,* Senjudiskt fromhetslif enligt Salomos psaltare. Akad. afh. Upsala. IX, 23 u. 206. Upsala, Almquist. Kr. 3. — *Mariés, L.,* La découverte des odes de Salomon (Et. 119, 12, 807 bis 812).

Henoch. *Gry, L.,* Quand furent composées les paraboles d'Hénoch? (Muséon, NS. X, 2—3). — *Mari, F.,* Le idee eschatologiche del libro di Enoch (RStScT. 5, 1—11, 173—198).

Sibyllinen. *Rzach, A.,* D. Jerusal. Handschr. der Oracula Sibyllina (Hermes 44, 560—573). — *Schleiffer, J.,* D. Erzählung d. Sibylle. Ein Apokryph, nach dem Karschum. arab. u. äth. Hss. zu Lo., Oxf., Par. u. Rom veröff. Abdr. aus Denkschr. der Ak. Wiss. W., Kl. III.

4. Buch Esra. ***Labourt, J.,*** Le cinqu. livre d'Esdras (RB. 6, 412 bis 434).

D. Testament der 12 Patriarchen. ***Charles, R. H.,*** The Testam. of the Twelve Patriarchs in Relat. to the NT. (Exp. 8, Febr., 111—118).

Adambuch. *Kahle, B.,* Zu Adams Erschaffung, Archiv 11, 477 (AR. 12, 578). — *Wünsch, R.,* Zu Förster, Adams Erschaffung u. Namengebung in Arch. 11, 477ff. (ib. 12, 160).

Testament des Judas. *Byatt, H.,* The Testament of Judas. 318. Lo., Long. 6 sh.

Hellenistische Literatur. ***Bréhier, E.,*** Philon. Commentaire allégorique des saintes lois après l'œuvre des six jours. Texte grec, traduction française, introduction et index. XXXVIII, 330. 12°. P., Picard. Fr. 3,50. — *Fiebig, P.,* Aristobul (RGG. I, 685). — *Hart, J. H. A.,* Philo and the Catholic Judaism of the First Century (JThSt. 11, 41, Okt., 25—42). — *Philo von Alexandria,* Werke. In deutscher Uebersetzung hrsg. v. *L. Cohn.* Erster Teil. IX, 409. Brsl., Marcus. ℳ 6. [Cf. d. Rez. v. *Heinrici* in ThLz. 35 (1910), 7, 105—107.] — *Streans, W. N.,* Fragments from Graeco-Jewish Writers. Coll. and Ed. with brief Introd. and Notes. VII, 126. Chi., Univ. Pr. — *Windisch, Hans,* D. Frömmigkeit Philos u. ihre Bedeutung f. d. Christentum. IV, 140. L., Hinrichs. ℳ 2,50. [Cf. d. Rez. v. *Heinrici* in ThLz. 35 (1910), 8, 229 bis 232.]

Allgemeines. ***Winstedt*** veröffentlicht Text und Uebersetzung von koptischen Bruchstücken alt- und n.t.licher Apokryphen. In ihnen wird eine Schrift: „Testament des Josua“ genannt.

Makkabäer. ***Schulte*** erklärt den dunklen Titel von 1. Makk. bei Euseb. (Kchengesch. VI, 25, 2) *σαρβηθσαρβαναιελ* als שר בית אל oder שר בני אל.

Sirach. ***Marmorstein*** stellt eine Verwandtschaft des im hebr. Sirach hinter 51 12 eingeschobenen Psalmes mit Ps. 136 und dem jüd. sog. Achtzehngebet fest. Jener Psalm, der älter ist als Sirach, wurde als passendes Danklied hinter 51 12 eingeschoben, von dem Enkel des Siraciden aber fortgelassen, weil vermutlich die Alexandriner ein anderes Gebetsritual hatten, er für sie also nicht paſste. — ***Peters:*** Der in 50 25 f. sich dokumentierende Haſs hat vielleicht historische Ereignisse z. Z. des Siraciden, der ein treuer Anhänger des Hohenpriesters Simeon war, zum Hintergrunde. Die Erwähnung der Edomiter und Philister dient nur als eine Art Relief zu den Samaritanern.

Tobis. ***Nau*** verweist auf die Erwähnung des Ahikarromans in den Elefantinepapyrus und die dadurch gebotenen liter.-kritischen Probleme. — ***Ders.*** übersetzt zum ersten Male die Berliner syr. Hdschr., die er durch die von *R. Harris* veröffentlichte Cambridger syr. Hdschr. ergänzte. *N.* hält das Original für aramäisch, aus dem 5. Jahrh. v. Chr., und Ahikar für eine historische Persönlichkeit am assyr. Hofe. Der Verf. ist nach *N.* ein Vorläufer von Demokrit und Menander. (Nach RB. 6, 476—478.) — ***Leroy*** veröffentlicht zwei arab. Hdschr. des Ahikarromans und übersetzt ihn ins Französische.

Weisheit Salomos. ***Gregg*** schlieſst an den Text der engl. revid. Bibel erklärende Noten, hauptsächlich historischen und philologischen Inhalts. Eine 101 Seiten lange Einleitung erledigt die isagogischen Vorfragen. Danach repräsentiert das Buch ein früheres Entwickelungsstadium der jüdischen Gedankenwelt, die in Philo zur höchsten Reife gelangt ist. Christliche Ueberarbeitung wird abgelehnt. Trotz der zweifellosen Ungleichheit des Stiles hält *G.* doch mit Recht an der Einheitlichkeit des Buches fest. Jene erklärt sich durch die Verschiedenheit der Motive, bei deren Verarbeitung der rhetorisch geschulte Verf. bekannte Vorbilder nachahmt. [Cf. d. Rez. v. *E. König* in ThLBl. 30, 32.] — Auch ***Feldmann*** sucht die Einheit des Weisheitsbuches gegen *Weber* und *Lincke* zu verteidigen, indem er auf die Gleichheit der schriftstellerischen Eigenart, besonders im Gebrauche gewisser Lieblingsausdrücke und Tropen, Gewicht legt. — ***Ders.*** stellt die Frage, in welcher Beziehung Kap. 10—19 zu den parallelen Partien im Pentateuch stehen und gibt die Antwort, daſs 10 ff. ein haggad. Midrasch mit gelegentlichen dichterischen und didaktischen Zusätzen sei. Die Versuche, Weish. 10 ff. mit den Pentateucherzählungen innerlich auszugleichen, muten teilweise recht künstlich an.

Ascensio Jesaiae. In einer 83 Seiten umfassenden Einleitung gibt ***Tisserant*** eine Analyse des Buches und einen Ueberblick

über die Theologie, Geschichte, Uebersetzungen und sonstigen literarischen Probleme des Buches, sowie seine Bezeugung in der jüd. und christlichen Literatur. *T.* unterscheidet drei Abschnitte: 1. Das Martyrium 2 1—3 12, 5 1—14, jüd. Ursprungs, ca. 100 v. Chr; 2. die christl. Apokalypse 3 13—4 19 mit 11 2—22, zwischen 88 und 100 n. Chr., und 3. das Gesicht Jesaias 6 1—10 1, 23—40, christl. Ursprungs. Das Buch ist nach *T.* das älteste Zeugnis für den Aufenthalt des Petrus in Rom. Die Uebersetzung ist begleitet mit textkritischen und gelegentlich auch sachlichen Anmerkungen. Den Schluſs bildet eine Uebersetzung der griech. Legende über den Propheten, eine Art Nachtrieb der Ascensio, von der es eine Handschrift in Paris gibt, 1878 veröffentlicht von *O. v. Gebhardt.* — ***Bosse:*** Die 414 genannte Zahl bezeichnet gegen die Mss. 1332 Tage, die ihrerseits die doppelte Zahl der neronischen Zahl in Apokal. Joh. ausmachen.

Psalmen Salomos. ***Harris*** berichtet über seinen Fund. Es sind 60 oder 61 Psalmen in syrischer Sprache, von denen nur 18 bisher in griech. Uebersetzung bekannt waren; von den übrigen kannte man nur einiges aus Zitaten bei Lactanz und in der Pistis Sophia. Einzelne Proben werden in englischer Uebersetzung geboten.

Fünftes Buch Esra. Als V. Buch Esra bezeichnet man mit *Weinel* Kap. 1 und 2 des IV. Esra in der Vulgata. Das Ergebnis von ***Labourt***s Untersuchung ist: V. ist eine kleine christl. Apokalypse, Original lateinisch, entstanden in Rom im 6. Jahrh., wie auch IV. Esra, auf Grund der Idee der Requies. Bei der Uebersetzung werden die „spanischen“ und die „französischen“ Textzeugen in Kolumnen nebeneinander gestellt. Der Kommentar steht unter dem Text.

Das Testament der 12 Patriarchen. ***Charles*** verteidigt seine Auffassung der Beeinflussung von Matth. und Luk. durch dieses Apokryphon im Gegensatz zu Mark. gegen *Plumer* durch Anführung neuen Materials.

Hellenische Literatur. Die *Philo*-Ausgabe von ***Bréhier*** hat den Hauptvorzug der Bequemlichkeit; die geraden Seiten werden vom Texte, die ungeraden von der französ. Uebersetzung ausgefüllt. Es liegt bis jetzt das groſse Hauptwerk Philos, die Nomōn hierōn allegoriai vor. Eine Einleitung belehrt über das Leben Philos, über den Inhalt des Buches sowie über Text und Ueberlieferung.

6. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften.

A. Geschichte.

Zusammenhängende Darstellungen. ***Benzinger, J.,*** Geschichte Israels bis auf die griech. Zeit. (Sammlung Göschen, No. 231.) 2. Aufl. 156. 12º. L., Göschen. ℳ 0,80. — ***Kittel, R.,*** Geschichte des Volkes Israel.

2. Band. Das Volk in Kanaan. Quellenkunde und Geschichte der Zeit bis zum babyl. Exil. 2 vollst. neubearb. Aufl. XVI, 589. Go., Perthes. *M* 12. — *Maspéro, G.*, Histoire ancienne des peuples de l'Orient. Ouvrage contenant 175 gravures, 3 cartes en couleurs etc. 8e éd. revue. 916. 16°. P., Hachette. Fr. 6. — *Morgan*, Les premières Civilisations. Etudes sur la préhistoire et l'histoire jusqu'à la fin de l'Empire macédonien. XII, 513, mit 130 Illustrationen. P., Leroux. [Cf. d. günstige Besprechung von *H. Vincent* in RB. 6, 605 bis 611.] — ***Weinheimer, H.,*** Gesch. des Volkes Israel von den Anfängen bis zur Zerstörung Jerusalems durch die Babylonier. 188. B.-Schöneberg, Hilfe-Verlag. *M* 3.

Allgemeines. *Astley, D.*, The „Jerachmeel Theory" (HJ. 7, 2). — ***Auerbach, El.,*** Bemerkungen zur Abstammung der Juden (Umschau, 13, 21, 456f.). — ***Bent, Theodore,*** Anglo-Saxons from Palestine or the imperial Mystery of the lost Tribes. 76. Lo., Shersatt. 1 sh. — *Bornand, R.*, Les débuts de la civilisation en Canaan (Bibl. univ. 53, 162). — ***Buschan, G.,*** Die Abstammung der Juden (Umschau 13, 14, 293—296; 15, 320—323; 21, 457). — *Cheyne, T. K.*, Criticism on the North Arab. Theory (HJ. 7, 3). — *Desnoyers, L.*, Rev. des questions scriptuaires: La Palestine avant les Hébreux (BLE. 7, 67—86). — ***Dhorme, P.,*** Les pays bibliques au temps d'El-Amarna (RB. 6, 50—73, 368—385). — *Halévy, J.*, Israel s. l. stèle de Merenptah (RS. 17, 62—65). — ***Hall, H. R.,*** The Discoveries in Crete and their Relation to the Hist. of Egypt and Palestine (PSBA. 31, 135—148, 221—238, 280—285, 311—318). — ***Haupt, P.,*** Die Vorfahren der Juden (OLZ. 12, 4, 162f.). — *Hauser, Ph.*, Les Grecs et les Sémites. V.—VII. (Nouv. Rev. 29—30). — *Isaaks, A. S.*, What is Jew. History? (North Am. Rev. 189, 2). — ***Jessel, E. E.,*** The Unknown History of Jews. Discovered from the anc. Records and Monuments of Egypt and Babylon. 170. Lo., Watts. 3 sh. 6 d. — *Johns, C. H. W.*, The lost ten Tribes of Israel (PSBA. 30, 107—115, 137—141). — *Lazer, S. M.*, Les dix tribus. La source et la nature de toutes les légendes et relations, examen de toutes les hypothèses anciennes et mod. et explic. véritable de l'énigme des dix tribus. 121. Krakau, 1908. — *Moulton, W. J.*, The Witness of Israel. The 39th Fernly Lecture 1909. 340. Lo., Culley. 3 sh. 6 d. — ***Sayce, A. H.,*** The Influence of the Sudan upon Jewish History (RExp. 6, 4, 539—549). — *Sethe, K.*, Die älteste Erwähnung der Phönizier? (ZAeg, 45, 2). [Glaubt ihre Erwähnung schon im alten Reiche in einer Inschrift zu finden. *BiblZ.* 1910, 83.] — *Ders.*, Zur ältesten Gesch. des ägyptischen Seeverkehrs mit Byblos und dem Libanongebiet (ib. 7—14). — *Wehrlé, J.*, Questions d'Histoire Sainte (APhChr. 4, 8, 337—357). — ***Weinheimer, H.,*** Hebräer und Israeliten (ZAW. 29, 275—280). — ***Winckler, H.,*** Das Vorgebirge am Nahr-el-Kelb und seine Denkmäler. (AO. 10, Hett 4.) 28. L., Hinrichs. *M* 0,60. — ***X.,*** The Semites. Their Origin and Characteristics accord. to Prof. Sayce (OC. 23, 238—249).

Vorkönigliche Zeit. *Ahmed-Bey Kamal.* Un monument nouveau de Sheshong Ier, avec Note additionelle de G. Maspéro (Rec. Trav. rel. à la Phil. Eg. et Ass. 31, 1, 2). — *Bertholet, A.*, Bileam (RGG. 1, 1245f.). — ***Cheyne, T. K.,*** Meluha-Amalek-Yamen (OLZ. 12, 457f.). — *Cook, St. A.*, Simeon and Levi: The Problem of the OT. (AJTh. 13, 370—388). — ***Dötler, J.,*** Abraham u. seine Zeit. (II, 1 der Bibl. Zeitfragen.) 55. Mstr., Aschendorff. *M* 0,50. — ***Ders.,*** Zu Sargons Zug nach dem Westen (Kath. 39, 319). — *Gordon, A. R.*, Eerdmans' Interpretation of the early History of Israel (AJTh. 13, 1). — ***Grimme, H.,*** Meluha-Amaleq (OLZ. 12, 241—245). — *Halévy, J.*, Sur la date de Sargon Ier (RS., Jan.). — *Kent, Ch. F.*, The Heroes and Crises of Early Hebrew Hist. from the Creation to the Death of Moses. 268. Lo., Hodder. 5 sh. — *Ders.*, The Founders and Rulers of United Israel. From the Death of Moses to the Division of the Hebr. Kingdom. 248. Ebda. 5 sh. — *Montet, E.*, Les Israélites en Egypt et leur Exode du Pays de la Servitude (Mélanges Dérenbourg [cf. sub 4 A], 49—59). — *Sayce, A. H.*, The

Amorites (Churchman 23, 249—258). [Hält die bibl. Berichte üb. d. Ammoriter auf Grund der hettitischen Funde für geschichtlich. BiblZ. 7, 385.] — *Ušakow, A.*, Zizn svjatago proroka i bogovidca Mijseja [D. Leben des Propheten Moses]. St. Petersb., 1908. 60 Kop.

Königszeit. *Alt, A.*, Israel u. Aegypten. Die polit. Beziehungen der Könige von Israel u. Juda zu den Pharaonen, nach den Quellen untersucht. (Beiträge zur Wissensch. vom AT., hrsg. v. *Kittel*, Heft 6.) 104. L., Hinrichs. *M* 2,40. [Cf. d. Rez. v. *Nowack* in ThLz. 34, 24 und *Wiedemann* in OLZ. 12, 11.] — *Benzinger, J.*, David (RGG. 1, 1986—1990). — ***Caspari, W.***, Aufkommen und Krise des israelit. Königtums unt. David. Ursachen, Teilnehmer u. Verlauf des absalomschen Aufstandes. VII, 138. B., Trowitzsch. *M* 4,60. — ***Desnoyers, L.***, Les origines historiques de la monarchie chez les Hébreux (BLE. 7, 281—300). — *Haydn, H. M.*, Azariah of Judah and Tigl.-pil. III (JBL. 28, 2, 182—199). — *Gunkel, H.*, Elias (RGG. 2, 277—286). — *Kent, Ch. T.*, The Kings and Prophets of Israel and Judah. 340. 12°. N.Y., Scribner und Lo., Hodder. 5 sh. — *Zimmern, H.*, Benhadad (Hilprecht Anniversary Vol. [cf. sub 4 A], 299—303).

Persische Zeit. *Argentieri, D.*, Jerusalem obsessa. Il commentario assiro di una narrazione biblica, illustrato nel testo cuneiforme (Bess. 106). — ***Boyd, J. O.***, Jewish Parties in the Fifth Century before Chr. (PrThR. 7, 29—51). — *Gaster, M*, The Chain of the Samar. High Priests (JRAS. 393). — ***Gelbhaus, S.***, Der alte Orient u. das Auftreten u. Wirken Serubabels. Zur Gesch. u. Liter. des zweiten jüd. Staatswesens. 86. W., Breitenstein. *M* 1,80. — ***Hirschy, N. C.***, Artaxerxes III. Ochus and His Reign with special Consideration of the OT. Sources bearing upon the Period. V, 85. ID. Berne, Indiana. Chi., Un. Press. — *Jennings, S.*, The Story of the Captivity re-told in the Light of recent Discoveries. Ed., Grant. — ***Langdon, St.***, Babylon at the Time of the Exile (ExpT., Juli, 82—86). — *Marschak, J.*, Die Restauration der Juden nach dem babylon. Exil (nach den Ueberlieferungen in Talmud u. Midraš). VII, 71. ID. Bern.

Griechisch-römische Zeit. *Caspari, W.*, Die Pharisäer bis an die Schwelle des NT.s. (Bibl. Zeitfragen 5, 7.) 52. Gr.-Lichterf., Runge. — ***Gilbert, Geo H.***, The Hellenization of the Jews between 334 B C and 70 A D (AJTh. 13, 520—540). — *Kohler, K.*, Wer waren die Zeloten oder Kannaim? (S.-A. aus der Festschrift zum 70. Geburtstage *A. Harkavys*.) 14. Cincinnaty. — *Windisch, H.*, Der messianische Krieg u. das Urchristentum. VII, 95. Tü., Mohr. *M* 2. [Cf. d. Rez. v. *W. Bauer* in ThLz. 1910, 7, von *Nn.* im ThLBl. 30, 45.] — *Schürer, E.*, Geschichte des jüd. Volkes im Zeitalter Jesu. 4. Aufl. Dritter Band: Das Judentum in der Zerstreuung und die jüd. Literatur. VII, 719. L., Hinrichs. *M* 15. [Cf. die Ankündigung *Schürers* in ThLz. 34, 675 und d. Rez. v. *Haußleiter* in ThLBr. 1910, 42ff. und *Schm.* in LZ. 1910, 1.]

Zusammenfassende Darstellungen. ***Kittels*** Buch, von dem bisher erst der zweite Band in 2. Auflage vorliegt, ist das Standardwork einer Auffassung der Geschichte Israels, die vor den letzten Konsequenzen der besonders durch Wellhausen und Stade inaugurierten Geschichtsbetrachtung Halt macht. Immerhin sind aber die unterscheidenden Faktoren, zumal in dem hier behandelten Zeitraume, nur geringfügiger Art. Auch *K.* huldigt durchaus dem Gedanken der Evolution von der Nomadenreligion bis zum universalistischen ethischen Monotheismus, der zwar nicht von den Propheten erfunden, aber mit einer bisher unerhörten Energie und Konsequenz in den Mittelpunkt der Betrachtung gerückt ist. Die neue Auflage bedeutet einen völligen Neubruch, gleichwohl ist *K.* in der glück-

lichen Lage, keinen der Altäre, auf dem er ehedem geopfert, preisgeben zu müssen. Eine wichtige Neuerung bedeutet der Versuch, bei der Darstellung der Religion Israels die Unterscheidung mehrerer gleichzeitiger Stufen religiöser Entwickelung durchzuführen. In einem Anhange werden die verschiedenen Berichte über den Zug Sanheribs nach Palästina erörtert. Das Buch, das man in vieler Beziehung als ein Muster solider kritischer Arbeit ansprechen kann, erweckt in uns den Wunsch, auch den ersten, wesentlich schwierigere Probleme behandelnden, Band bald vollendet zu sehen. [Cf. die Rez. von *Procksch* in ThLBl. 1910, 2.] — ***Benzinger*** bietet in gedrängtem Rahmen eine knappe kompendiarische Darstellung der Geschichte Israels, die sich im grofsen in der Richtung der Wellhausenschen Auffassung bewegt. Das Büchlein liest sich flott und wird denen, die sich kurz orientieren wollen, gute Dienste tun. — ***Weinheimer***s gewandte und ansprechende Darstellung wird sowohl der gebildete Laie wie auch der Theologe, der nicht gerade a.t.licher Spezialist ist, mit Gewinn studieren. Der kritische Standpunkt des Verf.s ist ein im besten Sinne moderner, der sich von radikalen Anwandlungen fern hält. Im Vorworte äufsert sich *W.* über seine Stellung zu der ökonomischen Geschichtsauffassung Marx's und der rassentheoretischen Gobineaus, von welchen beiden er viel gelernt hat, die er aber, jede für sich allein angewendet, als Einseitigkeit auffafst. Das mit Wärme und Liebe zur Sache geschriebene Buch wird gleiche Gefühle bei seinen Lesern auslösen. [Cf. d. Rez. von *Meinhold* in DLZ. 09, 46 und von *Schaefer* in ThLBr. 33 (1910), 41 f.]

Allgemeines. Ueber die Rassenfrage referiert ***Buschan*** im Anschlufs an Luschan vom anthropologischen Standpunkte aus, wonach der brachykephale Typus der Juden mit der charakteristischen langen Nase von den Hettitern oder richtiger der „armenoiden" Bevölkerung, der dolichokephale und blonde von den Amoritern, einem wahrscheinlich aus dem Norden Europas in Palästina eingewanderten Volke, stammt. — Mehrfache Polemik *B.*s gegen ***Auerbach*** veranlafst diesen zu einer Erwiderung, worin er die vorläufige Unzulänglichkeit derartiger Theorien hervorhebt, im übrigen die Blondheit der Juden als Ergebnis sekundärer geschlechtlicher Zuchtwahl mit der blonden Rasse hinstellt. — ***X.*** referiert über Sayces Rassentheorie, der „schwarze" Juden in Malabar, von den Dravidas abstammend, und „weifse" Juden mit stark europäischem Typus unterscheidet. — Auch ***Haupt*** sieht in der Rassenmischung des Judentums seine Lebenskraft. Jehuda, „Bekennerschaft", bezeichnet die durch David geeinten Bekenner Jahwes, des durch David in seinem Reiche als Nationalgott eingeführten alten Edomitergottes. In Aegypten waren die Edomiter, nicht die Israeliten. — Auch ***Jessel*** beschäftigt sich eingehend mit der Rassenfrage, nach ihm sind die Amoriter, die Urbewohner Kanaans, eine kaukasische, sog. weifse Rasse, die ca. 4000 v. Chr. in Palästina von Kleinasien ein-

gewandert ist. Unter der „unbekannten“ Geschichte Israels versteht *J.* die nicht in schriftlichen Dokumenten vorliegende, die man aber aus ihnen rekonstruieren kann. Die Dokumente stammen von Priestern, die sie in tendenziöser Weise verfaſst haben, um die Religion und Sitte für sich zu einem wichtigen Machtfaktor zu machen. Die israelitische Volksreligion war bis zum Exil völlig heidnisch-polytheistisch, jede Ortschaft hatte ihren eigenen Kult. Nach verschiedenen Vorstöſsen der Priesterschaft unter Hiskia und Josia gelangte die neue Religion, mit babyl. Bestandteilen gemischt, erst in nachexilischer Zeit zur Herrschaft. — ***Hall*** beschreibt die Wechselwirkungen der kretischen, ägyptischen und babylonischen Kulturen auf Grund der keramischen Funde. Dabei fällt auch einiges für das alte Testament ab. So wird die Identität von Eliša (Gen. 10) und Alasja (T. Amarna) mit Cypern angezweifelt, dagegen sind die als Pulesti in T. Am. erwähnten kretischen Stämme die Philister, sie gehören jener Mittelmeerrasse an, von der die Semiten in Palästina die Verehrung der Bäume und Pfähle übernommen haben. Auch alte kanan. Städte werden in kretischen Inschriften erwähnt. — ***Dhorme*** bespricht die den T. Amarnabriefen zugrunde liegenden politischen Verhältnisse der Aegypter, Hettiter und Kananäer. Dann kommt er auf die Banden zu sprechen, die Sutu und SA GAS, letzteres Ideogramm für habattu „Räuber, Plünderer“, zu denen auch die Habiri, besonders um Jerusalem herum, gehören. Dann werden die einzelnen Kriegszüge der kananäischen Stämme geschildert. — ***Sayce*** untersucht die Beziehungen der alten kuschitischen Kultur zum AT. — ***Weinheimer*** macht die interessante Entdeckung, daſs an einigen Stellen der Bibel Israeliten und Hebräer als zwei verschiedene Stämme angesehen werden, so 1. Sam. 14 21; auch aus Ex. 1—10 sucht *W.* auf Grund dieser Tatsache ältere, sog. Ibrimstücke herauszuschälen. Sein — verläufiges — Resultat ist, daſs die Ibrim ein den Israeliten verwandter Stamm sind, der als erster in Kanaan eingewandert und hier unter die Herrschaft der Philister geraten ist und sich dann mit Hilfe der nachdrängenden verwandten Stämme wieder befreit hat. — ***Winckler*** bietet im Anschluſs an eine Beschreibung der alten ägyptischen und assyrischen Königsdenkmäler am Nahr el Kelb eine Darstellung der Beziehungen dieser Könige zu den Israeliten. — ***Bent:*** Die Verfasserin beweist, um es kurz zu sagen, daſs die verlorenen Zehnstämme Israels nichts anderes sind, als — die heutigen Engländer. Meist werden für diese These Bibelsprüche mit recht gewagter Exegese angeführt, aber auch alte Sagen werden herangezogen. Auch sprachliche Gründe müssen herhalten, wie Ableitung der Skoten von סְכוֹת, Saxon von Isaakson nach Am. 7 9—16, Britte von ברית, also Bundesvolk; die Normannen sind die Epigonen der Benjaminiten, die beide einen Wolf (Gen. 49 27) im Wappen führen u. a. m. Das Buch soll offenbar kein Scherz sein.

Vorkönigliche Zeit. Nachdem ***Döller*** in seiner Einleitung die Historizität der Patriarchen mit recht dünnen Beweisen, etwa der Art, dafs sich bei der Langlebigkeit der ersten Menschen und der Frische ihres Gedächtnisses die Kenntnis der ersten Geschichte durch mündliche Tradition von Geschlecht zu Geschlecht recht wohl fortpflanzen konnte, sichergestellt hat, beginnt die eigentliche „Geschichte" Abrahams in engem Anschlufs an die Bibel mit gelegentlichen Exkursen in die babylonische und ägyptische „Zeit"geschichte. — ***Ders.:*** Der Zug Sargons I. nach dem Westen ist — nach King — in der Omentafel nur das Ergebnis einer absichtlichen Korrektur, in Wirklichkeit ist das Ostmeer gemeint. *D.* schliefst daraus, dafs die „vorurteilslosen" Forscher in Zweifelsfällen den Keilschrifttexten „gleich von vornherein" vor der Bibel den Vorzug geben. — ***Grimme*** sucht die Gleichung Mehuḫa—Amaleq lautlich in komplizierter Form durch die von ihm so genannte Spaltung der emphatischen Laute und geschichtlich auf Grund der inschriftlichen und biblischen Quellen zu lösen. — ***Cheyne*** bringt mit Meluḫa-Amaleq auch sein Jerachmeel zusammen und hält auch Yamen = bibl. Jawan für einen Zweig der letzteren.

Königszeit. ***Desnoyers*** sucht die einzelnen Etappen aufzuzeichnen, die in etwas über 100 Jahren vom Nomadentum zum Königtum führten, indem er erstens das Milieu, in dem der monarchische Gedanke aufkeimte, und dann die zwei bis drei Versuche, die seiner endgültigen Durchführung vorangingen, untersucht. — ***Caspari*** verfolgt die treibenden Kräfte, die bei dem Emporkommen des david. Königtums mit im Spiele waren sowie die Konstellation der Parteien, die in dem Königtum z. T. eine Beeinträchtigung ihrer Macht sahen und dem Absalom entgegenkamen. In Absalom vereinigte die Opposition alle ihre Kräfte. Die Sache Absaloms stand günstig, aber der endgültige Sieg Davids war der Sieg des klugen und weitschauenden Diplomaten über den unentschlossenen Absalom. Auch die Flucht Davids war ein Stück politischer Klugheit. *C.* verrät einen guten Sinn für geschichtlichen Pragmatismus; dafs er in seinem Buche nicht genug den Theologen herauskehrt, wofür er sich in der Einleitung entschuldigt, gereicht dem Buche, das sich mit sehr weltlichen Dingen befafst, nur zum Vorteil. Die Entschuldigung ist aber aus prinzipiellen Gründen nicht uninteressant. [Cf. d. Rez. von *Nowack* in DLZ. 30, 50, 3137, von *Krauß* in LZ. 09, 42 und von *Sellin* in ThGg. 18.]

Persische Zeit. ***Boyd*** konstatiert verschiedene Parteirichtungen in der jüdischen Gemeinde z. Z. des Esra und Nehemia auf Grund von rassenartigen, sozialen, politischen und religiösen Verschiedenheiten. Unter diese Parteien sucht *B.* auch die in den Elefantinepapyrus genannten Personen zu verteilen — ein recht anfechtbares Verfahren. Die Tempelgemeinde von Jeb ist als Abfall vom offiziellen Religionstypus der Jerusalemiten aufzufassen, wie die

Garizim- und Leontopolisgemeinde, und kein Zeugnis gegen die Einheit des Kultus. — ***Gelbhaus*** versucht eine Biographie des Hiskia mit dem Beinamen Serubbabel auf Grund der Propheten, Psalmen, des Josephus und der talmudischen Quellen. Serub. regelte die Stellung des Priestertums und propagierte für den Monotheismus; da er als Messias politische Selbständigkeit anstrebte, wurde er abgesetzt. Das Buch, dessen Verf. der sog. altorient. Weltanschauung Winclers nahesteht, erweitert in manchen Punkten unsere Kenntnis der damaligen Zeit. [S. *Volz* in ThLZ. 1910, 35, 1.] — ***Hirschy*** bietet einen Ueberblick über die persische Zeitgeschichte von 550—331, eine spezielle Geschichte des Ochus 358—338 und eine Untersuchung der a.t.lichen Quellen, die möglicherweise aus der Zeit des Ochus stammen, wie Jes. 231—4, 191—15, wahrscheinlich auch Tritojes und Ps. 44, 74, 79, 83. Eine umfassende Literatur- und Quellenangabe begleitet die Ausführungen. — ***Langdon:*** Im neubabylon. Reiche erlangte die ca. 2800 als sum. Ka-dingira = bab. bāb-ilu in der Geschichte auftauchende Stadt eine Renaissance, die sich hauptsächlich durch Verarbeitung alter Dokumente auszeichnet. Diese Tätigkeit mag für die redigierende Arbeit an den altheiligen Büchern der Hebräer durch die späteren vorbildlich gewesen sein. In der Nähe von Nippur aufgefundene palästin. Ortsnamen stammen wohl von Nachkommen der im Exil hier angesiedelten Israeliten. Auch der Kabāru = כְּבָר Hes. 11 ist hier nachgewiesen.

Griechisch-römische Zeit. ***Gilbert*** schildert in einer stoffreichen und instruktiven Abhandlung die Vermählung des griech. und jüd. Geistes nach zwei Seiten, nämlich mit Bezug auf das Eindringen griech. Ansiedler in Palästina und auf die Zerstreuung der Juden durch die griech.-röm. Welt.

B. Chronologie.

Benzinger, J., Chronologie der Gesch. Israels (RGG. 1, 1804—1808). — ***Euringer, S.,*** Die Chronologie der bibl. Urgeschichte Gen. 5 und 10. (Bibl. Zeitfragen, hrsg. v. Nikel u. Rohr, 2. Folge, Heft 11.) 35. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,50. — *Fraenkel, A.*, Eine Formel zur Verwandlung jüd. Daten in mohammedanische (JM. 53, No. 11 u. 12). — ***Herzog, F. A.,*** Chronologie der beiden Königsbücher. (A.t.liche Abh., hrsg. v. Nikel, 1, 5.) 76. Mstr., Aschendorff. ℳ 2,10. — ***Jones, F. A.,*** The Dates of Genesis. A Comparaison of the Biblic. Chronologie with that of other ancient Nations. With an Appendix on Chronol. Astronomy. 333. Lo., Kingsgate. 5 sh. — *Lehmann-Haupt, C. F.*, Berossos' Chronologie u. d. keilinschriftlichen Neufunde (Klio 8, 227—251). — *Nestle, E.*, The Times of the Gentiles (ExpT. 20, Apr.). — *Rouvier, J.*, Nouv. recherches sur l'ère d'Alex. le Gr. en Phénicie (Nev. Numismat. 65, 4). — *Schnabel, P.*, Die Genealogie der Assyrerkönige v. 1400 bis 722 v. Chr. (OLZ. 12, 527—531).

Jones wendet einen gewaltigen krit. Apparat auf, um die Richtigkeit der chronologischen Schemata in der Gen. nachzuweisen, Verf. erweist sich als recht beschlagen in der babylon.-assyr., indischen, chines. und ägypt. Chronologie, deren Zeugnisse aber alle

zugunsten der allein klaren und vernünftigen hebräischen Chronologie verstummen müssen. Das Buch ist gut zur Orientierung über den Stand der chronol. Forschung in den aufserbiblischen Kulturen, also in den Punkten, die der Verf. ablehnt; unbrauchbar dagegen in dem, was es anstrebt. Bei Differenzen zwischen MT. LXX und Sam. entscheidet sich *J.* stets zugunsten des ersteren. Brauchbares Material findet sich auch in dem Appendix, der die chronol. Astronomie behandelt. — ***Euringer*** untersucht die verschiedenen chronologischen Angaben von MT. LXX und Sam. in Gen. 5 und 11 und entscheidet sich bei 5 für das Prius von MT., bei 11 für Sam. Als ausschlaggebende Instanzen für die Glaubwürdigkeit der bibl. Chronologie werden die Entscheidungen der päpstlichen Enzykliken und der Bibelkommission angeführt. — ***Herzog*** will die Verwirrung in den chronol. Angaben der Königsbücher, die nach seiner Meinung nur durch Fehler und spätere Verbesserungsversuche der Abschreiber entstanden ist, aus der Bibel selbst korrigieren und erst danach aufserbibl. Daten heranziehen. Ein Moment der Lösung liegt in der Biegsamkeit des hebr. bēn, das auch Enkel, Nachfolger u. a. heifsen kann. *H.* untersucht dann die chronol. Angaben im einzelnen; seit Salomo begann das Jahr im Nisan und es wurde postdatiert, Israel dagegen fiel unter Jerob. ins alte Tišrijahr mit der Antedatierung zurück. Des weiteren erörtert Verf. Einzelheiten, wie Jes. 78, den babylon.-assyr. Synchronismus, die Zeitangabe auf dem Mesastein, die tyr. Synchronismen aus Menander u. a.

C. Geographie.

a) Das moderne Palästina.

Karten. *Gaebler, E.* u. *Oppermann, E.*, Schulwandkarte von Palästina z. Z. Christi. Ausg. A. 4 Blätter. Neustadt, O.-Schl., Heinrich. ℳ 15. — *Karte des Ostjordanlandes*, im Auftr. des deutsch. Ver.s zur Erforsch. Pal.s aufgen. v. *G. Schumacher*, hrsg. v. DPV. Mafsst. I : 63600 n. Erkl. Bl. 1 u. 2. L., Haupt. ℳ 15, Subskr.pr. ℳ 13,50. Ein mit Farben ausgeführtes Uebersichtsblatt (37 × 40 cm) wird beigegeben. ℳ 3. — *Ludt*, Karte von Palästina z. Z. Christi. 1 : 720000. B., Testinger. ℳ 0,25. Auf Leinwand mit Stäben. 155 × 180 cm ℳ 20.

Alte Reisebeschreibungen. *Crowley-Boevey, A. W.*, Map and Description of Jerusalem by Christian van Adrichem 1533—1585 (PEF. 41, 64 to 68). — *Macalister, R. A. S.*, Rauwolff's Travels in Palestine 1573 concluded (ib. 119—138, 138—149, 210—218).

Moderne Reisebeschreibungen. ***Abel, F.,*** Une croisière à la Mer Morte (RB. 6, 213—242, 386—411, 592—605). — ***Böhmer, J.,*** Heilige Stätten im Lande der Bibel als Gottes Zeugen in Gesch. u. Gegenw. gewürdigt. (Für Gottes Wort u. Luthers Lehr. Bibl. Volksbücher, hrsg. v. J. Rump, 2, 9.) 96. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — *Ders.*, Das deutsch-evang. Institut (Stud. 7, 519—522). [Schilderung u. Aufruf zur Gründung eines eigenen Hauses. *BiblZ.* 1910, 66.] — *Carlebach, J.*, Das Hl. Land. Vortrag. 30. B., Verl. „Hausfreund". ℳ 1. — *Dyke, H. van*, Out-of-doors in the Holy Land. Impressions of Travel in Body and Spirit. 342. Lo., Hodder. 6 sh. — ***Eberhard, O.,*** Einst u. jetzt im Heiligen Lande. (Für Gottes Wort u. Luthers Lehr. Bibl. Volksbücher, hrsg. v. J. Rump, 2, 10.) 95. Gü., Bertelsmann.

M 0,80. — *Hartmann, R.*, Petra, d. Grabstätte Aarons (PrJ. 135, 496—507). [Bericht üb. eine Reise des deutsch.-ev. Instit. im J. 1906. *BiblZ.* 1910, 85.] — ***Kunde, H.***, D. Heimatland unseres Herrn Jesu Christi. In 12 Kapiteln beschrieben. 153. 12°. Dr., Sturm. *M* 2. — *Lee, F. T.*, Sidelights on the Bible. Lo., Winston. [Auf Grund einer Reise durch Palästina. BiblZ. 1910, 65.] — *Masterman, E. W.*, Dead Sea Observations 1908 (PEF. 41, Jan.). — *Meistermann, B.*, Guide du Nil au Jourdain par le Sinai et Pétra s. les traces d'Israël. XLIII, 381. 12°. P., Picard. Cart. Fr. 7. — *Robinson, R. J.*, Damascus: The Perl of the Desert (BW. 33, 152—159). — ***Rotermund,*** Durch das Land der Judäer u. der Philister (Pal. Jahrb. 5, 107—138). — *Schneller, L.*, Durch die Wüste zum Sinai. In Moses Spuren vom Schilfmeer bis zum Nebo. 283 S. mit Abb. u. 1 Karte. L., Wallmann. *M* 5. [Cf. d. Rez. von *Köhler* in ThLz. 1910, 328f.]

Land und Leute. ***Böhmer, J.,*** Auf den muslim. Friedhöfen Jerusalems (MNDPV. 77—79). — *Brugger, H.*, Die deutschen Siedlungen in Palästina. Ihre Vorgesch., Gründung u. Entwickelung. (Neujahrsblatt der Lit. Ges. Bern auf d. J. 1909.) 104. 4°. Bern. — *Chamali. B.*, Mœurs et usages au Liban (Anthrop. 4, 1). — *Jennings-Bramley, W. E.*, The Bedouin of the Sinaitic Peninsula (PET., Oct., 253—258). — ***Kann, J. H.,*** Erez Israel, d. jüd. Land. VIII, 185. Köln, Jüd. Verlag. — ***Lorch, Fr.,*** D. deutschen Tempelkolonien in Paläst. Ein Blick auf ihre Vergangenheit (MNDPV. 44—55, 65, 74). — *Mœurs* du Liban: Une noce maronite au commenc. du XXe siècle (Tour du Monde 15, 35). — *Mülinen, E. v.*, Jugendspiele der Karmelbevölkerung (Beitr. z. Kenntn. des Or. 7). — ***Nestle, E.,*** Bürger zu Jerusalem (ZDPV. 32, 59). — ***Spoer, H. M.,*** Das Nebi-Musa-Fest (ib. 207—221). — *Tales*, Some Miscellaneous of the Fellahin. Translated (PEF, Juli, 219—227).

Klima. Meteorologische und seismologische Beobachtungen. ***Blankenhorn, M.,*** Studien über d. Klima des Jordantales (ZDPV. 32, 38 bis 109). — ***Ders.,*** Neues über d. meteorol. Beobachtungsstationen des DPV. in Palästina (MNDP. 55—59). — ***Ders.,*** Regenfall im Winter 1907/08 (ib. 1, 15f.). — ***Ders.,*** Eine seismologische Station in Palästina? (ib. 2, 17—22). — *Climate*, The, of Anc. Palestine (Rec. of the Past 8, 3). — *Datzi, A.*, Meteorological Observations taken in Jerus. (PEF., Apr., 751f.). — *Hadjj, S.*, Les conditions hygiéniques de la Haute-Galilée (AlM. 12, 4, 254—260). — *Huntington, E.*, The Climate of Anc. Pal. Schlufs (Bull. of the Am. Geogr. Soc. 11). — ***Sandler, A.,*** Medizin. Bibliogr. f. Syr., Paläst. u. Cypern (ZDPV. 32, 4, 225—246). — ***Wurst, Ph.,*** Ueber d. Witterungsverhältnisse des Winters 1908/09 (MNDPV. 74—77).

Moderne Reisebeschreibungen. ***Böhmer*** beschreibt im Anschlufs an seinen dreimonatigen Aufenthalt in Palästina verschiedene palästinische Oertlichkeiten in erbaulicher Form, um „vom Heiligen Land auf Erden ins himmlische Heiligtum zu führen". — Auch ***Kunde*** will auf Grund eigener Anschauung eine Schilderung des heiligen Landes mit seinen Landschaft, seinen Bewohnern, Fauna und Flora im allgemeinen, und seinen wichtigsten Oertlichkeiten, wie Bethl., Nazar. u. a., im besonderen geben. Dazu zahlreiche Abbildungen. — ***Eberhard*** wandelt abseits von der besuchten Strafse in abgelegenen Gegenden und sucht möglichste Berührung mit dem Volksleben. So findet sich in seinem angenehm lesbaren, spannend geschriebenen Büchlein manches, das in offiziellen Reisebüchern oder in wissenschaftlichen Darstellungen nicht zu finden ist. — ***Rotermund*** schildert eine von dem Deutsch-evangelischen Institut unternommene Reise über Hebron und Beerseba ins Philisterland und ins judäische

Gebirge. — ***Abel*** berichtet eingehend über eine Rundfahrt auf dem Toten Meere, speziell schildert er Machaerus, W. Mogib, die angebliche Statue von Lots Weib u. a.

Land und Leute. ***Kann*** hat in zionistischem Interesse eine Palästinareise unternommen, um als Kaufmann zu erforschen, was es in jenem Lande für die Juden zu erwerben gibt. Das Resultat ist ein günstiges und wird im einzelnen geschildert. *K.* agitiert für Verbesserung des Schulwesens. Schöne Abbildungen. — ***Lorch*** liefert eine anziehende Beschreibung der Kämpfe und Nöte der deutschen, aus pietistischen württembergischen Kreisen entstammenden, Tempelkolonien bis zur heutigen Blüte. — ***Böhmer*** äufsert sich über Lage und, soweit möglich, Alter der vier moh. Friedhöfe bei Jerusalem und die Zeremonien bei der Grabfeier. — ***Spoer*** weist im Gegensatz zu der üblichen Annahme, dafs das Nebi-Musafest nur als Gegengewicht gegen das christliche Osterfest eingeführt sei, seinen ursprünglichen rein religiösen Charakter nach. Es folgt eine Beschreibung des Festes aus eigener Anschauung nebst wohlgelungenen Photographien der Oertlichkeiten und einzelnen Szenen. — ***Nestle*** fragt an, ob der auf einer mittelalterlichen Urkunde befindliche Zusatz zum Namen: Bürger von Jerusalem fromme Redeweise sei oder wirklich Erwerbung des Bürgerrechtes von Jerusalem bedeute.

Klima. ***Blankenhorn*** bemüht sich sehr um Feststellung der Witterungsverhältnisse von Palästina, indem er für Aufstellung von Beobachtungsstationen sorgt und die Beobachtungen tabellarisch zusammenstellt. Auch die Errichtung einer seismologischen Station regt er an und berechnet ihre finanzielle Seite. — ***Sandler***s Uebersicht über die medizinische Literatur über Syrien soll den jetzigen sanitären Zustand des Landes und den der letzten Jahrzehnte für die Zukunft fixieren. — ***Wurst*** referiert über den Einfluſs der Witterung auf die Ernte im Winter 1908/09.

b) Wissenschaftliches zur biblischen Geographie.

Barton, G. A., Some Problems in ancient Palestinian Topographie (JBL. 28, 26—33). [Bearbeitet das in den Amarnabriefen und ägypt. Listen gebotene Material.] — *Benzinger, J.*, Basan (RGG. 1, 928—930). — *Berchem, M. Van*, Aux pays de Moab et d'Edom (Journ. des Sav., Juli, 293—309; Aug., 363—372; Sept., 401—411). — *Boehmer, J.*, Emmaus (ExpT. 20, Jan., 186 f.). — ***Ders.***, Jericho (AR. 12, 322—334). — ***Ders.***, Wo lag Ramath-Gil'ad? (ZAW. 29, 129—134). — ***Ders.***, Von Dan bis Beerseba (ib. 134—142). — ***Ders.***, Silo (ib. 142—147). — *Brünnow, R.*, Ueber Musils Forschungsreisen (WZKM. 22, 399—414; 23, 18—32). — ***Dunkel, A.***, Bethanien, jenseits des Jordans (Kath. 10, 307—311). — *Expedition* to Palestine (Scott. Geogr. Magaz. 25, 7). — *Exupère, P.*, Césarée de Philippe et le Thabor (Et. francisc., Nov., 528—534). — *Gautier, L.*, Emmaus (ExpT. 20, 8, 379). — ***Hagemeyer, V.***, Gibea, d. Stadt Sauls (ZDPV. 32, 1—37). — *Hanauer, J. E.*, Notes from Damascus and the Anti-Libanon (PEF., Apr., 119—138). — *Ders.*, Further Notes from Dam. and the A.-Lib. (ib., Juli, 205—210). — ***Haupt***, D. Palmenhain am Roten Meer (OLZ. 12, 6, 248—251). — ***Ders.***, Midian u. Sinai (ZDMG. 69, 506—530). — *Hauser, Cal.*, Notes on the Geogr. of Palest. (PEF.,

Oct., 275—280). — ***Klein, S.,*** Beiträge zur Geogr. und Geschichte Galiläas. Mit 1 Karte u. 3 Beilagen. VIII, 112. L., Haupt. *M* 4. — *Knight, W.*, The Lake of Galilee (Interpr. 5, 306—309). — ***Kmoskó, M.,*** Wo lag Te-ma-a, der Aufenthaltsort Nabuna'ids? (BiblZ. 7, 3—4, 252—254). — *Küchler, Fr.*, Ararat (RGG. 1, 658). — *Macalister, R. A. S.*, The Depth of Jacob's Well (PEF., Jan.). — *Ders.*, Khurbet Bezka (ib., Juli). — *Ders.*, Gleanings from the Minute Books of the Jerus. Liter. Soc. (ib., Jan. u. Oct.). — ***Masterman, E. W. G.,*** The upper Jordan Valley (BW. 32, 302—313). — *Maurer, K.*, Baalbek. Progr. 30. Darmstadt, Bergsträsser. *M* 1,20. — ***Palästinajahrbuch*** des deutsch-ev. Instituts f. Altertumswissenschaft des Hl. Landes zu Jerus., hrsg. v. ***G. Dalman.*** 5. Jahrg. Mit 2 Textskizzen, 6 Tafeln u. 1 Karte. IV, 138. B., Mittler. *M* 2,60, geb. *M* 3,50. — ***Procksch, O.,*** D. Schauplatz der Gesch. Davids (Pal. Jahrb. 5, 58—80). — ***Slabý, J.,*** Moab u. Edom im Lichte der Forschungen von A. Musil (Kath. 49, 340—353). — *Smith, G. A.*, The Land of Edom (Exp. 6, Dec. [1908], 506—517). — *Socolov, A.*, Biblejskaja geografija. Moskau, 1908. 60 Kop. — *Thureau-Dangin, Fr.*, L'emplacement de Kiš (OLZ. 12, 5, 204—207). — *Totes Meer*, Erforschung des (Frankf. Ztg. 27). — *Weill, R.*, La presqu'île de Sinaï. (Ét. de géogr. et d'hist.) IX, 380 u. 10 Karten. P., Champion. Fr. 15.

Topographie von Jerusalem. *Birch, W. T.*, The Valley of Hinnom (PEF., Juli, 229). — ***Carus, P.,*** The Mosque of Omar (OC. 23, 572—575). — ***Ders.,*** The City of David (ib. 610—618). — *Conder, C. R.*, The City of Jerusalem. 342. Lo. — *Dickie, A. C.*, Review of Prof. Smith „Jerusalem" (PEF., Jan.). — *Hartmann, R.*, Der Felsendom in Jerus. u. seine Geschichte. Mit 5 Lichtdrucktafeln. (Zur Kunstgeschichte des Auslandes, Heft 69.) 73. Str., Heitz. *M* 4,50. — ***Ders.,*** Geschichte der Aksa-Moschee zu Jerus. (Stud. aus dem deutsch-evang. Institut zu Jerus., No. 17) (ZDPV. 32, 4, 185—207). — *Jerusalem.* The Frescoes of the Church of the Cloister of the Holy Cross (AJA. 13, 1). — *Lundgreen, F.*, Das Jerusalem des Wilh. v. Tyrus und die Gegenwart (NkZ. 20, 12). — *Margoliouth, D. S.*, D. G. A. Smith on Jerusalem (Exp. 7, 6 [1908], 518—527). — *Marta, Giov.*, Les tombeaux de David et de Salomon d'après les auteurs arabes (AlM. 12, 897—906). — *Monlaur, M. R.*, Jérusalem. Avec une préf. de Mgr de Cabrières. XV, 293. P., Plon. — ***Paton, L. B.,*** Jerusalem in Bible Times. XII, 169. Chi., Univ. Pr. u. La Luzac, 1908. 4 sh. 6 d. — ***Reymann, G.,*** Gethsemane (Pal. Jahrb. 5, 87 bis 96). — *Vincent, H.*, Jérusalem d'après la lettre d'Aristée. Schluſs (RB. 6, 555—575).

Inhalt des ***Palästinajahrbuches:*** Jahresbericht. Dalman: Der zweite Tempel zu Jerusalem; Procksch: Schauplatz der Geschichte Davids; Macalister: Die Ausgrabungen in Gezer; Reymann: Gethsemane; Siegesmund: Ps. 23 in palästinischer Beleuchtung; Dalman: Zu Ps. 427, 8 und Rotermund: Durch das Land der Judäer und Philister, die an passender Stelle kurz gewürdigt sind. Vortreffliche Abbildungen. — Die Quellen, die ***Klein*** benutzt, sind zwei Gedichte des Kalir (9. Jahrh.) und ein Kommentar zu dem ersten der beiden von R. Elieser b. Natan (12. Jahrh.) — am Schluſs im Wortlaut mitgeteilt —, die sich alle drei offenbar an ein Verzeichnis der 24 Priesterabteilungen und ihrer Wohnungen, meist in Galiläa, etwa aus dem 3. oder 4. Jahrh., anschlieſsen. Diese Quelle wird dann für die Geographie und Geschichte Palästinas in einer Weise ausgebeutet, die eine wichtige Bereicherung unserer Kenntnis bedeutet (cf. die Rezension von *Köhler* in ThLz. 35 [1910], 11). —

Mastermann: Aus der Feder eines gründlichen Kenners und Beobachters des Landes haben wir eine auf eingehenden Studien an Ort und Stelle beruhende Beschreibung Galiläas nach den verschiedensten Richtungen, seinem Bau, Grenzen, Teilen, Naturprodukten, Volksleben und Geschichte. Einer besonderen Aufmerksamkeit wird die Gegend um den See Genezareth gewidmet; interessant ist ein Kapitel über die alten Synagogen. Den Schluſs bildet eine Schilderung Galiläas zur Zeit Jesu. — ***Procksch*** will ein topographisches Bild zeichnen, das das Verständnis der Geschichte Davids nach den Samuelisbüchern ergänzen soll. Er hebt vier Hauptgebiete hervor: Davids Heimat, das jüdische Land nebst Grenzgegenden; Jerusalem, die neue Hauptstadt. Das Gebiet der nordisraelitischen und ostjordanischen Stämme. — ***Slabý*** referiert, z. T. auf Grund eigener Anschauung, über Musils Buch nach topographisch-historischen und ethnologischen Gesichtspunkten. — ***Boehmer*** verteidigt die Gleichsetzung von Ramath-Gilead, später Gadara (das südliche), mit es-Salt, gegen zwei Einwände, besonders auf Grund von 1. Kön. 4 7—19. — ***Ders.*** erklärt „Von Dan bis Beersaba“ für eine aus der Zeit des ungeteilten Königtums stammende Formel. Sie besagt auch, daſs die Nordstämme schon damals das Schwergewicht bildeten — wegen der Voranstellung von Dan.; Chr. braucht „Von Beersaba bis Dan.“ — ***Ders.*** gibt Bemerkungen betr. den Kultort Silo, nach 1. S. 14 3, Jer. 41 5 und Ri. 20. 21. — ***Ders.*** verfolgt die Geschichte Jerichos. Die „Rose von Jericho“ Sir. 24 14 ist vielleicht der Oleander, wahrscheinlich aber eine wirkliche Rose gewesen. Der Name bedeutet Mondstadt, ursprünglich Femininform von יָרֵחַ. — ***Dunkel*** berichtet, daſs P. *Federlin* die Stätte des alten transjordanischen Bethanien in einer rechts vom W. Nimrim, kaum 20 Minuten östlich vom Jordan bei T. el Medeš liegenden Ruinenstätte wiedergefunden hat. — ***Hagemeyer*** sucht auf Grund von Forschungen an Ort und Stelle an der Hand der biblischen Berichte Gibea Sauls bei hirbet el hawânît bei Tell el ful am Wege von Jerusalem nach Nablûs. — ***Haupt:*** Der Palmenhain bei Poseidion nach Strabo lag am Nordende des Golfs von Suez. Erklärung der Namen Ezeon Geber, Poseidion = Baal Zaphon. Ex. 14 2 lies: pî-ha-ḫerît „Mündung des Kanals“. — ***Ders.:*** Midian heiſst Kultgemeinschaft, nach arabisch dîn — was aber doch gewiſs nicht altarabisch ist — und bedeutet dasselbe wie später Jehûdâ, die erste Sinaiamphiktyonie mit der Hauptstadt Elat, der Heimat des alten Weisen Lukman ibn Ba'ûr, des arabischen Bil'am b. Beor. Aram Nu. 23 7 = Iramu Sure 89 6, nördlich von Elat. Sinai, von senĕ, ist Vulkan, Horeb heiſst er, seitdem er kahl geworden ist. Er lag bei Elat, vielleicht der ǧebel Ḥarb. Eine Reihe gelehrter Noten soll die Thesen erhärten. — ***Kmoskó:*** In der Chronik des Naboned, den man als das Urbild des Dan. 4 29 ff. vielleicht mit Absicht Nebukadnezar genannten Königs ansieht, wird die Stadt Têma als

Aufenthaltsort des Königs genannt. Dieses Tema ist nicht das bekannte in der arabischen Wüste, sondern das persische zwischen Pêroz-Šapûr und Sel.-Ktesiphon.

Topographie von Jerusalem. Das prächtige Buch von ***Paton*** sucht zuerst in fünf Kapiteln alle bekannten Oertlichkeiten im alten Jerusalem zu lokalisieren und zu beschreiben und bietet von Kap. 6—12 eine Geschichte der Stadt Jerusalem von den ältesten Zeiten bis zur Zeit Jesu. Eine Anzahl wohlgelungener Photographien erhöhen den Wert und Genufs des Buches, dem man gern weitere Verbreitung wünscht. — ***Carus:*** Die Omarmoschee ist kein eigentliches muslimisches Gebetshaus, sondern eine einfache Rotunde, zum Schutze für den heiligen Fels erbaut, auf dem einst die Tenne des Arauna und später das Allerheiligste des Tempels stand. — ***Ders.*** liefert eine kurze Beschreibung des modernen Jerusalem mit Rücksicht auf die biblische Bezeichnung der einzelnen Oertlichkeiten, besonders aus der Davidzeit. Mehrere Illustrationen. — ***Reymann*** prüft die Echtheit der zwei für den biblischen Garten Gethsemane ausgegebenen Stätten, der Agoniegrotte und des lateinischen Gethsemanegartens und stellt fest, dafs beide den biblischen Angaben nicht entsprechen und dafs der eigentliche Gethsemanegarten wahrscheinlich nördlich vom nördlichen Oelbergweg zu suchen ist. Eine von Dalman entworfene Kartenskizze dient zur Veranschaulichung. — ***Hartmanns*** historischer Ueberblick über die Aḳsamoschee beschränkt sich auf das von den Abendländern so genannte eigentliche Moscheegebäude, während die Mohammedaner mit diesem aus der 17. Sure stammenden Namen den heutigen Komplex auf dem Ḥaram eš-šerîf bezeichnen. *H.* stellt fest, dafs sich an der Stelle der heutigen Aḳsamoschee eine von Justinian gebaute Theotokoskirche befunden habe, die noch nach der muslimischen Eroberung in den Händen der Christen blieb, und verfolgt dann eingehend die arabischen Nachrichten über Bau und weitere Geschichte der Moschee.

c) Ausgrabungs- und Fundberichte.

Allgemeines.

Arne, E. F., Découvertes paléolithiques dans le Nord de la Syrie (l'Anthropologie 20, 1). — *Conder, C. R.*, Notes on New Discoveries (PEF., Oct., 266 bis 275). — ***Cook, S. A.,*** Palestinian Excavations and the History of Israel (Exp. 7, 8, 97—114). — *Macler, F.*, Hebraica (RHR. 57, 222—235). [Stellt alles zusammen, was seit 1865 Neues an hebr. Inschriften, Papyri usw. gefunden ist. BiblZ. 7, 372.] — *Minocchi, S.*, La Palestina ignota (N. Antol. 44, 891). — *Schmitt, C.*, Die Bibel u. die palästinensischen Ausgrabungen (Pastor bonus 21, 538—543). — ***Sellin, E.,*** Profan oder sakral? Ein kurzes Wort zu den neueren Ausgrabungen in Palästina (Memnon 2, 211—226). — ***Thomsen, P.,*** Palästina u. seine Kultur in 5 Jahrtausenden. Nach den neuesten Ausgrabungen u. Forschungen dargest. Mit 36 Abb. (Aus Natur u. Geisteswelt, No. 260.) IV, 108. L., Teubner. ℳ 1,20. — *Wildeboer, G.*, Opgravingen in Palestina (Onze Eeuw, Juli, 69—108).

Ueber einzelne Ausgrabungsstätten.

Gezer. *Crace, J. D.*, Work of the Palest. Explor. Fund at Gezer during 1908 (Rec. of the Past. 8, 2). — *Gezer*, The latest Excavations (AJA. 13, 1). — ***Gray, G. B.***, The Excavations at Gezer and Religion in anc. Palest. (Exp. 7, 7, 423—442). — *Lamee, Saad*, Die neueren Ausgrabungen in Gezer (Glob. 95, 10). — *Macalister, R. A. J.*, Twentieth Quarterly Report on the Excavat. of Gezer (PEF., Jan.-Apr., 87—105; Juli, 183—189). — ***Ders.***, Ausgrabungen in Gezer (Pal. Jahrb. 5, 81—86). — *Stelleckij, J.*, Das bibl. Gezer u. seine Ausgrabungen [russ.] (Soobščenija imperatorskago pravoslavnago Palestinskago Obščestva, St. Petersbg., 19. 1908, 241—254). — ***Vincent, H.***, Les fouilles angl. à Gezer (RB. 6, 112—117).

Jericho. ***Ranke, H.***, Jericho (Umschau 13, 11, 225—230). — ***Vincent, H.***, Les fouilles allemandes à Jericho (RB. 6, 2, 270—279). — ***X.***, Ueber die Ausgrabungen auf der Stätte des alten Jericho (Kath. 39, 139f.).

Petra. *Remains* in Arabia Petraea (AJA. 13, 1). — ***Robinson, G. L.***, Die Kultstätten von Petra (MNDPV. 1—12). — *Thomae*, J., Peträische Kunst (Memnon 3, 1).

Samaria. ***Lyon, D. G.***, The Harvard Expedition to Samaria (HThR. 2, 102—113). — ***Vincent, H.***, Les fouilles americ. à Samarie (RB. 6, 3, 435 bis 445).

Jerusalem. Schefela. Khurbet Schema'. *Crawley-Boevey, A. W.*, The Recovery of the „Holy Places" in Jerus. (PEF., Juli, 200—205). — *Macalister, R. A. S.*, Remains at Khurbet Schema' near Safed (ib. 195—200). — ***Thomsen, P.***, Die engl. Ausgrabungen in Palästina. III. Die Schefelahügel (MNDPV. 2, 3 u. 4). — ***Vincent, H.***, Hypogée romain au Nord de Jérus. (RB. 6, 112—117).

Beschreibungen und Deutungen von Einzelfunden. Inschriften.

Der Gezer-Kalender. *Cook, S. A.*, The Old Hebr. Alphabet and the Gezer Tablet (PEF. 41, 284—309). — ***Dalman, G.***, Notes on the O. Hebr. Cal. Inscript. from Gezer (ib., Apr., 118f.). — ***Daiches, S.***, Notes on the Gezer Calendar (ib. 113—118). — *Gray, G. B.*, The Gezer Inscription (ib., Juli, 189—193). — *Halévy, J.*, Une anc. inscription hébr. agriculture de Gezer (RS. 17, 151—153). — ***Lidsbarski, M., Gray, G. B.*** and ***Pilcher, E. J.***, An Old Calender-Inscription from Gezer (PEF. 41, Jan.). — ***Lidsbarski, M.***, The Old Hebr. Calendar-Inscript. from Gezer (ib., Juli, 194f.). — ***Marti, K.***, Ein alter paläst. landwirtsch. Kalender (ZAW. 29, 322—329). — ***Roncevalle, S.***, The Gezer Hebr. Inscr. (PEF. 41, Apr., 107—112). — ***Vincent, H.***, Un calendrier agricole israél. (RB. 6, 2, 243—269).

Die Elephantine-Papyri. ***Barth, J.***, Ueber אגר oder אגד im Papyr. A von Assuan (RS. 17, Apr., 149f.). — *Belleli, L.*, An independent Examin. of the Assuan and Elephantine Aram. Papyri. With 11 Plates and 2 Appendices on sundry Items. 402. Lo., Luzac. 7 sh. 6 d. [B. erklärt auf Grund der mit der hebr. Schaltungspraxis unvereinbaren Datierung die Inschriften samt und sonders für Fälschungen. Cf. d. Rez. v. *Smend* in ThLz. 34, 628f.; desgl. LZ. 1910, 5.] — *Brucker, J.*, Les papyrus aram. d'Elephantine . . . (Et. 117, 398—408). — *Daiches, S.*, Zu den Eleph. Papyri (ZA. 22, 197 bis 199). — ***Epstein, J. M.***, Notizen zu den jüd.-aram. Papyri von Assuan (Jahrb. der jüd. lit. Gesellsch. 6, 359—373). — ***Feldmann, F.***, Die Papyri von Elefantine u. d. Pentateuch (ThGlb. 1, 288). — *Hejčl, J.*, Neu gefundene aram. Papyri u. ihre Bedeutung für das Bibelstudium des AT. [tschechisch] (Hlídka [Brno] 25, 693—700, 781—788, 873—878). — *Herz, N.*, Aram. Papyri, discovered at Assuan (ExpT. 20, Febr., 232f.). — ***Hoonacker, A. van,*** Les troubles d'Elephantine en 411 av. Jes.-C. d'après les papyrus Euting et Sachau (ZA. 23, 187—196). — ***Ders.***, Die rechtliche Stellung des jüd. Tempels in Elephantine gegenüber den Einrichtungen des AT. (ThGlb. 1, 438—447). —

Junemann, G., Trouvaille archéolog. à Elephantine (Espagna y America 5, Mai). — *Lambert, M.*, Notes s. l. papyrus d'Elephantine et d'Assouan (REJ. 57, 113, 104f.). — *Lévi, J.*, Le temple du dieu Yahou et la colonie juive d'Elephantine au Ve siècle avant l'ère chrét. (ib. 14 [1908], 153—165). — ***Marti, K.,*** Zu Urkunde I der vier von Ed. Sachau hrsg. aram. Papyri aus Eleph. (ZAW. 29, 74). — *Noordtzig, A.*, De jongste Arameesche Papyri (TThT. 7, 1, 33—58). — *Saul, D.*, Die älteste, bis jetzt bek. aram. Inschr. (Kath. 4, 31, 1). — *Sayce, A. H.*, The aram. Pap. at Assuan . . . (ZA. 22, 210). — ***Steuernagel, C.,*** Bemerkungen üb. d. neuentdeckten jüd. Papyrusurkunden aus Elephant. u. ihre Bedeutg. f. d. AT. (ThStKr. 1—12). — *Whitehouse, O. C.*, Some Problems suggested by the recent Discoveries of Aram. Papyri at Syene (Assuan) (ExpT. 20, 200—205). — *Witzel, T.*, O. F. M., Urkundenfunde in Oberägypten aus dem 6. Jahrh. v. Chr. (Pastor bonus 21, 371—379, 437 bis 442, 481—487). — *Ders.*, Documenti aram. del secolo V avanti Chro., trovati nell' Egitto super. (RStScT. 5, 680—690).

Die Zakarinschrift. ***Barth, J.,*** Zur altaram. Inschr. des Königs Zkr. (OLZ. 12, 10—12). — ***Löw, J.,*** Bemerkungen z. OLZ. 12, Sp. 11 [die vorige] (ib. 115f.). — *Meyer, Ed.*, Ueb. d. Stele des Königs Zakir (Jahrb. des K. D. Arch. Instituts 23, 4). — *Montgomerie, J. A.*, Some Gleanings from Pognon's ZKR Interpr. (JBL. 28, 1, 57—70). — *Ders.*, A new aram. Inscript. of Bibl. Inter. (BW. 33, 79—84). — ***Schiffer, S.,*** Der Gott אלוה (OLZ. 12, 11, 477f.). — *Schollmeyer*, Inschrift des Königs Zakir (ThGlb. 1).

Sonstige aramäische Inschriften. *Halévy, J.*, Une inscr. bornaire Aram. de Cilicie (RS. 16, 434—437). — *Lidzbarski, M.*, The Jewish Aram. Inscriptions at the Tomb near Silvân (PEF. 41, Jan.). — *Myhrman, D. W.*, An aram. Incantation Text (Hilprecht Anniversaire [cf. sub 4 A], 342—351). — *Offord, Jos.*, Three Syrian or Hittite Cylinders (PEF. 41, Jan.).

Hebräische und phönizische Inschriften. ***Ball, C. J.,*** Phoenic. Inscript. of B. C. 1500 (PSBA. 30, 243f.). — *Berger, Ph.*, Rapport s. une inscr. punique déc. à Bir-bou-Rekba, et sur des inscriptions hébreux communiquées par J. Renault (Bull. arch. 3). — *Bruston, Ch.*, Les Inscriptions en Hébreux-Archaïque et celle d'Echmoun-azar transcrites et expliquées. 39. P. — *Castells, F. de P.*, The earliest Hebrew Script (ExpT. 20, 429—431). [Es handelt sich um die Sinaiinschrift, nach Ball aus ca. 1500 v. Chr. Die Sphinx mit der Inschr. befindet sich jetzt im Brit. Mus. No. 41748. *BiblZ.* 1910, 90.] — *Dussaud, R.*, Observations s. la stèle phénicienne de Byblos (Mel. Dérenbourg [cf. sub 4 A 149—155). — ***Pilcher, E. J.,*** The Scribings of Sinai (PSBA. 31, 38—41). — *Roncevalle, S.*, Nouv. Inscript. phénic. de Chypre (AIM. 14, 4, 286—291). — *Ders.*, Encore un mot sur les deux Insc. phén. de C. (ib. 14, 9, 683—685). — ***Sayce, A. H.,*** A Note on „The Scribings of Sinai" (PSBA. 31, 132).

Griechische Inschriften aus Palästina. *Abel, F. M.*, Epigraphie grecque palestin. No. 1: Nouv. fragments de l'édit byzantin de Bersabée (RB. 6, 1, 89—106). — *Ders.*, Nouv. inscriptions de Djérach (ib. 6, 3, 448 bis 453). — ***Dalman, G.,*** Einige Inschriften aus Dscherasch (ZDPV. 32, 4, 222 bis 225). — ***Eisler, R.,*** Zur Lesung einer peträischen Grabinschrift (OLZ. 12, 482f.). — *Jaussen, A.* et *Savignac, R.*, Antiquités relig. dans l'Arabie du Nord. Inscript. gréco-nabatéenne de Zizeh (RB. 6, 587—592). [Gefund. in Zizeh bei Madaba. Der griech. Text scheint d. Namen *Βεελφεγωρ* enthalten zu haben. *BiblZ.* 1910, 89.] — *Hölscher, G.*, Remarcs on a Greek Insc. from a Temple at Khurbet Harrawi (PEF. 41, 149—150). [Deutet *κρατηρων Ρεειμας* als n. pr. „Krateros v. Reeima, was mit *Ῥιμέα* im Hauran vergl. wird. RB. 6, 492.] — *Offord, Jos.*, A Greek Inscript. from Galilee (ib. 41, Jan.).

Verschiedenes. *Bronce Object* from Nablus (PEF. 41, Jan.). — *Dickson, G.*, A. Jerus. Christian Treatise on Astrologie [concluded] (ib.). — *Dhorme, P.*, A Note on the Cuneif. Tablet from Gezer (ib. 41, Apr., 106). — *Döller, J.*, Ein neugefundenes Jahwebild, gefälscht (Kath. 39, 4. F., 318f.). —

Hommel, Fr., Zu der auf der Insel Delos gef. minäischen Inschrift Hubal-Habal-Apollon (OLZ. 12, 59f.). — ***Horning, R.,*** Verzeichnis der Mosaiken aus Mesopotamien, Syrien, Palästina u. dem Sinai. Stud. aus dem deutsch. ev. arch. Institut zu Jerus. (ZDPV. 113—150). — *Kugener, M. A.*, Nouv. Note sur l'inscript. tril. de Zébed (RStO. 1908, 4). — *Lidzbarski, M.*, Ephemeris f. semit. Epigraphik. III. Bd. 1. Heft. 1—36. 2. Heft. 37—92. Gi., Töpelmann. — *Ders.*, The O. Hebr. Jar-Seals from Gezer (PEF. 41, 154). — *Macalister, R. A. J.*, Archaeological Discoveries at Nablûs (ib., Jan.). — *Obermann, H. T.*, Der sitzende alte Mann u. die Juden. Ein Sarkophagproblem (RQ. 23, 3—4). — ***Otto, Br.,*** *A. Trapp,* Fund einer althebr. Münze in Natal (Anthropos 4, 168). — *Pilcher, E. J.*, An anc. Counterfeit Coin (PEF. 41, April). — ***Spoer, H.,*** The unpublished Palmyrene Inscriptions (JAmOJ. 29, 203). — ***Ders.,*** Notes on some New Samaritan Inscriptions (PSBA. 30 [1908], 284—291). — ***Stratmann, T.,*** S. V. D., Kurze Bemerk. zu dem vorhergeh. Funde [näml. *Otto* s. oben] (Anthropos 4, 169). — ***Torrey, Ch. C.,*** Notes on a few Inscriptions (JAmOS. 29, 192—202). — ***Vincent, H.,*** Glanures archéologiques (RB. 6, 1, 117—121, 445—448). — ***Ders.,*** Pseudo-figure de Jahwé réc. mise en circulation (ib. 121—127). — ***Weber, O.,*** Zum minäischen Altar v. Delos (OLZ. 12, 60—65).

Allgemeines. ***Thomsens*** fesselnder und gut orientierender Ueberblick über die Ausgrabungen in Palästina und ihre Ergebnisse für die Kulturgeschichte des Landes von der ältesten bis in die römisch-byzantinische Zeit verrät die kundige Hand des Sachverständigen und selbständigen Forschers und wird hoffentlich zur Interessierung weiterer Kreise für die mühevolle Arbeit des Spatens beitragen. — ***Cook*** hält die israelitische Kultur in der Hauptsache für asiatisch, nicht ägyptisch und illustriert die Schwankungen des kulturellen Niveaus an einzelnen charakteristischen Beispielen. — ***Sellin*** begegnet dem Vorwurfe von *H. Thiersch* im Jahrb. des K. Deutsch. archäol. Inst. XXII, Arch. Anzeigen 275ff., dafs man zu häufig sakrale Funde wittere, wo es sich um rein profane Gegenstände handle, indem er nochmals die einschlägigen Fundstücke auf ihre mutmafsliche Bedeutung hin untersucht.

Ueber einzelne Ausgrabungsstätten. Gezer. ***Vincent*** beschreibt und deutet verschiedene Fundgegenstände, so eine Grabstätte mit menschlichen und tierischen Knochen, anatomisch wichtige Schädelfunde, Funde aus der Zeit des Merneptah, eine Votivsäule aus der Zeit Salomos, ein Astarterelief, Gewichtstück mit humoristischer Inschrift aus seleucidischer Zeit, Skarabäus mit Bildnis eines Hyksoskönigs u. a. — ***Macalister*** hält den Tunnel für das imponierendste Denkmal in G.; die Schalenvertiefungen erklärt er für profanen Gebrauch bestimmt; aus der Kreuzfahrerzeit keine Denkmäler; interessanter Einblick in das tägliche Leben der Leute von Gezer an der Hand der Funde. — ***Gray:*** Ausbeute für unsere Kenntnis der altpalästinischen Religion bieten höchstens die Kinder- und Bauopfer; die weiteren Funde sind unsicherer Deutung, es mufs noch mehr abgewartet werden. — Jericho. ***Ranke*** berichtet über die Funde für weitere Kreise. Verschiedene wohlgelungene Abbildungen. Dafs Jericho im AT. nur zweimal erwähnt sei, ist ein merkwürdiger

Irrtum. — Auch *X.* liefert nur ein kurzes, allgemeines Referat. — ***Vincent*** deutet Einzelheiten: Stadtmauer mit bewunderungswürdiger Konstruktion aus dem 15. oder 16. Jahrh., mit später hineingebauter Akropolis. Das Leben in der Stadt ist plötzlich abgebrochen und hat erst nach Jahrhunderten wieder neu begonnen. Gut erhaltene Häuser aus israelitischer Periode. Die einzelnen Perioden sind besonders scharf geschieden. — Petra. Nach ***Robinson*** ist nur „das grofse Heiligtum“ eine öffentliche Kultstätte, die übrigen waren private Begräbnisstätten. Alle stammen aus nabatäischer Zeit, sind aber an der Stätte weit älterer, wohl edomitischer, errichtet. — Samaria. ***Lyon*** beschreibt im einzelnen die Expedition der Harvard-Universität und die gemachten Funde. — ***Vincent*** bespricht und deutet einige Einzelheiten. — Andere Ausgrabungsstätten. ***Thomsen*** referiert über die Ergebnisse der englischen Ausgrabungen in Tell Zakarja, T. eš-Šāfije, wohl = Gat, wo Scherben mit mykenischem Muster als Arbeiten der Philister angesehen werden, die diese in ihrer Heimat auf den ägäischen Inseln erlernt haben; T. el-ǧuǧeide ohne nennenswerte Erfolge, und T. Sandaḥanne, dem alten Maresa, wo vier Perioden nachgewiesen sind. — ***Vincent*** berichtet über eine alte Grabstätte aus römischer Zeit im nördlichen Jerusalem und über eine Nekropole bei Bethlehem mit Spuren der kananitischen Bewohner aus dem 15. Jahrh.

Einzelfunde und Inschriften. Der Gezer-Kalender. Die Einzelerklärung wird zuerst von ***Lidzbarski, Pilcher*** und ***Gray*** gegeben und von ***Dalman*** ergänzt. — ***Daiches*** vergleicht ihn mit dem babylonischen Kalender. — Nach ***Roncevalle*** handelt es sich um ein obrigkeitliches Schriftstück, das die Dauer der für die öffentlichen Arbeiten auferlegten Frohndienste regeln soll. Das älteste Dokument in hebräischer Schrift. — ***Vincent*** deutet seine Bedeutung ähnlich wie Roncevalle, hält ihn aber für jünger als die Mesainschrift, etwa aus dem 6. Jahrh. stammend. — ***Lidzbarski*** hält ihn für ein Privatschriftstück, etwa eines Landmannes, der die Monate nach ihrer Bedeutung für die Landwirtschaft beschreibt. Er ist älter als das 6. Jahrh. — Auch ***Marti*** hält ihn für ein Privatdokument, vielleicht aus gelehrtem Interesse verfafst. — Elephantinepapyri. Die durch die Existenz des Jahwetempels in Syene hinsichtlich der Gültigkeit des deuteronomischen Gesetzes gegebenen Schwierigkeiten beschäftigen noch unausgesetzt die Forscher. ***Steuernagel*** schliefst aus den Dokumenten, dafs die jüdische Gemeinde in Elephantine eine Ausnahmestellung in Aegypten innegehabt habe, weil sie sich nicht an den persischen, sondern an den judäischen Statthalter mit Erfolg gewandt habe, und dafs die Nachricht des Josephus, wonach das samarit. Hohepriestertum erst unter Alexander d. Gr. eingeführt sei, zu Recht bestehe, dafs der Tempel in Syene aus vordeuteron. Zeit stamme, da Kambyses ihn 525 schon fertig vorgefunden habe, und dafs Jes. 49¹² mit סִינִים (so zu lesen) und

Aristeasbr. 13 auf diese Gemeinde anspiele. Auch auf Jes. 19 fällt neues Licht, das die Ansetzung dieses Kapitels in das 7. Jahrh. rechtfertigt. — ***Hoonacker*** sucht die Schwierigkeit durch die Annahme zu umgehen, dafs der Brief an Bagoas eine Art Rechtfertigungsschreiben sei wegen ihrer scheinbaren Verfehlung gegen das deuteron. Gesetz. — An anderer Stelle vertritt ***ders.*** freilich die Meinung, dafs sich das deuteron. Gesetz nur auf das Mutterland beschränke, in der Diaspora aber keine Geltung habe. — ***Feldmann*** schliefst aus den Papyri und aus Amos auf das Vorhandensein vorexilischer schriftlicher Gesetze, und zwar auf Grund einer festgebildeten Terminologie. — ***Epstein*** liefert einen Beitrag zur Entzifferung der Papyri durch Anführung jüdischer Rechtsurkunden und sonstiger talmudischer Stellen. — ***Marti*** schlägt vor, Zeile 9 ירח statt יום zu lesen. — ***Barth*** erklärt die Lesart אגד in der Bedeutung „Unterbau“ in Pap. A für die richtige. — In der Zakarinschrift bringt ***ders.*** die zweite Hauptstadt des Königs לעש mit der gleichnamigen Stadt Gen. 1019 zusammen. Die Wurzel הגע II. Z. 16 und 19 hängt mit hebr. הגה „entfernen“ zusammen, ebenso Wurzel הנם II, 20 mit talmudisch. אנם „rauben“. — ***Löw*** ergänzt die Gleichung הנם = אנם durch weitere Belege. — ***Schiffer*** identifiziert den Gott אלור mit אל אור, dem il Amur(r)u der Keilinschriften. — ***Ball*** versucht die von Petrie veröffentlichte Sinaiinschrift zu entziffern und hält die Zeichen für semitisch; recht bemerkenswert in so alter Zeit, wie ca. 1500 v. Chr. — ***Pilcher*** sieht in ihr nur den Versuch schriftunkundiger Eingeborener, eine ägyptische Inschrift nachzuahmen. — ***Sayce*** entdeckt in ihr ein Zeichen für eine Opfertafel und für den Gott Ra. — ***Dalman*** teilt die kürzlich aufgefundenen, bisher noch unbekannten Reste der Inschrift des Malchos in Gerasa im Wortlaut mit, ferner die am Votivaltar des Artemistempels und die des Grabaltars des Ailianos, letztere mit Abbildung. — ***Eisler:*** Der Name Obed-Wadd einer minäischen Grabinschrift in Petra ist nach einer Bemerkung Hommels nicht mit Obed-Edom zu vergleichen, was soviel wie „Bebauer, Beackerer“ = ʿobēd ʾadāmā bedeutet.

Verschiedenes. Die auf Delos gefundene minäische Inschrift könnte für das AT. von Wichtigkeit sein, wenn ***Hommels*** Ergebnisse zu Recht beständen, wonach der minäische Gott Wadd-Hubal, Sohn der al-Lât zu hebräisch הבל, dem Bruder des Kain, = Apollon geworden wäre, wodurch diese beiden als ursprüngliche Göttergestalten inschriftlich bezeugt wären. — ***Weber*** erklärt die Entstehung und Bedeutung der Inschrift anders als Hommel. — ***Horning*** liefert einen wertvollen Beitrag zu dem schon lange ersehnten Corpus mosaicorum, durch den er zu einer systematischen Durchforschung des Orients nach Mosaiken und zur Rettung der wunderbaren Mosaiken von Madaba auffordern will. — ***Otto*** be-

schreibt die 1898 gefundene hebräische Kupfermünze aus dem vierten Jahre des Simon Mackabi. — Nach ***Stratmann*** lautet die Aufschrift: „4. Jahr der Befreiung Zions." — Die von ***Spoer*** besprochenen 12 samaritanischen Inschriften von Nablus sind wichtig für die a.t.liche Textkritik wegen verschiedener Bibelzitate. Sie selber sind nachchristlich. — ***Torrey*** bespricht die Bod-Aštart-Inschrift, speziell die Worte ארץ רשוף, ferner das „Ankh"-Symbol auf hebräischen Siegeln, einige palmyr. Inschriften und gibt eine neue Kopie der „Höhen"-Inschrift in Petra. — ***Vincent*** gibt sechs Gründe an, nach denen das auf dem Siegel des Elišama b. Gedaljahu gefundene Jahwebild (cf. Palästinajahrbuch 1906, 44ff.) eine Fälschung sein soll. — ***Ders.*** beschreibt einige Funde, so einen polierten Kieselstein mit eingeritzten Buchstaben, einen Frauenkopf aus Ton, vielleicht eine römische Tyche, u. a.

D. Archäologie.

a) Allgemeines.

Barton, G. A., Abraham and Archaeology (JBL. 28, 152—168). — *Belli, M.*, Brevis antiquitatum judaicarum notitia. 2e ed. 136. Rom, Pustet. L. 2. — ***Desnoyers, L.***, Revue de questions scriptuaires: La Palestine avant les Hebreux (BLE. 67—86). — *Glagolev, A.*, Die soz. Verhältnisse der Israeliten (Soobščenija imperatorskago pravoslavsnago Palestinskago Obščestva St. Petersb. 19 [1908], 401—407). — *Langdon, S.*, Recent Biblical Archaeologie. Lettres to Cassite Kings (ExpT. 20, 456—459). — *Roscher, W. H.*, Die Zahl 40 im Glauben, Brauch u. Schrifttum d. Semiten. E. Beitrag zur vergleich. Religionswissenschaft, Volkskunde u. Zahlenmystik (ASGW. 57, phil. hist. Kl. 27, 91 bis 138). — *Roncevalle, S.*, S. J., Notes et études d'archéologie orientale (Mél. de la faculté or. de Beyrout III, 2, 753—804). — *Sayce, A. H.*, Rec. Bibl. and oriental. archaeology (ExpT. 20, 88—90). — *Staudt, C. K.*, The Contribution of the Hebrews to the Civilization (The reform. church Rev., Jan., 1—15). — *Toutain, J.*, L'archéologie relig. et l'hist. des religions au 2⁰ Congres internat. d'archéol. Alex.-le Caire, Apr. 1909 (RHR. 59, 231—235).

Desnoyers wirft einen Blick auf die geschichtliche und kulturelle Entwickelung der vorisraelitischen Bevölkerung Palästinas auf Grund der Bibel, der T. Amarnabriefe, ägyptischen Inschriften und Papyri und der Ausgrabungen. Die babylon. Zivilisation überwog und wurde durch die ägyptische Herrschaft nur wenig modifiziert. Auch mykenischer Einfluſs macht sich geltend. Die biblischen Quellen werden im konservativen Sinne verwertet, daher werden auch die Ḫabiri = עברים als „die von jenseits (des Jordans) kommenden" gedeutet.

b) Weltliche Altertümer.

Bacher, W., D. Jahrmarkt an d. Terebinthe zu Hebron (ZAW. 29, 148 bis 152). — *Barry, P.*, The Bagpipe not an hebrew Instrum. (Mo. 19, 3). — *Benzinger, I.*, Baukunst in Israel (RGG. I, 950—952). — *Cantone, A.*, Le Classificazioni del AT. (Sc. Katt. 4, XV, 559—573). — *Chollet*, La propriété et le communisme dans l'hist. d'Israel II (Les Quest. ecclés. I, 483ff.). — *Cornill*,

C. H., Musik in OT. (Mo. 2, 240—264). — *Decourdement, J. A.*, Notes s. les mesures hébr. (REJ., Okt., 161—182). — ***Eberharter, A.,*** D. Vertragsrecht im mos. Gesetz (Kath. 1, 57—60). — *Es, W. A. van*, De Eigendom in den Pentateuch. ID. A. 479. Kampen, Kok. Fl. 4,50. [Cf. d. Rez. v. *Eerdmans* in ThT. 43, 564ff.] — *Fischer, A.*, „Tag u. Nacht" im Arab. u. d. semit. Tagesberechnung (ASGW. 57, 739—758). — *Follert*, Stellung d. Frau im AT. (Pastor bonus 21, 110—113). — *Freund, L.*, Zur Gesch. des Ehegüterrechts bei den Semiten; aus SAW. 162. 56. W., Hölder. *M* 1,30. — *Greßmann, H.*, Edelsteine im AT. (RGG. II, 109f.). — *Ders.*, Ehe u. Hochzeit im alt. Isr. (ib. 202—204). — *Gunkel, H.*, Arme u. Armengesetzgebung bei den Hebräern (ib. I, 693—695). — *Hirzel, R.*, D. Strafe d. Steinigung (ASGW. 57, phil.-hist. Kl. 27, 223—266). — ***Horovitz, J.,*** Zu OLZ. 1909, Sp. 107 (d. i. *Müller*: d. ältesten Zeugnisse f. d. Hackbau, s. unten] (OLZ. 12, 7, 301f.). — *Keeble, S. E.* and others, The social Teaching of the Bible. 296. Lo., Culley. 2 sh. — *Kornfeld, H.*, Herz u. Gehirn in altbibl. Auffassung (Jahrb. f. jüd. Gesch. u. Lit. XII, 81—89). — ***Krauſs, S.,*** Honig in Palästina (ZDPV. 3, 151—164). — ***Ders.,*** Der Jahrmarkt von Batnan (ZAW. 29, 294—311). — *Mainzer, M.*, Jagd, Fischfang u. Bienenzucht bei d. Juden in tannäischer Z. (JM. 53, No. 3 bis 4, 5—6, 7—8, 9—10 Schluſs). — ***Müller, W. M.,*** Die ältesten Zeugnisse f. d. Hackbau in Asien u. Aegypten (OLZ. 12, 3, 107). — ***Ders.,*** Die Fuſsspange als Adelszeichen (ib. 9, 391f.). — ***Rieſsler, P.,*** Schulunterricht im AT. (ThQ. 606f.). — *Rubin, S.*, נגינה וכלי זמר במקרא. D. Musik in d. Bibel. 23. Krakau, Wetstein, 1908. — *S, H.*, Bäume u. Gesträuche des Hl. Landes [russ.] (Soobščenija imperatorskago pravoslasnago Palestinskago Obščestva [St. Petersb.] 19 [1908], 110—112). — *Sidersky, D.*, La prétendue intercalation d'un sec. Eloul dans l'ancien calendrier hébraïque (REJ. 58, No. 116, Okt., 293—296). — *Stonlay, C.-P.*, Ve 'Adar. Croquis Palestinian (Et. 120 805—821).

Müller schliefst: „Auf Kulturland sind die Semiten im 4. Jahrtausend v. Chr. ebensowenig Beduinen gewesen, wie später, und ihr Kultureinfluſs in Aegypten beweist, daſs sie über die Anfänge des Hackbaues hinaus waren. Die syrische Kultur war so alt wie die ägyptische." Das Wort marru für „Erdhacke" ist nach *M.* ursemitisch und wohl nur zufällig im Kananäischen und Südsemitischen verloren gegangen. — ***Horovitz*** konstatiert ergänzend, daſs marr auch im Arabischen vorkommt. — ***Bacher:*** Von den drei im Talmud erwähnten Märkten zu Gaza, Akko, und בוטנה, bzw. בטנן ist der letztere Ort zweifelhaft. *Krauß* hatte ihn als mit בישן = בית שאן identisch gedeutet (ZAW. 28, 241—270). *B.* dagegen hält בוטנה für das aram. Pendant zu אלה Terebinthe, und zw. der bekannten Terebinthe bei Hebron, das er also als den dritten Marktort ansieht. In einem Nachtrag erkennt *B.* das Prioritätsrecht dieser Auffassung *Schlatter* zu. — ***Krauß*** ändert daraufhin seine Meinung, hält aber auch die Bachersche für verkehrt, weil für den Terebinthenmarkt wegen seines heidnischen Charakters Hebron überhaupt nicht in Betracht kommen kann, und da man mit der Terebinthe *κατ. ἐξοχην* nur die bei Sichem meinen konnte. Auch decken sich בוטנה und Terebinthe nicht völlig, und die Parallelen Akko und Gaza postulieren einen Stadtnamen. Deshalb plaidiert *K.* jetzt

für den auch sonst als bedeutsam bekannten Markt zu Batne-Serug jenseits des Euphrat. — ***Ders.*** zieht die rabbinische und talmudische Literatur zur Erklärung der Phrase: „Land, wo Milch und Honig wächst" heran. Danach gab es in Palästina neben dem Bienenhonig auch noch Traubenhonig in so reichem Maſse, daſs bezüglich jener Phrase eine „Flucht ins Mythologische" nicht nötig ist. — ***Eberharter*** untersucht das Vertragsrecht im mosaischen Gesetze, zugleich mit einem Seitenblick auf den Kodex Hammurabi. Das Vertragsrecht ist bei Mose nur fragmentarisch vorhanden, es finden sich gesetzliche Vorschriften über die Versprechungen Gotte gegenüber (Gelübde) und Menschen gegenüber, z. T. mit bindender Rechtskraft. Auch Verwahrungs-, Leih-, Darlehns-, Kauf- und Lohnverträge sind im alttestamentlichen Gesetze vorgesehen. Dieses Material bezeugt, daſs Mose durch Hammurabi nicht in den Schatten gestellt wird. — ***Müller*** bringt Belege dafür, daſs besonders in Syrien, aber auch sonst in Vorderasien, der Fuſsring als Zeichen von Vornehmheit gebraucht wurde; *M.* knüpft dabei an eine Stelle in dem Berl. Elephantine-Papyrus I Z. 16 an. — ***Rießler.*** Ueber den Schulunterricht im Altertum orientieren uns Jes. 50 4—6 und einige Nachrichten auf ägypt. Papyri. Der Unterricht beruht auf vielseitigem Memorieren, daher die „Schülerzunge", Vers 4, Frühaufstehen — l. יְעִירֵנִי nach LXX, häufigen Schlägen auf den Rücken Vers 5 — l. מַרָטִים nach LXX.

c) Religiöse Altertümer.

Astley, H. J. D., The foundation Sacrifice (ExpT. 21, Dec., 139). — *Büchler*, The three Tabernacles (ib. 20, März). — *Caldecott, W. S.*, The second Temple in Jerusalem. Its Hist. and its Structure. 411. Lo., Murray, 1908. 10 sh. 6 d. — ***Carus, P.,*** Foundations Laid in humain Sacrifice (OC. 23, 414—501). — *Cook, S. A.*, The Cult of Baal and Astarte in Engl. (PEF. 41, 280—284). [Bezeugt durch einen Römerstein im Museum, Tullie House, Carlisle. *BiblZ.* 1910, 78.] — ***Dalman, G.,*** Der zweite Tempel zu Jerusalem (Paläst. Jahrbuch V, 29—57). — ***Eerdmans, B. D.,*** The Passover and the Days of the unleavened Bread (Exp. 7, Nov., 448—462). — ***Engelkemper, W.,*** Blut u. Haare in der Totentrauer bei den Hebräern (BiblZ. 7, 2, 123—128). — ***Grefsmann, H.,*** Dolmen, Masseben u. Napflöcher (ZAW. 29, 113—128). — *Ders.*, Begräbnis im AT. (RGG. I. 1005—1008). — *Ders.*, Beschneidung (ib. 1071 f.). — ***Hehn, J.,*** D. isr. Sabbat. Bibl. Zeitfragen, hrsg. v. Nikel u. Rohr. Bd. 12. 36. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,50. — *Jeremias, A.*, Urim u. Tummin. Ephod. Teraphim. (Hilprecht annivers. Vol. . . [s. sub 4 A], 223—242). — *Kavčič, J.*, Simbolica starozak daritew [Symbolik des altt. Opfers] (Voditelj 11, 143—163; 12, 11—23, 154—159). — *Ders.*, Starozakonski obredi zastran očisčevanja [D. a.t.lichen Zeremonien bei den Reinigungen] (ib. 11, 356—370). — *Kittel, R.*, Ueber primit. Felsaltäre in Palästina (Hilprecht Anniv. Vol. [s. sub 4 A], 243—255). — *Macalister, R. A. S.*, Funeral Ceremony; Dismemberment of the Dead at Gezer (PEF., April, 153 f.). — ***Mader, E.,*** D. Menschenopfer der alt. Hebräer u. der benachbarten Völker. (BSt. XIV, 5. u. 6. Heft.) XIX, 188. Fr., Herder. ℳ 5,60. — ***Matthes, J. C.,*** Bemerkungen u. Mitteilungen üb. d. Beschneidung (ZAW. 29, 70—73). — *Meinhold, J.*, Sabbat u. Sonntag. (Wissensch. u. Bildg., Heft 45.) VIII, 120. L., Quelle u. Meyer.

M 1. — ***Ders.,*** D. Entstehung des Sabbats (ZAW. 29, 81—112). — ***Meyer, Ed.,*** Zur Beschneidung der Phöniker (ib. 152). — ***O'Neill, F. W. S.,*** The foundation Sacrifice (ExpT. 21, Oct., 43f.). — ***Osgood, Ph. E.,*** The Temple of Salomon. A deductive Study of Semitic Culture (OC. 23, 449—468, 526 bis 549, 588—609). — *Pinard, H.*, S. J., Infiltrazioni pagane nel culto gindaico e nel culto cristiano [franz.] (Rev. apologet., 1908 Dec., 1909 Jan., Febr.). — ***Robinson, A. C.,*** The Day of Atonement and the vanished Ark (Churchman 23, 590—594). — ***Sacrifice humain*** de consécration dans un sanctuaire syrien, à Rome (RHR. 58 [1908], 306—309). — *Schaefer, T.*, Ueber d. Bedeutung der symbol. Kultusformen d. Judentums u. d. Christentums. III, 140. B., Mittler. *M* 3. — *Schmidt, H.*, Bund im AT. (RGG. I, 1432—1435). — *Schneider, H.*, D. Jahubild im Tempel Salomos (Memnon III, 2). — *Sedláček, J.*, Purim (Vychotelj 1908, 224—225, 236—237, 249—250). — ***Steinmetzer, G.,*** Das heil. Salböl des Alt. Bundes (BiblZ. 7, 17—29). — *Thompson, R. C.*, Semit. Magic, its Origins a. Development. XVI, 286. Lo., Luzac. 10 sh. 6 d.

Maders Buch ist hauptsächlich verdienstlich als Materialsammlung, wir erfahren manches bisher Unbekannte über die Menschenopfer bei den alten Aegyptern, Babyloniern, Arabern, Kananäern u. a. Die Ausnutzung der zahlreichen Quellen läfst aber oft zu wünschen übrig, die Deutung der Hieroglyphentexte steht in scharfem Gegensatze zu *Ed. Meyer*s Konstatierung, dafs er in den Denkmälern niemals eine Spur von Menschenopfern gefunden habe, und die Verwendung griechischer und römischer, z. T. später christlicher Schriftsteller als Belege für Menschenopfer in der Pharaonenzeit hat doch auch manches Bedenkliche. So steht denn die Hauptthese des Buches, dafs die Hebräer die Sitte der Menschenopfer von den Aegyptern übernommen hätten, auf recht schwachen Füfsen. In einem zweiten Abschnitte wird das Verhältnis des Molochdienstes zum genuinen Jahwismus erörtert mit dem richtigen Ergebnis, dafs dieser mit jenem an sich nichts zu tun hat. Um zu beweisen, dafs Jahwe nicht gleich Moloch ist und Menschenopfer keine Jahwegebote sind, war aber ein solcher Aufwand an Beweisgründen kaum nötig. Recht brauchbar ist der Ueberblick über die Geschichte des a.t.lichen Molochdienstes. — Eine Spezialität der Menschenopfer sind die Bauopfer. ***Carus*** konstatiert die weite Verbreitung dieser aus finsterstem Aberglauben stammenden Sitte. Bei den Israeliten war sie aber schon auf verhältnismäfsig primitiver Kulturstufe als Unrecht empfunden und aufgegeben, nur in gebannten Orten wurde die gesamte Einwohnerschaft geopfert. *C.* verfolgt dann die Bauopferidee zur Verhütung von Unglücksfällen in den abergläubischen Vorstellungen der Menschen der verschiedenen Gegenden und Zeiten bis ins 19. Jahrhundert als Nachklänge der alten Sitte. — Ein solches ***Sacrifice humain*** hat man jetzt in einem syrischen Heiligtum bei Ausgrabungen in der Schlucht der Villa Sciarra bei Rom gefunden. — Bezüglich des Sabbats verteidigt ***Meinhold*** seine Theorie, wonach die Hebräer den Sabbat als Vollmondfest mit nach Kanaan gebracht haben, während der jüdische Sabbat als der das ganze Jahr durchziehende Ruhetag erst eine Schöpfung des

Exils sei, gegen *Lotz*. Dem alten Sabbat als Vollmondsfest macht die deuteron. Gesetzgebung ein Ende. In Ex. 16 wird die Stiftung des Sabbats nach P. geschildert. Polemik gegen *Hehn* und *Mahler*. — ***Hehn*** verwirft seinerseits die Meinung *Meinholds* und erklärt das Schweigen der alten Propheten vom Sabbat mit seiner geringeren Wertschätzung in alter Zeit. *H.* polemisiert mit Recht gegen die Herleitung des Sabbat aus dem Planetenkult, seine Interpretation von sibittu = Fülle, und die Ableitung der Siebenzahl aus der siebentägigen Mondperiode ist nicht minder problematisch. — Von ***Osgood*** erhalten wir eine eingehende Schilderung des Salomonischen Tempels nach seiner architektonischen, symbolischen und archäologisch-religionsgeschichtlichen Seite. Dazu untersucht *O.* die verwandten phönizischen und ägyptischen Baustile, die quellenhaften Berichte über den Salomonischen Tempel, den heiligen Fels, die Gröfsenverhältnisse, die dekorativen und symbolischen Details u. a. 28 Abbildungen. — ***Dalman*** gibt vom Herodianischen Tempel eine anziehende Beschreibung auf Grund von Augenzeugen, wie Josephus und den noch zuverlässigeren in Mischna und Tosefta. — ***Matthes*** entkräftet die Einwände *Noordtzijs* gegen die Herleitung der israelitischen Sitte der Beschneidung aus Aegypten und gibt Belege für das Alter der Beschneidung der Aegypter, besonders auf Grund von Untersuchungen am ausgegrabenen Material von medizinischer Seite. — ***Ed. Meyer*** zitiert eine Stelle aus Aristophanes (aves 505 ff.) als Beweis für die Beschneidung der Phönizier. — Nach ***Eerdmans*** haben das Passahfest und das Fest der ungesäuerten Brote nichts miteinander zu tun, ersteres ist ein Fest nur für die Beschnittenen, letzteres darf jeder innerhalb der Grenzen Palästinas mitfeiern. Der ursprüngliche Sinn des Passah war, sich durch ein Erstgeburtsopfer gegen die Gefahren der Vollmondsnacht im Frühjahrsäquinoktium zu schützen. Das Massotopfer hat seinen Ursprung in der animistischen Auffassung des Wachstums; man will die Seele des Korns für die Saat des nächstjährigen Kornes schützen, daher opfert man den Rest des altjährigen Getreides, wenn das neue schon völlig gereift ist. Beide Feste sind offenbar älter als die jahwistische Religion, in die sie erst durch Umbildung von Seiten der Priester aufgenommen ist. — ***Greßmanns*** hauptsächlich gegen *Spoer* gerichtete Abhandlung sieht in den Dolmen nur Gräber, nicht Altäre; die Masseben sind keine Phalli, sondern haben mannigfache Bedeutung, ursprünglich als Göttersitze, dann als Erinnerungs-, Sieges-, Grab-, Grenz- und Eingangssteine. Jer. 2 27 läfst sich nicht als Zeuge für Phalluskult verwerten. Die Napflöcher sind, wo profane und sepulkrale Zwecke nicht in Betracht kommen, kultischen Ursprunges, die Schalen an senkrechten Wänden Nachahmungen en miniature. — ***Engelkemper:*** Die Sitte, sich durch Einschnitte Blut abzuzapfen, ist bei semit. und anderen Naturvölkern weit verbreitet; es handelt sich dabei um Trauerbräuche, weniger um ein Opfer. In Israel ist

diese Sitte gesetzlich verboten, aber in der Praxis unbedenklich ausgeübt. Das erklärt sich daraus, dafs die anfänglich religiöse Sitte im Laufe der Zeit profaniert und unverfänglich geworden und deshalb erlaubt sei. — ***Robinson*** hält die Einrichtung des Versöhnungstages für vorexilisch, weil sein Ritual den Bestand der Bundeslade voraussetzt. — ***Steinmetzer*** untersucht eingehend die Herstellung und Verwendung des heiligen Salböls. Der Sinn von Ex. 30 12 ist das Verbot, das aus ganz besonderen Präparaten hergestellte Salböl für profane Zwecke zu verwenden.

7. Geschichte der israelitischen Religion und a.t.liche Theologie.

A. Israelitische Religionsgeschichte.

Benzinger, J., Astarte (RGG. I, 742f.). — *Ders.*, Baal (ib. 843f.). — *Bertholet, A.*, Welt- u. Himmelsbild im Zeitalter Christi (PrJ. 137, 3, 410). — *Ders.*, D. religionsgesch. Problem des Spätjudentums. Sammlg. gemeinverst. Vortr. u. Schriften aus d. Geb. der Theol. u. Rel.gesch. 55. IV, 30. Tü., Mohr. *M* 0,30. [Cf. d. Rez. v. *Riggenbach* ThLBr. 32, 205f.] — *Bochmer, J.*, D. rel.gesch. Rahmen d. Reiches Gottes. 215. L., Dieterich. *M* 4. [Cf. d. Rez. v. *Nowack* in ThR. 12, 11, 457—459 u. von *v. Orelli* in ThLBl. 30, 23.] — *Causse, A.*, Les apocalypses et l'histoire des religions. Extrait de la Rev. de théol. de Montauban 1909. 22. — *Farnell, L. R.*, Religious and Soc. Aspects of the Cult of Ancestors and Heroes (HJ. 415—435). — *Geldner*, Asmodi (RGG. I, 738). — ***Grefsmann, H.***, Der Erdgeruch in der israel. Religion. 93. B., Curtius. *M* 1,80. — *Ders.*, Heilige Berge (RGG. I, 1034f.). — *Ders.*, Heilige Bäume (ib. 898f.). — *Ders.*, Belial (ib. 1021f.). — *Gunkel, H.*, Ariel (ib. 684). — *Ders.*, Baum d. Erkenntnis (ib. 954f.). — ***Halévy, J.***, Le rôle supposé du Tabou dans la relig. d'Israel, d'après la méthode anthropologique (RS. 17, 271—295). — *Hawkesworth, A. S.*, In how far was Bel the Christ of anc. Times? (Mo. 19, 2). — *Heinze*, Herkunft des isr. Monotheismus (Geogr. Anz. X, 93f.). [Bekennt sich zu *Merkers* Masaitheorie.] — *Hollmann, G.*, The jewish Relig. in the Time of Jesu. 150. Lo., Greene. 2 sh. — *Jäckel, F.*, D. Opferbegriff nach seinem Wesen u. seiner Bedeutung (NkZ. 3, 183—197). — *Kahle, B.*, Kultische Reinheit (AR. 12, 1, 145f.). — *King, E. G.*, Enoch and the Feast of Dedication. A Study in natural Rel. (Interpret. V, 287—295). — *Kultur der Gegenwart.* I. Teil. IV. Abt. 1. Gesch. d. christl. Relig. Mit Einl. Die israel.-jüdische Religion v. J. Wellhausen u. a. 2. stark verm. u. verb. Aufl. X, 792. L., Teubner. *M* 18. — *Künstlinger, D.*, Kamoš-al-Uqaisir (Hakedem III, 1—2, 18—20). — *Moore, G. F.*, Notes on the Name יהוה (AJSL. 25, 4, 312—318). — ***Müller, W. M.***, The semitic God of Tahpanhes, probably an anc. Relief of Yahweh (OC. 23. Jan., 1—5). — ***Palmer, A. S.***, What were the Seraphim? (The XIX Century and after. 46, 691—703). — *S. P.*, Gesch. u. Relig. der Juden im Zerrbild bei Tacitus und Plutarch (Allg. ev.-luth. Kchz. 41, 223—226). [Ueb. Tac. Hist. V, 2 u. Plut. Sympos: IV, 6, 2.] — *Rant, P. H.*, Monoteizem pri (bei) Izraeleih (Voditelj 12, 117—135, 261—273). — *Saint-Yves d'Alveydre*, La théogonie des Patriarches. Jésus (Nouv. Test.), Moïse (Anc. Test.). VIII, 103. 4°. P. — ***Schneider, H.***, D. Entwickelung der Jahureligion u. der Mosesagen in Israel u. Juda. Aus: Zwei Aufsätze zur Religionsgesch. Vorderasiens. Lpzr. Semit. Stud., hrsg. von Fischer u. Zimmern, V. 1. S. 1—41 von 84. L., Hinrichs. *M* 1,80. — ***Sellin, E.***, D. isr.-jüd. Heilserwartung. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen V, 2—3.)

84. Gr.-Lichterfelde. Runge. *M* 1. — *Vollmer, H.*, Die Erde als jungfräuliche Mutter Adams (ZNW. 29, 324). — *Ward, H. W.*, The Origin of the Worship of Yahwe (AJSL. 25, 3, 175—187).

Greßmann meint mit dem Ausdruck „Erdgeruch" jene religiöse Unterströmung, die, allen Religionsbekenntnissen in Palästina gemeinsam, sich durch die Jahrtausende erhalten hat. Es handelt sich um abergläubische Gebräuche, Mittel gegen den bösen Blick, Amulette, heilige Bezirke, Blutbräuche, Derwisch- und Prophetentum u. a. Ferner schildert *G.* die religiösen Vorstellungen und Sitten, die sich an die Naturereignisse und Naturmächte knüpfen, wie Schirokko, Erdbeben, Gewitter, Ueberschwemmungen u. a. m. Das Büchlein will dem Palästinareisenden die Augen für die Beobachtungen der mannigfaltigen Seiten des Volkslebens schärfen und gleichzeitig dem Verständnis des alten Testaments dienen, insofern solche abergläubischen Vorstellungen alle religiösen Wendungen der Geschichte überdauert haben. — ***Schneider*** beleuchtet die Anfänge des Jahwismus vom geschichtsphilosophischen Standpunkte aus und schliefst sich dabei an Ed. Meyer, Wellhausen und Winckler: In vier Schichten sind die späteren israelitischen Stämme in Palästina eingewandert, erst der Stamm Jakob-el mit gleichnamigem Stammfetisch, seßhaft in Betel, dann der Stamm Joseph-el mit gleichnamigem Fetisch in Sichem, drittens Israel, von Osten her, bei Silo und viertens Juda mit dem wurzelverwandten Jahu. Jahu bedeutet Schlange, die Lewiten sind „Söhne der Schlange", die zu den Israeliten gehörigen Aaroniden sind „Söhne der Lade". Aehnlich wird auch die Königszeit behandelt: Die Genesis- und Exodussagen sind von den Priestern zu Sichem zur Begründung einheitlicher Urgeschichte in nationalem Interesse künstlich geschaffen. Da der Verfasser für diese seine zunächst recht phantastisch anmutende Konstruktion einen ausführlichen wissenschaftlichen Apparat in Aussicht stellt, so werden wir für eine endgültige Beurteilung diesen wohl noch erst abwarten müssen. (Cf. die Rez. von *Volz* in ThLZ. 1910, 11, von *Procksch* im ThLBr. 32, 325, *König* in ThLBl. 30, 37 und *Greßmann* in DLZ. 1910, 10.) — ***Sellin*** sieht in den messianischen Heilserwartungen uralte Volksvorstellung, die im letzten Grunde aus einer den ganzen Orient beherrschenden Rettererwartung heraus geboren ist. In Israel sind schon in der ältesten Zeit die spezifisch heidnischen Züge abgestreift, man erwartete einen aus göttlicher Sphäre stammenden Menschen, dem alle Welt untertan wird, und der den Paradiesessegen mit sich bringt. In königl. Zeit verdichtet sich der Messias auf ein Mitglied des Davidischen Königshauses. Die Propheten wirken versittlichend und vertiefend auf die messianischen Erwartungen. Die Beweisführung wird in schärfstem Gegensatze gegen die literarkritische Betrachtung durchgeführt, auf eine Auseinandersetzung mit ihren Vertretern läfst sich *S.* nicht ein

— die durch die Anlage des Buches gebotene Beschränkung mag das entschuldigen —, es wird nur konstatiert, daſs sie sich überlebt hat. Für den altorientalischen Hintergrund werden einige recht schwache Belege aus Inschriften Gudeas und Sargons I., sowie der Papyrus Golenischeff herangezogen. Die selbständige Durchführung eines Grundgedankens — des Greſsmannschen — wird man anerkennend hervorheben können. [Cf. die Rez. von *Erbt* in OLZ. 12, 11 und von *Jordan* in ThLBr. 32, 10.] — ***Halévy*** lehnt die Anwendung des Tabubegriffes sowie jede Spur von Animismus für das AT. ab. — ***Palmer*** erklärt die Serafim als die feurigen Schlangen der Blitze und verweist auf eine frühere Abhandlung, in der er die Keruben als Winde gedeutet hatte. — ***Müller*** glaubt in einer auf einem Grenzsteine bei Tell Defenne gefundenen Figur ein Jahwebild zu erkennen.

B. Alttestamentliche Theologie.

Badé, W. F., The Growth of ethical Ideas in OT. Times (BW. 33 326—336; 34, 182—190). — *Baentsch, B.*, Biblische Theologie (RGG. I, 1194 bis 1197). — *Bertholet, A.*, Auferstehung, a.t.lich u. rel.geschichtlich (ib. I, 756—763). — *Bohanan, W. N.*, Nephilim. 236. N.Y., Silk. — ***Bruston, C.,*** La notion bibl. de l'expiation (RevChr. 4, II, 798—804). — ***Burney, C. T.,*** Israels Hope of Immortality. 106. O., Clarendon P. 2 sh. 6 d. — ***Burton, E. D., Smith, J. M. P.*** u. ***Smith, G. B.,*** Biblical Ideas of Atonement. Their History and Significance. VIII, 335. Chi., Univ. Pr. $ 1. — *Castor, G. D.*, The Kingdom of God in the Light of Jewish Literat. (BS. 66, 344 bis 361). — *Cellini, A.*, Bibbia e filosofia nel domma cattolico della risurrezione dei morti (Sc. catt. 4, XII, 33—45, 182—201, 293—314, 384—415). — *Chambers, A.*, Our Life after Death or the Teaching of the Bible Concerning the unseen World. 105th Ed. 273. Lo., Taylor. 3 sh. 6 d. — *Covenant,* What the — meant to Israel (ExpT. 20, Mai). — *Frey, S. E.*, The Theology of OT., a Critique of Davidson (Luth. Church Rev. 27, 245—251). — *Girdlestone, R. B.*, OT. Theology and Modern Ideas. 128. Lo., Longmans. 1 sh. — *Gordon, A. R.*, The Spirit of Freedom in the Law (BW. 33, 260—271). — *Greßmann, H.*, Askese im AT. (RGG. I, 726). — *Hochmann, J.*, Jerusalem Temple Festivities. 123. ID. Heidelberg, 1908. — *Jastrow, M. jr.*, Rôēh and Ḥôzēh in the OT. (JBL. 28, 1, 42—56). — ***Kennet, Rob. H.,*** Histoire of the Jewish Church from Nebuchadnezzar to Alexand. th. Gr. (Cambr. Bibl. Ess. [s. sub 3B] IV, 91—135). — *Klausner, J.*, Geschichte d. jüd. Messianologie. Krit. unters. u. im Rahmen der Zeitgesch. dargestellt. I. D. jüd. Messianologie im Zeitalter d. Propheten. Krakau, 1908. — ***Klein, S.,*** Tod u. Begräbnis z. Z. d. Tannaiten. 100. B., Itzkowski. ℳ 3. — *Kramer, G.*, Die Sünden des Bibelgottes. (Volkst. Freidenkerschr. No. 14.) 16. Mdg., Selbstverl. ℳ 0,20. — *Lagrange, M. J.*, O. P., Le Messianisme chez les Juifs 150 av. J.-C. à 200 apr. J.-C. VIII, 350. P., Lecoffre. Fr. 10. — ***Lémann, A.,*** Hist. complète de l'idee messian. chez le peuple d'Israel. 471. P., Vitte. Fr. 7. — *Lipke, L.*, Das soziale Leben u. d. Theokratie in Israel [poln.] (Przeglad Powszechny, Krakau, 24, Dez. [1908], 72—97). — *Mc Fadyen, J. E.*, Communion with God in the Bible. I. In the OT. Prophets (BW. 33, 85—95). II. In the histor. Books of the OT. (ib. 249—259). — ***Merx, A.,*** D. Messias oder Ta'eb d. Samaritaner. Nach bisher unbek. Quellen. M. Geleitwort v. K. Marti. Beih. zu ZAW. XVII. VIII, 92. Gi., Töpelmann. ℳ 5. — *Meyer, A.*, D. biblische Theol. des AT.s (Am. Theol. Zeitblätter 28, 4). — *Moral Development.* The Hebrew — (ExpT. 20, Mai). — *Podechard, E.*, Les usages funéraires et les croyances relatives à

la vie future chez les Hébreux (Univers. cath. 61, 161—193). — *Propheten, D.*, u. das messian. Ideal (Przeglad Powszechny 25, 100. [Jubil.-]Band). — *Sardi, M.*, Il „figlio dell' uomo" (RST. 1, 12—19). — ***Scholander, H.***, Det israelitiska offrets upplösning. Lunds Universitets åfsskrift. N. F. Afd. I, Bd. 5, No. 1. X, 237. Lund. — *Smith, Ch. E.*, Ethics of the Mosaic Law (BS. 33, Apr., 267—277). — *Templer, B.*, D. Unsterblichkeitsglaube u. d. Bibel. W., Breitenstein. — ***Torge, P.***, Seelenglaube u. Unsterblichkeitshoffnung im AT. VIII, 256. L., Hinrichs. *M* 5. — *Trumper, J.*, The God of the Bible. Lo., Stock. 2 sh. 6 d. — ***Wildeboer, G.***, Jets over „ziel" en „geest" in het oude test. s. Verslagen en Mededelingen der koninklijke Akad. van Wetenschappen, Afd. Letterk. 4te Reeks, Deel X. 20 (152—171). A., Müller.

Torges vortreffliches Buch geht von dem subjektiv und objektiv gefafsten Begriffe der rûah aus. Der Glaube an ein Fortleben der Seele gehört der volkstümlichen Religiosität an, er schimmert im AT. auch durch, wurde aber von der offiziellen Religion nicht anerkannt, die dafür die aus Babylon stammende, religiös wertlose Vorstellung von der Scheol begünstigte. Die Wertung des Grabes und die Sorgfalt seiner Ausstattung zeigt, dafs man in ihm den Aufenthaltsort der Seele suchte, der von den Nachkommen eine gewisse Verehrung gezollt wurde als Wohltäterin ihrer Angehörigen und Rächerin für Blutschuld. *T.* nutzt besonders die den Trauergebräuchen zugrundeliegenden Vorstellungen für die einschlägigen Fragen aus. Den wertvollen Abschlufs bildet eine zusammenfassende Würdigung der Unsterblichkeitshoffnung in Israel. Diese konnte erst eine Bedeutung gewinnen, seitdem man das Verhältnis zwischen Gott und Menschen individualistisch auffafste; aber auch in der nachexilischen Zeit rang sich der Gedanke erst ganz allmählich durch; in den Psalmen findet er sich noch nicht, nur in Ps. 73 erscheint er als eine im stillen gehegte Hoffnung, dem Dichter des Hiob leuchtet er meteorartig auf; längere Zeit wurde die Unsterblichkeit in pharisäischen Kreisen als Geheimnis gelehrt, in der Weisheit Salomos tritt sie als allbekannte Wahrheit auf. Das Buch darf wohl als eine der besten Erscheinungen des Jahres auf a.t.lichem Gebiete begrüfst werden. [Cf. die Rez. von *Fries* in OLZ. 13 (1910) 124—127, von *Hermann* in LZ. 09, 42, von *E. König* in ThLBl. 30, 35, ferner von *Eerdmans* in ThT. 43, 285, und RExp. 6, 682.] — ***Burney***s Buch ist aus populären Vorträgen hervorgegangen, wird aber gleichwohl von einem auf respektablen Studien beruhenden wissenschaftlichen Geiste durchweht. Die alte Zeit kannte keine Unsterblichkeit, nur die israelitische Nation als Ganzes war unvergänglich. Erst seit dem Beginn des religiösen Individualismus waren die Voraussetzungen jenes Glaubens gegeben. Man fing an, mit der Möglichkeit der Auferstehung einzelner Individuen zu rechnen. Es wird dann an der Hand der einzelnen Bücher der Entwickelungsgang der Unsterblichkeitslehre verfolgt, die Psalmen haben sie noch nicht, bilden aber den fruchtbaren Boden, auf dem sie sich weiter entwickeln kann, im Buche Hiob schimmert sie schon durch, in der

späteren apokalyptischen Literatur wird sie allmählich, wenn auch noch oft in einseitiger Form und mit sonderbaren Auswüchsen, zum Siege geführt. [Cf. die Rez. von *Eerdmans* in ThT. 43, 285.] — Auf Grund „realistischer" Methode stellt ***Wildeboer*** nach den a.t.lichen Texten eine Vorstellung der nefeš fest, die während des Lebens von der ruaḥ Gottes beseelt ist — nefeš ḥajjā —, im Tode aber als nefeš mēt in der Šeol als eine Art Doppelgängerin des Menschen weiter lebt. Auf Grund „komparativer" Methode zieht er die ägyptischen Begriffe kā und bā zur Vergleichung heran. Die israelitische Religion ist ein steter Kampf zwischen Jahwismus und Volksreligion, letztere weist viele ägyptische Elemente auf und in ihr spielt die Totenverehrung eine grofse Rolle. — Nach ***Lémann*** ist die ursprüngliche reine Messiasidee, die alle einzelnen Züge des Lebens Jesu schon im AT. vorbildete, durch satanische Künste in den eines irdischen Eroberers verfälscht. In n.t.licher Zeit erlebte die Idee eine Verjüngung, nur die Juden verwarfen den wahren Messias, den sie sehr wohl als solchen kannten, vom Satan dazu verleitet. Aber in Zukunft wird auch den Juden das Band der Finsternis genommen werden. Der wissenschaftliche Wert des Buches ist sehr gering, nur das häufige Zurückgreifen auf talmud. Stellen als Material und Belege gibt ihm einen gewissen Wert. — ***Merx'*** letztes Werk hat auch die Geschichte der Messiasidee zum Gegenstande, indem in ihm vier samarit. Schriftstücke vorgelegt werden, die die Lehre vom Messias behandeln. Den Texten ist die Uebersetzung beigegeben, in den Vorbemerkungen sind die einzelnen Handschriften nach Herkunft, Inhalt und Bedeutung charakterisiert. *M.* will einen Beitrag liefern zur Erschliefsung der Erkenntnis, dafs der Samaritanismus als Faktor in der religiösen Bewegung in der Zeit, als das Christentum seine Lehren formulierte, eingestellt werden mufs, sowie, dafs die samaritanische Literatur als Denkmal einer alten Schicht in der Entwickelung der a.t.lichen Theologie eine aufmerksame Pflege finde. Möge dieser letzte Wunsch des ausgezeichneten Gelehrten auf fruchtbaren Boden fallen. — ***Badé*** verfolgt den Entwickelungsgang der ethischen Ideen im AT. Die eigentlichen Begründer einer ethischen Weltanschauung waren die alten Propheten: Amos, Hosea, Jesaia, ihren Höhepunkt erreichte sie in Jeremias universalistischem Monotheismus. Das Deuteron. hat mit seinem Mono-Jahwismus nur in einseitiger Weise die Ethik gefördert. — Das Buch von ***Burton*** und ***Smith*** ist aus mehreren Zeitschriftartikeln der BW. allmählich entstanden. Die a.t.lichen Artikel sind von letzterem verfafst. Der stellvertretende Charakter des Opferbegriffes ist erst eine Vorstellung der späteren Zeit. Die beiden Schlufskapitel sind von Smith neu hinzugefügt und würdigen die Versöhnungslehre für die spätere Zeit und die Gegenwart. — ***Kennett*** bespricht einleitend den Werdegang des Gesetzes in vorexilischer Zeit bis zum Zustandekommen des PC., sowie die Wirk-

samkeit des Hesekiel für die Bildung des Gesetzes. Nach einer Schilderung der Lage der Diasporajuden in Aegypten und Babylonien wendet sich der Verfasser zur Gemeinde in Palästina, deren Entwickelungsgang *K.* eingehend verfolgt, besonders nach der Richtung hin, welche Bedeutung das Gesetz für sie in dieser Zeit gehabt hat. — Das Buch von ***Scholander*** hat folgenden Inhalt: 1. Das israel. Opfer in vorprophetischer Zeit, sein Ursprung und seine Bedeutung. 2. Völlige Verwerfung und Reformversuch der Propheten und Deuteronomisten. 3. Die Bedeutung des Exils. Hesek., Dtrjes. und PC. 4. Die priesterlichen Systeme berauben die Opfer ihres geistigen Gehaltes. Psalmen und Weisheitsbücher. 5. Jüdische Frömmigkeit und Tempeldienst. 6. Die religiöse Bewegung im n.t.lichen Zeitalter, mit besonderer Berücksichtigung des Opfers. 7. Die durch das Jahr 70 geschaffene Situation, nach gleichzeitigen und späteren Berichten beurteilt. 8. Verwandte religionsgeschichtliche Erscheinungen. — ***Klein*** beschreibt auf Grund talmud. Quellen die mit dem Tode und dem Begräbnis zusammenhängenden Vorstellungen und Gebräuche, und zwar erstens die Vorstellungen von der Seele und dem Zustande nach dem Tode im AT., dann den Todeskampf und die Behandlung der Leiche, drittens Sarg und Bahre. In seinem zweiten Hauptteil schildert *K.* die Zeit der Beerdigung, die Leichenfeierlichkeiten, Begräbnisvereine, Begräbnisstätten und das Grab.

8. Judentum.

A. Allgemeines.

אוצר ישראל. *Ozar Jisrael*, An Encyclopedia of all Matters concerning Jews and Judaism in Hebrew. Ed. D. Eisenstein. Vol. III גת—בונה. 320. N.Y., Hebr. Enc. Publ. Co. — *Bloch, J. S.*s Oesterreichische Wochenschrift. Zentralorgan für die gesamten Interessen des Judentums. 26. Jahrg. 52 Nrn. W., Administration. fl. 16,60. — *Braun, M.*, Vorarbeiten zur „Germania judaica" (JM. LIII, 3—4). — ***Jahrbuch*** der jüd. liter. Gesellschaft 1908/1909. 416, 24. Frk., Kauffmann. ℳ 12. — *Jahrbuch* für jüd. Geschichte u. Literatur, hrsg. vom Verbande der Vereine für jüd. Gesch. u. Lit. in Deutschland, bes. v. *Cohen, Frank* u. a. 12. Jahrg. III, 276, 52. B., Poppelauer. ℳ 3. — *Israelit, Der*, Zentralorgan für d. orthodoxe Judentum, begr. v. *Lehrmann*; Red. *Schachnowitz*. 50. Jahrg. 52. Nrn. Frk., Rosenheim. Viertelj. ℳ 1,50. — *Mitteilungen* des Gesamtarchivs d. deutschen Juden, hrsg. v. *Eug. Täubler*. 1. Jahrg. 2. Heft. IV, 49—116. L., Fock. à ℳ 1,20; kompl. Bd. 1 ℳ 2. — *Zeitung, Allgem.*, des Judentums. Organ für d. Gesamtinteressen d. Judentums, mit Beil. „Die Laubhütte", hrsg. v. *S. Meyer*. 26. Jahrg. 52 Nrn. R., Bauhof. Viertelj. ℳ 2,25. — *Zeitung, Deutsch-israelitische*. 4. Jahrg. 52 Nrn. Heilbronn, Weber. Viertelj. ℳ 0,80.

Das ***Jahrbuch*** der jüd.-liter. Gesellschaft bringt wieder eine Reihe wichtiger Artikel, die zum gröfsten Teil an der einschlägigen Stelle kurz gewürdigt sind.

B. Midrasch. Haggada.

Adler, N., Aus d. Tagen von Mordechai u. Esther. Eine Purimgesch. nach Midraschquellen erzählt. 72. Frk., Kauffmann. ℳ 0,80. — *Bereschit Rabba* (מדרש בראשית רבא). Mit krit. Apparat u. Kommentar v. J. Theodor. 4. u. 5. Lief. 241—400. B., Selbstverlag. — *Billerbeck*, Zwei jüd. Esther-Legenden aus der Wende des 3. u. 4. nachchristl. Jahrh.s (Nathanael 25, 3). — *Hazarfati, R. Vidal*, Torat Kohanim mit Kommentar דרך הקדש. Zum erst. Male hrsg. nach einer alten Hdschr. vom Ver. Dobhebhe Sifthe Jeschenim. 540. Husiatyn, Schwager, 1908. — *Hoffmann, D.*, Midr. Tannaim z. Deut., aus einer in d. Kgl. Bibl. zu Berlin befindl. Hdschr. des „Midras haggadol" gesamm. u. mit Anm. vers., nebst mehreren Beil. 2. Heft Deut. 20 10—Ende. 127—264. Lex. 8°. B., Poppelauer. à ℳ 4. — ***Ders.***, Zur Einleitung in d. Midr. Tannaim zum Deut. (Jahrb. der jüd. lit. Gesellsch. [s. sub 8 A], 304—323). — *Horowitz, S. D.*, Sifre sutta nach dem Jalkut u. a. Quellen, Forts. (JM. 53, 5/6, 9/10). — ***Rosner, A.***, Davids Leben u. Charakter nach Talmud u. Midrasch. VIII, 92. ID. Bern, 1908. — *Treitel, L.*, Agada bei Philo (JM. 53, 28—45, 159—173, 286—291). — *Winter, J.* u. *Wünsche, A.*, Mechiltha, tannait. Midr. zu Exodus. Erstmalig ins Deutsche übers. u. erläutert. Mit Beiträgen v. L. Blau. XXIV, 391. L., Hinrichs. ℳ 10. — ***Wünsche, A.***, Aus Israels Lehrhallen. Bd. III. Kleine Midraschim zur jüd. Eschatologie u. Apokalyptik. Zum erst. Male übers. u. durch relig.gesch. Exkurse erläutert. X, 238. L., Pfeiffer. ℳ 6,20. — ***Ders.***, Bd. IV Kleine Midraschim zur jüd. Ethik. Buch- u. Zahlensymbolik. IV, 300. Ebda. ℳ 7,80.

Von der sehr verdienstlichen Arbeit ***Wünsche***s, der die den Christen meist schwer zugänglichen Kleinen Midraschim in deutscher Uebersetzung darbietet, liegen jetzt Band 3 und 4 vor. Ersterer enthält 19, meist aus Jellineks Bēt ha-midraš entnommene, Stücke zur jüd. Eschatologie und Apokalyptik. Ihr Inhalt führt uns in eine fremde Welt, in der sich Erhabenes und Lächerliches in krauser Mischung nebeneinander findet, die aber eine wertvolle Quelle bedeutet sowohl für die Geschichte des m.a.lichen Judentums, wie auch für die Eschatologie des Islams und teilweise auch des Christentums, auf das die jüdischen Ideen nicht ohne Einfluſs geblieben sind. Band 4, der elf, auch meist aus Jellenik stammende, Abhandlungen enthält, führt uns in eine Ethik des Judentums ein, die sich freilich mit manchen gehaltvolleren und spekulativer angelegten Werken über jüdische Ethik nicht messen kann, dafür aber in einer an die Hokmaliteratur und Spruchweisheit erinnernden knappen, prägnanten Form vorliegt, in der sie dem Gedächtnis leichter zugänglich sind. Diesen in aphoristischer Form gebotenen ethischen Maximen werden viele Erzählungen zur Illustration beigefügt. Ferner lernen wir auch die mannigfachen, Talmud und Midrasch durchziehenden Zahlenspekulationen kennen, die, in der Hauptsache aus dem Pythagoräismus stammend, in der Kabbala als reale, gottgegebene Gröſse ihre Bedeutung haben. Für den in Aussicht gestellten 5. Band kann der Verf. unseres Dankes gewiſs sein. [Cf. d. Rez. von *Bacher* in ThLZ. 34, 556, von *Perles* in OLZ. 12, 314, von *Procksch* in ThLBr. 1910, 72, ferner d. Rez. in BphW. 1910, 2.] — ***Hoffmann*** behandelt kurz die Einleitungsfragen zu seiner Ausgabe des Midraš Tannaïm

zum Deut., die den Zweck verfolgt, die in Midraš haggadol zerstreut umherliegenden Stücke von Sifre suta und Mechilta zum Deut. zu sammeln. *H.* untersucht die einzelnen Bestandteile nach ihrer Herkunft und Bezeugung und ihrem Zusammenhang mit den Schulen des R. Ismael und R. Akiba. — ***Rosner*** sieht in der talmud. und midraschistischen Zeichnung der Figur Davids einen Idealtypus, der ein charakteristisches Licht auf die Anschauungen der Zeit ihrer Abfassung wirft.

C. Talmud und talmudisches Schrifttum.

Aptowitzer, V., Le traité de „Kalla" (REJ. 57, 114, April, 239–244). — *Ders.*, D. syr. Rechtsbücher u. d. mosaisch-talmud. Recht. (SAW. 168, 5.) 108. W., Hölder. — ***Biberfeld, E.,*** Z. Methodologie d. talm. Bibelexegese (Jahrb. d. jüd. lit. Gesellsch. 6 [s. sub 8 A], 243—251). — *Blaufuß, H.*, Römische Feste u. Feiertage nach d. Traktaten über fremden Dienst (Aboda zarah in Mischna, Tosefta, jerus. u. babyl. Talmud). Progr. 40. Nürnbg. — *Chajes, H. P.*, 1. Ueber einen handschriftl. Kommentar zu Ta'anit. 2. Ergänzungen zum Artikel über Emmanuel de Roma [hebr.] (Hakedem 2, 3/4, Sept.-Dez. [1908], 245—252). — *Dünner, J. H.*, Adnotationes criticae ad duos Talm. Bab. Tosephtaeque tractatus Chulin et Kerithoth. Textum constituit, res explicavit historicamque originem ex fontibus investigavit [hebr.]. VII, 134 u. 48. Lex. 8°. Frk. — ***Ehrentreu, H.,*** Sprachliches u. Sachliches aus dem Talmud (Jahrb. der jüd. lit. Gesellsch. [s. sub 8 A], 55—104). — *Fiebig, P.*, Bath Ḳōl (RGG. 1, 941 bis 942). — *Friedmann, N.*, Das Gebet in d. Beurteilung des Talmuds. 49. ID. Bern. — *Fromer, J.*, Der babylon. Talmud zur Herstellg. einer Realkonkordanz vokalis., übers. u. signiert. Einl. Der Organismus des Judentums. XIV, 336. Charlottenbg., Selbstverl. *M* 8. [Cf. d. Rez. v. *Löw* in OLZ. 12, 10, 446—448.] — ***Ders.,*** Geschichte eines Lebenswerkes. 48. Ebda. *M* 1,50. — ***Ginzberg, L.,*** Yerushalmi Fragments from the Genizah. Vol. I. Text. with var. Readings from the Edit. Princeps. IX, VI, 372. N.Y., Jew. Theol. Sem. of Am. — *Goldschmidt, L.*, D. babyl. Talmud, m. Einschl. d. vollst. Mischnah. Hrsg. n. d. Bombergschen Ausg. (Vened. 1520—1523) nebst Var., übers. u. mit kurz. Anm. versehen. VIII. Bd. 5. Lief. D. Trakt. Holin. I. Hälfte. 801—1040. II. Hälfte. XXXVI, 1041—1286. L., Harrassowitz. à *M* 21,60. [Cf. d. Rez. v. *Laible* in ThLBl. 30, 41.] — *Ders.*, Eine talmud. Realkonkordanz. Die v. Dr. Jacob Fromer geplante „Realkonkordanz der talmud. rabbin. Literatur„ kritisch beleuchtet. 63. B., Poppelauer. *M* 1,50. — *Herschberg, A.*, Sch. הצמר והפשתה בימי המשנה והתלמוד [„Zemer" und „Pišta" z. Z. der Mischna u. des Talmud] (Hakedem 3, März-Juni, hebr. Teil, 7—29). — *Kohler, J.*, Darstellung des talmud. Rechts (Ztschr. f. vergleich. Rechtswissensch. 20, 161 ff.). — *Königsberger, B.*, Talmud. Miszellen (Hakedem 2, 3/4, Sept.-Dez., 1908, 135 bis 157). — ***Krauſs, S.,*** The Mishnah Treatise Sanhedrin, with Introd., Notes a. Glossary. (Sem. Study Series, hrsg. v. Gottheil u. Jastrow, No. 11.) XIII, 61. Leiden, Brill. — *Mischnajot,* Hebr. Text u. Punktation nebst deutsch. Uebers. 38. u. 39. Lieferg.: Trakt.: Seder Moed v. E. Baneth. B. (Frk., Kauffmann.) à *M* 0,75. — *Nobel, G.*, Zur Geschichte der Zahnheilkunde im Tal-mud. VI, 66. ID. L., Fock. *M* 3. — ***Ochser, Sch.,*** Talmudhandschriften der Vatikan. Bibliothek mit besonderer Berücksichtigung der Mischna (ZDMG. 63, 365—393). — ***Ders.,*** Berichtigung (ib. 626). — *Perefer-kowitsch, N.*, Talmud babylonic. ad codices manu scriptos editionesque vet. correct. et compl. edid. P. III, 136 mit 5 Taf. Petersb., Esro. *M* 2,50. [Cf. d. Rez. v. *Bacher* in ThLz. 35 [1910], 167 f.] — *Rosenberg, A. C.*, אוצר

השמות אשר בכתבי הקדש. Répertoire de tous les noms propres qui se trouvent dans la Bible, biogr. des personnages d'après la Bible, le Talmud et le Midrasch III ה—התונה. N.Y., 1908. — *Rosenthal, L. A.*, Die Mischna. Aufbau u. Quellenscheidung. I. Bd. Seraim. Aus der zweiten Hälfte: Maaser scheni. III, 52. Str., Teubner. — *Ders.*, Ueber d. Zusammenhang der Mischna. Ein Beitr. zu ihrer Entstehungsgeschichte. I. T. D. Sadduzäerkämpfe u. d. Mischnasammlungen vor dem Auftreten Hillels. 2. Aufl. VII, 164. Ebda. *M* 5. — *Schapiro, J.*, Levit. XXVII im Lichte des Talmud (IM. 53, 269 bis 285). — ***Schiffer,*** Eine schwierige Talmudstelle (Jahrb. der jüd. liter. Gesellsch. 6 [s. sub 8 A], 415f.). — *Schwarz, A.*, Die hermeneut. Induktion in der talmud. Literatur. Ein Beitrag zur Gesch. der Logik. 256. W. u. L. — ***Segal, M. H. B. A.,*** Mišnaic Hebrew and its Relation to Biblical Hebrew and to Aramaic. 91. O., Hart. — *Stern, A.*, Die Medizin im Talmud. 24. Frk., Sänger u. Friedberg. *M* 0,80. — ***Strack, H. L.,*** 'Aboda Zara. D. Mischnatraktat „Götzendienst". 2. Aufl. Mit deutsch. Uebers. (No. 5 der Schriften des Instit. Judaic. in B.) 20—31. L., Hinrichs. *M* 1,10. — ***Ders.,*** Zu dem Aufs. v. Sch. Ochser: Talmud Hdschr. der Vatik. Bibl. usw. (ZDMG. 63, 822f.). — *Talmud, 24.*, ספר אהבת ציון וירושלים, Varianten u. Ergänzungen des Textes des jerus. Talmud nach alt. Quellen u. handschr. Erläuterungen vers. v. B. Ratner, Trakt. Joma. 158. Wilna, Garber. — *Zuckermandel, M. S.*, Tosefta, Mischna u. Boraitha in ihrem Verh. zueinander, oder paläst. u. babyl. Halacha, e. Beitr. zur Kritik u. Gesch. der Halacha. 2. (Schluſs-) Band. XVI, 508. Frk., Kauffmann. à *M* 16.

In ***Fromer***s viel Persönliches enthaltendem Buche interessiert weitere Kreise nur seine Ueberzeugung, daſs die bisherige Forscherarbeit zur Erklärung der Genesis des talmud. Judentums methodischen Fehlern unterliegt und deshalb in ihren Endergebnissen falsch ist. Die Methode, die *F.* verfolgt, besteht darin, durch eine Vergleichung der verschiedenen Parteischattierungen infolge der humanistischen Erweckungsperiode im Orient in der Mitte des 18. Jahrh.s mit dem Parteienbild der hellenistischen Zeit, der Keimperiode des Talmuds, letzteres zu rekonstruieren. Eine praktische Durchführung dieser Methode findet sich in *F.*s Buche: Organismus des Judentums s. oben. — ***Biberfeld*** will einen kleinen Beitrag zur Klarlegung der beiden mit den Stichworten פשט und דרש bezeichneten Formen der Talmudexegese bringen, indem er die Unzulänglichkeit der bisherigen Begrenzungen und Definitionen der beiden Methoden nachweist und einige Beispiele aus Raschi als Medien zur weiteren Prüfung der Frage darbietet. — ***Segal*** stellt bezügl. des Verhältnisses des mischnischen Hebräisch zum biblischen Hebräisch und zum Aramäischen fest, daſs der Zusammenhang mit dem ersteren ein organischer, mit letzterem nur ein mehr äuſserlicher, durchweg auf lexikalischen Bestand sich beschränkender, ist, während in den grammatischen Formen der aram. Einschlag auszuschalten ist. Das mischnische Hebräisch ist die folgerichtige Entwickelung des klassischen Hebräisch. [Cf. d. Rez. von *Bacher* in OLZ. 12, 9, 415—417.] — ***Ginzberg***s Publikation hat den Zweck, die von Schechter in der Geniza von Kairo gefundenen Texte des jerusalemischen Talmuds der wissenschaftlichen Forschung zugänglich zu machen, indem er diese der

Editio princeps zur Seite stellt. [Weiteres siehe in der Rez. *Bacher*s in der ThLZ. 35 (1910), 165—167.] — ***Ochser*** legt die Ergebnisse der Kollationierung von 28 Mischnatraktaten vor, die er für das von der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums geplante Corpus Tannaiticum in der Vatikan. Bibliothek unternommen hat. Dabei beschränkt er sich auf die Mischnaausgaben, mit zwei Ausnahmen, die wichtige Randglossen zum Talmudtext betreffen. — ***Strack:*** Kurze, teils persönliche, teils sachliche Bemerkungen zur Ehrenrettung Ochsers gegen einen literarischen Angriff. — ***Dess.*** 1888 zuerst erschienene vortreffliche Ausgabe des Tr. Aboda zara erscheint jetzt zum zweiten Male. Neu ist dabei die Verwendung der Hdschr. K. und die deutsche Uebersetzung mit wichtigen Seitenblicken auf Parallelen der griech. und römischen Religion. Die Einleitung orientiert über die benutzten Handschriften, den Inhalt, die Autoritäten, Sprachliches und Literatur. Für alle außerbiblischen Texte, soweit sie nicht zu rein sprachlichen Untersuchungen dienen, sollte man unpunktierte Texte bieten. — Die von ***Krauß*** in seiner Ausgabe des Tr. Sanhedrin angewendete Art ist vielleicht weniger bequem, aber nach gründlicher Durcharbeitung um so instruktiver. *K.* bietet eine sorgfältige, unpunktierte Textgestalt mit stattlichem kritischem Apparat und erläuternden, z. T. recht wertvollen Anmerkungen am Schluß. — ***Ehrentreu*** setzt seine im Jahrg. VI begonnenen Untersuchungen textkritischer und exegetischer Art fort. — ***Schiffer*** führt einen Erklärungsversuch von Tr. Sukka 46b an.

D. Theologie.

Berliner, A., Abhandlg. üb. d. Siddur des Šabtai ha Sofer aus Przemyš auf Grund der einz. Hs. in der Bibl. des Bēt ha Midraš in London. XVIII, 82. Frk., Kauffmann. *M* 4. — *Ders.*, Randbemerkungen zum tägl. Gebetbuch (Siddur). VIII, 87. B., Eckstein. *M* 3. — *Blumenau, S.*, Israelit. Gesangbuch für Synagoge u. Religionsschule. 3. Aufl. IV, 111. Frk., Kauffmann. Geb. *M* 1. — *Coblenz*, Lehrbuch der jüd. Religion. 2. Aufl. 123. L., Quelle u. Meyer. *M* 1,25. — ***Elbogen, J.***, La récitation du Schema et de la Haftara (REJ. 56 [1908], 222—227). — *Fiebig, P.*, Jüdische Gleichnisse der n.t.lichen Zeit (ZNW. 10, 4). — *Grünfeld, A.*, Die Lehre vom göttlichen Willen bei den Religionsphilosophen des MA.s von Saadja bis Maimuni. (Beitr. zur Gesch. der Philos. des MA., hrsg. v. C. Baeumker, 7, 6.) VII, 80. Mstr., Aschendorff. *M* 2,75. — ***Grzymisch, S.,*** D. Weisheit der Heil. Schrift der Israeliten. 154. B., Borngraeber. *M* 2,50. — *Heller, B.*, Autre note s. le nom divin de vingt-deux lettres et sur le démon de l'oubli (REJ. 57, 113, 55—78). — ***Kahn, Zad.,*** מגלת אסתר. Le livre d'Esther. Traduit du texte original. Extrait de la Bible du rabbinat franç. 68. P., Durlacher. — ***Kottek, H.,*** Gesetz u. Ueberlieferung bei den Juden Babyloniens in vortalmud. Zeit (Jahrb. der jüd. lit. Gesellsch. 6 [s. sub 8 A], 280—303). — *Krauß, S.*, „An Götzen vorbei" (JM. 53, 11/12). — *Levy, J. B.*, Siddur Schaare Tefillah. Neuausgabe des Rödelheimer Siddur „Sephath Emeth". (Gebetbuch für Synagoge, Schule u. Haus, hrsg. von der Vereinig. jüd. Lehrer u. Lehrerinnen in Frankf. a. M.) 4. Aufl. 408. Rödelheim, Lehrberger. *M* 0,75. — *Levin, M.*, Harfe

u. Posaune. (Festreden, gehalten im Gottesdienst der jüd. Gem. zu Berlin.) V, 112. B., Poppelauer. ℳ 3. — *Liber, M.*, La Récitation du Schema et des Bénédictions (REJ. 57, 114, April, 161—193; 58, 115, Juli, 1—22). — *Marmorstein, A.*, Jüdische Parallelen zur Petrusapokalypse (ZNW. 10, 4. 297 bis 300). — *Mieses, J.*, Worte der Andacht. 5 Predigten. 71. Frk., Kauffmann. ℳ 1,20. — *Moses: A. Gelber*, Moses, d. Befreier; *H. George*, Moses, d. Gesetzgeber; *J. G. Herder*, Moses u. d. Dichtung; *Ahad ha am*, Moses, d. Prophet. Nebst Reprodukt. nach Darstellungen von Flandrien, Rauch, Ghiberti u. a. 107 S. u. 12 Tafeln. Lex. 8°. Köln, Jüd. Verlag. ℳ 5,50. — *Münz, L.*, Rabb., Religiöse Zeitfragen. 2. Aufl. X, 123. B., Lamm. ℳ 2. — ***Sola Pool, D. de,*** The Old Jewish-Aram. Prayer the Kaddish. XIII, 119. L., Haupt. ℳ 8. — ***Venetianer, L.,*** Ursprung u. Bedeutung der Propheten-Lektionen. (S.-A. aus ZDMG. 63.) 68. L., Brockhaus.

Um den Weisheitsgehalt der Bibel festzustellen, nimmt ***Grzymisch*** mehr als 1500 Bibelverse aus allen Teilen der Bibel aus ihrem Zusammenhange heraus und reiht sie — mit nur geringen Klammern — aneinander und stellt sie in einen neuen Zusammenhang. So gewinnt er 22 selbständige Traktate über das Wesen der Weisheit, deren Wortlaut fast nur aus Bibelsprüchen besteht. Diese etwas wunderbare Art der Textbehandlung erklärt sich und wird entschuldigt durch die glühende Liebe des Verf.s zu seiner angestammten Väterreligion, die ihn keine andere Ausdrucksweise finden läfst, als das heilige Original. In der Einleitung klassifiziert er die Juden und Christen nach ihrer Stellung zur Bibel in acht Gruppen und weifs manches Gute über die Bedeutung der Bibel für die Menschheit zu sagen. — ***Kottek*** sucht den Nachweis zu führen, dafs die Thoraübung der babylonischen Juden alt und nicht erst seit Rab und Samuel (Mitte des 3. nachchristl. Jahrh.s) üblich geworden sei, und dafs die Kontinuität der jüdischen Tradition seit der Mosezeit eine ununterbrochene sei. — ***Venetianer*** führt die Einrichtung, an jüdischen Festtagen neben der Thora auch Stücke aus den Propheten im Gottesdienste vorzulesen, auf eine gegen das Urchristentum gerichtete polemische Tendenz zurück. Das beweist er durch den Nachweis polemischer Stellen in den Predigten der damaligen Zeit, aber aus gelegentlichen polemischen Predigten braucht man noch nicht auf ein aus gleichen Absichten eingeführtes Ritual zu schliefsen. Der Hauptwert der Arbeit beruht daher in einer Würdigung der jüdischen Predigtweise z. Zt. des werdenden Christentums. [Cf. d. Rez. von *Vogelstein* in OLZ. 13 (1910), 1, 27—30.] — Das Buch von ***Kahn,*** dem Grofsrabbiner von Frankreich, enthält das Rituale des Purimfestes, zu dem bekanntlich auch die Vorlesung des Buches Ester gehört. Dieses wird dann nach dem masor. Texte wortgetreu ins Französische übersetzt, dem Zwecke entsprechend naturgemäfs ohne jede kritische Anwandlung. — ***Sola Pool*** widmet eine kritische Würdigung dem jüdischen Ḳaddiš, dem wichtigen Gebet der Synagoge und „Zwillungsbruder“ des Vaterunsers und stellt fest, dafs beide aus essenischen Kreisen hervorgegangen sind. Der Ursprung des Gebetes weist nach

Palästina, seine spezifische Form aber hat es unter den babylonischen Juden erhalten. Es folgt dann eine eingehende textkritische und exegetische Behandlung des Wortlautes unter Heranziehung zahlreicher Parallelen aus den Targumim, um einmal die enge Verwandtschaft des Gebetes mit dem Geiste der Targumim nachzuweisen, anderseits aber auch zur Klärung der targumischen Terminologie beizutragen. Auch auf die schematische Konstruktion mancher a.t.licher Lieder fällt von hier aus Licht, sowie auch auf die Geisteswelt des NT.s.

E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kulturgeschichte. Poesie.

Geschichte. *Aptowitzer, V.*, Deux consultations des Guéonim dans le Pardes (REJ. 57, 114, Apr., 245—252). — ***Bondi,*** Der Hohepriester Jochanan (Jahrb. der jüd. lit. Gesellsch. [s. sub 8 A], 374—414). — *Büchler, A.*, The Political and the Social Leaders of the Jewish Community of Sepphoris in the Sec. and Third Century. Public. I. 92. Lo., Jew's College. [Cf. d. Rez. v. *Bacher* in OLZ. 12, 542—546.] — *Caro, G.*, Ein jüd. Proselyt auf dem Thron von Byzanz (JM. 53, 9/10). — *Danon, A.*, Et. sabbatiennes, nouveaux documents sur Sabbataï Cevi et son entourage (REJ. 58, 116, Okt., 270—291). — *Deutsch, G.*, קורות היהודים בגרמניא [Gesch. der Juden in Deutschland] (Hakedem 3, März-Juni, hebr., 7, 39—56). — ***Frankl, Ph.,*** Quellen zur Gesch. der Geonim (Jahrb. der jüd. lit. Gesellsch. [s. sub 8 A], 344—358). — *Fuchs, E. M.*, Ueb. d. ersten Niederlassungen der Juden in Mittelfranken. 27. B., Lamm. ℳ 3. — *Geiger, A.*, Das Judent. u. seine Gesch. In 34 Vorlesungen. 2. unver. Ausg. VI, 539. Brsl. — *Graetz, H.*, Gesch. der Juden. 5. Bd. Vom Abschl. des Talmuds (500) bis zum Aufblühen der jüd. span. Kultur (1027). 4. Aufl., bearb. v. *S. Eppenstein.* XIX, 572. L., Leiner. [Cf. d. Rez. v. *Bacher* in OLZ. 13 (1910), 2, 77—79.] — *Groß, H.*, La famille des Hamon; contribution à l'hist. des Juifs en Turquie. Fin. (REJ. 57, 113, Jan., 55—78). — *Grunwald, M.*, Un juif, fournisseur militaire de Napoléon Ier, contribution à l'histoire des campagnes 1812—1813 (ib. 79—92). — ***Günzig, J. B.,*** Israel, Baal-Schem, d. Stifter des Chassidismus. 70. Brünn, Hickl. — *Hecht, E.* u. *M. Kayserling*, Lehrbuch der jüd. Gesch. u. Literatur. 8. Aufl. von Biach u. Doctor. VII, 228 u. 61. L., Engel. ℳ 2,40. — *Dies.*, Lehrbuch der jüd. Gesch. u. Literatur. Von der Zerstörung des ersten Tempels bis zur Gegenwart für Gymnasien usw. 8. Aufl. v. Biach u. Doctor. Ebda. ℳ 2,60. — *Heidenheimer*, Zur Gesch. u. Beurteilung der Juden vom 15.—19. Jahrh. (JM. 53, 3/4). — *Hildenfinger, P.-A.*, L'adresse de la commune de Strassbourg à l'Assemblée nation. contre les Juifs, avril 1790 (REJ. 58, 115, Juli, 112—128). — ***Hölscher, G.,*** Die Gesch. der Juden in Palästina seit dem Jahre 70 nach Chr. (Schriften des Instit. Delitzsch. zu Lpz., 2. Heft.) 64. L., Hinrichs. ℳ 1,50. — *Horvitz, L.*, Neue Beiträge zur Gesch. u. Tätigk. des Kgl. Westfäl. Konsistor. der Israeliten zu Kassel, 1807—1815 (JM. 53, 9/10). — ***J., C.,*** Aus dem ältesten Protokollbuch der portugies.-jüd. Gem. in Hamburg (Jahrb. der jüd. lit. Gesellsch. [s. oben sub 8 A], 6, 1—54). — *Kahana, D.*, זכרון לגאונים קדמונים [Zur Gesch. der Gaonen] (Hakedem 3, No. 1—2, hebr. T., 1—6). — ***Landsberger, J.,*** Schulden der Judensch. in Polen (Jahrb. der jüd. lit. Ges. [s. sub 8 A], 6, 252—279). — ***Lebermann, J.,*** Aus der Gesch. der Juden in Hessen am Anf. des 19. Jahrh.s (ib. 105 bis 152). — *Lewin, Ad.*, Gesch. der badischen Juden seit der Regierung Karl Friedrichs (1738—1909). IV, 508. Karlsr., Braun. ℳ 6. — *Lewinsky, A.*, Zur Gesch. der Juden in Polen u. Rußl. währ. des 18. Jahrh.s (Hakedem 2, 3/4, Sept.-Dez. 1908, 123—134; 3, 1—2, Jan.-März 1909, 21—25). — ***Löwen-***

stein, L., Zur Gesch. der Juden in Fürth. I. (Jahrb. der jüd. lit. Ges. [s. sub 8 A], 6, 153—233). — *Marschak, J.*, D. Restauration der Juden nach dem babyl. Exil. Nach den Ueberl. v. Talmud u. Midraš. VII, 71. ID. B. — *Milman, H. H.*, The Hist. of the Jews. 2 Bände. 554, 536. Lo. — *Miret y Sans, J.*, Les médicins juifs de Pierre, roi d'Aragon (REJ. 57, 114, Apr., 268—278). — ***Myers, J. M.,*** The Story of the Jewish People. Vol. I. XXVI, 228. Lo., Trench. 1 sh. 6 d. — *Nicétas et Chaviara, M. D.*, Une synagogue juive à Sidé de Pamphylie (REJ. 58, 115, Juli, 60—64). — *Oehler, J.*, Epigraph. Beiträge zur Gesch. des Judent.s (JM. 53, No. 5—6, 7—8, 9 bis 10. Schl.). — *Philippson, M.*, Neueste Geschichte des jüd. Volkes. II. Bd. IX, 357. L., Fock. à ℳ 6. — *Poznanski, S.*, Studien zur gaon. Epoche. Schlufs. [hebr.] (Hakedem 2, N. 3—4, Sept.-Dez. 1908, 91—106). — *Régné, J.*, Etude s. la condit. des juifs de Narbonne du Ve au XIVe siècle (REJ. 58, 115, Juli, 75—105; 116, Okt., 200—225; 117, Jan. [1910], 59—89). — *Rothschild, S.*, Aus Vergangenh. u. Gegenwart der isr. Gem. Worms. 4. Aufl. VII, 52. Frk., Kaufmann. ℳ 1. — *Slouschz, N.*, Les Origines du Judaïsme dans l'Europe orient. (Mél. Dérenbourg [s. sub 4 A], 67—81). — *Ders.*, Les Juifs à Boukhara (Rev. d. Monde Musulm. 8, 4). — ***Ders.,*** Archives Marocaines. Public. de la Miss. scientif. du Maroc. Vol. IV: Hébraeo-Phéniciens et Judéo-Berbères. 473. P., Leroux. — *Weber, W.*, Der Zensus des Quirinus nach Josephus (ZNW. 10, 4). — *Weißenburg*, D. jemenit. Juden (Z. f. Ethnologie 14, Heft 3 u. 4). — *Wellescz, J.*, Méir b. Baruch de Rothenbourg (REJ. 58, 116, Okt., 226—240). — *Wilcken, U.*, Zum alexandr. Antisemitismus. (Aus: ASGW., ph.-hist. Kl. 27, 23.) 59. L., Teubner. ℳ 1,20. — *Wolfson, D.*, L'expulsion des Juifs de la principauté d'Orange en 1732 (REJ. 57, 113, Jan., 93—97). — *Worman, E. J.*, Un document concernant Isaac Louria (ib., Apr., 281 f.). — *Zuckermann, M.*, Die Vorarbeiten der hannov. Regierung zur Emanzipation der Juden im Kgr. Hannover. Nach den Akten dargest. 95. Hannov., Ey. ℳ 2.

Literaturgeschichte. *Aptowitzer, V.*, D. Schriftwort in der rabbin. Literatur. (SAW., 158. Bd., 7. Abh.) 78. W., Hölder, 1908. — *Asin Palakios, M.*, Un trado morisco de polemica contra los judios. El códice arab. no 31 de la colec. Gayangos تا يبد الملة (Mél. Dérenbourg [s. sub 4 A], 343 bis 366). — *Bamberger, M. A. H.*, פירוש סדר עבודה לרב יוסף בן נחמיאש (Jahrb. der jüd. lit. Gesellsch. [s. sub 8 A], 6, hebr. T., 1—7). — *Biach, A.*, Proben zur jüd. Literatur. Ausgew. in Verbind. mit *M. Doctor*. IV, 98. L., Engel. ℳ 0,85. — *Brody, H.*, Sefer ha-'Anak des Jehuda Alharizi. (Heft 2 der Literarhist. Mitt. [hebr.].) 48. Prag. ℳ 1,20. — *Ders.*, Tegnis Reime. (Heft 3 der Literarhist. Mitt. [hebr.].) Kirchhain, M. L. Zahn u. Bendel, 1908. ℳ 0,60. — *Chapira, R.*, Un document judéo-arabe de la Gueniza du Caire (Mél. Dérenbourg [s. sub 4 A], 121—130). — *Epstein, J.-N.*, L'auteur du Comment. des Chroniques (REJ. 58, 116, Okt., 189—199). — ***Falk, F.,*** Mél. bibliogr. s. les Livres de Samuel en strophes de Nibelungen, précédes d'un exposé gèn. s. l. littér. judéo-allemande. 53. L., Kaufmann. ℳ 3. — *Friedberg, Ch. D.*, מכתבים מחכמי דור העבר [Briefe von Gelehrten des vorig. Jahrh.s] (Hakedem 7, 1—2, März-Juni, hebr. T., 85—92). — *Friedländer, J.*, Sellections from the arab. Writings of Maimonides. (XII. v. Semit. Study Series, hrsg. v. Gottheil u. Jastrow.) XXIII, 130. Leiden, Brill. ℳ 4,20. [Cf. d. Rez. v. *Eerdmans* in ThT. 43, 570.] — *Ders.*, D. arab. Original der antikaräischen Verordnung des Maimonides (IM. 53, No. 7—8). — *Ginzberg, L.*, Genizah-Studies. (II. Band der Text and Studies of the Jew. Theol. Sem. of Am.) 425. N.Y., Jew. Th. Sem. — *Ders.*, The Geonim and their Halakie Writings. (I. Band der Text and Studies of the Jew. Theol. Sem. of Am.) XII, 210. Ebda. — ***Gollancz, H.,*** The Targum to the Song of Songs; the Book of the Apple; the ten jewish Martyrs; a Dialogue on Games of Change. 219. Lo., Luzac. — *Groß, H.*, Jesaja b. Malida Trani (Z. hebr. Bibliogr. 13, 46 bis

58, 87—92, 118—123). — *Harkavy, A.*, Aus einer orientalischen Genizah in d. Kais. öffentl. Bibl. zu St. Petersbg. Forts. [hebr.] (Hakedem 2, Sept.-Dez. 1908, 81—90). — ***Hauber, A.,*** Ṭomṭom (Timtim) = Δανδαμις = Dindymus? (ZDMG. 63, 457—472). — *Herzog, D.*, Die Wortvertauschungen im Kitab al-Luma' des Abulwalid Merwān ibn Ganāh u. in d. Schriften Abrah. ibn Esra's (JM. 53, No. 11 u. 12). — *Jehuda ha Levy*, D. Buch Kusari nach d. hebr. Texte des B. Jehuda ibn Tibborn, übers. u. mit Komment. vers. v. D. Cassel. 3. Aufl. IV, 440. B., Lamm. *M* 9. — *Isaaks*, What is jewish Literatur? (BS., Jan.). — *Karpeles, G.*, Gesch. der jüd. Literatur. 2. Aufl. 2 Teile. 492, 469. B., Poppelauer. — ***Klein, G.,*** D. älteste christl. Katechism. u. d. jüd. Propagandaliteratur. XI, 273. B., Reimer. *M* 6. — *Kokowzoff*, Samuel ha Nagid (Bullet. de l'acad. des sciences de St. Pétersbg. 6, 18). — *Lamms* Bibliotheca judaica. (Sammlung v. Neudrucken aus dem Gebiet der jüd. Gesch. u. Liter., No. 8 u. 9.) B., Lamm. *M* 12. — לוח ארץ ישראל. Liter. Palästina-Almanach für d. Jahr 5568 = 1907/08 u. 5669 = 1908/09. XIII. u. XIV. Jahrg., hrsg. v. *M. Luncz*. 64, 130, 54 u. 65, 192, 8, 50. Jerus., Selbstverl. — ***Maimun, Mose b.,*** Komment. zur Mischnah, Tr. Makkoth u. Tr. Schebuoth, in neuer hebr. Uebers. aus dem arab. Urtext mit prüf. u. erläut. Anm. v. ***M. Gottlieb.*** 74. Hannov., Vereinsbuchdruck. — *Markon, J.*, Das Buch v. d. verbot. Verwandtschaftsgraden des Jeschûa' b. Jehûda (Abûd-Farağ Furkân ibn 'Asad). Nach den Hss. der Univ.-Bibl. zu Leiden, der Kais. Bibl. u. des Asiat. Mus. zu St. Petersb., zum 1. Male hrsg. (Texte u. Unters. aus dem Geb. des karäisch. Eherechts, I. Bd., I. Heft [hebr.].) XXIII, 159. St. Petersbg., 1908. [Cf. d. Rez. v. *A. Marx* in OLZ. 12, 9, 411—415.] — *Ders.*, D. Buch v. den verbot. Verwandtschaftsgraden des Karäers Mose Baschiatschi (Hakedem 3, März-Juni, hebr. T., 57—78). — *Marx, A.*, I. Sur le „Kitab al-Tarikh" de Saadia. II. R. Isaac b. Abrah. de Narbonne (REJ. 58, 116, Okt., 299—303). — *Poznanski, S.*, Les ouvrages linguistiques de Samuel Hannaguid (ib. 57, 114, April, 253—267). — *Ders.*, Kala't Hammad (ib. 58, 116, Okt., 297f.). — *Steinschneider, M.*, D. hebr. Handschriften der K. Hofbibl. in München, beschr. 2. Aufl. X, 277. M. *M* 9. — *Sulzbach, Abr.*, הגהות השיוכות בסדר ברכות שחיבר מהר"ם. (Jahrb. der jüd. liter. Gesellsch. 6 [s. sub 8 A]. hebr. Teil, 18—24). — *Zeitschr.* f. hebr. Bibliogr., hrsg. v. *A. Freimann*, 13. Jahrg. 6 Nrn. Frk., Kauffmann. *M* 7.

Kulturgeschichte. *Bacher, W.*, Le nom d'Isidore porté par un ancient Juif (REJ. 57, 113, Jan., 102—104). — *Brandeis, J.*, Ghettosagen, jüd. Mythen u. Legenden. Volksausgabe. 3. Aufl. IV, 465. Prag, Brandeis. *M* 2,50. — *Duproix*, Au ghetto. Exquisses judéo-hollandaises. VIII, 158. P., Bibl. univ. — *Gaster, M.*, The History of the Destruction of the round Table as told in Hebrew in the Year 1279 (Folk-lore 20, 3). — *Ginsburger, M.*, Les familles Lehmann et Cerf Berr (REJ. 59, 117, 106—130). — *Ginzberg, L.*, The Legends of the Jews. Translated from the German Ms. by *Henrietta Szold*. Vol. I. Ph., The Jew. Public. Soc. of Am. [Cf. d. Rez. v. *Perles* in OLZ. 13 (1910), 122—124 u. von *Bacher* in ThLz. 35 (1910), 10, 295—297.] — *Goldmann*, Eigentumswert im jüd. Recht (Z. f. vergl. Rechtswiss. 30, 2). — *Gunzenhausen, A.*, Sammlung d. Gesetze, Verordnungen u. Erlasse, betr. d. Kirchenverfassg. u. d. relig. Einricht. d. Israeliten in Württemberg. VI, 312. St., Kohlhammer. *M* 5. — *Halévy, J.*, Die Gebote des Judentums. 48. Tilsit. — *Jawitz, W.*, Kulturbild. Leben u. Treiben d. Volkes Isr. in vorsalom. Zeit. (Auszug a. d. hebr. Gesch.werke Toldoth Israel.) II, 38. B. — *Krauß, S.*, Les légendes de la naissance de Rabbi (REJ. 58, 115, Juli, 65—74). — *Miclasiewitz*, Wirtschaftl. Verhältn. in Galiläa (Oesterr. Monatsschr. f. d. Orient 1). — *Mitteilungen* zur Volkskunde. Organ der Gesellsch. f. jüd. Volkskunde in Hamburg u. der Gesellsch. f. Sammlg. v. Kunst- u. hist. Denkmälern d. Judentums in Wien, hrsg. v. M. Grunwald. 12. Jahrg. 4 Hefte. L., Kaufmann. *M* 4. — *Rahmer* u. *Abraham*, Hebr. Lesefibel, zugl. eine Vorstufe zu R.-Abr. Tefilla Kezara. 12.

Frk., Kaufmann. ℳ 0,50. — *Scheinhaus, L.*, Synagogen- u. Gemeindeleben im MA. (Ost u. West 11). — *Schwab, M.*, Sept. épitaphes hébraïques de Grèce (REJ. 58, 115, Juli, 106—111). — *Schwarz, J.*, D. Wiener Ghetto, seine Häuser u. Bewohner. XII, 314. W., Braumüller. ℳ 6. — *Unna, P.*, Die Lemle Moses Klaus-Stiftung in Mannheim. 11, 70. Frk., Kaufm. ℳ 1.

Poesie. *Bacher, W.*, Zur Rangstreit-Literatur. Aus d. arab. Poesie d. Juden Jemens (Mél. Dérenbourg [s. unt. 4 A] 131—147). — *Ders.*, Les poésies inédites d'Israël Nadjara (REJ. 58, 116, 241—269). — *Ders.*, Hebr. Verse von Maimuni (JM. 53, No. 9—10). — *Brady, H.*, Gedichte Moses ibn Ezras an Isak ibn Mucha-Uran [hebr.]. 16. L., Kaufmann. ℳ 0,50. — *Chajes, H. P.*, ניסחאות אחדות למחברות עמנואל [Var. zu d. Gedichten d. Emmanuel. sc. de Roma] (Hakedem III. März—Juni, hebr., 7, 79—84). — *Joachim, J.*, König Saul, Schauspiel aus altisr. Königszeit. 119. Dr. ℳ 2. — *K.*, Ein hebr. Schachgedicht von Abr. ibn Esra? (Ost u. West 12). — *Pompes, Fr.*, Licht, Schauspiel in einem Aufzug. Brünn, Hickl.

Geschichte. ***Bondi*** stellt fest, dafs der im Talmud so häufig zitierte Hohepriester Johanan, den man meist mit Johann Hyrkan identifiziert, der Sohn Simons des Gerechten und Vater des Mattisjahu ist. — ***Slouschz*** untersucht in dem ersten Teile seiner Schrift die Rassenverhältnisse der Hebraeo-Phönizier von ihren Uranfängen an und kommt zu recht komplizierten und zum Teil anfechtbaren Resultaten: die aus Mesopotamien und den biblischen Bnē Qedem am persischen Golf bestehenden „östlichen" Semiten, die Vermittler der Handelsbeziehungen, begegnen sich mit den „westlichen" Semiten am Roten Meere, die aus semitischen, arabischen und ägyptischen Elementen gemischt sind. Beide drängen die „weifse" protosemitische Urbevölkerung nach dem Norden, wo aus ihnen und den Resten der Hyksos die lybisch-phönizische Rasse wurde, die das Mittelmeer und Palästina bevölkerte. Die semitischen Kananäer aus Aegypten bildeten mit den Hettitern in Palästina nur eine ephemere Schicht ohne Bedeutung, die bald von den Hebräern, einer aus kadmonäischen und chaldäischen Elementen bestehenden Völkerschaft aufgesogen wurden. Aus den Hebräern und den Libo-Phöniziern wird dann die hebräo-phöniz. Bevölkerung mit den Zentren Tyrus und Jerusalem, deren eigentümliche Entwickelung dann weiter verfolgt wird. Der zweite Teil behandelt die Verbreitung des jüdischen Elements in Nordafrika, hier befindet sich der Verf. auf seinem Spezialgebiete. Die von Tyrus kommenden Juden wurden von der hellenischen und römischen Völkerschaft ins Innere gedrängt, wo sie scheinbar verschwinden, aber mit dem Aufkommen der berberischen Völkerschicht, einer Mischung von Nomaden und Eingesessenen, wieder auftauchen und nun auf allen Gebieten der Kultur den eigentlichen Stempel aufdrücken. In ganz Nordafrika ist heute der jüdische Geist prädominierend, selbst in Gegenden, wo es keine Juden gibt, der Marabutkult ist jüdischen Ursprungs. Einige völlig arabisierte Stämme tragen noch deutliche Kennzeichen als Abkömmlinge jüdischer Refügies aus Spanien und Byzanz an

sich. *S.* unterscheidet drei jüdische Rassen, Judeo-Hellenen, Judeo-Himjariten und Judeo-Berberen in Nordafrika. — ***Hölscher*** gewährt einen ansprechenden Ueberblick über die Geschichte der Juden von 70 an, zunächst die Wirkung dieses Jahres, das aus einem schwärmerischen, apokalyptischen Judentum ein gesetztreues machte, das sich immer mehr gegen die übrigen Religionen abschlofs und, sich an die messianische Hoffnung anschmiegend, in Rom seinen bittersten Feind sah. Verf. verbreitet sich dann über die Blüte des Judentums in Babylonien, über die Zeit unter islam. Herrschaft und verfolgt die geistigen Bewegungen des Judentums bis in die Gegenwart und schliefst mit einem kurzen Ausblick in die Zukunft. — Das Buch von ***Myers*** ist hauptsächlich für Schulen bestimmt, aber auch „ältere Personen können es mit Gewinn" studieren. Es ist in der Tat ein bequem angelegtes Buch, mit Stichworten am Rande, das zur Orientierung und zum Einlernen der Hauptdaten gut geeignet ist. Es verfolgt die Zeit vom Exil bis zur n.t.lichen Zeit, schildert gut das Leben in Jerusalem, dann die Entstehung des Talmuds und endlich das Leben der grofsen Rabbis bis Jehuda hanasi. — Als Quellen für die Geschichte der Geonim hebt ***Frankl*** heraus das Sendschreiben Scheriras „Iggeret", das Sefer Hakabbala, eine Erzählung des Natan Hababli und die Responsenliteratur der Geonim. — ***Gürzig*** bemüht sich, den mannigfachen falschen und einseitigen Urteilen über den Chassidismus ein objektives, auf chassidischen und gleichzeitigen Quellen beruhendes Bild von den modernen Chassidäern und ihren Stiftern zu entwerfen. Das Ergebnis seiner Beurteilung ist, dafs er zwar die Unarten und häfslichen Manieren der Chassidäer nicht verkennt, dafs sie aber in ihrer Treue zu dem angestammten Väterglauben und ihrem festen Gottvertrauen auch wieder als vorbildlich für das übrige Judentum angesehen werden können. — ***Landsberger*** verbindet mit seinen auf meist unbekannt gebliebenen Archivalien beruhenden Mitteilungen über die Schuldenkalamität der polnischen Juden im 17. und 18. Jahrb. einen Beitrag zur Geschichte der inneren Organisation in Polen, sowie besonders der Tätigkeit der Vierländersynode, die noch in vielen Punkten der Aufklärung bedarf. — ***J. C.*** veröffentlicht die deutsche Uebersetzung einer aus dem grofsen Brande von 1842 geretteten portugiesischen Akte aus dem Archiv der Hamburger Sephardimgemeinde, der einzigen, die in Deutschland noch existiert. Die Handschrift wirft ein wichtiges Licht auf die Geschichte der Gemeinde. — ***Lebermann*** teilt das Gutachten des hessischen Ministers du Thil, von dem auch einige biographische Notizen gebracht werden, über die Verbesserung des bürgerlichen Zustandes der Juden mit, und anhangsweise eine Zusammenstellung der früheren Bestimmungen über die Aufnahme der Juden. — ***Löwenstein*** bringt eine Art Familiengeschichte der Rabbiner der Gemeinde Fürth nebst Stammbaum und Auszügen aus den Memorbüchern.

Literaturgeschichte. ***Klein***s Bestreben geht letztlich dahin, den jüdischen Geist im ältesten Christentum aufzuspüren und speziell das Jüdische in der Urdidache schärfer hervorzuheben. Die Urdidache ist eine jüdische Schrift, die erst von späterer Hand im christlichen Sinne umgestaltet und erweitert wurde, und ist aus der Derech-eres-Weisheit hervorgegangen, jener Lehre von den „zwei Wegen", die besonders in der Propagandaliteratur der Juden, wie auch in den Missionsbestrebungen der Christen eine grofse Rolle spielt. *Kl.* schliefst daraus, dafs die christlichen und die jüdischen Missionen eine und dieselbe Methode angewendet haben bei ihren Bestrebungen, die Heiden für ein sittliches Ideal zu gewinnen, und dafs diese Methode aus der jüdischen Derech-eres-Disziplin stammt. Die Didache wird in deutscher Uebersetzung mit Kommentar, der die Schrift aus der jüdischen Gedankenwelt erklärt, beigefügt. — ***Gottlieb*** bringt den Kommentar des ***Mose ben Maimun*** zu den Traktaten Makkot und Schebuoth in hebräischer Uebersetzung des arabischen Urtextes, wohl nach Barths Ausgabe. Der arabische Text wird nur hier und da zur Rechtfertigung einer besonderen Uebersetzung herangezogen. Das Buch bedeutet einen guten Beitrag zur Geschichte des Textes und der Auslegung der Mischna. — ***Hauber*** gibt einiges Material wieder, das er auf der Suche nach dem von Maimonides zitierten Schriftsteller Tomtom gefunden hat. Zu einem abschliefsenden Resultat kommt *H.* nicht, er rechnet mit der Möglichkeit, dafs sein Name nur die ideelle Zusammenfassung für eine ganze Literaturgattung darstellt, an der man Sagen und Betrachtungen über den Anfang und die Herkunft der beginnenden Kultur anfügte. — ***Falk*** bietet einige vorbereitende Bemerkungen über eine von ihm beabsichtigte Herausgabe der „Samuelisbücher in der Nibelungenstrophe" auf Grund einer paris. und hamburg. Handschrift, indem er zunächst Alter, Charakter, Verbreitung und Inhalt dieses im Judendeutsch geschriebenen Buches untersucht. Es folgt dann ein Ueberblick über die Bibelübersetzungen ins Judendeutsch und über gereimte Bibeln bis zum 16. Jahrh., sowie über die Kenntnis der Gelehrten von dieser Schrift. — ***Gollancz*** veröffentlicht in englischer Uebersetzung eine aramäische und drei hebräische Schriften: 1. Das Targum zum Hl. sieht in diesem eine Allegorie auf den Bund Gottes mit seinem Volk. 2. Das Lied vom Apfel, fälschlich für aristotelisch gehalten, aus dem Griech. ins Hebräische übersetzt von Abr. C. Chisdai (ca. 1220). 3. Den Midraš Ele ezkera, die Erzählung von den zehn unter Hadrian getöteten Rabbinern, nebst Appendix: Die Kina des Joseph Ezobi (ca. 1270), in englischer poetischer Uebertragung von dem bekannten Shakespeareforscher Isr. Gollancz. 4. Der Dialog über Glücksspiele von Leo Modena. Eine kurze Einleitung würdigt die Bedeutung der Schriften. Statt der Uebersetzung hätte man lieber die Texte selber.

F. Modernes Judentum. Zionismus. Judenmission.

Böhm, A., Zionist. Palästinaarbeit. 40. W., Zionist. Zentralbureau. ℳ 0,25. — *Böhmer, J.*, Palästina im Lichte d. gegenwärtigen Orientkrise. (Gegenwartsfragen Heft 3.) 43. St., Greiner. ℳ 0,50. — *Bonnet, J.*, „Den Juden vornehmlich". Ein Wort üb. Judenmission (Nathanael 25, 4). — ***Brody, H.,*** Widerspricht d. Zionismus unserer Religion? 2. Aufl. 16. L., Kaufmann. ℳ 0,50. — *Coubé, S.*, Ames Juives. XLVII, 389. 12°. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Fragen, Jüdische.* Sammlung von wissensch. Arbeiten aus dem Seminar des Vereins zionist. Hochschüler Th. Herzl in Wien. Buchschmuck von Rosenfeld. VIII, 147. W., Töwit. ℳ 2. — *v. Harling, O.*, 100 Jahre Judenmission. (Vortrag 4 aus: Kl. Schriften zur Judenmission.) 16. L., Ev.-luth. Zentralver. f. Miss. unt. Isr. ℳ 0,20. — *Hirsch, S. R.*, Versuche üb. Jisroëls Pflichten in der Zerstreuung, zunächst für Jisroëls denkende Jünglinge u. Jungfrauen. 4. Aufl. XIV, 522. Frk., Kauffmann. ℳ 7. — *Hyamson,* La renaissance de la Palestine (Docum. du Progrès, Juni). — *Lazarus, M.*, D. Erneuerung d. Judentums. Aufruf. XVI, 121. B.. Reimer. ℳ 2. — ***Lederer, M.,*** Aus jüd. Sphäre. 32. Brünn, Hickl. — *Lewkowitz,* Judentum u. moderne Weltanschauung. VII, 148. Frk., Kauffmann. — *Mulert,* Antisemitismus (RGG. I, 507—513). — *Nordau, M.*, Zionist. Schriften, hrsg. vom Zionist. Aktionskommitee. VI, 402. Köln, jüd. Verlag. ℳ 2. — *Paquignon, P.*, Quelques documents s. la condit. des Juifs au Maroc. (Rev. du Monde Musulm. IX, 9). — *Rakowski,* Judenfrage in Rumänien (Ost u. West 7). — *N. S.*, Antisémitisme et Sionisme en Turquie (Rev. du Monde Muselm. IX, 9). — *Slouschz, N.*, Les Krimtschak. Judéo-Tatars de la Crimée (ib.). — *Tolstoi, Gr. Alex.*, D. Antisemitismus in Rufsland Uebers. von *A. Silberstein.* 138. Frk., Kauffmann. ℳ 1,50. — *Weißenberg, S.*, D. kaukasischen Juden in anthropol. Beziehung (Arch. f. Anthropologie VIII, 4).

Lederer bringt drei Aufsätze: 1. Schillersche Ideen im Lichte des Judentums, wo auf Grund einiger Schillerscher Zitate über Nächstenliebe und Unsterblichkeit — in durchaus christlichem Sinne — geschlossen wird, wie sehr Schiller es liebt, „in das weite Feld jüdischer Ideen einzudringen". 2. Mittelalterliches Judenmartyrium; kurze Uebersicht über die Judenverfolgungen. 3. Der Jude im Drama, worin er die jüdischen Typen von Shakespeare bis Gutzkow Revue passieren läfst. Shylok bietet dem Verf. Anlafs, in der „Shakespearefrage" zuungunsten Shakespeares zu plädieren. — ***Brody*** beantwortet die Frage: Widerspricht der Zionismus unserer Religion? mit einem kräftigen Nein.

Kirchengeschichte der alten Zeit.

Bearbeitet von

Pfarrer Dr. **Erwin Preuschen** und Prof. Dr. **Gustav Krüger**
in Hirschhorn a. Neckar. in Gießen*).

I. Die vornicänische Zeit.

1. Allgemeines.

Baumgartner, E., D. Kommunismus im Urchristentum (ZkTh. 33, 625 bis 645). — ***Batiffol, P.,*** L'église naissante et le catholicisme. 2. éd. XIV, 503. P., Lecoffre. Fr. 4. [*A. Harnack* ThLz. 51 ff.; *A. Seitz* ThGlb. 2, 425 bis 438.] — ***Bigg, Ch.,*** The Origins of Christianity ed. by *T. B. Strong*. VIII, 518. O., Clarend. 15 sh. [*Ed. J. Goodspeed* AJTh. 13, 617 f.; *Mc Caffrey* IThQ. 21, 487 f.] — ***Carus, P.,*** The Pleroma. An Essay on the Origin of Christianity. 146. Chi., Open Court Publ. Co. $ 1. — *Deißmann, A.*, Primitive Christianity and the Lower Classes (Exp. 35, 97—110, 208—224, 352 bis 357). — ***Ders.,*** Die Urgeschichte d. Christent. im Lichte d. Sprachforschung (IWWKT. 3, 1369—1392). — *Derks, K. J.*, De maatschappelijke toestand der cristenen in het heidensche Romeinsche rijk (ThSt. 27, 567—579). — *Duchesne, L.*, Early History of the Christian Church from its Foundation to the End of the 3. Cent. Rend. into Engl. from the 4d Ed. 448. Lo., Murray. 9 sh. — *Dufourcq, A.*, L'Avenir du christianisme. 1. Le passé chrétien. 2. Époque syncrétiste. Hist. de la fondation de l'Église. La révolution relig. 3. Époque syncrétiste etc. Le christianisme primitif. 3. édit. 2 vols. II, 278; II, 246. P., Bloud. à Fr. 3,50. — ***Feltoe, C. L.,*** St. John and St. James in Western „Non-Roman" Calendars (JThSt. 10, 589—592). — ***Geffcken, J.,*** Aus der Werdezeit des Christentums. 2. Aufl. (Aus Natur u. Geistesw., No. 54.) VI, 126. L., Teubner. ℳ 1,25. — *Gindraux, J.*, Histoire du christianisme dans le monde païen. 360. P., Fischbacher. — ***Gwatkin, H. M.,*** Early Church History to A. D. 313. 2 vols. XII, 310 u. VI, 376. Lo., Macmillan. 17 sh. [*F. B.* UC. 1, 630—634.] — *Jackson, F. J. Foakes*, The History of the Christ. Church from the earliest Times to the Death of St. Leo the Great, A. D. 461.

*) Preuschen hat I, Krüger II bearbeitet. Den Herren Verfassern der bibliographischen Notizen in AB., BZ., HJG., RBd., RHE. und ZKG. sind wir zu bes. Dank verpflichtet. Wo sie genügende Auskunft bieten, haben wir uns in der Regel mit Anführung ihrer Notiz in eckigen Klammern begnügt.

5. Ed. 648. Lo., Simpkin. 8 sh. — ***Kaerst, Jul.,*** Gesch. d. hellenist. Zeitalters. 2. Bd. 1. H.: D. Wesen d. Hellenism. XII, 429. L., Teubner. ℳ 12. — *Mourret, F.*, Hist. générale de l'Église. L'Église et le monde barbare. 2 éd. 495. P., Bloud. Fr. 3,50. — *P.*, Die erste christl. Gemeinschaft untersucht im Lichte der Didache d. 12 Apostel [russisch] (Tzerkov 1, 472—474, 616—619, 739—741). — *Ragg, L.*, The Church of the Apostles. (The Church Universal, I.) XII, 336. Lo., Rivingtons. 4 sh. 6 d. — *Ricci, B.*, Allah. Considerazioni storiche (Scuola catt. 201—218). — ***Seeck, O.,*** Gesch. d. Untergangs d. antiken Welt. Bd. 3 mit Anhang. 444 u. 449—583. B., Siemenroth. ℳ 9. — *Seitz, A.*, D. Kirche in ihrer Entstehung u. d. Katholizismus (ThGlb. 2, 425 bis 438). — ***Sohm, K.,*** Wesen u. Ursprung des Katholizismus (ASGW., phil.-hist. Kl. 27, 335—390). — *Werner, C.*, D. christl. Altert. in Kampf u. Sieg. VIII, 191. Fr., Herder. ℳ 1,80. — *Whittaker, Th.*, The Origins of Christianity. 262. Lo., Watts. — *Windisch, H.*, D. messianische Krieg u. d. Urchristentum. VII, 95. Tü., Mohr. ℳ 2. [*W. Bauer* ThLz. 1910, 198f.]

In dem laufenden Berichtsjahre haben wir eine grofs angelegte Darstellung der alten Kirchengeschichte in dem Buche von ***Gwatkin*** erhalten. Dem Verfasser kam es darauf an, darzustellen, nicht zu untersuchen. Nur da und dort gibt er einen Beleg für seine Behauptungen, wie es scheint, ohne ein festes Prinzip; ganz selten findet sich in den Anmerkungen einmal eine Auseinandersetzung mit anderen Ansichten. Auch die Literaturangaben, die sich am Schlusse eines jeden Kapitels finden, scheinen nur Gedächtnishilfen für den in der Kirchengeschichte bereits Bewanderten sein zu sollen. Da sie willkürlich zusammengerafft erscheinen — unter der Darstellung des Gnostizismus wird z. B. auf Mansel, Gnostics, die Artikel von Hort und Salmon in Dict. of Christ. Biogr., auf Brookes Ausgabe der Fragmente des Herakleon, Bevans Hymn of the Soul und Buonaiuti, Lo Gnosticismo verwiesen, nach S. 112 soll diese Literatur auch für den Abschnitt über Irenäus ausreichen —, wären sie besser weggeblieben. Auch die Disposition des Stoffes hat dem Verf. keine grofsen Sorgen gemacht. Er führt nach den üblichen einleitenden Kapiteln (1—4), die von der Kirchengeschichte im allgemeinen, dem Verfall der antiken Religion, dem römischen Reich und dem apostolischen Zeitalter handeln, an Hand der Kaiserregierungen (Nero, Flavier, Trajan, Hadrian und Antoninus Pius, Marc Aurel, Commodus) die äufsere Kirchengeschichte zunächst bis an die Zeit der syrischen Kaiser und knüpft daran die Darstellung der inneren Geschichte (Apologeten, das christliche Leben, die Bildung der Kirche, jüdische Einflüsse, Gnosis, Montanismus, Irenäus). Ein Kapitel über die Kaiser des Ostens leitet zu der alexandrinischen Schule und zu Origenes über, an den sich Rom und Afrika anschliefsen. Decius und Valerian, die disziplinären Streitigkeiten, die lange Friedenszeit und die diokletianische Verfolgung bilden dann den Gegenstand der vier Schlufskapitel. Man wird diese Einteilung nicht überall für glücklich halten können, wenn sie sich auch durch grofse Einfachheit empfiehlt. Davon abgesehen wird man der Darstellung *G.*s überall mit Interesse folgen. Er schreibt freilich für

solche, denen das Material bekannt ist; die Einzelheiten, auf denen seine Erzählung beruht, werden vorausgesetzt, nicht dargestellt, Belege nur selten gegeben. Aber überall ist zu erkennen, dafs der Verf. über eigene Quellenkenntnis verfügt, ein selbständiges Urteil besitzt und über die Gabe verfügt, das Wesentliche scharf hervorzuheben. — Von seinem im Open Court und Monist oft dargelegten evolutionistischen Standpunkte aus sucht ***Carus*** das Christentum als die Erfüllung der Zeiten zu begreifen. Er sieht in ihm einen paganismus redivivus, ohne es damit herabdrücken zu wollen: it is the old paganism, broadened into universalism and purified by a severe monotheism. Den Einfluſs des Judentums verkennt *C.* nicht, aber it is like the salt that gives the flavor, but the meat was furnished by the Gentiles. Dem Christus vor Jesus wendet *C.* groſse Aufmerksamkeit zu; von den Schnurrpfeifereien, den „vorchristlichen Jesus“ betreffend, hält er sich zum Glück ganz frei. Ueberhaupt enthält *C.*s Buch für nachdenkliche Leser manche gute Beobachtung. Sein Horizont ist weit, ohne darum flach zu sein, und das Ideal der Menschheitsreligion der Zukunft, das er auf den letzten Seiten entwirft, ist von warmer Empfindung eingegeben. Notiz von Krüger. — Der Grundgedanke des Buches von ***Batiffol*** ist in den ersten Sätzen des Vorworts in folgender Weise formuliert: Le Christ, auteur de notre foi, a institué l'Église: il l'a instituée en forme de société, et celle société a reçu de lui une constitution ferme et définitive. Wollte man den Verfasser streng beim Wort nehmen, so wäre der Titel seines Buches eine contradictio in adiecto. Wenn Christus die Kirche gestiftet und ihr die definitive Verfassung gegeben hat, so kann im Grunde von einer Bildung und Entstehung nicht die Rede sein. Aber es hat fast den Anschein, als seien diese scharf pointierten Sätze an die Spitze gestellt, um das Buch vor dem bösen Blick der Modernistenverfolger zu schützen. Die Darstellung des gelehrten und die gesamte Literatur beherrschenden Verfassers zeigt, dafs es ihm wirklich um eine historische Untersuchung zu tun ist. Das einleitende Kapitel behandelt die Vorbedingungen der Verbreitung des Christentums durch die jüdische Diaspora, Kap. 2 und 3 die apostolische und nachapostolische Zeit (Resultat: l'église naissante est catholique). Die weiteren fünf Kapitel behandeln Irenäus, Clemens Alex., Origenes, Tertullian und Cyprian. Ergebnis: Die Kirche mit ihrem Glauben und ihrem Lebensideal, mit ihren Ordnungen und ihrer Verfassung ist von Jesus gestiftet. Also kann es bei ihr keine Entwickelung, sondern nur Abfall geben. Soviel daher auch im einzelnen aus dem Buche zu lernen ist, zwischen dieser Auffassung und der Anschauung, dafs das Urchristentum eine unbegrenzte Fülle von Entwickelungsmöglichkeiten in sich schlofs, ist keine Brücke möglich. — Es ist gegenüber dem vom Batiffol gezeichneten Bild höchst interessant, zu sehen, wie ***Sohm*** derselben Frage entgegentritt. Er erklärt als feststehende Tatsache, dafs das

Urchristentum nicht katholisch war. Aber das Problem, wie es zur katholischen Kirche kam, ist noch zu lösen. Ist der Katholizismus folgerichtig aus dem Urchristentum entstanden, so mufs dieses ein Element in sich geschlossen haben, das sich in dieser Richtung entwickeln konnte. *S.* geht aus von dem Kirchenbegriff und unterscheidet dabei scharf zwischen der Kirche als rechtlicher Organisation und der Kirche als religiöser Gröfse. Der Katholizismus setzt beides als eine Einheit; darin liegt seine Stärke und zugleich seine Schwäche. Da nun das Urchristentum ebenfalls diese Verbindung vollzogen hatte, liegt eben hier der Ansatzpunkt, von dem aus der Katholizismus sich bilden mufste. *S.* hat nicht Unrecht, wenn er der protestantischen Theologie den Vorwurf macht, dafs sie bisher das Problem zu leicht genommen habe, auch nicht darin, wenn er behauptet, dafs es mit der Formel von der Hellenisierung des Christentums allein nicht zu lösen sei. Aber ob nun seine, in der Kraft logisch geschulten Denkens hinschreitende Untersuchung das Problem in seinem ganzen Umfang löst, erscheint dem Ref. doch fraglich. — ***Geffcken*** hat für die 2. Auflage seines vortrefflichen Werkchens neben zahllosen Verbesserungen im einzelnen das 1. Kapitel, das den Eintritt des Christentums in die griechisch-römische Welt behandelt, völlig umgearbeitet. Anlafs dazu gaben nicht nur die Winke der Kritik, sondern auch die Ergebnisse der Forschung, die *G.* mit selbständigem und klarem Urteil verfolgt hat. Wer eine knappe, verständliche, von scharfer Erfassung der Probleme getragene Einführung in die wichtigsten Fragen des Urchristentums wünscht, dem sei das gehaltvolle, kleine Buch dringend empfohlen. — ***Deifsmann*** sucht an sprachlichen Erscheinungen, der Behandlung semitischer Orts- und Personennamen im Griechischen, den Weiterbildungen und Umbildungen (*ὁ χριστός* wird Eigenname, an die Stelle von *υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου* tritt der *υἱὸς τοῦ θεοῦ*) und der Beibehaltung formelhafter Ausdrücke, zu zeigen, wie sich der Uebergang des Christentums von der semitischen zur hellenistischen Welt vollzieht. — Den Zeugnissen über die gemeinsame Feier des Geburtstages (d. h. Todestages) der beiden Zebedäiden fügt ***Feltoe*** noch das Missale Gothicum und zwei von Delisle veröffentlichte Kalender bei, von denen der eine einer Handschrift des 8., der andere einer solchen des 9. Jahrh. entnommen ist. Die mancherlei Korrekturen, denen diese Kalendernotizen unterlagen, beweisen, wie schwer sie sich mit der kirchlichen Tradition vereinigen lassen. Der Ausweg, Jakobus als Märtyrer, Johannes aber als Konfessor zu betrachten, ist unmöglich. Denn Geburtstag konnte nur der Todestag eines Märtyrers sein, nicht aber der Tag, an dem dieser ein Bekenntnis ablegte, dem nicht der Tod folgte. So geben diese Notizen noch immer eine unerschütterliche Stütze für die Ansicht ab, dafs Johannes und Jakobus an einem Tage in Jerusalem gestorben sind. — ***Biggs*** († 15. 7. 1908) posthumes Werk reicht von der Gründung

der römischen Gemeinde bis zum Tode des Licinius (325). Nach *Goodspeed* will der Verf. Geschichte, Literatur und Theologie der Kirche in diesem Zeitraum in ihrem Verhältnis zur allgemeinen Geschichte darstellen. „Professor Biggs views on Christian literature are not always critically based." Unvollständigkeit des Index wird getadelt, aber das Buch als Ganzes sei „an important and comprehensive historical study, and will interest a wide circle of readers". — Eine eingehende Besprechung von ***Kaerst***s grofsangelegtem Werk verbietet sich hier von selbst. Aber ein Hinweis darauf darf um so weniger unterbleiben, als das 5. und 6. Buch (die hellenist. Kultur und der hellenistische Staat), die den Hauptinhalt des neuen Bandes bilden, für den Kirchenhistoriker wichtigstes Material enthalten. Insbesondere ist der Abschnitt über die hellenistische Religion (Herrscherkult, Synkretismus, Verbreitung synkretistischer Kulte [Serapis]) zu genauem Studium zu empfehlen. — Aus dem 3. Band von ***Seeck***s Geschichte des Untergangs der antiken Welt kommen hier aufser den die Philosophie und die Religion des römischen Reiches behandelnden Abschnitten (5 und 6) namentlich die §§ 8—10 (Das Christentum, Ketzerei und Kirche, Die Christenverfolgungen) in Betracht. Die Verdienste *S.*s um die Historie in Ehren; aber religionsgeschichtliche Forschung scheint nicht sein Charisma zu sein. Enttäuscht schon der Abschnitt über die Religion des römischen Reiches, in dem von der energischen Vertiefung der Probleme, die man Dieterich, Reitzenstein, Cumont u. a. verdankt, wenig zu spüren ist, so ist vollends der Abschnitt über das Christentum eine unerquickliche Mischung persönlicher Ueberzeugungen und gewagter Behauptungen. Auch der Abschnitt über Ketzerei und Kirche zeugt von einem auffallend geringen Verständnis religionsgeschichtlicher Probleme. Was *S.* über die Gnosis der Valentinianer bemerkt, sollte heute in einem Buch, das auf Wissenschaftlichkeit Anspruch macht, unmöglich sein. Abschätzige Bemerkungen über die Dogmengeschichte sind ja billig; wer aber über diese Fragen urteilen will, kann sie doch nicht entbehren. Auch in dem Abschnitt über die Verfolgungen steht *S.*, was die ältere Zeit angeht, nicht auf der Höhe der Forschung: man vergleiche die Bemerkungen über die neronische Verfolgung S. 284f. und die des Decius S. 297ff. Ueber die letzten Kapitel s. u. S. 331.

2. Das Christentum im römischen Reich.

Allgemeines. Religionsgeschichtliches. *Allo, B.*, La banqueroute du syncrétisme gréco-romain (Rev. des sciences philos. et théol. 3, 294—307). — *Ders.*, Premiers rapports histor. du Christianisme et du syncrét. gréco-orient. (Bess., 3. ser., 6, 11—29). — ***Burton, H. F.***, Senecas Idea of God (AJTh. 13, 350—369). — *Chenon, E.*, Le Christianisme et la société romaine (RClFr. 59, 743—751). — *Cumont, F.*, Les religions orientales dans le paganisme romain. 2. éd. XXV, 432. P., Leroux. — *Glover, T. R.*, The Conflict of Religions in the early Roman Empire. 368. Lo., Methuen. — ***Hausrath,***

A., D. Religionsmischung im röm. Reiche (Deutsche Rundschau 35, 4, 144 bis 154). — ***Heinrici, G.,*** Hellenismus u. Christentum. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. 5, 8.) 50. B., Runge. *M* 0,60. — *De Jong, K. H. E.,* D. antike Mysterienwesen in religionsgeschichtl., ethnolog. u. psycholog. Beleuchtung. X, 362. Leiden, Brill. *M* 9. — *Kennedy, H. A. A.,* Apostolic Preaching and Emperor-Worship (Exp. 35, 289—307). — *Khénas, Chrys., Περὶ τοῦ ἑλληνισμοῦ ὡς ὀργάνου τοῦ χριστιανισμοῦ καὶ περὶ συναδελφώσεως ἑλληνισμοῦ καὶ χριστιανισμοῦ.* Konstanza, 1908. — *Kübler, B.,* D. Einwirkung d. älteren christl. Kirche auf d. Entwickelung d. Rechtes u. d. sozialen Begriffe (RhPr., NF. 11, 93—110). [S. u. S. 364.] — *Louis, M.,* Doctrines religieuses des philos. grecs. VII, 374. P., Lethellieux. Fr. 4. — *Mc Giffert, A. C.,* The Influence of Christianity upon the Roman Empire (HThR. 2, 28—49). — *Mead, G. R. S.,* Der dreimalgröfste Hermes. Eine Samml. d. übriggeblieb. Reden u. Fragm. d. Trismegistusliteratur (Vierteljahrschr. f. Bibelk. 3, 1—130). — ***Moore, C. H.,*** Individualism and Religion in the early Roman Empire (HThR. 2, 221—234). — ***Schmidt, H.,*** Seneca, V. glückseligen Leben. VIII, 192. L., Kröner. *M* 1. — ***Ders.,*** Mark Aurels Selbstbetrachtungen. IV, 175. Ebda. *M* 1. — ***Wilcken, U.,*** Zum alexandrinischen Antisemitismus (ASGW., ph.-hist. Kl. 27, 783—839).

Ausbreitung. Lokale Kirchengeschichte. ***Donaldson, St. A.,*** Church Life and Thought in North Africa A. D. 200. XII, 200. Ca., Univ. Pr. — *Ficker, J.,* Altchristl. Denkmäler u. d. Anfänge d. Christent. im Rheingebiet. 36. Str., Heitz. *M* 1,20. — *Guignebert, C.,* La primauté de Pierre et la venue de Pierre à Rome. XIV, 395. P., Nourry. Fr. 6. — *Harnack, A.,* The Mission and Expansion in the first 3 Cent. Engl. by *J. Moffat.* 2 Bde. Lo. 25 sh. — *Holl, K.,* Kultursprache u. Volkssprache i. d. altchristl. Mission (AMZ. 36, 257—266). — *Lenzi, F.,* Introduzione del cristianesimo nell' Illirico. Flor., Claudiana, 1908. — *Paschini, P.,* La chiesa Aquileiese ed il periodo delle origini. 73. Udine, Patronato. L. 1,50. — ***Soden, H. v.,*** D. Prosopographie d. afrikanischen Episkopats z. Zt. Cyprians. (Quellen u. Forsch. aus ital. Biblioth. 13, 2, 247—270.) 26. Ro., Löscher. *M* 1. — *Samarini, Th.,* D. älteste Kirche i. Jerusalem [russisch]. 64. Moskau, Snechirev. — *Rinieri, L.,* S. Pietro in Roma ed i primi papi secondo i più vetusti cataloghi della chiesa romana. LVI, 404. Turin, Berruti. — *Schmiedel, P. W.,* War d. Apostel Petrus in Rom? (PrM. 13, 59—82). — *Waal, A. de,* Ubi Petrus baptizabat (RQ. 23, 17). — ***Zeiller, J.,*** Quelques détails nouveaux sur l'hist. des origines chrétiennes dans la province romaine de Dalmatie (Bulletino di archeol. e storia dalmata 30, 1908, 172—179).

Verfolgungen. Staat und Kirche. *Guimet, E.,* Les chrétiens et l'empire romain. Le malentendu entre les chrétiens et le gouvernement. 46. P., Nouvelle Revue. — ***Hülsen, Ch.,*** The Burning of Rome under Nero (Am. Journ. of Arch., 2. ser., 13, 45—48). — ***Manaresi, A.,*** L'impero Romano e il cristianesimo. Vol. I. Da Nerone a Commodo. 234. Rom, Ferrari. L. 2,50. — ***Preuschen, E.,*** Analecta. Kürzere Texte zur Gesch. d. alten Kirche u. d. Kanons. I. Staat u. Kirche bis auf Konstantin. Kalendarien. 2. Aufl. VIII, 154. Tü., Mohr. *M* 2. — ***Profumo, A.,*** L'incendio di Roma dell' anno 64. 31. Feltre, Castaldi. — *Thiele, W.,* De Severo Alexandro imperatore. XII, 132. B., Mayer u. Müller. *M* 3.

Martyrien. ***Gaselee, S.,*** A Bohairic Fragment of the Martyrdom of S. Luc. (JThSt. 10, 52 f.). — *Müller, H.,* D. Martyrium Polykarps (RQ. 23, 1 bis 16). — ***Nau, F.,*** Sur un fragment bohairique du martyre de S. Luc. (ROChr. 14, 98). — *Poulpiquet, A. de,* L'argument des martyrs. La perfection de la vertu de force chez les martyrs (Rev. prat. d'apolog. 7, 881—893; 8, 33—41). — *Schaefer, F. J.,* The Acts of the Martyrs (Cath. Univ. Bulletin 15, 635 bis 651). — *Théméli, Th., Ἡ ὁδὸς τοῦ μαρτυρίου* (*Νέα Σιών* 7, 769—801).

Allgemeines. In den biblischen Zeit- und Streitfragen, die „zur Aufklärung der Gebildeten“ dienen sollen, hat ***Heinrici*** das Verhältnis von Hellenismus und Christentum dargestellt. Nach einer allzu knappen Uebersicht über die hellenistische Kultur schildert *H.* eingehend die hellenistische Frömmigkeit (Weltbild, Durchschnittsfrömmigkeit, Popularphilosophie, Religionsphilosophie und Religionskritik, Aeufserungen der Frömmigkeit), um zum Schluſs das Verhältnis des Christentums zum Hellenismus einer Darstellung zu unterziehen. Anmerkungen bringen reichliche Literaturnachweise und Belege, so daſs jeder, der sich genauer über die Fragen orientieren will, die Wege findet. Aber auch der Kundige wird die anregende Skizze nicht ohne Gewinn lesen. — Die schöne Skizze, die ***Hausrath*** im 2. Band seines Buches „Jesus und die n.t.lichen Schriftsteller“ vom Synkretismus des Heidentums und Christentums gegeben hat, ist durch den Abdruck in der Deutschen Rundschau einem groſsen Leserkreis vorgeführt worden. Hoffentlich macht sie recht vielen Gebildeten Lust, das ganze Werk in die Hand zu nehmen und diese letzte Gabe des feinen Geistes auf sich wirken zu lassen. — Einen Ueberblick über die geistige Struktur und die religiöse Disposition der römischen Gesellschaft in der Kaiserzeit gibt ***Moore.*** Er setzt die Kenntnisse der Details voraus und zeichnet nur die groſsen Linien. Daſs auf den wenigen Seiten die Fülle der Probleme nur eben gestreift werden kann, ist einleuchtend. — Dem Gottesbegriff Senekas hat ***Burton*** eine mit Quellenbelegen versehene Studie gewidmet. Die Bedeutung liegt nach *B.* in der Verschmelzung heterogener Elemente. Gott besitzt Intelligenz, Freiheit, Selbstbewuſstsein und ist doch zugleich mit der materiellen Welt identisch. Daſs er sich der Widersprüche nicht bewuſst wurde, erklärt sich aus der Art seines Denkens und den Anschauungen seiner Zeit. — Unter dem Gesamttitel „Vom glückseligen Leben“ hat ***Schmidt*** folgende Abhandlungen Senecas in der Uebersetzung von Forbiger (1867) vereinigt: de vita beata, de tranquillitate animi, de brevitate vitae, ad Marciam und ad Helviam de consolatione, dazu ausgewählte Stellen aus den Briefen an Lucilius. Auch Mark Aurels Selbstbetrachtungen, von denen uns erst 1903 Otto Kiefer eine neue Uebersetzung darbot, hat er, und zwar in der Uebertragung von Clefs (1866), neu drucken lassen. — ***Wilcken*** hat aus der Fülle seiner Gelehrsamkeit die Verhältnisse der Juden in Alexandria ins Licht gestellt; er beleuchtet den geschäftlichen Antisemitismus, der durch die jüdischen Geschäftspraktiken hervorgerufen ist, den politischen Antisemitismus, der im 1. Viertel des 2. Jahrh.s zu blutigen Kämpfen zwischen Juden und Griechen führte, bei denen die Juden durchaus nicht immer die Angegriffenen, auch nicht immer die Unterliegenden waren, und behandelt zum Schluſs eingehend die alexandrinischen Martyrien, wobei auch auf die christlichen Märtyrerakten manches neue Licht fällt. Reiche

Mitteilungen aus den Papyri erhöhen den Wert dieser, aus vollkommenster Sachkenntnis geschöpften Untersuchung.

Ausbreitung und lokale Kirchengeschichte. Die afrikanische Kirchengeschichte ist noch immer das Schofskind der Forschung. Nach den sorgfältigen Arbeiten der Franzosen hat nun auch ein Engländer einen sehr anziehenden Beitrag geliefert. ***Donaldson*** will das kirchliche Leben und Denken in Nordafrika um 200 n. Chr. schildern. Die einleitenden Abschnitte berichten über die Quellen (Inschriften, Bauwerke, Schriften) und charakterisieren die theologische und schriftstellerische Eigenart Tertullians. Aus dessen Schriften ist die eingehende Schilderung der kirchlichen Zustände in Nordafrika entnommen, die den Inhalt des 4. Kapitels bildet (Verfassung, Taufe, Agape, Eucharistie, Gebet, Bufsdisziplin, Liturgie, Glaubensbekenntnis, Kreuzsymbol, Verhältnis zu Juden und Ketzern, Lehre von der Trinität). Ein Abschnitt über die afrikanischen Märtyrer befafst sich mit den Scillitanern und Perpetua nebst Genossen (hierzu auch eine Abbildung der Reste der Grabschrift der Perpetua nach einer Photographie, sowie eine Ergänzung des Steines). Kapitel 6 schildert den Kult der Isis, des Mithras und den Kaiserkult; Kapitel 7 skizziert den afrikanischen Montanismus. Zwei Schlufskapitel sind dem Octavius des Minucius Felix und der afrikanischen Bibel gewidmet. Der Verf. ist in den Schriften Tertullians zu Hause, beherrscht die neuere Literatur und versteht anziehend zu schildern. Das verleiht seinem vorzüglich ausgestatteten, auch mit vortrefflichen Abbildungen geschmückten Buch neben den französischen Arbeiten seinen selbständigen Wert. — Auch in der Detailforschung ist Afrika nicht zu kurz gekommen. Der beste Kenner Cyprians und seiner handschriftlichen Ueberlieferung, ***H. v. Soden,*** hat aufser zwei an anderer Stelle [S. 316 und 325] zu nennenden Arbeiten eine von souveräner Beherrschung des Materials und der Methode seiner Verwertung zeugende Prosopographie des afrikanischen Episkopates zur Zeit Cyprians geliefert. Aus der Liste der 87 Votanten des Konzils von 256 gewinnt er eine Uebersicht über die kirchliche Verfassung, aus der sich ergibt, dafs die Provinz Mauretanien nicht sicher zu belegen ist, so dafs dort der Anhang Cyprians in den disziplinaren Streitigkeiten nicht grofs gewesen sein kann. Eine Untersuchung der in Briefadressen vorkommenden Listen und Einzelnamen vervollständigt das aus den Sentenzen gewonnene Bild. Höchst wertvoll sind die Schlüsse, die sich daraus für die Christianisierung Nordafrikas ergeben. Sie war für das Zentrum, die Zeugitana und Numidia proconsularis so intensiv, dafs hier kaum ein wichtigerer Ort ohne Gemeinde war; spärlicher in den entfernteren Bezirken. In diesen war auch der Einflufs Karthagos geringer, der in Mauretanien fast ganz fehlte. — Ueber ***Guignebert*** s. d. Nachträge. — Der haltlose Versuch von Kaer [JB. 28 I, 279 notiert], den Ursprung des Christentums in Dal-

matien bis in die apostolische Zeit hineinzurücken, hat in ***Zeiller*** einen so erfolgreichen Totengräber gefunden, dafs ihm hoffentlich keine Auferstehung beschieden ist. Zu bedauern ist nur immer wieder, dafs an die Widerlegung derartiger Nichtigkeiten soviel Papier, Zeit und Arbeit verschwendet werden mufs.

Verfolgungen. Staat und Kirche. Die Analekta des ***Ref.*** haben in der 2. Aufl. mancherlei Veränderungen erfahren. Als notwendig stellte sich die Teilung des Heftes heraus, die durch die ursprüngliche Trennung des Stoffes in einen kirchen- und kanonsgeschichtlichen Abschnitt erleichtert war. Das Material wurde entsprechend den neueren Funden (libelli aus der dezianischen Verfolgung) vermehrt, Ueberflüssiges ausgeschieden und Irrtümer beseitigt. Leider ist eine Anzahl von Fehlern aus der 1. Auflage stehen geblieben, durch die hoffentlich die Brauchbarkeit nicht beeinträchtigt wird. — Für ein den deutschen „Grundrissen“ und den französischen Handbüchern analoges italienisches Unternehmen hat ***Manaresi*** eine auf zwei Bändchen berechnete Geschichte der römischen Kaiserzeit zu schreiben begonnen, die von *Vidal* RHE. 11, 194f. als ihren Zweck erfüllend bezeichnet wird. — Die Schuldfrage in der neronischen Verfolgung wird noch immer eifrig erörtert. Der Altmeister der römischen Topographie, ***Hülsen,*** hat auch das Wort ergriffen und die Frage von einem neuen Gesichtspunkt aus erörtert. Der Brand brach am 18. Juli, genauer in der Nacht vom 18. auf den 19. Juli aus. Da nun im Jahre 64 der Vollmond auf den 17. Juli fiel, so meint *H.*, wenn der Brand wirklich angelegt worden wäre, so hätten sich die Brandstifter gewifs eine andere Nacht ausgesucht, als eine helle Vollmondsnacht, zumal in einer solchen die römische Bevölkerung zum grofsen Teil auf den Beinen war. Daher sei anzunehmen, dafs der Ausbruch des Feuers vielmehr durch einen unglücklichen Zufall verursacht worden sei. Diese Hypothese hat viel Verlockendes. Nach Schrams chronologischen Hilfstafeln trat am 17. Juli 64, nachm. 2 Uhr 9 M. Greenw. Zeit der Vollmond ein. Ein neckischer Zufall will, dafs gleichzeitig auch eine partielle Mondfinsternis stattfand, die freilich in Rom nicht sichtbar gewesen sein kann, da sonst die Quellen davon berichtet haben würden. Aber, was *Hülsen* geltend macht, ist freilich ein beachtenswertes Argument, wenn auch gerade kein durchschlagendes. Denn in den engen Gäfschen konnten Brandstifter sehr wohl unbemerkt ihr Wesen treiben, und zwar um so leichter, je mehr damit zu rechnen war, dafs die Bewohner auf den freien Plätzen die Sommernacht genössen. — ***Profumo*** läfst in seiner Entgegnung auf *H.*s Aufsatz noch einmal die aus den Quellen entnommenen und in seinem grofsen Buch [JB. 25, 341] ausführlich entwickelten Gründe zu Worte kommen, die dafür sprechen, dafs der Brand durch Nero angelegt worden sei. Bei unvoreingenommener Erwägung der Quellen läfst sich, wie *P.* gezeigt hat, allerdings nicht leugnen, dafs die Zeit-

genossen an eine Schuld Neros geglaubt und die zeitgenössischen Quellen eine solche angenommen haben. Aber weiter kommt man eben nicht. Bewiesen ist die Schuld weder durch jene Meinung noch durch diese Annahme. Und so könnte eben *Hülsen* schliefslich doch Recht behalten. In welchem Zusammenhange damit die Christenverfolgung steht, ist eine andere Frage.

Martyrien. Koptische Märtyrerakten sind nur in dürftigen Fragmenten erhalten; von dem Reichtum, den die koptische Kirche einst besessen hat, geben nur die arabischen und äthiopischen Tochterübersetzungen Kunde. Daher ist die Veröffentlichung eines kleinen koptischen Fragments des Martyriums des Lukas nach dem Cod. Cantabr. Add. 1886, 3, die man ***Gaselee*** verdankt, verdienstlich, wennschon der Inhalt des Stückchens sowohl in äthiopischer als auch in arabischer Version bekannt war. Eine Abweichung findet sich nur in der Ortsangabe. — ***Nau*** verweist zu diesem Stück auf die ROChr. 1898, 152f., 161f. veröffentlichte syrische Uebersetzung, die der Vorlage besser entspricht als die arabische und äthiopische.

3. Literaturgeschichte.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Allgemeines. ***Milligan, G.,*** Selections from the Greek Papyri. Edit. with Translations and Notes. XXXII, 152. C., Univ. Pr. 5 sh. [*A. Debrunner* ThLz. 1910, 423f.] — ***Rauschen, G.,*** Monumenta eucharistica et liturgica vetustissima. (Florileg. patrist. 7.) IV, 170. Bo., Hanstein. ℳ 2,40. [ThRev. 8, 149f.; *G. Krüger* ThLz. 34, 466f.; *P. Drews* ZKG. 30, 371.] — *Stählin, O.,* D. Ausgabe d. griech. christl. Schriftsteller d. ersten 3 Jahrh. (Bl. f. d. bayr. Gymnasialschulwesen 45, 112—120). — *Vacandard, E.,* Note sur les symboles des apôtres, de Constantinople et de St. Athanase (RQH. 86, 559—566). — *Wessely, C.,* Griech. u. koptische Texte theol. Inhalts. 1. (Studien z. Paläographie u. Papyruskunde.) IV, 181. L., Avenarius. ℳ 12.

Apostolische Väter. ***Hemmer, H.,*** Les pères apostoliques. Vol. 2: Clément de Rome, épître aux Corinth.; homélie du II. siècle. Texte grec, trad. française, introd. et index. LXXIV, 204. P., Picard. Fr. 3. — ***Klein, G.,*** D. älteste christl. Katechism. u. d. jüd. Propagandaliteratur. XII, 273. B., G. Reimer. ℳ 6. — ***Schmidt, C.*** u. ***W. Schubart,*** Ein Fragment d. Pastor Hermae aus d. Hamburger Stadtbibliothek (SAB. 1077—1081); auch separat: B., Reimer. ℳ 0,50.

Kirchliche Schriftsteller. Apologeten. *Cramer, J. A.,* De apologeten Apelles, Aristo, Quadratus, Aristides en Justinus Martyr. (Oudchrist. geschriften en nederland. vertaling 5.) IV, 216. Leiden, Brill. Fl. 1,25. — ***Archambault, G.,*** Justin, Dialogue avec Tryphon. Texte grec, trad. franç., introd., notes et index. 2 vols. C, 365 u. 396. P., Picardet et fils. Je Fr. 3,50. [*P. Batiffol* RHE. 10, 799—801; *Nicolardet* RHR. 59, 354f.: Le Canoniste Contemp. 32, 506.] — Clemens Alexandr. ***Stählin, O.,*** Clemens Alex. 3. Bd. Stromata. VII u. VIII. Excerpta ex Theodoto. Eclogae propheticae. Quis dives salvetur. Fragmente. (D. griech. christl. Schriftst., 17. Bd.) XC, 231. L., Hinrichs. ℳ 11. — Irenäus. ***Mannucci, U.,*** Ein unbeachtetes Irenäusfragm. (ThGlb. 1, 291; dagegen ***Denk, J.,*** D. „unbeachtete Irenäusfragment" Manuccis u. d. Itala, ib. 648f.). — ***Weber, S.,*** Zum armenischen Text der ἐπίδειξις des hl. Irenäus (ThQ. 91, 559—573). — Julius Africanus.

Reichardt, W., D. Briefe d. Sextus Julius Africanus an Aristides u. Origenes, hrsg. (TU. 34, 3.) IV, 84. L., Hinrichs. ℳ 3. — Origenes. ***Jenkins, C.***, Origen on I. Corinthians IV (JThSt. 10, 29—51). — ***Turner, C. H.***, Notes on the Text of Origens Commentary on I. Corinth. (ib. 270 bis 276).

Lateiner. Cyprian. ***Hellmann, S.***, Ps. — Cyprianus, de XII abusivis saeculi. (TU. 34, 1; zusammen mit Sickenberger, s. u. S. 338.) IV, 108. L., Hinrichs. ℳ 3,50. [*G. Krüger* ThLz. 231—233.] — ***Soden, H. v.***, Sententiae LXXXVII episcoporum. Das Protokoll d. Synode v. Karthago am 1. Sept. 256 (NGW. 247—307). — Minucius Felix. ***Waltzing, J. P.***, Octavius de Min. Felix. Introd., texte et commentaire. (Auteurs chrétiens et païens.) XXXII, 198. Lille-Bruges, Desclées, de Brouwer et Co. Fr. 3. Ohne Kommentar. XXXII, 44. Fr. 1,25. — ***Ders.***, Même ouvrage. Partie du maître. I. Trad. nouvelle (2. édit.). II. Langue et syntaxe de M. F. III. Appendice critique. 184. Fr. 5. — ***Ders.***, Lexicon Minucianum. (Bibl. de la fac. de philos. et lettres de l'Univ. de Liège. Fasc. III.) 281. Liège, Vaillant-Carmanne. P., Champion. Fr. 12,50. — Novatian. ***Fausset, W. Yorke***, Novatiani Romanae urbis presbyteri de trinitate lib. (Cambridge Patrist. Texts.) LXIV, 151. C., Univ. Press. 6 sh. — Tertullian. *Isseling, P. C. J.*, Tertullianus, Verdediging der Christenen, vertaald en toegericht. 196. Nijkerk, Callenbach.

Apokryphen. ***Bonwetsch, N.***, Bruchstück e. Petrusapokalypse (ThLBl. 30, 87). — *Charles, R. H.*, The Testaments of the Twelve Patriarchs in Relation to the NT. (Exp. 35, 1, 111—118). — ***Harris, J. R.***, The Odes and Psalms of Solomon. Now first published from the syr. Version. VIII, 154 u. 54 S. Text. C., Univ. Pr. 9 sh. — ***Michelsen, J. A. H.***, Uittreksels uit het evangelie volgens Thomas (TThT. 6, 214—233). — ***Nau, F.***, Un fragment syriaque des voyages de S. Pierre (ROChr. 14, 131—134). — ***Pick, B.***, The Apocr. Acts of Paul, Peter, John, Andrew and Thomas. XIV, 376. Chi., Open Court Co. $ 1,25. — ***Schmidt, C.***, Ein neues Fragment d. Heidelberger Acta Pauli (SBW. 216—220); auch separat. B., Reimer. ℳ 0,50.

Allgemeines. ***Milligan*** hat aus den grofsen Sammlungen 55 Papyri ausgewählt, die besonders geeignet sind, die Mannigfaltigkeit des dort aufgestapelten Quellenmaterials in seiner Bedeutung für Sprache und Briefform, für Kultur- und Religionsgeschichte der hellenistischen Zeit zu veranschaulichen. Texte wie Uebersetzungen sind sauber und im wesentlichen (kleine Ausstellungen bei *Debrunner*, der auch über Lückenhaftigkeit des Wortindex klagt) korrekt hergestellt; der Kommentar enthält reichliche Parallelen aus der übrigen Papyrusliteratur; eine lesbar geschriebene Einleitung unterrichtet über die Probleme und den Stand der Forschung; Verzeichnis der grofsen Sammlungen und der Literatur ist beigegeben. — In dem 7. Heft seines Florilegium patristicum druckt ***Rauschen*** die wichtigsten eucharistischen und liturgischen Texte der vier ersten Jahrhunderte ab. Die Einrichtung der Einleitungen und Noten ist dieselbe, wie bei den anderen Heften. (Nach C. Weyman, BZ. 18, 636.)

Apostolische Väter. Die Ausgabe der beiden Clemensbriefe von ***Hemmer*** enthält eine ausführliche Einleitung, einen sorgfältig rezensierten Text, unter dem in den Noten Varianten der lateinischen, syrischen und koptischen Uebersetzung mitgeteilt werden, sowie

einen Wortindex. Die Anlage des textkritischen Apparates ist zwar nicht sonderlich übersichtlich; da wir aber im Augenblick keine Ausgabe besitzen, in der alle Textzeugen verarbeitet sind, so kann das anspruchslose Bändchen auch kritischen Studien zur Grundlage dienen. — Von den apostolischen Vätern hat Hermas, um dessen Ueberlieferung es im Vergleich zu Clemens und Ignatius nicht zum besten steht, aus den Papyrusfunden einigen Sukkurs erhalten. Nachdem bereits 1891 ein Stück von Harnack und Diels herausgegeben worden war, ist nun von ***Schmidt*** und ***Schubart*** ein neues Fragment veröffentlicht worden, das auf einem der Hamburger Stadtbibliothek gehörenden Pergamentblatt aus dem 4. oder 5. Jahrh. erhalten ist, und das den Schluſs von Sim. 5 und den Anfang von Sim. 6 bietet. Durch das Blatt ist erwiesen, daſs es neben der in der Athoshandschrift erhaltenen eine abweichende Bezifferung der Gleichnisse gab, bei der die Zahlen um 1 erhöht waren. Das Blatt ist aber auch deshalb wichtig, weil es den Text an mehreren Stellen einleuchtend verbessert. Der Anfang von Sim. V, 1, 1 wird nun so zu lesen sein: *νηστεύοντος καὶ καθημένου εἰς ὄρος τι εὐχαριστῶν τῷ κυρίῳ,* mit einer grammatisch ganz inkorrekten, aber der Vulgärsprache des Hermas geläufigen Konstruktion, Belangreicher ist, daſs Sim. V, 1, 3 ein jetzt im Griechischen ausgefallener unentbehrlicher Satz von dem Fragment ergänzt wird. Hier muſs vor *ἄκουε, φησίν* die Antwort des Hermas, auf die sich diese Worte beziehen, ausgefallen sein. Sie lautet nach dem Hamburger Fragment: *ναί φημι, κύριε, μακάριόν με ποιήσεις, ἐάν γνῷ τὴν νηστείαν τὴν δεκτὴν τῷ θεῷ.* — ***Klein***s Arbeit ist an dieser Stelle zu erwähnen wegen des reichen Kommentars aus der jüdischen Literatur, mit dem er einen Abdruck der Didache fortlaufend ausgestattet hat.

Apologeten. Eine vortreffliche Ausgabe von Justins Dialog hat ***Archambault*** geliefert. Die Einleitung behandelt in knapper Form die früheren Ausgaben, die beiden Hss. — ergänzend tritt hierzu der JB. 28, 292 erwähnte Aufsatz —, die Bezeugung, Datum (c. 161 n. Chr.) und Disposition. Der Text beruht auf der von *A.* neu verglichenen Stammhandschrift, dem Paris. gr. 450. Nennenswerte Abweichungen von Otto haben sich dabei nicht ergeben. Eine französische Uebersetzung, erläuternde Anmerkungen und ein Index vervollständigen das nützliche Buch, das unter den trefflichen Ausgaben der Sammlung eine der trefflichsten ist. Allerdings glaubt Ref. nicht, daſs man dem überlieferten Text gegenüber ohne Emendationen auskommen kann. Aber die textkritische Arbeit an dem Dialog zum Abschluſs zu bringen, war ja auch nicht die Absicht dieser anspruchslosen Bändchen. — Clemens. Die Berliner Monumentalausgabe des Clemens Alexandrinus von ***Stählin*** nähert sich ihrer Vollendung. Der dritte Band steht, was Sorgfalt des Druckes, Genauigkeit in der Gestaltung des Apparates, Gewissen-

haftigkeit der Rezension, Umsicht in der Sammlung der Quellen und Parallelen angeht, nicht hinter seinen Vorgängern zurück. War auch für das 7. Buch der Stromata durch Hort und Mayor, für die Exzerpte durch J. Bernays und für Quis dives durch Ed. Schwartz vorgearbeitet, so werden dadurch die Verdienste nicht verringert. Wer erkennen will, wieviel *St.* geleistet hat, braucht nur — nicht etwa Dindorfs oberflächliches Machwerk, sondern — Potters für ihre Zeit untadelige Arbeit mit seiner Ausgabe zu vergleichen. Und will man ermessen, welche Arbeitsleistung in diesen Bänden steckt, so genügt ein Blick auf die Quellenspalte des Apparates, die den Benutzer kaum je einmal im Stiche läfst. Noch steht der Schlufsband, der die Indices enthalten soll, aus. Dafs er ebenso gediegen sein wird wie seine Vorläufer, machen diese schon jetzt gewifs. — Irenäus. Zu dem Text der *ἐπίδειξις* des Irenäus hat ***Weber*** einige Emendationen beigesteuert, die um so dankenswerter sind, als sich die Zahl der deutschen Armenisten in der letzten Zeit bedauerlich gelichtet hat. Kap. 36 (S. 21, 3f.) liest *W.* mit leichter und unzweifelhaft richtiger Emendation: „was die eigentümliche Hervorbringung des Mannes ist" (griechisch etwa: *ὅ ἐστιν οἰκεία ἀπὸ τοῦ ἀνδρὸς προφορά,* entsprechend dem vorhergehenden parallelen Glied: *ὅ ἐστιν οἰκεία τῆς κυήσεως γυναικὸς προφορά*). Ebenso einleuchtend ist die Wiederherstellung des schon von den Herausgebern als verderbt erkannten Zitates Kap. 79 (S. 43, 8 mit Note 4); mit leichter Aenderung der verderbten Worte ergibt sich als Text (nach Ps. 21, 21): „Errette mich vom Schwert und vom Hunde meinen Leib". Weniger glücklich scheint dem Ref. der Versuch, an der von den Herausgebern als schwer verständlich bezeichneten Stelle Kap. 53 (S. 30, 10f. mit Note 2) den überlieferten Text zu halten, dem schon *Conybeare* durch eine von *W.* abgelehnte Konjektur aufzuhelfen gesucht hatte. Man vermag sich schwer vorzustellen, wie die von *W.* postulierte Uebersetzung: „Denn diese Unberatenheit ist auch [ein Zustand] des Kindes (oder: des Geborenen)" dem Zusammenhang gerecht werden könnte. Ref. denkt vielmehr an einen Irrtum des Uebersetzers, der vielleicht schon durch die griechische Vorlage bedingt war, in der *ἀνωνυμία* mit *ἀνομία* vertauscht gewesen sein könnte. Die Stelle heifst dann: „aber auch durch seine Namengebung — denn auch die Namenlosigkeit ist ein Merkmal des Kindes —". — ***Mannucci*** verweist auf ein Zitat in der von Lagarde herausgegebenen koptischen Evangelienkatene, wozu man aber, um sich vor Enttäuschungen zu bewahren, die Bemerkung von ***Denk*** vergleichen wolle. — Julius Africanus. Mit stiller Wehmut nimmt man die Bearbeitung der Africanusbriefe an Aristides und Origenes von ***Reichardt*** in die Hand, die dem Andenken an H. Gelzer gewidmet sind. Mit ihm ist auch die Hoffnung ins Grab gesunken, dafs wir in absehbarer Zeit die dringend nötige Ausgabe der Reste des Africanus erhalten werden.

Als eine Abschlagszahlung wird man die sorgfältige Ausgabe der beiden Briefe, die inhaltlich zu den wertvollsten Stücken der altchristlichen Literatur gehören, gerne willkommen heifsen. Der Rekonstruktionsversuch, den Spitta von dem Aristidesbrief unternommen hatte, stand von vorne herein auf unsicherer Grundlage. Ohne eine genauere Kenntnis der Katenenüberlieferung war nicht viel weiter zu kommen. Spitta hatte zudem den vielleicht absichtlich irreführenden, jedenfalls ganz unzuverlässigen Angaben Mais zuviel Glauben geschenkt. *R.* hat seinen Text mit allen Hilfsmitteln, die zurzeit zur Verfügung stehen, hergestellt. Damit ist denn auch der Interpretation und Würdigung der beiden Schriftstücke erst die rechte Basis gegeben, von der aus man vielfach zu wesentlich anderen Schlüssen kommen wird als Spitta. — Origenes. Die von ***Jenkins*** [JB. 28, 285] veröffentlichten Origenesfragmente zu den paulinischen Briefen, die in diesem Berichtsjahr mit den Fragmenten zu 1. Kor. 10 5—16 13f. zu Ende geführt sind, verdienen sorgfältigste Beachtung. — Einen wertvollen Beitrag zur Textkritik hat ***Turner*** geliefert, indem er eine grofse Anzahl von Stellen emendierte. Das Beispiel verdient um so mehr Beachtung, als gewöhnlich diese Fragmente kein Feld für textkritische Bemühungen abgeben. Von der Unterschätzung der Katenenüberlieferung ist man allmählich zurückgekommen. Verdient sie Aufmerksamkeit, so verdient sie auch, dafs sie von offenkundigen Ueberlieferungsfehlern gesäubert wird.

Lateiner. Cyprian. Anstelle der unzulänglichen Ausgabe der Werke Cyprians von Hartel hat ***v. Soden*** für das Wiener Corpus eine Neubearbeitung zu veranstalten übernommen, von der er in einer Edition der Sentenzen der Synode von 256 eine Probe vorlegt, die den lebhaften Wunsch erregt, es möge ihm beschieden sein, die schwierige Aufgabe bald durchzuführen. Die Untersuchungen, die dem mit musterhaft übersichtlichem Apparat ausgestatteten Text beigegeben sind, geben ein klares Bild der Ueberlieferung. — ***Hellmann*** antiquiert die mit unzulänglichem Material gearbeitete Ausgabe des Schriftchens De XII abusivis saeculi von Hartel (CSEL. III, 2, 152—173). Beigefügt sind interessante Ausführungen über Geschichte und Bedeutung des Traktats, der nur in uneigentlichem Sinn zur pseudo-cyprianischen Literatur gerechnet werden darf, übrigens beträchtlich älter ist, als man gemeinhin angenommen hat, und wahrscheinlich in der 2. Hälfte des 7. Jahrh.s in Irland entstand. — Minucius Felix. ***Waltzing,*** dessen Ausgabe von 1903 als die beste gilt, und der seitdem in zahlreichen Abhandlungen sich immer weiter um seinen Autor bemüht, auch den Cod. Par. neu verglichen hat, legt wiederum eine Ausgabe und zwar in doppelter Gestalt vor: die eine in usum scholarum (s. die bibliogr. Notiz; die „partie du maître“ enthält u. a. den kritischen Apparat), die andere (hier der Apparat unter dem Text) dem Lexikon vorangestellt, in dem der

gesamte Wortschatz unter Ausschreibung aller Belegstellen sorgfältig gebucht ist. — Ein wirkliches Bedürfnis hat ***Fausset*** mit seiner hübschen Ausgabe von Novatians Büchern über die Trinität befriedigt. Jacksons Ausgabe, 1724 erschienen, ist auch antiquarisch kaum mehr zu beschaffen, und die späteren Drucke, wie die von Gallandi und Migne sind unzuverlässig. *F.* hat alle vorhandenen Hilfsmittel herangezogen. Da das Werk handschriftlich nicht mehr zu existieren scheint, muſs sich eine kritische Ausgabe darauf beschränken, den Text nach Gangneius (Mesnart), Gelenius und Pamelius festzustellen, wie es denn auch *F.* getan hat. Die ausführliche Einleitung behandelt Novatian und seine Schriften, Abfassung und Disposition von de trin. und gibt dann eine eingehende Darstellung von Novatians Theologie. Dem Textabdruck ist ein dem Plan der Cambridge Patristic Texts entsprechender sachlicher Kommentar beigegeben. Der Druck ist korrekt, und die Indizes sind nach Stichproben zuverlässig, so daſs die zunächst für praktische Bedürfnisse berechnete Ausgabe auch wissenschaftlichen Ansprüchen zu genügen vermag.

Apokryphen. ***Bonwetsch*** macht auf ein von *Lemm* (Bulletin der Petersburger Akademie 1908, 1223ff.) herausgegebenes koptisches Bruchstück einer Petrusapokalypse aufmerksam, das auf diese Weise dem Campo Santo der Akademieschriften entrissen wird. — ***Michelsen*** bespricht die Oxyrhynchus-Logia, die er für Auszüge aus dem Thomasevangelium ansieht. Wenn auch das zufällige Vorkommen des Thomas zu solchem, durch nichts zu erhärtenden Schlusse nicht berechtigt, so verdienen doch die Emendationen und Ergänzungen des Verf.s Beachtung. — Aus dem Cod. Paris. syr. 179 hat ***Nau*** ein Bruchstück von Petrusakten herausgegeben und übersetzt, in dem das beliebte Motiv der Auferweckung eines von Dämonen getöteten Kindes variiert wird. Akteur ist Petrus, Quelle nicht festzustellen. Daſs es *περίοδοι* waren, vermutet *N.* — ***Schmidt*** hat seinen Paulusakten aus den Resten eines im Brit. Museum aufbewahrten Papyrusblattes ein neues Bruchstück zufügen können. Die Bereicherung unserer Kenntnisse ist nicht groſs, da das Fragment zu der Theklalegende gehört. *Sch.* bietet Text, Uebersetzung und Kommentar. — Nach der Ausgabe von Lipsius und Bonnet hat ***Pick*** die Akten des Paulus, Petrus, Johannes, Andreas und Thomas übersetzt und damit den Lesern englischer Zunge einen ähnlichen Dienst erwiesen, wie Hennecke den Deutschen. — Eine kleine Revolution ist von den durch ***Harris'*** glückliche Hand ans Licht gezogenen Oden, die Salomos Namen tragen, zu erwarten. Schon beginnen die Wasser zu rauschen, und in den nächsten Berichtsjahren wird über die Hochflut zu referieren sein. Die Handschrift, in *H.*s Besitz, ist ca. 1500 geschrieben. Leider fehlt eine genauere Beschreibung; auch ein Faksimile wäre erwünscht. *H.* hat aus ihr eine syrische Uebersetzung der Psalmen Salomos und die aus der Pistis

Sophia und Lactanz bekannten Oden veröffentlicht. Letztere hält er für ein unschätzbares Dokument des Judenchristentums. Behält er mit seiner Datierung (1. Jahrh.) recht, so haben wir in diesem Fund eine epochemachende Urkunde zum Verständnis des Urchristentums zu sehen, die wichtigste, die wir neben dem NT. besitzen. Ehe man sich aber um eine Gesamtauffassung vom Wesen dieser Lieder bemüht, sollte man sich zunächst mit einer möglichst eingehenden Einzelinterpretation befassen. Auch die textkritische Seite wird vor allem zu beachten sein. *H.* hat dem allen durch eine gelehrte Einleitung, durch eine ausgezeichnete und zuverlässige Uebersetzung und einen Kommentar zu den einzelnen Liedern vortrefflich vorgearbeitet — schmerzlich zu vermissen ist nur ein Index der syrischen Worte —, überhaupt diese editio princeps mit seiner reichen Gelehrsamkeit zu einer Fundgrube gestaltet. Aber er hat doch eben nur den ersten Spatenstich getan, und es wird noch manches weiteren bedürfen, ehe das Bett gegraben ist, in dem diese Wasser fliefsen sollen. Läfst man die Frage nach dem Ursprung, ob christlich oder jüdisch mit christlichen Interpolationen, beiseite, so überraschen diese Lieder durch die Fülle plastischer Bilder, poetischer Wendungen und den kraftvollen Ausdruck einer innerlichen Religiosität, die sie an die Seite althebräischer Psalmenpoesie rücken.

b) Darstellungen und Untersuchungen.

Apostolische Väter. ***Harnack, A.,*** D. 1. Klemensbrief. Eine Studie z. Bestimmung d. Charakters d. ältesten Heidenchristent. (SBA. 38—63); auch sep. B., Reimer. *M* 1. — *Harris, J. R.*, A further Note on Testimonies in Barnabas (Exp. 35, 2, 63—70). — ***Heer, J. M.,*** D. lat. Barnabasbrief u. d. Bibel (RQ. 23, 215—245). — ***Mauser, A.,*** Zur Did. 16 aus d. Vita Chrodegangi (ThRev. 8, 459f.). — ***Ploij, D.,*** Negatieve Clemenscritiek (ThSt. 27, 297 bis 320). — ***Schermann, Th.,*** Griech. Zauberpapyri u. das Gemeinde- u. Dankgebet im 1. Klemensbr. (TU. 34, 2b.) VI, 64. L., Hinrichs. *M* 2. [*E. v. d. Goltz* ThLz. 1910, 102—105.]

Die Kirchenschriftsteller. Griechen: Dionysius Alex. *Burel, J.*, Denys d'Alexandrie, sa vie, son temps, ses œuvres. 124. P., Bloud. — Irenäus. *Goußen, H.*, Ein neuer Vorschlag z. Iren., adv. haer. III, 3, 2 (ThRev. 8, 190). — ***Kattenbusch, F.,*** Das σωμάτιον τῆς ἀληθείας bei Iren. (ZNW. 10, 331f.). — *Lewis, F. G.*, The Irenäus Testimony to the fourth Gospel, its Extent, Meaning and Value. (Hist. and Linguist. Stud. in Literat. related to the NT., 2. Ser., 1, 7.) 64. Chi., Univ. Pr., 1908. — *Mausbach, J.*, Zu Iren. adv. haer. III, 3, 2 (ThRev. 8, 126). — *Peters, N.*, Zu der Crux interpretum in Iren., adv. haer. III, 3, 2 (ib. 126f.). — *Stiglmayr, J.*, Irenäus adv. haer. III, 3, 2 — immer noch crux interpretum? (Kath. 89, 2, 401—405). — ***Wieten, L. Th.,*** Irenäus geschrift „Ten bewieze der apost. prediking". 215. Utr., den Boer. [*N. Bonwetsch* ThLz. 1910, 264f.] — Justin. *Brandt, S.*, Ueber ein Fragm. einer Hs. d. Just. aus d. Samml. E. Fischer in Weinheim (N. Heid. Jahrbb. 16, 109—114). — ***Lukman, F. X.,*** Zu Justins Erklärung von ψ 110 (109), 2 i. Dial. 83 (BiblZ. 7, 53). — *Maynard, J. D.*, Justin Mart. and the Text of Heb. 11 4 (Exp. 35, 1, 163—171). — Klemens, ***Gabrielsson, J.,*** Ueber d. Quellen des Clemens Al. II. Teil. Zur genaueren Prüfung d. Favorinushypothese. XII, 490. Ups., Lundström (L., Harrassowitz). [*J. Draeseke* WklPh. 26, 714—719; *C. Weyman* BZ. 19, 210f.;

HJG. 30, 883.] — *Köhler, L.*, Zu Clemens Alex. Quis dives salvetur c. 3 (SchwThZ. 26, 134f.). — Origenes. ***Hautsch, E.,*** Die Evangelienzitate d. Origenes. (TU. 34, 2a.) IV, 169. L., Hinrichs. ℳ 5,50. [*H. v. Soden* ThLz. 1910, 100—102.] — Tatian. ***Heiler, C. L.,*** De Tatiani apologetae dicendi genere. ID. 106. Marb. [*J. Dräseke* ThLz. 1910, 139f.]

Lateiner: Commodian. ***Zeller,*** Die Zeit Kommodians (ThQ. 91, 161 bis 212, 352—406); auch sep. als philos. Diss. X, 107. Tü., Laupp. — Cyprian. ***Ernst, J.,*** Zeit u. Heimat d. Liber de rebaptismate (ThQ. 91, 20 bis 65; vgl. JB. 28, 287, 292). — *Hellmann, S.*, Pseudo-Cyprianus de XII abusivis saeculi [s. o. S. 316]. — ***Laurand, L.,*** Die Satzschlüsse d. Interpolationen i. d. Traktat de unitate ecclesiae (Berl. phil. Wochenschr. 29, 1015f.). — ***Soden, H. v.,*** Das lateinische NT. in Afrika z. Zt. Cyprians. (TU. 34, 3.) X, 663. L., Hinrichs. ℳ 21. [*A. Jülicher* ThLz. 1910, 332 bis 336.] — Minucius Felix. ***Elter, A.,*** Prolegomena zu M. F. (U.-Pr.) 63. Bo., Georgi. ℳ 1,20. [*C. Weyman* HJG. 30, 882f.] — ***Waltzing, J. P.,*** Asinos cum Iside devoratis (Min. Fel. 28 7) (Musée Belge 13, 65—68). — Tertullian. *Henen, P.*, Index verborum quae Tertulliani apologetico continentur (ib. 99—122). — *Rosenmeyer, L.*, Quaestiones Tertullianeae ad librum adv. Praxean pertinentes. VIII, 98. Str., Trübner. ℳ 3. [JB. 28, I, 293.] — ***Scharsch, Ph.,*** Eine schwierige Stelle über d. Eucharistie bei Tertullian (Kath. 89, 2, 21—33).

Apokryphen. ***Bauer, W.,*** Das Leben Jesu i. Zeitalter d. Apokryphen. XV, 568. Tü., Mohr. ℳ 16. — ***Chapman, J.,*** La date du livre d'Elchasai (RBd. 26, 221—223). — *Couard, L.*, Altchristl. Sagen über d. Leben Jesu u. d. Apostel. Mit e. Anhang: Jüdische Sagen über d. Leben Jesu. VIII, 144. Gü., Berthelsmann. ℳ 2. — ***Deelemann, C. J. M.,*** De apocriefe briefwesseling tusschen Paulus en de Corinthiërs (ThSt. 27, 37—56). — ***Flamion, J.,*** Les actes apocryphes de Pierre (RHE. 10, 5—29, 245—277; s. JB. 28, 287, 293). — ***Hauler, E.,*** Zu d. neuen lat. Bruchstücken d. Thomasapokalypse u. eines apostol. Sendschreibens i. Cod. Vindob. 16. (Aus Wiener Studien.) 34. W., Gerold. ℳ 1. — ***Marmorstein, A.,*** Jüdische Parallelen zur Petrusapokalypse (ZnW. 10, 297—300). — *Nau, F.*, La version syriaque de l'Octateuque de Clément (Le Canoniste Contemp. 31, 1908, 78—83, 139—144, 301—308, 463—471, 587—595; 32, 1909, 203—209). — ***Radermacher, L.,*** Die apokryphen Apostelakten u. die Volkssage (Ztschr. f. österr. Gymnasien 60, 673—683). — Oden Salomos. *Cavallera, F.*, Un chef d'œuvre de la litérature apocryphe: Les psaumes de Salomon (Ét. 103, 789—805). — *Harris, J. R.*, An early Christian Hymn Book (CR. 414—428). — *Ders.*, An early Christian Psalter. 76. Lo., Nisbet. — Evangelien. S. den Bericht über Neues Testament IV c.

Apostolische Väter. Ausgehend von dem Gedanken, dafs der 1. Clemensbrief eine Urkunde darstellt, die von der ersten Kirche des Abendlandes an die erste Kirche des griechischen Ostens gerichtet ist und die wichtigsten Punkte des christlichen Glaubens erörtert, gibt ***Harnack*** eine Analyse dieses Heidenchristentums, wie es in dem Brief seinen Ausdruck gefunden hat. — Die scharfe Kritik, die *Jülicher* an seinem JB. 28 I, 289 genannten Buche geübt hat, will ***Heer*** so wenig gefallen, dafs er zu einer bissigen Antikritik von neuem das Wort ergriffen hat. Statt zu lernen, dafs auch ihm einige Fehler untergelaufen sind und dafs er methodisch manches hätte besser machen können, gefällt sich *H.* in mafslosen Invektiven, mit denen er schwerlich seinem Ruhme gedient hat. — Aus einer Stelle in der Biographie Chrodegangs weist ***Mauser***

das Fortleben der lateinischen Uebersetzung der „beiden Wege“ nach. — ***Ploij*** lehnt die JB. 28 I, 289 notierte Arbeit von van den Bergh van Eysinga ab. — Einen glücklichen Wurf hat ***Schermann*** getan, indem er das Gemeindegebet in 1. Clem. auf seine Berührung mit den Zaubergebeten der Papyri hin untersuchte. Dort und hier liegt eine volkstümliche Frömmigkeit vor, bei der man eine Verwandtschaft der Ausdrucksmittel zu finden erwarten darf. Durch reiche lexikalische Tabellen hat *Sch.* Berührungen deutlich zu machen gesucht. Die Arbeit enthält übrigens, worauf noch besonders hingewiesen sein mag, auch die Veröffentlichung von bisher ungedruckten Gebeten aus italienischen Hss.

Die Kirchenschriftsteller. Griechen. Justin. Dafs Justin die Pfingstgeschichte in der Weise gedeutet habe, dafs er die Parusie vorbereitet glaubte, weil am Pfingstfest Vertreter aller Völker die Predigt von Jesus vernommen hätten, sucht ***Lukman*** an der Auslegung von Ps. 1102 (Dial. 83) deutlich zu machen. — Tatian. ***Heiler*** achtet (nach *Dräseke*) auf die Erscheinungen, in denen T. die alten sprachlichen Regeln und Gesetze beobachtet hat, und sondert von ihnen diejenigen, in denen er den Sprachgebrauch der jüngeren Gräzität befolgt. So hat er Formenlehre und Syntax an T. geprüft und gemessen. — Irenäus. ***Kattenbusch*** stellt einen Irrtum Zahns zurecht, der den Ausdruck *σωμάτιον τῆς ἀληθείας* I, 9, 4 auf das Taufsymbol bezogen hatte. Demgegenüber weist *K.* nach, dafs der Ausdruck dem Zusammenhang entsprechend nichts anderes bedeuten könne, als „den wahren Körper“, d. h. das Ganze, dem die zu einem Mosaikbild verbundenen Steinbrocken entnommen sind. Die Richtigkeit dieser Auslegung ist unbestreitbar. — ***Wieten*** setzt die neue I.-Schrift auf die Zeit nach 196 an und sieht in ihr ein Mittelding zwischen Missionspredigt und Homilie. *Bonwetsch* hebt aus der Arbeit eine Anzahl beachtenswerter Einzelheiten hervor. — Der Hypothese, dafs die *παντοδαπὴ ἱστορία* des Favorinus von Arles die Hauptquelle für Clemens Alexandrinus gewesen sei (JB. 26, 326), hat ***Gabrielssohn*** nun noch eine umfassende Begründung nachgesandt. Die Berührungen mit Diogenes Laert., Aulus Gellius, Athenäus, Aelian u. a. werden sorgfältig verzeichnet und aus den z. T. recht dürftigen Ergebnissen der Nachweis versucht, dafs dies Wissen auf eine und dieselbe Quelle zurückgehen müsse. Als diese Quelle nimmt er Favorinus an, den auch Tatian geplündert haben soll. Der Verf. hat mit unverdrossenem Fleifs gesammelt, auch mancherlei Beachtenswertes aufgestöbert. Aber von den Wegen und Mitteln der universalen Bildung jener Zeit macht er sich doch, wie es scheint, gar zu schematische Vorstellungen, und so wird dieser Hypothese trotz der umfassenden Gelehrsamkeit ihres Urhebers schwerlich ein allzu langes Leben beschieden sein. — Der zeitweilig heifs umstrittenen Frage nach der Eigenart der Evangelienzitate des Origenes hat ***Hautsch*** eine eindringende, durch pein-

liche Sorgfalt ausgezeichnete Untersuchung gewidmet, die nicht nur ihrem Verfasser, sondern auch der Schule von Ed. Schwartz, der sie entstammt, alle Ehre macht. *H.* bespricht alle Evangelienzitate des Origenes und bietet damit eine ungemein bequeme, zugleich auch zuverlässige Uebersicht über das gesamte Material. Seine Ergebnisse bestätigen die schon früher gemachten Beobachtungen, dafs der Text der den Kommentaren vorgesetzten Lemmata sich häufig mit dem der Erklärung zugrunde liegenden nicht deckt, ferner dafs Origenes in der Form der Zitate vielfach Differenzen zeigt. In der Erklärung dieser Tatsachen stellt sich *H.* im wesentlichen auf die Seite Koetschaus, indem er annimmt, dafs die Lemmata später korrigiert worden seien und dafs Origenes bei gelegentlichen Zitaten bald diesem, bald jenem Text gefolgt sei. Ref. gesteht, dafs er sich auch jetzt noch nicht von der Richtigkeit dieser Erklärung überzeugen kann. Ein Mann von dem judicium des Origenes kann unmöglich — um einen Vergleich zu brauchen — bald den Text des Erasmus, bald den von Westcott und Hort benutzt haben. Ob der Erklärungsversuch des Ref., der die Entstehung der Arbeiten des Origenes zu berücksichtigen sucht, richtig ist, mag dahinstehen. Er scheint aber doch der Persönlichkeit des philologisch geschulten Alexandriners besser gerecht zu werden, als die Annahme einer gewissen Gleichgültigkeit gegen die verschiedenen Textformen, die Origenes bei allem Aerger über die Verworrenheit der Ueberlieferung doch nicht zuzutrauen ist.

Lateiner. Minucius Felix. ***Elter*** hat dem Dialog eine an neuen Gesichtspunkten reiche Untersuchung gewidmet. Das wirklich geführte Gespräch ist von M. F. in Form eines an die Angehörigen des gestorbenen Octavius gerichteten Trostschreibens verarbeitet worden. Der Hauptteil der Schrift wird vom Verf. selbst in der Ueberleitung als Disputation eines heidnischen Skeptikers und eines christlichen Zynikers deutlich charakterisiert. Homo Plautinae prosapiae (141) wird Octavius als Kyniker genannt. Ob an derselben Stelle istorum statt pistorum zu lesen ist, wie *E.* will, erscheint angesichts des Parallelismus pistorum-philosophorum, praecipuus-postremus doch recht zweifelhaft. — Zur Erklärung des schwierigen Passus: asinos cum Iside devoratis zeigt ***Waltzing*** unter Berufung auf die Ausführungen von A. Willems, Notes sur les Thesmophores et le Ploutos d'Aristophane (Bull. de l'Acad. R. de Belgique, 1908), dafs es sich um Opferkuchen in Tiergestalt handeln mufs, von denen ein Teil der Gottheit dargebracht, der andere von den Opfernden verzehrt wurde. — Cyprian. Seiner kritischen Bearbeitung von Cyprians Briefsammlung läfst ***v. Soden*** eine umfangreiche Arbeit über das NT. in Afrika zur Zeit Cyprians folgen, eine Arbeit, zu der niemand berufener und besser gerüstet war als er. Von der richtigen Erkenntnis aus, dafs ein Verständnis für die Entstehung der lateinischen Bibelübersetzung die Feststellung

des Cyprianischen Textes zur Voraussetzung haben mufs, und von der unbestrittenen Tatsache ausgehend, dafs Hartels Ausgabe für diese Feststellung keine geeignete Grundlage bildet, hat *S.* mit Heranziehung eines ungemein reichen handschriftlichen Materiales die n.t.lichen Zitate untersucht. Nach einer allgemeinen Charakteristik von Cyprians Zitiermethode und einer Uebersicht über die textkritische Grundlage der Arbeit, beginnt *v. S.* methodisch richtig mit den Zitaten, die sich in verschiedener Form finden. Ergebnis: Cyprian benutzte einen einheitlichen Bibeltext, dem er allerdings mit einer gewissen Freiheit gegenüberstand und den er, wohl unbewufst, „europäisierte", d. h. aus der Sphäre des Vulgärlateins in die der gebildeten Diktion erhob (S. 96). Eine Vergleichung des Textes Cyprians mit den Italahss. k und e führt zu dem Ergebnis, dafs Cyprian und k denselben griechischen Text voraussetzen, während in e die spätere Entwickelungsstufe zutage tritt; k „ist die ‚bessere', weil einerseits treuer, anderseits lateinischer". Die Konfrontierung mit h wird daran angeschlossen, aber nicht zu präzisen Ergebnissen geführt. Eine umfangreiche Untersuchung ist den in Cyprians Briefwechsel aufbewahrten Dokumenten afrikanischer Herkunft und den pseudocyprianischen Schriften gewidmet, ebenso eine knappere dem Apokalypsetext des Primasius. Ein Anhang handelt von der Orthographie, und ein Schlufsparagraph (§ 19) fafst die gesamten Ergebnisse der unendlich mühevollen Untersuchung übersichtlich zusammen. Während dieser Teil des Buches nur diejenigen Fachgenossen locken wird, die sich berufsmäfsig mit den textkritischen Fragen befassen, darf *S.* für den zweiten Teil auf den Dank zahlreicher Benutzer rechnen, in dem er den Bibeltext mit Belegen im Zusammenhang vorführt, und zwar so, dafs für die Evv., Act., Kath. und Apc. der Text der Altlateiner k, e und h zugrunde gelegt und bei Differenzen durch den Text Cyprians ersetzt ist. Die Fundorte sind jeweils angegeben, so dafs eine Kontrolle leicht möglich ist. Die Zitate aus den paulinischen Briefen sind so aneinandergereiht, wie sie sich bei Cyprian finden. Umfangreiche Register ergänzen das tüchtige Buch in willkommener Weise. — ***Ernst*** hat seine umfangreiche Untersuchung über den liber de rebaptismate zu Ende geführt. Er ist, wie sich auch aus ihr ergibt, in der Materie wie kaum ein anderer zu Hause. Der Streit dreht sich namentlich um das Verhältnis zu Cyprian, ep. 73, in dem, wie *E.* annimmt, auf den liber de rebapt. Bezug genommen ist (s. dagegen *v. Soden* u. S. 325); ferner um die Heimat des Schriftchens, das *E.* in Mauretanien entstanden denkt. Letzteres ist nicht unwahrscheinlich und empfängt durch die Ausführungen *v. Sodens* (s. o. S. 310) eine Stütze. — Die Zusätze, die sich in manchen Handschriften zu Cyprian, De unit. eccl. 4 finden, hatte Chapman aus einer zweiten Auflage des Werkes hergeleitet. Diese Ansicht wird von ***Laurand*** mit dem Hinweis darauf empfohlen, dafs die Satzschlüsse in diesen Stücken denselben

Rhythmus aufweisen, wie in den echten Schriften Cyprians. — Commodian. *πάντα ῥεῖ* — auf Brewer, der Commodian in die Zeit nach Konstantin setzte und ihn dem 5. Jahrh. zuwies (JB. 26, 352), folgt ***Zeller*** mit einer ausführlichen Abhandlung, in der er wieder an die Seite Cyprians gesetzt wird. In dem ersten Teil widerlegt *Z.* die von Brewer u. a. für die späte Abfassungszeit geltend gemachten Gründe und sucht dann in positivem Aufbau die Abfassungszeit und den Ort der Abfassung zu bestimmen. Da sich ihm das Zeugnis des Gennadius als unzuverlässig erweist, mufs er zur Bestimmung auf die inneren Gründe rekurrieren. Diese führen darauf, in ihm einen Zeitgenossen Cyprians zu sehen. Die Behandlung des Schisma des Felicissimus gibt den Anhaltspunkt, die Instruktionen in die Zeit 251/54 zu verlegen. Dazu stimmen die geschichtlichen Anspielungen und darauf führen dogmengeschichtliche Erwägungen. Die weiteren Abschnitte handeln von der Sprache und von der Persönlichkeit und den Lebensverhältnissen des Dichters. Man wird *Z.* zugestehen müssen, dafs er sich den Beweis nicht leicht hat werden lassen. Wenn auch nicht alle seine Argumente gleich zwingend erscheinen, so schliefsen sie sich doch zu einem wohlgefügten Ganzen zusammen, und die Verfechter einer späten Abfassungszeit werden starkes Rüstzeug aufbringen müssen, um ihren Bau zu stützen. — ***Scharsch*** quält sich mit den Worten Tertullians adv. Marc. IV, 40 hoc est corpus meum id est figura corporis mei ab, um ihnen den Beweis zu entlocken, dafs sie kein Hindernis bilden für die Annahme, Tertullian sei bezüglich der Eucharistie Realist gewesen.

Apokryphen. In seiner Wiener Antrittsrede zeigt ***Radermacher,*** wie in den apokryphen Apostelakten eine naive Volksdichtung, nicht reflektierende Kunstdichtung vorliegt (nach *C. W.*, BZ. 19, 218). — Aus den jüdischen Mystikern hat ***Marmorstein*** eine Anzahl von Parallelen zur Petrusapokalypse gesammelt, die sich mit den Jenseitsvorstellungen befassen. — Zu dem von Bick veröffentlichten lateinischen Apostelbrief hat ***Hauler*** sehr nützliche Ergänzungen und Emendationen beigesteuert. — ***Flamion*** hat seine eingehende und sorgfältige Monographie über die Petrusakten im laufenden Berichtsjahre noch nicht zu Ende geführt. In den zum Bericht vorliegenden Teilen behandelt *F.* die Kompositionstechnik und den literarischen Charakter der Akten im Verhältnis zu der griechischen Romanliteratur und ferner das in den Akten zutage tretende Vulgärchristentum, das er genauer zu analysieren sucht. Nach dem Abschlufs der wichtigen Arbeit wird darauf noch zurückzukommen sein. — ***Deeleman*** hat seine Streifzüge durch die Apokryphenliteratur fortgesetzt und diesmal den Briefwechsel zwischen Paulus und den Korinthern aufs Korn genommen. Allzu ergebnisreich ist die Studie nicht, da dem Verf. die neuere Literatur nur lückenhaft bekannt ist. — Gegen den Versuch Harnacks, das Buch

Elxai in die Zeit Trajans zu versetzen, wendet sich ***Chapman,*** indem er darauf hinweist, dafs Hippol., Phil. IX, 13 das Perfekt gebraucht sei, so dafs der Sinn sei: im dritten Jahre Trajans sei die Sündenvergebung verkündet worden und bestehe nun seitdem. Dafs die Elkesaiten um die Mitte des 3. Jahrh.s noch eine junge Sekte waren, gehe aus Hippolyt und Origenes hervor. Das 3. Jahr Trajans = 100 p. Chr. erklärt *Ch.* vermutungsweise aus einer chronologischen Spielerei des Alcibiades.

4. Dogmengeschichte.

Allgemeines. ***Bonwetsch, G. N.,*** D. Weissagungsbeweis aus Gen. 49 in d. ältesten Kirche (NkZ. 20, 874—889). — *Busnelli, C.,* L'esoterismo negl' inizii del cristianesimo secondo la teosofia (Civiltà catt., Magg. 273—289). — *Clemen, C.,* The Dependance of Early Christianity upon Judaism (Exp. 35, 2, 289—307, 462—480). — *Dorsch, E.,* D. Opfercharakter der Eucharistie einst u. jetzt. Innsbruck, Wagner. — *Glawe, W.,* Die Hellenisierung des Christent. im Urteil d. Vergangenheit (Ref. 8, 545—548, 562—565). — *Hart, J. H. A.,* Philo and the Catholic Judaism of the first Century (JThSt. 10, 25—42). — ***Huppertz, A.,*** Zur Kontroverse über d. frühchristl. Opferbegriff (Kath. 89, 1, 125—140, 188—200). — *Klug, J.,* Jesus Christus, d. menschgewordene Logos Gottes. Ein christolog.-apologet. Beitrag zur Entwickelung d. christolog. Dogmas in d. vornizänischen Zeit. ID. 111. Wü., 1908. — *Pohlenz, M.,* Vom Zorne Gottes. [S. u. S. 352.] — *Rotta, P.,* La filosofia del linguaggio nella patristica e nella scolastica. XVI, 250. Torino, Bocca. L. 4. — ***Soden, H. v.,*** Der Streit zwischen Rom u. Karthago über d. Ketzertaufe. (Quellen u. Forsch. aus röm. Bibliotheken.) 42. R., Löscher. *M* 1,60. — *Staudt, C. K.,* The Idea of Resurrection in the Ante-Nicene Period. 90. Chi., Univ. Pr. [*E. Hennecke* ThLz. 1910, 590f.] — *Tonetti, L.,* L'anima di Cristo alla teologia del NT. e dei padri. La dottrina della preesistenza e l'anima di Cristo. Origene ed Origenisti (RStScT. 2, 511—526). — ***Wieland, F.,*** Der vorirenäische Opferbegriff. XXVIII, 234. Mü., Lentner. *M* 3. — *Windisch, H.,* D. Frömmigkeit Philos u. ihre Bed. für d. Christent. IV, 140. L., Hinrichs. *M* 2,50.

Einzelne Theologen. Griechen. Clemens Alex. *Kranich, A.,* Qua via ac ratione Clemens Alexandrinus ethnicos ad religionem christianam adducere studuerit. 20. Braunsberger Winterprogramm 1908/09. — ***Meyboom, H. U.,*** Cl. Al. en de H. Schrift (ThT. 43, 435—470). — Clemens Rom. *Laak, E. van,* S. Clemente Romano e il miracolo in uno studio recente di A. Harnack (Civ. Catt. 3, 38—50, 168—186, 265—272, 527—544). — Hermas. ***Ploij, D.,*** De christologie van den herder van Hermas (ThT. 43, 297—333). — Irenäus. *Beuzart, P.,* Essai sur la théologie d'Irénée. 180. P., Leroux, 1908. Fr. 4. — ***Kneller, C. A.,*** Der hl. Irenäus u. d. röm. Kirche (StML. 76, 402—421). — Justin. *Stalker, J.,* Studies in Conversion. I. Justin. Mart. (Exp. 35, 1, 118—125). — ***Pfättisch, J. M.,*** Platos Einfluſs auf d. Theol. Justins (Kath. 89, 401—419). — Lucian. *Buonaiuti, E.,* Luciano Martire, la sua dottrina e la sua scuola (RStScT. 2, 104—118). — Origenes. *Lomverens, G. J. J.,* Christen en wijsgeer bij Origenes (Stud. 72, 1—16, 192—204).

Lateiner. Cyprian. *Schubert, F.,* D. pastoralen Grundsätze in Cyprians Hirtenschreiben aus d. dezianischen Christenverfolgung (Weidenauer Studien 3, 253—297). — Tertullian. *Debacker, E.,* Le sens classique du mot sacramentam dans les œuvres de Tert. (Mus. Belge 147—155). — *Stakemeier, B.,* La dottrina di Tert. sul sacramento della eucaristia (RStScTh. 2, 199—220, 265—272).

Gnostiker. Manichäer. *Barth, C.,* Die Interpretation des NT. in d. valentinian. Gnosis. ID. 34. Jena, 1908. — ***Buonaiuti, E.,*** Bardesane

l'astrologo (RStScT. 2, 691—704). — *Goldziher, J.*, Neuplatonische u. gnostische Elemente im Hadit (ZA. 23, 317—344). — ***Le Coq, A. v.***, Ein christl. u. ein manichäisches Manuskriptfragment in türk. Sprache aus Turfan (SAB. 1202 bis 1218). — *Lieblein, J.*, Pistis Sophia, les conceptions egyptiennes dans le gnosticisme. (Christiania Vedenscabs Selsc. Forhandl. 2.) 13. Christiania, Dybwad. [*G. Maspéro* RC. 68, 192 f.] — *Salemann, C.*, Manichäische Studien I. D. mittelpers. Texte in revid. Transskr. mit Glossar u. gramm. Bemerkungen. VIII, 172. Petersb., Akademie, 1908. — *Scott-Moncrieff, P. D.*, Gnosticisme and early Christianity in Egypt (ChQuRev. 69, 64—84). — *Stoop, E. de*, Essai sur la diffusion du manichéisme dans l'empire romain. [S. u. S. 332.] — — *Swiney, F.*, The Esoteric Teaching of the Gnostics. XII, 87. Lo., Williams and Co. 3 sh. 6 d.

Allgemeines. In der Frage nach dem Verlauf des Ketzertaufstreites hat auch ***v. Soden*** das Wort ergriffen. Mit Recht weist er in seiner beachtenswerten Abhandlung darauf hin, daſs der tiefste Grund für den Streit die Rivalität zwischen Rom und Karthago war, also kirchenpolitische Motive, die ja in der Dogmengeschichte der alten Zeit überhaupt eine gröſsere Rolle spielten, als die Darstellungen gemeinhin erkennen lassen. Den in ep. 73 bekämpften Gegner identifiziert *v. S.* im Unterschied von Ernst (s. o. S. 322) mit Stephanus. Dem Konzil von 256 weist er auch ep. 67 zu, und in dasselbe Jahr ist auch ep. 75 zu setzen. Das Schreiben jenes Konzils haben wir in ep. 72 zu sehen, während ep. 69 nach ep. 74 einzuordnen ist. Den liber de rebapt. habe Cyprian nicht gekannt, also auch in ep. 73 nicht berücksichtigt; seine Heimat ist nach *S.* wohl Mauretanien, eine Annahme, in der er mit Ernst zusammentrifft. — ***Wieland*** ist wegen seines Buches „Mensa und confessio“ (JB. 26, 337) heftig angegriffen worden. Der Hauptrufer im Streit war E. Dorsch, S. J., dessen Polemik das Gebiet der sachlichen Auseinandersetzung in bedenklicher Weise verlassen und sich auf das persönliche hinüberbegeben hat. Für den Unbeteiligten ist es schmerzlich, zu sehen, wie die Brille dogmatischer Befangenheit nicht nur blind macht gegen eine offen zutage tretende wissenschaftliche Tüchtigkeit, sondern die Augen schärft für die Spuren „modernistischen“ Denkens. *W.* hat sich zum Glück durch die Angriffe nicht verbittern lassen, sondern trotz der Verdächtigung seiner Rechtgläubigkeit seine erste Schrift durch eine zweite ergänzt, die jener an wissenschaftlichem Wert nicht nachsteht. Er untersucht darin zunächst den eucharistischen Opferbegriff der vorirenäischen Zeit (Eucharistie nach den Einsetzungsworten, nach den apostolischen Schriften, den apostolischen Vätern, bei den Apologeten); im zweiten Teil zeigt er den Uebergang zu der altkatholischen Auffassung, die Ersetzung des urchristlichen Opferbegriffes durch den vorchristlichen einer Gabendarbringung, und weist diesen Uebergang an Irenäus und seinen Nachfolgern eingehend nach. Der dritte Teil sucht dann die dogmatische Rechtfertigung zu geben. — Dorsch hat einen Helfer gefunden in ***Huppertz*** (vgl. auch

JB. 28, 298), der Wielands Resultate glatt ablehnt und den Gegenbeweis von Dorsch an einigen Stellen zu ergänzen sucht, in seiner Polemik aber wenigstens jede persönliche Schärfe vermeidet. — Wie sich die Theologen der alten Kirche von Justin bis zu Origenes mit Gen. 49 abgefunden haben, zeigt die Skizze von ***Bonwetsch.***

Einzelne Theologen. Griechen. ***Meyboom*** bespricht in seinem Aufsatz erstlich den Kanon des Clemens, ferner seine Interpretationsmethode. Der Aufsatz gibt eine brauchbare Uebersicht, ohne allzusehr in die Tiefe zu dringen. — ***Kranich*** liefert im zweiten Teile seines Programmes eine Analyse des Gedankenganges und der Absichten des προτρεπτικός des Clemens. — Die Christologie des Hirten wird von ***Ploij*** in verständiger Weise besprochen. Er hebt in seiner, hauptsächlich eine Auslegung des 5. Gleichnisses bietenden Abhandlung mit Recht hervor, dafs die Versuche, eine einheitliche Gesamtanschauung herauszustellen, scheitern müssen, weil Hermas allerlei überliefertes Material verwertet, aber nicht verbunden hat. Die Originalität des Hermas war gering, und daher ist es unmöglich, bei ihm eine klare Vorstellung von der Person Christi nachzuweisen. — Gegen Harnacks Erklärung der berühmten Irenäusstelle über die principalis potestas der römischen Kirche wendet sich ***Kneller,*** der von einer Aenderung des Textes III, 3, 2 nichts wissen will. Mit Recht sagt er am Schlufs: möge man die Aeufserung des Irenäus wie immer auslegen, so lasse sich doch der darin ausgesprochene Vorrang Roms nicht hinweginterpretieren — womit denn ja der Zweck der Ausführungen erreicht zu sein scheint. — Den Platonismus Justins weist ***Pfättisch*** an seiner Gottes- und Logoslehre nach.

Gnostiker. Ueber die Stellung des Bardesanes in der Geschichte der christlichen Lehre scheint sich allmählich eine neue Auffassung durchzusetzen. Nau hat besonders die Einrangierung des Bardesanes in die Reihe der Gnostiker bekämpft. Ihm tritt nun auch ***Buonaiuti*** bei, der ebenfalls in Bardesanes keinen Gnostiker gewöhnlichen Schlags erkennen will. Die Frage läfst sich mit den gegenwärtigen Mitteln schwer entscheiden und hängt zudem aufs engste mit der Frage des ältesten syrischen Christentums zusammen. Ueberblickt man die kümmerliche Reihe von Fragmenten aus den Werken des Bardesanes, wie sie Nau jetzt in der Patrol. Syr. I, 2 vorgelegt hat, so mufs man allerdings gestehen, dafs der Gnostizismus in sie erst hineingetragen werden mufs, wenn man ihn herauslesen will. Und insofern dürfte sich das Urteil allerdings zugunsten Naus verschieben. — Von dem römischen Reich führt die Veröffentlichung von ***v. Le Coq*** nach Zentralasien. Aus den Schätzen, die er in Turfan durch eine ungewöhnlich entsagungsvolle und anstrengende Expedition geborgen hat, veröffentlicht er ein christliches und ein manichäisches Bruchstück, beide leider so lückenhaft erhalten, dafs eine genaue Interpretation kaum möglich ist. Aber es

sind Bausteine, und vielleicht ist die Zeit nicht mehr fern, in der wir auch von dem Manichäismus eine quellenmäfsige Kenntnis besitzen werden.

5. Kirchliches Leben.

Gottesdienst und heilige Handlungen. *Arnaud, L.*, L'exorcisme de Tryphon le martyr (ÉO. 12, 201—205). — ***Baumgartner, E.***, Eucharistie u. Agape im Urchristent. XV, 335. Solothurn, Union. *M* 6,50. [S. u. S. 373; *K. G. Goetz* ThLz. 1910, 105—108.] — ***Ders.***, Cibum capere promiscuum tamen et innoxium. (ZkTh. 33, 1—41; gl. JB. 28, 280). — ***Bock, J. P.***, Didache IX. X. Der eucharistische Charakter u. die Gliederung in Wechselgebete der Propheten (resp. Episkopen) u. des Volkes vor der Konsekration u. nach d. Kommunion (ZkTh. 33, 417—437, 667—692). — *Brownlie, J.*, Hymns of the Apost. Church being Centos and Suggestions from the Service Book of the Holy Eastern Church, with Introd. a. histor. a. biograph. Notes. 238. Lo., Gardner. — *Dario, B. de*, La disciplina dell' arcano (La scuola cattol., 4 ser., 16, 3—32). — ***Dölger, F. J.***, Der Exorzismus im altchristl. Taufritual. Eine religionsgesch. Studie. (Studien z. Gesch. d. Kultur des Altert. 3, 1—2.) XII, 175. Pa., Schöningh. *M* 5. — ***Goltz, E. v. d.***, Neue Fragmente aus d. ägypt. Tauflitургie, mitgeteilt von D. Pierre de Puniet (ZKG. 30, 352—361). — ***Gregory, C. R.***, The Reading of Scripture in the Church in the 2d Cent. (AJTh. 13, 86—91). — *Michaud, E.*, La question des ordinations pend. les IX premiers siècles (RITh. 17, 660—690). — *Pierse, G.*, The Mass in the Infant Church. 197. Du., Gill and S. — ***Puniet, P. de***, Fragments inédits d'une liturgie égyptienne écrits sur papyrus. Mémoire présenté au congrès eucharistique de Westminster, Lo., 367—401. — ***Rauschen, G.***, L'Eucaristia e la penitenza nei primi secoli della chiesa. Versione italiana con osservazioni ed aggiunte. XI, 250. Flor., Libr. Fiorentina. [RHE. 1910, 195f. gelobt.] — *Réville, J.*, Les Origines de l'Eucharistie. 173. P., Leroux, 1908. [*M. Goguel* Annales de bibliogr. théol. 1908, 177—179.] — ***Salaville, S.***, La liturgie décrite par S. Justin et l'épiclèse I. (ÉO. 12, 129—136, 222—227). — *Stiefenhofer, D.*, D. Gesch. d. Kirchweihe vom 1.—7. Jahrh. (Veröff. aus d. kirchenhist. Seminar in München 3, 8.) VIII, 141. Mü., Lentner. *M* 3,20. [*M. Schian* ThLz. 1910, 201—203.]

Disziplin. *Garcia, Z.*, El perdón de los pecados en la primitiva iglesia Razón y fe 49—57, 195—205, 360—367). — ***Stufler, J.***, Einige Bemerkgn. zur Bufslehre Cyprians (ZkTh. 33, 232—247).

Heilige Orte. *Besnier, M.*, Les catacombes de Rome. 296 u. 20 Taf. P., Leroux.

Die Bemerkung des Plinius in seinem Brief an Trajan von den Agapen: cibum capere promiscuum tamen et innoxium will ***Baumgartner*** anders verstehen, als herkömmlicherweise geschieht. Er bezieht innoxium auf die bei Christen beliebten Fastenspeisen und meint, Plinius habe damit sagen wollen, bei den Christen fänden zwar gemeinschaftliche, aber darum doch nicht etwa üppige Mahlzeiten statt. Nichts hindert und nichts zwingt, die Worte so zu deuten. — Die Abendmahlsgebete in der Didache hat ***Bock*** zum Gegenstand einer eingehenden, zuweilen überflüssig weitschweifigen und wortreichen Studie gemacht. Er beabsichtigt, jede Deutung, die sie ihres Zusammenhanges mit der Eucharistie beraubt, zu widerlegen und wahrscheinlich zu machen, dafs sie vor der Wandlung und nach der

Kommunion abwechselnd von den Propheten oder Bischöfen und dem Volk gesprochen worden seien. Die Art, wie *B.* die Abendmahlsfeier der Didache mit der Messe identifiziert, wird kaum allgemeinen Beifall finden, ebensowenig wird die Annahme eines liturgischen Wechselgebets als erwiesen anzusehen sein. Aber auch die Deutung, die Drews den schlichten Gebeten gegeben hat, wird dann nicht ohne weiteres abgelehnt werden, wenn man sich den Charakter der urchristlichen Abendmahle vergegenwärtigt. So bleibt denn von dem, was *B.* als ausgemacht ansieht, nicht allzuviel übrig. — Auf dem Londoner eucharist. Kongrefs 1908 hatte ***de Puniet*** über einen in Oxford aufbewahrten liturgischen Papyrus (sc. VII oder VIII) berichtet, in dem mehrere Stücke der alten griechisch-alexandrinischen Liturgie erhalten sind. — Nach ***v. d. Goltz*** stellt dieser Text die älteste liturgische Urkunde dar, die zwischen dem 1. Clemensbrief und den Texten des 4. Jahrh.s erhalten ist, deren Würdigung von ihm versucht wird. — ***Dölger*** hat in seiner inhaltreichen Abhandlung den Exorzismus bei der Taufe untersucht. Er bespricht zunächst die Grundlagen, die Auffassung vom Wesen der Taufe, besonders der Heidentaufe, beschreibt sodann eingehend den Ritus des Exorzismus und untersucht endlich die Entstehung der einzelnen Teile des Ritus mit Rücksicht auf verwandte Riten im Heidentum. Der Verf. hat ein reiches Material zusammengebracht, weiteres ist von der vergleichenden Volkskunde noch zu erwarten. Trotz aller Vorsicht bei den Schlüssen zeigt *D.* doch vortrefflich, wie gewinnbringend diese Methode ist. — ***Rauschens*** Buch über Eucharistie und Bufsdisziplin (JB. 28, 301) ist ins Italienische übersetzt worden. Die Uebersetzung verdient wegen der selbständigen Zusätze auch hier besondere Erwähnung. — ***Gregory*** bietet eine kritische Besprechung von Glaues JB. 27, 315 angezeigter Schrift. — Eindringliche Exegese von Apol. 166 führt ***Salaville*** zu dem Ergebnis, dafs Justin zwar eine Epiklese im strengen Sinn nicht gekannt hat, dafs er aber doch „attribuait la conception du Christ à une intervention du Logos et reconnaissait une mystérieuse analogie entre l'Eucharistie et l'Incarnation".

Disziplin. Gegen Poschmanns (JB. 28 I, 299) Darstellung der Stellung Cyprians in der Bufsfrage wendet sich ***Stufler,*** dessen Domäne die Bufsdisziplin ist, mit einigen Einwendungen, in denen er seinen nachgerade genügend bekannten Standpunkt wiederholt vertritt.

II. Die nachnicänische Zeit.

1. Allgemeines. Zeitgeschichtliches.

Aslan, K., Études historiques sur le peuple arménien. 339. P., Dujarric. Fr. 4. — ***Bauer, Ad.,*** Anonymi Chronographia syntomos e cod. Matritensi No. 121 (nunc 4701). XIII, 72. L., Teubner. [*A. Heisenberg* BZ. 1910, 196f.

— *Ders.*, Beiträge zu Eusebios u. den byzantinischen Chronographen. (SAW. 162, 3. Abh.) 52. W., Hölder. ℳ 1,40. — *Baumstark, Ant.*, Vom Bibliotheks- u. Buchwesen d. christl. Syrier (WBGerm. No. 38). — *Boissier, Gast.*, La fin du paganisme. 6. édit. 2 vols. 399, 456. P., Hachette. à Fr. 3,50. — ***Byzantinische Zeitschrift.*** Generalregister zu Bd. I—XII, 1892—1903. Mit Unterstützung des Therianosfonds der Kön. Bayer. Akad. d. Wiss. hrsg. v. ***P. Marc.*** VIII, 592. L., Teubner. ℳ 24. — ***De Stoop, E.,*** Essai sur la diffusion du Manichéisme dans l'empire romain. VIII, 152. Gent, Van Goethem. [*G. Morin* RBd. 1910, 137—139; *G. Krüger* BZ. 1910, 2. H.] — *Ders.*, Une famille sacerdotale de Phrygie à la fin du paganisme (Rev. de l'Instr. Belge 52, 293—307). — ***Dieterich, Karl,*** Byzantin. Charakterköpfe. (Aus Nat. u. Geistesw. No. 244.) 146. L., Teubner. ℳ 1,25. [*R. Stübe* BZ. 602f.] — ***Gelzer, H.,*** Byzantin. Kulturgesch. VII, 128. Tü., Mohr. ℳ 3. — ***Gelzer, Matth.,*** Studien z. byzant. Verwaltung Aegyptens. (Leipz. Histor. Abhdl. H. 13.) X, 107. L., Quelle u. Meyer. — *Heisenberg, Aug.*, D. Grundlagen d. byzantin. Kultur (NJKlA. 23, 196—208). [BZ. 654.] — *Herre, Paul*, D. Kampf um. d. Herrsch. im Mittelmeer. (Wissensch. u. Bildung No. 46.) 172. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1,25; geb. ℳ 1,50. [BZ. 1910, 229.] — *Jorga, N.*, D. latein. Westen u. d. byzant. Osten in ihren Wechselbeziehungen währ. d. Mittelalters (Studium Lipsiense 89—99). [BZ. 1910, 229.] — ***Kugener, M.-A.,*** Sur l'emploi en Syrie, au VIe siècle de notre ère, du mot „barbare", dans le sens „arabe" (OChr. 7, 1907 [ausgeg. 1909], 408—412). — *Maclagan, P. J.*, Christianity and the Empire in Rome and in China (HJ. 7, 638—648). — *O'Leary*, The Syriac Church and Fathers. 154. Lo., Soc. Prom. Christ. Knowl. 2 sh. [ChQR. 69, 217—220.] — *Ramsay, W. M.*, Two Notes on Religious Antiquities in Asia Minor (ExpT. 21, 64—66). — *Rossini, K. Conti*, Les listes des rois d'Aksoum (JA. 263—320). — ***Schemmel, Fr.,*** D. Hochschule v. Alexandria im 4. u. 5. Jahrh. (NJKlA. 24, 438—457). — ***Seeck, O.,*** Gesch. d. Untergangs d. antik. Welt. [S. o. I, 1.] — *Ders.*, Urkundenfälschungen d. 4. Jahrh. (ZKG. 30, 181—227, 399—433). [S. u. No. 4b bei Athanasius, 4c bei Donatismus.] — *Sicking, L. J.*, De bronnen over den moord op Hypatia. II. Damascius bij Suidas en de overige bronnen (Katholiek 135, 283—302). [No. I s. JB. 28, 1, 303.] — ***Vailhé, S.,*** Les Juifs et la prise de Jérusalem (ÉO. 12, 15—17). — *Ders.*, Projet d'une alliance turco-byzantine au VIe siècle (ib. 206—215).

Allgemeines. ***Gelzer***s Byzantinische Kulturgeschichte ist ein Buch klein an Umfang, aber reich an Inhalt. Vielleicht wird man es richtiger als Essai bezeichnen: ursprünglich für die „Kultur der Gegenwart" bestimmt, erschöpft es seinen Gegenstand nicht, aber es ist wie kaum ein anderes Werk geeignet, in den Geist von Byzanz einzuführen. Auf den mit plastischer Kraft hingeworfenen Seiten der Einleitung wird das landläufige, „auf vollkommener Ignoranz" beruhende abschätzige Urteil über die byzantinische Kultur zurückgewiesen und eindringlich gezeigt, was die Menschheit ohne dieses Byzanz sein würde, das „um den Preis unsäglicher Leiden das Christentum und damit die Gesittung gerettet" hat, das für die slawische Welt und den Osten den „kolossalen Brennpunkt seiner gesamten Zivilisation" bildete, das freilich „dem Vermächtnis des griechisch-römischen Geistes wenig Originelles hinzugefügt" hat und sich damit begnügte, der „Bibliothekar der Menschheit" zu sein, und ohne das doch in der menschlichen Gesittung eine Lücke ohnegleichen klaffen würde. An ihren grofsen Erscheinungen wird

uns nun die byzantinische Kultur in bunter Abwechselung vorgeführt: Der Basileus und seine Bedeutung — das Zeremonienwesen — die internationalen Beziehungen und die romäische Diplomatie — die Militär- und Zivilbeamten — die Agrarfrage — Archonten und Bauern — die Kirche und das Mönchtum — Handel und Gewerbe. Die meist knapp gehaltene Charakteristik wird gelegentlich durch anschauliche Quellenmitteilungen belebt: der „höchst boshafte" Bericht Liudprands von Cremona über die Prozession unter Nikephorus II. (963—965) und „die genaue Anordnung der Rangordnung bei den Allerhöchsten Tischeinladungen" vom Jahre 902 werden mitgeteilt, und lange verweilt *G.* bei den Aufzeichnungen Kosmas' des Indienfahrers, der ihm, wie wir wissen, eine alte Liebe bedeutet. Merkwürdig kurz wird das Mönchtum abgemacht; gerade bei *G.* vermifst man ein Wort über den Athos. Scharf herausgearbeitet wird der Kampf um die Freiheit der Kirche vom Staat im Zeitalter des Bilderstreits. Dabei mag angemerkt werden, dafs *G.* die wohl zuerst von Schwarzlose (Bilderstreit, 1890; JB. 10, 151) verfochtene Unechtheit der beiden „angeblich von Gregor II. an Leo gerichteten" Briefe als erwiesen anzunehmen scheint; er sieht darin „die Stimmung der damaligen konstantinopolitanischen Kreise gut wiedergegeben". — In ***Dieterich***s „Charakterköpfen" haben wir ein feines Seitenstück zu Gelzers Buch erhalten. Auch *D.* will den Schleier lüften, der für den Durchschnitt der Gebildeten über Byzanz liegt, und es ist sehr erfreulich, dafs er in Teubners vielgelesener Sammlung einen weitreichenden Resonanzboden für seine Charakteristiken gefunden hat. Voran stehen vier Kaisergestalten: Justinian, Leo III. der Syrer (meist unrichtig der Isaurier genannt), Basilius II. Macedo, Manuel der Komnene, gut ausgewählt, ein jeder eine Zeit repräsentierend; es folgen fünf Geistliche, Humanisten, Dichter: Theodor von Studion, Michael Psellos, Photios, Romanos, „Timarion", dieser keine „Person", sondern fingierter Held einer Satire nach Art von Lukians Nekyomantie aus der 1. Hälfte des 12. Jahrh.s; den Beschlufs bilden drei Frauengestalten: Theodora, Kassia, Anna Komnena. Die Darstellung ist überall lebensvoll und gründet sich, wo sie nicht aus den Quellen schöpft, auf die mafsgebenden Arbeiten. Hätte nicht in Anm. 105 zu Photius auch Kattenbusch genannt werden sollen, aus dessen Artikel in RE. doch auf S. 86 einige Worte zitiert werden? Zu Anm. 154 ist zu bemerken, dafs für Zacharias' Kirchengeschichte, zumal in einer für Laien bestimmten Veröffentlichung, doch wohl richtiger die deutsche Uebersetzung von Ahrens und Krüger (Teubner 1899), für seine Vita Severi die französische von Kugener (PO. II, 1, 1903) zitiert worden wäre. Zu Anm. 58 (Theodor) empfehlen wir dem Verf. auch die schöne Monographie von Alice Gardner (1905; JB. 25, 379) zur Berücksichtigung. — ***Heisenberg*** betont die Einheitlichkeit der byzantinischen Kultur, als deren Grundlage er lediglich das Helle-

nistische betrachtet, und ihre Unzugänglichkeit gegen fremde Einflüsse. — Ueber ***Seeck*** vgl. oben S. 307. An dieser Stelle ist hinzuzufügen, dafs die letzten Kapitel in *S.*s bekannter temperamentvoller Weise vom Donatismus (s. dazu auch unten S. 359), vom melitianischen Schisma, von den Anfängen des arianischen Streits und vom Konzil von Nicaea handeln. Leider hat sich *S.* verführen lassen, das Schreiben der angeblichen Synode von Antiochien 324/25 (s. u. S. 335) für seine Darstellung zu benutzen, ohne auch nur in den Anmerkungen auf die Echtheitsfrage einzugehen. Welche haarsträubende Verwirrung in der Beurteilung der Parteigruppierung vor und zu Nicaea durch die Verwertung der neuen „Quelle" hervorgerufen wird, das kann man nirgends besser als bei *S.* beobachten, würdigen kann es aber nur der Kenner der Dogmengeschichte, die freilich für *S.* wie für Schwartz eine quantité négligeable bedeutet. — ***Bauer*** veröffentlicht den Text einer anonymen byzantinischen Chronik aus Cod. Matrit. 121, der bisher als Handschrift von des Nikephorus *χρονογραφικὸν σύντομον* galt. Es ergibt sich, dafs die Chronik, obwohl darin N. benutzt ist, gröfstenteils aus anderen Quellen stammt; darunter Eusebius, Synkellus, Theophanes. Eus. ist zwar nicht unmittelbar benutzt, aber wir gewinnen doch eine Reihe von Fragmenten, die man bisher nur in der armenischen Uebersetzung und bei Hieronymus kannte. Da von Nik. die 2. Ausgabe von 848 benutzt ist und die Kaiserliste der ersten Hand mit Basilius II. (864—886) aufhört, so ist die Abfassungszeit gegeben. Nach *Heisenberg.* In dem an zweiter Stelle genannten Aufsatz geht *B.* den einschlägigen Fragen näher nach und handelt 1. über Handschriftliches zu Nikephorus, 2. über die Vorlagen des Anonymus Matritensis im vorchristlichen Teil seiner Chronik, 3. über Eusebios-Fragmente beim Anon. Matr. und ihre Herkunft. — Des jüngeren ***Gelzer***s Studien, die „unter Verwertung des Papyrusmaterials im gröfseren Zusammenhang tiefer in die byzantinische Verwaltung Aegyptens" eindringen wollen und mit guter Kenntnis auch der kirchlichen Quellen geschrieben sind, seien der Aufmerksamkeit der Kirchenhistoriker empfohlen. Die drei Kapitel behandeln 1. die Provinzen in den verschiedenen Stadien ihrer Ausgestaltung von 297 bis 641. (Diözese wurde Aegypten 382; S. 17 ff. Bemerkungen über den Einfluſs der kirchlichen Revolutionen in Alexandrien auf die statthalterlichen Verhältnisse); 2. Steuererhebung im 4. Jahrh. und Munizipalverfassung; 3. Wirtschaftliche und politische Entwickelung Aeg.s seit dem 4. Jahrh. in ihren Wechselbeziehungen. — Dafs die Syrer im 6. Jahrh. die Wüstenaraber als Barbaren bezeichneten, ergibt sich nach ***Kugener*** aus Proc. de aedif. 2, 9 und bell. pers. 2, 5, 27 verglichen mit Severus, Hom. 57 (Duval p. 93 2; D.s Textänderung [Bewohner statt Barbaren] wird nun hinfällig), und der Vita des Ahudemmeh (Nau p. 24, 13, 17 u. ö.). — Von der Riesenarbeit, die bei der Ab-

fassung des von ***Marc*** vorgelegten Generalregisters zu BZ. Band 1—12 zu bewältigen war, legt die Tatsache genügend Zeugnis ab, dafs die Exzerpierung der 12 Bände über 100 000 Zettel erforderte. Es handelte sich dabei um Durchführung des Prinzips der Vollständigkeit zur Vermeidung der Gefahr, dafs der überhaupt registrierbare Stoff, der unverzeichnet bleibt, von der Forschung übersehen wird. So wurden in einem 1. Abschnitt (S. 1—502) unter „Personen und Sachen" Persönlichkeiten und Orte, historische Tatsachen und Quellen, theologische und juristische Begriffe, sprachliche und metrische Kategorien, Paläographie, Numismatik und Epigraphie, Denkmälerkunde und Kunstgeschichte, Geschichte der byzantinischen Philologie, Sammlungen und Bibliotheken zusammengefafst. Dabei wurden die Schlagwörter möglichst eng, genau und treffend gefafst. Durch Rückverweise sind die Einzelartikel in solche allgemeineren Inhalts zusammengefafst, und so glaubt das Register „mit dem nicht bescheidenen Anspruch" auftreten zu dürfen, die Vorteile eines einfachen Index unter Beibehaltung der alphabetischen Anordnung mit denen einer systematischen Uebersicht zu verbinden. Der 2. Abschnitt bringt die griechischen (S. 503—537), lateinisch-romanischen und germanischen (S. 538—541), slawischen, semitischen, türkischen Wörter (S. 542), der 3. die Handschriften (S. 543—569), der 4. (S. 570—592) die Mitarbeiter und Rezensenten, besprochenen Autoren und Zeitschriften und Nekrologe von Band 1—16 (so!), die in den alphabetischen Registern der einzelnen Bände nicht aufgeführt sind. Möge reiche Ausnutzung des Registers dem Verf. der beste Lohn sein. — ***Schemmel*** bietet die Fortsetzung seiner JB. 28 I, 305 besprochenen Studien. Er behandelt nicht nur Alexandriens Hochschule, sondern auch die palästinensischen und syrischen. Schade, dafs ihm eine so vorzügliche Quelle wie die Vita Severi von Zacharias unbekannt geblieben ist! Dafs er ein halbes Dutzend mal Origines statt Origenes drucken läfst, könnte an seiner Zuverlässigkeit irre machen. Die an den früheren Aufsätzen getadelte Unübersichtlichkeit ist noch gesteigert. Man denke, 20 Seiten im Format der NJKlA. durch nur einen Absatz unterbrochen! — ***Vailhé*** bespricht die Zeugnisse (Sophronius, Eutychius, Theophanes u. a.), die darin übereinstimmen, dafs den Juden die gröfste Schuld an den Greueln beizumessen ist, die mit der persischen Eroberung über Jerusalem hereinbrachen. — ***De Stoop*** hat sich Sammlung und Ausbeutung aller Nachrichten über die Verbreitung des Manichäismus im Orient (Syrien, Kleinasien, Judäa, Aegypten, Konstantinopel) und Okzident (Illyrikum, Spanien und Gallien, Afrika, Rom) seit dem Ausgang des 3. Jahrh.s zum Ziel gesetzt. Vorangeschickt sind Kapitel über die Ursachen, die die Verbreitung des M. im Reiche erleichterten, über sein Verhältnis zur Kirche und über die staatliche Gesetzgebung. Die Zusammenstellung ist von Wert, da etwas Aehnliches in der Literatur nicht vorhanden ist. Von einer Ueberschätzung der Be-

wegung hat er sich fern gehalten, die Zahl der Manichäer vielleicht etwas zu gering veranschlagt. Darin ist er aber sicher im Recht, dafs der Manichäismus nie Massenreligion geworden ist. Zu beachten sind die Schlufsausführungen, in denen der Verf. gegen Dufourcqs Phantasien über den von ihm sogenannten Neumanichäismus erfolgreich Stellung nimmt.

2. Kaiser. Hierarchie. Kirchenrecht.

Kaiser. ***Babut, E. Ch.,*** „Évêque du dehors" (RCr. 68, 362—364). — *Gelder, H. van,* Het edict van Milaan. Voorgeschiedenis en beteekenis (Verslag v. het verhandelde in de alg. vergadering v. h. provinciaal Utrechtsch Genootshap van Kunsten en Wetenschaften, 7—37). — *Parmentier, L.,* La lettre de Constantin au sujet de la construction de l'église du S. Sépulcre à Jerusalem (RA. 42—51). — *Riccobono, S.,* L'influenza del Cristianesimo nella codificazione di Giustiniano (Riv. di Scienza „Scientia" 5, No. IX 1). [Zitiert bei *Kübler.* S. u. No. 5.] — ***Stalker, J.,*** Studies in Conversion: 2. Constantine the Great (Exp. 35, 1, 322—333).

Hierarchie. Papsttum. *Dufourcq, A.,* Vues nouvelles sur le Décret Gélasien et sur le pape Damase (AIBL. 820—825). — ***Feder, A. L.,*** Neue Literatur z. Liberiusfrage (ThRev. 9, 105—109). — ***Jaskowski, Fr.,*** D. Kirchengesch. d. Eusebius v. Caesarea u. d. Primat (RITh. 17, 104—110, 322 bis 362). — ***Kneller, C. A.,*** D. Papsttum auf d. ersten Konzil z. Nicaea (StML. 77, 503—522). — *Saltet, L.,* Textes d'histoire pontificale (Léon II. Libère. Urbain II) (BLZ. 123—134). — ***Savio, F.,*** Nuovi studi sulle questione di papa Liberio. 127. Rom, Pustet. — ***Ders.,*** Una nota sulla questione Liberiana (Civ. catt., Mai, 488—490). — ***Sinthern, P.,*** De causa papae Liberii (SlLTh. 2, 1908, 137—185). — ***Tarducci, T.,*** Storia di S. Gregorio Magno e del suo tempo. XII, 500. Rom, Pustet. L. 6. — *Ders.,* S. Gregorio Magno e la vita monacale del suo tempo (Riv. Stor. Benedettina 4, 169—180).

Patriarchen. Bischöfe. *Calder, W. A.,* A Fourth-century Lycaonian Bishop (Exp. 35, 1, 307—322). — *Charon, C.,* Hist. des patriarcats melkites (Alexandrie, Antioche, Jérusalem) depuis le schisme monophysite du VIe siècle jusqu'à nos jours. Rom, Forzani. [RHE. 905 f.] — *Delaporte, L.,* Dignitaires de l'Église nestorienne cités par Élie de Nisibe dans sa chronographie (Ztschr. f. Assyriol. 23, 378—390). — ***Lanzoni, F.,*** Un antico vescovo d'Imola. Note critiche. 19. Faenza, Novelli e Castellani. [*A. Poncelet* AB. 1910, 167 f.] — *Ders.,* Il primo vescovo di Comacchio. 11. Bologna, Zanichelli. — ***Maspero, Jean,*** Théodore de Philae (RHR. 59, 299—317). [*P. Marc* BZ. 1910, 233.] — ***Nau, F.,*** Les suffragants d'Antioche au milieu du VIe siècle (ROChr. 14, 205 bis 219). — ***Vailhé, S.,*** Additions à „l'Oriens Christianus" (EO. 12, 102 f.).

Konzilien u. Verwandtes. *Aptowitzer, V.,* D. syrischen Rechtsbücher u. d. mosaisch-talmudische Recht. (Aus: SAW. 163, 5. H.) 106. W., Hölder. — *Cavallera, F.,* Le prétendu schisme oriental de 343—398 (Nouv. Rev. Théol. 5, 257—272). [*C. W.* BZ. 1910, 233.] — ***Cöln, Frz.,*** Der Nomokanon Miḫâ'îls v. Malig (OChr. 6, 1906 [ausgeg. 1908], 70—237; 7, 1908 [1909], 1—135; Schlufs steht aus). — ***Harnack, Ad.,*** D. angebl. Synode v. Antiochia im J. 324/5. 2. Art. (SBA. 401—425). — *Köhler, L.,* Noch einmal die Kanones d. Rabbula, Bisch. v. Edessa (SchwThZ. 26, 133 f.). — *Leclercq, H.,* Canons apostoliques (DAChr. 2, 1910—1950). — *Ders.,* Canons d'Eusèbe (ib. 1950—1954). — ***Loofs, Fr.,*** Z. Synode a. Sardica (ThStKr. 82, 279—298). — *Martroye, F. S.,* Saint Augustin et le droit d'héritage des églises et des monastères. Étude sur les origines du droit des communantés religieuses à la succession des clercs et des moines. (Extrait des Mém. de la Soc. Nat. des Antiqu. de France. Tom. LXVIII.) 33. Nogent-le-Rotroû, Impr. Daupeley-G. [RHE. 891; RBd. 183.] — ***Michaud, E.,*** La question des ordinations pend.

les neuf premiers siècles (RITh. 17, 660—690). — ***Nau, F.,*** La version syriaque de l'Octateuque de Clément (Suite) (Canon. contemp. 203—209, 532 bis 541). — ***Ders.,*** Littérature canonique syriaque inédite: Concile d'Antioche, Lettres d'Italie; Canons „des saints pères", de Philoxène, de Théodore, d'Anthime, d'Athanase etc. (ROChr. 14, 1—49, 113—130). — ***Schwartz, Ed.,*** D. Konzilien d. 4. u. 5. Jahrh. (HZ. 104, 1—37).

Kaiser. Nach ***Babut*** bezeichnet sich Konstantin an der bekannten Stelle Eus. V. C. 4, 24 (*τῶν ἐκτὸς ἐπίσκοπος*) als Bischof der Heiden, nicht als Bischof für die äufseren Angelegenheiten der Kirche. — ***Stalker*** stellt sich bei Besprechung des Bekehrungswunders Konstantins die kühne Frage: was this the gracious self-manifestation of Christ to a human soul? Die bejahende Antwort scheint ihm begründet durch the testimony borne by his subsequent life to the reality of the change which he had proved.

Papsttum. ***Jaskowski*** hat die Kirchengeschichte E.s fleifsig durchforscht, um zu dem selbstverständlichen Satze zu gelangen: „E. kennt weder den Primat Petri noch einen Primat des römischen Bischofs". — Nach ***Kneller*** ist es „auch für die Ehre des Konzils und der Kirche von Wichtigkeit, wenn der Einfluſs der päpstlichen Gesandten auf die Konzilsväter durch gutbegründete Tatsachen sich nachweisen oder auch nur wahrscheinlich machen läſst". Wie er das macht, muſs man bei ihm nachlesen. Skeptiker werden als „liberale Protestanten" abgetan. — Ueber die Orthodoxie des Papstes Liberius können die Gemüter immer noch nicht zur Ruhe kommen; auch für die Zukunft ist wenig Aussicht, daſs diese Rubrik aus dem JB. verschwinden wird. ***Savio***s Position ist bekannt (JB. 271, 320f.). Jetzt hat ihn Duchesnes Abhandlung (JB. 281, 309), in der die „Apologistes" des Papstes etwas von oben herab behandelt werden, zur Entgegnung gereizt; er bleibt auf seinem früheren Standpunkt, leider auch bei dem überkühnen Versuch, die den Papst belastenden Aeufserungen des Athanasius und Hieronymus für gefälscht oder interpoliert zu erklären (vgl. besonders die Argumentation in der „Nota", die sich auf dem argumentum e silentio Socratis et aliorum aufbaut). Mit der Datierung der Verbannung des Liberius auf 356 (statt 355) wird ein neues Argument in die Debatte geworfen, an dessen Stichhaltigkeit man freilich nicht zu glauben vermag. — ***Sinthern,*** dessen Ansicht Ref. nur aus Feders Referat kennt, teilt Savios Auffassung von der völligen Schuldlosigkeit des Papstes und hat sich auch durch Duchesne nicht bekehren lassen. — ***Feder*** läſst in seinem Literaturbericht durchblicken, daſs er die Briefe für echt hält, und hat diese Ansicht inzwischen in seinen „Studien zu Hilarius" (s. darüber den nächsten Bericht) ausführlich begründet. — ***Tarducci*** hat ein allgemeinverständliches Buch über eine Periode der Geschichte schreiben wollen, die er zu den glücklichsten für Italien rechnet. Und das ist ihm gelungen. Er schreibt temperamentvoll und rhetorisch, voller Begeisterung für

seinen Helden, den er aus seinen Briefen reichlich zu Worte kommen läfst. Die Anmerkungen, die leider viele Druckversehen aufweisen (der einzige neben Gregorovius und Grisar zitierte deutsche Autor [S. 109 A. 1; ob aus eigener Kenntnis?] heifst Schwarzlose, nicht Scharzlose), zeigen immerhin, dafs *T.* sich auch in gelehrter Weise mit seinem Gegenstand abgegeben hat. Aber alles Eingehen auf Spezialfragen lehnt er a limine ab.

Patriarchen. Bischöfe. Der Bischof von Imola, von dem ***Lanzoni*** handelt, ist Basilius, der nicht, wie gemeinhin angenommen wird, 1063—1074, sondern im 5. oder 6. Jahrh. amtierte. — Theodor, monophysitischer Bischof von Philae in Unterägypten (ca. 490—580; Bischof ca. 525/26), hat im 6. Jahrh. für die Christianisierung Nubiens Bedeutsames geleistet. ***Maspero*** entwirft ein anschauliches Lebensbild, das „sich zum Zeitbild erweitert" (*Marc*). — ***Nau*** veröffentlicht aus Cod. Par. Suppl. Graec. 1226 eine Liste der antiochenischen Suffragane aus der Zeit des Patriarchen Anastasius I. (570). — ***Vailhé*** weifs, dafs die Neubearbeitung von Le Quiens „Oriens Christianus" sich nicht von heut auf morgen vollziehen kann, gibt aber die beruhigende Versicherung, dafs man mit Sammlung des Materials unausgesetzt beschäftigt sei. Die wenigen (8) Notizen, die er selbst mitteilt, sind freilich nur eine sehr magere Abschlagszahlung.

Konzilien und Verwandtes. ***Cölns*** Ausgabe des wertvollen, aus der Zeit vor 1300 stammenden ägyptischen Nomokanons (zur Person des Verf.s s. Renaudot, Hist. Patr. etc., S. 298; weitere Feststellungen schwierig) wird hier nur wegen seiner Beziehungen zur älteren kirchlichen Rechtsliteratur erwähnt. — ***Harnack*** bleibt „trotz der virtuosen Verteidigung" des antiochenischen Synodalschreibens durch Schwartz (JB. 28 I, 311), aus der er im einzelnen manches gelernt zu haben bekennt, dabei, dafs die gegen die Echtheit sprechenden Momente so einleuchtend bleiben wie vorher. Auch Ref. kann nach oft wiederholter Durchprüfung der Frage sich nicht für Echtheit entscheiden. Es ist wirklich eine starke Zumutung, dafs wir auf Grund einer in singulärer Ueberlieferung auftauchenden Urkunde die unmittelbare Vorgeschichte des Nicänums ganz neuschreiben sollen, und im letzten Grunde ist es doch amüsant, dafs so scharfe Kritiker wie Schwartz und Seeck (s. o. S. 331), die uns durch Konservatismus sonst wahrlich nicht verwöhnen, nun gegenüber einer unbeglaubigten syrischen Urkunde die Waffen strecken. Notwendig scheint jetzt vor allem, dafs die Ueberlieferung erst einmal einwandfrei beleuchtet wird. Man darf doch nicht vergessen, dafs der Redaktor der Kanonensammlung, die dem Syrer vorlag, unser Schreiben als Produkt der Enkäniensynode von 341 angesehen wissen will. Nau (s. u.) ist sogar der Meinung, dafs wir es wirklich mit einem Schreiben dieser Synode zu tun haben. Das ist gewifs nicht richtig, aber mehr Unwahrscheinlichkeiten als bei der

Schwartzschen Hypothese werden uns bei dieser Auffassung auch nicht zugemutet. Ueber die angeblichen Kanones der Synode s. u. Nau. — ***Loofs*** zeigt, dafs wir den Wert unseres Quellenmaterials für Sardika nicht überschätzen dürfen (keine Akten; Lückenhaftigkeit; Parteilichkeit [illustriert an der Unwahrhaftigkeit der Epist. encyclica in Sachen Athanasius]), dafs wir die Quellen aber auch nicht für geringwertiger halten sollen, als sie sind (unnötige Unechtheitserklärungen: die Briefe nach der Mareotis und der nach Alexandria im Cod. Veronensis, die Kanones und das Symbol sind echt; übertriebene Ergänzungsbedürftigkeit: die von Schwartz [NGW. 1904, 385f.] vertretene Annahme einer im Cod. Veron. erhaltenen apologetisch-dogmatischen Schrift von 367/68 ist nicht haltbar, und die ihr entnommenen neuen Nachrichten [Datierung auf 342 u. a.] halten nicht Stich). — ***Michaud*** setzt sich mit Saltets Buch über die Reordinationen (JB. 27 I, 287) auseinander und kommt mehrfach zu abweichenden Ergebnissen, die ihm für die Begründung der Berechtigung der altkatholischen und — wenn auch nicht unbedingt — der anglikanischen Ordinationen wertvoll sind. — Die Bedeutung des Cod. Par. Syn. 62, der jenes antiochenische Schreiben (s. die vorstehende Notiz) enthält, als kirchenrechtlichen Sammelwerkes hat ***Nau*** schon 1902 und 1906 veranlafst, Stücke daraus in französischer Uebersetzung zu veröffentlichen (Ancienne littérature canonique syriaque, Fasc. I u. II; JB. 22, 398 und 26, 341 nur nach dem Untertitel, der über den Inhalt Auskunft gibt, notiert). Jetzt bringt er die noch rückständigen Stücke, nämlich im Canoniste Contemporain die Uebersetzung der Konstitutionen (Anc. litt. can. syr. Fasc. IV) und in ROChr. die von 16 Einzelstücken (Fasc. III), darunter an erster Stelle das antiochenische Synodalschreiben (s. o. Harnack); das Schreiben, mit dem Konstantin die Bischöfe angeblich zur Synode von Nicäa einberufen hat (Schwartz, NGW. 1905, 289), beides unter Beigabe des syrischen Textes; *N.*s französische Uebersetzung weicht von Schwartzens (NGW. 1905, 272ff.) griechischer mehrfach ab. An zweiter Stelle folgen jene 16 Kanones, auf die Schwartz im Zusammenhang seiner Erörterung über das Synodalschreiben die Aufmerksamkeit gelenkt hat, und von denen er annimmt, dafs sie ebenfalls von der durch ihn geschaffenen Synode von 324/5 erlassen wurden; dem Ref. scheinen sie vielmehr Basilius' Ep. 21f. vorauszusetzen. Den Rest bilden interessante Dokumente aus der Zeit des Monophysitismus und (No. 16) ein Brief des jakobitischen Patriarchen Athanasius von Antiochien (684—686). — ***Schwartz*** betrachtet die Konzilien des 4. und 5. Jahrh. als das historische Phänomen, das die Form darstellt, in der sich bis Justinian die Auseinandersetzung zwischen dem Kaisertum und der sich in den Patriarchaten sammelnden kirchlichen Gewalt sowie zwischen den Patriarchen untereinander vollzieht, womit sich dann untrennbar die Kämpfe um die Formulierung des christologischen Dogmas verschlingen. Eine kurze

Darlegung der für die Entstehungszeit des Synodalwesens bestimmenden Gesichtspunkte ist vorangeschickt.

3. Lehrer und Lehre.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Griechen und Orientalen. Chrysostomus. *Cheikko, L.*, Deux homélies inédites attribuées à S. Jean Chrysostome. Appendice: Les mss. arabes de l'univ. S. Joseph contenant des œuvres de S. Jean Chr. (Al Machriq 12, 241—254). — Cyrill v. Alexandrien. S. *Cyrilli* XVII. homiliae sive epistulae paschalis interpretatio quae vulgo Arnobii junioris dicitur latina. Rec., commentario crit. instr., tabulam photogr. adjunxit *J. Scharnagl.* Progr. 33. W. — ***Sickenberger, Jos.,*** Fragmente d. Homilien d. C. v. A. zum Lukasevang. (TU. 34, 1, 63—108). [*G. Krüger* ThLz. 34, 233.] — Dionysius Bar Salibi. *D. B. S.*, In Apocalypsim, actus et epistulas canonicas. Edid. *I. Sedlacek.* (CSChrO., Script. Syri., Ser. II, Tom. CI.) Textus. 170. P., Poussielgue; L., Harrassowitz. *M* 9,60. — Dionysius Areopagita. ***Kugener, M.-A.,*** Une autobiographie syriaque de Denys l'Aréopagite (OChr. 7, 1907 [ausgeg. 1909], 292—348). [*A. J. Kleffner*, ThGlb. 1910, 417.] — Elias von Nisibis. Eliae metropolitae Nisibeni opus chronologicum. Pars posterior. (CSChrO., Script. Syri, Ser. III, 8.) 165. P., Poussielgue; L., Harrassowitz. — Eusebius v. Caesarea. ***Eusebius'*** Werke. 3. Bd. Die Kirchengeschichte. Hrsg. v. ***Ed. Schwartz.*** Die lat. Uebers. d. Rufinus. Bearb. v. weil. ***Th. Mommsen.*** 3. Tl. Einleitungen. Uebersichten u. Register. (GrChrSchr., 9. Bd.) CCLXXXII, 216. L., Hinrichs. *M* 12. — ***Meyboom, H. U.,*** Kerkgeschiedenis van Eusebius Pamphyli [sic]. (Oud-Christelijke Geschriften in Nederlandsche Vertaling II—IV.) Leiden, Sijthoff, 1908. [*H. P. Schim van der Loeff* ThT. 43, 141—145.] — Eutychius v. Alexandrien. ***Eutychii*** Patriarchae Alexandrini annales. Pars II. Acc. annales Yahia Ibn Said Antiochensis. Edd. ***L. Cheikko, B. Carra de Vaux, H. Zayyat.*** Textus. 363 u. 2. (CSChrO., Script. arab., Ser. III, Tom. VII, P. II.) P., Poussielgue; L., Harrassowitz. *M* 16,80. — Gregor v. Nazianz. *Sommer, E.*, Homélie de St. Grégoire de Nazianze sur les Macchabées. 24. 16°. P., Hachette. — Gregor v. Nyssa. ***La Piana, G.,*** Una omelia inedita di S. Gregorio Nisseno (RScT. 5, 527 bis 563). [*P. Maas* BZ. 1910, 213.] — Jakob v. Edessa. ***Nau, F.,*** Cinq lettres de Jacques d'Edesse à Jean le Stylite (ROChr. 24, 427—440). — Johannes Climacus. ***Lewis, Agn. Sm.,*** Codex Climaci rescriptus. XXXI, 201. C., Univ. Press. [*F. Nau* ROChr. 14, 332f.; *H. Duensing* DLZ. 2398 bis 2400; BZ. 1910, 217.] — Johannes v. Ephesus. ***John,*** bishop of Eph.: Extracts from the Ecclesiastical History, ed. with notes in English and German by ***J. P. Margoliouth.*** VII, 109. Leiden, Brill. *M* 3. — Isaac von Ninive. *Aziz, P.*, Homélie d'Isaac de N. sur la croix, trad. et publ. (Al Machriq 12, 852—858). — *Mar Isaacus Ninivita*, De perfectione religiosa ed. *Paul Bedjan.* XVIII, 646. L., Harrassowitz. *M* 23. [S. d. Bericht über Vorderasiat. Lit. S. 53.] — Kosmas Indikopleustes. The Christian Topography of ***Cosm. Ind.***, edit. with geographical Notes by ***E. O. Winstedt.*** X, 376. XIV pl. C., Univ. Press. 12 sh. 6 d. — Narses. ***Connolly, R. H.,*** The Liturgical Homilies of Narsai. (TSt. 8, 1.) LXXVI, 176. Ebda. 6 sh. [RHE. 1910, 165; s. d. Bericht über Liturgik.]

Abendländer. Allgemeines. ***Lietzmann, H.,*** Latein. altkirchl. Poesie. (Kl. Texte, hrsg. v. H. Lietzmann, 47—49.) 64. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 1,50. — Augustin. ***Augustini, Aurelii,*** Confessiones. Pars II. Ed. *F. Ramorino.* (Bibl. Sanct. Patr., Ser. VI, T. II.) Rom, Forzani. [*G. Loeschcke* ZwTh. 1910, 278f.] — ***Augustini, S. Aur.,*** Opera. Sect. VII. P. II. Scripta etc. Donatistas. P. II. Rec. ***M. Petschenig.*** (CSEL., Vol. LII.) XV, 601. L., Freytag. *M* 20. [*A. Jülicher* ThLz. 487f.; *H. Bruders* ZkTh.

725—728; LZBl. 1910, 23f.] — ***Augustin.*** De catechizandis rudibus. 3. Aufl. Hrsg. v. ***G. Krüger.*** Mit einer Einl. v. ***P. Drews.*** (Samml. ausgew. Quellenschr., 4. H.) XII, 76. Tü., Mohr. ℳ 1,80. — Gregor v. Elvira. ***Wilmart, A.,*** Arca Noe (RBd. 26, 1—12). — Hilarius. ***Meyer, W.,*** Die 3 arezzaner Hymnen d. H. v. Poitiers u. etwas über Rhythmus (NGW. 373—433). — Isidor v. Sevilla. *Isidori* Etymologiae. Cod. Toletanus (nunc Matritensis) phototypice editus. Praefatus est *R. Beer.* XXX, 326. Leiden, Sijthoff. Geb. ℳ 225.

Griechen und Orientalen. Cyrill v. Alexandrien. ***Sickenberger*** bringt neue Späne aus der Katenenwerkstatt, in die er uns des öfteren (JB. 21, 397; 22, 423) hat Einblicke tun lassen. Diesmal handelt es sich um Vervollständigung des von Mai (Auctores classici und Nov. Bibl. 2, danach MSG. 72, 475—950) dargebotenen Materials zu den Lukashomilien C.s, näher der Lücke, die die von Mai gedruckten Scholien zu Luk. 923—1021 aufweisen. Auf Grund der griechischen und syrischen Ueberreste hat *S.* feststellen können, daſs uns noch drei Lukashomilien C.s im Original erhalten geblieben sind, deren Text einen Teil der Lücke deckt. Sie ganz auszufüllen, haben *S.* die vollständigen Codices des zweiten Buches der Niketaskatene in den Bibliotheken Angelica und Casanatis zu Rom instand gesetzt. Seine Ausgabe bietet nun den Text der ganz oder teilweise von Mai übergangenen Scholien nach dem Wortlaut der Katene, der dem C.schen Urtext nahesteht. — Dionysius Areopagita. Wer sich den dem D. A. zugeschriebenen astrologischen und meteorologischen Traktat angesehen hat, den ***Kugener*** 1907 (JB. 27 I, 324) veröffentlichte, wird mit Interesse die jetzt von demselben Gelehrten in zwei syrischen Rezensionen publizierte angebliche Autobiographie aus dem Anfang des 7. Jahrh.s durchblättern, in der jener Traktat benutzt ist, und seine Freude daran haben, wie hübsch die Bekehrung des Sternkundigen durch den Apostel hier motiviert wird. — Eusebius v. Caesarea. Mit dem 3. Bande ist die Ausgabe der KG. des E. von ***Schwartz*** (1. Bd. JB. 23, 335; 2. Bd. JB. 28 I, 315) abgeschlossen worden. Darin kommen nicht nur die Fragen der Ueberlieferungsgeschichte, sondern auch die literargeschichtlichen zu gründlichster und, soweit es der Stand des Materials gestattet, abschlieſsender Behandlung. *Sch.*s Erkenntnis, daſs die verschiedenen, von Euseb. selbst veranstalteten Ausgaben sich bis in die Gruppen der Handschriften und Uebersetzungen fortgepflanzt haben, hat sich sowohl für die Herausschälung der Ausgaben als für die Gruppierung der Ueberlieferung fruchtbar gezeigt. Die KG. umfaſste ursprünglich 8 Bb., schloſs mit der „Palinodie“ von 311 und ward eingangs 312 herausgegeben; wahrscheinlich 315 ward unter Umgestaltung des Schlusses mit dem 9. Buch eine Fortsetzung angehängt; eine 3. Ausgabe, etwa 317, in erster Linie durch die Enkänien der syrischen Basilika und den Tod Diokletians veranlaſst, brachte das Werk auf 10 Bb.; nach 323 entstand die Ausgabe letzter Hand. Die Ueberlieferungsgruppen

BDM (Parisinus 1431 und 1433, Marcianus 338) + Σ (Syrer) und Λ (Rufin) gehen auf ein Exemplar dieser Ausgabe zurück, während die Gruppe ATER (Par. 1430, Laurent. 70, 7 und 70, 20, Mosqu. 50) einer nacheusebianischen, aber noch dem 4. Jahrh. angehörigen Textrezension entspringt, in der die in der letzten Ausgabe weggelassenen Stücke aus einem Exemplar der dritten nachgetragen sind. Neben diesen Erörterungen beanspruchen die Abschnitte: „Die Oekonomie der KG." und „Chronologisches" besonderes Interesse. Jener will die „unverächtliche Kunst" Eusebs beim Aufbau seines Materials „modernem Verständnis aufschliefsen", wobei den Schlüssel die Erkenntnis bieten soll, dafs E. nicht daran gedacht habe, eine Geschichte der christlichen Kirche in dem Sinne zu schreiben, der in der antiken Historiographie mit dem Begriff eines Geschichtswerkes verbunden wird, sondern, dem alexandrinischen Begriff der ἱστορία entsprechend, wie in der Chronik Materialien zur KG. habe geben wollen (vgl. über diese These weiter *Sch.*s Abhandlung in NGW. 1908 [JB. 28 I, 927]). Im Abschnitt „Chronologisches" werden mit der Hand des Meisters die verzwickten Probleme der eusebianischen Listen, besonders der Bischofslisten, auseinandergelegt. Auf die Einleitung zu Euseb folgt eine noch aus ***Mommsens*** Feder stammende Einleitung zu Rufin: der überlieferte Text ruht auf einer einzigen alten und guten, wenn auch nicht fehlerfreien Hs. saec. VI oder VII; in den späteren Hss. und den von ihnen leider abhängigen Ausgaben ist er verwildert. Die Register sind vorbildlich in Vollständigkeit und übersichtlicher Anlage. — Der holländischen Uebersetzung der KG. von ***Meyboom*** zollt *Schim van der Loeff* hohes Lob bei wenigen Ausstellungen. — Eutychius. Der zweite Teil der Ausgabe der Annalen des ***E.*** (1. Teil s. JB. 26, 50) umfafst die Zeit von der Hedschra bis 938/39. Zugrunde liegt der Beyreuther Kodex 87; hinzugefügt sind die Varianten der Ausgabe von Pocock (Oxf. 1658), Textbesserungen der Herausgeber und Varianten aus den Codd. Paris. Bibl. Nat. 288 und 291. Als Appendix werden die Zusätze eines Anonymus zu den Annalen für die Jahre 960—980 und die als Quelle für die Geschichte Aegyptens und Syriens unter den Fatimiden wertvolle Fortsetzung des Johannes von Antiochien für die Jahre 938—1027 geboten. — Gregor v. Nyssa. Um keine falschen Hoffnungen aufkommen zu lassen, notieren wir, dafs die von ***La Piana*** veröffentlichte Homilie ein Machwerk aus der Zeit nach Proklus ist. „Die Ausgabe ist unter der Kritik" (*Maas*). — Johannes Klimakus. Die Veröffentlichung von Mrs. ***Lewis*** interessiert uns an dieser Stelle, weil die obere Schrift des Rescriptus aus dem 9. Jahrh. eine syrische Uebersetzung der „Leiter" des J. K. sowie den Anfang des Schriftchens „An den Hirten" enthält. — Johann v. Ephesus. ***Margoliouths*** Chrestomathie bringt gut ausgewählte Abschnitte aus der KG. J.s v. E. Wenn die Anmerkungen englisch und deutsch veröffentlicht werden sollten,

mufste das Deutsche genauer auf Sprachrichtigkeit angesehen werden, als geschehen ist. — Kosmas Indikopleustes. Dafs ***Winstedt*** eine kritische Ausgabe des wunderlichen und doch in so mancher Beziehung wertvollen Werkes des Indienfahrers plante, wufsten wir aus seiner Abhandlung zur Textgeschichte im JThSt. 1907 (JB. 27 I, 331f.). Nun liegt die Ausgabe in schmuckem Gewande vor. Dem Text ist in erster Linie der Vaticanus zugrunde gelegt, während Montfaucon den weniger wertvollen Laurentianus benutzte. Nun zeigt sich u. a., dafs Kosmas Maria nicht als θεοτόκος bezeichnete, wie es der Laurentianus will. Vat. enthält übrigens nur die ersten 10 Bb. Buch 11 und 12 sind erst in einer späteren Ausgabe von anderer Hand hinzugefügt; die berühmte Beschreibung von Ceylon (Buch 11) war wohl ursprünglich Bestandteil der verloren gegangenen Kosmographie. Ref. vermifst Erwähnung von Lagardes Ausgabe des Passus über das Monument von Adulis (NGW. 1890, 418—428; vgl. Abhdll. Gött. Ges. Wiss. 37, 1891, 69—75). Uebrigens ist auch Montfaucons Ausgabe als solche nirgends genannt, auch nicht der Abdruck in MSG. 88, während doch die Seitenzahlen von Migne sich am Rand des *W.*schen Textes finden und im Register auf sie zurückverwiesen wird. Auch von J. W. McCrindies Uebersetzung ist, wenn Ref. nichts übersehen hat, nicht die Rede. Endlich hätte auch Gelzers geistreicher Aufsatz in JprTh. 9, 1883, 105—141 wohl herangezogen werden können. — Narses. Von dem Nestorianer Narses, dem Gründer der Schule von Edessa, veröffentlichte Mingana 1905 47 Homilien und 10 Gedichte (diese, mit Ausnahme des ersten, zweifelhafter Echtheit). Unter den Homilien sind vier, die von grofsem Interesse für die frühnestorianische Liturgie sind. ***Connolly*** gibt sie in englischer Uebersetzung wieder. Näheres s. im Berichte über Liturgik.

Abendländer. Allgemeines. Sehr willkommen sind die Texte, die ***Lietzmann*** zusammengestellt hat, „um wenigstens die bedeutsamsten lateinischen Dichter den Studenten in einigen Proben zugänglich zu machen“. Für die Hilariushymnen konnte er dabei schon Meyers Ausgabe (s. u.) benutzen. Von Ambrosius druckt er 14 Hymnen ab, also mehr, als dem Mailänder meist zugesprochen wird. Von Damasus wird eine Auswahl nach Ihm (1895; JB. 15, 175) geboten. Prudentius kommt mit grofsen Stücken aus dem Kathemerinon und Peristephanon zu Worte. Als Probe von Augustins Psalmus contra partem Donati werden Strophe 1 und 2 gebracht. Kommodian, der, „was seine Zeit angeht, ein noch nicht definitiv gelöstes Problem bedeutet“ (s. darüber o. S. 323), ist besonders gut bedacht. Den Beschlufs bilden einige der „klassischen Sammlung“ von Franz Buecheler (Carmina epigraphica, 1895 und 1897, 2 Bde.) entnommene inschriftliche Gedichte. — Augustin. Von ***Petschenigs*** Ausgabe der antidonatistischen Schriften (JB. 28 I, 316) ist der zweite Band erschienen; er enthält: contra litteras Petiliani, epistula ad catholicos

de secta Donatistarum (de unitate ecclesiae), contra Cresconium grammaticum. Die Einleitung orientiert knapp über die Ueberlieferung und die literargeschichtlichen Fragen. Für die beiden ersten Schriften standen nur die schon den Maurinern bekannten Codices zur Verfügung; für ctr. Cresconium konnten zwei weitere und bessere (ein Bononiensis [Boulogne] und ein Valentianensis [Valence]) herangezogen werden. Die Zweifel der Mauriner an der Echtheit von de unitate erklärt er für unberechtigt, und *Jülicher* stimmt ihm bei. Vgl. darüber unten S. 348f. Adam. Contra Cresconium läfst *P.* 406—407 geschrieben sein, während *J.* für etwas spätere Abfassung plädiert. Indices sind — aufser dem Index locorum — für den 3. [inzwischen 1910 erschienenen] Band aufgespart. — Zu der neuen, fast unveränderten Ausgabe von de catechizandis rudibus von ***Krüger*** hat *Drews* eine Einleitung beigesteuert, in der Veranlassung, Disposition, Titel und Bedeutung des Schriftchens kurz dargelegt und gut orientierende Bemerkungen zum geschichtlichen Verständnis geboten werden. — ***Ramorino*** ist erst während des Druckes seiner Ausgabe die Erleuchtung gekommen, dafs die einseitige Bevorzugung des Cod. Sessorianus durch Knoell (s. darüber schon JB. 16, 188) vom Uebel ist. Dadurch ist eine lange Appendix critica nötig geworden. — Gregor von Elvira. In dem Apokalypsenkommentar des Beatus von Libana (JB. 22, 432 zu Ramsay) ist der Erklärung der Briefe an die sieben Gemeinden ein Stück zugefügt, das sich bei näherer Betrachtung als eine Homilie über die Arche Noah enthüllt, das geistige Eigentum G.s v. E., wie ***Wilmart*** in den Bemerkungen zu der von ihm auf Grund des ihm zurzeit zugänglichen handschriftlichen Materials veranstalteten Ausgabe mit den Tractatus Origenis feststellt. — Hilarius. ***Meyer*** bietet auf Grund einer ihm von Gamurrini, dem Entdecker der hilarianischen Hymnen im Kodex von Arezzo, zur Verfügung gestellten Photographie einen kritischen Abdruck der Hymnen. Die Autorschaft des Hilarius hält er für sicher. Einen grofsen Teil der Abhandlung füllen Auseinandersetzungen mit Brandes (s. die bibliographische Notiz bei Auspicius) über rhythmische Fragen. — Porcarius. P., Abt von Lerinum (um 485—490), Lehrer des jungen Cäsarius, späteren Bischofs von Arles, hat an seine Mönche „Monita" gerichtet, die der Vergessenheit anheimfielen, bis Thomas Gallet sie 1615 publizierte. ***Wilmart*** veranstaltet auf Grund von fünf Handschriften eine neue Ausgabe des bescheidenen Textes.

b) Persönliches und Literargeschichtliches.

Allgemeines. ***Buturas, Ath.,*** Symbolae ad hermeneuticas catenas graecas e cod. Monac. graec. IX (ThQ. 91, 248—277, 407—435). — ***Faulhaber, M.,*** Katenen u. K.forschung (BZ. 18, 383—395). — ***Ders.,*** Babylon. Verwirrung in griech. Namensigeln (OChr. 7, 1908 [ausgegeben 1909, 370 bis 387]). — ***Heinrici, G.,*** Z. patrist. Aporienliteratur (ASGW., Philos.-histor. Kl. 27, 841—860). — ***Lang, O.,*** Die Catene d. Vaticanus Gr. 762 zum

1. Korintherbrief. (Catenenstudien, hrsg. v. H. Lietzmann, 1. H.) VII, 48 in Autogr. Quer-Folio. L., Hinrichs. ℳ 7. [*G. Heinrici* ThLz. 1910, 358 bis 360.] — ***Moretus, H.,*** Les bénédictions des patriarches dans la littérature du quatrième au huitième siècle (BLE. 398—411; Schluſs steht aus). — ***Papadopulos-Kerameus, A.,*** Varia graeca sacra. (Unbekannte griech. theol. Texte aus d. 4. bis 15. Jahrh.) XXXIX, 329. Petersb., Kirschbaum. [RHE. 1910, 211.] — *Staerk, A.,* Mitteilungen aus d. latein. Hdschrr. zu St. Petersb. (StMBC. 30, 574—588).

Griechen und Orientalen. Aeneas v. Gaza. ***Legier, E.,*** Essai de biographie d'Énée de Gaze (OChr. 7, 1907 [ausgeg. 1909], 349—369). — Apollinaris v. Laodicea. *Bonwetsch,* Briefwechsel, s. u. bei Basilius. — *Zacharules, Giorgios Th., Τα συγγράμματα Ἀπολλιναρίου τοῦ Λαοδικείας. Βιογραφικαὶ πληροφορίαι περὶ τοῦ Ἁ. τοῦ Λ. Ἡ θεολογία τοῦ Ἁ. ἤτοι ἡ περὶ ἁγίας τριάδος διδασκαλία* (*Νέα Σίων* 7, 1908, 51—69, 249—275, 393—416, 843 bis 850). — Arius. S. unter d. — Athanasius. ***Abt, A.,*** Zu Ath. (AR. 12, 412). — ***Seeck, O.,*** Urkundenfälschungen des 4. Jahrh.s. II. D. Fälschungen d. Ath. (ZKG. 30, 399—433). — Basilius. ***Bonwetsch, Nath.,*** D. Briefwechsel zw. Bas. u. Apollinaris (ThStKr. 82, 625—628). — ***Schäfer, J.,*** B.s d. Gr. Beziehungen z. Abendl. VIII, 208. Mstr., Aschendorff. ℳ 5. [*J. Dräseke* ThLz. 1910, 236—238; *J. Wittig* DLZ. 1910, 1743—1745.] — ***Weyman, C.,*** St. B. über d. Lektüre d. heidn. Klassiker (HJG. 30, 287—297). — Chrysostomus. *Papadopulos, Chr., Ὁ ἅγιος Ἰωάννης Χρυσόστομος ὡς πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως* (*Ἐκκλ. Φάρος* 3, 49—74). — Dionysius Areopagita. ***Stiglmayr, Jos.,*** Eine syrische Liturgie als Vorlage d. Ps.-Areopagiten (ZkTh. 33, 383—385). [*C. W.* BZ. 640.] — Doctrina Patrum. ***Stiglmayr, Jos.,*** D. Verf. d. „D. P. de incarnatione verbi" (BZ. 18, 14 bis 40). — Eunomius v. Cyzikus. S. unter d. bei Arianismus. — Eusebius v. Caesarea. ***Jenkins, Cl.,*** Note on a Reading in E.s Eccles. History (JThSt. 10, 277—279). — *Nestle, E.,* Alttestam. aus E. (ZAW. 29, 57—62). — *Pasquali, Giorgio,* Besprechung von Iw. A. Heikels Ausgabe der Werke des E. Bd. I (GGA. 171, 259—286). [JB. 22, 400.] — Gregor v. Nazianz. ***Donders, A.,*** D. heil. Kirchenlehrer G. v. N. als Homilet. ID. 160. Mstr., Westfäl. Vereinsdruckerei. [*C. W.* BZ. 1910, 213.] — *Sajdak, J.,* Quaestiones Nazianzenicae. 1. Quae ratio inter G. Naz. et Maximum Cynicum intercedat (Eos 15, 18—48). — Gregor v. Nyssa. *Draeseke, J.,* Gregorius v. N. in d. Anführungen d. Joh. Scot. Erig. (ThStKr. 82, 530—576). [*C. W.* BZ. 1910, 213.] — Johannes v. Damaskus. ***Burkhard, K.,*** J. v. D. Auszüge aus Nemesius (Wiener Eranos. Z. 50. Vers. deutsch. Pilol. u. Schulm. in Graz, 89—101). [BZ. 1910, 216.] — Isaak v. Ninive. *Armalé, J.,* Isaac de N. (Al Machriq 12, 217—221). — Opus imperfectum in Matth. *Kauffmann, Fr.,* Z. Textgesch. d. O. i. i. M. III, 49. Kiel, Lipsius u. Tischer. ℳ 0,60. — ***Stiglmayr, Jos.,*** Ist das O. i. i. M. ursprüngl. lateinisch abgefaſst? (ZkTh. 33, 594—597). — Romanus. ***Krypiakiewicz, P. F.,*** De hymni Acathisti auctore. Status quaestionis (BZ. 18, 357—382). — Synesius. *Grützmacher, G.,* S. of Cyrene (ExpT. 20, 422—425). — Theodoret. ***Parmentier, L.,*** Deux passages de l'Hist. eccléS. de Théod. (Rev. Instr. publique en Belgique 52, 221—227).

Abendländer. Allgemeines. *Aßlaber, P.,* D. persönl. Beziehungen d. 3 groſs. Kirchenlehrer Ambros., Hieron. u. Augustinus. VI, 134. W., Mayer. ℳ 6. [Bespr. JB. 28, 326; auf d. Umschlag mit 1909, innen 1908 bezeichnet.] — ***Dreves, G. M.,*** D. Kirche d. Lateiner in ihren Liedern. XII, 203. Kempten, Kösel. ℳ 1. — *Ermini, F.,* Il centone di Proba e la poesia centonaria latina. 164. R., Loescher. — Ambrosiaster. ***Wittig, J., Schwierholz, W., Zeuschner, H., Scholz, O.,*** A.-Studien. (Kirchengesch. Abhdll., hrsg. v. Mx. Sdralek., 8. Bd.) X, 198. Brsl., Aderholz. ℳ 5. — Ambrosius. ***Cannata, P.,*** De S. Ambr. libris qui inscribuntur „De officiis ministrorum" quaestiones. 52. Modica, Cannata. — *Ussani, V.,* Per un codice

ignoto del „de bono mortis“ di S. Ambrogio (RScT. 5, 934—943). — *Wieland, Fr.*, Zur Ikonographie d. heil. A. (RQ. 23, 132—135). — ***Wilbrand, S.,*** A. quos auctores quaeque exemplaria in epistulis componendis secutus sit. VIII, 48. Mstr., Aschendorff. ℳ 1,40. — Arnobius d. J. ***Morin, G.,*** Examen des écrits attribués à Arnobe le Jeune (RBd. 26, 419—432). — Augustin. ***Adam, K.,*** Notizen z. Echtheitsfrage der A. zugesprochenen Schrift „de unitate ecclesiae“ (ThQ. 91, 86—115). — *Anonymus*, St. Augustine of Hippo. 156. Lo., Jack. 6 d. — *Laborde, A. de*, Les manuscrits à peintures de la Cité de Dieu de S. Aug. T. I et II: Texte. T. III: Planches. XIX, 534 et 138 pl. Fol. P., Rahir. — *Mondadon, L. de*, Les premières impressions catholiques de S. Aug. (Ét. 120, 441—459, 615—630). — *Ramorino, F.*, Qual sia il miglior testo delle „Confessiones“ di s. Agostino (RScT. 5, 119—126, 294—307). — *Rijckevorsel, J. van*, Augustinus tijdens zijn verblijf op Cassisiacum (Studiën 72, 420—449, 578—611). — *Seeberg, R.*, D. Bekehrung A.s (RG. 1, 290—309). — ***Stalker, J.,*** Studies in Conversion. III. St. Augustine (Exp. 35, 1, 521—534). — Ausonius. *Hosius* s. u. bei Venantius Fortunatus. — Auspicius v. Toul. *Brandes, W.*, D. Epistel des A. u. d. Anfänge d. latein. Rhythmik (RhM. 64, 57—97). — Avitus. *Goelzer, H.*, Le Latin de S. Avit, évêque de Vienne. XI, 768. P., Alcan. Fr. 25. — Cassiodor. *Pujia, C.*, M. Aurelio Cassiodoro di Calabria. 40. R., Desclée. L. 0,60. — Chromatius. ***Paschini, P.,*** Chr. d'Aquilée et le commentaire pseudohiéronymien sur les évangiles (RBd. 26, 469—475). — Firmicus Maternus. ***Ziegler, K.,*** Z. Ueberlieferung d. Apol. d. F. M. (BphW. 1195—1200). — Fulgentius. ***Morin, G.,*** Notes sur un manuscrit des homélies du Pseudo-Fulgence (RBd. 26, 223—228). — Gregor d. Gr. ***Dreves, G. M.,*** Haben wir G. d. G. als Hymnendichter anzusehen? (ThQ. 91, 436—445). — Gregor v. Elvira. ***Butler, E. C.,*** Tractatus de Epithalamio and Tractatus Origenis (JThSt. 10, 450—459). — Hieronymus. *Antolin, G.*, Opusculos desconocidos di San Jeronimo (Revista de Archivos 20, 60—80). — *Brändli, G.*, H. v. Stridon (MThK. 37, 6—19, 349—362). — ***Howorth, H. H.,*** The Influence of St. Jerome on the Canon of the Western Church. I. (JThSt. 10, 481—496). — ***Morin, G.,*** Les „Tractatus“ de S. Jérôme sur les psaumes X et XV (RBd. 26, 467—469). — ***Pease, A. St.,*** Iterum Hieronymiana (RBd. 26, 386—388). — *Pichon, R.*, Les polémiques de S. Jérôme (Journ. d. Savants 260—272). — *Schade, L.*, H. u. Ps. 13 (BiblZ. 7, 129—133). — Hilarius. ***Stix, J.,*** Zu d. Schriften d. heil. H. Pictaviensis (ThQ. 91, 527 bis 559). — Isidor v. Sevilla. *Eudt, J.*, Isidorus u. d. Lucanscholien (WSt. 30, 294—307). — *Valenti, S. Ign.*, S. Isidoro. Leve noticia de su vida y escritos. 64. Valladolid, Cuestua. — Julian v. Toledo. ***Garcia, Z.,*** Der Libellus de remediis blasphemiae d. hl. J. v. T. (Kath. 89 I, 363—372). — Niceta. ***Patin, W.,*** N., Bisch. v. Remesiana als Schriftst. u. Theologe. XII, 137. M., Lindauer. ℳ 2. [*F. Kattenbusch* ThLz. 1910, 74—76; *G. Morin* RBd. 26, 234 f.; *J. Niederhuber* ThRev. 1910, 112 f.] — Petrus Chrysologus. *Lanzoni, F.*, I Sermoni 107 e 130 di S. Pier Crisologo (Riv. Scienze Storiche, 944—962). — Phoebadius. ***Durengues, A.,*** La question du *De fide*. 61. Agen, Maison d'Édition, 43 Rue Voltaire. [*L. Saltet* BLE. 203 f.] — Porcarius. ***Wilmart, Andr.,*** Les Monita de l'Abbé Porcaire (RBd. 26, 475—480). — Proba. *Ermini* s. o. bei Allgemeines. — Prudentius. *Ermini, F.*, Prudenzio. Condizioni e vicende della vita del poeta (RScT. 5, 835—847). — Salvian. *Sternberg* s. u. No. 5 Kirchliches Leben. — Venantius Fortunatus. *Hosius, C.*, Des Dec. M. Ausonius u. d. Ven. F. Moselgedichte. Zum 2. Mal hrsg. u. erkl. VIII, 118. Marb., Elwert. ℳ 1,80.

Allgemeines. ***Buturas:*** „Quid codex [Monac. gr. IX; vgl. die Beschreibung bei Caro-Lietzmann, Caten. graec. catal., 1902, 15] ad quaestionem, quo modo catenae exstiterint ampliusque auctae

sint, conferat, quid novae materiae contineat, quid ad plurimorum fragmentorum Catenae Lipsiensis titulos ponendos textumque eius emendandum contribuat, ea omnia examinare hoc scripto mihi proposui." Mit Eisenhofer glaubt er gegen Cohn und Wendland bestreiten zu müssen, dafs die der Cat. Lips. zugrunde liegende Katene zum Oktateuch mit Prokops Eklogen identisch ist. — Auch nach Heinricis Artikel in RE. 3, 754—767 ist ***Faulhaber***s Uebersicht über Katenen und K.forschung sehr willkommen. *F.* behandelt 1. Name und Idee; 2. Geschichte der K.literatur, K.typen, Kriterien zur Bestimmung des Entstehungsdatums einer K.; 3. K.handschriften; 4. Formales in der Anlage der K. (Kolumnen-, Rahmen-, Breit- und Randkat.); 5. Wert und Bedeutung der K.; 6. Aufgaben der K.-forschung: paläographische Sammlung und genealogische Sichtung der Handschriften, quellenkritische Analyse, Untersuchung der Abhängigkeitsverhältnisse zwischen den verschiedenen Typen zu dem gleichen biblischen Buche (Ur-, Mutter-, Tochterkat.) und macht 7. praktische Vorschläge: Zurückgehen auf die Handschriften, da die Ausgaben bei keinem einzigen Buch genügend feste Grundlage für die Untersuchung bieten; Herstellung von Photographien; Drucklegung der wichtigsten K.typen. Auf diese Vorschläge läuft auch der Aufsatz im OChr. hinaus, der von der Abkürzung der Autorennamen in den K.handschriften und den damit verbundenen Verstümmelungen handelt. — ***Heinrici*** handelt zunächst von dem Begriff der *ἀπορίαι*, gibt eine Uebersicht über die wichtigsten Sammlungen patristischer Aporien, schildert ihren mannigfachen, verschiedenartigen und an Wert sehr ungleichen Inhalt sowie die Verwandtschaft der patristischen Aporien mit der entsprechenden hellenistischen Literatur und veröffentlicht aus dem Nachlafs von O. v. Gebhardt zwei Aporien des Arethas von Caesarea, aus denen die Eigenart des Autors (eines „Charakterkopfes, dessen Züge noch erkennbar sind; ein seltener Fall bei den byzantinischen Theologen") lebendig hervorscheint. — Was Faulhaber (s. o.) fordert, wollen die von Hans Lietzmann mit Unterstützung der Berliner Akademie unternommenen Katenenstudien praktisch machen. ***Lang*** gibt eine autographische Analyse des Vaticanus, die in acht Kolumnen das Verhältnis der Hdschr. zur Cramerschen Katene, zu Oekumenius und zu Niketas vor Augen stellt. Das günstige Urteil, das er in seiner ID. (s. JB. 28 I, 322) über die Zuverlässigkeit und Selbständigkeit der Katene glaubte fällen zu dürfen, wird durch diese Analyse bestätigt. — ***Moretus*** beginnt eine Studie über die exegetischen Schicksale des Patriarchensegens in Gen. 49, in der Bonwetschs Arbeit (s. o. S. 326) sozusagen fortgesetzt wird. Von den 13 Kommentaren bzw. Sondererklärungen, die das Kapitel in der patristischen Literatur von den Tractatus Origenis bis auf Alkuin gefunden hat, charakterisiert *M.* kurz die der Traktate des Ambrosius und Hieronymus, um dann zu dem literarischen Problem überzugehen, das die Rufin

zugeschriebene Erklärung (MSL. 21, 311—336) bietet. Seine Lösung wird erst die Fortsetzung bringen. — Indem Ref. zur Charakteristik des Inhalts der Publikation von ***Papadopulos-Kerameus*** auf die ausführliche Notiz in RHE. verweist, hebt er hier nur hervor, dafs in der darin u. a. veröffentlichten Artemioslegende der Melode Romanos erwähnt wird und dadurch dessen Lebenszeit auf die Zeit Justinians und Justins II. festgelegt wird.

Griechen und Orientalen. Aeneas von Gaza. ***Legier***s Abhandlung fafst zusammen, was wir von Ae.s Leben und Wirken wissen; ihr Wert besteht in der geschickten Ausnutzung der in der Vita Severi von Zacharias und in dessen Kirchengeschichte gegebenen Daten. — Athanasius. ***Abt*** will in dem ersten Fragment MSG. 26, 1320 ἐπαοιδὴν τοῦ Ὄρφεως statt ὄφεως gelesen wissen. — ***Seeck*** bleibt im Gegensatz zu Rogala (Anfänge des arianischen Streites; JB. 27 I, 318) bei seiner Behauptung (ZKG. 17, 1896; JB. 16, 101), dafs die von Ath. Apol. c. Ar. 86, 87 mitgeteilten Briefe Konstantins, sein Edikt gegen die Arianer und der Brief an Arius Fälschungen des Ath. seien. Einen grofsen Teil des Aufsatzes füllen Nachweise zur Zuverlässigkeit des Vorberichtes und der Historia acephala. — Basilius. ***Bonwetsch*** macht zustimmend Mitteilung von der Kritik, die der verstorbene Bolotoff an dem von Loofs und Lietzmann für unecht erklärten Briefwechsel geübt hat und die den russischen Gelehrten zu dem Ergebnis führte, dafs zur Annahme einer Fälschung kein Grund vorliege. S. die folgende Notiz. — B.s Beziehungen zum Abendlande hat ***Schäfer*** zum Gegenstand einer lehrreichen Monographie gemacht, für die er sich freilich auf gute Vorarbeiten beziehen konnte. Der Darstellung sind ein kurzer Bericht über die Quellen und Untersuchungen zur Chronologie der Schriften und des Lebens B.s vorangeschickt. Aus jenem heben wir hervor, dafs *Sch.* den Briefwechsel zwischen B. und Apollinaris (Epp. 361—364) als „heute allgemein verworfen" bezeichnet (s. dazu oben bei Bonwetsch, und *Dräseke* in seiner Anzeige). Die Echtheit von Epp. 53—55 ist ihm zweifelhaft. An späterer Stelle (S. 44 A. 5) spricht er auch Zweifel an der Abfassung der letzten Kapitel von de spir. sancto durch B. aus. Die chronologische Tabelle für die Briefe zwischen 368—378 weicht von den Ergebnissen, zu denen Loofs (Eustathius von Sebaste, 1898; s. die Tabelle S. 52f.) gelangte, an vielen Stellen und sehr erheblich ab; von einer Einigung der Sachkenner scheinen wir also noch weit entfernt zu sein. Das Korpus der Arbeit zerfällt in zwei Abschnitte, für die die Wahl zum Bischof (370) den Einschnitt bildet. Ueberall tritt die gleiche Quellenbeherrschung und gründliche Kenntnis der Literatur — dafs dem Verf. in Freiburg die Theol. Rundschau nicht zugänglich war (S. 129 A. 1), ist auffallend — hervor, mit der (bes. mit Rade, Ernst, Loofs, Holl, Schwartz, Cavallera) *Sch.* sich überall rege auseinandersetzt. Auch Albertz (s. unten S. 358) hat er schon benutzen können. Er-

freulich ist, dafs er sich durch Cavallera nicht hat verführen lassen, die wohlerworbene Unterscheidung zwischen Alt- und Jungnicänern wieder zu verwischen (S. 46). Das Verhältnis zwischen B. und Eustathius kommt ausführlich zur Sprache, wobei Loofs' Auffassung mehrfach korrigiert wird. Die Meinung Lübecks, dafs B. Obermetropolitanrechte besessen und ausgeübt habe, wird mit Recht zurückgewiesen (S. 63 ff.). Die im vorigen Jahre (JB. 28 I, 309 f.) von Diekamp verfochtene Behauptung, dafs Gregor von Nyssa 380 zum Metropoliten von Sebaste gewählt worden sei, will *Sch.* sich nicht aneignen. Die flüssige Darstellung wird durch reiche Mitteilungen aus den Quellen belebt. — Im Anschlufs an die Dissertation von Büttner (JB. 28 I, 323) legt ***Weyman*** dar, dafs B. sich eng an eine Vorlage, d. h. an einen diatribenartigen Traktat von kynisch-stoischem Grundstock angeschlossen hat, und schliefst daran wertvolle Einzelbeobachtungen. — Dionysius Areopagita. Nach ***Stiglmayr*** ist das Ritual der Bischofs-, Priester- und Diakonatsweihe bei Rahmani, Studia Syriaca Fasc. III die unbestreitbare Vorlage für die entsprechenden Ausführungen in der „Kirchlichen Hierarchie" (5, 2), wodurch ein neuer Beleg für die Abfassung der pseudodionysischen Schriften längere Zeit nach dem Anfang des 5. Jahrh.s gegeben ist. — Doctrina Patrum. Eine Nachprüfung der Frage nach der Autorschaft der D. P. hat Stiglmayr zu dem Ergebnis geführt, dafs Serruys (JB. 22, 340), dem sich ***Diekamp*** (JB. 27, 1, 325) anschlofs, im Unrecht war, wenn er in Anastasius Sinaita den Verfasser sehen wollte. Seiner Meinung nach ist es Anastasius Apokrisiarius, einer der beiden Schüler Maximus des Konfessors (JB. 28 I, 311), was aus dessen Lebensverhältnissen und aus inhaltlicher Vergleichung einiger Parallelen zwischen D. P. und dem schriftlichen Nachlasse A.s wahrscheinlich gemacht wird. — Eusebius. ***Jenkins*** stellt in Eus. H. E. 1, 2, 11 (Schw. p. 16, 12) das von Schwartz zugunsten von *ὑπάρχοντα* entfernte *ὕπαρχον* der älteren Ausgaben mit neuer Begründung wieder her. Die Parallele aus dem Panegyrikus auf Konstantin (Heikel p. 202, 2) scheint in der Tat für diese Lesung zu sprechen. — Gregor von Nazianz. ***Donders*** handelt über den Werdegang des Predigers G., seine homiletischen Werke, die formelle Seite seiner Predigten, seine homiletischen Anschauungen und Grundsätze. Nach BZ. — Jakob von Edessa. Die fünf von ***Nau*** übersetzten bzw. (3—5) analysierten Briefe handeln 1. von der Zahl der Bücher Salomons, von deuterokanonischen Büchern und von einer Schwierigkeit in der Osterberechnung; 2. von einem offenbaren Widerspruch zwischen Cyrill von Alexandrien (MSG. 69, 52) und 2. Petr. 2 5 (Noah betreffend); 3. von der Unechtheit zweier dem Jakob von Sarug zugeschriebener metrischer Reden (dieser Brief syr. ZDMG. 24, 1870, 261 ff.); 4. von einer persönlichen, nicht durchsichtigen Angelegenheit; 5. vom Fest der Kreuzerhöhung und einer dunkelen

Stelle bei Ephräm dem Syrer. — Johannes von Damaskus. ***Burkhard:*** Die sich in J. v. D.s πηγὴ γνώσεως findenden Auszüge aus Nemesius sind für die Textkritik beider Autoren von Bedeutung. — Opus imperfectum. Die im Titel seiner Miszelle enthaltene Frage möchte ***Stiglmayr*** anders als Böhmer-Romundt (JB. 23, 747) und Paas (JB. 27 I, 332) verneinen. Näheres zur Frage s. im nächsten JB. — Romanus. Hatte Wehofer (JB. 27, 333) gezeigt, dafs das Lied des R. auf die Wiederkunft des Herrn ganz wesentlich aus Ephräm entlehnt ist, so wird nun für ***Krypiakiewicz*** die Tatsache, dafs auch der Akathistus wesentlich von Ephräm bestimmt ist, die Brücke zu dem Nachweis, dafs eben R., und zwar noch in Syrien, bevor er nach Konstantinopel kam, das Lied gedichtet habe. Reiche Parallelen zwischen dem Akathistus und anerkannten Liedern R.s stützen den Beweis. „Quibus expositis existimamus iam nihil obstare, quominus quaestio de Acathisto reputari possit soluta.“ — Theodoret. ***Parmentier*** liest Theod. 418: ὁ δὲ . . μάλα χαριέντως· προσφέρει γάρ, ἔρη, καὶ κτλ., und 426: καὶ τὴν τοῦ ἵππου δὲ (st. καὶ τὴν τοῦ ὁσίου) θαυματουργίαν μεμαθηκώς.

Abendländer. Ambrosiaster. Das A.-Problem, das schon so viele Federn in Bewegung setzte, hat die Forscher auch im Berichtsjahr nicht ruhen lassen. Den vier Gelehrten, die in den A.-Studien zu Wort kommen, ist gemeinsam die Anerkennung der Morin-Wittigschen Hypothese von der Verfasserschaft Isaaks des Konvertiten. ***Wittig*** weist die nahen Beziehungen zwischen Filastrius, Gaudentius und dem A. an der Hand zahlreicher Parallelen aus Wort-, Sprach- und Gedankengut auf, ohne sich zu verhehlen, dafs diese Beziehungen nicht sicher zu deuten sind. Den kühnen Gedanken, in Gaudentius von Brescia den gewesenen Juden wiederzufinden, als dessen Taufnamen er in seiner früheren Studie (JB. 26, 351) eben Gaudentius glaubte annehmen zu dürfen, sucht er vorübergehend zu begründen, spielt aber dabei selbst den advocatus diaboli. ***Schwierholz*** bezeichnet als wichtigstes Ergebnis seiner Studie die Erkenntnis, dafs der Kommentar zum Römerbrief (A.) vor 378 von Isaak (= Hilarius) als erstes Stück eines apologetischen Kommentars zu den Paulinen veröffentlicht und Damasus unterbreitet wurde, um seine Rechtgläubigkeit und seinen guten Willen zu beweisen und seine Wiederaufnahme zu erleichtern; die Erfüllung seiner Wünsche brachte ihm freilich erst die anonym erfolgte Veröffentlichung des Gesamtkommentares. Die Tatsache einer Sonderausgabe des Römerbriefs scheint ihm durch die Ueberlieferung (Zeugnis der irischen Hss., Augustins, Katalog von Bobbio) genügend gesichert. ***Zeuschner*** gibt unter Zugrundelegung des Cod. Par. Bibl. Nat. 1564 einen kritischen Neudruck der Fides Isaatis (mit Uebersetzung), die er für eine Sammlung von Traktaten eines einzigen Autors (nämlich Isaaks) mit antipriszillianischer Tendenz (so schon Künstle) erklärt.

Scholz endlich erörtert noch einmal „die Hegesippus-Ambrosius-Frage“ mit der Absicht, die Siegesgewifsheit derer zu dämpfen, die, wie Landgraf, Weyman, Ussani (JB. 26, 352), die Abfassung des sogen. Hegesippus (d. h. der lateinischen Geschichte des jüdischen Krieges) durch Ambrosius für gesichert halten. Er verstärkt dabei die schon von Vogel (1881) verfochtene, später (1883) freilich zurückgenommene Vermutung jüdischer Abstammung „Hegesipps“ und kommt damit in den Bannkreis der Hypothese Wittigs (JB. 26, 351), der auch im Hegesipp den Isaak wiedererkennen will. Bei der Vorbereitung der Ausgabe im CSEL., die Ussani anvertraut ist, werden *Sch.*s Argumente jedenfalls Berücksichtigung finden müssen. — Ambrosius. ***Cannata*** handelt: 1. de consilio, tempore, ratione et via, quibus A. libros de officiis composuerit (Abfassung um 390); 2. de fontibus, ex quibus omnem de officiis disputationem conflaverit A., ac praesertim de Cicerone (Nachweis, dafs C. fast ausschliefsliche Quelle; an zwei Stellen [I, 50, 252; I, 18, 78] ist C.s Ansicht unrichtig wiedergegeben); 3. quid senserint C. et A. de quibusdam morum fundamentis; 4. de lingua qua usus est A. in off. libris conscribendis (wertvolle Nachweise, besonders zum Sondergut im Vokabular des A.). — ***Wilbrand*** stellt in Ergänzung und Fortführung früherer Nachweise von Cohn, Wendland und besonders Ihm (Studia Ambrosiana, 1897) aus den Briefen A.s die Stellen zusammen, an denen Benutzung von Philo, Josephus und Origenes, Sallust, Cicero und Vergil vorliegt, und liefert damit eine nützliche Vorarbeit für die noch ausstehende kritische Ausgabe im CSEL. Gegenüber Scholz (s. o.) hält er an der Gleichung A. = Hegesippus fest. — Arnobius d. J. ***Morin*** stellt die sprachlichen und sachlichen Parallelen zusammen, die es ihm unausweichlich zu machen scheinen, in dem Verfasser des Psalmenkommentars, des Conflictus Arnobii et Serapionis und des Prädestinatus (das 2. Buch ausgenommen, das von einem Prädestinatianer stammt) ein und dieselbe Persönlichkeit, eben A. zu sehen. Wenn wir nur nicht immer wieder erlebten, dafs auch die scheinbar sichersten Parallelen kopfschüttelnde Gegner finden (s. unten zu Phöbadius). Uebrigens stellt uns *M.* für das nächste Jahr eine weitere Studie mit neuen Aufschlüssen zum Thema A. in Aussicht. — Augustin. ***Adam*** haben sich die schon von den Maurinern geäufserten Zweifel an der Echtheit von A.s antidonatistischer Epistola ad catholicos de secta donatistarum (gewöhnlich de unitate ecclesiae genannt) in Ueberzeugung von der Unechtheit verwandelt. Er hält nicht nur die Adresse für unaugustinisch, sondern beanstandet auch gewisse Eigenheiten der Schrift (Breite, Wiederholungen, von A. erweislich abweichende Zitationsweise), manche den sonstigen Gedanken A.s mehr oder minder widersprechende Aufstellungen, der bisherigen antidonatistischen Polemik A.s fremde Bestandteile, während anderseits Fundamentalstücke vermifst werden. Die Arbeit sei ein populärer

Widerlegungsversuch einer bei den Donatisten umlaufenden Argumentensammlung durch einen Schüler A.s, der die leitenden Gedanken seiner Polemik fast wörtlich dem Lehrer von Hippo entlehnt habe. Vgl. oben (S 341) Petschenigs und Jülichers ohne Kenntnis der *A.*schen Abhandlung gefälltes Urteil. — ***Stalker*** erzählt die Bekehrungsgeschichte. Von den neueren Kontroversen über den Quellenwert der Konfessionen (JB. 28 I, 326f. und unten S. 356 bei Mausbach) ist nichts an sein Ohr gedrungen. — Avitus. Eine Arbeit von 767 Seiten über die Sprache eines einzelnen Autors der Uebergangszeit rechtfertigt vielleicht der Gesichtspunkt, mit dem ***Goelzer*** seine Ausführungen schliefst: „Je ne regretterais pas ma peine, si le travail que je lui ai consacré contribuait à donner une idée nette et exacte du latin littéraire en usage en Gaule à la fin du Ve siècle, et si le plan de mon livre paraissait à la fois assez complexe et assez net pour que quelque chercheur songeait à s'en inspirer un jour en vue d'études analogues". Es wird uns doch schwer, vivat sequens zu sagen. — Chromatius v. Aquileja. ***Paschini*** zeigt, dafs Chr. mit dem pseudohieronymianischen Evangelienkommentar, den Wohlenberg (JB. 28 I, 329) seinem Vorgänger als Bischof von Aquileja Fortunatian zugeschrieben hat, bekannt war, wodurch W.s These an Wahrscheinlichkeit gewinnt. — Firmicus Maternus. Aus Anlafs der Dissertation von Müller (JB. 28 I, 328) hat ***Ziegler*** die Handschrift noch einmal durchgeprüft; in einigen Fällen gibt er Müller recht, in etwa ebensovielen glaubt er seine Lesung verteidigen zu können, zweifelhafte Stellen unterzieht er von neuem kritischer Betrachtung. — Fulgentius. Im Anhang der Werke des F. von Ruspe sind MSL. 65, 855—954 84 Homilien abgedruckt, nicht unwichtig als ein Spezimen der Predigtsammlungen, die die afrikanischen Bischöfe des 5. und 6. Jahrh.s zusammengestellt haben. ***Morin*** beschreibt die einzige bisher bekannte Handschrift in der Bibliothek von Saint-Mihiel. — Gregor d. Gr. ***Dreves*** bleibt trotz Blumes (JB. 28 I, 329) Einwendungen dabei, dafs G. nicht unter die Hymnendichter einzureihen sei. Die von Bl. neu für die Debatte gebotenen mittelalterlichen Zeugnisse erklärt er für belanglos. — Gregor v. Elvira. ***Butler*** resümiert nach lehrreicher Auseinandersetzung mit Wilmarts Aufsatz im BLE. 1906 (JB. 26, 351) den status quaestionis in folgender Weise: 1. Tractatus Origenis und Tractatus de Canticis sind vom gleichen Verfasser; 2. im Explicit einer Hs. von T. d. C. ist G. v. E. als Verf. bezeugt; 3. das einzige Gegenargument kann aus den Stellen der T. O. entnommen werden, die von Rufin und Gaudentius abhängig zu sein scheinen; 4. G. ist wahrscheinlich auch der Autor von de fide; 5. de fide und die Tractatus sind ebenfalls vom gleichen Verfasser; 6. die Zuweisung von de fide und T. d. C. an G. wird endlich dadurch gestützt, dafs beide Werke unter der Flagge berühmterer Gregore (des Grofsen und des von Nazianz) umliefen, und

dafs sie nach Titel und Art den von Hieronymus G. v. E. zugeschriebenen gleichen. Vgl. dazu unten (S. 351) Durengues und (S. 354) Brewer. — Hieronymus. ***Howorths*** Artikel trägt zwar gelehrtes Gewand, aber nicht rein wissenschaftlichen Charakter, sofern dem Verf. daran gelegen ist, zu zeigen, dafs H.s Ansicht vom Kanon (nämlich: that nothing but what was found in the current Jewish Canon of the Old Testament should be received as canonical) einen „verderblichen Einfluſs" auf die Auffassung vom Kanon im Mittelalter und in der Reformationszeit geübt hat. — ***Pease*** erhärtet gegen Morin seine These (JB. 28 I, 330), dafs die Psalmen 10 und 15 in den Commentarioli (JB. 15, 176) zu dem verlorenen Buch über Pss. 10—17 gehören. — ***Morin*** gibt zu, dafs Pease „au fond" recht habe, schlägt aber einen anderen Weg ein, um die These mit der entgegenstehenden Angabe in vir. ill. auszugleichen. — Hilarius. ***Stix*** gibt sprachliche Erläuterungen zu einer grofsen Anzahl schwieriger Stellen aus de trinitate. — Julian von Toledo. ***Garcia*** stützt Morins Behauptung, dafs der bei Mai, Nov. Coll. 7, 264—270 (MSL. 96, 1379—1386) gedruckte anonyme Traktat mit dem Liber de remediis blasphemiae J.s identisch sei (JB. 27 I, 335), durch sprachliche Vergleiche mit den ersten Kapiteln des 2. Buches von J.s Prognosticon, die den gleichen Gegenstand behandeln. — Niceta. In ***Patins*** Dissertation darf man eine willkommene Ergänzung und Fortführung der bisherigen Arbeiten betrachten. Aus den Bemerkungen über die Schriften ist hervorzuheben die Verteidigung der Echtheit von „de lapsu virginis" und der Abfassung des „Te deum" durch N. „De pascha" wird als nach Inhalt und Form von allen übrigen Schriften verschieden beiseite geschoben. Der abendländische Charakter der Theologie N.s wird mit zum Teil neuen Belegen gut dargetan. Eine sorgfältige Behandlung — der Einfluſs Weymans ist hier wie so oft in ähnlichen Fällen wohltuend bemerkbar — erfahren die Beziehungen N.s zu früheren Autoren, nämlich Cyprian, Novatian, Tertullian, Augustin (?), Hilarius, Ambrosius, Basilius, Gregor von Nazianz, Cyrill von Jerusalem, Gregor dem Wundertäter. Die 2. Hälfte der Arbeit füllt eine eingehende Darstellung der Theologie N.s. Den Abschluſs bilden Bemerkungen zu Stil und Sprache. Im Literaturverzeichnis fallen die ungenauen Zitate aus Journ. Theol. Stud. auf, die zu identifizieren unnötige Mühe macht. Darauf, dafs der S. 75f. zitierte „John Sarum" John Wordsworth, Bischof von Salisbury (Sarumiensis) ist, hat schon *Kattenbusch* aufmerksam gemacht, der in seiner Besprechung wichtige Anmerkungen zu mehreren der von *P.* behandelten Fragen macht. Den Gedanken an einen doppelten N., einen Gallier und einen Dacier, hat er aufgegeben, hält aber aufrecht, dafs der dacische Dichter und Missionar Beziehungen zu Gallien gehabt haben müsse. Ob N. (meint *K.*), der, worauf *P.* erstmalig hingewiesen hat, Mönch gewesen zu sein scheint, vielleicht bei Martin

von Tours war? — Phöbadius. Mit grofser Energie hat ***Durengues*** die von vielen schon verloren geglaubte Sache des Phöbadius als Verfassers des Schriftchens „de fide“ wieder aufgenommen. Genaueste Vergleichung des Wortschatzes und der Syntax in de fide und contra Arianos spricht für Identität der Autoren. Von Diskrepanz der Anschauungen kann nicht die Rede sein. Umgekehrt bestehen zwischen de fide und dem Tractatus Origenis so grofse Unterschiede, dafs man sie nicht dem gleichen Verfasser zuweisen kann. Die „Gregorianer“, wie *D.* die Gelehrten nennt, die mit besonderem Eifer darauf aus sind, Gregors von Elvira literarische Hinterlassenschaft zu mehren, behalten also in diesem Falle unrecht. Natürlich gehört dann auch der Libellus fidei (Hahn § 189) dem Phöbadius. *Saltet* freilich erklärt sich gar nicht überzeugt, die langen Vergleichslisten haben ihm nicht imponiert. Wertvoll aber bleibe der Nachweis der ausgiebigen Benutzung Tertullians sowohl in de fide wie in ctr. Arianos. Ob *D.* nicht doch recht behalten wird? S. o. (S. 349) Butler und unten (S. 354) Brewer.

c) Zur Lehre.

Allgemeines. *Dennefeld, L.*, D. a.t.liche Kanon d. antiochen. Schule. (Bibl. Stud. 14, 4. H.) VI, 93. Fr., Herder. *M* 2,60. [*H. Bruders* ZkTh. 33, 734.] — ***Grabmann, Mart.,*** D. Gesch. d. scholast. Methode. Bd. 1. XIV, 354. Ebda. [S. Bericht Werner; *K. Heim* ThLz. 1910, 10—12.] — *Lebreton, Jul.*, Le dogme de la transsubstantiation et la christologie antiochienne du Ve siècle (Report of the 19th Eucharistic Congress, 326—346). [Neudruck des JB. 28 I, 331 f. gebuchten Artikels.] — *Manucci, U.*, La topografia cristiana di Cosma Indicopleuste e l'insegnamento teologico nella scuola Antiochena (RScT. 5, 30—40). — ***Pohlenz, M.,*** V. Zorne Gottes. Eine Studie über d. Einfl. d. griech. Philos. auf d. alte Christent. (Forsch. z. Rel. u. Lit. d. A. u. NT., hrsg. v. W. Bousset u. H. Gunkel, 12. H.) VIII, 156. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 5. [*G. Krüger* ThLz. 604—606. S. Bericht NT. S. 119.] — *Rotta, P.*, La filosofia del linguaggio nella patristica e nella scolastica. XV, 248. Turin, Bocca. L. 4. — *Stone, Darnell*, A History of the Doctrine of Holy Eucharist. Vol. I. XII, 410. Lo., Longmans. — ***Tixeront, J.,*** Histoire des dogmes. II. De S. Athanase à S. Augustin (318—430). IV, 538. 16°. P., Gabalda. [*K. Adam* ThRev. 1910, 51—54; *F. Kattenbusch* ThLz. 1910, 265—267.]

Symbole. ***Brewer, H.,*** Das sogen. Athanasianische Glaubensbekenntnis. (FLDG. 9, 2. H.) V, 194. Pad., Schöningh. *M* 5. — ***Burn, A. E.,*** Facsimiles of the Creeds from Early Manuscripts. With palaeographical Notes by the Late Dr. *Ludw. Traube.* (Henry Bradshaw Society Publications. Vol. 36.) VIII, 53 p., 24 Plates. Lo., Harrison. [*W. M. Lindsay* DLZ. 1293—1295; *F. Kattenbusch* ThLz. 1910, 54—56; *G. Morin* RBd. 26, 394 f.] — ***Ders.,*** The Nicene Creed. 122. Lo., Rivingtons. 1 sh. — *Hay, W.*, The Athanasian Creed. Revised Transl., with Notes. 31. Lo., Allen. 6 d. — ***Loofs, Fr.,*** Das Glaubensbekenntn. d. Homousianer v. Sardica. (Aus: Abhdll. d. Preufs. Akad. d. Wiss.) 39. B., Reimer. — *Vacandard, E.*, Notes sur les symboles des apôtres, de Constantinople et de S. Athanase (RQH. 86, 559—566).

Griechen und Orientalen. Athanasius. *Zlatoff, G.*, D. Terminologie d. heil. A. v. Alex. in s. Lehre v. Sohn Gottes u. ihre allmähl. Entw. [russ.] (Wiere i Razum [Glaube u. Vernunft] 3, 1—10). — Basilius. ***Pasquali, G.,*** Eine Stelle des B. u. d. hesychastische Polemik (ZKG. 30, 361 f.).

— Chrysostomus. *Max, Prinz v. Sachsen,* La doctrine de S. Jean Chrysostome sur la divine Eucharistie (Report of the 19th Eucharistic Congress, 121 bis 159). — *Michaud, E.,* La christologie de St. Jean Chrysostome (RITh. 17, 275—291). — Cyrill v. Alexandrien. *Mahé, J.,* La sanctification d'après s. Cyrille d'Alex. (RHE. 10, 30—40, 469—492). — Isaak v. Antiochien. ***Koch, H.,*** I. v. A. als Gegner Augustins (ThGlb. 1, 622—634). — Johannes v. Damaskus. ***Bitz, J.,*** D. Trinitätslehre d. hl. J. v. D. (FLDG. 9, 3. H.) Pad., Schöningh. *M* 6. [*J. Stiglmayr* ThRev. 1910, 54—56.] — Makarius. ***Stiglmayr, Jos.,*** M. d. Gr. u. d. kirchl. Kultleben (ThGlb. 1, 735 f.). — Pseudonymes. ***Bonwetsch, N.,*** D. Brief d. Dionysius v. Alex. an Paul aus Samosata (NGW. 103—122).

Abendländer. Augustin. *Bielikoff, V.,* A.s Lehre v. d. Sakramenten [russ.] (Wiere i Razum [Glaube u. Vernunft] 2, 687—716). — *Gerg, R.,* D. Erziehung d. Menschen (Summa paedagogica). Nach d. Schriften d. hl. Augustinus. 184. Köln, Bachem. *M* 2,60. — *Herbigny, M. de,* Les „arguments" apologétiques de s. Aug. (Rev. prat. d'apolog. 8, 561—579, 664—679, 744—759; Schluſs steht aus). — *Le Roy Burton, M.,* The Problem of Evil. A Criticism of the Augustinian Point of View. 240. 12°. Chi., Open Court. — *Logoz, E.,* A. et le dogme (RThPh. 43, 525—565). — ***Mausbach, J.,*** Die Ethik d. hl. Augustinus. 2 Bde. XI, 442; VII, 402. *M* 15. [*R. Proost* RBd. 26, 487 bis 489; *J. Noryskiewicz* ThGlb. 1, 719—725; *C. Weyman* HJG. 1910, 151 f.; *W. Thimme* ZKG. 30, 477 f. *O. Willmann* ThRev. 8, 368 f.] — *Schultes, R.,* Menschl. Freiheit u. göttl. Vorherwissen n. d. hl. Augustinus (Jahrbb. f. Philos. u. spek. Th. 315—322). — ***Seidel, B.,*** D. Lehre d. hl. Augustinus v. Staate. (Kirchengesch. Abhdll., hrsg. v. M. Sdralek, 9. Bd.) VI, 53. Brsl, Aderholtz. *M* 1,50. [*J. Mausbach* ThRev. 1910, 153 f.] — *Strobel, A.,* D. Lehre d. hl. Augustinus v. d. Wirkungen u. d. Notw. d. Taufe. Progr. 21. Sigmaringen. — *Tonna-Barthet, A. M.,* Sancti patris Aug. doctrina ascetica sive sententiae ex operibus eiusdem magni doctoris excerptae et in V libris distributae. 639. Einsiedeln, Benziger. *M* 2,80. [*Mathes* Allgem. Lit. Bl. 18, 519.] — Cassian. *Laugier, J.,* Saint Jean Cassien et sa doctrine sur la grâce. Thèse. 111. Lyon, Vitte, 1908. — Hilarius. *Orlov, A. P.,* D. Christologie d. H. v. Poitiers [russ.] (Bogoslowsky Wiestnik 3, 123—145, 229—285). — Prisoillian. S. unter d. — Prudentius. ***Macholz, W.,*** D. Dichter P. in d. Spuren Marcells v. Ancyra (ThStKr. 82, 577—592). — Vincenz v. Lerinum. *Dausse, F. N.,* Le développement du dogme d'après saint Vincent de Lérins (Rev. Thomiste 17, 692—710). [Forts. d. JB. 28, 332 notierten Aufsatzes.]

Allgemeines. Aus ***Grabmanns*** Werk (s. Werners Bericht) mag hier nur hervorgehoben werden, daſs darin Origenes, die Gregore, Leontius und Johannes von Damaskus nach ihrer theologischen Arbeitsweise besonders charakterisiert werden. — Die Bemerkungen über ***Pohlenz*** im Referat über das NT. sind dahin zu ergänzen, daſs die Darstellung auch das 4. Jahrh. umfaſst. Wurde doch für die Antiarianer der Nachweis, daſs die Affekte Jesu den Logos nichts angingen, zur Lebensfrage. Bei Apolinarius (so schreibt *P.*) und den Kappadoziern verweilt der Verf. mit sichtlicher Vorliebe, verfolgt aber sein Thema auch bei den Abendländern (oder, wie er miſsverständlich sagt, Römern) von Hilarius bis Augustin, um sich dann noch einmal der Anschauung des 4. Jahrh.s von den Affekten Gottes zuzuwenden, bei der (vgl. die Kappadozier) die Nachwirkungen des Origenes besonders deutlich sind. — Es erweckt nicht gerade ein günstiges Vorurteil, wenn man im Vorwort des

2. Bandes von ***Tixeronts*** Dogmengeschichte (über den 1. Band JB. 25, 357) liest, dafs der Verf. nach dem Erscheinen der Encyclica Pascendi sein MS. noch einmal durchprüfte, ob er auf die päpstliche Kundgebung hin nichts zu ändern finde — es war übrigens alles in Ordnung —, in Wirklichkeit zeigt er sich doch als durch die Sache bestimmter Historiker. Er behandelt nach einer einleitenden Bemerkung über die griechische Theologie im 4. Jahrh. zuerst den trinitarischen und den apollinaristischen Streit, schliefst daran ein Kapitel über Angelologie, Anthropologie, Soteriologie, Ekklesiologie, Sakramente, Mariologie, Hagiologie, Eschatologie und verweilt kurz bei der syrischen Theologie, um sich dann den Lateinern zuzuwenden und hier zuerst die häretischen Bewegungen, dann die kirchliche Theologie, endlich gesondert Augustin und seinen Kampf mit dem Pelagianismus zu schildern. Die nestorianischen Streitigkeiten, die doch auch der Zeit vor 430 angehören, sind also nicht in das Schema einbegriffen worden. Vielleicht hätte *T.* besser getan, seinem Lehrer Duchesne folgend, vor Augustin halt zu machen, wie er es vor den Antiochenern getan hat. Von einer „Epoche Augustins" merkt man ohnehin nichts. Das aber hält Ref. überhaupt für den Mangel an *T.*s Buch, dafs Wichtiges und Unwichtiges so ganz auf einer Fläche geschaut werden, dafs auch nur von einem leisen Versuch, die Dinge organisch zu verbinden, weder in Disposition noch in Darstellung geredet werden kann. Dafs diese Darstellung im übrigen viel Treffliches und Beachtenswertes enthält, ist sicher. Jedenfalls verrät sie eigenes Quellenstudium, und man könnte darüber die mangelnde Auseinandersetzung mit unseren deutschen Arbeiten — die standard works werden natürlich genannt und benutzt — wohl verschmerzen, gewänne man nur irgend die Empfindung, dafs *T.* für die Probleme, die wir uns stellen, Verständnis besäfse. So mufs man zufrieden sein, wenn man in Einzelheiten auf manche Bemerkung stöfst, von der man lernen kann. Auch *Adam*, der in seiner Besprechung gerade solche Einzelheiten hervorhebt, sieht, freilich von anderem Standpunkt als dem unseren, in *T.*s Buch keine DG. „nach den Bedürfnissen der historisch und psychologisch interessierten Gegenwart"; eine solche bleibe nach wie vor ein pium desiderium für die katholische Theologie.

Symbole. Falls ***Brewer*** recht behält, so haben wieder einmal die Gelehrten den Wald vor Bäumen nicht gesehen. Dafs das Athanasianum vornestorisch sei, hat schon Burn behauptet, und Kattenbusch hat mehrfach die Ansicht vertreten, dafs seine Formeln die Theologie Augustins nicht vorauszusetzen brauchen. Da er auch wiederholt auf die eigentümlich kunstmäfsige Gestalt und darauf verwiesen hat, dafs das Ath. von vornherein nicht als theologische regula fidei, sondern als kultisches, singbares Bekenntnis geschaffen sei, so ist er der These sehr nahe gekommen,

die *B.* nunmehr als Lösung des Rätsels verkündigt: das Ath. ein antiarianischer „Sang", in ganz konkret zu bestimmender Zeitlage zwischen Herbst 382 und Winter 383 von Ambrosius verfafst. Der Terminus a quo wird bestimmt durch die Abhängigkeit des Symbols von der Anlage und den Hauptsätzen des konstantinopolitanischen Synodalbekenntnisses von 382; der terminus ante quem durch seine Benutzung schon im Reskript des Kaisers Theodosius und dem Libellus precum Marcellini et Faustini. *B.* hält für möglich, dafs eine freilich erst um 1100 auftauchende Nachricht, wonach das Symbol rogatu Theodosii imperatois entstanden sei, auf richtiger Erinnerung beruht. Zur Grundlegung seines Beweises führt *B.* zunächst nicht verächtliche Parallelen aus Ambr. vor, die sich zum Vergleich mit Sätzen des Quicumque darbieten; man wird zugeben müssen, dafs sie sich neben den von Ommaney und Burn aus Augustin, Faustus und Vincentius zur Begründung des südgallischen Ursprungs des Symbols angeführten wohl sehen lassen können. Sodann ruft er den Symbolinhalt als Zeugen seiner These auf. Mit der Lehre des Ambr. stimmt das Quicumque, wie im einzelnen nachgewiesen wird, durchaus überein (dafs Ambr. Spir. S. 1, 120 schreibt: sp. s., cum procedit a patre et filio, ist bisher merkwürdigerweise übersehen worden!). Ebenso scheint „die stilistische und linguistische Eigenart des Symbols" (Form der Repetitio, der Antithese, der Begriffsverkreuzung; gemeinsame Verwertung sprachlicher Erscheinungen persönlicher Art), nicht zuletzt auch seine musikalisch-rhythmische Art für ambrosianischen Ursprung zu sprechen. Dafs es schon zur Zeit des Ambr. in der mailändischen Liturgie gebraucht wurde, glaubt *B.* aus mancherlei Anzeichen schliefsen zu dürfen. Das „grande carmen", von dem Ambr. selbst im sermo ctr. Auxentium 34 redet, sei eben das Quicumque, das ebenso wie die Hymnen anonym dem Gebrauch übergeben worden sei. Zurzeit mufs dies Referat genügen; bei der einschneidenden Bedeutung der These kann mit Sicherheit vorausgesehen werden, dafs eine eifrige Debatte unter den Sachverständigen einsetzt, deren Ergebnis abzuwarten bleibt. Charakteristisch für *B.*s Methode (ähnlich schon in der Arbeit über Kommodian) ist, dafs er zwar seine These allseitig begründet und verteidigt, auf Auseinandersetzung mit oder Zurückweisung von Thesen anderer Forscher (von dem verhältnismäfsig leicht zu widerlegenden Künstle abgesehen) aber verzichtet. In einer Beilage handelt *B.* über Zeit und Verfasser der Exhortatio S. Ambrosii ad neophytos de symbolo (Caspari), des Traktats de fide und der Tractatus Origenis. Er glaubt alle drei Schriften dem Rufin zuschreiben zu sollen. Vgl. dazu oben (S. 351) Durengues und (S. 349) Butler. Symbolforscher dürfen an den in Beilage II veröffentlichten „symbolgeschichtlichen Dokumenten aus Kodex $\frac{e-14}{17}$ saec. X der Kapitelsbibliothek von Monza" nicht vorübergehen. — ***Burn*** hat auf 24 Tafeln von

12 Symboltexten eine photographische Reproduktion und eine moderne Transskription gegeben. Die ersten sechs Texte gehören zu dem Material für die Entstehungsgeschichte des Textus receptus des Apostolikums, 7 und 8 gelten dem Nicaenum und dem Konstantinopolitanum, 9—12 illustrieren das Athanasianum. In der Einleitung orientiert *B.* kurz über den sachlichen Wert der Texte (als Heimat T.s denkt er sich jetzt die Columbaklöster); *Traube* hat paläographische Notizen beigesteuert, leider nur bis zur 8. Tafel, da er starb, bevor ihm alle Photographien zugeschickt werden konnten. Vorstehendes nach der Besprechung von *Kattenbusch; Lindsay* geht auf die paläographische Seite der von beiden Referenten als besonders wertvoll angesehenen Publikation ein. — An ***dess.*** Darstellung der Geschichte und der Theologie des Nicaeno-Konstantinopolitanums wird jeder die Fülle wirklichen Wissens bewundern, die auf engem Raum zusammengedrängt ist, zugleich aber auch nicht ohne Kopfschütteln die Beobachtung machen, wie vollständig doch an einem Manne, dem, wie *B.*, das alte Dogma heilig und der völlig zutreffende Ausdruck seines Glaubens ist, jede entwickelungsgeschichtliche Betrachtung abläuft, ohne Spuren zu hinterlassen. So grofs daher der Nutzen ist, den man von der zuverlässigen Darstellung der „Geschichte" des Symbols, sowohl seiner Entstehung wie seiner Nachwirkung, haben wird, so gering ist die Ausbeute, wenn es sich um die Würdigung seiner „Theologie", insbesondere ihrer Vorbereitung in den ersten Jahrhunderten, handelt. Wer wissen will, wie katholisch die anglikanischen Theologen empfinden, mufs zu diesem Büchlein greifen. Aufgefallen ist Ref. übrigens, dafs *B.* keine Notiz von Loofs' Theorien über das Verhältnis des Nicänums zur abendländischen Tradition genommen hat. Der Vortrag über „den authentischen Sinn des nicänischen Symbols" (Leipzig, 1905, JB. 25, 383f.) hätte doch auch ihm mancherlei Anregung bieten können. Ganz unzulänglich äufsert sich *B.* über das Verhältnis von Alt- und Jungnicänern. — Den „in heillos interpoliertem Zustand" (Schwartz) befindlichen Text des Symbolum Sardicense in Theodorets KG. ersetzt ***Loofs*** durch einen besseren, wenn auch nicht den ursprünglichen, den zu rekonstruieren zurzeit die Möglichkeit fehlt, und gibt zu diesem Text tiefeindringende Erläuterungen, deren wichtigstes Ergebnis die Erkenntnis ist, dafs das Sardicense nicht nur als Zeuge für die weitgehende Uebereinstimmung der abendländischen Traditionen mit den Ueberlieferungen, in denen Marcell von Ancyra stand, von Bedeutung ist, sondern auch beweist, dafs sich diese Anschauung noch 343 als die orthodoxe, ja als die durch das Nicaenum approbierte ansah. — Basilius. In B.s Homilie *εἰς τὴν ἁγίαν τοῦ χριστοῦ γένεσιν* findet sich am Schlusse (MSG. 31, 1473 C) ein Hinweis auf das Licht der Gottheit, das durch den Körper dringt und sich nur den Reinen zeigt. ***Pasquali*** fand in Cod. Vatic. 418 diese Stelle von einem Barlaamiten, der darin das

θεῖον φῶς der Hesychasten witterte, radiert und am Rande mit einem ἀνάθεμα τοῖς Βαρλααμίταις wiederhergestellt. — Isaak von Antiochien. Nach ***Koch*** kämpft I. v. A. in seinem Carmen de poenitentia (edid. Bickell 2, 307—311) noch um die Mitte des 5. Jahrh.s gegen Augustins Prädestinationslehre in Ausführungen, die sich dem Pelagianismus bedenklich nähern. — Johannes von Damaskus. Eine sehr sorgfältige, das Thema völlig erschöpfende Darstellung hat ***Bilz*** gegeben. Reichlich eingestreute Bemerkungen und Anmerkungen zeigen, dafs er auch die Literatur beherrscht und eine respektable Kenntnis der allgemeinen Dogmengeschichte, auch wirkliches Verständnis für ihre Probleme besitzt. Auf die die philosophischen Vorbegriffe zur Trinitätslehre klar und durchsichtig behandelnde Einleitung sei besonders hingewiesen. Gegenüber Loofs und Harnack, die der Meinung sind, Joh. habe den Leontius totgeschwiegen, verweist *B.* auf Fid. orth. 3, 11 (MSG. 94, 1025 A). — Makarius. ***Stiglmayr*** zeigt, dafs Stoffels (JB. 28 I, 333) These, wonach Opfer und Sakramente für die Mystik des M. keine Bedeutung haben, nur mit Einschränkung richtig ist. — Pseudonymes. Ein angeblicher Brief des Dionysius von Alexandrien an Paul aus Samosata (Mansi 1, 1039—1088; *B.* gibt einen kritischen Abdruck, für den Cod. Coisl. 299 verglichen ist) entpuppt sich ***Bonwetsch*** als ein Dokument aus dem Kampf gegen die antiochenische Christologie in der Zeit zwischen Ephesus und Chalcedon. Der Schreiber ist wohl in apollinaristisch beeinflufsten Kreisen zu suchen, der Bekämpfte nach *B.* vielleicht Nestorius selbst. Nachträglich (in dem unten [S. 359] besprochenen Aufsatz S. 149 A. 1) teilt *B.* mit, dafs Cod. Ambros. H. 257 (1041) Κυρίλλου statt Διονυσίου in der Ueberschrift liest, eine interessante Variante; auch habe Holl ihn brieflich darauf verwiesen, dafs wohl richtiger an Theodor von Mopsueste als an Nestorius gedacht werde.

Abendländer. Augustin. ***Mausbachs*** tiefgründige Darstellung der Ethik A.s, die eine Darstellung seiner Gedankenwelt überhaupt bedeutet, ist an anderer Stelle (Ref. Ethik II, 135f.) gewürdigt worden. Hier mag vor allem auf die Einleitung hingewiesen werden, in der A.s Persönlichkeit und geschichtliche Stellung einer feinen Analyse unterzogen werden. *M.* stellt sich zum dokumentarischen Wert der Konfessionen konservativer als Thimme (JB. 28 I, 326f. und ZKG. 31, 1910, 172—213), was mit anderer, u. E. nicht richtiger Einschätzung der Schriftstellerei in Cassiciacum zusammenhängt, im Grunde steht er aber der bekämpften Auffassung gar nicht so ferne, wie seine Ausführungen auf S. 13 beweisen. Jedenfalls ist seine ruhige und vornehme Art, die Dinge zu sehen, durchaus geeignet, die gemeinsame Arbeit an A. zu fördern. — ***Seidels*** Dissertation wird man mit Nutzen und Belehrung lesen, auch wenn man sie mit dem Gefühl weglegen mufs, zum Widerspruch gereizt worden zu sein. Der Verf. will falschen oder übertriebenen Vor-

stellungen bei Dorner, Eucken, Sommerlad, F. Kolde und, trotz oft betonter Hochschätzung, auch bei Reuter entgegentreten, und er ist sicher im Recht, wenn er sich mit Lebhaftigkeit gegen das Mifsverständnis wendet, dafs bei A. civitas terrena ohne weiteres gleich Staat zu fassen sei. Auch ist es gewifs unrichtig, dafs A. dem heidnischen Staate prinzipiell jede Berechtigung abgesprochen habe (Dorner), oder dafs die Entstehung des Staates nach A. nur denkbar sei als Folge der Sünde (Reuter). Aber *S.* schreibt doch selbst, dafs nach A. die geschichtlichen Staaten von der von Gott abgewendeten Menschheit (d. i. die civitas terrena) begründet worden sind. Ebenso ist gewifs nicht zu bestreiten, dafs „die Begriffe christlicher und nicht christlicher Staat sich als Wesensbezeichnungen gar nicht bei A. finden". Aber *S.* schreibt doch selbst (S. 45): „Sein Ideal ist ein Staat, in welchem das ganze öffentliche Leben von den Grundsätzen des Christentums durchdrungen und von übernatürlichen Beweggründen und Zielen geleitet wird." Und wiederum (S. 44): „Die sichtbare Gestaltung der civitas dei, das Reich Gottes auf Erden, ist die Kirche," die doch eben die Grundsätze des Christentums von Amts wegen vertritt. Ist dann aber der Vorwurf so ganz unberechtigt, dafs A. den Staat „zum Diener der Kirche" gemacht habe? Im letzten Grunde hängt ja die Verschiedenheit der Beurteilung mit der Verschiedenheit der Wertung des Staatszwecks zusammen, und darüber werden wir uns mit *S.*, *Mausbach* (der *S.* in ThRev. zustimmt) und — Augustin schwerlich einigen können. — Prudentius. Dafs die Theologie des P. die Erinnerung an Marcell v. Ancyra wachruft, ist eine alte Erkenntnis. ***Macholz*** hat sie im einzelnen durchgeführt und glaubt von einer „erstaunlichen Uebereinstimmung zwischen beiden Männern" reden zu müssen, wobei man freilich nicht vergessen darf, dafs P. kein Dogmatiker war. Auch ihm liegt jedenfalls eine „durchaus binitarische Denkweise" vor.

d) Häresie und Schisma.

Allgemeines. *Rahmani, Ign. Ephr. II.*, Studia syriaca. Fasc. IV. Documenta de antiquis haeresibus. Typis patriarchalibus in seminario Scharfensi de monte Libano. LV, 88, 104. 4°. *M* 15. [S. Bericht über Vorderorient. Liter. S. 53f.; *O. Braun* ThRev. 1910, 113f.]

Arianismus. ***Albertz, M.,*** Z. Gesch. d. jungarian. Kirchengemeinsch. (ThStKr. 82, 205—279). — ***De Bruyne, Don.,*** Une ancienne version latine inédite d'une lettre d'Arius (RBd. 26, 93—95). — ***Diekamp, Frz.,*** Literaturgeschichtl. z. d. Eunomianischen Kontroverse (BZ. 18, 1—13). — *Ermoni, V.*, La crise arienne (RH. 101, 1—37). — ***Hugger, Vikt.,*** Wie sind die 3 Briefe Alex. v. Alexandrien chronologisch zu ordnen? (ThQ. 91, 66—86). — ***Maas, P.,*** D. Metrik d. Thaleia d. Areios (BZ. 18, 511—515). — ***Pfättisch, J. M.,*** Z. Anfangsgesch. d. arian. Streites (HPBl. 144, 596—612).

Donatismus. ***Chapman, J.,*** Donatus the Great and D. of Casae Nigrae (RBd. 26, 13—23). — ***Monceaux, P.,*** L'église donatiste avant s. Augustin (RHR. 60, 1—63). — *Ders.*, L'épigraphie donatiste (RPhilol. 112 bis 161). — *Ders.*, Parmenianus, primat donatiste de Carthage I (Journ. d. Savants

19—26, 157—169). — ***Seeck, O.,*** Urkundenfälschungen d. 4. Jahrh.s. I. D. Urkundenbuch d. Optatus (ZKG. 30, 181—227).

Monophysitismus. ***Bonwetsch, Nath.,*** Ein antimonophysit. Dialog (NGW. 123—159; dazu *A. Papadopulos-Kerameus,* BZ. 1910, 215). — ***Cavallera, F.,*** Le dossier patristique de Timothée Aelure (BLE. 342—359). — *Grébaut, S.,* Barsumas. S. u. Mönchtum. — ***Lebon, Jos.,*** Le monophysisme sévérien. XXXVI, 574. Louvain, van Linthout. Fr. 7,50. [*J. Flamion* RHE. 1910, 85—93; *F. Cavallera* Ét. 122, 690—693.] — ***Nau, F.,*** Sur la christologie de Timothée Aelure (ROChr. 14, 99—103).

Nestorianismus. ***Akiniantz, Nerses,*** Noch einmal armen. Nestoriana (ZKG. 30, 362f.). — *Carus, P.,* N. and the Nestorians (OC. 23, 171—173). — *Delaporte, L.,* Dignitaires, s. o. No. 2 Hierarchie. — ***Nau, F.,*** La naissance de Nestorius (ROChr. 14, 424—426). — ***Ders.,*** Note sur le titre Tegourta Heraclidis (ib. 208f.). — ***Ders.,*** Analyse du traité écrit par Denys Bar Salibi contre les Nestoriens (ib. 298—320). — ***Scher, Addaï,*** Traités d'Isaï le docteur et de Hanna d'Adiabène, sur les Martyrs, le Vendredi d'or et les Rogations, suivis de la Confession de foi à réciter par les évêques avant l'ordination. Textes syriaques publiés et traduits. (PO., Tom. VII, Fasc. 1.) 91. P., Firmin-Didot. Fr. 5,50.

Pelagianismus. ***Morin, G.,*** Un traité pélagien inédit du commencement du Ve siècle (RBd. 26, 163—188).

Priscillianismus. ***Babut, E. Chr.,*** Priscillien et le Priscillianisme. (Bibl. de l'École d. Hautes Études, 169. fasc.) XII, 316. P., Champion. [*G. Morin* RBd. 26, 486f.; *G. Krüger* ThLz. 1910, 424—427.] — *Buonaiuti, E.,* Priscilliano e il Priscillianismo (RScT. 5, 775—779). — ***Morin, G.,*** Un traité priscillianiste sur le trinité (RBd. 26, 255—280). — *Talmont, L.,* La cause de Priscillien (Rev. August. 455—459).

Arianismus. Seiner trefflichen Studie über das eunomianische Schrifttum (JB. 28 I, 324) hat ***Albertz*** eine geschichtliche Darstellung folgen lassen, in der er uns mit grofser Anschaulichkeit, soweit es die Quellen zulassen, die Geschicke der jungarianischen — *A.* zieht diese Bezeichnung der mifsverständlichen: Anhomöer vor — Kirchengemeinschaft vorführt, die „dogmengeschichtlich von ähnlich typischer Bedeutung ist wie das System des Julian von Eklanum für die Entwickelung des Pelagianismus". Als lehrreich hebt Ref. hervor die Bemerkungen über die Ausbreitung der Jungarianer und die Untersuchung darüber, wie weit die Wirkungen der antieunomianischen Kirchenpolitik Gratians, Theodosius' und ihrer Nachfolger sich in den Quellen verfolgen lassen. In absehbarer Zeit hofft *A.* auch eine dogmengeschichtliche Bearbeitung der Gruppe vorlegen zu können. — Die von ***De Bruyne*** aus einer Handschrift der Kölner Domkirche veröffentlichte Uebersetzung des Briefes des Arius an Eusebius von Nikomedien, die von der bei Kassiodor erhaltenen wesentlich abweicht und einen mit dem bei Epiphanius und Theodoret erhaltenen nicht übereinstimmenden Text vorauszusetzen scheint. — ***Diekamps*** Untersuchungen ergänzen die von Albertz (JB. 28I, 324) in willkommener Weise. Er sieht in der *ἀπολογία* des Eunomius eine Ende 360 vor dem Klerus von Konstantinopel gehaltene Rede; von der *ἀπολογία ὑπὲρ ἀπολογίας* seien Buch 1 und 2 378, Buch 3 erst später veröffentlicht. Darin, dafs

das 2. Buch von Gregors ἀντιρρητικός als unecht ausgeschieden werden mufs, stimmt er mit Albertz überein, weicht aber (wie man seiner Besprechung der A.schen Schrift in BZ. 190—194 entnehmen kann) von ihm ab, indem er Buch 12a für nichtgregorisch zu halten keinen Anlafs sieht. — Im Gegensatz zu Rogala (Anfänge d. arian. Streites, 1907; JB. 27 I, 318), der die antiarianischen drei Kundgebungen des alexandrinischen Bischofs so ordnen wollte, dafs er dem bei Theodoret 14 erhaltenen Schreiben (Philarchos) die zeitliche Priorität vor dem bei Sokr. 16 mitgeteilten (Henos Somatos) gab und beiden die Depositio Arii folgen liefs, will ***Hugger*** bei der herkömmlichen Anordnung 1. H. S., 2. Dep., 3. Phil. bleiben, für die ihm der Vergleich der Urkunden untereinander und die Tradition zu sprechen scheint. Zum Schlufs kurze Darstellung des Verlaufs der Ereignisse, wie er durch Kombination der Alexanderbriefe und der Historikerberichte nahegelegt wird. — ***Maas*** zeigt, dafs der Anfang der Thaleia in Hexametern geschrieben war. Sotadeen in der „Dichtung" zu finden (Loofs, Wilamowitz), scheint ihm nicht zulässig.

Donatismus. ***Chapman*** tritt für die Identität der beiden Donatus ein, aber nicht, wie einst der Bischof Aubépine von Orléans, indem er Translokation des Bischofs von Casae Nigrae nach Karthago annimmt, sondern: D. was called „of Casae Nigrae", because he was borne there. — ***Monceaux*** gibt eine anschauliche Darstellung, ohne auf die Quellenfrage (s. u. Seeck) einzugehen, was man gerade von dem Literarhistoriker erwarten möchte. — ***Seeck*** hat seine früheren Aufstellungen über die Urkunden zur Geschichte des D. (ZKG. 10, 505—568; JB. 9, 155) revidiert: mit den Akten des Konzils von 411 sind ihm nunmehr alle bei dieser Disputation vorgelegten Urkunden vom Verdacht der Unechtheit gereinigt; auch die Akten der Synode von Cirta sind — gegen Thümmel — zuverlässig; für Arles wird wieder 316 angesetzt; die Echtheit der in der Appendix Optati erhaltenen Briefe wird für alle anerkannt mit Ausnahme des Briefes an Aelafius, der erfunden ward, um das Synodalschreiben von Arles beweiskräftig zu machen. Für Fälschungen haben weiter noch die Anklageschrift der Donatisten bei Opt. 122 und die Akten des Eunomius und Olympius Opt. 126 zu gelten. Die Wahl Cäcilians und Majorinus' und damit der Beginn des Schismas ist 307 (nicht 311) anzusetzen.

Monophysitismus. Ein wichtiges Dokument ist der von ***Bonwetsch*** aus Cod. Coisl. 299 veröffentlichte Dialog zwischen einem orthodoxen Mönch, der zunächst die Maske eines Gajaniten trägt, und einem severianischen Styliten, der sich geschickt verteidigt. Der Dialog, der in der Handschrift mit einem antijüdischen Dialog, in dem der gleiche Mönch die Verhandlung führt, verbunden ist, läfst sich mit grofser Wahrscheinlichkeit auf das Jahr 680 festlegen und gewährt einen interessanten Einblick in das kirchliche Leben des ausgehenden

7. Jahrh.s. Ort der Handlung ein *χωρίον ἐνόματι Γασύμεως ἐν τοῖς ὁρίοις τῆς Ἀραβίας τοῖς κατὰ Λαμασκὸν καὶ Βόστραν διακειμένοις.* — ***Cavallera*** hat sich der Mühe unterzogen, die patristischen Zitate in des Timotheus Aelurus „Widerlegung der Lehre von Chalcedon“ (s. darüber JB. 28 I, 316) zu identifizieren. Warum er dabei die Zitate aus Paul von Samosata, Nestorius, Theodoret und Diodor beiseite gelassen hat, wird mit der Erklärung, dafs sie „pourront offrir matière à un autre travail“, doch wohl nicht ganz entschuldigt. Es ist eben stets erwünscht, das Material ganz beieinander zu finden. — Eine wesentliche Bereicherung der Wissenschaft bedeutet ***Lebons*** Monographie über den severianischen Monophysitismus oder Monophysismus, wie auch wir zu sagen uns vielleicht gewöhnen sollten. Kaum eine Seite in diesem umfangreichen Buch, aus der nicht auch der Fachmann Belehrung schöpfen könnte. Das erklärt sich zunächst aus der Tatsache, dafs *L.* zum erstenmal das ungedruckte Quellenmaterial in weitem Umfang herangezogen hat; er hat es aber auch vorurteilslos zu werten verstanden. Schon der erste Teil seines Buches, der eine Geschichte der monophysitischen Wirren bis zur endgültigen Konstituierung der separierten Kirche bringt (451—543), zeigt die grofse Selbständigkeit des Verf. gegenüber den älteren Arbeiten; immerhin befindet er sich hier auf vielbeackertem Boden und weifs das dankbar anzuerkennen. Der zweite Teil handelt von der literarischen Hinterlassenschaft der Häupter des Monophysismus, d. h. Dioskurs, Timotheus', Philoxenus' und Severus'. Zumal in den Abschnitten über Timotheus und Severus ist ganz neue Arbeit getan. Die intime Kenntnis dieser monophysitischen Literatur hat den Verf. befähigt, im dritten Teil eine Darstellung der monophysitischen Christologie zu geben, die man den besten dogmengeschichtlichen Monographien wird an die Seite stellen dürfen. Zwar kann Ref. nicht finden, dafs die Unterscheidung des gemäfsigten und extremen Monophysismus, die auf *L.* offenbar mit der Wucht einer neuen Erkenntnis gewirkt hat, so neu ist, wie er sie hinstellt; dafs und warum die Monophysiten vom Typus des Severus sich gegen den Vorwurf des Eutychianismus stets energisch gewehrt haben, wufsten wir doch längst. Aber sein neues Material hat den Verf. freilich in den Stand gesetzt, diese alte Erkenntnis mit voller Schärfe herauszuarbeiten, und dabei ist sowohl für die Gesamtbeurteilung wie für die Kenntnis des Details viel herausgekommen. Auf dieses Detail einzugehen, verbietet sich hier von selbst. Bemerkt sei noch, dafs *L.* die Differenzen zwischen Severus und Julian nur vorübergehend berührt; aus der Notiz auf S. 500 darf man wohl entnehmen, dafs er auch dieses Thema neu anzupacken gedenkt. Wir würden uns dazu nur beglückwünschen dürfen. Im Anhang einige Analysen (3. Buch des Severus ctr. Grammaticum; Briefwechsel zwischen S. und Sergius) und Texte (Philoxenus' Briefe an Symeon von Teleda; Stücke aus Timotheus; 9. und 14. Kap. des 3. Buches

des Severus ctr. Gramm). — ***Nau*** stimmt Lebon (s. oben) in der Auffassung der Christologie des Timotheus zu und plädiert wiederholt für die Bezeichnung der nicht eutychianischen Jakobiten als Diplophysiten, nicht Monophysiten. „Nous souhaitons d'ailleurs qu'on ne perde trop de temps à ces questions."

Nestorianismus. ***Nau*** wiederholt aus dem schon ROChr. 8, 1903, 623—630 von ihm veröffentlichten Brief des Philoxenus von Mabbug an Abu Nifir (den er jetzt, anders als damals, aber wohl mit Unrecht, für echt zu halten scheint) die Legende über die Herkunft des Nestorius, der darin zum Vetter Theodorets von Cyrus gemacht wird (!). Zugleich teilt er mit, dafs er drei Homilien des N. im Urtext aufgefunden habe, die er zusammen mit einer Uebersetzung des „Bazar des Heraklides" demnächst zu veröffentlichen gedenkt. Uebrigens nimmt er an dem Titel „Bazar" Anstofs und erklärt das syrische Tegurta für Aequivalent von *πραγματεία* (s. hierzu auch die Anmerkung in Naus Abhandlung über die Histoire des solitaires égyptiens [u. S. 371] S. 379), übersetzt also: Tractatus Heraclidis. Der von ihm analysierte Traktat des Dionysius Bar Salibi zeigt übrigens keine Kenntnis der neuen Schrift des N., trägt überhaupt nichts Erhebliches zur geschichtlichen Aufklärung bei. — ***Akiniantz*** ergänzt die Bemerkungen Lüdtkes (JB. 28 I, 325). — ***Scher*** setzt seine wertvollen Veröffentlichungen aus der nestorianischen Literatur fort. Diesmal bietet er Traktate des Presbyters Jesaias, eines Schülers des Patriarchen Mar Aba (540—552) und Lehrers in Seleucia, der sehr ansprechend über die Commemoratio martyrum zu plaudern weifs, und jenes Henana von Adiabene, Lehrers in Nisibis, der durch seine Angriffe auf die Exegese Theodors von Mopsueste unliebsames Aufsehen erregte, und dessen Lehren von zwei Patriarchen (585 und 605) verdammt wurden. Er hat viel geschriftstellert (s. den Katalog bei Assem. BO. 3I, 81—84), aber nur die beiden von *Sch.* jetzt herausgegebenen Traktate über den goldenen Freitag (d, i. der Freitag nach Pfingsten, sogenannt in Anlehnung an die Lektion Act. 36: Das wahre Gold ist der heilige Geist) und über das Gebet. Von Interesse ist, dafs beide Autoren ihren Zitaten aus dem NT. nicht die Peschitta zugrunde legen. Das an letzter Stelle abgedruckte bischöfliche Glaubensbekenntnis stammt aus dem Jahr 1548.

Pelagianismus. In der Streitliteratur des karolingischen Zeitalters spielt ein Traktat De induratione cordis Pharaonis eine gewisse Rolle, den man dem Hieronymus zuschrieb. ***Morin*** hat den verloren Geglaubten in mehreren Hss. wiedergefunden, analysiert ihn mit reichlichen Mitteilungen aus dem Sprachschatz und erweist ihn als zweifellos pelagianisch. Zahlreiche Parallelen zu Pelagius' Schrifttum sind vorhanden. Jedenfalls gehört der Traktat in den Anfang des 5. Jahrh.s. Im nächsten Band der Anecdota Maredsolana gedenkt *M.* ihn herauszugeben.

Priszillianismus. Nachdem erst vor wenigen Jahren Künstle in seinen Antipriscilliana (JB. 25, 385) auf alle Anklagen gegen Priszillian zurückgegriffen hatte, die wir verstummt glaubten, hat ***Babut*** sich nicht sowohl eine Apologie als eine unparteiische Festlegung des Befundes zum Ziel gesetzt. Der geschichtlichen Darstellung, die bis zum Konzil von Toledo (400) reicht, geht die Quellenanalyse voran. Ref. hebt daraus hervor die Bemerkungen über die Apologie des Itacius, ihre Abhängigkeit von Irenäus, soweit es sich um das Zerrbild der Gnosis P.s handelt, und den natürlich nicht einwandfreien Versuch des Nachweises, dafs die Notizen bei Hieronymus (nach 398) und Sulpicius auf Itacius zurückgehen. Die Echtheit der Epist. Leonis ad Turribium (JB. 28 I, 330 bei Kattenbusch) wird festgehalten. Das 1. Kap. ist den Voraussetzungen gewidmet: das Aufkommen der asketischen Stimmung, besonders in Spanien, wird gut, teilweise mit wenig beachtetem Material, geschildert. Kap. 2 bringt die Anfänge der „Gemeinschaftsbewegung", um einen wohl das Wesen treffenden Ausdruck zu gebrauchen. Kap. 3 beschäftigt sich mit P.s Persönlichkeit und Lehre. Verständig ist dabei der Hinweis, dafs die oft gerühmte Bildung des Mannes im Lichte seiner Schriften gesehen doch nur unbedeutend erscheint. Er ist Asket und Mystiker, kein Wunder, dafs er sich gern auf Paulus beruft, der — übrigens einseitig — als „docteur par excellence du mysticisme ascétique" bezeichnet wird. An die Fragestellungen des Manichäismus streift P. oft nahe heran, aber sein Anathem ist ehrlich und auch sachlich berechtigt. Kein dualistischer Gnostiker, aber ein Spirituale; mit dem Montanismus ist der P.ismus wohl in Parallele zu setzen, mit den Apostolikern und ähnlichen Gruppen finden sich verwandte Züge. Die Frage nach der Orthodoxie P.s wird im 4. Exkurs genauer erörtert. Sein Modalismus (Sabellianismus), christologisch gewendet Panchristismus, ist nicht zu bezweifeln (nach des Ref. Meinung sogar die Quintessenz seiner Theologie). Kap. 4 und 5 handeln vom Fortgang der Bewegung und P.s Ende. Die Exkurse am Schlufs enthalten Wichtiges zur Kritik. In Traktat I (Liber apologeticus) möchte *B.* die professio laicorum sehen, von der in Traktat II (p. 40) die Rede ist. Die Frage nach den Apokryphen P.s wird in Exc. 2 genauer Prüfung unterworfen. Hier beachtenswerte Bemerkungen zum Decretum Gelasianum. Die Zurückführung der Kanonsliste auf Damasus wird abgelehnt (Turners Aufsatz im JThSt. 1, 1900, 554—560 ist *B.* entgangen). App. III geht chronologischen Fragen nach. Dafs das Comma Joanneum auf P. zurückgehe (Künstle), wird in App. IV (zur Orthodoxie, s. oben) widerlegt. Nichts berechtigt zu der Annahme, dafs P. eine esoterische Doktrin besafs, die er in den Traktaten absichtlich nicht zum Ausdruck brachte. Was in der libra des Dictinius stand, wissen wir nicht. App. V handelt von den Akten des Konzils von Toledo 400. In App. IV wird Chapmans (JB. 26, 353) gegen Corssen gerichtete These vom priszillianischen Ursprung

der sog. monarchianischen Evangelienprologe aufgenommen und dahin erweitert, dafs nicht P. selbst der Vert. sei, sondern ein Priszillianist der Zeit kurz nach 400. — Auf ein interessantes Ineditum lenkt ***Morin*** die Aufmerksamkeit der Forscher. In einer Hs. zu Laon (Cod. 113; Inhaltsangabe bei *M.* 255f.; mehrere Inedita) findet sich eine Abhandlung De trinitate catholicae fidei (Zusatz wohl nicht ursprünglich), die nach *M.*s Meinung P. selbst zum Verfasser hat: Sabellianismus, Zitationsweise, Berufung auf ein (zunächst weder von *M.* noch von Zahn und von Dobschütz identifiziertes) Apokryphon, Wortschatz und Grammatik, alles pafst auf ihn. Brieflich hat *M.* dem Ref. allerdings mitgeteilt, dafs er sich für die bestimmte Zuweisung an P. noch Zeit zur Ueberlegung ausbitte. Sicher ist ihm aber — und zweifellos mit Recht — die Herkunft aus priszillianischem Milieu. Zahn (*M.* S. 269, 3f.) hat übrigens festgestellt, dafs der Index bei Schepfs um das Zitat auf p. 16, 1 aus 1. Joh. 2 20 zu bereichern ist. Vom priszillianischen Ursprung der Prologe ist auch *M.* überzeugt und weist zahlreiche sprachliche Berührungen des neuaufgefundenen Traktates mit den Prologen nach.

4. Kirchliches Leben.

(Vgl. den Bericht über Liturgik.)

Arnaud, L., L'exorcisme de Tryphon le Martyr (ÉO. 12, 200—205). — ***Baumstark, Ant.***, D. konstantinopol. Mefsliturgie vor d. IX. Jahrh. (Kl. Texte, hrsg. v. Hs. Lietzmann, 35. H.) 16. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 0,40. — ***Ders.***, Aegypt. od. antiochen. Liturgietypus in A(post.) K(onst.) I—VII? (OChr. 7, 1907 [ausgeg. 1909], 388—407). — ***Ders.***, Rom oder Jerusalem? (ThGlb. 1, 90—105). — ***De Bruyne, Don.***, Nouveaux fragments de l'„Itinerarium Eucheriae" (RBd. 26, 481—484). — ***Dobschütz, E. v.***, Wann las Viktor von Capua sein Neues Testament? (ZNW. 10, 90—96). — *Goltz, Ed. v.*, Neue Fragmente aus d. ägypt. Liturgie (ZKG. 30, 352—361). — *Junker, H.*, Kopt. Poesie d. 10. Jahrh.s (OChr. 6, 1906 [ausgeg. 1908], 319—410; 7, 1907 [1909], 136—253; Schlufs steht aus). — ***Kirschner, Br.***, Alphabet. Akrostichа in d. syr. Kirchenpoesie (ib. 6, 1—69; 7, 254—291). — *Koikylides, Kleopas*, *Ὁ Θεοδόσιος περὶ τῆς ἁγίας γῆς* (*Νέα Σίων* 8, 144—158). — ***Kübler, Bernh.***, Die Einwirkung d. älter. christlichen Kirche auf d. Entwickelung des Rechts u. der sozialen Begriffe (RhPr., NF. 11, 93—110). — ***Maas, P.***, Frühbyzant. Kirchenpoesie. (Kl. Texte, hrsg. v. H. Lietzmann, No. 52/53). 32. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 0,80. — ***Meister, C.***, De itinerario Aetheriae abbatissae perperam nomine s. Silviae addicto (RhM. 64, 337—392; auch sep. als Habilitationsschrift). [*A. Baumstark* Rassegna Gregor. 8, 535—540; *P. Lejay* RC. 69, 49—52.] — ***Morin, G.***, Noël en Novembre? (RBd. 26, 388—390). — *Μpalanos*, Dem. Simos, *Ἐκκλησία καὶ θέατρον*. 23. Athen, Druck d. Zeitung *Ἀθῆναι*. [*C. Weyman* BZ. 1910, 232.] — *Müller, H.*, Aus der altchristl. Sittenlehre (ThGlb. 1, 51f.). — *Puniet, P. de*, Le nouveau papyrus liturgique d'Oxford (RBd. 26, 34—51). — ***Rute, M.***, The Leonian Sacramentary. II (JThSt. 10, 54—99). — ***Schwamborn, Greg.***, D. älteste patrist. Zeugn. über d. Sonntagsruhe (ThGlb. 1, 381). — ***Sternberg, G.***, D. Christent. d. 5. Jahrh.s im Spiegel d. Schriften d. Salvianus v. Massilia (ThStKr. 82, 29—78, 163 bis 205). — *Wilmart, Andr.*, Un missel grégorien ancien (RBd. 26, 281—300).

Nach ***Arnauld*** ist der Exorzismus, der dem Märtyrer Tryphon (Ruinart) im Euchologium zugeschrieben wird, ein mittelalterliches Produkt, vielleicht jenes Mönches T., der vorübergehend (928—931) Patriarch von KP. war. — ***Baumstarks*** Abdruck der Chrysostomusliturgie gewinnt ein besonderes Interesse durch den beigegebenen Rekonstruktionsversuch des griechischen Originals des syrisch erhaltenen eucharistischen Hochgebets, das den Grundstock der syrisch-nestorianischen „Liturgie des Nestorius" bildet und, wie *B.* in den *Χρυσοστομικά* (JB. 28 II, 238) nachzuweisen versucht hat, das von Nestorius in Konstantinopel benutzte Formular darzustellen scheint. — Seine mehrfach ausgesprochene Ueberzeugung, dafs die AK. das einheitliche Werk nicht sind, als das sie Funk und ihm folgend die communis opinio betrachten, sondern dafs in I—VII und VIII zwei ursprünglich selbständige Werke verschiedener Heimat, ein ägyptisches und ein syrisches, lose nebeneinander stehen, stützt ***ders.*** durch den Nachweis des ägyptischen Liturgietypus in AK. I—VII „auf der ganzen Linie". — Nach ***dems.*** ist Lichtmefs mitsamt der Kerzenprozession echt und ausschliefslich orientalischen Ursprungs. Die Behauptung, dafs das Fest als Lokalfest Jerusalems bis ins 4. Jahrh. hinaufreicht, ruht freilich nur auf der frühen, jetzt (s. u. Meister) erschütterten Ansetzung der Peregrinatio Etheriae. — ***De Bruynes*** Fragmente entstammen einem in Madrid befindlichen MS. des 9. Jahrh.s; an zwei Stellen ergänzen sie Lücken des bekannten Textes. In einer Zusatznote erklärt Verf. seine Zustimmung zur These von Meister (s. die folgende Notiz). — Den von Viktor von Capua in seinem Neuen Testament verwerteten Daten der Lektüre entlockt ***v. Dobschütz*** einen neuen Beleg für die Lesung von Acta und Apokalypse zwischen Ostern und Pfingsten. — ***Dreves*** behandelt zuerst die altchristliche Hymnendichtung, dann die weitere Entwickelung bis Ende des Mittelalters. — In der jakobitischen, maronitischen und nestorianischen Gebetsliteratur spielen die Soghjathas, d. h. akrostichisch geformte Hymnen, meist Wechsellieder, eine grofse Rolle. ***Kirschner*** veröffentlicht eine Anzahl aus Berliner, Leipziger, Londoner, Pariser und Jerusalemer Handschriften. — ***Kübler*** zeigt unter besonderer Berücksichtigung der Gesetzgebung Justinians, welchen Einflufs die Kirche auf Umgestaltung und Vertiefung des Sklavenwesens, des Ehe- und Familienrechts, der sozialen Fürsorge gehabt hat. — Anonyme Hymnen aus der Zeit zwischen 490 und 550 macht ***Maas*** dem akademischen Studium zugänglich. Die Sammlung enthält 7 gleichzeilige Hymnen (No. 7 ein dem Romanus zugeschriebenes Gebet), 4 ungleichzeilige liturgische Stücke und 4 Kontakien, d. h. strophisch gegliederte metrische Predigten (Die ersten Menschen, Das verlorene Paradies, Elias und die Witwe, Auf die heiligen Väter). Das handschriftliche Material ist vollständig verwertet, zu den Kontakien war es *M.* von seinem inzwischen ver-

storbenen Lehrer Krumbacher zur Verfügung gestellt worden. — Es ist doch eigentlich merkwürdig, dafs wir alle Gamurrinis Ansetzung der Peregrinatio ins 4. Jahr als etwas Selbstverständliches angesehen haben; weder Philologen noch Theologen haben daran Anstofs genommen (verschwindende Ausnahmen bei *Meister* 341 No. 3). Und nun kommt ein junger Gelehrter und will der Herrlichkeit ein Ende machen: nach ***Meister*** hat die Reise der Aetheria — diese Namensform scheint ihm die richtige — erst im 6. Jahrh., näher zwischen 533 und 540, stattgefunden. In der Tat wird man zugeben müssen, dafs im Lichte seiner Argumente Schwierigkeiten und Widersprüche, die man mit dem früheren Ansatz unbesehens hingenommen hat, verschwinden. Ref. denkt dabei vornehmlich an die von der Pilgerin beglaubigte Sitte der achtwöchigen Quadragesima, die doch nach des Sozomenus Zeugnis noch gegen die Mitte des 5. Jahrh.s in Palästina nicht bestanden haben kann, an die Feier des Lichtmefsfestes, endlich daran, dafs nunmehr Aetherias Zeugnis für die Feier von Epiphanien als Geburtsfest noch im 6. Jahrh. dem des Kosmas Indikopleustes zur Seite tritt; die Schwierigkeit, dafs nach dem Zeugnis des Basilius Isaurikus schon Juvenal das Weihnachtsfest eingeführt hat, will *M.* durch die Annahme beseitigen, dafs diese Neuerung des Chalcedonensers von den ihm folgenden monophysitischen Patriarchen wieder abgeschafft worden sein möge. Bestechend ist *M.*s These, aber sie bedarf natürlich genauester Nachprüfung durch die Sachverständigen. Von diesen hat sich bisher, soweit des Ref. Kenntnis reicht, nur *Baumstark* geäufsert, und zwar ungünstig, indem er die von *M.* positiv für die Zeit von 533—540 geltend gemachten Gründe nicht anerkennt und sowohl aus der Kirchbau- wie aus der Kultgeschichte Jerusalems (*M.* ist, wie *B.* tadelnd hervorhebt, das von Conybeare 1905 herausgegebene Rituale Armeniorum unbekannt geblieben) nach wie vor auf das frühere Datum glaubt schliefsen zu müssen. Leider ist er dabei auf *M.*s oben angeführte, gegen die Ansetzung ins 4. Jahrh. gerichtete Argumente, deren Gewicht er selbst nicht verkennt, nicht eingegangen. Das wird aber notwendig sein, wenn anders *M.*s These überzeugend zurückgewiesen werden soll. *Loeschcke* und De Bruyne (s. o. S. 364) sind von *M.* überzeugt worden. Anzumerken ist weiter, dafs *M.* nicht Spanien, sondern Gallien als Vaterland der Pilgerin betrachtet. Aufser sachlichen Gründen führt er dafür die sprachlichen Eigentümlichkeiten der Peregrinatio an, mit denen er sich im letzten Kapitel seiner Arbeit ausführlich beschäftigt. Dafs diese Arbeit lateinisch geschrieben ist, dürfte ihr einziger Fehler sein. Nebenbei bemerkt, wird S. 356 No. 4 Moses von Chorene auf Carrières Autorität hin ins 8. Jahrh. verlegt. Das hat Conybeare (BZ. 10, 1901, 489—504; vgl. JB. 21, 402) längst als irrig erwiesen. — ***Morin*** weist darauf hin, dafs in einigen mozarabischen Kalendern, deren Redaktion wahrscheinlich hinter das Jahr 600

zurückreicht, der Natalis Sancti Salvatoris auf den 25. November angesetzt wird. — ***Rule*** setzt seine Analyse des Leonianum (JB. 28 I, 338f.) fort und findet seine These bezüglich der Entstehung überall bestätigt. — ***Schwamborn*** teilt den Lesern von ThGlb. die Sonntagsverordnung des Petrus von Alexandrien (TU. 20, 4b, S. 39) mit. — ***Sternberg*** gliedert nach einer Einleitung über Salvians Leben und Werke seine Schilderung nach den Gesichtspunkten: I. Das Christentum der Laien und zwar 1. nach seiner religiös-kirchlichen Seite (Bibel, Taufe, Firmung, Symbol; Mängel im Gemeinglauben; Mißstände im praktischen kirchlichen Leben), 2. nach seiner sittlichen Betätigung (im öffentlichen Leben und Verkehr; im Privatleben); II. Das Christentum der Mönche; III. Das Christentum des Klerus. Ein Anhang erörtert die religiöse und sittliche Beschaffenheit der Barbaren, soweit sie uns aus S.s Schriften entgegentritt.

5. Hagiographie.

Allgemeines. ***Bibliotheca Hagiographica Graeca.*** Edd. Socii Bollandiani. Edit. altera emendatior. Accedit Synopsis metaphrastica. XV, 298. Brüss., Société des Bollandistes. Fr. 12. — ***Chaine, M.,*** Apocrypha de Beata Maria virgine. Liber nativitatis. Liber de transitu. Visio seu apocalypsis. (CSorChrO., Ser. I, Tom. VII.) Textus 80. Versio 68. L., Harrassowitz. ℳ 4,40 u. ℳ 2. [*P. Peeters* AB. 1910, 197—199.] — ***Crum, W. E.,*** Egyptian Martyrs (JThSt. 10, 459—465). — ***Delehaye, Hipp.,*** Les légendes grecques des saints militaires. IX, 271. P., P. Fr. 5. [*G. Anrich* ThLz. 384f.; *P. Lejay* RC. 68, 341—345; *K. Holl* BZ. 1910, 147—149; *K. Lübeck* HJG. 887—889; *J. Lebon* RHE. 1910, 79f.] — ***Ders.,*** Sanctus (AB. 28, 145—200). — *Ders.,* Catalogus codicum hagiographicorum graecorum regii monasterii Scorialensis (AB. 28, 369—398). [*G. Anrich* ThLz. 1910, 54f.; *P. Maas* BZ. 643f.] — *Dobschütz, E. v.,* Christusbilder. Untersuch. z. christl. Legende. Einzelausgabe d. darstell. Teils. (Unverändert.) VIII, 296. L., Hinrichs. ℳ 8. — *Draeseke, Jos.,* Z. Stand d. hagiograph. Forschung (ZwTh. 51, 268—272). — *Dufourcq, A.,* A propos de l'hagiographie romaine (RQH. 85, 165—169). — ***Goussen, H.,*** Beiträge z. Hagiologie. Nach oriental. Quellen (ThGlb. 1, 791—795). — ***Lübeck, K.,*** D. angebl. Fortleben d. Dioskuren in christl. Legenden (Kath. 89 II, 241—266). — *Ders.,* Altchristl. heilige Soldaten (KVZBeil., No. 32). — ***Mertel, H.,*** D. biograph. Form d. Heiligenlegenden. ID. 100. M., Wolff. [*van den Ven* AB. 1910, 172f.] — ***Morin, G.,*** Des légendes provençales. Faits et aperçus nouveaux (RBd. 26, 24—33). — *Serrano L.,* Una legenda del Cronicon Pacense (Revista de Archivos 20, 401 bis 411). [*A. Poncelet* AB. 1910, 210.] — *Williams, A. L.,* The Cult of the Angels at Colossae (JThSt. 10, 413—438). — ***Zwierzina, Konr.,*** D. Legenden d. Märtyrer v. unzerstörb. Leben (Innsbr. Festschr., v. d. philos. Fak. dargebr. der 50. Vers. deutscher Philol. u. Schulmänner in Graz, 130—158). [*P. Peeters* AB. 1910, 170—172.]

Monographisches. *Albe, E.,* La vie et les miracles de S. Amator (AB. 28, 57—90). — ***Baker, A.-T.,*** Vie de S. Panuce (Romania 38, 418 bis 424). — ***Brière, Maur.,*** Hist. de Jean le Siloïte (ROChr. 14, 155—173). [*P. Peeters* AB. 1910, 207f.] — *Budge, E. A. W.,* Texts relating to Saint Mêna of Egypt and Canons of Nicaea in a Nubian Dialect. With Facsim. V, 75. 36 Plates. Lo., Brit. Mus. 12 sh. [*W. Weyh* BZ. 1910, 153—158. S. u. Griffith.] — *Chaine, M.,* Brevi notè sulle memorie di S. Mena (NBAChr.

15, 71—78). [BZ. 1910, 224.] — *Compernaß, Joh.*, Noch einmal z. Legende d. hl. Karterios (RQ. 23, 195—200). [BZ. 1910, 223.] — ***Dobschütz, E. v.***, Methodios u. d. Studiten (BZ. 18, 41—105). [S. Mittelalter, No. 12.] — ***Griffith, F. L.***, Some Old Nubian Texts (JThSt. 10, 545—551). — *Guillaume, P.*, Mystère de Saint-Martin (Rev. d. langues rom. 52, 424—503). — ***Jubaru, Fl.***, Sainte Agnès, vierge et martyre de la voie Nomentane. 2. Aufl. V, 192. P., Dumoulin. Fr. 2. [*J. Flamion* RHE. 1910, 409f.] — ***Ders.***, La sainte Agnès des actes grecs (RQH. 85, 169—176). [BZ. 647.] — ***Lanzoni, F.***, Gli „Acta S. Barbatiani presbyteri et confessoris" (Riv. Scienze Stor. 6, 635 658, 712—734). [*A. Poncelet* AB. 1910, 167.] — ***Lübeck, Konr.***, D. heil. Phokas v. Sinope (HJG. 30, 743—761). — ***Monteverdi, Aug.***, La leggenda di S. Eustachio (Studi medievali 3, 169—229). — ***Peeters, P.***, Une passion arménienne de S. Georges (AB. 28, 249—271). — *Ders.*, Une passion arménienne des SS. Abdas, Hormisdas, Sâhin et Benjamin (ib. 399—415).

Allgemeines. In der neuen Auflage der ***Bibliotheca Hagiographica Graeca*** (1. Aufl. 1895; JB. 15, 194f.) ist die Zahl der gebuchten Texte von ca. 900 auf 1890 gestiegen, die nunmehr — nach dem Vorbild der Bibl. hag. latina (1901) — durchnumeriert sind. Wo die Anordnung der Texte innerhalb der einzelnen Artikel von der der ersten Auflage abweicht, ist der frühere Standort am Rande notiert. Den Namen der Heiligen sind Datierungen beigegeben. Die Bibliographie ist überall bis auf die neueste Zeit durchgeführt. Der nunmehr genannte Herausgeber Delehaye hat die neue Auflage noch durch einen Anhang bereichert, der eine bequem zu handhabende, nach Tagen geordnete Synopse der metaphrastischen Texte mit Angabe der Codices enthält. — ***Chaine***s Ausgabe und Uebersetzung der äthiopischen Apokrypha wird von Peeters im allgemeinen gelobt, dabei aber hervorgehoben, daſs sich der Autor über die Parallelformen seiner Texte in anderen Sprachen nicht genügend unterrichtet zeigt. So hält er die Apokalypse für bisher unbekannt; es sind aber fünf griechische Rezensionen davon bereits publiziert und sieben armenische bekannt. Unter dem Liber nativitatis ist nebenbei bemerkt das Protevangelium Jacobi zu verstehen. — Daſs die Herausgeber des CSChrO. im Gegensatz zu denen der PO. die leidige Praxis befolgen, den von ihnen oder ihren Mitarbeitern veröffentlichten Texten, abgesehen von Notizen zur hdschr. Ueberlieferung, keine Einleitung voranzuschicken, ist schon öfter getadelt worden. Um so mehr begrüſst man die Bemerkungen, die ***Crum*** zu den von Balestri und Hyvernat im Vorjahre (JB. 28 I, 11) veröffentlichten koptischen Acta Martyrum macht. Zur Ergänzung ist *Peeters* Besprechung der Acta (AB. 29, 1910, 159—162) zu vergleichen. — In seinen Légendes hagiographiques (JB. 25, 387) hatte ***Delehaye*** an dem lehrreichen Beispiel des Lektors und Exorzisten Prokop von Cäsarea, aus dem ein Offizier mit ganz neuen Schicksalen geworden ist, gezeigt, wie stark die populäre Hagiographie die ursprüngliche Legende umzugestalten vermag. Nunmehr führt er uns die literarische Geschichte der groſsen „mili-

tärischen Heiligen“ (oder „heiligen Soldaten“, wie ***Lübeck*** in seinem an *D.* anknüpfenden Feuilleton gut übersetzt) im Zusammenhang und mit meisterhafter Analyse ihrer einzelnen Stadien vor: aufser Prokop beschäftigen ihn Theodor, Georg, Merkur und Demetrius, die hervorragendsten aus einer grofsen Zahl. *D.* hat sich aber mit dieser Arbeit nicht begnügt, sondern unsere Kenntnis der Ueberlieferung durch Vorlegung einer Anzahl unbekannter griechischer Texte beträchtlich erweitert: 5 bzw. 6 für Theodor, je zwei für Prokop (darunter die älteste Fassung des Martyriums) und für Merkur (von dem bisher ein griechisches Martyrium noch nicht gedeutet war), einen für Demetrius (älteste, bisher nur lateinisch gedruckte Form des Martyriums). Gegenüber Lucius, der in seinen „Anfängen des Heiligenkults“ (JB. 24, 356) von Demetrius, Theodor und Georg (er gesellt noch Thekla und Sergius zu ihnen) nachzuweisen versuchte, dafs sie nur Erben bestimmter heidnischer Gottheiten seien, bestreitet *D.*, dafs es sich dabei um blofse Transformation gehandelt habe, wenn er auch zugibt, dafs un martyr célèbre est toujours l'héritier d'un dieu. Besonderen Wert legt er in jedem Fall auf die tradition vivante du culte, die sicherer zur Quelle zurückführe als die literarische Ueberlieferung. Zu dieser und damit zur Geschichtlichkeit der Legende — abgesehen von der durch Euseb beglaubigten Urform des Prokopmartyriums — stellt er sich skeptisch: nur dafs Demetrius ein Lokalmärtyrer von Sirmium, Georg ein solcher von Lydda-Diospolis gewesen ist, möchte er festhalten. Im übrigen gilt von den Legenden der Satz: on n'y découvre aucun vestige de tradition historique. In *Anrichs* Besprechung sind die Nachträge zur Textkonstituierung zu beachten, bei *Holl* die Bemerkungen über literarkritische Fragen. — Der Terminus Sanctus hat nach ***Delehaye*** im paganen, biblischen und kirchlichen Sprachgebrauch der ersten fünf Jahrh. eine zeremonielle (so als Attribut des Kaisers, Bischofs usw.) und eine religiöse Bedeutung (so als Attribut der Christen, der Verklärten, der Märtyrer, der Kleriker), diese im paganen, jene im biblisch-urchristlichen Sprachgebrauch wurzelnd. Der einfache Zusatz von sanctus zum Namen stellt die letzte Phase der Bezeichnung des Märtyrers dar. Im technischen Sinne sanctus ist nur der Verstorbene, dem ein offizieller Kult gewidmet ist. Nach *Anrich.* — ***Goussen*** behandelt unter 1. die ältesten Akten über die hl. Afra, die er nach dem armenischen Text (Ausgabe der Mechitharisten in „Leben und Martyrien der Heiligen“ 1, Ven. 1874, 146—148) ins Deutsche überträgt und denen er einen gewissen Wert nicht absprechen will, unter 2. die Passion der Märtyrer von Kolossä (l. c. 144—145). — ***Lübeck*** lehnt die Thesen von Jaisle (JB. 27 I, 343) rund und mit unnötiger Schärfe ab: weder bei Petrus und Paulus, noch bei Kastor, Polyeukt oder Policet vermag er ein „Fortleben“ der Dioskuren anzuerkennen. S. u. S. 370 zu Phokas. — Ein hübsches Thema hat sich ***Mertel*** gestellt. Er will die literarische

Form der Legenden in ihrer Abhängigkeit von der antiken Tradition und in ihrer spezifisch byzantinischen Eigenart klarlegen. Zu diesem Zweck untersucht er zehn hervorragende Produkte der Zeit vom 4. bis 9. Jahrh.: die Viten des Antonius (Athanasius), Marcus Diaconus (Porphyrius), Hypatius (Kallinikus), Theognis (Paulus), Theodosius (Theodor), Theodosius, Johannes, Theognis und Kyriakus (Kyrill von Skythopolis), Johannes Eleemosynarius (Leontius), Johannes Psichaïtes (Anonymus des 9. Jahrh.s). Das Ergebnis ist, dafs sich uns in 1—5 und 10 der Typus der kunstmäfsigen Heiligenlegende darstellt, bei dem Einleitung und Schlufs durch die Theorie des Enkomions beherrscht sind, während der Hauptteil in der erzählenden Weise des plutarchisch-peripatetischen Bios gebildet ist. Immerhin ist diese Einheitlichkeit nicht Einförmigkeit, und jeder der sechs Hagiographen ist literarisch betrachtet — *M.* gibt in jedem Fall eine genaue Analyse und Charakteristik — eine andere Persönlichkeit. Völlig anders geartet ist aber die Schriftstellerei des Kyrill, eines „Einsiedlers auch auf literarischem Gebiet", wie *M.* hübsch sagt. Er ist kein Hagiograph im üblichen Sinne, sondern gibt wirklich Biographie und Klostergeschichte, ohne sich von der Kunstprosa Gesetze geben zu lassen. Eigenartig ist auch Leontius: das Novellistisch-Anekdotenhafte unterscheidet ihn sowohl von Kyrill wie von den Hagiographen. Unverständlich ist dem Ref. (wie *van den Ven*), warum *M.* sich die Kyrill-Ausgabe des Cotelerius nicht hat beschaffen können? War sie in München nicht, so hätten wir sie ihm von Gielsen aus gern zugeschickt. Wäre unter der Literatur nicht auch L. Méridier, L'influence de la seconde sophistique sur l'œuvre de Grégoire de Nysse, Par. 1906, aufzuführen gewesen? — Von der Tatsache ausgehend, dafs christliche Kolonisten aus dem Orient bei ihrer Ansiedlung in Gallien den Kult ihrer heimischen Heiligen (Georg, Polyeukt, Julian) mitbrachten, will ***Morin*** die fünf persischen Märtyrerinnen aus der Verfolgung Shapurs: Thekla, Mariamne, Martha, Maria, Enneim in den zu Chamalières (Thekla), Sainte-Enimie am Tarn, Tarascon (Martha), Camargue (Maria und Mariamne) verehrten Heiligen wiedererkennen. — Märtyrer vom unzerstörbaren Leben nennt ***Zwierzina*** solche Heilige, die wie Bartholomäus, Christophorus, Georg, Quiricus mehrmals sterben und wiederaufleben; er untersucht ihre Legenden unter diesem Gesichtspunkt und wird dafür von *Peeters* ziemlich übelwollend angelassen.

Monographisches. Die von ***Baker*** publizierte Paphnutius-Legende in französischen Versen ist die freie Uebertragung eines Stückes der Historia Lausiaca. — ***Brière*** macht uns mit einem eigentümlichen Heiligen bekannt, der zehn Jahre in der Tiefe eines Brunnens lebte, als „Siloit" somit ein Gegenstück zum „Styliten". Die Erzählung ist der Vita Pauli nachgebildet und trägt — trotzdem Johann sich in die ostjordanische Wüste zurückzieht — ägyptisches

Gepräge. *Peeters* weist darauf hin, dafs die Legende bereits griechisch in den AS. (Mart. 3, 831—834: Johannes in puteo, eremita in Armenia) und armenisch in den Vitae Patrum veröffentlicht worden, also nicht so unbekannt ist, wie Nau in dem Vorwort, das er der Arbeit seines Schülers vorangeschickt hat, glaubt. — Die 1907 bei Edfu in Oberägypten gefundenen, inzwischen vom britischen Museum erworbenen Reste christlich-nubischer Literatur hat ***Budge,*** in der Originalgröfse der Handschrift vervielfältigt, herausgegeben. Vorausgeschickt sind Angaben über Nubien, seine geschichtlichen und kirchlich-religiösen Verhältnisse, über die Hs., sowie eine Uebersicht über den Stand der Menasforschung; dazu aufser griechischen und einem arabischen drei äthiopische Texte. Die nubische Hs. enthält aufser einem Menastext eine Bearbeitung der nicänischen Kanones. Ihre Entzifferung wird noch grofse Mühe machen. ***Griffith*** bietet dazu Beiträge. Nach *Weyl*, der die Ueberlieferung der äthiopischen Texte und ihr Verhältnis zum griechischen eingehender Prüfung unterzieht. — Der Besprechung *Flamions* entnehmen wir, dafs es sich bei der zweiten Auflage von ***Jubarus*** Agnes um ein völlig neues Werk handelt, das nicht wie die erste Bearbeitung (JB. 27 I, 297) der Wissenschaft, sondern der Popularisierung der Auffassung des Verfassers dient. In dem Aufsatz der RQH. verteidigt *J.* seine Ansicht, dafs die Agnes der griechischen Legende von der römischen Märtyrerin des 21. Januar zu unterscheiden sei. — Die von ***Lanzoni*** nach 4 Hs. veröffentlichte Vita Barbatiani ist ein hagiographischer Roman, der im 5. Jahrh. spielt und wohl im 10. Jahrh. abgefafst wurde. — Auch bezüglich des Phokas von Sinope lehnt ***Lübeck*** (s. o. S. 368) die These Jaisles ab, wendet sich auch gegen Radermacher, der in ihm einen antiken Dämon fortleben sieht. Dafs der Name Phokas, an *φώκη* (Robbe) erinnernd, Anlafs wurde, den Bischof zum Patron der Seeleute zu machen, hält er mit R. für möglich. — Die Akten des Eustachius sind nach ***Monteverdi*** griechischen Ursprungs, dem Johannes von Damaskus bekannt, ihr Inhalt völlig legendarisch. — Theodoret hat in seine KG. 5, 39 das Martyrium der persischen Christen Abdas, Hormisdas, Suenes und Benjamin aufgenommen. Nach ***Peeters*** hat Th. dabei eine syrische Passio benutzt, aus der die armenische, die er jetzt lateinisch veröffentlicht, wohl auf dem Umweg über eine griechische Uebersetzung geflossen zu sein scheint. — ***Ders.*** zieht eine armenische Passio des hl. Georg, die die Mechitharisten 1849 publizierten, aus unverdienter Vergessenheit hervor; bei näherer Betrachtung ergibt sich nämlich, dafs dieser Text der nur fragmentarisch erhaltenen griechischen Passio sehr nahesteht und demnach besondere Beachtung verdient.

6. Mönchtum.

Allgemeines. *Fredegand, P.*, Les origines de la vie monastique dans le christianisme (Ét. franc. 21, 38—53, 280—293). — *Guyer, S.*, D. byzantin.

Klöster im Latmosgebirge b. Milet (Klio 1, 134—137). — *Lake, Kirs.*, The Early Days of Monasticism on Mount Athos. 118. Lo., Frowde. 8 sh. 6 d. [S. Mittelalter, No. 12.] — *Lübeck, Konr.*, Altchristl. Klostergründungen in d. Umgegend v. Jerus. (WBGerm., No. 37, 38). — ***Nau, F.***, Histoire des solitaires égyptiens (ROChr. 14, 357—379; Schluſs steht aus). — *Reichenbach, A.*, D. Vegetarismus im christl. Mönchtum. 26. Lorch, Rohm. ℳ 0,30. — *Sethe, K.*, Drei unverständl. Stellen in d. kopt. „Apophthegmata patrum Aegyptiorum" (Ztschr. f. äg. Syr. u. Altert. 45, 81f.).

Monographisches. Antonius. ***Nau, F.***, La version syriaque de la première lettre de S. Antoine (ROChr. 14, 282—297). [BZ. 1910, 217.] — Barsumas. ***Grébaut, S.***, Vie de Barsouma le Syrien (ROChr. 14, 135 bis 142, 264—275, 401—416). — Benedikt v. Nursia. *Bernigaud, Symph.*, La règle de S. Benoît méditée. 826. Nevers, Mazeron. — *Fiorini, Ant.*, Vita e miracoli di San Benedetto [v. Greg. d. Gr.] volgarizzata. 54. Flor., Badia fiorentina. — *Gasquet*, The Rule of S. Benedict, transl. with an Introduction. (The King's Classics.) XXVIII, 130. Lo., Chatto and Windus. [RBd. 150*.] — *Guéranger, Prosp.*, La règle du bienheureux Père S. Benoît, trad. en français. 260. P., Oudin. — *Hayes, Bern.*, The Via Vitae of St. Benedict: The Holy Rule arranged for mental Prayer. With an Introduction by the Right Rev. *J. C. Hedley*, O. S. B., Bishop of Newport. XIII, 352. 12º. Lo., Washbourne, 1908. [RBd. 151*f.] — *Newman, Card.*, La mission de S. Benoît. (Science et religion.) 64. P., Bloud. — *Regula S. Benedicti*, cum declarationibus et constitutionibus congregationis Angliae monachorum nigrorum S. Benedicti a S. Sede approbatis: subjunguntur directorium et formularium. IX, 292. Typis abbatiae S. Mariae de Consolatione apud Sternbrook. [RBd. 187*.] — *Renaudin, P.*, S. Thomas d'Aquin et S. Benoît (Rev. Thomiste 513 bis 537). — *Segmüller, Fr.*, Regula S. Benedicti. Edid. *F. S.* V. edit. VIII, 161. Einsiedeln, Benziger. Fr. 2,50. [RBd. 186*f.] — Euthymius. ***Génier, R.***, Vie de s. Euthyme le Grand (377—473). Les moines et les églises en Palestine au Ve siècle. XXXII, 301. P., Gabalda. Fr. 4. [*L. Saltet* BLE. 450—452; *G. A.* HJG. 885f.; *K. Lübeck* ThRev. 510—512; RBd. 183*; *G. Anrich* ThLz. 1910, 55; *J. Flamion* RHE. 911f.] — ***Vaithé, Sim.***, S. Euthyme le Grand, moine en Palestine (ROChr. 14, 189—202, 256—263). — Isidor. ***Klee, Rud.***, D. Regula Monachorum I. v. Sevilla u. ihr Verh. z. d. übrigen abendl. Mönchsregeln jener Zeit. (GPr.) 26. Marb., Friedrich. [RBd. 188*.] — Melania. *Persico, E. da*, Melania giuniore, senatrice romana. XX, 278. Turin, Beruti. L. 2. — *Rampolla, Card.*, The Life of St. Melania. Transl. by *H. Thurston*. XXI, 164. N.Y., Benziger. [*P. Healy* Cath. Univ. Bull. 15, 786f.]

Allgemeines. Auf ***Naus*** Publikation (s. JB. 27 I, 347; 28 I, 338) der im zweiten noch unveröffentlichten Teil des Cod. Coisl. 126 enthaltenen Vitae Patrum muſs um so nachdrücklicher hingewiesen werden, als die Gefahr besteht, daſs derartige Urkundenpublikationen in Zeitschriften, zumal wenn sie sich über Jahre erstrecken, übersehen werden. Nach Ansicht des Ref. ist solche Verzettelung, wie wir sie, zumal in französischen Zeitschriften, immer wieder erleben, vom Uebel. — Ob der syrische Text des ersten Antoniusbriefes, den er nach 4 Hs. (Vat. 123 u. a.) mit französischer Uebersetzung publiziert, aus dem koptischen Original oder einer nicht weiter bekannten griechischen Uebersetzung geflossen ist, will ***Nau*** nicht entscheiden. — Euthymius. „Sanctae Dei genetrici Mariae" ist das Buch gewidmet, mit dem ***Génier,*** Mönch im Dominikanerkloster zu Jerusalem, das Andenken des berühmten Palästinensers

bei den abendländischen „Christen“ — das sind dem Verf. nur die Katholiken — beleben möchte. So steht ihm der Zweck der édification des âmes, nicht le simple besoin d'érudition qui se satisfait aux recherches d'histoire, de chronologie ou typographie, im Vordergrunde; er will seine Arbeit von denen der hagiographie incrédule ausdrücklich unterschieden wissen. Wird man somit eine kritische Betrachtung nicht erwarten, so zeigt doch schon das 1. Kapitel: Le désert monastique de Jérusalem, dafs *G.* sich redliche Mühe gegeben hat, die Umwelt des alten palästinensischen Mönchtums zu studieren. Interesse erweckt das 3. Kap. mit den auf gründlichem Studium beruhenden Bemerkungen über die Niederlassungen der von Euthymius bekehrten arabischen Nomaden östlich von Bethanien. Sorgfältig gezeichnete Karten der Umgebung Bethaniens und der mönchischen Niederlassungen in der palästinensischen Wüste überhaupt unterstützen die Anschaulichkeit. Für die Darstellung des Lebens des Euthymius ist natürlich Kyrill von Skythopolis zugrunde gelegt, eine treffliche Quelle, der freilich der Verf. ohne jeden Versuch der Kritik folgt. Vom nächsten Zwecke führen die umfänglichen Kapitel über die Konzilien zu Ephesus und Chalcedon einigermafsen ab; was hier aus der allgemeinen KG. beigebracht wird, ruht zudem nur ausnahmsweise auf neueren Studien; meist ist Tillemont zugrunde gelegt (s. dazu *Saltet*). Ein Kapitel gehört der Kaiserin Eudokia, ein anderes der „liturgie à la laure“. Eine Zierde des Buches bilden einige sauber hergestellte Abbildungen mönchischer Stätten. — ***Vailhé*** hat seine sich nun durch drei Jahrgänge der ROChr. (JB. 27 I, 348 und 28 I, 338) hinziehende Studie über E. zu Ende geführt. — Isidor. ***Klee*** weist nach, dafs die Regula Isidori, die er für ein echtes Werk des Bischofs von Sevilla hält, in der Hauptsache auf der Benediktinerregel und den Institutionen Cassians fufst. Selbständig ist I. in einigen Vorschriften betreffend die finanzielle Verwaltung, in der Einrichtung des „sacrificium pro spiritibus defunctorum“ und in der Anordnung wöchentlicher Konferenzen.

Nachtrag.

Der Inhalt des Buches von ***Guignebert*** (s. o. S. 308), das einer eingehenden Untersuchung der Petrusgeschichte und -legende gewidmet ist, schlägt ebensosehr in das Fach des NT.s als das der KG. *G.*, mit den Quellen vertraut und in der Literatur bewandert, zeigt sich frei von jeder dogmatischen Voreingenommenheit, die eine rein historische Erörterung des Problemes beeinträchtigen könnte. Es ist ihm vielmehr ernst damit, auszumachen, was sich über die Stellung des Petrus in der Urchristenheit und über sein Verhältnis zur römischen Gemeinde aus den Quellen ergibt. Er

untersucht daher zunächst die Stellung, die Petrus im Kreise der Urapostel und der Urchristenheit eingenommen hat, und kommt zu dem Ergebnis, dafs er weder einen besonderen Missionsauftrag empfangen, noch eine andere Position innegehabt habe als die, die er durch seine rein persönliche Autorität besafs. Damit fällt die Vorstellung von einem Primat des Petrus dahin. Der zweite Teil des Buches beschäftigt sich mit dem Verhältnis des Petrus zur römischen Gemeinde. Die Legenden von der Gründung der römischen Gemeinde durch Petrus und von seinem 25jährigen Episkopat daselbst werden schonungslos preisgegeben, hinter die Tradition von einem römischen Martyrium in den Gärten des Vatikan nach sorgfältiger Abhörung der Quellen ein starkes Fragezeichen gesetzt und der Unwert der Ueberlieferung über die Grabstätte des Petrus scharf hervorgehoben. Gesamtergebnis: einigermafsen gesicherte Resultate sind nur den Evangelien und der Apostelgeschichte zu entnehmen; was die Legende darüber hinaus berichtet, ist unhaltbar; eine gewisse Wahrscheinlichkeit kann nur die Ueberlieferung beanspruchen, dafs Petrus in Rom gestorben ist; aber sie ist unsicherer als die, nach der Paulus in Rom als Märtyrer gestorben ist. Dem tapferen Verf. darf man Glück wünschen zu diesem Buch, in dem er lebendig, aber ohne jedes falsche Pathos, gelehrt und ehrlich eine These verficht, durch die das, was seine Kirche als Fundament ihrer Dogmatik anzusehen pflegt, rettungslos erschüttert wird. Aber nicht nur darum ist das Buch wertvoll, weil es ohne viel Worte ein Bekenntnis darstellt, sondern weil es wirklich der Wahrheit dient und damit die Wissenschaft fördert. — ***Baumgartner*** (s. o. S. 327) nennt sein Buch über Eucharistie und Agape eine literar-historische Untersuchung, das soll heifsen eine Untersuchung der Quellen und der geschichtlichen Zusammenhänge. Lobenswert ist die Einteilung, die geographisch orientiert ist (Jerusalem, Korinth, die kleinasiatischen Gemeinden, Syrien), lobenswert auch der Fleifs, der auf die Interpretation der Quellen verwandt ist. Wie bedächtig der Verf. zu Werke geht, mag man daraus ersehen, dafs der Untersuchung von 1. Kor. 11 7—34 volle 85 Seiten gewidmet sind, auf denen die Exegese der Stelle von Chrysostomus an durch die Scholastik bis auf die neueste Zeit dargestellt wird, mit dem Ergebnis, dafs *κυριακὸν δεῖπνον* die gewöhnliche gemeinsame Mahlzeit ohne Eucharistiefeier sei. Dasselbe Ergebnis liefert die Untersuchung aller Stellen, die von dem Abendmahl handeln. „Das Wesen der Agapen in der ersten christlichen Zeit bestand daher in einem gemeinsamen Liebesmahl der Gemeinde ohne jede eucharistische Feier“; es war „eine Nachahmung der grofsen Liebestat, die der Heiland am Sonntagmorgen für die Gemeinde im hl. eucharistischen Opfer gezeigt hatte“ (S. 335). Der Verf. schliefst sein Vorwort mit dem freudigen Bekenntnis, dafs auf dem Altar der katholischen Kirche „allein jene reine Eucharistiefeier vollzogen wird, die wir im christlichen

Altertume finden werden“ (S. XV). Wiefern allerdings an den vermeintlichen Irrtümern protestantischer und katholischer Gelehrter in bezug auf diese Frage auch die „unbewiesene Voraussetzung einer unmöglichen, übernatürlichen Weltordnung“ schuld sein mag, wie ebenda behauptet wird, ist ein Geheimnis, das *B.* zu enthüllen unterlassen hat. Von der Höhe, auf der sich die Gelehrsamkeit *B.*s bewegt, geben Anmerkungen, wie diese, eine Probe: „Grimm, Lexikon[4], 119: pfct. *οἶδα* ut lat. *novi* c. notione praesentis: scio, intelligo“ (S. 161, Anm. 1). Ref. möchte daher stark bezweifeln, dafs diese Untersuchung, die eine Vorläuferin weiterer Erörterungen des Problems bilden soll, wirklich geeignet ist, die Frage nach dem Charakter der urchristlichen Agape und Eucharistie endgültig zur Lösung zu bringen.

Kirchengeschichte des Mittelalters.

Bearbeitet von

Dr. **Ernst Vogt***), und Lic. Dr. **Heinrich Hermelink**,

Privatdozenten der Geschichte in Gießen. Privatdozenten der Theologie in Leipzig.

1. Quellen.

I. Handschriften. Archiv- und Kanzleiwesen.

a) Paläographie.

Barone, N., Contributo allo studio della tachigrafia curialesca napolitana. 4°. 16. Neapel, Cummacreta. — *Ders.*, Giov. Crisostomo Tranbelli ed il suo lavoro didascalico di paleografia. Neapel, Giannini. — ***Baumgarten, P. M.,*** D. Entwickelung der neuzeitlichen Bullenschrift (RQ. 23, Gesch., 16—34). — *Beer, R.*, Codices Graeci et Latini photographice depicti duce Scatone de Vries. XIII. Codex Toletanus 15, 8 (Isidors Etymologien). Leiden. [NADG. 35, 328 *W. L.*] — *Bonelli, G.*, [Ueber die Kürzung IHS] (Studi medievali 3, 135—144). — *Burn, A. E.*, Facsimiles of the Creeds from early Manuscripts. 4°. VIII, 53. 24 Tafeln in Phototyp. Lo. [DLZ. Sp. 1293—1295 *Lindsay.*] — *Chroust, A.*, Monumenta palaeographica. Denkmäler d. Schreibkunst d. MA. 1. Abt. Schrifttaf. in latein. u. deutscher Sprache. In Verbindg. m. Fachgenoss. hrsg. 2. Ser., Lief. 1 u. 2. 24 u. 34. M., Bruckmann. Je ℳ 20. [NADG. 35, 326 *Tangl.*] — *Delisle, L.*, Rouleau mortuaire du B. Vital, abbé de Savigni, contenant 207 titres écrits en 1122—1123 dans différentes églises de France et d'Angleterre. Ed. phot. avec introduct. Fol. IX. 47 S. u. 49 Pl. P., Champion. Frs. 40. — ***Gallet-Miry,*** Etude sur l'évolution et les diverses applications de la sténographie depuis les notes tironiennes jusqu'au début du XIX siècle (Annales de la soc. hist. et archéol. de Gand. 9, 1—100). — ***Ihm, M.,*** Palaeographia latina. Exempla codicum latinorum phototypice expressa scholarum maxime in usum. Series I. 18 Taf. 44,5 × 36,5 cm. L., Teubner. In Mappe ℳ 5. — *Lindsay, W. M.*, Bobbio Scriptorium: its early Minuscule Abbreviations (ZB. 26, 293—306). — *Lomkowicz, W.*, Paleografia w sluzbie dyplomatyki (D. Paläogr. im Dienst der Diplomatie) (Przeglad historyczny 9, 215—227). — *Navarre, A.*, Histoire générale de la sténographie et de l'écriture à travers les âges. XV, 881. P., Inst. sténogr. de France. [RH. 103, 164.] — *Pêrettz, B. N.*, Novye trudy po ustotchni koviedieniu drevne-russkoi literatury i paleografii [Neue Stud. betr. d. alte Lit. in Rußland u. die Paläogr.] (Viere i Tzerkov 6, 1—39). — *Pirenne, H.*, Album belge de diplomatique. Recueil

*) Vogt hat die Abschnitte 1—12 bearbeitet, Hermelink die übrigen.

de facsimilés p. serv. à l'étude de la dipl. des prov. belges au moyen âge. 10 S., 32 T. (745—1362). Jette-Bruxelles, Vandamme. Fr. 32. [Le Moyen âge 22, 388—392 *Prou*; NADG. 35, 326—328 *Breßlau*.] — *Riesemann, O.*, Zur Frage d. Entzifferung altbyzant. Neumen. (In Riemann-Festschr.) L., Hesse. — *Riemann, H.*, D. byzantin. Notenschrift im 10.—15. Jahrh. Paläogr. Studie m. Uebertragg. von 70 Gesängen d. Andreas v. Kreta u. a. M. 8 phototyp. Faks. aus Hss. d. 10.—13. Jahrh. VIII, 98. L., Breitkopf. ℳ 5. — ***Steffens, Fr.,*** Lateinische Paläographie. (125 Taf. m. Transskript. nebst Erläuterg. u. system. Darstellg. d. Entwickelg. d. latein. Schrift.) Suppl. z. 1. Aufl. 2. Abt. Taf. 24 bis 47 m. Text u. Rückseite u. 2 S. Text. 42,5 × 34,5 cm. 2. verm. Aufl. Schl.-Abt. III. Taf. 87—125 nebst Textheft. Trier, Schaar & Dathe. In Mappe ℳ 12 (komplett ℳ 40). [HJ. 105, 185 *B.*] — *Thomas, A.*, Fenestra, terme de Paléographie (BEC. 70, 666f.). — ***Traube, L.,*** Vorles. u. Abhandl., hrsg. v. Boll. I. Zur Paläographie u. Hss.kunde, hrsg. v. Lehmann. Mit biogr. Einl. v. Boll. LXXVI, 274. M., Beck. ℳ 15. [NADG. 34, 595 *Tangl*; HZ. 103, 567—569 *Brandi*; RBd. 26, 241—243 *Morin*.] — *Vries, S. de*, Album paleographicum. Tabulae LIV selectae ex cunctis iam editis tomis codicum graecorum et latinorum photographice depictorum. III, 36. Leiden, Sijthoff. ℳ 24. — *Ders.*, Middeleewusche handschriftenkunde. 4°. IV, 32. Ebda. Fl. 0,50.

Als vorbildlich darf bezeichnet werden die pietätvolle und der Wissenschaft dienende Bearbeitung, die der Nachlafs des früh verstorbenen Meisters der „mutigen Disziplin“ der Paläographie, des trefflichen ***Ludwig Traube,*** durch seine Schüler und Freunde *Fr. Boll* und *P. Lehmann* findet. Der erste Band enthält Geschichte und Grundlagen der Paläographie und Handschriftenkunde nach Aufzeichnungen für die Vorlesung, sodann einen Akademievortrag: „Lehre und Geschichte der Abkürzungen“ und als Anhang ein nach *T.*s Aufzeichnungen von Lehmann bearbeitetes, sehr wertvolles Verzeichnis: „Die lateinischen Handschriften in alter Capitalis und in Uncialis.“ — Die von T. in diesen Vorlesungen mit Recht sehr gerühmte „Lateinische Paläographie“ von ***Steffens*** ist in einer noch verbesserten Neuauflage erschienen. Diese bietet wertvolle Ergänzungen (ihre neuen Nummern sind auch als Supplement zur ersten Auflage erhältlich) und steht als Mittel zur Einführung der Publikation von Arndt-Tangl nicht nach. Freilich verhindert bei beiden der Preis die wünschenswerte weitere Verbreitung. Dem hat ***Ihm*** abzuhelfen versucht, der in geschickter Auswahl 18 gut ausgeführte Tafeln für 5 M. bietet. Doch wird noch ein zweites Heft und wohl auch noch ein drittes Heft nötig sein, um die beiden anderen Sammlungen einigermafsen einzuholen, und auch dann bleibt *Steffens* zum Selbststudium seines ausführlichen Nebentextes wegen am geeignetsten.

Eine kurze Zusammenfassung der wichtigsten Beobachtungen über die päpstliche Bullenschrift vom beginnenden 13. Jahrh. bis zu ihrem Höhepunkt unter Nikolaus V. und Felix V. mit ihren schönen Urkunden in der durch die humanistischen Schriftsteller stark beeinflufsten gotischen Minuskelschrift und zu dem Rückgang in den späteren Jahrhunderten bietet ***Baumgarten.*** — ***Gallet-Miry:*** Die Stenographie, sehr verbreitet im Altertum, verschwindet gegen

das 10. Jahrh., sie kommt erst wieder zutage in England im 16. Jahrh. (im Prozefs Karls I. verwandt) und bricht sich in anderen Gegenden noch viel später und nur sehr langsam Bahn.

b) Archivwesen und Archivpublikationen.

(Papsturkunden u. vatik. Archiv s. § 6, Klosterarchive s. § 13.)

Archivwesen. *Cauchie, A.* et *van der Essen, L.*, Les archives particulières de l'étranger et leur importance pour l'hist. des anciens Pays-Bas (Ann. du XXIe congrès, II fasc. 1, 535—541.) Lüttich. — *Delaborde, H. Fr.*, Étude sur la constitution du Trésor des chartes. 4°. CCXXIV. P., Plon. — *Feliciangeli, B.*, Spigolature d'archivio. (In: Miscell. di storia e filol.) Rom, Löscher. — *Fumi, E.*, L'archivio di Stato in Milano nel 1908 (Arch. Stor. Lomb., 4. Ser., 36, 198—242). — *Lippert, W.*, Archivliteratur (HJ. 12, 457—462). [Bespr. von: Inventare des bad. Generallandesarchivs, Bretholz, Mähr. Landesarchiv, Mitteil. d. Preufs. Archivverwalt. Bd. 10—13 u. a.] — *Macco, H. F.*, Bedeutg. d. Kgl. Staatsarch. zu Wetzlar f. d. dt. G. u. d. hist. Hilfswiss., insb. d. Genealogie (Korr.-Bl. d. Gesamt. Ver. 152—161). — *Mente, O.* u. *Warschauer, Ad.*, D. Anwendung d. Photographie f. d. archival. Praxis. (Mitt. d. preufs. Archivverw. 15.) 28 S. mit 8 Tafeln. ℳ 1,40. — *Paldus*, Simancas u. s. Archiv. Erinnerung an Spanien. 39. W., Seidel. — *Perroni-Grande, L.*, L'Archivio provinciale di Messina e la Società messinese di Storia Patria (Arch. Stor. Sicil. 33, 357—404). — *Tumbült, Gg.*, Verkohlte Dokumente (Archival. Zs. 16, 221 f.). — *Verhandlungen* des 9. dt. Archivtages zu Worms. [U. a. *Weckerling*, Archiv d. Stadt Worms; *Richter*, Kurtrier. Kanzlei bis z. 16. Jahrh.; *Hauviller*, Was bedeuten Sammlungen von Siegelabgüssen f. uns. Archive; *Samuelssohn*, Konservierung u. Renovierung alter Hss.; *Herrmann*, Inventarisation der hess. evang. Pfarrarchive; *Hagedorn*, Archive u. geneal. Forschung.] (Korr.blatt d. Gesamtvereins 57, 443—488).

Archivpublikationen. Deutschland, Oesterreich und Schweiz. ***Bastgen***, D. Archiv d. Erzstifts u. des Domkapitels zu Trier im 14. Jahrh. (Trier. Arch. 14, 1—10). — *Berichte* über auswärtige Besitzungen u. Streitigkeiten a. d. Archive d. Stadt Prag A—K (böhm.) (Archiv český 1909). — *Bernoulli, C. Chr.*, D. Inkunabeln d. Basler Stadtarchivs (Basler Zs. 8, 1—35). [Betr. Streit um das Mainzer Erzstift 1462, Kölner Unruhen von 1482 u. a.] — *Gebauer, J.*, Sammlung v. Originalen u. Akten fremder Provenienz (Mitteilungen aus dem Landesarchiv Böhmen 2 [1908], 77—179). [Von 1341 ab bis 1620, 897 Nummern.] — *Geiger, O.*, D. Stadtarchiv zu Wemding im Ries. (Archiv. Zs. 16, 157—220). [304 Urkundenregesten von 1380—1648.] — *Hoogeweg, H.*, Inventare d. nichtstaatl. Archive d. Prov. Hannov. 1. Kreis Alfeld. (Forschg. z. Gesch. Niedersachsens. 3. Heft.) VI, 73. Hannover, Hahn. ℳ 2,50. — ***Ilgen, Th.***, D. wiederaufgefund. Registerbücher d. Grafen u. Herzöge v. Cleve-Mark. (Mitt. d. preufs. Archivverw. 14.) 56. L., Hirzel. ℳ 1,60. — *Inventar* d. allgem. Archivs d. Ministeriums d. Innern. Bearb. im Auftr. d. k. k. Ministeriums d. Innern. 94. W., K. k. Hofdruckerei. ℳ 2. — ***Jung, R.***, D. Frankfurt. Stadtarchiv, s. Bestände u s. Geschichte. (Veröff. d. hist. Kommiss. d. Stadt Frankfurt a. M.) Bd. I. XXIV, 414. Frk., Baer. ℳ 12. [GGA. 1910, 162—164 *Ilgen.*] — *Kaser, K.*, Verzeichnis d. im Hofkammerarchiv u. d. Haus-, Hof- u. Staatsarchiv vorhandenen Urbarien (SAW., Phil.-hist. Kl. 161, 5). — *Kogler, F.*, D. Archivalien d. Gerichtsbezirkes Kitzbühel (Mitt. d. III. [Archiv-]Sektion d. Zentralkommission z. Erhalt. hist. Denkmale VII, 3). — *Krudewig, J.*, Uebersicht üb. d. kleiner. Archive d. Rheinprovinz. 3. Heft: D. Kreise Eupen, Monjoie u. Malmedy. (Ann. d. hist. Vereins f. Niederrhein, Beiheft IX.) IX, 185—315. Köln, Boisserée. ℳ 6. — *Kunz v. Kauffungen*, Misnensia im Archiv d. Stadt Mühlhausen in Thüringen (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Meifsen 7, 490—499). — *Le* pergamene dell' Archivio Capitolare di Bellinzona (Boll. stor. della Svizzera ital. 31, 1). — *Meinardus, O.*, Uebers. d. Bestände d. Staats-

archivs z. Breslau (Mitt. d. K. Preufs. Archivverwaltg. 12, 24—39). — *Mitteil. d. bad. hist. Kommission* (ZGO., NF., 24, m 1—m 142). [Bericht über d. Verzeichnung d. Archive durch d. Pfleger: *Baur, Al.*, v. Breiten-Landenberg. Archiv zu Laisackerhof; v. *Althaus, C.* u. *Rest, J.*, v. Andlawsches Archiv in Freiburg; *Roder, Chr.*, Roth v. Schreckensteinisches Archiv zu Billerfingen; *v. Ow-Wachendorf, W.*, v. Mentzingensches Archiv zu Hugstetten; *ders.*, v. Kogeneckscheş Archiv zu Weiler-Stegen; *Schwarz, Ben.*, Archivalien d. Gemeinde Rust.] — *Ottenthal, E. v.* u. *Redlich, O.*, D. Archivalien d. Gerichtsbezirke Lienz u. Windisch-Matrei, Rattenberg u. Hopfgarten (Mitteil. d. 3. [Arch.-]Sektion d. Zentralkomm. z. Erh. hist. Denkmale VII, Heft 1. u. 2). — *Peters, A.*, Inventare d. nichtstaatl. Arch. Hannovers. 2. Kreis Gronau. (Forschg. z. Gesch. Niedersachsens. 4. H.) V, 80. Hannover, Hahn. *M* 2,75. — *Richter, P.*, Bespr. der „Uebers. üb. d. Inhalt d. klein. Archive d. Rheinprovinz" u. d. Inventare d. nichtstaatl. Arch. Westfalens (MOG. 30, 369—380). — *Rörig, K.*, Ueber Erwerbungen d. Metzer Bezirksarchivs (HV. 12, 133f.). — *Ruppersberg, A.*, Saarbrück. Urkk. u. Akten im Trier. Stadtarchiv (Mitt. d. Hist. Ver. f. d. Saargegend 9, 225—242). [Beschr. d. Reise d. Grafen Joh. Ludw. von Nassau-Saarbrücken nach d. Heil. Lande 1495.] — *Scherlen, A.*, Summar. Inventar d. Stadtarchivs Ammerschweier, Kr. Rappoltsweiler. 4°. X, 42. Colmar, Strafsburger Druckerei. *M* 3. [NADG. 35, 302.] — *Starzer, Alb.*, Verzeichnis d. Originalurkunden d. k. k. Arch. f. Niederösterreich. II. Von 1351—1400. No. 60—136 (Mitt. d. k. k. Arch. f. Niederösterr. 2, 13—62). — *Trieb, A.*, Regesten üb. d. Eppelsheimer Archive (Vom Rhein 7, mehrfach). — *Unterlauff*, Neifser Urkunden im Diözesanarchiv zu Breslau (v. 1298ff.) (33. u. 34. Ber. d. Gesellsch. Philomathie in Neifse). — *Verzeichnis* der Handschriften d. hist. Archivs der Stadt Trier (Bogen 13 u. 14 = S. 193—209—224, angeheftet an Trier. Arch. 14/15).

Frankreich. *Caillet, L.*, Documents du XVe siècle relatifs à Paris et à l'Ile-de-France, tirés de la collect. Montin-Pons à la bibliothèque de Lyon (Bull. de la soc. de l'hist. de Paris 36, 6). — *Delaborde, H. Fr.*, Archives nationales. Inventaires et documents publiés par la Direction des Archives. Layettes du Trésor des chartes. V. Ancienne série des sacs dite aujourd'hui Supplément. 4°. CCXXIV, 402. P., Plon. [RH. 104, 99 *Halphen.*] — *Denis, L. J.*, Archives du Cogner. (J. Chappée. Le Mans.) Série E. Art. 263—430. VII, 319 m. Pl. P., Champion. — *Ducaunnès-Duval, G.* et *Brutails, J. A.*, Inventaire sommaire de la Gironde, série E supplement. 4°. LVI, 237. Bordeaux, Gounouilhou. — *Duvernoy, E.*, Catalogue des documents des Arch. de Meurthe-et-Moselle antérieurs à 1101 (Ann. de l'est et du Nord V, 1). — *Inventaire* somm. des arch. des affaires étr. Correspondance polit. II, 1: Bade bis Dantzig. 299. P., Impr. nat. Fr. 6. — *Omont, H.*, Nouvelles acquisitions du département des manuscrits de la Bibliothèque nationale pendant les années 1907—1908 (BEC. 70, 5—72). — *Verriest, L.*, Les archives départementales du Nord à Lille (Bull. de la comm. royale d'hist. de Belgique No. 3).

Niederlande und Belgien. *Bijlsma, R.*, Het archief van de gemeente Delfshaven. Rotterdam, van Waesberge. — *Brouwers, D. D.*, Inventaire sommaire des archives ecclésiast. de la prov. de Namur. 4°. 54. — *Cauchie, A.* et *Van der Essen, L.*, Les sources de l'histoire nationale conservées à l'étranger dans les archives privées (Bull. de la Comm. royale d'hist. de Belgique 70, 45—102). — *Clementijnboek* 1288—1414 [doc. d'archives rel. à Anvers de 1391—1417] (Antwerp. archievenbl. 25, 241—352, F. f.). — *Courtoy, F.*, Le dépôt des archives de l'Etat à Namur. Acroissements des années 1907—1908. (Rev. des bibl. et arch. de la Belg. 7, 23—31). — *Paquay, J.*, Inventaire des archives de l'église primaire Notre-Dame et de l'église paroissiale St.-Jean à Tongres. (Invent. des pet. arch. de Belgique.) 104. Tongres, Collée. — *Schoengen, M.*, Nederlandica in belg. archieven. (Ber. üb. Dok. niederländ. Ursprungs oder m. Bez. auf Niederl., in d. belg. Arch. u. Bibl.) (Nederl. Arch. Blad 17, 177—226). — *Van den Haute, C.*, Inventaire sommaire des archives

des corporations de la ville de Bruges conservées aux Archives de l'État. 4°. 21.

Italien. *Borrani, Siro,* Le pergamene dell' Archivio Capitolare di Bellinzona. [Regesti 1160—1465] (Boll. Stor. della Svizzera Ital. 31, 10—25). — *Bragato, Gius.,* [Regesten von Urkunden aus Aquileja I, 1257—1296] (Mem. stor. Forogiuliesi 5, 79—84). — *Brunetti, M.,* Nuovi documenti viscontei tratti dall' Archivio di Stato di Venezia. Figli e nipoti di Bernabò Visconti (Arch. stor. Lomb., 4. S., XII, 5—88). — *Chiesa, Gust.,* Regesto dell' archivio comunale della città di Rovereto. Fasc. II. Estimo dell' anno 1449. V, 165. Rovereto, tip. Roveretana. — *Cipolla, C.,* Inventari tratti da pergamene Bobbieu dei secoli XIII—XIV (Misc. di stor. ital. 44, 233—279). — *[Lisini, A.,]* R. Archivio di Stato in Siena. Inventario delle pergamene conservate nel diplomatico dall' anno 730 all' anno 1250. Parte I. XVI, 448. Siena, Lazzeri, 1908. Fr. 12. — *Mazzatinti, G.,* Archivi della storia d'Italia (Dir. A. G. Degli Azzi V, 5,6, 265—402). — *Torelli, P.,* L'archivio del Monferrato (Atti della R. acad. d. Torino 44, 125—144). [NADG. 35, 310 *Schmeidler.*] — *Van der Essen, L.,* Les archives farnésiennes à Parme et à Naples (Bull. de la comm. royale d'hist. de Belgique, No. 3).

Andere Staaten. *Vivanet, Fil.,* La Sardegna negli Archivi e nelle Biblioteche della Spagna (Memoria postuma pubblicata con prefazione da Silvio Lippi) (Misc. di stor. ital. 44, 89—116). — *Warschauer, W.,* Mitteil. a. d. Handschriftensammlung d. Britischen Museums zu London, vornehmlich zur poln. Gesch. (Heft 13 d. Mitteil. a. d. preufs. Archivverw.) 80. L., Hirzel. ℳ 2,60. — S. § 9c *Brunetti.*

Bastgen veröffentlicht aus dem Koblenzer Staatsarchiv den Text zweier Pergamentrollen aus der ersten Hälfte des 14. Jahrh.s über den Besitzstand des Trierer Domkapitelarchivs, das von dem erzbischöflichen Archiv durchaus getrennt gewesen ist. — Als ein neu entdecktes und jedenfalls der Forschung erst jetzt zugängliches Archiv stellt sich die lange, fast vollständig erhaltene Reihe der Registerbücher der Grafen und Herzöge von Cleve und Mark von 1356 bis zum Beginn des 19. Jahrh.s dar. ***Ilgen*** berichtet darüber und weist nach, dafs die Behördenorganisation in Cleve und Mark erheblich weiter zurückzuverfolgen ist, als man bisher wufste, dafs sie wahrscheinlich unter holländischem Einflufs im Beginn des 14. Jahrh.s erstand. Er gibt einen Ueberblick über den Fund, die Art der Registerführung und den Inhalt der Bücher und läfst 24 Urkunden von 1362 (?) an bis 1440 als Proben nachfolgen. — Aus der Reihe der vielen anderen willkommenen Archivpublikationen sei nur hervorgehoben die treffliche Uebersicht über die Frankfurter Bestände von ***Jung.***

c) Urkundenwesen.

Besson, M., La donation d'Ayroenus à St.-Maurice (ZSchwKG. 3, 294—296). [Verbess. Text der Urk. v. 8. Okt. 796.] — *Breßlau,* Exkurse zu d. Diplomen Konrads II. § 4, 5 (NADG. 34, 383—426). [4. D. Diplome Konrads II. u. Heinrichs III. f. Ascoli, mit e. bisher ungedruckten Urk. Heinrichs III. v. 1045 VII, 13 als Beilage. — 5. E. Fälschung a. d. Kloster S. Jakob zu Lüttich (1034); mit 2 bisher ungedruckten Urkk. B. Henrichs v. Lüttich v. 1084 u. 1086 als Beilage.] — *Brunel, Cl.,* Les actes faux de l'abbaye de St.-Valéry (Le Moyen âge 22 [NF. 13], 94—116). — ***Curschmann, F.,*** D. älteren Papsturkunden

des Erzbist. Hamburg. V, 129. M. 10 Taf. Hbg., Vofs. *M* 12. [NADG. 35, 627—629 *Tangl*; Zs. f. Hamb. Gesch. 15, 85—88 *Bonwetsch.*] — *Delisle, L.*, Recueil des actes de Henri II, roi d'Angleterre et duc de Normandie, concernant les provinces françaises et les affaires de France. Introduction. (Chartes et diplômes relat. à l'hist. de France publ. par l'Acad. des inscriptions.) 4°. XIX, 570 et un Atlas 8 p. et 30 pl. fol. P., Klincksieck. Fr. 50. [RH. 104, 95 f. *Halphen.*] — *Demaison, L.*, Date fausse d'une charte originale du XIIIe s. [détails s. Dreux de Hautoillers, écolâtre de Reims et jurisconsulte] (BEC. 70, 95—104). — *Diana, Ag.*, [Ueber d. oblatio libelli in einer Urk. von 1190 über Rechtsstreit in Aquileja] (Mem. stor. Forogiul. V, 1, 17—32). — *Erben, W.*, Karoling. u. otton. Besitzübertragungen f. d. Erzstift Salzburg (Im Innsbrucker Festgruls f. d. dt. Philologen in Graz. Innsbruck, Wagner. S. 42—74). [Ueb. Mühlbacher 1851, DO. II, 165, 275; DO. III, 1.] — *Garufi, O. A.*, Alcuni nuovi orizzonti di diplomatica dell' Italia meridionale (Arch. stor. Siziliano, NS. 34, 163—179). — *Gautier, P.*, Etude sur un diplôme de Robert le Pieux [1015 I, 25] pour l'abbaye de St.-Bénigne de Dijou (Le Moyen âge 22 [NF. 13], 225 bis 285). — *Gebauer, Joh.*, Ueb. einige Akten aus der Kanzlei Heinrichs v. Kärnten; e. Auszug aus e. Diplomatik d. Urkunden desselben (SB. d. böhm. Ges. d. Wiss. 1908). — *Gerola, Gius.*, [Ueb. d. Urkunde Berengars I. vom 25. Mai 913, Schiaparelli No. 89] (Arch. stor. Lomb., Ser. IV, 35, 426—431). — *Giese, Rud.*, Ueb. d. Essener Urk. Kg. Ottos I. v. 15. Jan. 947 (Beitr. z. Gesch. v. Essen 30, 93—108). — *De Grandi, Ant.*, Brevi cenni su di un diploma del 10 marzo 1196, XIV. indizione. Catania, tip. G. d'Ambrosio. P. 12. — *Hall, Hubert*, A Formula Book of english official historical Documents. II: Ministerial and judicial Records. X, 229. C., University press. — *Heinemann, B.*, Beitr. z. Urkundenwesen d. Bischöfe v. Konstanz im 13. Jahrh. (Abh. z. mittl. u. neuer. Geschichte 14.) 111. 15 Urk.-Fask. B., Rotschild. *M* 5,60. — *Hein, M.*, D. Kanzlei u. d. Urkundenwesen d. Erzbisch. v. Mainz i. früheren MA. 1060 bis 1249. Kap. IV: D. inneren Merkmale d. Urkunden. ID. 77. B. — *Herzberg-Fränkel, S.*, E. niederaltaichisches Formelbuch (MOG. 30, 337—344). — *Holmquist, H.*, Äldsta urkunderna röranda ärkestiftet Hamburg-Bremen och den nordiska missionen (Kyrkchi Arssk. 9). — *Jusselin, M.*, Autographe et acte inédit d'Étienne [évêque] de Tournai (Le moyen âge 22 (NF. 13], 29—37). — *Kahle, W.*, D. mittelniederdeutsche Urkunden- u. Kanzleisprache Anhalts im 14. Jahrh. hinsichtl. ihrer lautl. Verhältnisse untersucht. 120. ID. Leipzig. — *Kallbruner, J.*, Z. ält. Gesch. d. Pfarre Krems (JB. f. Landeskunde v. Nieder-Oesterreich 1 ff.). [Ueber d. Diplom Heinrichs III. St. 2447; s. NADG. 35, 626.] — *Karacsonyi, J.* u. *Lanczy, J.*, D. Fälscher d. Bulle Sylvesters II. (ungar.) (Századok 5 u. 6). — *Kleeberg, Er.*, Stadtschreiber u. Stadtbücher in Mühlhausen i. Th. vom 14.—16. Jahrh. (nebst e. Uebersicht üb. d. Editionen mittelalterl. Stadtbücher) (Arch. f. Urk.-Forsch. 2, 407—490). — *La Mantia, G.*, Il primo documento in carta (contessa Adelaide 1109) esistente in Sicilia e rimasto sinora sconosciuto. 36. Palermo, Giannitrapani. — ***Lehr, W.,*** Pilgrim, Bischof v. Passau, u. die Lorcher Fälschungen. 51. ID. Berlin. — ***Müller, Ernst,*** D. Königsurkundenverzeichnis d. Bistums Hildesheim u. d. Gründungsjahr d. Kl. Steterburg (Arch. f. Urk.-Forsch. 2, 491—512). [*Müller*, Nithard u. die Urk.fälschungen im Medardusskloster s. § 1, III] — *Nélis, H.*, L'authenticité de la donation du comte Robert à l'abbaye de St.-Trond en 741 (Anal. de l'hist. eccl. d. la Belg. 35, 1—15). — *Pitzomo, B.*, Carta mater, carta filia (Nuovo arch. Veneto 17, 2). [Entstehung d. Formen über Güterverkehr im Venetianer Gerichtsgebrauch, mit 4 Urk. a. d. 12. Jahrh.] — *Pösinger, B.*, D. Stiftungsurkunde d. Klosters Kremsmünster (GPr. Kremsmünster). [NADG. 35, 305.] — *P[oupardin], R.*, [Diplom Ludwigs VII. von 1156/57 f. S. Cyr.] (Bull. de la soc. de l'hist. de Paris 36, 90 ff.). — ***Reinecke, W.,*** Eine Siegelfälschung (Lüneb. Museumsbll. 6, 189 f.). — ***Rieder, O.,*** D. angebliche Donauwörther Stadtrechtsprivileg Kaiser Heinrichs VI. (Archival. Zeitschr. 16, 227—256). — *Roland, C. G.*, [14 Urkunden z. Gesch. d. Gebiets von Namur aus d. 11. bis

13. Jahrh.] (Ann. de la soc. archéolog. de Namur 27, 213ff.). [Vgl. NADG. 35, 308 *Breßlau.*] — *Salis, Friedr.*, Untersuchungen z. pommerschen Urkundenwesen im 12. u. 13. Jahrh. (Baltische Studien, NF. 13, 128—193). [Z. T. gegen Schillmann, Beitr. z. Urkundenwesen d. ält. Bischöfe v. Kammin u. gegen Hauck, gegen den er die Echtheit d. Gründungsurkunde d. Bistums Kammin verteidigt.] — *Schiaparelli, L.*, I diplomi dei Re d'Italia. Ricerche stor.-dipl. Parte I: 1. Un diploma ined. di Rodolfo II per la chiesa di Pavia. 2. Alcune note sui diplomi origin. di Rodolfo II (Bull. dell' Ist. stor. It. 30, 7—39). [NADG. 34, 570 *Tangl.*] — *Schippers, Ad.*, D. Stiftungsurk. Pfalzgraf Heinrichs II. f. Laach (1093) (Trier. Arch. 15, 53—75). [Fälschung von 1208 oder 1209.] — *Schlenz, J.*, D. Stiftungsurk. d. Leitmeritzer Kollegiatkirche (MVGDB. 47, 285—293). — ***Schmitz-Kallenberg, L.,*** D. Umhüllung e. päpstl. Breves von 1453 (Arch. f. Urk.-Forsch. 2, 513f. mit Tafel). — *Ders.*, E. gefälschte Papsturkunde d. Kl. Liesborn (Zs. f. vaterl. Gesch. Westfalens 67, I, 212—220). [14. Okt. 1317.] — *Schneider, F.*, Toskanische Studien III. u. IV. (QFJA. 12, 43—111, 271—320). [Città di Castello u. d. Reich (Urk. Ottos III. v. 1000; Friedrichs II. v. 1240 u. a.); Aeltere Toskan. Gerichtsurkunden (1008—1072); Aus Lucca (Urk. K. Heinrichs VI. von 1194); D. Krieg um Montepulciano, Eberhard v. Eichstetten u. Gebhard v. Arnstein (Urk. v. 1229—1239); Aus d. Verwaltung Pandulfs v. Fasanella (Friedrichs Generalkapitän in Toskana) (mit Urkk. v. 1240—1245); Aus d. Zeit Friedrichs v. Antiochien (d. II. Generalvikars Friedrichs II.) (mit Urkk. v. 1246—1250).] — ***Tangl, M.,*** Forsch. z. Karolinger Diplomen (Arch. f. Urk.-Forsch. 2, 167—326). [NADG. 35, 623 *Holder-Egger.*] — *Treixler, G.*, Gödinger Urkunden III.: Ist die Gödinger Gründungsurkunde echt? (Pr. Realsch. Göding). [Ja.] — *Vlaminck, J.*, A propos de la charte de St.-Omer dite de 1168 (Ann. de l'est et du nord V, 426—431). [Gehört zu 4. Dez. 1164.] — *Walther, A.*, Kanzleiordnungen Maximilians I., Karls V. u. Ferdinands I. (Arch. f. Urk.forsch. 2, 335—406). — *Weemaes, R.*, Les actes privés en Belg. depuis le 10. jusqu'au commenc. du 12. s. 106. Louvain, Bureaux des Analectes. Fr. 6. — *Wentzcke, P.*, Z. Gesch. B. Theoderichs III. v. Metz (Jahrb. d. Gesellsch. f. lothring. Gesch. 20, 450—454). [Ueber d. Urkunde f. Maursmünster von 1163 vor Juli 8.] — *Wilhelm, Friedr.*, D. Minoritenpater Bertold v. Regensburg u. d. Fälschungen in d. beiden Reichsabteien Ober- u. Niedermünster (Beitr. z. Gesch. d. dt. Sprache u. Lit. 34 [1908/09], I, 143ff.). — ***Zeumer, K.,*** Par litterarum (NADG. 35, 232—245). — Ueber Siegel s. auch 1, IV. — S. § 1 III Caspar u. Müller u. § 12 Petrides u. Pirenne.

Tangl bietet einen Nachtrag zu seinem Aufsatz über tironische Noten, Berichtigungen, Ergänzungen und eine Auseinandersetzung mit Jusselin, Ruels, Seeliger, sowie seinem schärfsten Kritiker Erben. Gegen Seeliger hält er seine These aufrecht, dafs aus dem „ordinare" in den Vermerken der Urkunden auf eine ständige amtliche Befehlsgewalt des Erzkaplans zu schliefsen ist. Der zweite und Hauptabschnitt seiner Veröffentlichung beschäftigt sich mit den Osnabrücker Fälschungen, ihrer Entstehung als Kampfmittel in dem Zehntenstreit mit dem Kloster Corvey und ihrem Verhältnis zu einander; er endet mit einem Absuchen des Trümmerfeldes nach brauchbaren Bausteinen, einem Versuch, aus den Fälschungen die für die Gründungs- und Entwickelungsgeschichte Osnabrücks verwertbaren Zeugnisse zu sammeln und mit ihnen die übrigen spärlichen Quellen zu vergleichen. Eine ebenso scharfsinnige wie wertvolle Untersuchung. — Den älteren Papsturkunden des Erzbistums Hamburg hat ***Curschmann,***

nach mehreren Jahrzehnten als erster, wieder eine eindringende, rein diplomatische Untersuchung gewidmet, von deren Resultaten hier nur hervorgehoben sei, dafs man (seit Asmussen) den Erzbischof Adalbert mit Unrecht für die Fälschungen verantwortlich mache. Die Darstellung vermag allerdings nicht durchweg zu überzeugen. — ***Ernst Müller*** untersucht das Hildesheimer Königsurkunden verzeichnis, das, wie er (gegen Breſslau) annimmt, vor dem grofsen Brand von 1013 angelegt worden ist, „das dürftige, aber wertvolle Gerippe der urkundlichen Geschichte des Bistums Hildesheim in den ersten zwei Jahrhunderten seines Bestehens", und rekonstruiert mit Hilfe dieses Verzeichnisses und den überlieferten Erneuerungsurkunden Heinrichs II. u. a. den Wortlaut der ersten Immunitätsverleihung Ludwigs d. Fr., für die er als Datum das Jahr 815 feststellt, womit das Gründungsjahr des Bistums gewonnen ist. Auch für das Kanzleiwesen Heinrichs II. ist die scharfsinnige Studie von Bedeutung. — ***Lehr*** hält es für zweifellos, dafs Pilgrim von Passau als der geistige Urheber der gefälschten Lorcher Bullen anzusehen ist, und bespricht den in seiner Art imponierenden Zusammenhang, in dem der geschickt eingeleitete und grofs gedachte Plan steht. — ***Zeumer*** zeigt, ausgehend von einer Stelle in dem auf dem Reichstage zu Besançon 1157 verlesenen Schreiben Hadrians IV., die von Simonsfeld und Hampe verschieden interpretiert wurde, dafs par litterarum nichts weiter als „ein Brief" bedeutet und dafs da, wo der Ausdruck im Plural auftritt, er nichts für eine Aehnlichkeit oder Gleichheit der zusammen genannten paria literarum beweist. — ***Rieder:*** Donauwörth hat von Heinrich VI. kein Stadtrechtsprivileg erhalten. Die dafür [noch in der Monographie von Stenger (s. § 11)] angeführte Urkunde existierte nicht. Die Stadt ist erst von 1301 bis 1314 und wieder von 1348 ab Reichsstadt gewesen. — Ueber eine interessante Verpackung eines päpstlichen Breve berichtet ***Schmitz-Kallenberg.*** Man hat, um das Wachssiegel zu schonen, nicht das sonst übliche Wachstuch gewählt, sondern zwei Holztäfelchen, von denen das eine in geeigneter Weise zur Aufnahme des Siegels ausgehöhlt war. — Fast rührend in ihrer Naivität erscheinen uns heute die braven Bürger von Bleckede, die ihrer verletzten Urkunde von 1310 zu dem nötigen Aussehen wieder verhalfen, indem sie ihr, wie ***Reinecke*** erzählt, ein Siegel aus dem 17. Jahrh. anfügten.

d) Chronologie.

Bertheau, Kirchl. Zeitrechnung (HRE. 22, 914—925). — *Bonricius, L. G. N.*, Delftsche stijl (Nederl. Arch. Blad XVIII, 107—108). — *Brunel, Cl.*, Le changement du millésime en Gévaudan (BEC. 70, 665f.). — *Burnet, Ed.-L.*, Essai sur la chronologie en usage dans les chartes du diocèse de Genève aux XIIme siècle (1078—1206) (Mém. et docum. de la soc. d'hist. de Genève 31, 145—206). — *Ders.*, Note sur l'indiction, l'épacte et le concurrent dans les chartes du diocèse de Genève au XIIme siècle (ib. 343—352). — ***Callewaert, C.,*** Nouvelles recherches sur la chronologie médiévale en Flandre (Ann. de la

société d'émulation de Bruges 61, mehrfach). — *Delporte, L.*, Le fondement de l'année d'après la chronographie d'Élie de Nisibe (ROChr., NF. 4, 440—442). — *Foerster, W.*, Ueber Zeitmesser u. Zeitregelung. 114. L., Barth. *M* 3. [DLZ. Sp. 1896f. *Grotefend.*] — ***Fruin, R.,*** Chronol. Aanteekeningen. 1. Over het gebruik der jaarstijlen in Zeeland door particulieren. 2. De indictie in de oorkonden uitgaande van de bisschoppen van Luik. 3. Over den jaarstijl in het brabantsche gedeelte van het bisdom Luik (Nederl. Arch.-blad 1909 No. 4). — *Grotefend, H.*, D. Fest d. hl. Brandanus (Korr.bl. d. Gesamtver. Sp. 395). — *Hintner, V.*, Bemerkenswerte Ausdrücke in m.h.d. Urkk. bei Bezeichng. d. Zeit, d. Tages u. d. Feste (Zt. f. dt. Wortforsch. 10, 38—44). — *Huizinga, J.*, De jaarstijl van Haarlem (Nederl. Arch. Blad 18, 101—107). — *Krieger, A.*, D. Einführung d. gregorianischen Kalenders in d. Markgrafschaft Baden (ZGO., NF. 24, 365—368). — *Laurain, E.*, Du style chronologique en usage dans le Bas-Maine au commencement du XIIIe siècle. 15. P., Impr. nat. — *Leuze, O.*, D. röm. Jahrzählung. E. Versuch, ihre gesch. Entwickelung zu ermitteln. XII, 392. Tü., Mohr. *M* 10. [LZBl. 1910, Sp. 301f.] — *Obreen, H.*, Een en ander over de jaarstijlen in Zeeland (Nederl. Arch. Blad 18, 19—23). — *Ders.*, Hoe is de Paaschstijl in de XIIIe eeuw ons land binnengekomen? (ib. 99—101). — S. § 1 III Fittig.

Sehr viel eifriger, als es in Deutschland geschieht, beschäftigen sich holländische und belgische Gelehrte mit den chronologischen Fragen; ***Fruin*** z. B. handelt über Jahresanfang und Indiktion in Lüttich, ***Callewaert*** erweist den Weihnachtsstil als den für Flandern bis 1200 üblichen.

II. Urkundensammlungen.

(Ausser Sammlungen von Papst- u. Klosterurkunden; diese s. §§ 6 u. 13. einzelne Urkunden s. § 11.)

Deutschland, Oesterreich und Schweiz. *Altmann, W.* u. *Bernheim, E.*, Ausgewählte Urkunden d. Verfassungsgeschichte Deutschlands im MA. 4. verb. Aufl. XIV, 463. B., Weidmann. — *Bitterauf, Th.*, D. Traditionen d. Hochstifts Freising. II. Bd. 926—1283. (Quell. u. Erörterg. z. bayer. u. dtsch. Gesch. V.) V, LXII, 944. M., Rieger. *M* 19. [DLZ. 1910, No. 28 *Meyer v. Knonau.*] — ***Breſslau, H., Hessel, A.*** u. ***Wibel, H.,*** Monumenta Germaniae historica. (Neue Quart.-Ausg.) Diplomata regum et imperatorum Germaniae. B. IV. Conradi II. Diplomata. Mit Nachträgen z. d. Urk. Heinrichs II. 4°. XXVI, 554. Hannover, Hahn. *M* 25. — *Büchi, A.*, Unbekannte eidgenöss. Abschiede a. d. XV. Jahrh. (Anz. f. Schweiz. Gesch. 40). — *Ermisch, Hub.*, Cod. dipl. Saxoniae regiae. I. Hauptteil, Abt. B., Bd. III: Urkk. d. Markgrafen v. Meifsen u. Landgr. v. Thür. 1407—1418. 4°. XVI, 564. L., Giesecke u. Devrient. *M* 25. [DLZ. No. 46, Sp. 2927f. *Schäfer.*] — ***Grotefend, O.,*** Regesten d. Landgrafen von Hessen. Lfg. 1: 1247—1308. 180. Marburg, Elwert. *M* 4,80. — *Hölscher, U.*, Goslarsche Ratsverordnungen aus d. 15. Jahrh. (Zs. d. Harzvereins 42, 39—99, 118—143). — *Jecht, R.*, Quellen z. Gesch. d. Stadt Görlitz bis 1600. VII, 248. Görlitz, Worbs. *M* 3. — *Ders.*, Codex diplom. Lusatiae superioris III (ält. Görlitzer Ratsrechn. bis 1419). 5. Heft: 1413—1419. 665—786. Görlitz, Tschaschel. *M* 3,60. — *Joetze*, Urkunden z. Geschichte d. Stadt Lindau im MA. (Ver. f. Gesch. d. Bodensees u. s. Umgebung 38). — *Koehne, C.*, Oberrhein. Stadtrechte. I. Abt. Fränk. Rechte. 8. Heft: Grünsfeld, Neidenau, Osterburken. 989—1063. Heidelberg, Winter. — *Knipping, R.*, D. Regesten d. Erzbischöfe v. Köln im MA. B. III 1205—1304. 1. Teil 1205—1261. (Publ. d. Ges. f. rhein. Gesch.k. B. XXI.) XIV, 292. Bonn, Hanstein. *M* 15,60. — *Krumbholz, R.*, Westfäl.

Urkundenbuch. 8. Bd.: D. Urk. d. Bist. Münster v. 1301—1325. 2. Abt.: D. Urk. d. Jahre 1310—1316. 201—400. Mstr., Regensberg. *M* 7,50. — *Levillain, L.*, Bespr. v. Mühlbacher Urkk. d. Karolinger (Le moyen âge 22 [NF. 13], 123 bis 131). — *Lommer*, D. Urkundenbuch d. Stadt Kahla (Mitt. d. Ver. f. Gesch. zu Kahla u. Roda 7, 29—88). [Hebt die wichtigsten Ergebnisse d. Stadtgeschichte aus d. Urkk. hervor.] — *v. Mitis, O.* u. *Wilhelm, Fr.*, Neulengbacher Regesten (Mitt. d. Arch. v. Niederösterreich 2, 67—100). [1336—1760.] — *Roder, Ch.*, Oberrhein. Stadtrechte. Abt. II: Schwäb. Städte, H. 1: Villingen. (Nachtr., Wort-, Sach- u. Namenverzeichn.) 229—255. Heidelberg, Winter. *M* 1. — ***Schwalm, J.,*** Monum. Germaniae historica. Legum sectio IV. Constitutiones et acta publica imperatorum et regum. Tomi IV partis poster. fasc. I. 713—1444. *M* 25. (S. vor. JB. 355). Tomi V pars prior. 1—460. *M* 20. — *Seyler, E*, Die Houbing u. die Ringwälle d. böhm. Mark. 51. Nürnberg, Selbstverlag. [Betr. M. G. Const. I, 647 curiae de Bavaria.] — *Sthamer, Ed.*, Beiträge z. Kritik d. dt. Reichstagsakten im Anf. d. 15. Jahrh. (NADG. 35, 193—215). — *Urkundenbuch*, Wirtemb. Hrsg. v. d. Kgl. Staatsarchiv in Stuttgart. 10. Bd. XIII, 616. St., Kohlhammer. *M* 10. [1292—1296.] — *Vogt, E.* u. *Vigener, F.*, Regesten d. Erzbischöfe v. Mainz v. 1298—1396. Hrsg. v. G. Freih. v. d. Ropp. 5. u. 6. Lief. I. Bd. 161—240; II. Bd. 161 bis 240. L., Veit. Je *M* 4,50. — *Wäschke*, Regesten d. Urkunden d. herzogl. Haus- u. Staatsarch. z. Zerbst aus d. J. 1401—1500. 13.—16. Heft. 577—751. Dessau, Dünnbaupt. Je *M* 1. — *Winter, G.*, Oesterr. Weistümer. IX.: Niederösterr. Weistümer. Tl. III: Das Viertel ob dem Wiener Wald. X, 920. W., Braumüller. *M* 20.

Frankreich. *Actes* de la chancellerie d'Henri VI concern. la Normandie sous la domination anglaise 1422—1435. I. Bd. XX, 405. P., Picard. — *Celier, L.*, Catalogue des actes des évêques du Mans jusqu'à la fin du XIII s. 1211—1223 (Rev. hist. du Maine 65, 1, mehrfach. [Forts.]). — *Documents* inédites du commencement du XIV e siècle [trois chartes du début du XIV e s. intéress. St.-Omer] (BHSAM. 12, 342—348). — *Omont, H.*, Chartes inédites de rois de France (Soc. de l'hist. de Paris 2). [Ludwig VII., Philippe August, Adele v. d. Champagne.] — *Peyron*, Cartulaire de l'église de Quimper (F.). (Bull. Comm. dioc. d'architect et d'archéol., mehrfach.) Quimper. — *Poupardin, R.*, Deux documents sénonais du X e siècle (Moyen Age 22 [NF. 13], 378—382). [1. L'épitaphe de Richard le Justicier; 2. Fragment des synode sénonais de 981.] — *Saige, Gust.* et *Labande, L. H.*, Documents histor. relatifs aux seigneuries de Menton, Roquebrune et la Turbie du XI e au XVI e siècle. 4°. CCXLII, 716. Monaco, Impr. de Monaco. [RH. 104, 109 f. *Halphen.*] — *Vaesen, J.* u. *Mandrot, B. de*, Lettres de Louis XI, roi de France. Bd. X: Lettres de Louis XI, 1482—1483 et Supplément. 508. P., Laurens. Fr. 9.

Niederlande und Belgien. *De Ridder, F.*, Oorkonden over Zout-Leeuw [13 Urk. v. 1303—1794] (B. G. H. B. 8, 457—469. [F., F. f.]). — *Des Marez, G.* et *De Sagher, E.*, Comptes de la ville d'Ypres de 1267 à 1329. T. I. XXIII, 627. Bruxelles, Kiefsling. — *van Doorninck, P. N.* en *van Veen, J. S.*, Acten betr. Gelre en Zutphen 1107—1415. Haarlem, Brederode. Fl. 13,50. — *Dupont, R.*, [Nachträge zu dem Verzeichnis flandrischer Cartulare] (Ann. de la soc. d'émulation de Bruges 59, 63—65). — *Paquay, J.*, Cartulaire de l'église Notre-Dame à Tongres. Chartes du XIV e s. (Forts.) (Bull. de la soc. du Limbourg 26, 161—316). — *Pijnacker Hordijk, C.*, Twelf onuitgegeven oorkonden uit de 12. eeuw. (Bijdr. v. h. Hist. Gen. te Utrecht 30, 198—230).

Italien. *Cavagna Sangiuliani, A.*, Regesti di carte stor. lombarde. I, Carte pavesi, I u. II. 4°. 1—193. Pavia, Fusi. — *Colini-Baldeschi, L.*, Il Libro rosso del comune di Osimo (documenti dei secoli XII—XIII). 143. Macerata, tip. F. Giorgetti. — *Fiola, C.*, Cartario di S. Maria di Belmonte e di S. Tomaso di Buzzano (Bibl. della soc. stor. Subalpina 43, 2). — *Gabotto, E.*, Il dertonese Chartularium ed altri docum. del comuno di Tortona 934—1346. XVIII, 367. Torino, Derossi. [Corpus chart. Ital. 22.] — *Ders.*, [Urkundenbuch

v. Gassino] (Bibl. della società stor. Subalpina 43). — *Pagliai, L.*, Regesto di Coltibuono. (Regesta chart. Ital. IV.) XI, 311. Rom, Loescher. ℳ 8,80. — *Salsotto, Gius.*, Il libro verde del comune di Fossano, ed altri documenti fossanesi, 984—1314. 266. Pinerolo, Chiantore-Mascarelli. [Biblioteca della società storica subalpina, corpus chartarum Italiae, XXVI.] — *Santoli, Qu.*, Il liber censuum del comune di Pistoia, regesti di documenti inediti sulla storia della Toscana nei secoli XI—XIV. Fasc. 3 (ultimo del testo). 401—527. Pistoia, tip. Sinibaldiana. [Pubblicazioni della società pistoiese di storia patria, fonti storiche pistoiesi, I.] — *Schiaparelli, L.*, Ricerche e studi sulle carte Longobarde. I. Le carte longob. dell' Archivio Capitolare di Piacenza (Bull. dell' Ist. stor. Ital. 30, 49—73). [13 bisher ungedruckte Privaturkunden 735 bis 774. Vgl. dazu Tamassia u. Leicht in Atti d. Ist. Veneto 68, 857 ff. sowie NADG. 35, 310 u. 640.] — *Schiaparelli, L.* e *Baldisseroni, F.*, Regestum Camaldulense. Vol. II. (Regesta chartar. Ital. V, 2.) VIII, 340. Rom, Löscher. L. 11,50.

England. *Calendar* of Patent Rolls. Richard II., Bd. VI: 1396—1399. — Henry IV. Bd. IV: 1408—1413. Lo., Stationery office. Je 15 sh. — *Gidden, H. W.*, Charters of the Borough of Southampton. Ed. with Introductions a. Notes. B. I John-Edward IV (1190—1480). XXV, 129. Southampton, Cox & Sharland. — *Salter, H. E.*, The Charters of Henry II at Licoln cathedral. (EHR. 24, 303—313). — *Sharp, J. E. S.*, Calendar of Inquisitions post Mortem, and other analogous Documents preserved in the publ. record Office. B. VII: Edward III. XLVIII, 690. Lo., Stationery office. 15 sh. — *Trice Martin, C.* a. *Round, J. H.*, The Great Roll of the Pipe for the twentysixth Year of the Reign of King Henry the Second. 1179—1180. Publ. of the Pipe Roll soc. XXIX. XXXIV, 200. Lo., St. Catherine Press.

Andere Länder. *Arbusow, L.*, Akten u. Rezesse d. livländ. Ständetage. III. Bd. 1494—1535. 1.—4. Liefg. 1—640. Riga, Deubner. Je ℳ 5,60. — *Bulmerincq, A. v.*, Kämmereiregister der Stadt Riga 1348—1361 u. 1405—1474. I. Bd. VIII, 336. L., Duncker u. Humblot. ℳ 13. [Hans. Gesch.bll. 1910, 309 f. *Spangenberg.*] — *Colección* de documentos para el estudio de la historia en Aragon. B. IV—V. Ordinaciones de la ciudad de Çaragoça. Vol. I: Del senyor Don Jayme II en Xatina. Del senyor Don Jayme I en Çaragoça. Vol. II: Desde 1417 anyos 1442 anyos reynante el senyor Don Fernando I hasta 1442 anyos reynante et senyor ton Alfonso V. Transcripción, prologo y notas de N. Moray Gaudo. 4°. 648. Saragossa, M. Escar. Pes. 20. — *Holtzmann, Rob.*, Bespr. v. Finke, Acta Aragonensia (HV. 12, 428—434). — *Villa, R. A.*, Un cedulario del Rey Católico 1508—1509 (Schluſs) (Concl., Bol. de la R. Ac. de la Hist., nov., 369—406).

Die bedeutendste Urkundenpublikation des Jahres dürfte der Band Diplomata Conradi II. darstellen, der von ***Breßlau, Hessel*** und ***Wibel*** herausgegeben worden ist; in der Sauberkeit und Sorgfalt, Eleganz der Technik und Schärfe der Kritik gehört der Band wohl zu dem Besten, was die Monumenta bisher herausgebracht haben. — Von den anderen deutschen Veröffentlichungen seien hervorgehoben: der Halbband der Constitutionen, in dem ***Schwalm*** die Akten zu den Wahlen von 1314 und Urkunden Ludwigs d. B. und Friedrichs d. Sch. bis zum Mai 1320 in der bekannten Weise ediert, die Fortsetzungen der Regesten der Mainzer und Kölner Erzbischöfe (*Vogt* und *Vigener* bzw. *Knipping*), des westfälischen (*Krumbholtz*) und württembergischen Urkundenbuches und der neue Band des Cod. Dipl. Saxoniae (*Ermisch*). Neu hinzu tritt u. a. das Regestenwerk zur Geschichte der Landgrafen von Hessen, dessen

erste von ***Grotefend*** bearbeitete Lieferung den Kampf der Brabantiner um das hessische Erbe und die ganze Regierungszeit Heinrichs I. umfafst.

III. Geschichtsschreiber.

a) Ausgaben.

Aubert, F., Guillaume du Breuil. Stilus curie parlamenti. Nouv. édit. critique. (Collection de textes pour servir à l'étude et à l'enseign. d. l'hist. Fasc. 42.) LXXI, 258. P., Picard. Fr. 7,50. — *Berthelé, Jos.*, La vieille chronique de Maguelone. Chronicon Magal. vetus. Neue Aufl. 100. Montpellier, Impr. génér. du midi. — *Bini, Art.* e *Grazzini, Giov.*, Ann. Arretinorum maiores et minores. pag. a—k, I—XXVI, 1—80. (Rer. Ital. Script., fasc. 69, = Bd. 24, 1.) Citta di Castello, Lapi. — *Bonardi, Ant.*, Rolandinus Patavinus. Cronica in factis et circa facta Marchie Trivixane 1200—1262. 4°. 383. Ebda. L. 36. [Rev. Ital. Script., fasc. 62 = Bd. 8, 1.] — ***Cartellieri, A.*** u. ***Stechele, W.,*** Chronicon univers. anon. Laudunensis (von 1154—1219). 86. L., Dyk. — *Davis, H. W. C.*, A Contemporary Account of the Battle of Tinchebrai (EHR. 24, 728—732). — ***Diemar, Herm.,*** D. Chroniken d. Wigand Gerstenberg v. Frankenberg. Mit 5 Lichtdrucktafeln. XX, 97 u. 531. Marburg, Elwert. ℳ 18. [Bespr. Zs. f. Hess. Gesch. 43, 389—392 *Wenck*; NADG. 35, 605 f. *Holder-Egger*; LZB. No. 45.] — *Celani, Enr.*, Johannis Burchardi. Liber notarum. Fasc. 73 (Script. rer. Ital., fasc. 63 = Bd. 32, 1). — *Haßler, K. D.*, Bruder Felix Fabris. Abhandl. v. d. Stadt Ulm, verdeutscht (Mitt. d. Ver. f. Altert. von Ulm, Heft 13—15, 1—141). — *Kentenich, G.*, E. vergessene Schrift [Fürstenspiegel] Gerts van der Schuren (NADG. 34, 503—520). [Vgl. dazu *Levison* ib. 35, 771—777.] — ***Krammer, M.,*** Determinatio compendiosa de iurisdictione imperii. Auctore anonymo ut videtur Ptolomeo Lucensi O. P. Accedit: Tractatus anonymus de origine ac translacione et statu romani imperii. (Fontes jur. germ. in us. scholar.) XLIV, 8. Hannover, Hahn. ℳ 2. — *Mazzatinti, Gius.*, Ann. Forolivienses ab origine urbis usque ad annum 1473 (SS. rer. Ital., XXII, 2, fasc. 72). — *Medin, Ant.* e *Tolemei, G.*, Galeazzo, Bartolomeo e Andrea Gatari, cronaca carrarese. (Rer. Ital. Script., fasc. 68 = Bd. 17, 1.) Vol. I. 1—112. Citta di Castello, Lapi. — *Mirot, L.*, La chronique de Morigny 1095—1152. Coll. de textes pour servir à l'étude et à l'enseignement de l'histoire. Fasc. 41. XIX, 98. P., Picard. Fr. 3,15. [NADG. 35, 278—280 *Holder-Egger*: „völlig verfehlte Ausg."; RH. 102, 449 ff. *Halphen.*] — ***Moltzer, M. J. A.,*** De oudste Levensbeschrijving van Lebuinus (SA. aus Nederl. arch. voor Kerkgeschiedenis VI, 3). — *Paris, G.* et *Jeanroy, A.*, Extraits des chroniqueurs français (Villehardouin, Joinville, Froissart, Commines) publ. avec des notices, des notes, un appendice, un glossaire des termes téchniques et une carte. 7. édit. 16°. III, 487. P., Hachette. Fr. 2,50. — *Pauw, N. de*, Froissart, J. Chronyke van Vlanderen, getranslateert unten Franssoyse in duytscher tale bij Gerijt Potter van der Loo in de XV eeuw, uitgegeven en toegelicht. III, 1; IV—I; VII, 92. Gent, Siffer. — *Sakses, Danesaga*, Absalons og Valdemarstid (1157—1185). Uebers. v. J. Olrik. (Folkeloesning No. 285). 344. Kopenhagen, Gad. Kr. 2. — *Scaramella, G.*, Mathei Palmerii. Liber de temporibus (Rer. Ital. Script., fasc. 64 = Bd. 26, 113—194.) Citta di Castello, Lapi. — *Schmeidler, B.*, Helmoldi presbyteri Bozoviensis Cronica Slavorum. Ed. secund. post Lappenberg. (Accedunt Versus de vita Vicellini et Sidonis epistola.) (Script. rer. Germ.) XXX, 273. Hannover, Hahn. [Zs. d. Ver. f. Lübeck. Gesch. 2, 394—399 *Fr. Bruns.*] — ***Schneider, F.,*** Johannis abbatis Victoriensis liber certarum historianum. Tom. I. Libri I—III. (Script. rer. Germ.) XXIV, 387. Hannover, Hahn. ℳ 7. [DLZ. 1910, No. 11 *Kern.*] — ***Seemüller, Jos.,*** Oesterreich. Chronik v. d. 95 Herrschaften. (Monumenta Germaniae historica. Deutsche Chroniken, 6. Bd.) II. Teil. Ebda. ℳ 15. [HZ. 105, 355—359

Loserth.] — *Simson, B. von,* Annal. Xantenses et Annal. Vedastini rec. (Script. rer. Germ.) XVI, 96. Hannover, Hahn. *M* 1,80. [MHL. 1910, 53—55.] — *Soranzo, Giov.*, Cronaca di Antonio Godi vicentino, dall' anno 1194 all' anno 1260. (Appendice: Tre elenchi di famiglie vicentine.) XXVIII, 52. [Script. rer. Ital. Lief. 71 = Bd. 8, 2.] — *Sorbelli, Alb.*, Corpus chronicorum Bononiensium. (Rer. Ital. Script., fasc. 65 = Bd. 18, 1.) 305—400. (Citta di Castello, Lapi.) — *Ders.*, Dominici de Gravina notarii. Chronicon de rebus in Apulia gestis. (Script. rer. Ital., fasc. 70 = Bd. 12, 3.) 161—240. Citta di Castello, Lapi. — *Tallone, Ann.*, Antonii Astesani, De eius vita et fortunae varietate Carmen. (Script. rer. Ital., fasc. 66 = Bd. 14, 1.) I—XCIV, 1—16. Ebda. — *Toni, Dion.*, Il Diario romano di Gaspare Pontani già riferito al „Notaio del Nantiporto". (Script. rer. Ital., fasc. 67 = Bd. III, 2, 33—134.) Ebda. — *Van den Gheyn, J.*, Chroniques et conquestes de Charlemaine. Reproduction des 105 miniatures de Jean le Tavernier, d'Audenarde. 1460. 24. 105 Pl. Brüssel, Vromant. Fr. 20.

Neben den sorgfältigen neuen Bearbeitungen für die Scriptores rerum German., die *B. v. Simson* den Annales Xantenses und Ann. Vedastini, *B. Schmeidler* dem Helmold v. Bosau haben angedeihen lassen, verdient besondere Beachtung die sehr tüchtige und ergebnisreiche Neuausgabe der ersten drei Bücher von Johann von Viktring durch ***F. Schneider.*** Wenn auch die technischen Schwierigkeiten der Edition nicht völlig haben überwunden werden können, so verdient doch im übrigen die Leistung hohes Lob. — ***Moltzer*** veröffentlicht eine kurze Lebensbeschreibung des Angelsachsen Liafwin, die er nicht für einen Auszug aus der Vita des Hukbald von S. Amand hält, sondern für deren Vorlage. — Die von ***A. Cartellieri*** veranlafste Ausgabe eines grofsen Teiles des Chronicon universale des Anonymus von Laon durch ***Stechele*** macht eine kulturgeschichtlich sehr wichtige Quelle der Forschung endlich zugänglich und bietet daneben ein eigenartiges Hilfsmittel für Seminarübungen. Alle quellenkritischen und anderen Erläuterungen sind weggelassen, die Studierenden können und sollen den kritischen Apparat selbständig herstellen. — Die Sammlung der Fontes juris Germanici antiqui hat seit langem zum ersten Male wieder eine Fortsetzung gefunden in der Ausgabe zweier sehr wichtiger Traktate des 13. Jahrh.s über das Thema „Staat und Kirche" durch ***M. Krammer.*** Das erste ist die Determinatio compendiosa, die man lange in die Zeit Ludwigs d. B. gesetzt hat, die aber nach *K.* im J. 1281 und zwar von Tholomeus von Lucca verfafst wurde als Waffe gegen Kg. Rudolfs italienische Bestrebungen; die zweite, bisher noch nicht edierte Schrift, der Tractatus anonymus, wird von *K.* ebenfalls dem Tholomeus zugeschrieben, der darin auf Clemens' V. Befehl gegen Dantes Monarchia polemisiert habe, die in dasselbe Jahr falle. — Die Einleitung zu der schon vor Jahren veröffentlichten Ausgabe der Chronik von den 95 Herrschaften (Hagensche Chronik) ist von ***Seemüller*** jetzt nachgeliefert, und man wird dem Herausgeber dankbar sein, dafs er sich durch „das Mifsverhältnis zwischen der reichen Ueberlieferung und dem inneren Wert der Chronik" nicht hat abhalten lassen, so viel

ehrliche Mühe an die Ausgabe zu setzen. — Eine imponierende Leistung stellt die Ausgabe der hessischen Chroniken des Wigand Gerstenberg dar. Der früh verstorbene ***H. Diemar*** hat damit den Historikern Hessens eine unschätzbare Grundlage für alle künftigen Forschungen in ihrer Landesgeschichte hinterlassen. Die aufserordentlich schwierigen Quellenverhältnisse — Gerstenberg zitiert sehr viele Quellen und hat sie zwar nicht alle, aber immerhin doch über 40 verschiedene selbst benutzt — sind scharfsinnig und im wesentlichen überzeugend herausgearbeitet (besonders wichtig sind dabei die Ausführungen über die zwei jetzt verlorenen Quellen: die lateinische hessische Chronik Johann Riedesels und die „Deutsche Hessenchronik") und ein anschauliches Bild gegeben von dem Leben des Frankenberger Geistlichen, der so fromm die Landesheilige Elisabeth feierte und so wacker für seine Stadt zu fälschen verstand, der bei seiner Geschichte vor allem doch an seine Fürsten und ihren Ruhm dachte und aus dem Leben schied, als gerade Hessens gröfster Herrscher begann, den Staat für kurze Zeit zu einer Macht zu erheben. Reichliche Anmerkungen mit Quellennachweisen und anderem kritischem Apparat begleiten die Texte der Landeschronik und ihrer Exkurse, der Regententafel, der Frankenberger Stadtchronik und der anderen kleineren Werke. Auf die guten Wiedergaben eines Teiles der Federzeichnungen, die das MS. der Chroniken schmücken, sei noch besonders hingewiesen. Eine weite Verbreitung in Hessen möchte man mit *Wenck* dem Bande wünschen; vielleicht entschliefst sich der „unermüdliche und liebenswürdige Hauptförderer des Werkes" dazu, eine Art Volksausgabe zu veranstalten, die wirklich zum Volkslesebuch werden könnte.

b) Bearbeitungen und Erörterungen.

Bachmann, A., D. Geschichtswerk d. Klosters Sazawa (Zs. d. deutsch. Vereins f. d. Gesch. Mähreus 13, 25—59). [NADG. 35, 278.] — *Ballester y Castell*, Las fuentes narrativas de la historia de España durante la Edad Media (417—1474). Palma de Mallorca, Amengual y Muntaner. Pes. 3. — *Balzani, U.*, Le cronache ital. nel medio evo descritte. 3. durchges. Ausgabe. XIV, 333. Mailand, Hoepli. — *Becker, Klem.*, D. Liesborner Chronist Bernhard Witte (Zs. f. vaterl. Gesch. Westfalens 67, I, 232—235). — *Bendel, Franz J.*, Konrad v. Mure (MOG. 30, 51—101). — ***Bock, R.,*** D. Glaubwürdigkeit d. Nachrichten Bonithos v. Sutri im liber ad amicum u. deren Verwertung in d. neueren Geschichtsschreibung. (Hist. Studien 73.) 195. B., Ebering. ℳ 5. — *Bonelli, Gius.* [Ueber die Hs. d. unedierten Gesch. d. Grafen von Biandrate 1025—1524 von Benevenutus de S. Georgio.] (Arch. St. Lomb., Ser. 4, 36, 173—182). — *Bonfante, P.*, Sui libri iuris civilis di M. Trenzio Varrone (z. Petrus Diaconus Cassinens.] (Rendiconti dell' Ist. Lomb., ser. II, vol. 42, 318—323). — ***Brethołz, B.,*** Studien zu Cosmas v. Prag I (NADG. 34, 653—679). — ***Caspar, E.,*** Petrus diaconus u. d. Monte Cassineser Fälschungen. E. Beitrag z. Gesch. d. ital. Geisteslebens im MA. 284. B., Springer. ℳ 12. [NADG. 35, 596—600 *Holder-Egger*; HZ. 105, 196f. *Werminghoff*; Le moyen âge 23, 119—121 *Poupardin*. Stark gelobt.] — *Crivellucci, A.*, Una poesia di Paolo diacono attrib. a Paolino d'Aquileia (Studi stor. 18, 201—207). — ***Depoin, J.,*** Études mérovingiennes. I. La légende de saint Goar et les rois francs de Cologne.

II. L'informateur de Grégoire de Tours sur la vie privée des premiers rois francs. (Ext. d. l. Rev. des ét. hist., Juli-Aug.) 32. P., Picard. [NADG. 35, 592—594 *Levison.*] — *Dürr, E.*, D. Chronik d. Rudolf Mad, Landschreibers v. Glarus (Basler Zs. 8, 95—110). — *Dybeck, E.*, Geschichtsschreib. Joh. Froben aus Namslau (Zt. d. Ver. f. G. Schlesiens 43, 1—42). [Auch Breslauer ID.] — ***Fittig, E.,*** Leopold v. Northof. E. Monogr. ID. 91. Witten, Märk. Verlag. *M* 1,50. — *Fliche, A.*, Les sources de l'historiographe sénonaise au XIe siècle (Bull. de la Soc. archéol. de Sens. 24, 19—61). — *Fris, V.*, Essai d'une analyse des Commentarii sive Annales rer. Flandricarum. (Ann. Flandriae 1561,) de Jacques de Meyere. I. Examen des sources des Annales Flandriae. — *Gaudenzi, A.*, Il codice Vaticano del monastero di Acereta [z. G. d. Petr. Damiani] (Studi medievali 3, 301—312). [Vgl. NADG. 35, 595.] — ***Halphen, L.,*** Les biographes de Thomas Becket (RH. 102, 35—45). — ***Holtzmann, Rob.,*** Wipo u. d. schwäb. Weltchronik (NADG. 35, 57—104). — *Janota, Ot.*, Ueb. zwei romanische Versionen d. Legende von d. heil. Kosmas u. Damian (Sitz.-Ber. d. böhm. Ges. d. Wiss., Philos.-Philol. Kl. I). — *Ketrzński, W.*, Verfasser u. Text d. [ält. poln.] Chronik des sog. Gallus (Zeit Boleslaws III. † 1139) (Anz. d. Akad. Krakau. Phil. hist.). — ***Krabbo, H.,*** Nordeuropa in d. Vorstellung Adams v. Bremen. (Mit 2 Karten) (Hans. Gesch.bll. 37—51). — ***Levison, W.,*** D. Nekrologium v. Dom Racine u. die Chronologie d. Merowinger (NADG. 35, 15—53). — ***Ders.,*** Sigolena (ib. 219—231). — *Ders.*, D. Entwickelung d. Legende Severins v. Köln (Bonner Jahrbücher 118, 34—53). — *Lot, F.*, Mélanges d'hist. bretonne: I. La plus ancienne vie de saint Malo. II. Vita sancti Machutis par Bili [mit d. Text d. Vita] (A. Bret. 24, mehrfach). — *Maxwell, H.*, Chronicle of Lanercost (SHR. 6, 281—291. F., F. f.). — *Mayr, J. K.*, Die Linzer Hs. d. deutschen Vegez. (Qu.-Studien a. d. hist. Seminar der Univers. Innsbruck 1). [Zwei Wagenburgordnungen von 1427 und von ca. 1450, Stadtverteidigungsordnung bald nach 1434.] — *Mirot, L.*, Notes sur Etienne de Blanc et ses compilations historiques (Soc. de l'hist. de Paris 36). — *Moranvillé, H.*, Note sur le ms. français 13568 de la Bibliothèque nationale, Histoire de s. Louis par le sire de Joinville (BEC. 70, 303—312). — *Moreau, E. de,* L'abbaye de Villers-en-Brabant aux XII. et XIII. siècles. Brüssel. [Einleitung über Gesta sanctor. Villariensium, Chronica Villariensis monast. u. a.] — ***Mulder, Wilh.,*** Z. Kritik d. Schriften d. Jordanus v. Osnabrück (MOG. 30, 102—119). — ***Müller, E.,*** D. Nithard-Interpolation u. d. Urkunden- u. Legendenfälschungen im S. Medardus-Kloster bei Soissons (NADG. 34, 681 bis 722). — *Needon, R.*, Domstiftl. Jahrbücher v. 1388—1530, d. ältest. bekannte erzählende Geschichtsquelle Bautzens (Bautz. Gesch.-Bl. 1). — *Poncelet, A.*, Vita Gumberti fundatoris monasterii Ansbach (AB. 28, 272—280). — *Poupardin, R.*, Fragments d'un ancien manuscrit du Breviarium d'Eutrope (BECh. 70, 105—108). [Ueb. e. Hs. d. Histor. Romana d. Paulus Diac.] — *Priest, G. M.*, Drei ungedruckte Bruchstücke d. Legenden d. hl. Heinrich u. d. hl. Kunigunde (Jahrb. d. Königl. Akad. gemein. Wissensch. z. Erfurt, NF. 34 (1908), 197—214). — *Ramme, W.*, Die Autorschaft der Vita Heinrici IV. Teil I. (RGPr. Hamburg-Eppendorf.) — *Richter, H.*, E. Blick in d. städt. Leben Westfalens im 13. Jahrh. nach d. Palpanista [des Bernhard von der Geist in Münster] (Hans. Gesch.bll. 475—482). — *Riedner, O.*, Zur Afralegende (Lit. Beil. d. Augsb. Postzeitg. 2). [Dagegen ib., No. 11 *Hornung*, und gegen diesen: NADG. 35, 271 *B. Krusch.*] — *Schlüter, W.*, Saxo Grammaticus u. s. Kenntnis vom Norden Europas (SB. d. Gel. Esth. Ges. 1908, 1—28). — ***Schmeidler, B.,*** Italien. Geschichtsschreib. d. 12. u. 13. Jahrh. (Leipz. hist. Abh., 11. Heft.) VIII, 88. L., Quelle u. Meyer. *M* 2,75. [ASJ. 45, 160 bis 165 *Davidsohn;* MHL. 38, 151 f. *Kern.*] — *Ders.*, Studien zu Tholomeus von Lucca (NADG. 34, 723—756). [III. Z. Wiederherstellung d. Gesta Florentinorum. M. e. Anhang: Giov. Villani u. d. Gesta Florentinorum.] — ***Ders.,*** Die Lage von Dubin (NADG. 34, 765—770). — *Schulte, Wilh.*, Z. Biographie d. Sigismund Rosicz (Zs. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 43, 334—336). — ***Schulz,***

Marie, D. Lehre v. d. histor. Methode bei den Geschichtsschreibern des MA. (6.—13. Jahrh.). (Abh. z. m.a. u. n. Gesch. 13.) (51 S. als ID. Freiburg.) B., Rothschild. *M* 5,60. — *Simonsfeld, H.*, Bespr. v. Bloch, Elsäss. Annalen u. Wentzcke, Regesten d. Bisch. v. Strafsburg (HV. 12, 413—422). — *Smets, G.*, La chronique de Dino Compagni (S.-A. aus Rev. de l'univers. de Bruxelles 13, mehrfach) (NADG. 35, 602). — *Steinacker, Har.*, War Bischof Werner I. v. Strafsburg ein Habsburger oder nicht. E. Erwiderung (ZGO., NF. 24, 154 bis 161). — *Stenton, F. M.*, Aethelwerd's Account of the Last Years of King Alfred's Reign (EHR. 24, 79—84). — *Stockmayer, G.*, Ueber Naturgefühl in Deutschland im 10. u. 11. Jahrh. (Beitr. z. Kulturgesch. d. MA. u. d. Renaissance. Hrsg. v. W. Goetz.) V, 86. L., Teubner. *M* 2,40. — *Techen, F.*, D. Chroniken d. Klosters Ribnitz. (Mecklenb. Gesch.quellen I.) VII. 18, 279. Schwerin, Bärensprung. *M* 8. — ***Théremin, W.,*** Beitr. z. öffentl. Meinung üb. Kirche u. Staat i. der städt. Geschichtsschreibg. Deutschlands v. 1349—1415. (Hist. Stud., 68.) (Z. T. ID. Heidelberg.) VII, 152. B., Ebering. *M* 4. [HZ. 105, 202 *Fueter*; HV. 13, 139—141 *Loserth.*] — *Ussani, Vinc.*, Il cod. Torinese Lat. A. 216 contributo alla critica di Gregorio da Tours e di Venanzio Fortunato (Studi romanzi ed. a cura di C. Monaci 6, 177—193). — *Van der Essen*, Bespr. von Bondois, Les Translations de s. Marcellin et Pierre (RHE. 10, 114—118). — *Ders.*, Bespr. von Zöpf, L., Das Heiligenleben im 10. Jahrh. (ib. 808—815). — *Wylie, J. H.* [Pier Candido] Decembri's Version of the Vita Henrici Quinti by Tito Livio [da Forlì] (EHR. 24, 84—89). [Geschr. 1440—1463.] — S. auch Mercati und Partsch § 12.

Marie Schulz bietet eine fleifsige Zusammenstellung der Aeufserungen von Geschichtsschreibern des früheren MA.s über ihre Aufgaben und Pflichten und verfolgt den Wandel der Anschauungen über die Wege zur Wahrheit der Geschichte (die Glaubwürdigkeit der Quellen und die Verwertung der Berichte), über die Auswahl des historischen Stoffes nach dem Zweck, der mit der Historiographie verbunden erscheint, über die Form der Geschichtswerke (Stil, Ausführlichkeit, Anordnung) und endlich über den Einfluss der literarischen Quellen, besonders der Lehrbücher der Rhetorik, auf die Anschauungen der Geschichtsschreiber. Im allgemeinen sind ihre Ausführungen überzeugend, wenn auch die Verschiedenheit der Schriftsteller unter sich zu wenig beachtet erscheint. — In feinsinniger Weise sucht ***Schmeidler*** in seinem Buch über die italienischen Geschichtsschreiber von Acerbus Morena bis auf Ricobaldus von Ferrara die Entwickelung der italienischen Historiographie zu begreifen aus dem Wandel in der Weltanschauung des Landes, vom Mittelalter zur Renaissance, von den Schüleraufsatzarbeiten zum geistvollen Feuilleton, von der Herrschaft des kirchlichen Ideals zum neuen Kulturideal der freien Persönlichkeit. — ***Levison*** weist in durchaus überzeugender Weise nach, dafs das Nekrologium von St.-Denis aus dem 18. Jahrh. nicht, wie Depoin gegen Molinier vertreten hatte, auf alte Quellen zurückgeht, sondern dafs Dom Racine, der Kompilator, die Daten ganz willkürlich, der Form eines Nekrologiums zuliebe, eingesetzt hat. Dafs die Ansätze einige Male ungefähr stimmen, beruht auf Zufall. Höchst dankenswert ist die von *L.* im Anschlufs an diese Untersuchung gegebene

Zusammenstellung der (von ihm selbst oder anderen) einigermafsen sicher festgestellten Daten der Regierungszeiten der Merowinger mit kurzen Anmerkungen über die noch nicht endgültig gesicherten Fragen. — Auch die „Rettung“ der Vita Goaris durch ***Depoin*** in seinen Etudes Méroving. gegen Hauck und namentlich gegen Krusch ist verfehlt, und *D.*s Ausführungen über Gregor bedeuten gegenüber dem, was bisher darin geleistet ist, nur einen Rückschritt. — ***Levisons*** Studie über die Vita der fränkischen Heiligen Sigolena läfst erkennen, dafs man es mit einem Machwerk zu tun hat, dessen Redakteur mit der Schere gearbeitet hat und aus einer grofsen Zahl älterer Quellen Reden und Tatsachenreihen mit einer Freiheit übernommen hat, dafs der Vita Anspruch auf Glaubwürdigkeit nicht mehr zuerkannt werden kann. Entstanden ist sie um die Mitte oder in der zweiten Hälfte des 7. Jahrh.s, wie sich aus den von ihr benützten Quellen und aus ihrer Verwendung in der Vita Wandregiseli ergibt. — ***Ernst Müller*** geht von einem auf allgemeinen Erwägungen beruhenden Zweifel an der Echtheit von l. III. c. II des Nithard aus, von jener Erzählung einer Translation im S.-Medardus-Kloster bei Soissons, und erweist diese als eine Interpolation, die in dem Kloster erfolgte, wo die einzige erhaltene Handschrift der Historien Nithards am Ende des 10. Jahrh.s geschrieben worden ist. Er verfolgt dann weiter die Legendenbildung in dem Kloster und stellt das Ineinandergreifen von Urkunden- und Legendenfälschungen fest. Dem Plaidoyer des Herrn Staatsanwalts wird das Gericht der Sachverständigen sich anschliefsen. — In einer scharfsinnigen Interpretation behandelt ***Bretholz*** die Stelle bei Widukind (I. c. 35 Ende), die sich mit Heinrichs I. Feldzug nach Böhmen beschäftigt, in einer neuen und überzeugenden Weise und gewinnt dabei als Resultat, 1. dafs es zwischen Heinrich und Wenzel dem Heiligen niemals zu einem Zwiespalt gekommen ist, dafs sich die Unternehmung gegen Wenzels Bruder Boleslaw richtete in den Wirren, die nach Wenzels Tode ausbrachen; und 2. dafs das Todesdatum Wenzels von Cosmas richtig mit 28. September 929 überliefert worden ist. In der „urbs Businac“ bei Thietmar VIII. c. 19 erblickt *B.* die Stadt Bisenz im südöstlichen Mähren. — Adam von Bremen, „vielleicht der gröfste Historiker und sicher der gröfste Geograph, den Deutschland im früheren Mittelalter hervorgebracht hat“, war, wie ***Krabbo*** darlegt, in der Hauptsache zu klaren geographischen Vorstellungen durchgedrungen und hat diese schriftlich so fixiert, dafs man ihnen nachkommen kann. *K.* stellt in einer Kartenskizze dar, wie sich nach den Angaben Adams in seinem Kopfe das Bild von Nordeuropa gestaltet hat. — Der bei Helmold I. 62 berichtete Kreuzzug gegen die Wenden und die Schilderung bei Saxo Grammaticus I. 14 behandeln zwei völlig getrennte Kriegsereignisse. Das belagerte Dubin lag nicht an der Wismarer Bucht, sondern am Schweriner See, und diese Unternehmung hat mit den

dänisch-rügenschen Seekämpfen nichts zu tun (*Schmeidler*). — Einer der bedeutendsten Fälscher des MA.s, Petrus Diaconus, hat in *Caspar* einen Biographen gefunden, der das gefährliche Handwerk des Mönches wohl zu beurteilen versteht und mit einem gewissen Wohlwollen, das sich auch dem Leser mitteilt, die Entstehung der ganz oder teilweise gefälschten Viten und Urkunden verfolgt und den aufserordentlich begabten Mann, dem der Zweck — gloria cenobii — das Mittel heiligte, in trefflicher Weise in den grofsen Zusammenhang stellt und aus ihm heraus ihn erklärt. — *Bock* hält das Urteil, das Hauck und andere über den Parteigänger Gregors VII., Bonitho von Sutri, gefällt haben, dafs er die Ereignisse parteiisch gedeutet und kombiniert habe, für viel zu milde. Nach ihm kommt er als Quelle überhaupt nicht mehr in Betracht: Bringt Bonitho Eigenes, so ist es bis auf weniges als Erfindung anzusehen, bringt er auch aus anderen Quellen Bekanntes, so zeigt er sich durchweg schlecht unterrichtet, oder er entstellt die Tatsachen nach bewufster Tendenz. — *Holtzmann* verteidigt in seiner Untersuchung über die Kontroverse Brefslau-Dieterich den Standpunkt des ersteren und glaubt, dafs man daran festhalten müsse, dafs der Zusammenhang zwischen Wipo, der Epitome Sangallensis, der Chronik Hermanns von Reichenau und den Annales Sangallensis maiores durch eine gemeinsame Vorlage, „eine verlorene schwäbische Weltchronik", vermittelt wurde; diese ist nach *H.* in der Reichenau entstanden. — *Halphen* scheidet die Biographien des Thomas Becket in zwei Gruppen (Johann von Salisbury und Eduard Grim) und versucht ihre gegenseitige Abhängigkeit und Beeinflussung anders zu erklären, als bisher geschah. Auch für die Auffassung der Ereignisse ist diese Korrektur von Belang. — *Mulder* schreibt (mit Wilhelm gegen Grauert und Michael) dem Jordanus von Osnabrück den Traktat De prerogativa Romani imperii, die Notitia seculi und den Pavo, bei dem er zwei zeitlich weit auseinander liegende Redaktionen unterscheidet, zu und verteidigt (gegen Wilhelm und Grauert) die Meinung, dafs der zweite Teil der Vorrede zum Traktat von Kardinal Jakob Colonna geschrieben worden sei. — *Fittig* gelingt es in seiner fleifsigen, wenn auch nicht abschliefsenden, Studie über Levold von Northof die Lebensdaten des Chronisten vielfach genauer zu fixieren, und er bringt auch zu seiner Kritik manches Neue bei. In den Vordergrund rückt er bei der Beurteilung des Levold, dafs er zuerst als Erzieher für den jungen Grafen schrieb. Die Exkurse über die Zeitrechnung in L.s Chronik (ursprünglich — sicher bis 1333 — nach dem Osterstil, dann — wahrscheinlich schon seit 1336 — nach dem Weihnachts-, dem Lütticher Stil) und das Register zu der Ausgabe von Trofs sind besonders dankenswert. — Es war ein guter Gedanke, einmal zu verfolgen, wei sich die grofsen Ereignisse des staatlichen und kirchlichen Lebens in den Krisen des Schismas und der Reformkonzilien

in den Aeufserungen der deutschen Bürgerschaften wiederspiegeln, wie man hier Stellung nahm, urteilte und verurteilte. Doch entspricht die Ausführung des Themas durch ***Théremin*** nicht den Erwartungen, sie läfst, sowohl in der Auswahl des Stoffmaterials, wie auch in der kritischen Verwertung, recht viel zu wünschen übrig.

IV. Bilder, Denkmäler, Münzen, Siegel, Wappen.

Bahrfeldt, M., D. Münzrezefs d. vier wendischen Städte von 1433 Jan. 13 (Hans. Gesch.bll. 205—210). — *Blanchet, Adr.*, Mémoires et notes de numismatique. 454. P., Leroux. [Le Moyen age 22 (NF. 13), 204—208 *Prou.*] — *Brucker, A.*, Ecclesiastical Heraldry (Amer. Eccles. Rev. 41, 688—695; 42, 190—198 [F. f.]). — *Deloche, Maximin*, D'une pièce sigillaire de l'époque mérovingienne. 81. Mâcon, Protat frères. — *Demole, E.*, Numismatique de l'Évêché de Genève au XIe et XIIe s. (Mém. et. docc. publ. p. l. soc. d'hist. et d'arch. de Genève 31, 1—144). — *Ebner, J.*, Konstanz od. Deutschorden? (Mitt. d. bayer. Num. Ges. 26/27, 94—96). — *Fletcher* and *Walker*, Historical Portraits Richard II to Henry Wriothesley 1400—1600. O. [HZ. 104, 203f. *Michael.*] — *Friedensburg, F.*, D. Münze in d. Kulturgesch. VIII, 241. B., Weidmann. *M* 6. [DLZ., No. 42 *Schwinkowski*; HZ. 104, 640—642 *Ed. Schröder.*] — *Halke, H.*, Handwörterbuch d. Münzkunde u. ihrer Hilfswissenschaften. VI, 395. B., Reimer. [Warnungstafel: HZ. 103, 646f. *Ed. Schröder.*] — *Harot, E.*, Armorial des évêques de Comminges. 23. Fig. Toulouse, Impr. S.-Cyprien. — *Hermans, Ch.*, Un demi-florin d'or inédit de Marie de Bourgogne frappé à Anvers 1477—1482. (Extr. de la Rev. belge num.) 4 u. Abb. Brüssel, Goemaere. — *Huggenberger*, Gerichtl. Kraftloserklärung e. verlor. Siegelstempels (Archiv. Zs. 16, 223—225). [1450 in Vilshofen.] — *Juten, W. J. F.*, Noordbrabantsche zegels (Taxandria 16, 48—52, 133—135). — *Küch, F.*, D. hess. Wappen z. Zeit Heinrichs II. (Zs. d. Ver. f. hess. Gesch. 43, 1 bis 8). — *La Croix, C. de*, Une dalle mérovingienne trouvée à Challans (Vendée). (Extr. des Bull. de la Soc. des antiqu. de l'Ouest, 3e série, t. I.) 11 avec fig. Poitiers, Blais et Roy. — *Landry, A.*, Notes critiques sur le Nicole Oresme [La théorie de la monnaie au XIVe siècle 1906] de M. Bridrey (Le Moyen age 22 [NF. 13], 145—178). — *Luschin v. Ebengreuth, A.*, Umrisse einer Münzgesch. d. altösterr. Lande im MA. (Numism. Zs., NF. 2). — *Ders.* [Ueber d. italien. Goldmünzen Karls d. Gr. aus d. Münzfunde von Ilanz] (Riv. Ital. di numismatica 1908, I. u. II.). — *Menadier*, Ueb. d. Ursprung u. d. Ausbild. d. Münzg. d. dt. Bischöfe (Korresp.bl. d. Gesamt-Ver. 57, 161—163). — *Philippi, F.*, Zu d. Porträts deutscher Herrscher (NADG. 34, 523—535). [Krit. Behandlung ein. prinzipiellen Fragen im Anschlufs an Kemmerichs Arbeiten.] — *Poncelet, O.*, Sceaux et armoiries des villes, communes et juridictions du Hainaut ancien et moderne. Sceaux comm. conserv. aux arch. de l'état à Mons. 709. Mons, Dequesnes. Fr. 15. — ***Posse, O.,*** D. Siegel d. deutsch. Kaiser u. Könige von 751—1806. 1. Bd.: 751—1347. 37. 53 Taf. 38,5 × 30 cm. Dr., Baensch. *M* 60. [Dazu *Wibel* NADG. 35, 246—262.] — *Register* of the Privy Seal of Scotland. I. AD. 1488—1529. Lo., Wyman. 15 sh. — *Rzehak, E.* [Ueber österreich.-schles. Münzwesen im 15. Jahrh.] (Zs. f. Gesch. u. Kulturgesch. Oesterr.-Schlesiens 3, 30). [Vgl. NADG. 35, 658 *Bretholz.*] — *Schöttle, G.*, Münz- u. Geldwesen d. Bodenseegegenden, des Allgäus u. d. übr. Oberschwabens im 13. Jahrh. (Aus: Numismat. Zs., NF. 2, 1.) W., Manz. — *Ders*, Gesch. d. Münz- u. Geldwesens in Lindau. (Aus: Gesch. d. Stadt L.) 21. Lindau, Stettner. — *Sentenach, N.*, El escudo de España (seit d. XII. Jahrh.) (Revista de archivos 3, 21, 249—260). — *Vannérus, J.* [D. Siegelabdrücke d. Staatsarchivs v. Antwerpen] (Bijdr. tot de gesch. van Brabant 7, mehrfach). — *Verreyt, V.* u. *Juten, F.*, Noordbrabantsche zegels. III [12 sceaux

d'échevins de Bois-le-duc avec reproduction 1364—1613] (Tax. 16, 169—174). — *Walters, F. A.*, The Coinage of the Reign of Edward IV (The Numismatic Chronicle, No. 34). — *Wigersma, S.*, Muntvonsten van vroeg — 13 de — eeuwsche halve obolen in Friesland (De Vrije Fries 21, 79—132). — *Zimmermann, P.*, Siegelstempel d. Grafen Siegfrieds II. u. V. v. Blankenburg (Braunschw. Magaz. 99—101). — S. § 9b *v. Dobeneck*. — Ueber einzelne Besiegelungen s. auch § 1 I c. — Byzant. Münzen s. § 12.

Eine die lange gehegten Wünsche fast durchaus befriedigende Publikation der Siegel der deutschen Kaiser und Könige hat jetzt endlich zu erscheinen begonnen. ***Posse*** veröffentlicht den ersten Band, der bis Ludwig den Bayern reicht, und verspricht, in drei weiteren Bänden und einem Textband das Werk in wenigen Jahren zu Ende zu führen. Die Publikation, die auf einer privaten Sammlung des Herausgebers beruht, die jetzt dem germanischen Museum von Kaiser Wilhelm geschenkt wurde, bringt neben den eigentlichen Königssiegeln auch die der Herrscher vor ihrer Wahl, sodann die ihrer Söhne und auch die Siegel der hervorragendsten Reichsbeamten, zusammen sind es im ersten Bande etwa 400. Die auf trefflichster Sachkenntnis beruhende Besprechung des Bandes von *Wibel* zeigt, was noch zu tun übriggeblieben ist, und bringt auch ein paar Ergänzungen zu den Königssiegeln der Salier.

2. Zusammenfassende Darstellungen und Sammelwerke. Rechtsgeschichtliches.

a) Allgemeines.

Batiffol, L., Le siècle de la Renaissance. V, 419. P., Hachette. Fr. 5. — *Carlyle, R. W.* u. *A. J.*, A History of mediaeval political Theory in the West. B. I—II. 294. Lo., Blackwood. 15 sh. — ***Hartung, J.***, D. Lehre von d. Weltherrschaft im MA. Ihr Werden u. ihre Begründung. ID. Halle. 70. Halberstadt, Meyer. — *Herre, P.*, Der Kampf um d. Herrschaft i. Mittelmeer. Die gesch. Entwickelg. d. Mittelmeerraums. (Wissenschaft u. Bildung, 46.) VI, 172. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1. [DLZ., No. 31 *Norden.*] — *Lees, Beatrice*, The central Period of the MA. 918—973. 6 Ages of European History. 300. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Lodge, E. C.*, The End of the middle Age 1273—1453. (Six Ages of European History.) 312. Ebda. 2 sh. 6 d. — ***Pflugk-Harttung, J. v.***, Gesch. d. MA. (Entwickelg. d. Menschheit in Staat u. Kultur, II. Bd.) XVI, 666. Ill. Mit 38 Tafeln u. 2 Karten. B., Ullstein. ℳ 16. [*v. Pflugk-H.*, Völkerwanderg. u. Frankenreich; *Kaufmann, G.*, Kaisertum u. Papsttum bis z. E. d. 13. Jahrh.; *Friedensburg, W.*, D. Ausgang d. MA.; *Bruckner, A.*, Eintritt d. Slaven in die Weltgesch.]

Der dem MA. gewidmete Band der Weltgeschichte, die ***J. v. Pflugk-Harttung*** herausgibt und die man billigerweise auch nach ihm nennen sollte und nicht nach dem die Geschäfte führenden Verlag, ist von vier Gelehrten bearbeitet; der Herausgeber selbst behandelt im ersten (übrigens am wenigsten gelungenen Teil) die Frühzeit des MA.s (bis in das 9. Jahrh.), Georg Kaufmann das hohe MA. (bis in das 13. Jahrh.), W. Friedensburg die letzten Jahrhunderte

und endlich A. Brückner den Eintritt der Slawen in die Weltgeschichte, bei denen er auch die nordischen Völker unterbringt. Plan und Disposition sind gut, der Versuch, den grofsen Kulturzusammenhängen nachzugehen, wirkt erfreulich, und die kritische Durchdringung der neueren Literatur entspricht, namentlich in den beiden letzten Abteilungen, den Ansprüchen, die man an derartige popularisierende Werke stellt; in der Schönheit der Darstellung ragt der zweite Abschnitt hervor, wenn er auch den Vergleich mit Hampes Buch über die Salier und Staufer nicht aushält, der Hauptreiz und auch der Hauptwert des Ganzen liegt aber nicht in den Darstellungen, sondern in der Ausstattung, die, wenn man über kleine Einzelheiten hinwegsieht, höchstes Lob verdient; und diese wundervoll ausgeführten Reproduktionen von Meisterwerken der m.a.lichen Kultur und Technik sprechen so sehr für das Werk, dafs es auf die in jeder Beziehung unästhetische Beigabe von Waschzetteln in mehreren Formaten und Fassungen wohl hätte verzichten dürfen. — ***Hartung*** hat sich fleifsig bemüht, für eine künftige gröfsere Darstellung des Herrschaftsgedankens im MA. „einiges Material herbeizuschaffen". An eine tieferdringende Beurteilung und Verwertung des Materials glaubte er sich nicht wagen zu dürfen. Als Quellen- und Stellensammlung ist das Büchlein nicht ohne Wert. Zu der Bescheidenheit des Vorworts steht der Festredestil der Ausführungen in etwas sonderbarem Gegensatz.

b) Geschichte einzelner Länder und Provinzen.
(Auch histor. Geographie.)

Deutschland und Oesterreich. *Albrecht, Gust.*, Landesanbau im Wendenlande z. Askanierzeit (Mitt. d. Uckermärk. Gesch.-Ver. zu Prenzlau 4, 108—125). — ***Brackmann, A.***, Ueb. d. Plan e. Germania sacra (HZs. 102 [3. F. 6], 325—334). — *Ders.*, Vorschläge f. e. Germania sacra (ZKG. 30, 1—27). — *Brandi*, Grundfragen histor. Geographie u. d. Plan d. hist. Atlas (Zs. d. hist. Ver. f. Niedersachsen, 329—352). — *Clauß, V. J.*, Hist.-topogr. Wörterbuch d. Elsafs. 13. Lfg. 769—832. Zabern, Fuchs. — *Csallner, Rob.*, Alte deutsche Bergwerkskolonien im Norden Siebenbürgens (Studium Lipsiense 55—72). — *Curs, O.*, Deutschlands Gaue i. zehnten Jahrh. Nach d. Königsurkunden. Nachweisg. u. Erörterg. z. e. hist. Karte „Deutschlands Gaue i. d. J. 1000 nach den Königsurkunden". 46. 1 K. 4°. ID. Göttingen, 1908. — *Curschmann, Fr.*, Ueb. d. Plan zu e. geschichtl. Atlas d. östl. Provinzen d. preufs. Staates (HV. 12, 1—37). — *Erben, Wilh.*, Studien z. histor. Atlas d. österr. Alpenländer (MÖG. 30, 561—606). — *Fabricius, W.*, Die beiden Karten der kirchl. Organisationen 1450 u. 1610. I. Hälfte. Die Köln. Kirchenprovinz. XXXII, 441. Bonn, Behrendt. *M* 12. [Erläut. z. Atlas.] — *Ders.*, Kirchl. Organisation i. Bereich d. heutigen Rheinprovinz u. d. Jahr 1450. Atlas 67 × 44 cm. Farbdr. Ebda. *M* 4,50. — *Größler*, Forschungen z. Gaugeographie u. Ortsnamenkunde der Bistümer Merseburg, Zeitz-Naumburg u. Meifsen (Neues Arch. f. sächs. Gesch. 30, 291—334). — ***Hampe, K.***, Deutsche Kaisergeschichte i. d. Zeit der Salier u. Staufer. (Bibl. d. Geisteswiss., I. Bd.) VIII, 270. L., Quelle u. Meyer. *M* 4. [LRs., Sp. 236f. *Finke*; HZ. 103 (3. F. 7), 344—346 *Meyer v. Knonau*; RH. 104, 370.] — *Herlitz, G.*, Gesch. d. Herzöge v. Meran a. d. Hause Andechs. ID. Halle. 95. Kattowitz, Herlitz. — *Jakob, Th.*, Deutschland (im MA.) (RGG. 1, 2062—2092). —

Kemmerich, M., Die Lebensdauer u. d. Todesursachen innerh. d. deutschen Kaiser- u. Königsfamilien. (Erw. S.-A. aus A. v. Lindheim „Saluti senectutis".) 106. W., Deuticke. *M* 3,50. [HZ. 104, 615—617 *S. Rietschel*; VJB. 133 f. *Schmeidler.*] — *Klinkenborg, M.*, Ansicht d. fries. Gesch. im MA. (HZ. 102, 3. F. 6, 499—523). — *Komlossy, F. von*, Das Rechtsverhältnis Bosniens u. d. Herzegowina z. Ungarn, mit bes. Rücksicht auf d. MA. III, 138. W., Manz. *M* 1,70. — *Kraus, V. v. u. Kaser, K.*, Deutsche Geschichte i. Ausgang d. MA. (1438—1519). XII. (Bibl. deutsch. Gesch., 171.) II. Bd. 241—320. Lfg. St., Cotta. *M* 1. — *Küster, R.*, Verwaltungsorganisation v. Mecklenburg i. 13. u. 14. Jahrh. (Jahrb. d. Ver. f. meckl. G. 74, 115—150). — *Martens, W.*, Badische Geschichte. IV, 314. Karlsruhe, Braun. *M* 3. — *Meyer, Ch.*, Geschichte Frankens. (Sammlg. Göschen, 434.) 153. L., Göschen. *M* 0,80. — *Pauls, Th.*, Aeltere Geschichte Ostfrieslands. (Abhh. u. Vorträge z. Gesch. Ostfrieslands.) Bis 1464. XI, 84. Karte. Aurich, Friemann. — *Raab, Ad.*, D. mähr. Kirchen, ihre Namen u. d. kulturgesch. Bedeutung ders. (Zs. d. Mähr. Landesmus. 9, 68—91). — *Reuter, Chr.*, D. Deutschen u. d. Ostsee v. Karl d. Gr. bis z. Interregnum (Korr.-Blatt d. Gesamtvereins 57, Sp. 194 bis 211). — *Schäfer, D.*, D. Aufgaben d. dt. Seegeschichte (ib. 97—104). — *Ders.*, Niedersachsen u. die See (Zs. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 1—21). — *Schenk zu Schweinsberg, G.*, Genealog. Studien z. Reichsgesch. (Arch. f. hess. Gesch., NF. 6, 465—493). [Abstammung d. Hauses Nassau.] — *Ders.*, Angebl. Seitenzweige d. Hauses Brabant i. d. Niederlanden (Dt. Herold 40, 97—100). [v. Loon, v. Corswaren u. de Block.] — *Schliz, A.*, Urgeschichte Württembergs. Eine kurzgefaßte Darstellg. mit einer erdgeschichtl. Einleitung v. E. Fraas. VIII, 151. 54 Abb. St., Strecker u. Schröder. *M* 2,50. — *Schmidt, E.*, Aus der Vorgeschichte der Altmark. IV. Teil. Pr. 19. 4°. Seehausen i. Altm. [1024—1075.] — *Schwarz, Hil.*, Z. Gesch. d. rhein. Pfalzgrafschaft. VI. D. pfalzgräfl. Gerechtsame in Zülpich bis z. 19. Jahrh. (Westdt. Zs. 28, 270—329). — *Strnadt, Jul.*, Abhandl. z. hist. Atlas d. österreich. Alpenländer. VI. Hausruck u. Atergau (Arch. f. österr. Gesch. 99, 1—396). — *Uhlirz, K.*, Bespr. d. Histor. Atlas d. österreich. Alpenländer (GGA. 171, 706—728). — *Vildhaut, H.*, Handbuch d. Quellenkunde f. dt. Gesch. II. Vom Fall der Staufer b. z. Auftreten d. Humanismus. 2. Aufl. (Quellenk. z. allg. Gesch., IV.) XII, 633. *M* 6. — *Weller, K.*, Württemberg. Gesch. 176. L., Göschen. *M* 0,80. — ***Wenck, K.,*** Die Stellung d. Erzstiftes Mainz i. Gange d. deutsch. Gesch. (S.-A. aus Zs. d. Ver. f. hess. Gesch. 43.) 43. Kassel, Dufayel. *M* 1. — ***Widmann, H.,*** Gesch. Salzburgs. (Allg. Staatengesch. 3. Abt.: Deutsche Landesgesch., IX.) II. Bd.: 1270—1519. VIII, 423. Go., Perthes. *M* 8. [MOG. 30, 659—661 *Zibermayr*; Mitt. a. d. hist. Liter. 38, 71—76 *Ilwof*; HZ. 104, 394—396 *Uhlirz.*] — *Witte, H.*, Mecklenburg. Gesch. I. Von d. Urzeit b. z. ausgeh. MA. VI, 301. Wismar, Hinstorff. *M* 6. [DLZ. 1910, No. 24, Sp. 1516—1518 *Wehrmann.*] — *Zahn, W.*, D. Wüstungen d. Altmark. (Gesch.qu. d. Prov. Sachsen, 43.) XXXI, 499. Hl., Hendel.

Andere Länder. *Albanès, J. H.* et *Fillet, L.*, Histoire des archevêchés, évêchés et abbayes en France, d'après les documents authentiques recueillis dans les registres du Vatican et les archives locales. Complétée, annotée et publiée par U. Chevalier. (Gall. christ. noviss.) XI, col. 1—746. 4°. Valence, Arthaud. — *Besta, E.*, La Sardegna medioevale. Bd. II. VIII, 323. Palermo, Reber. L. 15. — *Billings, R. W.*, Baronial and eccles. Antiquities of Scotland. 9. 4°. Lo., Saunders. 1 sh. — *Caillet, Louis*, Les entrées des princes et princesses de la maison de Savoie à Lyon au XIVe et au XVe siècle. 64. Lyon, Brun. [Le moyen-âge 23, 67 f. *Babelon.*] — *Capes, W. W.*, The English Church in the fourteenth and fifteenth Centuries. 960. Lo., Macmillan. — *Caspar, E.*, Bespr. v. Poupardin, R., Les institutions des princip. Lombardes de l'Italie méridionale (HV. 12, 411—413). — *Edwards, W.*, Notes on british hist. 1. Teil: Prehist. Times to Richard III, 1485. II. Teil: The Beginning of modern History, 1485—1660. 428. 12°. Lo., Rivingtons. 2 sh. — *Filia,*

Damiano, La Sardegna cristiana: storia della chiesa. Vol. I: Dalle origini al secolo XI. 153. Sassari, U. Satta. L. 2,50. — *Gogarty, Th.*, The Boundaries of some Irish Dioceses (Irish Theol. Quart., Juli, 275—303). — *Kleinclausz, A.*, Histoire de Bourgogne. VII, 454. 32 Karten. P., Hachette. Fr. 10. [RH. 101, 181—183 *Halphen*, sehr lobend.] — *Lespinasse, R. de*, Le Nivernais et les comtes de Nevers. I.: le Nivernais gaulois, romain, barbare; rois, comtes régionaux, maison de Nevers, fin du XII. siècle. VI, 492, VI. P., Champion. [RH. 101, 338.] — *Manteyer, G. de*, La Provence du Ier au XIIe siècle. 537. P., Picard. — *Mollat, G.*, Études et documents s. l'hist. de Bretagne (XIII—XVIe s.) (Ann. de Bretagne 24, mehrfach). [Darunter: XV. A la demande de Jean d'Avaugour et du chapitre de Dol, Jean XXII. confirme la charte de fondation d'une prébende instituée le 2 janv. 1293 dans la cathedrale de Dol sur les revenus de l'église paroissiale de Meillac, par l'évêque Thibaud de Pouancé; XV. Union de la mense episcopale de Rennes des paroisses de Parigny etc. 1329.] — *Oppermann, Otto*, Noord-Nederland in de geestelijke geschiedenis der middeleeuwen. 26. U., A. Oosthoek. Fr. 0,60. — *Pirenne, H.*, Entstehung u. Verfassung d. Burgund. Reiches im 15. u. 16. Jahrh. (JB. f. Gesetzgeb., Verw. u. Volkswirtsch. 33, 895—925). — *Romano, G.*, Le dominazioni barbariche in Italia (395—1024). XVIII, 809. Mailand, Vallardi. — *Round, J. H.*, Feudal England, hist. Studies on the 11th and 12th Centuries. Neuausg. 604. Lo., Sonnenschein. 12 sh. 6 d. — *Stephens*, The English Church from the Norman Conquest to the Accession of Edouard I. 16°. Lo., Macmillan. [1066—1272.] — *Tracconaglia, E.*, Pistoie et la France au moyen âge. 39. Modena, Ferrayuti. — *Uzureau, F.*, Andegaviana. 8 Ser. 540. P., Picard. Fr. 6. — *Young, G. F.*, The Medici. I, II. 566, 582. Lo., Murray. 36 sh. — *Ibinsky* und *Jorga* s. § 12.

Ein Hilfsmittel der Forschung, dessen Nutzen man nicht hoch genug wird einschätzen können, kann die Germania sacra bieten, wenn sie erst nach ***Brackmanns*** wohldurchdachtem Entwurfe durch die vereinten Bemühungen der m.a.lichen Historiker hergestellt sein wird. Es soll das Material zur Geschichte der alten deutschen Bistümer, der Kollegiat- und Pfarrkirchen, der Abteien und Klöster bis zu den Oratorien und Kapellen, geordnet nach den Provinzen und Diözesen, aufgebaut auf den archivalischen und literarischen Quellen selbst, in möglichst knapper, statistischer Form, unter Heranziehung der gesamten Literatur, dargeboten werden in einem Kompendium, in dem alles Wissenswerte aus der Geschichte einer geistlichen Anstalt enthalten ist, sowohl nach der politischen, wie nach der kirchlichen, der rechts- und wirtschafts-, literatur- und kunstgeschichtlichen Seite hin. Das Ganze ist gedacht als Hilfsmittel nicht nur, sondern auch als Erziehungsmittel für unsere deutschen Diplomatiker, als eine lohnende, grofse Aufgabe für die neue Generation, die die Archive offen findet, zu organisieren versteht und gern jede Gelegenheit benützt, die die getrennten Konfessionen zu gemeinsamer Arbeit zusammenführt. Möchten dem Unternehmen auch aus dem Kreise der Leser des JB. recht viele Mitarbeiter erstehen! — ***Hampes*** schönes Buch gibt die zurzeit beste Zusammenfassung der wissenschaftlichen Ergebnisse über die deutsche Kaiserzeit unter den Saliern und Staufern. Kritik und Darstellungskraft sind einander ebenbürtig. — Von hoher Warte aus überblickt ***Wenck*** den Aufstieg

und den Niedergang des Mainzer Erzstifts in der deutschen Geschichte. Die Bedeutung des gröfsten kirchlichen Verwaltungsbezirkes des Reiches (und nach dem Papsttum des Abendlandes überhaupt), der Wert des Ehrenvorrangs vor allen geistlichen Fürsten und die praktische Bedeutung des Besitzes der Erzkanzlerwürde durch Deutschland, die landesherrliche Politik, besonders gegen Thüringen und Hessen und mit einigen Andeutungen auch die innere Verwaltungstätigkeit werden mit hervorragender Sachkenntnis trefflich gewürdigt. — Die Geschichte eines geistlichen Territoriums zweiten Ranges und seiner Fürsten, deren Bedeutung dem Range des Landes entsprach, gibt ***Widmanns*** Geschichte Salzburgs im späteren MA. Es ist eine etwas trockene Zusammenfassung des augenblicklichen Wissensstandes über die äufseren Fortschritte der Territorialgeschichte, das innere Leben, Gesetzgebung, wirtschaftliche Entwickelung (namentlich des Bergwerkswesens); auch die Beziehungen zur Reichsgeschichte (sie sind freilich dürftig genug) werden nicht vernachlässigt.

Pirenne arbeitet in seinem Ueberblick über das Werden des burgundischen Reiches klar und geistvoll das Problem heraus, wie der Staat ein Volk schafft, wie die moderne Einheit der staatlichen Organisation die m.a.liche Mannigfaltigkeit der zusammengewürfelten Länder überwindet.

c) Rechts- und Wirtschaftsgeschichte.

Abram, A., Social England in the Fifteenth Century: a Study of the Effects of economic Conditions. 260. Lo., Routledge. 3 sh. 6 d. — *Amira, K. v.*, D. Stab in d. german. Rechtssymbolik. (Abh. B. Akad. Philos.-phil. Kl. 25, 1.) IV, 180. 4°. [HZ. 105, 132—142 *A. Schultze*; Zs. d. Savigny-Stiftung, Germ. Abt., 30, 436—451 *R. Schröder*.] — *Andreae, Fockema*, Ueb. d. Urspr. d. niederländ. Rechte mit Rücksicht auf ihre Stammeszugehörigkeit (Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 1—17). — *Below, G. v.*, Stadtgemeinde, Landgemeinde u. Gilde (Vierteljahrschrift f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 7, 411 bis 445). — *Ders.*, Bürgerschaften u. Fürsten (HZ. 102, 3. F. 6, 524—555). — *Beyerle, K.*, Bespr. v. Joh. R. Kretzschmar, Entstehung v. Stadt u. Stadtrecht in d. Gebieten zw. d. mittleren Saale u. d. Lausitzer Neifse (GGA. 171, 733 bis 744). — *Ders.*, Bespr. v. S. Rietschel, Studien üb. d. älteren Stadtrechte v. Freiburg i. Br. (Zs. d. Savigny-Stiftung, Germ. Abt., 30, 408—426). — *Bigwood, G.*, Documents relatifs à une association de marchands italiens aux XIII. et XIV. s. (Bull. de la comm. royale d'hist. de Belg. 78, 205—244). — *Brunner, H.*, Gesch. d. engl. Rechtsquellen im Grundrifs; mit e. Anhang üb. d. normann. Rechtsqu. 75. L., Duncker u. Humblot. ℳ 2. — *Ders.*, Luft macht frei (SAB., Dez., 2). — *Caro, G.*, Schoppose u. mansus servilis (Vierteljahrschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 7, 495—505). — *Ders.*, Bespr. v. Ad. Schaube, Handelsgeschichte d. roman. Völker d. Mittelmeergebiets (1906) (DLZ., Sp. 366—370). — *Ders.*, Bespr. v. H. v. Voltelini, D. Entsteh. d. Landgerichte im bayer.-österr. Rechtsgebiete (GGA. 171, 691—706). — *Davis, H. W. C.*, The Liberties of Bury St. Edmunds (EHR. 24, 417—431). — *Demel, J.*, Geschichte d. Fiskalamtes i. d. böhmischen Ländern. I. D. Fiskalamt d. Königr. Böhmen i. d. ält. Zeit b. z. J. 1620. (Forsch. z. inn. Gesch. Oesterreichs, 5.) XV, 254. Innsbruck, Wagner. — *Dopsch, Alf.*, D. ältere Sozial- u. Wirtschaftsverfassung d. Alpenslawen. 179. Weimar, Böhlau. [Vgl. Viertelj. f. Soz.- u.

Wirtsch.gesch. 7, 326—337 *Peisker*; ib. 534—538 *Grund*; ib. 581—590 *Dopsch.*] — *Eckert, H.*, Krämer u. Krämerzunft i. süddeutschen Städten (Augsburg, Ulm, Strafsburg, Worms) bis z. Ausgang d. MA. X, 28. ID. Freiburg. — *Dyckerhoff, E. S.*, D. Entstehung d. Grundeigentums u. d. Entwickelung d. gerichtl. Eigentumsübertragung an Grundstücken i. d. Reichsstadt Dortmund. (Deutschrechtl. Beiträge, hrsg. v. Beyerle, 3.) 129. Heidelberg, Winter. [Bespr. Beitrr. z. Gesch. Dortmunds u. d. Grafschaft Mark 18, 300—310 *Rübel.*] — *Eckhardt, Fr.*, Gesch. d. königl. Steuer in Ungarn bis z. J. 1326 (ungar.). 106. Arad, Réthy, 1908. [HJG. 31, 186 *Mangold.*] — ***Eggers, A.,*** D. königl. Grundbesitz im 10. u. beginn. 11. Jahrh. (Qu. u. Stud. z. Verfass.gesch. III, 2.) XII, 149. Weimar, Böhlau. *M* 5,40. [Zs. f. hess. Gesch. 43, 393—395 *Stengel*; JB. f. Gesetzgebung 34, 791—793; Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 478—482 *Stutz.*] — *Eichmann, E.*, Acht u. Bann im Reichsrecht des MA. XVI, 159. Pad., Schöningh. *M* 4,40. — *Fehr, H.*, D. Grundherrschaft im Sachsenspiegel (Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 264—289). — *Feudal* Aids 1284 to 1431. Vol. V. Stafford to Worcester. Lo., Wyman. 15 sh. — *De Goeje, M. J.*, Internationaal Handelsverkeer in de Middeleeuwen (Verslagen en Mededeelingen d. k. Akademie IV, 9, 245—269). — *Goldhardt, O.*, Die Gerichtsbarkeit i. d. Dörfern d. m.a.lichen Hennegaues. (Leipz. hist. Abhandl., 14.) VI, 62. L., Quelle u. Meyer. *M* 2,20. — *Gothein*, Agrargeschichte (RGG. 1, 238—286). — *Grimm, A.*, Das Burggrafenamt i. Tirol. VIII, 191. Meran, Jandl. *M* 4. — *Guillois, Andr.*, Recherches sur les maîtres des requêtes de l'hôtel, des origines à 1350. 279. P., Larose. [BEC. 70, 540 bis 542 *Aubert*; RQH. 44, 666.] — *Haff, K.*, D. Theorie d. dänischen Grundregals (Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 290—298). — *Ders.*, D. dän. Gemeinderechte. I.: 213. II: 111. L. [Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 451—466 *H. C. v. Schwerin.*] — *Harms, B.*, D. Stadthaushalt Basels i. ausgeh. MA. (Quellen u. Stud. z. Basler Finanzgesch.) I. Abt. Die Jahresrechnungen 1360—1535. 1. Bd.: Die Einnahmen. XXIII, 532. Tü., Laupp. *M* 25. — *Hellmann, F.*, Zur Gesch. d. Konkursrechts d. Reichsstadt Ulm. M. e. Anh. v. z. T. ungedr. Quellen. (Dt.-rechtl. Beitr. IV, 1.) 46. Heidelberg, Winter. *M* 1,10. — *Herold, F.*, Gogerichte u. Freigerichte in Westfalen, besonders im Münsterlande. (Deutschrechtl. Beitr., hrsg. v. Beyerle.) 77. Ebda. *M* 2. — *Herzberg-Fränkel, S.*, D. wirtschaftsgesch. Qu. d. Stiftes Niederaltaich (MOG., 8. Erg.-Bd., 1—130). — *Hilliger, B.*, Alte u. neue Münzrechnung i. d. Lex Salica. [Gegen *Brunner*; dagegen *Krammer* NADG. 35, 288.] — *Horváth, S.*, Das Register v. Liptó (ungar.) (Századok 1. 2). [Von 1390.] — *Jaekel, H.*, D. münzmetrolog. Anhaltspunkte f. d. Erkenntnis d. altfries. Ständeverfass. (Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 49—102). — *Ders.*, Chunnas und twalepti (ib. 251—264). — *Inama-Sternegg, Th. v.*, Deutsche Wirtschaftsgesch. 1. Bd. Bis z. Schlufs d. Karolingerperiode. 2., verbess. u. vermehrte Aufl. XXXVIII, 755. L., Duncker u. Humblot. *M* 20. [Viertelj. f. Soz.- u. Wirtsch.gesch. 8, 143—151 *Haff.*] — *Iványi, B.*, Gerichtsorganisation der Stadt Eperjes im MA. (ungar.) (Századok 2, 4). — *Kaindl, R. F.*, Studien z. Gesch. d. dt. Rechts in Ungarn u. dessen Nebenländern (Arch. f. öst. Gesch. 98, 387—470). — *Keller, Siegm.*, Handmahal und Anthmallus. Zwei Beiträge z. Lehre van Hantgemal (Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 224—251). — *Keussen, Herm.*, Die Entwickelung d. älteren Kölner Verfass. u. ihre topograph. Grundlage (Westdt. Zs. 28, 465—520). — *Kober, A.*, D. rechtl. Lage d. Juden im Rheinland während d. 14. Jahrh. im Hinblick auf d. kirchl. Zinsverbot (ib. 243—269). — *Kohler, Jos.* u. *Azzi, degli*, D. Florentiner Strafrecht d. XIV. Jahrh. m. e. Anh. üb. d. Strafprozefs d. ital. Statuten. (Quell. z. Gesch. d. Strafrechts.) III, 248. Mannheim, Bensheimer. — *Korte, J.*, Das westfälische Marschallamt. (Münst. Beitrr. z. Gesch.f., NF. XXI.) VII, 114. Mstr., Coppenrath. — *Kunze, K.*, E. hans. Gesandtschaftsrechnung v. J. 1425 (Hans. Gesch.bll. 431—454). — *Kuske, Br.*, Handel u. Handelspolitik am Niederrhein vom 13.—16. Jahrh. (ib. 301—328). — *Ders.*, D. Kölner Handelsbeziehungen

im 15. Jahrh. (Vierteljahrschrift f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 7, 296—308). — *Lehmann, P.*, Haushaltungsaufzeichnungen e. Münchener Arztes a. d. 15. Jahrh. (MSB., Phil.-hist. Kl., 5. Abt.) 47. *M* 0,90. — *Lommer, Fr. H.*, D. böhm. Lehen in d. Oberpfalz. II. 174. Amberg, Pustet. *M* 2. — *Loening, O.*, D. Gerichtstermine im Magdeburger Stadtrecht (Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 37—48). [S. dazu auch *v. Amira* ib. 310—313; *Rietschel* ib. 313—315.] — *Mayer, Ernst*, Italien. Verfassungsg. v. d. Gotenzeit bis z. Zunftherrsch. 2 Bde. XLVIII, 464; XI, 598. L., Deichert. *M* 29. [RH. 103, 152—155 *Poupardin;* MHL. 38, 55—58 *Schillmann.*] — *Ders.*, Friesische Standesverhältnisse (DLZ., No. 41, 2565—2573). [Bespr. v. *Ph. Hecks* gleichnam. Buch.] — *Mayer, Th.*, D. auswärtige Handel d. Herzogt. Oesterreich im MA. (Forsch. z. inn. Gesch. Oest., 6. Heft.) X, 200. Innsbruck, Wagner. *M* 8. — *Meier, P. J.*, D. Grundrifs d. dt. Stadt d. MA.s in s. Bedeutg. als gesch. Quelle (Korrespondenzblatt d. Gesamtvereins 57, 105—121). — *Meinardus, O.*, Das Halle-Neumarkter Recht v. 1181. (Darstellg. u. Quell. z. schles. Gesch., Bd. 8.) V, 82. Brsl., Hirt. *M* 2. — *Meisterernst, B.*, Die Grundbesitzverhältnisse i. d. Stadt Münster i. MA. (Münstersche Beitr. z. Gesch.-Forsch., XXIV.) VIII, 59. 2 Taf. Mstr., Coppenrath. *M* 1,50. [Westdt. Zs. 28, 526—528 *Nottarp.*] — *Meyer, H.*, Bespr. v. Herm. Rudorff, Rechtsstellg. d. Gäste im m.a.lichen städtischen Prozefs (DLZ., No. 48, Sp. 3059—3062). — *Niemeyer, N.*, An Assessment for the Fortieth of 1232 (EHR. 24, 733—735). — ***Philippi, F.***, Ist d. Sachsenspiegel ursprünglich in latein. Sprache abgefafst? (MOG. 30, 401—411). — *Ders.*, Forst u. Zehnte (Arch. f. Urk.-Forsch. 2, 327—334). [Gegen Thimme.] — *Pirenne*, Qu'est-ce qu'un homme lige (Bull. de l'Acad. roy. de Belg. 46—60). [Unfreier, Ministeriale.] — *Poelman, H. A.*, Geschiedenis van den handel van Noord-Nederland gedurende het merovingische en karolingische tijdperk. ID. Amsterdam. XI, 162. 's Gravenhage, Nijhoff, 1908. [Bespr. Hans. Gesch.bll. 292—296 *Wilkens.*] — *Puntschart, P.*, Der Roland v. Ragusa (Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 299—308). — *Püschel, A.*, D. Umfang dt. Städte im 13. u. 14. Jahrh. (Kap. I—IV.) 34. ID. Berlin. — *Rehme, D.*, Stadtrechtsforschungen. II.: Ueb. d. Breslauer Stadtbücher. E. Beitrag z. Gesch. d. Urkundenwesens; zugl. d. städt. Verwaltungs- u. Rechtspflege. Mit e. Urkundenbuch. XVI, 227. Ht., Waisenhaus. *M* 6. — *Ricci, Fr.*, Note sur les Tarifs de la Loi Salique (RH. 100, 311—325). — *Riehme, E.*, Markgraf, Burggraf u. Hochstift Meifsen. E. Beitr. z. Gesch. d. Entwick. d. sächs. Landesherrsch. Schlufs (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Meifsen 7, 429—483). — ***Rietschel, S.***, D. Entstehungszeit d. Lex Salica (Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 117—141). — *Ders.*, Z. Hundertschaftsfrage (ib. 193—223). — *Schiller, Fel.*, D. erste Fragment d. Codex Euricianus (ib. 18—36). — *Schmitz, F.*, Das Mefsbuch z. Paffrath. Zugleich e. Beitrag z. Gesch. d. Send- u. grundherrl. Gerichtswesens (Ann. hist. Ver. f. Niederrhein 87, 1—39). — *Schreiber, O.*, D. Geschichte d. Erbleihe i. d. Stadt Strafsburg i. E. (Deutschrechtl. Beitrr., Forsch. u. Quellen z. Gesch. d. deutsch. Rechte III, 3.) 180. Heidelberg, Winter. — *Schreuer, Hans*, Ueb. altfranzösische Krönungsordnungen (Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 142 bis 192). — *Schulte, Al.*, Bespr. v. O. v. Dungern, Herrenstand im MA. (ib. 348—354). — *Schwerin, Cl. v.*, Bespr. von *Konr. Maurer*, Vorles. üb. altnord. Rechtsgesch. (GGA. 171, 779—844). — *Schwerin, v.*, Bespr. v. Knapp, D. Zenten d. Hochstifts Würzburg (HV. 12, 269—286). [Dagegen Abwehr Knapps: Freih. Cl. v. Schw. u. die Zenten d. Hochstifts Würzburg. 35. B., Guttentag.] — *Seeliger, G.*, Studien z. älteren Verfassungsgesch. Kölns. 2 Urk. d. Köln. Erzbischofs v. 1169. (Abh. d. sächs. Ges. d. Wiss. 26, 3.) 122. 1 farb. K. L., Teubner. *M* 5,40. — *Ders.*, Bespr. d. Arbeiten von Cl. v. Schwerin u. S. Rietschel über die german. Hundertschaft (HV. 12, 98—107). — *Sieveking, Hrch.*, Aus Genueser Rechnungs- u. Steuerbüchern. E. Beitrag z. m.a.lichen Handels- u. Vermögensstatistik. (WSB. 162, 2. 110. W., Holder. *M* 2,60.) — *Ders.*, Z. Handelsgesch. Genuas (Studium Lipsiense 135—171). — *Ders.*, D. kapitalist. Entwickelung in d. italien. Städten des MA.s (Viertel-

jahrschr. f. Soz.- u. Wirtschaftsgesch. 7, 64—93). — *Sohm, Rud.*, Ueber d. Hantgemal (Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 103—116). — *Sommer, Jakob*, Westfäl. Gildenwesen (mit Ausschlufs d. geistl. Brüderschaften u. Gewerbsgilden (Arch. f. Kulturgesch. 7, 393—472). — *Sorbelli, Rita*, Di alcune forme di reggimento federale e communale sul finire del medioevo nelle regioni montana dell' Italia superiore e in particolare nel Frigano. 47. Bologna, Cacciari. — *Spahn, K.*, Studien z. Gesch. d. Andernacher Rheinzolls. VI, 90. Bonn, Röhrscheidt. *M* 1,50. — *Stein, H.*, Une expertise au XV. siècle (BEC. 70, 446—455). [Paris.] — *Stein, W.*, Hansa (Hans. Gesch.bll. 1, 53—113). — *Stewart-Brown, R.*, Suete de Prisone (EHR. 24, 506—510). — *Stolz, O.*, Tirol. Geleits- u. Rechtshilfeverträge bis 1363 nach ihr. rechts- u. verkehrsgesch. Inhalt (Zt. d. Ferdinandeums, 3. F. 53, 31—128). — *Ders.*, Das m.a.liche Zollwesen Tirols bis z. Erwerbung d. Landes durch d. Herzöge v. Oesterreich (1363) (Arch. f. österr. Gesch. 97, 539—806). — *Ders.*, Ueb. e. Leihbank zu Lienz im 14. Jahrh. (Zs. d. Ferdinandeums, 3. F. 53, 179—182). [30. Apr. 1327.] — *Techen, Fr.*, Bespr. v. H. v. Loesch, D. Kölner Zunfturkunden (Hans. Gesch.bll. 268—292). — *Tout, T. F.*, The Chief Officers of the King's Wardrobe down to 1399 (EHR. 24, 496—505). — *Uhl, Wilh.*, Winileod. VII, 427. L., Avenarius. [NADG. 35, 607 f. *E. St.*] — *Urena, R. de*, Una edicion inedita de las leges Gothorum regum preparada por Diego y Antonio de Covarruvias en la segunda mitad del siglo XVI. (Discursos léidos ante la R. Acad. de la Hist.) Madrid. — *Vanderkindere, L.*, La Féodalité. Choix d'études 186—205. — ***Varrentrapp, F.***, Rechtsgesch. u. Recht der gemeinen Marken i. Hessen. I. Tl.: Die hess. Markengenoss. d. späteren MA. (Arb. z. Handels-, Gewerbe- u. Landwirtschaftsrecht, III.) VIII, 260. Marburg, Elwert. [Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt., 30, 386—394 *Haff.*] — *Vogel, W.*, D. Binnenfahrt durch Holland u. Stift Utrecht vom 12.—14. Jahrh. (Hans. Gesch.bll. 13—36). — *Wilckens, H.*, Z. Gesch. d. niederländ. Handels im MA. II. (ib. 123—204). — *Zingerle, O. v.*, M.a.liche Inventare aus Tirol u. Vorarlberg. M. Sacherklärg. hrsg. IX, 401. Innsbruck, Wagner. *M* 14. — S. auch § 10b und § 12. Ueber Münzwesen s. auch § 11 IV.

Rietschel stützt mit neuen Gesichtspunkten (namentlich durch Berücksichtigung der Münzverhältnisse in dem Gesetzbuch) seine gegen Brunner vertretene Ansicht, dafs der unseren Handschriften zugrunde liegende Text der Lex Salica ein Werk der Söhne Chlodwichs, Childeberts I. und Chlothars I, aus ihrer späteren Regierungszeit ist. — ***Philippi*** verneint die Frage, ob der Sachsenspiegel ursprünglich in lateinischer Sprache abgefafst war, wie schon 1875 K. Schulz es tat, aber mit anderer Begründung, nach *Zeumer* (NASG. 35, 611 f.) nicht mit besserer. — ***Eggers*** stellt den königlichen Grundbesitz im früheren MA. zusammen und gibt nach einer Statistik, die landschaftlich geordnet ist, eine Darstellung des konradinischen und ludolfingischen Hausgutes, um welches das karolingische Reichsgut vermehrt wurde, sowie der Reichsgutverwaltung in ihrem Wandel. Dieser letzte Abschnitt befriedigt noch nicht ganz, und auch die Listen sind natürlich weder vollständig noch fehlerfrei, der Nutzen der dankenswerten Arbeit ist aber doch sehr erheblich. — Im Mittelpunkt von ***Varrentrapps*** tüchtiger Dissertation über die Markverfassung in Hessen steht die völlig entwickelte Markgenossenschaft des späteren MA.s, für die das Material genügt, um alle die schweren Fragen nach der Eigentums- und Befugniserteilung

zwischen Herren und Märkern und zwischen Genossenschaft und Märkern, nach der Rechtsnatur der Genossenschaft und nach ihrer Organisation, nach den Aufgaben und der äufseren Struktur der Genossenschaft zu behandeln. Doch hat sich der Verfasser redlich Mühe gegeben, auch nach rückwärts vorzuschreiten und das Material über die ältere Markverfassung klar und kritisch vorgelegt. Das Problem ist tief genug angepackt, so dafs neben der zeitlichen Gliederung auch die sachliche heraustritt.

3. Begründung des Christentums und vorkarolingische Zeit.

a) Mission im allgemeinen und frühmittelalterliches Christentum.

Blasel, Carl, D. Wanderzüge d. Langobarden, ein Beitrag z. Gesch. u. Geogr. d. Völkerwanderungszeit. XIX, 133. Breslau, Müller u. Seiffert. *M* 3,50. [Bespr. AStJ. 45, 150—158 *Tamassia*; Gött. Gel. Anz. 171, 844—866 *P. Höfer.*] — ***Cabrol, Fern.,*** L'Angleterre chrétienne avant les Normands. XXIII, 341. P., Lecoffre. Fr. 3,50. [RAH. 44, 297f. *J.*] — *Couturier, M.-J.,* Sainte Bathilde, reine des Francs [† 657]. 16°. X, 367. P., Téqui. Fr. 3,50. — *Cruttwell, C. T.,* The saxon Church and the norman Conquest. 286. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Dahn, F.,* D. Könige d. Germanen. Das Wesen d. ältesten Königtums d. germ. Stämme u. seine Geschichte bis z. Auflösg. d. karol. Reichs. Nach den Quellen dargest. XII. Bd. (Schl.) Die Langobarden. X, 271. B., Breitkopf u. Härtel. *M* 8. — *Ehrismann, G.,* Religionsgesch. Beiträge z. germ. Frühchristentum (Braunes Beiträge z. deutschen Sprache 35, 209—239). — ***Falk, F.,*** D. älteste Zeit d. Christentums zu Mainz u. am Mittelrhein im Anschlufs an d. Funde z. St. Alban (Kath. 39, 37 bis 57). — ***Ficker, Joh.,*** Altchristl. Denkmäler u. Anfänge d. Christentums in Deutschl. (Kaiserrede). 36. Str., Heitz. *M* 1,20. [DLZ. No. 41 *Hauschild.*] — *Goldmann, Karl,* Přemysl-Samo (MOG. 30, 327—337). [Dazu MOG. 30, 712f. *Peisker.*] — *Hayes, C. H.,* An Introduction to the Sources relating to the germanic Invasions. 411. NY., Longmans. [Ohne Anspruch auf besondere Beachtung nach L. Schmidt HZ. 105, 426.] — *Hüffel, G.,* Le Martelage au début de l'ère mérovingienne. (Extr. Rev. des eaux et fôrets, mai.) 6. — ***Kluge, F.,*** Gotische Lehnworte im Althochdeutschen (Braunes Beiträge z. Gesch. d. dt. Sprache 35, 124—160). — *Kötzschke, R.,* Ueb. Aufgaben vergleichender Siedelungsgesch. d. dt. Volksstämme (Studium Lipsiense 23—54). — ***Lau, Herm.,*** D. angelsächs. Missionsweise im Zeitalter d. Bonifaz. ID. Kiel. 87. Preetz, Hansen. *M* 1,50. — *Leuthold, H.,* Untersuch. z. ostgot. Gesch. 535—537. ID. Jena. — *Lütolf, K.,* Anfänge christl. Kultur im Gebiete Luzerns (Z. f. schweiz. KG. 3, 227—245). — *Monchamp, G.,* Le problème des premiers évêques de l'église de Tongres (Bull. de la soc. de Liége 15, 133ff.). — *Oldenburg, E.,* D. Kriegsverfassg. d. Westgoten. ID. Berlin. 51. B., Pilz. — ***Schmidt, L.,*** Allgem. Gesch. d. german. Völker bis z. Mitte d. 6. Jahrh. (Handb. d. m.a. u. neuer. Gesch., II. Abt., Pol. Gesch.) XIV, 247. M., Oldenbourg. *M* 9. — ***Schubert, H. v.,*** Das älteste germanische Christentum od. d. sog. „Arianismus" der Germanen. IV, 36. Tü., Mohr. *M* 0,80. — ***Stutz, U.,*** Germanismus u. Arianismus. (IWWKT. 2, 18. u. 23. Dez.) 4°. 42. — *Voigt, K.,* D. königl. Eigenklöster im Langobardenreiche. IV, 174. Go., Perthes. *M* 3. — ***Zimmer, H.,*** Ueber direkte Handelsverbindungen Westgalliens m. Irland im Altertum u. frühen MA. Darunter besonders: 3. Galliens Anteil an Irlands Christianisierung im 4./5. Jahrh. u. altirischer Bildung. A. Allgem. Gesichtspunkte. B. Einzelheiten. (Aus: SAB. 363—400, 430—476, 543—580.) B., Reimer. *M* 2. [NADG. 35, 274 *Krusch.*] — Vgl. § 1 IIIb *Levison.*

b) Einzelne Missionare.

Murphy, P., St. Patrick, Apostle of Ireland, who he was, whence he came, what he did; the Shamrock; the green; snakes; from the most authentic Sources. 35. Payette, P. Murphy. ℳ 0,25. — *Schmitt, Chr.*, D. h. Bonifatius, Apostel d. Deutschen (SMBCO. 30, mehrfach). — ***Schnürer, G.,*** Bonifatius, D. Bekehrung d. Deutschen zum Christentum. (Weltgesch. in Karakterbildern.) 59 Abbild. VIII, 110. Mz., Kirchheim. ℳ 4. [Zs. f. hess. Gesch. 43, 392f. *Wenck*; AkKR. 1910, 182—184.] — *Voigt, H. G.*, Brun von Querfurt (AMZ. 36, 1). — *Ders.*, Brun v. Querfurt u. s. Zeit. 42. Hl., Hendel. ℳ 1.

Das grundlegende Buch von ***L. Schmidt*** behandelt in seinem ersten Abschnitt gut und knapp die Germanen als Gesamtvolk mit dem interessanten Versuch einer Bevölkerungsstatistik; der zweite und Hauptteil bietet eine Geschichte der einzelnen, ethnographisch gruppierten Stämme, der Ostgermanen — Bastarnen, Lugier (Wandalen), Burgunder, Langobarden, Ost- und Westgoten, Gepiden usw. —, die die Aufgabe erfüllten, das zu Beginn der Wanderung noch kräftige Gefüge des römischen Imperiums zu lockern und dessen Auflösung vorzubereiten, und die, wenn auch selbst dahinschwindend, die Saat in die Erde legten, die dann von den Franken geerntet werden durfte, — und die erfolgreichere der Westgermanen — Ingwäonen (darunter die Sachsen, Kimbern, Teutonen und Friesen), Herminonen (darunter Cherusker, Sweben mit den Markomannen, Bayern, Alamannen u. a., Chatten und Batawer) und Istwäonen; unter diesen ragen die Franken hervor, die bei ihrem Vordringen in romanisches Gebiet immer wieder genug germanische Lande erwarben, so dafs sie die Kraft behielten, die Neugestaltung der staatlichen Verhältnisse des Abendlandes durchzuführen. Programmatisch steht am Anfang der Darstellung ein Bekenntnis zu der literarischen Ueberlieferung als der wichtigsten Grundlage unseres Wissens, die allein feste Daten und Normen zu bieten vermag, während die indirekten Zeugnisse, die aus einzelnen Hilfswissenschaften zu gewinnen sind, „im allgemeinen nur zur Erläuterung und Ergänzung jener verwertet werden können“. Diese fast übergrofse Vorsicht ist auch sonst nicht zu vermissen und macht das Werk zu einem sehr zuverlässigen Führer. — Die Arbeit ***Blasels*** über die Langobarden beruht auf einer ausgedehnten Kenntnis der Quellen und der reichen Literatur, die in der Einleitung genau geprüft und gewürdigt werden. Der Verfasser kommt zu dem Resultat, dafs die historische Urheimat der Langobarden der Bardengau am linken Ufer der Unterelbe ist, die Theorie von der skandinavischen Abstammung, die *L. Schmidt* verfocht (und nach DLZ. 1909 No. 12 noch vertritt), wird abgelehnt. Der Auszug aus den Stammessitzen ist Ende des 4. Jahrh.s oder Anfang des 5. Jahrh.s erfolgt, sie zogen am rechten Ufer der Elbe aufwärts und dann östlich nach Oberschlesien. Später werden sie von den Slaven nach Böhmen hineingedrängt und ziehen im Jahre 488 in

Rugiland ein, um am linken Ufer der Donau in der Gegend von Passau-Wien ihre Sitze zu nehmen. Gegen Westberg wendet sich das Kapitel über die Geschichte der Amazonenfabel, in dem eine Wanderung der Langobarden in das Innere Rufslands als irrtümlich zurückgewiesen wird. Die Nachrichten des Paulus Diakonus sind, wie *B.* nachweist, vielfach so falsch, dafs *B.* seine Langobardengeschichte als „hervorragendes Geschichtswerk" nicht zu betrachten vermag. Den Namen Langobarden hält er mit „Langbärte" für richtig gedeutet. Das Buch ist (trotz der phrasenhaften Einleitung und der wenig geschickten Darstellung) eine beachtenswerte wissenschaftliche Leistung. — ***Kluge:*** Das Althochdeutsche enthält, wie schon Raumer beobachtete, mehrere Worte gotischen Ursprungs, die sich auf religiöse Dinge beziehen (Kirche, Pfaffe, Heide, Engel, taufen, Christ, Teufel, Bischof, Ostern, Demut u. a.), die nicht durch römische Missionare, sondern durch das Gotische vermittelt worden sein müssen. „Von den Goten an der unteren Donau ist unser Christentum stromaufwärts gezogen und hat aus den alten Sitzen auf dem Balkan auch die Grundfarben des Griechentums übernommen, dessen Stempel Worte wie Kirche, Pfaffe, Samstag und Pfinztag so unzweifelhaft tragen." — Das, wie Kluge schon sieht, im Hintergrund stehende Problem des gotischen und deutschen Arianismus ist in dem jetzt veröffentlichten Aufsatz ***v. Schuberts*** in geistvoller Weise behandelt. Für ihn ist die arianische Form des Christentums, deren Wesen nicht nur in einer abweichenden christologischen Formel zu suchen ist, ein wichtiges Glied der Gesamtentwickelung auf der Wende vom Altertum zum Mittelalter. Es ist freilich nicht der bekannte spekulative Arianismus, den sein Urheber aus der Schule des Lucian von Antiochien mitgenommen hat, sondern der kritische Arianismus, der von der Ueberzeugung ausgeht, dafs man sich in der entscheidenden Streitfrage am besten in der Linie des Biblischen hält, und der gegen das Nicänum nicht opponiert, weil es Falsches, sondern weil es zu viel aussagt, dem Laien unverständlich und darum ein Aergernis ist. Diesen Standpunkt, den aus kirchenpolitischen Gründen auch die Kaiser einnahmen, vertraten die Goten und die von ihnen beeinflufsten Völker in religiöser Selbstbescheidung, unter Verzicht auf die spekulative Theologie auf Grund einfachen Bibelchristentums. Die dogmatische Theologie der germanischen Arianer erlosch sehr früh, aber sie hatten ihre Grundlage, und zwar die deutsche Bibel. So sehr sich der germanische Arianismus als katholisch hinstellte, in Wahrheit war er eine ausgesprochen nationale Gröfse geworden, Germanentum und Arianismus deckten sich im weiteren Verlaufe geradezu. Diese Form des Christentums wird die Stütze des nationalen Lebens, das Mittel, sich unversehrt zu erhalten als herrschende Kaste über den Römern. Ihr Ende bedeutet regelmäfsig den Anfang der Romanisierung eines Stammes. Da die Nation in einzelnen Stämmen

lebte, wurde der germanische Arianismus als Kirche: Stammeskirche, selbständig von Rom, mit einer Hierarchie, deren Bischöfe wahrscheinlich vom König ernannt wurden, mit einer Verfassung, die der staatlichen angegliedert war. Dies Stammesstaatskirchentum hat auch, als es durch den Uebertritt zum Katholizismus untergegangen war, in der folgenschwersten Weise nachgewirkt. Mit der Entwickelung des Volkskönigtums zur Landesherrschaft wurde aus der Stammeskirche eine arianische Landeskirche und, als mit der Verschmelzung beider Bevölkerungsschichten der Arianismus fiel, die katholische Landeskirche; und was noch weit wichtiger war: die Franken haben, obwohl sie nie Arianer gewesen waren, vom Arianismus die Grundsätze der Kirchenverfassung aufgenommen; Chlodwig macht den Klerus persönlich durchaus abhängig vom Königtum und ernennt die Bischöfe selbst. Das bedeutete eine Germanisierung des Kirchentumrechtes nach der Seite des Staatskirchenrechtes, und nach Erwerb der weiteren grofsen Macht, die das Königtum im Eigenkirchentum erlangte, war die Gewalt der Krone so grofs, dafs sie den Kampf gegen das römisch-katholische Recht aufnehmen konnte: den Investiturstreit. Luther knüpfte unbewufst an an die älteste Stufe des germanischen Christentums. — Diese Gedankenreihen hält ***Stutz,*** auf dessen Forschungen v. Schubert mehrfach Bezug genommen hat, im wesentlichen für falsch. Das Eigenkirchenwesen trägt keinen arianischen Charakter, es ist vielmehr eine gemeingermanische Erscheinung, denn es findet sich auch bei den Angelsachsen und den Nordgermanen. Das fränkische Reichskirchentum ist nicht eine Kopie des arianischen Kirchenrechts, sondern viel eher des römischen, warum hätte sonst Chlodwig den Katholizismus gewählt? Die Könige der arianischen Stämme haben nicht einmal ihre Unterführer selbst ernannt, geschweige denn Bischöfe. Auch in Recht und Verfassung hat der Arianismus seine Rolle endgültig ausgespielt, als er aufhörte, Kirchenglaube zu sein. Von den beiden Gleisen, auf denen sich die Fahrt von der germanischen Urzeit in das Christentum vollzog, hat das des Arianismus anfänglich die leichtere Fahrt gestattet, weil keine gegensätzliche Ueberlieferung und Organisation im Wege stand, aber es erwies sich als tot. Auf dem Gleise des Katholizismus dagegen eröffnete sich dem Germanismus eine lange und glänzende Laufbahn, die erst dann ein jähes Ende nahm, als das Tempo überrasch wurde, und es zum Zusammenstofs mit dem durch die cluniacensische Reformrichtung getragenen, neu belebten und selbständig ausgebauten altkirchlichen System kam. Auch gegen *Kluges* Ausführungen wendet sich *St.* in diesem bedeutenden Aufsatz mit sehr bemerkenswerten Ausführungen. — ***Fickers*** wohlabgerundeter Vortrag fafst die Ergebnisse der gerade in den letzten Jahren sehr regen Forschung über das römische Germanien zusammen, speziell soweit sie ein Bild von den Anfängen des Christentums im

Rheingebiet gewähren. Im Heer und in seinem Gefolge kommen die ersten Christen an die germanische Grenze. Irenäus weifs schon von deutsch-christlichen Gemeinden; Konstantins Regierung bezeichnet einen Höhepunkt im Austausch der geistigen und materiellen Güter des Abendlandes und des Orients. Dann überdauert die Kirche den Zusammenbruch der Römerherrschaft, und die Franken werden Christen. In den Denkmälern des Todes und in anderen Zeugnissen offenbart es sich, dafs dieses germanische Christentum ein eigenartig bestimmtes ist, nicht der Hirte und Lehrer, sondern der Todesüberwinder Christus bezwingt die Herzen der Germanen. Auf den Wegen der Industrie und des Handels, des Weltverkehrs zieht die Weltreligion nach dem Norden. Ueber den Anfängen steht die Einheit des Weltreichs. Aber auch mit der Provinzialkultur und ihrer Besonderheit, die sich bei der fortschreitenden Romanisierung entwickelt, vermag sich das Christentum zu verbinden. — ***Falk***s populärer Vortrag behandelt die Sarkophagfunde zu S. Alban und ihre Bedeutung für die Aufhellung der ältesten Geschichte des Christentums am Rhein. Gegenüber der lokalen Ueberlieferung ist der Vortrag mehr pietätvoll als kritisch. — Die Dissertation von ***Lau*** stellt, ohne zu neuen Resultaten von Bedeutung zu gelangen, sorgfältig zusammen, was über die Beziehungen der angelsächsischen Missionare im 8. Jahrh. zu dem römischen und fränkischen Hof und zur alten Heimat bekannt ist, wie diese tüchtigen Männer planmäfsig vorgehen, vom gesicherten Standpunkt aus auf den wohlvorbereiteten Boden treten, wie sie die Heiden durch die Art ihrer Predigt und mehr noch durch ihr Leben zu gewinnen wissen, durch Kirchenbauten und gute Organisation das Gewonnene zu befestigen suchen. — ***Cabrol*** behandelt die Eigentümlichkeiten der altbritischen Kirche in ihrer sehr früh gewonnenen Ausdehnung, ihre frommen und wissenschaftlich eifrigen Mönche und ihre Unabhängigkeit von Rom, dann die Christianisierung der Angelsachsen von 596 ab, den Sieg des römischen Christentums über das keltische auf der Synode von 664 und endlich die beginnende Mission von England aus. Die Bedeutung der Christianisierung für die Kultur des Landes kann man gar nicht hoch genug einschätzen, wenn auch daraus keine glänzenden theologischen Gelehrten, sondern nur eine grofse Zahl von tüchtigen Lehrern und Organisatoren hervorgegangen sind. — ***Zimmer*** erörtert nach einer Einleitung über den heutigen Stand des Problems der Christianisierung Irlands die Frage, wie weit Irland die Impulse zu drei Punkten, die als besonders charakteristisch für das altirische Christentum im Vergleich mit dem übrigen abendländischen Christentum des 6. bis 10. Jahrh. gelten müssen, durch den nachgewiesenen lebhaften Verkehr mit Westgallien empfangen hat: 1. zu der äufseren Verfassung (Organisation) der altirischen Kirche; 2. zu der in jener Zeit besonders hohen Bildung der Glieder des irischen Klerus; 3. zu dem wunderbaren Geist der

Duldung in der altirischen Kirche sowohl gegenüber den irischen Mitchristen mit abweichenden dogmatischen Anschauungen als auch im Verhalten zum klassischen Heidentum und zum Heidentum der irischen Vorzeit. Zur Beleuchtung des Imports geistiger Güter von Westgallien nach Irland auf dem direkten Handelswege werden Einzelheiten unter den Gesichtspunkten: Martin von Tours, Liturgie und Ritual der altirischen Kirche, das altirische Ogamalphabet vorgeführt.

Zu den besten Bänden der Weltgeschichte in Charakterbildern gehört ***Schnürer***s Bonifatius. In warmer und klarer Darstellung bietet das schön ausgestattete Buch ein abgerundetes Bild von der Lebensarbeit des religiösen Erziehers der Deutschen und Reformators der fränkischen Kirche, den der Geist der Benediktinerregel — Mafs und Milde — beseelt und der in deutscher Art, „von Ehrfurcht und Liebe" erfüllt, in zäher Ausdauer und ruhigem Ernst sein grofses Werk vollbracht hat. Die Arbeit konnte die neuen Quellenpublikationen Levisons zur Geschichte des Bonifatius benutzen und hat auch die neueste Literatur verwertet. In der Beurteilung der Persönlichkeiten und Verhältnisse wird man *S.* nicht immer beistimmen können und z. B. mit Hauck den Papst Zacharias strenger beurteilen, auch den organisatorischen Mafsnahmen B.s teilweise kritischer gegenüberstehen und aus der Enge des Horizonts, die *S.* nicht verkennt, manches erklären, was der Verfasser aus besonderen Ueberlegungen hervorgehen läfst, und endlich in bezug auf allgemeine Ausführungen und Behauptungen, wie die z. B., dafs die Deutschen mehr als andere eine Autorität nötig haben sollen, je nach der Weltanschauung anderer Meinung bleiben dürfen; im ganzen aber darf man sich der Arbeit als eines würdigen Gegenstückes zu Haucks Darstellung freuen; das will nicht wenig heifsen.

4. Die Zeit der Karolinger.

Albers, Br., Le elezione pontificie dai tempi di Carlo Magno sino all' elezione di Giovanni VIII. (768—872) (RST. 5, 361—386). — ***Arquillière, H.-X.,*** Charlemagne et les origines du Gallicanisme (UC. 62, 219—235). — *Busson, G.*, A propos au concile de Coulaines (843) (Prov. du Maine 17, 410 bis 412). — *Depoin, J.*, Études sur le Luxembourg à l'époque carolingienne (Hémecht 15, mehrfach). — *Gorré*, La mort de Charles le Chauve à Brios 6 oct. 877. (Trav. de la soc. hist. et archéol. Maurienne 2. sér., IV, 2. Teil, 42—48.) Saint-Jean de Maurienne. — ***Greinacher, A.,*** D. Anschauungen d. Papstes Nikolaus I. üb. d. Verhält. von Staat u. Kirche. (Abh. z. mittl. u. u. neuer. Gesch. 10.) V, 69. B., Rotschild. *M* 2,40. — ***Haller, Joh.,*** D. Reich Karls d. Grofsen (S.-A. aus d. Jahrbuch d. Freien Dt. Hochstifts zu Frankfurt a. M. 11—30). — *Hofmann, K.*, Zwangssiedelungen in Baden a. d. Zeit d. Merowinger u. Karolinger. E. Beitr. z. Besiedelungsgesch. Badens. 4°. 21. GPr. Karlsruhe. — † *Kelle, J.*, Die Bestimmungen im Kanon 19 des Legationis edictum vom J. 789. (SAW., Phil.-hist. Klasse 161, 9.) 16. W., Hölder. *M* 0,45. — ***Knauer,*** Karls d. Kahlen Kaiserkrönung u. s. Schenkung a. d. röm. Kurie. ID. Leipzig. 74. Coburg, Rofsteutscher. — ***Ledru, A.,***

L'assemblée ou concile de Coulaines en 843 (Prov. du Maine 17, 357—373). — *Levillain, L.*, Un état de redevances dues à la mense conventuelle de St.-Denis 832 (Société de l'hist. de Paris 2). — *Lot, Ferd.*, Le monastère inconnu pillé par les Normands en 845 (comment les rumeurs se propageaient au XVe siècle) (BEC. 70, 433—445). — *Lot, Ferd.* et *Halphen, L.*, Le règne de Charles le Chauve (840—877) I. (Bibl. de l'Ecole des hautes études). VI, 232. P., Champion. [La crise de l'empire sous Louis de Pieux. I. Le Partage de l'empire 840—843. Halphen. II. Du traité de Verdun au II. colloque de Meerssen 843—851. Lot.] — *Reuther, Chr.*, D. nordelbische Politik d. Karolinger (Zs. d. Ges. f. Schleswig-Holst. Gesch. 39, 233—252). — *Scandone, F.* [Ueber d. Gastaldat v. Aquino im 9. u. 10. Jahrh. mit Urkunden] (Arch. stor. per le prov. Napolet. 33—34). — *Stosiek, K.*, Das Verhältnis Karls d. Grofsen zur Klosterordnung m. besond. Rücksicht auf d. regula Benedicti. 73. ID. Greifswald, Adler. — *Suttina, L.* [Der v. d. Römern im J. 824 d. K. Lothar I. geleistete Eid] (Mem. stor. Forogiulesi IV, 30). — *Vanderkindere, L.*, Le capitulaire de Servais et les origines du comté de Flandre (Choix d'études hist. 93—140).

Eine hervorragende Würdigung hat das Lebenswerk des grofsen Karl in den klaren und in allem wesentlichen überzeugenden Vorträgen ***Hallers*** im freien Hochstift empfangen, deren Extrakt das Jahrbuch enthält. Die politischen Grundlagen seines Reiches, die Eigenart des fränkischen Staatswesens und dann die Begründung der kirchlichen und literarischen Kultur werden in kurzen scharfen Zügen gezeichnet. — ***Arquillière*** behandelt die innigen Beziehungen zwischen Staat und Kirche zur Zeit Karls und dessen Herrschaft über die Kirche und ihre Angelegenheiten als ein Kapitel aus der Geschichte der Entstehung des Gallikanismus. Er meint, Karls Bündnis mit der Kirche, das die beiden Gewalten in der Hand des Kaisers konzentrierte, sei im Grunde nicht verschieden gewesen von dem Anspruch Philipps des Schönen oder Ludwigs XIV. auf das göttliche Recht ihrer Krone; das heifst denn doch auf Grund äufserer Aehnlichkeiten innerlich sehr Verschiedenartiges zusammenstellen. — ***Ledru:*** Die von Karl dem Kahlen 843 versammelte Synode ist nicht in Coulaines bei Le Mans abgehalten worden (so Lot und Halphen), sondern in Quelaines dans la Mayenne oder in Coulaines bei S. Mars de Cré. — ***Greinacher*** hat eine sorgfältige und darum dankenswerte Sammlung der Quellenzeugnisse veranstaltet über die Anschauungen, die der gröfste Papst der Karolingerzeit über das Verhältnis von Staat und Kirche hatte. Die kirchenpolitische Bedeutung Nikolaus I. liegt darnach darin, dafs er auch die Könige den Kirchengesetzen unterwarf und den Staat vom kirchlichen Gebiet zurückdrängte. Seine Uebergriffe auf staatliches Gebiet sind erst Ansätze, wenn auch von prinzipieller Tragweite. Als Theoretiker kommt ihm eine besondere Bedeutung nicht zu. Hauck wird bei einer Neubearbeitung seiner KG. das Schriftchen gründlich heranziehen müssen. — ***Knauer*** kommt in nochmaliger Prüfung der Ereignisse von 875 zu dem Resultat, dafs die Schenkung Karls des Kahlen an den Papst diesem wenig Nutzen brachte und

für die Geschichte des Kirchenstaates nur von geringer Bedeutung ist, dafs aber staatsrechtlich die Krönung einen Sieg des Papsttums über die Kaisermacht bedeutet, indem dieser Akt als alleinige Rechtsgrundlage für das Kaisertum Karls und für seine Herrschaft in Italien angesehen wurde und der Papst zum ersten Male völlig freie Verfügung über die Verleihung des Imperiums erhielt. Der Sieg ist nach *K.* wesentlich motiviert durch die Bedeutung Johanns VIII. und den Mangel an Fähigkeiten bei seinem Gegenspieler.

5. Allgemeine Geschichte des Papsttums, Kirchenstaat, Stadt Rom.

Crivellucci, A., Le origini della Stato della Chiesa. XVI, 372. Pisa, Spoerri. L. 12. — *Girard, J.* u. *Pansier, P.*, La cour temporelle d'Avignon aux XIVme et XVme siècles. 222. P., Champion. — ***Hartmann, L. M.***, Grundherrschaft u. Bürokratie i. Kirchenstaate v. 8.—10. Jahrh. (Viertelj. f. Soz. u. Wirtschaftsgesch. 7, 142—158). [NADG. 35, 641 *Breßlau.*] — *Jennings, Arth. C.*, The mediaeval Church and the Papacy. Lo., Methuen. — ***Kirsch, J. P.***, D. Heimat d. konstantin. Schenkung (RQ. 23, Gesch., 110—114). — *Lanciani, R.*, Il recordo della „domus aurea" nella topografia medievale di Roma (Rendiconti della accad. dei lincei, ser. 5, vol. 18, 224—230). — *Langer, A.*, Interessante Papst-Weiber. 48. Bamberg, Handelsdruckerei. — ***Lulvès, Jean***, Päpstl. Wahlkapitulationen. E. Beitrag z. Entwickelungsgesch. d. Kardinalats (QF. 12, 212 bis 235). [Vortrag a. d. Berliner Historikerkongrefs.] S.-A. Rom, Löscher. ℳ 1,20. — *Pagliucchi, P.*, I Castellani del Castel S. Angelo di Roma, con documenti inediti. 184. Rom, Polizzi. L. 5. — *Rodocanachi, E.*, Le chateau St.-Ange sous le pontificat d'Alexandre VI. (RQH. 47, 423—443). [RH. 104, 152—154 *Monod.*] — *Reimers, H.*, San Michele, die Friesenkirche in Rom (De Vrije Fries 21, 73—78). [Mit drei Papsturk. v. 1366 u. 1431.] — ***Röfsler, O.***, Grundrifs einer Geschichte Roms im MA. I. Bis z. Schwelle des MA. (10. Jahrh.). XVI, 340. B., Paetel. ℳ 8.

Hartmann geht in seinem aufserordentlich anregenden Aufsatz davon aus, dafs, während in Ostrom bei der Trennung die zentralisierende Bureaukratie vorherrschte, im Westen im allgemeinen die dezentralisierende Grofsgrundherrschaft die stärkere Macht war. Im Westen hat sich nur im päpstlichen Rom die Bureaukratie erhalten. Sie ist hier ausgebildet worden nach byzantinischem Muster; die Einheitlichkeit blieb durch das Papsttum und dadurch erhalten, dafs alle Verwaltungsbeamten zum römischen Klerus gezählt wurden. Die Finanzkraft der Kurie behauptete das System gegenüber den Grundherrschaften, sie verhinderte die Entfremdung des Kirchenguts und erreichte eine weitgehende unmittelbare Bewirtschaftung. Im 9. und 10. Jahrh. aber hat die Verbindung von Nepotentum und Grundherrschaft langdauernde gefährliche Krisen herbeigeführt, aus denen Johann VIII. die Kirche nur vorübergehend retten konnte und schliefslich nur das Kaisertum Hilfe brachte. Jahrzehnte hindurch herrschen in Rom die mächtigsten grundherrlichen Familien durch und neben einem von ihnen bestimmten Papste. Den Höhe-

punkt bezeichnet die Zeit Alberichs. Ihren Einfluſs und ihr Verfügungsrecht müssen die Päpste teilen mit den wahren Herren, das Gebiet, auf das sich ihre unmittelbare Verwaltung erstreckt, leidet schwere Einbuſsen, der Kirchenstaat wird auf die Territorien südlich des Appennin beschränkt und auch hier bröckelt er noch ab. Der direkten Verwaltung verbleiben nur noch wenige Bruchstücke des alten Patrimonialbesitzes in der Nähe von Rom. In ihren anderen Gebietsteilen stehen sie den feudalen Machthabern gegenüber, wie die Landesherren der feudalen Gewalt auch sonst. Aber das Papsttum ist zugleich eine universale Macht und deshalb blieb seiner Bureaukratie ein Tätigkeitsgebiet, das nicht angreifbar war von den Feudalen und auf dem es die Erbschaft des römischen Gesamtstaates bewahren konnte. — ***Kirsch*** weist zugunsten der u. a. von Hergenröther und Grauert vertretenen Ansicht, daſs das Constitutum domni Constantini imperatoris im Frankenreich (nicht in Rom) entstanden sei, darauf hin, daſs es in dem ersten Teil des Schriftstückes, dem Glaubensbekenntnis Konstantins, an der auf die Trinität bezüglichen Stelle heiſst: et tres unum sunt in Jhesu Christo. Diese Form geht offenbar auf das Comma Johanneum zurück in dessen priszillianischer Form; sie galt in Rom als häretisch, daher kann nach *K.* das Glaubensbekenntnis im Constitutum nicht wohl aus Rom stammen. — Der erste Band von ***Rößler***s Geschichte Roms im Mittelalter behandelt die ewige Stadt von der Entstehung der christlichen Gemeinde an bis zum Ende des alten Römerreichs, und ihre weitere Geschichte bis zum Ende der Karolingerzeit, die Epoche von Augustus bis Nikolaus I., den Untergang der Künste und Wissenschaften, den Wandel des harten Latein zum schmelzenden Italienisch. Die scharfen Ausfälle gegen frühere Darstellungen, namentlich gegen Gregorovius, würde man gern gegen eine vollständigere Benutzung der neueren Literatur hingeben. — ***Lulvès:*** Die päpstlichen Kapitulationen sind im 14. Jahrh. entstanden, in Anlehnung an die gefälschte Professio Bonifaz VIII., mit der man die vom 5. bis 8. Jahrh. üblichen profess. fidei wieder aufleben lieſs, und an die vermögensrechtlichen Zusicherungen, die schon im 13. Jahrh. üblich waren. Die älteste Wahlkapitulation ist die von Innozenz VI. 1352, die nächste erst von 1431; die erste dient sachlichen Zwecken, sie soll die Ruhe des Kardinalkollegs, aber auch dessen Rechte vor Uebergriffen eines schlechten Papstes sichern, die zweite dagegen erstrebt Teilnahme an der päpstlichen Regierung für die Kardinäle und schon die, die Pius II. beschworen hat, hätte, wenn wirklich eingehalten, ihn zum machtlosen Präsidenten des Kollegiums degradiert. Es wird die Kontrolle eingeführt, daſs einmal im Jahre die Kardinäle die Frage prüfen sollen, ob der Papst seinen Verpflichtungen nachgekommen sei und man ihn dreimal ermahnen soll. Als man aber im 16. Jahrh. die Konsequenz ziehen und gegen den Papst ein Konzil berufen wollte, zeigte es

sich, dafs das Kardinalat bereits ohnmächtig gegen den Papst war. Die grofsen politischen Machtfaktoren waren entscheidend geworden. Ein neuer Umschwung setzt dann in der Mitte des 16. Jahrh. ein; die Wahlkapitulationen beleuchten auch ihn, sie wollen erzwingen, dafs der Papst nicht mehr zuerst Territorialfürst, sondern vor allem geistlicher Oberhirt sein soll. Wieder 100 Jahre später, 1676, ändert sich die Sache vollständig: der Gewählte macht die Annahme seiner Wahl abhängig davon, dafs die Kardinäle eine Kapitulation unterzeichnen, Innozenz XI. verpflichtet seine Mitarbeiter auf sein Regierungsprogramm. Die Kardinäle waren ein Beamtenkollegium geworden, das Papsttum war auf dem Weg zum Absolutismus. Die Geschichte der Kapitulationen ist eine Geschichte des Papsttums, indem sich Stimmungen und Entwickelungen des voraufgehenden Pontifikats jeweils in der Kapitulation des neuen Papstes wiederspiegeln. Der Abschnitt über die rechtliche Gültigkeit der Satzungen ist in dieser wertvollen Studie von *L.* noch nicht ganz ausgeführt, man wird darüber das in Aussicht gestellte Buch abwarten.

6. Papsturkunden und vatikanisches Archiv.

Auvray, L., Le registre de Grégoire IX. de la Biblioth. municipale de Pérouse (BEC. 70, 313—334). — *Baldiserri, D. L.,* Una bolla di Giulio II. alla Comunità d'Imola (RST. 5, 564—581). — *Baumgarten, P. M.,* D. Ersatz e. zerbrochenen Bullenstempels unter Innocenz IV. (RQ. 23, Gesch., 114—116). — *Brom, G.,* Archivalia in Italia, belangrijk voor de geschiedenis van Nederland. 1. Teil Rom, Vat. Arch., B. II. (Rijks geschiedkundige publicatien, kl. S. VI.) 465—1166 Haag, Nijhoff. — *Déprez, E.,* Innocent VI. (1352—1362). Lettres closes, patentes et curiales se rapportant à la France publ. ou analysées d'après les registres du Vatican. Fasc. I. 4°. 1—208. — *Digard, G.,* Les registres de Boniface VIII. Recueil de bulles de ce pape publ. où analys. d'après les manuscrits originaux des archives du Vatican. Fasc. 11. 4°. 357—556. P., Fontemoing. — *Dubois, J.,* Dolmayrac, dépendance de Pessan [üb. Dalmayriacum in Urk. Gregors VII. vom 12. April 1080 u. Urbans II. vom 19. April 1096] (Rev. de Gascogne, Juli). — *Fayen, A.,* Lettres de Jean XXII. (Analecta Vaticano-Belgica III, 1.) II, 1; [1325—1330]. 448. Rom, Bretschneider. — *Ders.,* Note sur un registre des Annates de la prov. de Reims sous Eugène IV, 1431—1441 (Annal. pour serv. à l'hist. eccl. de la Belg. 3. Ser., B. V, 261—284). [NA. 35, 309.] — ***Göller, E.,*** Inventarium instrumentorum camerae apostolicae (RQ. 23, Gesch., 65—128). — *Kehr, P. F.,* Regesta pontificum romanorum. Vol. IV Umbria, Picenum, Marsia. XXXIV, 336. B., Weidmann. *M* 12. — *Ders.,* Nachträge z. d. Papsturkunden Italiens. III (NGW., Phil.-hist. Kl. 435—517). — *Ders.,* Gregor XI. verleiht d. reparaturbedürft. Kirche S. Jakobi in Göttingen e. 20 Jahre gült. Ablafsbrief, 4. Aug. 1372 (ZNKG. 13, 303 f.). — *Mollat, G.,* Jean XXII (1316—1334). Lettres communes. 12. Fasc. 4°. V, 219—468. P., Fontemoing. [Bespr. Le Moyen Age 22 [NF. 13], 286—294 *Prou.*] — *Otto, H.,* D. Avignoneser Inventar d. päpstl. Archivs v. Jahre 1366 u. d. Privilegiensammlgn. d. Fieschi u. des Platina. E. Beitr. z. Gesch. d. vatik. Arch. im 14. u. 15. Jahrh. (S.-A. 60. S. *M* 2,40) (QF. 12, 132—188). [NADG. 35, 299 f. *R. S.*] — *Reimers, H.,* Martin V. regelt Loccumer Streitigkeit. 27. Febr. 1424 (ZNKG. 13, 306—319). — *Schäfer, K. H.,* Ablafsprivileg.

Papst Nik. V. f. d. Antoniuskirche z. Hau b. Kleve. 1450 (Beitr. z. G. d. Hrzgt. Kleve 254—256). — *Scherg, Th. J.*, Franconica aus d. Vatikan 1464 bis 1492 (Archiv. Zs. 16, 1—156). — *Schmid, U.* [Bulle Gregors IX. v. 23. Dez. 1233 für Schussenried] (Walhalla 3, 222—224). — *Twemlow, J. A.*, Papal Registres relating to Great Britain and Ireland. Calendar of Entries in papal Lettres. B. VIII. 1427—1447. XLIV, 865. Lo., Wyman. 15 sh. — Vgl. auch § 1Ia, § 1Ic u. § 11.

Die Arbeiten an dem geöffneten päpstlichen Archiv gehen in der gewohnten Weise weiter, *Kehrs* Publikation schreitet rüstig voran, von den französischen, englischen, belgischen und niederländischen Veröffentlichungen sind neue Hefte erschienen, denen sich eine fränkische Sammlung (*Scherg*) anschliefst. ***Auvray*** gibt 83 Auszüge aus Urkunden Gregors IX. von 1227—1234, zumeist noch ungedruckt aus einem Kodex (Registerband?) in Perugia, und ***Göller*** veröffentlicht ein sehr wichtiges Verzeichnis von Schuldurkunden über die Zeit von 1284—1362, d. h. von Instrumenten, die die Guthaben der Kurie in einzelnen Ländern betreffen oder die Summen, die noch zu entrichten waren. Seine Herstellung ist nicht blofs auf finanzielle Erwägungen zurückzuführen, sondern es spielten auch archivalische Interessen mit. Urban V. wollte, als er die Reise nach Rom antrat, Zusammenstellungen der wichtigsten Urkunden seines Archivs (das in Avignon zurückblieb) besitzen. Von einer sachlichen Kommentierung hat *G.* abgesehen.

7. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1122.

Bis Gregor VII. ***Biereye, W.,*** Beitrr. z. Gesch. Nordalbingiens im 10. Jahrh. Mit 2 farb. Karten. VII, 192. Brsl., Borussia. *M* 10. (Z. T. ID. Berlin.) [NADG. 35, 595 *Schmeidler.*] — *Depoin, E.*, Wicman II, comte du Hamaland, bienfaiteur de St. Pierre de Gandau. 10. siècle (Ann. du 20. congrès de la fédérat. archéol. et hist. de Belg. 2, 315—351). [Ann. de l'Est et du Nord 5, 457—460 *Parisot.*] — *Kämmel, O.*, D. Besiedelg. d. dt. Südostens vom Anfang d. 10. bis gegen d. Ende d. 11. Jahrh. (Auch GPr. Leipzig.) 4°. 54. L., Dürr. *M* 2,50. [HV. 12, 572 *Vancsa.*] — ***Kippenberger, J.,*** Beitrr. z. Gesch. d. Erzbischofs Aribo v. Mainz (1021—1031). ID. Leipzig. 60. — *De la Lande de Calan, Ch.*, Mélanges historiques [z. Gesch. d. Bretagne im 11. Jahrh.] (Rev. de Bretagne 42, Okt.). — *Parisot, R.*, Les origines de la Haute-Lorr. et sa prem. maison ducale, 959—1033. Sep. a.: Mém. de la Soc. d'Archéol. lorraine 47/48. 614. P., Picard. Fr. 10. [Moyen Age 22 (NF. 13), 208—211 *Poupardin*; RH. 103, 155—158 *Pfister*; ZGO., NF. 25, 195 bis 197 *R. Holtzmann.* Zusatz in Bd. 48 d. Mémoires S. 415—424 Le véritable origine de l'évêque de Strasbourg Werner Ier et de la comtesse Ita de Habsbourg, d'après Herm. Bloch.] — *Pivano, Silv.*, Da Berengario I ad Arduino (AStI. 5 Ser. 43, 111—128). [Verteidigung geg. d. Besprechung Gabottos im AStI. 42.] — *Plischke, F.*, Die Heiratspolitik der Ludolfinger. ID. Greifswald. 111. Neisse, Bär. — *Renaux, Cam.*, Les premiers comtes de Savoie II. Le marquis Odon de Savoie, fils d'Humbert Ier. L'affaire du mariage 1034. (S.-A. a. Mémoires de l'Acad. de Savoie.) 91. Chambéry, Impr. génér. savois. — *Romano, G.*, Corrado II a Vescovera nel 1026 (Boll. della Soc. Pavese 9, 128 bis 130). — *Sach, Aug.*, Z. Wendenschlacht auf d. Lürschauheide [1043] (Zs. d. Ver. f. Lübeck. Gesch. 2, 383—387). — *Scharnagl*, Bespr. v. Drehmann,

P. Leo IX. u. die Simonie (HJG. 30, 664—666). — *v. Wallmenich, K.*, Z. Ungarnschlacht v. 955 (Oberbayer. Arch. 54, 283—286).

Die Zeit Gregors VII. und Heinrichs IV. *Cannon, H. L.*, The Character and Antecedents of the Charter of Liberties of Henry I (1100) (Amer. Hist. Rev. 15, 37—46). — *Dammann, A.*, Der Sieg Heinrichs IV. in Kanossa. E. krit. Unters. II. Tl. Der Annalist v. St. Blasien (Berthold), Donizo v. Kanossa, die Jahrb. v. Augsburg u. d. Papstbrief Reg. IV., 12 u. 12a. 176. Brsch., Goeritz. *M* 3. — *Degert, A.*, Un grand évêque gascon: Amat d'Oloron († 22. Mai 1101) (Rev. de Gascogne, mehrfach). — *Duff, N.*, Matilda of Tuscany. La gran donna d'Italia. 334. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — *Dupont, Et.*, Recherches historiques et topographiques sur les compagnons de Guill. le Conquérant (Schluſs). 126. Caen. — *Gasser, Otto*, Gerbert v. Aurillac, nachmal. Papst Sylvester II., u. die von ihm in Magdeburg aufgestellte Uhr (Gesch.bll. f. Magdeburg 44, 98—111). — *Haise, C. B.*, D. Aufstand d. Ostsachsen im Jahre 1073. Nach d. zeitgenöss. Geschichtsquell. dargestellt. 4°. 24. RGPr. Boxhagen-Rummelsburg. — *Haskins, Ch. H.*, Normandy under William the Conqueror (AHR. 14, 453—476). — *Kromayer, H.*, Bespr. v. E. Fischer, Patriziat Heinrichs III. u. Heinrichs IV. (HV. 12, 576 f.) — ***Meine, O.***, Welche Stellung weist Gregor VII. zufolge seiner Auffassg. v. Fürstenamt den Fürsten zu? (Hist. pol. Bl. 143, 743—754). — *Langlois, Ch.-V.*, Doléances recueillies par les enquêteurs de S. Louis et des derniers Capétiens directs (RH. 100, 63—95). — *Rosa, E.*, S. Anselmo di Aosta e la sua missione in Inghilterra (Civ. catt. 19, mehrfach).

Bis zum Wormser Konkordat. *Bertoni, G.*, Breve di Pasquale II a Giovanni abate di Nonantola (Stud. Mediev. 3, 1). — *Haskins, Ch. H.*, The administration of Normandy under Henry I (EHR. 24, 209—231). — ***Meyer v. Knonau, G.***, Jahrbücher d. Deutsch. Reichs unter Heinrich IV. u. Heinrich V. VII. Bd.: 1116 (Schluſs) bis 1125. XIII, 413. L., Duncker u. Humblot. *M* 11. [HV. 13, 168—171 *Schmeidler.*] — † *Monod, Bern.*, La question des investitures à l'entrevue de Chalons (1107) (RH. 101, 80—87). — *Vigener, Fr.*, Bespr. d. Monod, B., Essai sur les rapports de Pascal II. avec Philippe 1er. [Andere Bespr.: Fliche, Moyen Age 22 (NF. 13), 38—44.] — Vgl. § 2 *Hampe.*

Die Beiträge, die ***Biereye*** zur Geschichte Holsteins und Schleswigs im 10. Jahrh. bietet, sind eingehende kritische Untersuchungen über die chronikalische Ueberlieferung (vor allem kommen Adam von Bremen und Widukind in Betracht), die aber zu einer anschaulichen, wenn auch vielfach nur auf Vermutungen beruhenden Darstellung der Geschichte jener Gegend im 10. Jahrh. werden. Es ist die Zeit des Ringens der Deutschen um Einfluſs über die Dänen; das ganze Jahrhundert nach dem Zug Heinrichs I., den *B.* in das Jahr 934 setzt, ist eine Periode des Vordringens des deutschen Einflusses. Dann kommt unter Otto II. der Rückschlag, der Sieg der Dänen am Danewirke 983 und die dänische Reaktion unter König Sven, den *B.* stark in Schutz nimmt gegen die überaus ungünstige Beurteilung bei Adam. Die Bistümer Schleswig, Ripen und Aarhus sind nach *B.* sämtlich Gründungen des hamburgischen Erzbischofs Adaldag, die Abzweigung Oldenburgs als eines selbständigen Bistums von der Diözese Schleswig erfolgt nach ihm im Jahre 907. König Sven hat dann die dänische Kirche von der bremischen ganz zu lösen versucht, um sie mit dem Königtum enger zu verknüpfen. — In einer noch auf Höhlbaums Anregung zurückgehenden Dissertation verteidigt ***Kippenberger*** die Ansicht Breſslaus, daſs der

Gegensatz zwischen Aribo von Mainz und der lothringischen Partei zugleich ein Gegensatz war zwischen den Feinden der kluniazensischen Reformen, die für die nationale bzw. provinziale Selbständigkeit fürchteten, und den Anhängern der Reformbestrebungen; Aribo erscheint als der starke, energische und doch maßvolle Kirchenfürst, der seine Rechte auch Kaiser und Papst gegenüber zu wahren versteht und dessen Streben mit großem Erfolg darauf gerichtet ist, die materiellen Einkünfte seiner Diözese zu heben.

Meine glaubt, daß nur bei oberflächlicher Betrachtung viele Maßnahmen Gregors VII. als lediglich politischen Rücksichten entsprungen erscheinen. Der Papst wollte, wenn man seine Prinzipien durchdenkt und seine Taten an ihnen mißt, nichts anderes, als die Fürsten zu Mitstreitern für das Gottesreich auf Erden erziehen und hat dabei nur, wo es nötig war, politisch die äußeren Verhältnisse berücksichtigt.

Zu der Beendigung des großen Werkes der Jahrbücher des Reiches unter Heinrich IV. und V. nach zwanzigjähriger Arbeit darf man ***Meyer v. Knonau*** beglückwünschen. Das von den Jahrbüchern erstrebte Ziel ist in diesen Bänden durchaus erreicht, man verdankt ihm ein Nachschlagewerk für Forscher und Lehrer von größter Zuverlässigkeit; mehr zu leisten lag nicht im Plan des Ganzen und daher auch nicht in der Absicht des Verfassers.

8. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1294.

Bis Innozenz III. *Biscaro, Ger.* [Schlacht v. Carcano 1160] (Arch. Stor. Lomb., Ser. IV, 35, 297—314). — ***Bloch, H.,*** D. Kaiserwahlen d. Stauferzeit. I. u. II. (HV. 12, 212—264, 481—535). — *Davis, H. W. C.,* Bespr. v. Simonsfeld, Jahrbücher d. Dt. Reiches unter Friedrich I. (EHR. 24, 769—774). — ***Demimuid,*** St. Thomas Becket (1117—1170). 205. P., Gabalda. Fr. 2. — *Fliedner, Fr.,* Zur Lage Roncaglias (HV. 12, 395—405). — ***Güterbock, Ferd.,*** D. Prozeß Heinrichs d. Löwen. X, 210. B., Reimer. ℳ 5. [Bespr. GGA. 171, 744—753 *Bernheim*; NADG. 35, 291f. *Breßlau*; Zs. d. Savignystift., Germ. Abt. 30, 339—347 *Puntschart*; HV. 13, 87—95 u. 279 *Schambach*; DLZ. 1910 No. 22. *M. Krammer*]. — *Hoppe, Wilh.,* Erzb. Wichmann v. Magdeburg (Exkurse) (Gesch.bll. f. Magdeburg 44, 38ff.). — *Kentenich, Gottfr.,* Ein deutsch. Parteigänger Arnolds v. Brescia (HV. 12, 536f.) [Erzb. Albero v. Trier.] — *Kern, Fr.,* Bespr. v. M. Krammer, Reichsgedanke d. stauf. Kaiserhauses (MOG. 30, 662—667). — *Larigaldie, M. G.,* Chevalier et Moine, ou Jean de Montmirail, connétable de France 1165—1217. 16°. XXX, 178. P., Lethielleux. — *Leicht, S.* [Zwei Urkunden v. 1183 über eine vom Patriarchen Gottfried v. Aquileja f. d. K. Friedrich geleistete Zahlung] (Mem. storiche Forogiuliesi V, 1, 13—16). — *Mardus, A.,* Die Eheschließungen in d. deutsch. Königsfamilien v. Lothar III. bis Friedrich II. hinsichtl. ihrer polit. Bedeutung. 1D. Greifswald, Adler. — ***Peters, U.,*** Charakteristik d. inner. Kirchenpolitik Fried. Barbarossas. Progr. VIII, 87. Hbg., Herold. ℳ 1,50. — ***Rietschel, S.,*** D. Städtepolitik Heinrichs d. Löwen (HZs. 102 [3. F. 6], 237—276). — *Simonsfeld, H.,* Zur Gesch. Friedrich Rotbarts. (Sitzg.ber. K. Bayr. A. Wiss., phil.-hist. Kl., 5. Abt.) 29. M., Franz. ℳ 0,60. — *Simonsfeld-Schambach,* Replik u. Duplik auf Schambachs Besprechung v. Simonsfeld, Friedrich I. (HV. 12, 158—160). — *Steffen, St.,* Heinrich, Kardinalbischof von Albano (Cisterz.-Chron. 21 mehrfach). — *Torelli, P.,*

I patti della liberazione dell' Arcivescovo Cristiano di Magonza, arcicancelliere dell' impero, prigione dei marchesi di Monferrato (Misc. di stor. Ital. 44, 319 bis 347). — *Wutke, Konr.* [Ueber d. Teilnahme Herzog Boleslav I. v. Schlesien an e. ital. Heerfahrt; es war nicht die von 1195—1198, sondern von 1161 f.] (Oberschles. Heimat V, 3, 121—129).

Von Innozenz III. bis zum Tode Innozenz' IV. *Barry,* Bespr. v. Luchaires Werken über Innozenz III. (Quart. Review 210, 525—551). — ***Bergmann, A.,*** König Manfred v. Sizilien. (Heidelb. Abhh. z. mittl. u. neuer. Gesch. 23. H.) (Z. T. ID. Heidelberg.) IX, 112. Heidelberg, Winter. *M* 3. [DLZ. 1910, Nr. 28, Sp. 1781 f. *Schmeidler.*] — *Blech, E.,* D. Preufsenbischof Christian u. s. Zeit. E. Säkularerinnerung von 1209 (Zs. d. hist. Ver. f. Marienwerder 47, 40—56). — *Cämmerer, E.,* Konrad, Landgraf v. Thüringen, Hochmeister d. dt. Ordens († 1240). Kap. 1 u. 2. ID. Jena. 47. [Zs. f. Thür. Gesch. 27, 349—394.] — *Deutsch, S. M.,* Bespr. v. Luchaire, Innocent III., Les Royautés vassalles u. Le concile de Latran (DLZ. No. 42). — *Dupréel, E.,* Henri Ier, duc de Brabant [nach G. Smets] (Rev. de l'univers. de Bruxelles No. 6). — *Fournier, P.,* Etudes sur Joachim de Flore et ses doctrines. VII, 103. P., Picard. — *Genuardi, Luigi,* Documenti inediti di Federico II (QF. 12, 236 bis 243). [Von 1229.] — *Graefe, F.,* D. Publizistik in d. letzt. Epoche Kaiser Friedr. II. Ein Beitr. z. Gesch. d. J. 1239—1250. (Heidelberg. Abhandl. 24. H.) VII, 275. Heidelberg, Winter. *M* 7,20. [DLZ. 1910, No. 5, Sp. 297 bis 299 *Kern*; HV. 13, 137 f. *Huyskens.*] — *Hampe, K.,* Bespr. v. Luchaire, Innocent III. Les royautés vassalles, Le concile de Latran (HZ. 103, 570 bis 573). — *Kreiner, Jos.,* D. Teilnahme d. ersten Böhmenkönigs an d. dt. Hof- u. Reichstagen I (1198—1208). GPr. Prag-Neustadt. [Ottokar I. geg. Phil. v. Schwaben.] — † *Luchaire, Ach.,* La société française au temps de Philippe-Auguste. IV, 459. P., Hachette. [Jour. des Sav. 7, 515—520 *Ch. Langlois*; DLZ. 1910, No. 6, Sp. 363 f. *Holtzmann*; Moyen age 23, 51—57 *Lardé.*] — *Novati, F.,* Pietro de Vinea (in Freschi e minii del dugento, Mailand 1908). — *Powicke, F. M.,* King John and Arthur of Brittany (EHR. 24, 659—674). — ***Stieve, F.,*** Ezzelino v. Romano. (Z. T. ID. Heidelberg.) V, 133. L., Quelle u. Meyer. *M* 4,50. [NADG. 35, 590 *Holder-Egger*; DLZ. 1910, No. 39 *Lenel.*] — *Wagner, R.,* D. äufsere Politik Ludwigs IV., Landgr. v. Thüringen (Zschr. d. Vereins f. Thür. Gesch. u. Altertumskunde, NF. 19, 23—82). — *Wertner, M.* [Ueber die Banus in der Zeit der Arpaden mit Listen von 1212 bis 1300] (ungar.) (Századok. 1909, 9).

Vom Tode Innozenz' III. bis zu Bonifaz VIII. *Erichsen, J.,* Die erste Landesteilung der Schauenburger in Holstein. GPr. 32. Sondershausen. [1273.] — *Jahn, R.,* D. Schlacht bei Worringen 2. Juni 1288 (ID. Berlin. 46). — *Jordan, E.,* Les origines de la domination angevine en Italie. CLIII, 660. P., Picard. Fr. 10. — ***Kern, Fr.,*** Analekten z. Gesch. d. 13. u. 14. Jahrh. (MOG. 30, 412—443). — ***Lemcke, G.,*** Beiträge z. Gesch. König Richards v. Cornwall. (Hist. Stud., 65. Hft.) (Z. T. ID. Berlin.) 104. B., Ebering. *M* 2,80. [HV. 13, 222—225 *Caro.*] — *Meyer, Fr. E.,* Das erste Bündnis d. schweiz. Urkantone (Geschichtsfreund 63, 1—38). — *Oppermann, O.,* Holland unter Florens V. 1256—1296 (Studium Lipsiense 100—121). — *Sassen, J.,* Het regeeringssysteem van Willem van Holland, roomsch koning, en zijne beoordeeling (Kat. CXXXV, 361—372 [F. f.]). — *Talbert, J.,* La mission en Angleterre du cardinal Gui Foucoi en 1264 et les conférences de Boulogne (Ann. de l'Est et du Nord 5, 410—425). — ***Vogt, E.,*** Zur G. Heinrichs I. v. Hessen (Zt. d. Ver. f. hess. G. 43, 319—334).

Es gibt nicht viele Arbeiten, die so wie ***Bloch***s Abhandlung geeignet sind, althergebrachte Ansichten über Kaisertum und Papsttum im hohen MA. zu korrigieren. Er führt Krammer gegenüber, dem das Verdienst bleibt, diese Fragen zuerst angeschnitten zu

haben, den Nachweis, dafs es falsch ist, von einem Gegensatz zwischen der imperialistischen staufischen Staatsauffassung und der bodenständischen Eigenart des deutschen Königtums zu sprechen, und läfst seine Untersuchung viel früher einsetzen, als K. es getan. Honorius Augustodunensis beweist, dafs schon im Ausgang der Salierzeit das Problem der Kaiserwahl behandelt wurde. *B.* verfolgt die Behandlung der Frage, das Ringen zwischen den deutschen Fürsten und dem Papsttum durch die Stauferzeit hindurch. Der Widerstand gegen eine päpstliche Weltregierung, der allmählich im Investiturstreit einsetzte und seitdem langsam erstarkt war, führt durch die Tatkraft Friedrichs I. und Reinalds von Dassel zu einer nationalen Reaktion, die für den deutschen Herrscher mit dem römischen Reiche die in der christlichen Weltanschauung begründete Universalmonarchie des Imperator fordert, mit ihr aber gegen die Kirche die Freiheit des Staates überhaupt verteidigt. Friedrich stützt auf den Gedanken von der Kaiserwahl seine Auffassung von Imperium und Sacerdotium und führt ihn zum Siege, Heinrich VI. kann von ihm ausgehen, um sein Gesamtreich als eine Erbmonarchie zu begründen, sie haben die deutschen Fürsten hinter sich. Nach Heinrichs Tode spalten sich im Schicksalsjahr 1198 die deutschen Fürsten und während die staufische Partei Philipp zum Kaiser wählt, wählen die anderen, indem sie den päpstlichen Standpunkt sich zu eigen machen, Otto zum König und erbitten vom Papste, dafs er ihm die kaiserliche Würde übertrage. Der staufische und der päpstliche Reichsgedanke treten nebeneinander, im Kreise der deutschen Fürsten einander entgegen. Die Geschichte der folgenden Jahre erhält in *B.*s überzeugenden Darlegungen ein ganz neues Aussehen. Der sicheren und festen Haltung der staufischen Partei gegenüber (die Bedeutung Philipps hat man, wie es scheint, noch nicht richtig gewürdigt) bequemt sich der Papst der staufischen Auffassung an, verschiebt aber die Stellung, indem er ihn weiterführt und mit Hilfe kanonischer Satzung aus dem Recht auf die Kaiserkrönung die Pflicht und das Recht auf Prüfung der zum Kaiser bestimmten Person auf ihre Würdigkeit folgert (Dekretale „Venerabilem“ von 1202). So ist es möglich geworden, dafs 1211 eine deutsche Kaiserwahl als Forderung des Papstes, und 1212 eine Königswahl zum Zeichen deutscher Freiheit von Rom vorgenommen werden konnte. Diese zweite Wahl bedeutet in dem grofsen Konflikt eine Niederlage des Papstes, die erst nach einem Menschenalter wett gemacht werden konnte. Neben dem Kampf um die Kaiserwahl geht der zwischen dem Kölner Erzbischof und der Stauferpartei über die Bedeutung der Krönung zu Aachen. Die politische Erziehung der Stauferzeit zu staatlichem Bewufstsein schätzt *B.* in ihren Erfolgen für das deutsche Verfassungsleben sehr hoch ein. — Nach ***Peters*** war das Ziel der inneren Kirchenpolitik Friedrichs I.: Erhaltung des kaiserlichen Einflusses auf die

deutsche Kirche durch unbedingte Wahrung des imperialen Investiturrechtes, und er hat dies Ziel tatsächlich erreicht. Die Studie würde durch einen weniger „schönen" Stil erheblich gewonnen haben. — ***Rietschel***s Aufsatz gilt einem der seltenen Beispiele, in denen sich auf dem Gebiete der Rechtsgeschichte, und zwar hier der städtischen Rechtsgeschichte, das erfolgreiche Eingreifen einer starken Persönlichkeit beobachten läfst, indem er die Städtepolitik Heinrichs des Löwen darstellt. Bei der Begründung von München und Lübeck, Schwerin und Braunschweig ist nicht nur der sichere Blick in der Erkennung der geographischen Lage, die starke Rücksichtslosigkeit, mit der er seine Absichten durchsetzt, und die grofse Selbständigkeit anderen Schemata gegenüber (z. B. bei der Schaffung des Doppelstadttypus) zu beobachten, die ganze Städtepolitik des Löwen ist einheitlich zu erklären aus dem Streben, sein Stammesherzogtum zu stärken durch Zusammenfassung aller Kräfte eines möglichst grofsen Teiles von Deutschland. Darum verzichtet er auf engherzige Finanzpolitik bei seinen Gründungen (Grund und Boden brauchen dem Stadtherrn keinen Zins zu zahlen, weitgehende Zollfreiheiten werden gewährt), darum legt er seine Städte von vornherein alle als ummauerte Plätze an, darum begründet und schützt er eine städtische Gemeindefreiheit, um in diesen kräftigen freien Bürgerschaften Helfer gegen den gemeinsamen Feind, das kleinere Fürstentum, zu finden. Er ist der eifrigste Förderer des Stadtrats in der Zeit seiner Entstehung, er gibt den Städten das Recht eigener Gesetzgebung und Gerichtsbarkeit, wenn er auch auf das Stadtrichteramt nicht verzichtet, er gewährt freie Pfarrwahl (wie es vor ihm sein Schwiegervater Konrad von Zähringen getan hat), und er ist der erste, der in Deutschland den schon im englischen Recht und auch in Flandern (das ihm die Kolonisten für Braunschweig stellte) geltenden Rechtssatz: Stadtluft macht frei — verwirklicht hat, um seine Bürger von der Gewalt aller territorialen Mächte zu befreien. Bedeutet Heinrich als Territorialherr den Abschlufs einer Epoche, so leitet er als Städtegründer und -schützer eine Epoche ein. — Mit der Katastrophe in dem Leben Heinrichs beschäftigen sich die scharfsinnigen Untersuchungen ***Güterbocks.*** Er kommt zu dem jetzt wohl endgültig gesicherten Resultat, dafs der Hochverrat im heutigen Sinne, die Verweigerung der Heeresfolge nach Italien, der wesentliche Rechtsgrund für die Verurteilung Heinrichs nicht gewesen ist. Die viel erzählte Zusammenkunft mit dem Kaiser ist zu streichen. Jene Verweigerung der Heeresfolge kommt nur als ein Grund für die allmähliche Entfremdung der beiden Fürsten in Betracht. (*Bernheim* glaubt dagegen, dafs dieser Verweigerung, weil die Verpflichtung eine verfassungsmäfsige bestimmte war, eine gröfsere Bedeutung zukomme.) In dem Prozefs selbst unterscheidet *G.* zwei Verfahren, ein landrechtliches und ein lehensrechtliches, wie sich aus der Interpretation der Gelnhäuser Urkunde Friedrichs vom

13. April 1180 überzeugend dartun läfst. (*Bernheim* weist hier auf ein Gegenstück hin in einem Prozefs gegen den Grafen von Genf 1186, der *G.*s Annahme von dem Nebeneinander zweier Verfahren in derselben Prozefssache unterstützt.) Das landrechtliche Verfahren war durch die Gewalttaten des Herzogs gegen Fürsten und Kirchen veranlafst, das lehensrechtliche Verfahren vor allem durch die Nichtachtung der Ladung zum Gericht des Königs und durch die vielfachen contemtus, die er gegen den Kaiser gezeigt hatte. Ueber die genaue Datierung der Termine ist das letzte Wort noch nicht gesprochen. Hervorgehoben sei, dafs *G.* nach Analogie anderer Prozesse für das lehensrechtliche Verfahren nur einen Termin annimmt. — Das flott geschriebene Büchlein von ***Demimuid*** sucht seine Leser zu begeistern für den grofsen Erzbischof und Märtyrer Thomas Becket. Wissenschaftliche Ansprüche erhebt das Werkchen nicht.

Durch ihre fesselnde Darstellung zeichnen sich zwei Heidelberger Dissertationen biographischen Inhalts aus, die der späteren Stauferzeit gewidmet sind; ***Stieve*** schildert Leben und Taten des kalten und ehrgeizigen Freundes Friedrichs II., des Ezzelino von Romano, der Jahrhunderte vor Macchiavell wie ein Vorbild für die Borgia wirkt (berechtigte Ausstellungen s. in *Lenel*s Besprechung), und ***Bergmann*** die letzten Jahre des menschlich so sympathischen Manfred, des welt- und kunstfrohen Staufers, der politisch seinen Gegnern, vor allem Klemens IV., nicht entfernt gewachsen war, der die günstigen Gelegenheiten versäumte und seine Entschlossenheit erst fand, als es zu spät war und als es zum Tode ging.

Lemckes Arbeit gilt den beiden ersten Regierungsjahren Richards von Cornwallis; in einer Reihe von Einzelabschnitten werden die allgemeinen Verhältnisse und Richards Abhängigkeit von ihnen behandelt. Die scharfe Kritik, die an der Glaubwürdigkeit des Matthaeus Paris geübt wird, ist wohl das Wichtigste in diesem neuen Werke über den interessanten Versuch, Englands Macht zu stärken, indem man mit englischem Gelde einem englischen Prinzen das deutsche Königtum und damit den Anspruch auf das gegen Frankreich auszuspielende Kaisertum kaufte. — ***Kern*** behandelt die Beziehungen zwischen Eduard I. von England und Peter von Aragonien auf Grund einiger bisher noch nicht bekannter Urkunden des Public Record Office in London, die von der Geschichte der Verlobung handeln, die die beiden Fürsten im Herbste 1273 zwischen Eduards ältestem Sohne und Peters ältester Tochter schlossen, und an deren Geschichte (sie hat niemals zur Heirat geführt) die diplomatischen Beziehungen zwischen beiden Fürsten in den folgenden Jahren sich verfolgen lassen. Weiter untersucht *K.* die Frage, ob König Adolf mitten im Reichskrieg gegen Frankreich sich durch Philipp den Schönen hat bestechen lassen, und

kommt auf Grund der im Jahre 1298 verfafsten Denkschrift des französischen Staatsbankiers Musciatto Franzesi (Mon. Germ. Constitutiones 3 No. 645) und einer vorsichtigen und sorgfältigen Prüfung des gesamten Materials zur Bejahung. Der ehrliche Ritter, den kurfürstliche Gewissenlosigkeit zu einem bettelhaften Königtum erhoben hatte, hat seine Existenz und Politik mit ausländischen Mitteln bestritten. Dafs diese Tatsache von den Gegnern nicht ausgebeutet wurde, lag daran, dafs das Geheimnis bis zum frühen Tode des Königs gut gehütet wurde. — ***Vogt***s kleine Studie beschäftigt sich im Anschlufs an die neuen Regesten der Landgrafen von Hessen mit den verschiedenen Titeln, die die Landgräfin Sophie und ihr Sohn Heinrich I. von Hessen führen, und sucht den Zusammenhang der Titeländerung mit den politischen Wandelungen zu erfassen und die verschiedenen Titelzusammenfügungen für Datierungszwecke zu verwerten.

9. Allgemeine und Papstgeschichte von 1294 bis 1517.

a) Die Zeit Bonifaz' VIII.

Berka, V., Polen z. Zeit d. böhm. Königs Wenzel II. (polnisch). 10. GPr. Pardubitz. — ***Chiappelli, L.***, Sulla età del „De Monarchia" (AStI. 43, 237 bis 256). — ***Diepgen, P.***, Arnald v. Villanova als Politiker u. Laientheologe. (Abh. z. mitt. u. neu. Gesch. 9.) 105. B., Rotschild. *M* 3,20. — *Radtzig, N.*, Polititcheskiia sobraniia vo Phrantzii v epokh stolknoveniia Filippa Krasivago s papoi Bonifatziem VIII. [D. polit. Zusammenkünfte in Frankreich zur Zeit d. Streites zw. Phil. d. Schön. u. Bonif. VIII.] (Journ. Min. Instr. Pub. 21, 112 bis 133). — *Roth, F. W. E.*, Z. Gesch. d. Fehde zwischen Graf Adolf v. Nassau u. Godfrid III. v. Eppenstein (NADG. 34, 539f.). — *Ryll, G.*, Böhm. Politik b. d. Königswahl Adolfs v. Nassau. 66. ID. Marburg. — *Samanek, Vinc.*, Z. Beurteilung d. Herrschaftsverhältnisse K. Heinrichs VII. in Italien (HV. 12, 77—91). [Gegen Caros Aufsatz HV. 11.] — *Schuler, M.*, D. Besetzg. d. dtsch. Bistümer in den drei rhein. Kirchenprov. in d. erst. Jahren Papst Bonifaz' VIII. (1295—1298). Kap. I. Die Besetzung d. Bistümer bis auf Bonifaz VIII. 56. ID. Berlin. B., Blanke. — T. Bulle Unam Sanctam (Wartb. 8, 36).

Im Anschlufs an den fünften Abschnitt von Finkes Buch über Bonifaz VIII. und auf Grund des von F. dort und in den Acta Aragonensia veröffentlichten Materials behandelt ***Diepgen*** die Schicksale des berühmten spanischen Arztes Arnald von Villanova in seinen zwölf letzten Lebensjahren, in denen er als Diplomat (im Dienst König Jaymes II. von Aragonien) und als Publizist tätig gewesen ist. Der Kampf des joachimitischen Propheten und Kirchenreformers gegen die Dominikaner und Templer, seine vergeblichen Versuche, die Päpste zu gewinnen, und seine Erfolge bei König Friedrich von Sizilien, Jaymes Bruder, werden anschaulich dargestellt, und die kirchenpolitischen Traktate finden eine einleuchtende zeitliche Fixierung. — ***Chiappelli*** betrachtet als Anlafs der Schrift „De Monarchia" ein Schreiben Roberts von Neapel, das

Clemens V. bestimmen sollte, die Kaiserkrönung Heinrichs VII. nicht anzuerkennen. Das Schreiben mufs zwischen dem 27. Februar und 26. April 1313 abgefafst sein, Dantes Traktat also aus der zweiten Hälfte des Jahres 1313 oder der ersten von 1314 stammen.

b) Die Zeit des avignonesischen Papsttums.

Aloisi, U., Sulla formazione storica del Liber Constitutionum sancte Matris Ecclesie 1357 (Atti della real. deput. di storia patr. per Marche, NS. 5, 3/4). — *Bevere, R.*, La signoria di Firenze tenuta da Carlo figlio di re Roberto negli anni 1326 e 1327 (A. st. per l. prov. Napolet. 34, 197—221 [F. F. f.]). [HZ. 103, 441.] — *Boudet, M.*, Note sur les commencements de l'invasion anglaise en Auvergne pendant la guerre de Cent ans (mise en état de défense de l'abbaye de St.-Alyre. 1356). (Bull. hist. scient. de l'Auvergne, 2. sér., 21—48.) Clermont-Ferrand. — *Calendini, L.*, Le doyen du Mans et le testament d'Arthur II de Bretagne 1327 [Bulle Joh. XXII. v. 6. März 1327] (Prov. du Maine 17, 101—104). — *Crapet, A.*, Un chapitre des rapports du pouvoir royal et des villes au temps de Charles V. Suppression et rétabliss. de la commune de Douai (Ann. de l'est et du nord 5, 321—334). [1366—1368.] — *Delachenel, R.*, Hist. de Charles V. [1338—1364]. I, II. 2 Bd. XXXV, 475 u. 493. P., Picard. [Le moyen age 22 (NF. 13), 117—123 *Gaillard*; RH. 103. 382—391 *Tardif*; Journ. des Savants 1910, 167—180, 201—210 *Coville*; EHR. 25, 156—161 *Tout*; BEC. 71, 78—90; RQH. 44, 153—161 *Mirot.*] — *v. Dobeneck*, Randbemerkungen zu e. verschollenen Urk. [März 1327 Vogt v. Plauen f. Kg. Johann von Böhmen] (Mitteil. d. Altertumsverein zu Plauen 20, 1—512, mit Siegeltafel). — *Dupont, E.*, Tombelaine. Une citadelle anglaise et ses bastilles en France pendant la guerre de Cent ans (Rev. de Bretagne 1909, 8). — *Gmelin, J.*, 2 kirchengesch. Gedenktage: Avignon u. Pisa (Wartb. 8, 36). — *Grotefend, S.*, Die Erwerbungspolitik Kaiser Karls IV. Hist. Stud. 66. Heft. VIII, 128. B., Ebering. *M* 3,60. — *Huyskens, A.*, Otto der Schütz [v. Hessen] u. s. Gemahlin Elisab. v. Kleve (Beitrr. z. G. d. Hrzgt. Kleve 212—253). — *Luzzatto, G.*, La pace del 5 nov. 1355 conclusa in Fabriano per volontà dell' Albornoz. (In: Miscell. di storia e filol.) Rom, Löscher. — *Martin, Ol.*, L'Assemblée de Vincennes de 1329 et ses conséquences. Étude sur les conflits entre la juridiction laique et la juridiction ecclésiastique au XIVe siècle. XVII, 432. P., Picard. [Jour. d. Savants 7, 540—554 *Fournier*; Le moyen âge 22, 401—404 *Viard*; BECh. 70, 542—545 *Aubert*; RHE. 10, 835—839 *Mollat*; RQH. 44, 664f. *Jordan*; Zs. d. Savigny-Stift., Germ. Abt. 30, 484—487 *Stutz.*] — ***Meyer, H.,*** Lupold v. Bebenburg. Studien z. s. Schriften. E. Beitrag zur Gesch. d. staatsrechtl. u. kirchenpol. Ideen u. d. Publizistik im 14. Jahrh. (Z. T. ID. München.) XIV, 240. Fr., Herder. *M* 5,60. [HZ. 105, 352—354 *Vigener.*] — *Mollat, G.*, Innocent VI. et les tentatives de paix entre la France et l'Angleterre (RHE. 9, 729—743). — *Mounier, A.*, Fin d'une petite dynastie. Les Dauphins Guigues VIII et Humbert II. Episodes. 47, m. Abb. Grenoble, Baratier. — *Mullot et Poux*, L'itinéraire du Prince Noir à travers de l'Aude en 1355 (Ann. du midi [Juli]). — *Neuhaus, A.*, Otto V. von Wittelsbach, Markgraf v. Brandenburg. (Sein Lebenslauf.) ID. München. 156. — *Owen, L. V. D.*, The Connection between England and Burgundy during the First Half of the 15th Century. 90. Lo., Blackwell. 2 sh. 6 d. — *Pór, A.*, Herzog Ladislaus von Opul, Palatin von Ungarn [ungar.] (Századok, Sept.). — *Ramsey, James, H.*, Statistics from Subsidy Rolls of Edward II (EHR. 24, 317—319). — *Rockinger, L.*, K. Ludwigs erstes oberbayr. Land- u. Lehenrecht (ABA., hist. Kl. 24, 3, 461—564). — *Roder, Chr.*, D. Uebergang d. Stadt Villingen vom Hause Fürstenberg an Oesterreich (1326) (Schr. d. Ver. f. Gesch. der Baar 12). — *Roth, K.*, Ueb. d. Todesjahr d. Markgräfin Adelheid v. Baden (ZGO., NF. 24, 514f.) [Zwischen 1370—1373.] — *Rüegg, F.*, Vatikanische Aktenstücke z. schweiz. Kirchengesch. a. d. Zeit Clemens V. (ZSchwKG. 3, 50—54,

305—309). — *Schober, J.*, Die Urkk. Ludwigs d. Bayern im Stadtarchiv zu Landsberg (Altbayr. Monatsschr. 7, 48—54). — ***Scholz, R.***, Studien üb. d. polit. Streitschriften d. 14. u. 15. Jahrh. (QF. 12, 112—131). — *Schütte, L.*, Vatikan. Aktenstücke zur italienischen Legation des Duranti u. Pilifort in d. J. 1305 bis 1306. GPr. VIII, 56. Leobschütz. — *Segre, A.*, I dispacci di Cristoforo da Piacenza procuratore mantovano alla corte pontificia, 1371—1383 (AStI., 5. Sér., 43, 27—95, 253—326). — *de Torre y Franco-Romero, L.*, Las bodas del rey don Pedro I de Castilla (Revista de archivos, 3. Ser., 20, 28—42 [F. f.]). — *Wenck, K.*, P. Clemens V. u. VI. (RGG. 1, 1831—1839). — *Zachorowski, St.*, Wegierskie i polskie osaduictwo Spiźn do polowy XIV v. [Die ungar. u. poln. Kolonisation in der Zips in d. Mitte d. 14. Jahrh.]. 93. Krakau, Akad. d. Wissensch.

Scholz berichtet über 17 unbekannte gröfsere und kleinere Schriften aus der Zeit des Kampfes Ludwigs des Bayern mit der Kurie und teilt zunächst zwei unbekannte Stücke aus Wilhelm Occams publizistischer Tätigkeit mit, einen unbekannten Schlufsteil des Dialogus und eine Streitschrift zur Verteidigung der kurialen Rechte von 1338. — Der erste Teil von ***H. Meyer***s aufschlufsreichem Buch über Lupold von Bebenburg bietet die notwendige Vorarbeit zur Neuausgabe der Schriften des trefflichen Publizisten. Sie behandelt zum ersten Male eingehend und kritisch die gesamte Ueberlieferung von Lupolds Schriften und kommt dabei vielfach zu neuen Resultaten. Im zweiten Teil wird der Inhalt der Schriften Lupolds skizziert, die wichtigsten Gedankenreihen — über die Probleme Königtum und Kaisertum, Weltmonarchie, Regent und Volk, Wahl durch die Kurfürsten, päpstliche Approbation, Lehenseid des römischen Königs, Kaiserkrönung, Kirche und Papsttum — werden analysiert und Lupolds Quellen sowie sein Einflufs auf die Folgezeit behandelt.

c) Die Zeit des Schismas und der Reformkonzilien.

Auener, Wilh., D. Kurvereine unter d. Regierung Kg. Sigmunds (MOG. 30, 225—257). [Zu A.s Dissertation Konrad III. v. Mainz u. s. Reichspolitik 1419—1434, Teil I, s. *Vogt, E.*, ZGO., NF. 25, 199.] — *Ballu, C.*, Jean Dauvet, premier president du Parlement de Paris (Revue de l'Anjou 58, 5). — ***Blizmetzrieder, F.***, Literarische Polemik zu Beginn d. grofsen abendländischen Schismas. (Kardinal Petrus Flandrin, Kardinal Petrus Amelii, Konrad v. Gelnhausen.) (Publ. d. österr. hist. Instituts in Rom.) Ungedr. Texte u. Untersuchgn. Mit 2 Taf. XII, 98 u. 146. L., Freytag. *M* 10. [Innen Jahreszahl: 1910.] — *Ders.*, Sermon d. Bischofs Petrus Girardi b. d. Uebergabe d. Kardinalshuts an Pileus de Prata u. Galeotto de Petramala 1386/87 (SMBCO. 30, 52—60). — *Ders.*, Gutachten d. jur. Fakultät zu Padua üb. Urbans VI. Wahl, Sommer 1378 (ib. 30, 97—111). — *Ders.*, Traktat d. Kardinals Elziarius de Sabrano über Urbans VI. Wahl (Sept. 1378) (ib. 295—315). — *Ders.*, Traktat d. Lodovicus de Placentia üb. Urbans VI. Wahl (Sept. 1378) (ib. 541—551). — *Ders.*, Traktat d. Joh. de Florencia üb. Urbans VI. Wahl, mit Glossen e. Klementisten (ib. 561—567). — *Ders.*, Raimund v. Capua u. Caterina v. Siena zu Beginn d. grofs. abendländ. Schismas (HJG. 30, 231—273). — *Ders.*, Eine von den Kreisen des Hofes Kaiser Karls IV. inspirierte Verteidigung d. Wahl Urbans VI. (MVGDB. 47, 375—405). — *Ders.*, D. Fragment d. Epistola concordiae Konrads v. Gelnhausen im Cod. XI, C. 8 (jetzt 2032) d. Prager Universitätsbibliothek (ib. 48,

18ff.). — *Ders.*, Un' altra edizione del trattato di Alfonso Pecha, vescovo resignato di Jaën, sulla scismo (1387—1388) con notizie sulla vita di Pietro Bohier, benedettino, vescovo di Orvieto (Riv. Stor. Benedettina 13, 74—82). — *Ders.*, Le traité de Pierre Bohier, évêque d'Orvieto, sur le projet de concile général (1379). (Quest. ecclés., Fasc. 47, Jul., Ausz.) 14. Lille, 3 rue d'Isly. — *Ders.*, Traktat d. Minoritenprov. v. England, Nikolaus de Fokenheem üb. d. grofse abendländ. Schisma (AFH. 2, 79—91). — *Ders.*, L'appellation du clergé de Flandre contre les vexations de l'antipape Clément VII (1379). (Anal. p. s. à l'hist. eccl. d. l. Belg. 35, 377—388). — *Ders.*, D. abendländ. Schisma in d. Mainzer Erzdiözese (MOG. 30, 502—510). — *Brunetti, M.*, Nuovi documenti Viscontei tratti dell' archivio di stato di Venezia (Arch. st. Lomb., Ser. 4, anno 36, fasc. 23, 1—90). — *Caillet, L.*, Étude sur les relations de la commune de Lyon avec Charles VII. et Louis XI. (1417—1483). XLV, 720. Lyon, Rey. [RQH. 44, 520—523 *Lesont*; Le moyen age 23, 122—124 *Gaillard.*] — *Ders.*, La bataille de la Brécinière dite de la Gravelle. D'après une lettre du vainqueur, Jean VIII. d'Harcourt, comte d'Aumale (26. Sept. 1423) (RQH., NF. 42, 566 bis 571). — *Cessi, R.*, Un antipapista, 1387 (Nuov. arch. Veneto, NS. 18, 1). — *Collino, G.*, La guerra vineto-viscontea contro i Carraresi nella relazioni di Firenze e di Bologna col conte di Virtu (1388) (A. Stor. Lomb., 4. Ser., 36, 5—58, 315—386). — *Duval, C.*, La réunion du comté de Genevois à la Savoie par Amédée VIII de Savoie le 5 août 1401. (S.-A. aus Rev. savois 50, 2 u. 3.) 18. Annecy, Abry. — *Eckardt, Isah.*, Z. Vorgesch. d. Romfahrt K. Siegmunds. Lyz.-Pr. 15. Brünn. [1428—1431.] — *Ehlen, L.*, D. Schisma im Metzer Sprengel bis z. Tode d. Bisch. Theod. Beyer v. Boppard. VIII, 69. L., Qu. u. Meyer. — *Floran, M.*, Document relatif à l'entrée du roi d'Angletere Henri VI à Paris en 1431 (Rev. des étud. hist. 75, 7/8). — *Fyot, E.* [2 Aktenstücke v. 1433 üb. e. Anschlag des Georg de la Trémoile, Günstlings Karls VII. gegen d. burg. Kanzler Rolin] (Mém. de la comm. des antiquités du dép. de la Côte d'Or. 14, 103—112). — *Gabotto, F.*, La guerra tra Amedeo VIII di Savoia e Filippo Maria Visconti (1422—1428). Documenti (Boll. della soc. pavese 9, 3—47, 145—186). — *Hollerbach, Jul.*, D. gregorian. Partei, Sigismund u. d. Konstanzer Konzil (RQ. 23, Gesch., 129—165. Forts. folgt). [Referat s. nächsten JB. nach d. Erscheinen d. Schlufsteiles des Aufsatzes.] — *Huart, A.*, Jacques de Bourbon (1370—1438). 136. Couvin, Maison St.-Roch. — *Kirchhoff, P.*, D. Dortmunder Fehde v. 1388/89. 68. ID. Marburg. — *Koch, Herb.*, Der sächs. Bruderkrieg 1445—1451. I. Tl.: Bis z. Erfurt. Frieden 1445 bis 25. Sept. 1447. IV, 109. Hl., Kaemmerer. *M* 1,50. — *Kopystianski, Adr.*, D. Verhandl. in Brzeście-Parczow im J. 1446. E. Beitr. z. Gesch. d. Union Polens u. Litauens [poln.]. GPr. Kolomea, 1908. 10. — *Küch, F.*, Quelle z. G. d. Landgraf. Ludwig I. (Zt. d. Ver. f. hess. G. 43, 144—277). — *Leidinger, G.*, Zur G. d. Streitigk. Bayerns m. d. schwäb. Städtebund (Walhalla, 4, 59 bis 70). — *Mandelsloh, W. v.*, A. d. Regierungszeit d. Hzg. Albrecht v. Sachsen u. Lüneburg 1371—1385 (Zs. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 1909, 173—262, 353—397). — *Philipp, A.*, Ueberlieferung und Datierung d. Grottkauer Einung der Fürsten u. Stände Schlesiens (Qu.-Studien a. d. hist. Sem. d. Univers. Innsbruck 1, 159—161). — *Rest, J.*, Kardinal Fillastre b. z. Absetzg. Johanns XXIII. auf d. Konz. z. Konstanz. VII, 57. ID. Fr., Wagner. — *Salembier, L.*, Le Cardinal Pierre d'Ailly. Sa naissance à Compiègne en 1350. Sa mort à Avignon en 1420. Bibliographie de ses œuvres. 16. Compiègne, impr. du Progrès de l'Oise. — *Schiff, O.*, Kg. Sigmunds italien. Politik bis z. Romfahrt (1410 bis 1431). (Frankf. hist. Forsch. 1.) VIII, 155. Frk., Bär. *M* 5. [HZ. 105. 203 bis 205 *Caro.*] — ***Schmitt, Jos.,*** Hessen u. Mainz im Ausgange d. Schismas 1409—1416. 72. ID. Marburg. — *Simson, P.*, Danzig u. d. Ablafsgeld f. d. Baseler Konzil (Mitt. d. Westpreufs. Gesch.-Ver. 8, 35—38). [Mit Urk. d. Hochmeisters v. 4. Juni 1448.] — ***Sthamer, E.,*** Erzb. Johann II. v. Mainz u. d. Absetzg. Kg. Wenzels. XII, 71. J., Schmidt. *M* 1,75. — *Tiritto, C.*, I più capitoli di Catania, 1392 (Arch. stor. p. l. Sicilia Orient 6, 2/3). — *Trévédy, J.*, Attentats

des Penthièvre contre le duc Jean V, 1420—1422 (Rev. de Bret. 41, 3). — *Trevelyan, G. M.*, England in the Age of Wyclifte. New ed. 396. Lo., Longmans. 6 sh. — *Valois, N.*, La crise religieuse du XV siècle. Le Pape et le Concile 1418—1450. 2 Bde. XXIX, 408; 430. Mit 10 Abb. P., Picard. Fr. 20. — *Vidal, J. M.*, Un recueil manuscrit de sermons prononcés aux conciles de Constance et de Bâle (RHE. 10, 493—520). — Vgl. § 1 III. Théremin.

Bliemetzrieder unterstützt die Forschung über das grofse Schisma durch Veröffentlichung einer grofsen Zahl von Traktaten und anderen Quellen. Mit besonderem Dank sei es anerkannt, dafs er mehrere von ihnen in einem Buche vereinigt hat, obwohl es ihm ein Leichtes gewesen wäre, diese Funde in weiteren fünf bis acht Zeitschriften unterzubringen. — Die Arbeit ***Sthamer***s über Johann von Mainz und König Wenzel hat das Einleitungskapitel zu der früher von dem Verfasser geplanten Darstellung der Beziehungen zwischen Johann und König Ruprecht bilden sollen. Man wird einige Korrekturen der bisherigen Ansichten daraus akzeptieren können, im ganzen es aber doch bedauern müssen, dafs der Verfasser eine Ueberarbeitung unterliefs aus Angst, das Schriftchen möchte seine Einheitlichkeit verlieren. Bei der Darstellung der Verhältnisse, die zur Absetzung Wenzels führen, und der Katastrophe selbst hätte er sicher selbst noch tiefer graben können, und wenn er über Johann urteilt: J. war wie sein Bruder, der Erzbischof Adolf, ein richtiger Intrigant, so unterschätzt er das Brüderpaar sehr erheblich, und wenn er ihre Politik mit Hab-, Herrsch- und Rachsucht erklärt, so unterschätzt er auch etwas seine Leser. — ***Auener*** behandelt in (teilweise sehr enger) Anlehnung an seine Dissertation die Stellung der Kurfürsten zu König Sigmund und will zurücklenken zu der schon von Lindner vertretenen Ansicht, dafs in dem Kurkolleg die antimonarchischen Bestrebungen in den 20er Jahren des 15. Jahrh.s längst nicht soviel Platz hatten, als man ihnen hat einräumen wollen. Die Kurfürsten wollten den König im Reich ersetzen, aber nicht entsetzen. Die Binger Urkunde mit dem Datum 17. Januar 1424 (RTA. 8, 295) ist nach *A.* erst im April 1427 in Frankfurt entstanden. Wenig überzeugend! — Wie sich die kirchenpolitischen Verhältnisse in einem Territorium entwickelten, wo Landesherr und kirchlicher Oberer eine verschiedene Stellung zu den Päpsten des Schismas einnahmen, zeigt ***Schmitt*** am Beispiel Hessens. Der Landgraf wird Anhänger des römischen Papstes, der Erzbischof geht zur Konzilspartei über. Jener behält seinen Anschlufs an König Ruprecht, dieser wird Ruprechts Feind. Eine Zeit lang hat der Landgraf eine eigene kirchliche Verwaltung in Hessen, und es besteht die Aussicht, Mainz ganz aus Hessen zu verdrängen. Von einem aufserordentlichen rechtlichen Einflufs des Landgrafen auf die Kirche hören wir freilich nichts, und auch die Ausschaltung des Erzbischofs aus den hessischen Verhältnissen dauerte nicht lange. König Ruprecht starb und der neue König

Sigmund ist Anhänger der Konzilspartei; auf die geschlossene Einheit der hessischen Kirche und auf die Unabhängigkeit von Mainz mufs der Landgraf verzichten. Was er aber erreicht, ist, dafs dem Erzbischof Anspruch auf vollen Gehorsam in kirchlichen Dingen nicht mehr zusteht; er mufs es dulden, dafs die hessische Geistlichkeit ihre Obödienz frei wählen darf. Freilich ist auch dieser Zwiespalt 1415/16 beseitigt worden.

d) Der Ausgang des Mittelalters.

Boulting, W., Aeneas Silvius, Rhator, Man of Letters, Statesman and Pope. 178. Lo., Constable. 12 sh. 6 d. — *Buchner, M.*, Z. Biographie d. ersten Herzogs v. Württemberg, Eberhart im Bart (Württ. Viertelj. f. L. Gesch. 18, 173—179). — *Caillet, L.*, La mort de Charles VIII (Rev. d'hist. de Lyon 8, 6). — *Celier, L.*, Alexandre VI et la reforme de l'église (Mél. arch. et hist. 27, 65—124). — *Ders.*, L'idée de la réforme à cour pontif., du concile de Bâle au concile de Latran (RQH., NF. 42, 418—435). — *Feliciangeli, B.*, Delle relazioni di Francesco Sforza coi Camerti e del suo governo nella Marca (Atti della r. deput. di stor. patr. per le Marche, NS. 5, 3/4). — *Fris, V.*, A propos de l'émeute de févr. 1479 à Gand (BJHAG. 17, 179—196). — *Gebhart, E.*, Los Borgia (Alejandro VI.): La obra politica y la catastrofe (España moderna enero 62—107). — *Gottlob, Ad.* [Ueber d. Beteiligung Sixtus IV. an d. Mordanschlag gegen Lorenzo u. Giul. Medici] (Hochland, August). — *Götze, A.*, Bespr. v. Wopfner, Acta Tiroliensia (HV. 12, 554—559). — *Gümbel, Alb.*, Berichte Dr. Erasmus Topplers, Propsts v. S. Sebald zu Nürnberg, v. kaiserl. Hofe 1507—1512 (Archival. Zs. 16, 257—314). — ***Haller, J.,*** Die Pragmatische Sanktion von Bourges (Hist. Z. 103 [3. F., Bd. 7], 1—51). — *Harkensee, H.*, D. Schlacht bei Marignano, 13. u. 14. Sept. 1515. ID. Göttingen. VIII, 123. Gö., Huth. [DLZ. 1910, No. 26, Sp. 1639—1644 *Hadank.*] — ***Hartung, Fr.,*** Berthold v. Henneberg, Kurfürst v. Mainz (HZ. 103, 527—551). — *Hauser, H.*, Deux brefs inédits de Léon X. à Ferdinand au lendemain de Marignan (RH. 100, 325—334). — *Jastrzebski, Pet.*, D. Verhältnis d. P. Pius II. zu Polen. GPr. Złoczów. 24. [Poln.] — *Jung, R.*, D. Akten über d. Erhebung d. gemeinen Pfennigs v. 1495 ff. im Stadtarchive zu Frankfurt a. M. (Korrespondenzblatt d. Gesamtver. Sp. 328—335). — *Koser, R.*, Politik d. Kurfürsten Friedr. II. u. Albrecht v. Brandenb. Vergl. Charakterist. (Hohenzoll.-Jahrb. 13, 101—124). — *Letonnelier, G.*, Sur le mariage de Louise de Savoie avec le comte Janus (Revue savois. 50, 4). — *Marichal, P.*, René II, duc de Lorraine, et les possessions de la maison d'Anjou dans le Maine (Rev. hist. et archéolog. du Maine 65, 3). — *Marle, R. van*, Le comté de Hollande sous Philippe le Bon. 1428—1467. XII, 161—175. Haag, Nijhoff. — *Motta, E.*, Ancora dell' uccisione di Galeazzo Maria Sforza 1476 (Arch. stor. Lomb., ser. IV, anno 36, fasc. 22). — *Nestle, Wilh.*, Götz v. Berlichingen (Württembg. Vierteljahrshefte, NF. 18, 373—397). — ***Ohr, W.,*** Miszellen z. württemberg. Gesch. a. Vorabend d. Reformation (ib. 269—281). — *Petit, E.*, Charles VIII en Bourgogne (Côte-d'or, Jonne) [26 Urk. v. 1494—1497] (Bull. de la soc. des sciences de l'Yonne 62, 219—236). — *Picotti, G. B.*, Le lettere di Lodovico Foscazini. (S.-A. aus Ateneo Veneto.) 31. Venezia, Istituto Ven. di arti grafiche. — *Prutz, H.*, Kritische Studien z. Gesch. Jacques Cœurs, d. Kaufmanns v. Bourges (MSB. 3). 76. — *Rocco, F.*, Eneo Silvio Piccolomini geografo. 63. Girgenti, Carini, Dima e Co. — *Saget*, Etude sur la physionomie morale de Louis XI. 31. M. Abb. Orléans, Gout. — *Salvini, J.*, L'application de la Pragmatique Sanction sous Charles VII et Louis XI au chapitre cathédral de Paris (Ecole nat. des chartes, Thèse, 115—120). — *Schmidt, V.*, D. kirchl. Verhält. in Südböhmen 1436—1466. GPr. Budweis. 21. — *Scholz,*

Rich., Eine unbekannte Charakteristik Pietro-Riarios, des Kardinals von S. Sisto u. s. Zeitgenossen an d. Kurie. Aus e. vatik. Hs. veröffentlicht (Studium Lipsiense 172—184). — *Scofield, Cora L.*, Elizabeth Wydevile in the Sanctuary at Westminster 1470 (EHR. 24, 90f.). — *Semeran, A.*, Die Condottieri. (Die Renaissance.) 410. J., Diederichs. *M* 8. — *Staley, E.*, The Tragedies of the Medici. 326. Lo., Laurie. 12 sh. 6 d. — *Tholin, G.*, La maison d'Armagnac au XVe siècle et les dernières luttes de la féodalité dans le midi de la France (RQH. 41, 518—522). — *Thomas, A.*, La première réunion des États de Languedoc sous Louis XI [rectific. paléographique et chronologique] (Ann. du midi 21, 212—217). [RQH. 42, 659.] — *Virck, H.*, Die Ernestiner u. Herzog Georg 1500—1508 (NASG. 30, 1—75). — *Waldmann*, D. Entstehg. d. Nürnberger Reformation v. 1479 (84) u. d. Quellen ihrer prozefsrechtl. Vorschriften. 98. ID. Erlangen. — *Walther, A.*, D. burgund. Zentralbehörden unt. Maximilian I. u. Karl V. IX, 220. L., Duncker u. Humblot. *M* 5,50. [LRs. 10 No. 3; HV. 13, 227—229 *Seidler*; BEC. 70, 548f.]. — *Warichez, J.*, État bénéficial de la Flandre et du Tournaisis au temps de Philippe le Bon. [1455] (Annal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 5, 433—473). — ***Werner, H.,*** Die sog. „Reformation d. Kais. Friedrich III.", e. Reichsreformplan d. westdt. Reichsritterschaft (Wd. Zs. 28, 29—70). — ***Wolff, M. v.,*** D. Beziehungen Kaiser Maxim. I. z. Italien. 1495—1508. 126. Innsbruck, Wagner. *M* 3,50. [Forsch. u. Mitt. z. Gesch. Tirols 7, 59 *Kraft.*] — *Wolkan, R.*, Des Eneas Silvias Piccolomini Briefwechsel. Hrsg. 1. Abt.: Briefe a. d. Laienzeit, 1431—1445. 1. Bd.: Privatbriefe. (Fontes rerum Austriacarum II, 61.) XXVIII, 595. W., Hölder. *M* 11,70. [DLZ. 1910, No. 14, Sp. 852—855 *Bertalot.*]

Hallers eingehende Besprechung des Buches von Valois über die pragmatische Sanktion von Bourges endet mit dem Verdikt, dafs V. sehr weit davon entfernt geblieben ist, das letzte Wort über sein Thema gesprochen oder auch nur die grofsen Linien richtig gezeichnet zu haben, da er die wichtigsten, zum Verständnis der Begebenheiten unentbehrlichen Tatsachen und Zusammenhänge absichtlich beiseite gelassen habe. „Material zur Geschichte der Sanktion hat er herbeigeschafft, aber ihre Geschichte selbst ist noch zu schreiben." — ***Werner*** sieht in Hartmud von Cronberg den Verfasser der sog. Reformation des Kaisers Friedrich und glaubt, dafs sie als die neue Reichsordnung anzusehen ist, die von Franz von Sickingen mit Unterstützung der Reichsritterschaft nach durchgeführter Säkularisation vorgenommen werden sollte und die als Geheimplan des Landauer Tages von 1522 noch nicht bekannt war; dann aber ist sie auch die bisher unbekannte Schrift Hartmuds, die er selbst sogleich nach der Landauer Tagung an Luther absandte. — Nach ***Hartung*** war Berthold von Henneberg ein trefflicher Mensch voll hohen sittlichen Ernstes, aber ein sehr schwacher Staatsmann. Er ist in der Zeit des Hervorbrechens neuer grofser Ideen ganz der Mann des Mittelalters geblieben und konnte darum seine Zeit nicht verstehen. Er verstand weder den Grund der Bauernunruhen noch den Bildungsdrang der Bürger, noch auch die religiösen Bedürfnisse der neuen Zeit, er versuchte nicht einmal eine durchgreifende Reform der Territorialverwaltung und stand auch auf dem Gebiet der Reichspolitik, wo der Schwerpunkt seiner Tätigkeit

lag, noch ganz auf dem mittelalterlichen Standpunkt. Er machte den Reichstag zu einer geschlossenen Organisation der Stände und nutzte dies Instrument zeitweilig mit Geschick dem Königtum gegenüber aus, aber er hatte kein rechtes Verständnis für die auswärtige Politik, er begriff das Dasein der neu emporgewachsenen Mächte nicht und er täuschte sich vollständig in seinem Vertrauen auf die Kraft und die Einheitlichkeit der ständischen Organisation, so dafs er schliefslich noch den Zusammenbruch seines Lebenswerkes miterleben mufste. — Es mag berechtigt sein, nicht in einem Gegensatz Bertholds zu Maximilian die einzige Wurzel von B.s Ringen und Unterliegen zu sehen, aber im übrigen ist doch *H.*s Formulierung — Berthold zu Maximilian = Mittelalter zu Neuzeit — kaum glücklich. Man kann weder sagen (mit *H.* S. 538), dafs Berthold erfüllt war von dem Gedanken an die Kaiserherrlichkeit des MA.s, noch so allgemein dem erwachenden Individualismus, der überall die alte Gebundenheit durchbrach, den Geist des MA.s gegenüberstellen, der das Individuum in grofse, festregierte dauernde Gemeinschaften einordnete und darin gebunden hielt. Die Zäsur zwischen diesen Auffassungen liegt gar nicht um die Wende des 15. und 16. Jahrh.s und auch in Bertholds Wesen lag ein Stück Modernität. — ***M. v. Wolff*** ergänzt seine Schrift über die Politik Maximilians während der Liga von Cambray nach rückwärts durch eine Darstellung der Beziehungen des Kaisers zu Italien in den voraufgehenden 14 Jahren. Indem er sich wesentlich auf das Innsbrucker Material stützt, beurteilt er die Politik des Kaisers erheblich günstiger als etwa Pélissier es getan hatte. Der Habsburger ist nach ihm konsequent und auch nicht ungeschickt verfahren, und wenn er in dem behandelten Zeitraum so wenig Erfolg hatte, so lag das an Momenten, an denen er keine Schuld trug. Nach *Kraft* ist die Art, wie *v. W.* die Archivalien verwendet hat, nichts weniger als einwandfrei. — ***Ohr*** macht auf einiges Material aufmerksam, das ihm bei der Sammlung für die Landtagsakten begegnete und in dieser Publikation nicht wohl seinen Platz finden konnte, darunter Akten des Weimarer Gesamtarchivs zur Geschichte des armen Konrad und des Tübinger Landtags von 1514, sowie Briefe des Herzogs Ulrich und des Bischofs Lorenz von Würzburg über den huttischen Handel aus dem Würzburger Kreisarchiv.

10. Kurie und Kirchenrecht.

a) Kurie (auch päpstliches Finanzwesen).

Göller, Bespr. v. Baumgarten, Aus Kanzlei u. Kammer (GGA. 347 bis 352). — *Gottlob, A.*, Bespr. von O. Jensen, D. englische Peterspfennig (Vierteljahrschrift f. Soz.- u. Wirtsch.gesch. 7, 177—182). — *Heldmann, K.*, Päpstl. Ehrenkapläne d. 14. Jahrh. aus d. thür.-sächs. Ländern (Neue Mitteil. d. thür.-sächs. Gesch.-Ver. 24, 97—99). [Aus d. Buch v. *Schäfer* s. JB. 1907.] —

Hennig, E., Die päpstlichen Zehnten aus Deutschland i. Zeitalt. d. avignonesischen Papstt. u. währ. d. gr. Schismas. XII, 91. Hl., Niemeyer. ℳ 2,80. — *Jordan, E.,* De mercatoribus camerae apostolicae saeculo XIII. Thesis. 187. Rennes, Oberthur. — *Kaiser, H.,* Z. Lehensgesch. Walters v. Straſsburg (ZGO., NF. 24, 162f.). [Korrektor d. Pönitentiarie unter Urban VI.] — *Curialia* interna (HPBKD. 143, 877—882). [Besprechung von *Baumgarten* s. JB. 28.] — [Fayen, Göller, Otto u. a. s. § 6.]

Hennig gibt eine Zusammenstellung über die Zehnten, die die Kurie im 14. Jahrh. in Deutschland selbst erhoben oder dem Reich und einzelnen Territorialfürsten bewilligt hat. Mit diesen Abgaben sollten ursprünglich die Kreuzzugsunkosten gedeckt werden. Dann wurden sie erhoben für die Bedürfnisse der römischen Kirche ganz allgemein, und später wurde — zuerst von England und Frankreich, dann seit dem 14. Jahrh. auch von dem deutschen Reich — der Kurie eine Zehntbewilligung nach der anderen abgerungen. Sie boten einigermaſsen Entschädigung dafür, daſs die groſsen Einkommen der deutschen Geistlichkeit dem Königtum nicht mehr wie in früheren Jahrhunderten zur Verfügung standen bei der Erledigung der Reichsgeschäfte, und werden aus den Waffen der Kurie eine Waffe des Staates, wobei die Bereitwilligkeit zur Zahlung an den deutschen König im deutschen Klerus gröſser war, als die zur Zahlung an den Papst. Im Vergleich mit anderen Abgaben, die die Kurie in Deutschland erhob, sind die Beträge der Zehnten nicht allzu hoch. Immerhin sind es Millionen, die aus Deutschland nach Avignon flossen, und die statistischen Uebersichten, mit denen *H.* seine dankenswerte Arbeit schlieſst, reden eine deutliche Sprache, obwohl bei der teilweise sehr mangelhaften Ueberlieferung nur schwer zwingende Schlüsse zu ziehen sind.

b) Kirchen- und Verfassungsrecht.

Baier, H., Das subsidium caritativum f. Bischof Hugo v. Konstanz v. Jahre 1500 (ZGO., NF. 24, 83—91). — *Baldsiefen, A.,* D. Kassiusstift in Bonn u. d. Standesverhältnisse s. Mitglieder im MA. (Rhein. Gesch.blätter 9, mehrfach). — *Bruiningk, H. v.,* D. Geburtsstandsverhältnisse i. d. livländ. Domkapiteln u. Klöstern (S.-B. d. Ges. f. Gesch. d. Ostseeprov. Rufslands 72—90). — *Campion, L.,* Statuts synodaux de l'église de S.-Brieuc (Rev. de Bretagne 42, 12). — *Dowden, J.,* The Appointment of Bishops in Scotland during the medieval Period (Scott. hist. Rev., oct., 1—20). — *Frie, B.,* Die Entwickelg. d. Landeshoheit d. Mindener Bischöfe. (Münst. Beitr. z. Gesch.f. 30.) III, 91. Mstr., Coppenrath. ℳ 1,80. [HZ. 105, 464f. *Spangenberg.*] — *Génestal, R.,* Le procès sur l'état de clerc aux XIII. et XIV. s. (Ecol. prat. des Hautes Ét. Sect. d. sciences relig.) 74. P., Impr. nation. — *Gillmann,* D. simonistische Papstwahl nach Huguccio (AkKR. 89, 605—611). — ***Hauck, A.,*** Die Entstehg. d. geistl. Territorien. (Abh. d. phil.-hist. Kl. d. K. Sächs. Ges. d. Wiss. 27, 645—672.) S.-A. 28. L., Teubner. ℳ 1,20. — *Hellwig,* Neue Forschungen z. Zehntenregister d. Bistums Ratzeburg (Arch. d. Ver. f. Lauenburg 9, 2, 1—69). — ***Hugelmann, K. G.,*** Die deutsche Königswahl i. Corpus iuris

canonici. (Untersuchg. z. deutsch. Staats- u. Rechtsgesch. 98.) XVI, 221. Brsl., Marcus. *M* 7,20. [NADG. 35, 609f. *Krammer*; Zs. f. Rechtsgesch. 30, Germ. Abt., 338 *Mayer*.] — *Köster, C.*, Z. Vermögensverwaltung d. Stifts Meschede im MA. (Zs. f. vaterl. Gesch. Westfalens 67 I, 49—167). — *Kovač, Karl*, Ein Zehentverzeichnis aus der Diözese Aquileja v. J. 1296 (MOG. 30, 607—637). [D. Register der Subkollektoren.] — *Kremer, J.*, Studien z. Gesch. d. Trierer Wahlkapitulationen. (Aeufsere Geschichte. Bestimmung über Vermögensrecht u. Jurisdiktion d. Domkapitels.) ID. Bonn. 48. — *Laehns, E.*, D. Bischofswahlen in Deutschland von 936—1056 unter besonderer Berücksichtigung d. königl. Wahlprivilegien u. d. Teilnahme d. Laienelements. ID. Greifswald. 93. Greifswald, Abel. — ***Lamay, G.,*** D. Standesverhält. d. Hildesheimer Domkapitels i. MA. ID. Bonn. 102. — ***Leuze, O.,*** D. Augsburger Domkapitel im MA. (Zs. d. hist. Ver. f. Schwaben 35, 1—114). — *Löhr, J.*, Studien z. Gesch. d. Verfassung u. Verwaltg. d. Köln. Archidiakonate zu Ausgang d. MA. ID. Bonn. 36. — *Ders.*, D. Verwaltung d. Köln. Grofsarchidiakonates Xanten am Ausgang d. MA. (Stutz, Kirchenrechtl. Abh. 59/60.) [Z. T. ID. Bonn.] 292. St., Enke. *M* 10,60. — ***Loy, G.,*** D. kirchl. Zehnt im Bistum Lübeck von erst. Anfängen bis z. J. 1340. ID. Kiel. VI, 70. — ***M. J.***, Zwei Installationsformulare [-weisungen] für geistliche Pfründen aus dem XV. Jahrh. (ZSchwKG. 3, 151—153). [Russikon u. S. Fiden b. S. Gallen.] — *Martini, R.*, Die Trierer Bischofswahlen v. Beginn d. 10. bis z. Ausgang d. 12. Jahrh. (Hist. Stud., 72. H.) ID. Berlin. VII, 102. B., Ebering. — *Nottarp, H.*, Die Vermögensverwaltung des münster. Domkapitels i. MA. ID. Münster (Zs. f. vaterl. Gesch. Westfalens 67 I, 1—48, 244). 48. [Vierteljahrsschr. f. Soz. u. Wirtschaftsgesch. 8, 159 *Hilling*.] — *Ober, L.*, Ueber die Einteilung der Diözese Strafsburg i. sieben Archidiakonate i. MA. (Strafsb. Diöz.bl. 152 bis 162). — *Ders.*, Die Entstehg. d. bischöfl. Hofrichteramtes i. Strafsburg (ib. 6, mehrfach). — *Pelster, Wilh.*, Stand u. Herkunft d. Bischöfe d. Kölner Kirchenprovinz im MA. (Teilw. ID. Bonn.) 109. Weimar, Böhlau. — ***Pöschl, A.,*** Bischofsgut u. Mensa episcopalis, ein Beitr. z. Gesch. d. kirchl. Vermögensrechtes. 2. Tl. Die Güterteilungen zwischen Prälaten u. Kapiteln in karoling. Zeit. VII, 310. Bonn, Hanstein. *M* 10. [RBd. 24, 496f.; DZKR. 19, 413f.; TQS. 1910, 156f.; DLZ. 1910, No. 7, Sp. 436—440 *Löning*.] — *Riedner, O.*, Besitzungen u. Einkünfte d. Augsburger Domkapitels um 1300 (Arch. f. Gesch. d. Hochstifts Augsburg 1, 43—90). — *Roland, M.*, Les Chanoines et les Elections épiscopales du XIe au XIVe siècle (Étude sur la Restauration, l'Evolution, la Décadence du pouvoir capitul. 1080—1350.) (Thèse.) 268. Aurillac, Impr. mod. — ***Salomon, Rich.,*** D. Akten d. Wahl Erzb. Boemunds II. v. Trier (Trier. Arch. 14, 10—25). — ***Schäfer, H. K.,*** Z. Kritik m.a.licher kirchl. Zustände (RQ. 23, Gesch., 35—64). — ***Schonebohm, F.,*** D. Besetzung d. livländ. Bistümer bis z. Anfang d. 14. Jahrh. ID. Giefsen. 71. Riga, Häcker. — *Seckel, E.*, Studien z. Benedictus Levita VII. 1. (NADG. 34, 319—381; 35, 105—191). — ***Spangenberg, H.,*** Landesherrliche Verwaltung, Feudalismus u. Ständetum in den dt. Territorien des 13. bis 15. Jahrh. (HZ. 103, 473—526). — *Starflinger, H.*, Die Entwickelung der Domvogtei in den altbayerischen Bistümern. ID. München. 83. — ***Stimming, M.,*** D. Wahlkapitulationen d. Erzbischöfe u. Kurfürsten v. Mainz (1233—1788). (Z. T. ID. Göttingen.) VI, 152. Gö., Vandenhoeck u. R. *M* 4. [Hess. Quartalblätter 353f. *Herrmann*; HZ. 104, 198f. *Vigener*; Zs. d. Savigny-Stiftung, Germ. Abt., 30, 372ff. *Pischek*.] — *Tenckhoff, F.*, Die Paderborner Bischofswahlen b. z. Wormser Konkordat (1122) (ThGlb. 7, 539—550). — *Tigges, J.*, D. Entwickelg. d. Landeshoheit d. Grafen v. Arnsberg. (Münster. Beitr. z. Gesch. 22.) VII, 68. Mstr., Coppenrath. *M* 1,40. [HZ. 105, 464 *Spangenberg*.] — *Vendeuvre, J.*, La libertas royale des communautés religieuses au XI. s. (Nouv. rev. hist. de droit franç. et étranger 33, No. 5). — *Viard, Paul*, Histoire de la dîme ecclésiastique, principalement en France, jusqu'au Décret de Gratien. XII, 266.

Thèse. Dijon, Jobard. [Le moyen-âge 23, 71 f. *P(oupardin).*] — *Weigel, G.*, Die Wahlkapitulationen d. Bamberger Bischöfe. 1328—1693. ID. Würzburg. 147. Bamberg, Schmidt. ℳ 1,85. — *Wohltmann, H.*, D. Entstehung u. Entwickelung d. Landeshoheit d. Abtes v. Prüm (Westdt. Zs. 28, 369—464).

Hugelmann liefert einen Beitrag zu der jetzt viel behandelten Geschichte der deutschen Reichsverfassung im MA., indem er die Bestimmungen des Corpus juris canonici und die Lehre der Glosse über die Besetzung des deutschen Thrones im Zusammenhang mit den politischen Vorgängen untersucht, die Ansprüche Gregors VII. im Gratianischen Dekret, die Bulle Venerabilem von 1202 in den gregorianischen Dekretalen und der Glosse und den Abschlufs der kanonischen Theorie in der Formulierung des Liber VI. (Deposition Friedrichs II.), Clementinen und Extravaganten (Unam Sanctam). Im zweiten Teil wird die rechtshistorische Bedeutung der kanonischen Dekretalen über die Besetzung des deutschen Thrones behandelt, die Entstehung des Kurkollegs, das Majoritätsprinzip und die unitas actus. *H.* ist nicht der Meinung, dafs sich in der Entwickelung des deutschen Königswahlrechtes ein plötzlicher Umschwung durch Rezeption des kanonischen Aemterrechts vollzogen hat, die deutsche Rechtsanschauung habe auch hier wie anderwärts sich selbständig weiterentwickelt. — ***Hauck*** sucht aus der Mannigfaltigkeit der Entwickelung die Grundlinien herauszuarbeiten, auf denen sich die geistlichen Territorien bildeten. Weder die Diözese noch der Grundbesitz der geistlichen Fürsten konnte die Grundlage abgeben, die Voraussetzung war der Fürstenstand der Bischöfe und Reichsäbte. Seit dem 10. Jahrh. waren die geistlichen Grofsen als Fürsten anerkannt, dann beginnt zunächst das Streben nach der Herrschaft in den Bischofssitzen; zu Beginn des 13. Jahrh.s ist die Regierungsgewalt in den Städten erlangt. Zu derselben Zeit bilden sich die geistlichen Herrschaftsgebiete auf dem flachen Lande, der Besitz von Grafschaften, der Erwerb des Gerichts für bestimmte Bezirke oder des Bannrechts, und der Besitz von Klöstern und Stiftern ist bei dieser Kleinarbeit von Bedeutung. Landesherr wird der geistliche Fürst, wo er Hoheitsrechte hatte, einerlei ob er Grundherr war oder nicht. Der Grundbesitz wurde nur soweit Bestandteil des Territoriums, als es gelang, die Gerichtsbarkeit auf ihm zu behaupten. In der ersten Hälfte des 12. Jahrh.s taucht die Vorstellung des geistlichen Territoriums zuerst auf. Die Reichsgesetzgebung Friedrichs II. erkannte das Ergebnis an, das geistliche Territorium war eine fertige Gröfse. — Eine Arbeit von grundlegender Bedeutung für die Geschichte des kirchlichen Vermögensrechtes liefert ***Pöschl*** in der Darstellung der Geschichte des bischöflichen Gutes, deren erste beiden Abschnitte jetzt vorliegen: „Die Grundlagen“ und „Die Güterteilungen zwischen Prälaten und Kapitel in karolingischer Zeit“. Er behandelt Bistum und Einzelkirche, Stifts-

kirchen und Klöster, sowie die Voraussetzungen einer Kirchengutsteilung im fränkischen Reich, das Aufkommen der Stiftsvasallität, die danach strebt, aus Mannen der Kirche Mannen des Herrschers zu werden, die Einführung der persönlichen Kriegsdienstpflicht der Prälaten, daraus folgend deren Verweltlichung und ihre Entfremdung innerhalb der Kongregationen, und den dauernden stillen Kampf, der schliefslich die Teilung der Güter notwendig macht, weil deren Doppelfunktion nichts anderes erlaubt. Die schon im 9. Jahrh. eintretende Teilung wird im zweiten Band ausführlich an den Reichsabteien, Hochstiftern, bischöflichen Klöstern und Kollegiatstiftern nachgewiesen. Man kann nur wünschen, dafs es dem Verf. gelingt, das Werk in straffer Zusammenfassung rasch weiterzuführen. — ***Schäfer*** wendet sich nochmals gegen die Uebertreibungen, mit denen Sauerland die Schäden in der spätm.a.lichen Kirche darstellt, und weist seinem „Gegner" recht zahlreiche und erhebliche Irrtümer und Ungenauigkeiten in seinen Publikationen nach. Aufserdem macht er als Erläuterung für seine Ansicht, dafs das siegreiche Eindringen des germanischen Eigenkirchenrechts und Feudalwesens in das abendländische Kirchentum in erster Linie für die Mifsstände bei der Pfarrbesetzung und Ausübung der Seelsorge durch blofse Vikare verantwortlich zu machen ist, genauere Mitteilungen über einen Pfarrprozefs an der Kurie über die Eigenkirche zu Sigolsheim im Jahre 1359—64. — Einen sehr wichtigen Längsschnitt durch die Mainzer Geschichte bietet ***Stimmings*** gründliche und inhaltreiche Dissertation über die Wahlkapitulationen der Mainzer Bischöfe. Die den Erzbischof wählende Korporation erzwingt neben dem Steuerbewilligungsrecht noch eine Befugnis nach der anderen, durch die ihr Anteil an der Regierung des Mainzer Territoriums und ihre Freiheit gegenüber bischöflichem Eingreifen immer gröfser und bedeutsamer wird. Wie in der Geschichte der Königswähler, so bleiben auch in der Machtentwickelung der Bischofswähler rückläufige Bewegungen nicht aus, wie dort sind auch hier eigennützige Interessen verbunden mit Pflichtgefühl (gegenüber dem Bistum und seinen kirchlichen Aufgaben), und wie dort ist es am letzten Ende eine Frage der Machtverhältnisse, wie weit es dem Kurfürsten gelingt, die Fesseln, die dem Elekten angelegt wurden, zu sprengen. Mit der Darstellung der äufseren Geschichte der Wahlkapitulationen verbindet *S.* eine Uebersicht über die Steigerung der Domkapitelansprüche auf den Gebieten der bischöflichen und landesfürstlichen Tätigkeit, auf denen sich diese Entwickelung besonders deutlich verfolgen läfst. Ein wertvoller Beitrag zur Verfassungsgeschichte des Mainzer Erzstifts und damit des Reiches überhaupt. — Die dem Inhalt nach schon bekannten Schriftstücke, die sich auf die im Februar 1351 erfolgte Wahl Boemunds von Trier, des Nachfolgers Balduins, beziehen, druckt ***Salomon*** noch einmal ab, weil sie für die Erkenntnis der Wahlformalitäten ein reiches Material in seltener

Vollständigkeit bieten und so für die Verfassungsgeschichte nicht ohne Wert sind. — ***Spangenberg*** sucht die Entwickelung darzustellen, die der landesherrliche Territorialstaat durchlebte vom Beginn des 13. Jahrh.s an, da er gegenüber dem Königtum seine Unabhängigkeit gewonnen hatte, bis zum Ende des MA.s. Die wichtigsten Stadien sind: die Einführung der Aemterverfassung, dann die Stärkung der Stände auf Grund der alten Privilegien der Kirche, der Freiheiten der Städte und der neuen Rechte der Ritter, und damit ein die einheitliche Entwickelung zurückhaltender Dualismus; dann nach einem hierdurch herbeigeführten entschiedenen Zurückweichen der Landesherrschaft: Schwinden des Gemeinsinnes, Verwilderung und Faustrecht, und dann wieder langsames Vordringen des mit Hilfe des römischen Rechtes gewonnenen Prinzips der Landesobrigkeit. Der Versuch, das Gleichartige in der vielgestaltigen Entwickelung herauszuarbeiten, verdient volle Anerkennung, wenn auch der Verf. die Gefahren jedes Schematisierens nicht durchaus vermieden hat. — ***Schonebohm:*** Das Reich hat bei der Besetzung der Bistümer in Livland und Kurland nie mitgewirkt. Dagegen hat der Deutschritterorden sich Einfluſs auf die Besetzung der Bistümer, wie die anderen Territorialherren des Deutschen Reiches, zu sichern gesucht. Da er zugleich Mönchsorden war, so lag die Möglichkeit vor, die Bistümer mit Priesterbrüdern zu besetzen. In Preuſsen und Kurland hat er diese Aussicht bereits im 13. Jahrh. verwirklicht, in der Absicht, die Machtmittel des ganzen Landes in einer Hand zu vereinigen und für den Staat auszunutzen. Das 14. Jahrh. zeigt den livländischen Zweig des Deutschordens im Kampf mit den geistlichen Landesherren, insbesondere mit dem Erzbischof von Riga. Es galt ihre Selbständigkeit zu vernichten und ihre Stifter dem Deutschorden zu inkorporieren. — ***Loy*** verfolgt, wie der Zehnte allmählich seinen ursprünglichen Charakter als allgemein kirchliche Abgabe, die mit dem Ertrag stieg und fiel, einbüſste und zur Last wurde, über die der Bischof gerade so verfügen konnte wie über Zehnten und Renten. — Die Arbeit von ***Lamay*** hält sich ziemlich genau an das von Kisky ausgearbeitete Klischee für die Untersuchungen über die Standesverhältnisse der Domstifter. Das Ergebnis ist, daſs sich in Hildesheim die Zahl der Grafen und Freiherren im Domstift im späteren MA. sehr stark vermindert, die Zahl der Bürgerlichen (Graduierten) dagegen entsprechend steigt; die Zahl der niederen Adeligen geht nach einer merklichen Erhöhung im 14. Jahrh. wieder zurück. — Eine übersichtliche und klare Darstellung der inneren Entwickelung des Augsburger Domkapitels bietet ***Leuze*** mit wertvollen genauen Darlegungen der Geschichte der einzelnen Kapitelsämter und der Korporationsrechte. Ueber das Verhältnis des Domkapitels zu dem Bischof, über Wahlkapitulationen, auch über die Rechte des Bischofs gegenüber dem Domkapitel (erste Bitten?) haben die Quellen leider wenig ergeben.

11. Geschichte einzelner Bischöfe, Bistümer und Kirchen*).

a) Deutschland, Oesterreich und Schweiz.

Bischöfe, Bistümer u. Domkapitel. *Schröder, A.*, Qu. z. Gesch. d. Bischofs Friedrich v. Zollern (1486—1505) (Arch. f. d. Gesch. d. Hochstifts Augsburg 1,91 ff.). — *Leuze*, Augsburg s. § 10b. — *Bönhoff, L.*, Was gehörte in Sachsen ehedem z. Bistum Bamberg (Mitt. d. Altert.sver. Plauen 20, 52—77). — *Kreuzer, O.*, Heinrich I. v. Bilversheim, Bischof v. Bamberg, 1242—1257. III. Teil. Pr. Bamberg. 77. 1 Abb. — *Rüegg, F.*, D. Basler Bischofstreit v. 1309—1311 auf Grund d. vatikan. Akten (ZSchwKG. 3, 198—209). — *Reuter, H.*, Balduin v. Wenden u. Dahlum, Abt zu St. Michaelis in Lüneburg u. Erzb. v. Bremen, † 1441 (Zs. d. Ges. f. nieders. KG. 14, 1—106). — *Burandt, Rich.*, D. polit. Stellung d. Breslauer Bistums unter Bischof Thomas I. (1232—1268) (Oberschles. Heimat 5, 4). — *Jungnitz, J.*, D. Todestag d. Bisch. Preczlaw v. Pogarell [v. Breslau] (Zs. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 43, 333f.). [1376 IV. 6.] *Schneid, Jos.*, Johannes IV. von Roth, Fürstbischof v. Breslau (1426—1505) (Sammelblatt d. hist. Ver. Eichstätt 23, 3—18). [Geb. in Wemding in d. Diöz. Eichstätt.] — *Fajkmajer, K.*, Studien z. Verwaltungsgesch. d. Hochstifts Brixen i. MA. (Forsch. u. Mitt. z. Gesch. Tirols u. Vorarlbergs, mehrfach). — *Babudri, Franc.*, Cronologia dei Vescovi di Capodistria (Archeografo Triestino III, 5, 172—237). [Von ca. 524—1830, wo die Diözese mit Triest vereinigt wurde.] — *Meyer, Joh. Gg.*, Gesch. d. Bistums Chur. I. Bd. (In 9 Lief.) 567. Stans. v. Matt. *M* 9. [Bespr. DLZ. 1910, No. 25 *Böhringer.*] — *Plüß, A.*, Zur Herkunft d. Bischofs Johann II. v. Chur 1376—1388 (Anz. f. schweiz. G. 40, 476f.). — *Buchner, F. X.*, Die vorreformator. Benefizien d. Bistums Eichstätt (Sammelblatt des hist. Ver. Eichstätt 23, 39—60). — *Röhrich, V.*, Streit u. d. Ermländer Kathedra nach d. Tode d. Bischofs Wogenap. 1334—1339. GPr. Braunsberg. — *Aue, R.*, Aus d. ältest. Zeiten d. Bist. Havelberg. 16. Pritzwalk, Tienken. — *Miebach, A.*, Beitrr. z. Regierungsgesch. d. Kölner Kurfürsten Friedrichs III. v. Sarwerden, 1370 bis 1414 (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 87, 40—74). [*Knipping*, Regesten s. § 1 II.] — *Ausfeld*, Lehnbuch d. Magdeburg. Kanzlers Dr. Türck (1497 bis 1547) (Gesch.-Bll. f. Magdeburg 44, 161—177). — *Burkhardt*, Inschriftliches z. ält. Baugeschichte d. Magdeburger Domanlage (ib. 23—37). — *Rosenfeld, F.*, Vom Magdeburger Dombau. Zum 700jähr. Jubiläum (ib. 1 bis 22). [Dazu *P. J. Meier* ib. 296—315.] — *Schultz, F.*, D. Inventare d. Erzbischöfe Friedrich III. u. Friedrich IV. v. Magdeburg (ib. 193—237). — *Zahn, W.*, D. Besitzungen, Lehen u. Vasallen d. Erzstifts Magdeburg in d. Altmark (ib. 126—160). — *Falk, F.*, Moguntina. 2 Inschriften a. d. ehemal. Franziskaner- u. Dominikanerkirche zu Mainz (Hess. Quartalblätter 340—350). — *Neeb, E.*, Verschwund. Erzbischofsdenkmal d. Mainzer Domes (Mainz. Zts. 3, 111—115). [S. § 11b. *Bernoulli*; § 11I *Vogt* u. *Vigener*; § 7a *Kippenberger*; § 9c *Schmitt.*] — *Bönhoff, L.*, Miszellen z. meifsn. Gesch. (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Meifsen 7, 484—489). [I. Seelau oder Zscheila. E. Urk. d. 12. Jahrh. u. ihre Deutung. Urk. d. B. Martin v. Meifsen, s. Kehr, Urkb. v. Merseburg, No. 121; II. D. Kirche z. S. Nikolai in Meifsen.] — *Hoppe, W.*, Ein Domherr a. Ausgang des 13. Jahrh. (Deutsche Gesch.bl. 10 [1908], 312 bis 326). [Dietrich v. Torgau, Domherr von Meifsen.] — *A. M. P. J.*, La géographie hist. de l'ancien diocèse de Metz (Rev. d'Alsace, März-April, 184 bis 188). — *Zak, A.*, De b. Henrico II. Zdik, septimo episcopo Moraviensi seu Olomucensi ord. Praemonstr. († 1150) (Analectes de l'ordre de Prémontré.

*) Alphabetisch nach Orten. — Soweit sich nicht aus dem Inhalt oder, falls er nicht eingesehen werden konnte, aus dem Titel ergab, dafs die Veröffentlichung sich ganz oder wesentlich auf das MA. bezieht, blieb die Aufnahme dem Referat von Werner überlassen.

B. IV. u. V.). — *Schmidt, Ulr.*, Otto v. Lonsdorf, Bischof v. Passau, 1254—1265 (Walhalla 5, 81—154). — *Bönhoff, L.*, Was gehörte in Sachsen einst zum Bistum Regensburg (Mitt. d. Altert.sver. Plauen 20, 78—94). — *Lehr*, Piligrim v. Passau s. § 11c. — *Hauck*, Wolfgang Bisch. v. Regensburg, 972—974 (HRE.³ 21, 464—466). — *Wiedemann, J.* [Urkunde des B. Konrad III. v. Regensburg v. 19. Febr. 1187] (Walhalla 3, 219ff.). — *Hübner, K.*, Die Provinzialsynoden i. Erzbistum Salzburg b. z. Ende d. 15. Jahrh. (Deutsche Gesch.bl. 187 bis 236). — *Buchner, M.*, Die Stellung d. Speierer Bisch. Mathias Ramung z. Reichsstadt Speier, zu Kurfürst Friedrich I. v. d. Pfalz u. zu Kaiser Friedrich III. (ZGO., NF. 24, 29—82 u. 259—301). — *Winckelmann, Otto*, Nachträge zur Kulturgesch. d. Strafsburger Münsters im 15. Jahrh. (ib. 302—323). — *Grimme, F.*, Trierer Erzbisch. Jacob v. Sirk u. s. Beziehgn. z. Metzer Kirche (Jahrb. d. Ges. f. lothr. G. 21, 108—131). [3 Urk. v. 1455.] — *Kentenich*, Werner v. Falkenstein, Erzbisch. u. Kurf. v. Trier (ADB. 55, 47f.).

Kirchen und Pfarreien. *Tielking, L.*, Urkunden d. Kirche zu Altenhagen bei Hagenburg (Zs. d. Ges. f. niedersächs. KG. 14, 222—227). [1471, 1479, 1564.] — *Hrdy, J.*, Die Aufsiger Marienkirche v. J. 1426 b. z. J. 1538 (MVGDB. 48, 180—208 [F. f.]). — *Bertram, M. P.*, Erfurter Dompfarrer im ausgeh. MA. (Zs. d. Ver. f. KG. Sachsen 5, 2). — *Bönhoff, L.*, D. Parochien d. alten Herrschaften Mühltroff u. Pausa (Mitt. d. Altert.sver. Plauen 20, 95—112). — *Ders.*, D. Parochien d. Herrschaft Schönfels (ib. 113—120). — *Haupt, Herm.*, E. Giefsener Geistlicher d. 15. Jahrh. im Kampfe gegen kirchl. Mifsbräuche (Beitr. z. hess. KG. 4, 78—86). — *Stenger*, D. Domstift zu Goslar als Besitzerin v. Gütern in Westfalen u. Rheinland (JB. d. Ver. f. ev. KG. Westfalens 11, 144—147). — *Merz, W.*, Ablafsbrief f. d. Besucher d. Kirche an der Lüh v. 4. April 1332 (Zs. d. Ges. f. niedersächs. KG. 14, 241—243). — *Hoppeler, R.*, Urk. z. Gesch. d. Pfarrei Martigny (Blätter a. d. Walliser Gesch. 4, 1—14). [1328.] — *Sauerland, H. V.*, D. ehemal. Pfarrei S. Medard u. d. Pfarrei Ospern (Trier. Arch. 15, 104f.). — *Vogel, J.*, Alt-Plauens kath. Kapellen (Mitt. d. Altertumsver. Plauen 20, 153—160). — *Hecking*, Stiftungsurk. d. Muttergottesaltars in d. Kirche d. hl. Laurentius zu Saarburg v. 10. Juni 1368 (ib. 105—107). — *Husmann, J.* u. *Trippel, Th.*, Geschichte der ehemal. Herrlichkeit bzw. Reichsgrafschaft u. d. Pfarre Wickrath. 1. Tl. bis 1491. 118. M. Taf. Rheydt, Langewiesche. *M* 2,20. — *Kenner, F.*, Oertliche Lage d. ältest. Kirchen Wiens (Beitr. d. Altert.-Ver. Wien).

Dynastien und Territorien (s. auch oben § 2). — *Henrichs, L.*, Irmgardis, Gräfin v. Aspel (Beitrr. z. Gesch. d. Herzogt. Kleve 38—68). — *Günther, Fr.*, D. Dörrefeld (Zs. d. Harzvereins 42, 25—39). — *Rückert, Gg.*, D. Herren v. Faimingen u. ihr Besitz (JB. d. hist. Ver. Dillingen 21, 46 bis 77). — *Hauptmann, F.*, D. Reichsherrschaft Gelsdorf (Rhein. Gesch.blätter 9, mehrfach). — *Meininghaus, Aug.*, D. Lehnsverzeichnis Heinrichs v. Hardenberg (1332 und 1335) (Beitrr. z. Gesch. Dortmunds 17, 65—90). — *Meyer, H.*, Z. Vorgesch. d. ersten uns überlieferten Hausgesetze d. Hohenzollern (HJG. 30, 1—12). — *Köhler, C.*, Zwei Schuld- u. Pfandverschreibgn. d. Grafen v. Honstein an Nordhäuser Bürger v. 1344 u. 1370 (Zs. d. Harzver. 42, 261—360). — *Ders.*, Stammtafel d. Grafen von Honstein (ib. 143—156). — *Hillebrand, J. A.*, Montjoie dem Herrn von Limburg a. L. Johann I. zum Pfandbesitz übertragen u. d. Herren v. Montjoie u. von Falkenburg im 13. Jahrh. (Ann. d. Ver. f. Nass. Altertumsk. 38, 1908, 198—223). — *Tumbült, G.*, Grafschaft des Linzgaus (Schrr. d. Ver. f. Gesch. d. Bodensees 37, 23ff.). — *Brunner, Hrch.*, D. Herren v. Lippa (Zs. d. dt. Ver. f. Gesch. Mährens, Forts. 13, 196—218, 372—386). — *Gritzner*, Drei Lothringer Weistümer a. d. 14. u. 16. Jahrh. Rollinger W. v. 1387, Steinliedersdorfer W. v. 1393, Kriechinger W. v. 1580 (JB. d. Ges. f. lothr. Gesch. 20, 423—441). — *Ohlendorf, H.*, Beiträge z. Gesch. d. Grafen v. Roden (Hannoversche Gesch.-Bll. 12, 298—342). — *Roth, C.*, D. Grafen v. Saugern (Basler Zs. 8, 44—65). — *Suhle*, Beitrr. z. Genealogie d. Grafen v. Stolberg (Schlufs mit 1 Stammtafel) (Zs. d. Harzvereins 42, 1—25).

— *Sommerfeldt, G.*, Nachtrag z. Gesch. d. Grafen v. Tübingen (Württembg. Vierteljahrsh. 18, 229f.). — *Zierler, P. B.*, Die Herren v. Tarasp u. ihre Gründgn. 1042—1220 (F.) (Forschg. u. Mitt. z. G. Tirols u. Vorarlbergs 5 u 6, mehrfach). — *Hoppeler, Rob.*, D. Anfänge d. Hauses Vaz (38. JB. d. hist.-ant. Ges. v. Graubünden 95—112).

Städte, Dörfer und Familien. *Biergans, Jos.*, D. Wohlfahrtspflege d. Stadt Aachen in d. letzten Jahrhunderten d. MA. (Zs. d. Aachener Geschichtsver. 31, 74—148). — *Disselnkötter, H.*, Aachens grofse Heiligtümer u. ihre geschichtl. Beglaubigung. 95. Bonn, Georgi. [Exkurse über: Hss. d. Vita Caroli Magni, Friedrichs I. Urk. f. Aachen vom Jahre 1166 u. a.] — *Scheins, M.*, Noch einmal d. Aachener Stadtbrand v. 1237 (Zs. d. Aachener Gesch.ver. 31, 198f.). — *Ginsburger, M.*, D. Juden in Basel (Basler Zs. f. Gesch. 8, 315—436). — *Mehl, W.*, D. Braunschweiger Schicht v. 1374 u. ihre Nachwirkung in anderen Städten. ID. Berlin. 79. — *Heiligenthal, R. F.*, Baugeschichte d. Stadt Bruchsal vom 13. bis 17. Jahrh. ID. Karlsruhe. 149. 4°. — *Ried, E. H. v.*, Burg Brunnenberg bei Schlofs Tirol, ihre Erbauer u. ersten Besitzer (Zs. d. Ferdinandeums, 3. F. 53, 129—145). — *Wieland*, Dalsheim. N. Beitrr. z. G. d. Ortes aus der Zeit v. 1350—1526 auf Grund d. Dalsheimer Seelenbuches v. 1490 (Vom Rhein 7, 18—21 usw., 93—95). — *Rothert*, D. Westfalen in Danzig (Beitrr. z. Gesch. Dortmunds 17, 1—64). — *Baedeker, R.*, Richter u. Gericht im alten Dortmund (ib. 217—276). — *Meininghaus, A.*, D. Dortmunder Stadtrichterlinie (ib. 277—319). — *Stenger, H.*, Verfassung u. Verwaltung der Reichsstadt Donauwörth (1193—1607). ID. Erlangen. XV, 203. [HZ. 104, 461f. *Schaube*; HV. 13, 134f. *Lahusen*; Korr.blatt d. Gesamtvereins 1910, Sp. 161f. *Mummenhoff*.] — *Rieder*, Donauwörth s. § 1c. — *Feise, Wilh.*, Einbeck oder Eimbeck? (Zs. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 113—130). [Richtiger Name: Eimbeck.] — *Rüegg, Ferd.*, Hohe Gäste in Freiburg i. Ue. vor dessen Beitritt z. Eidgenossenschaft (Freiburg. Gesch.bll. 15, 1—69). [Beilage: Seckelmeisterrechnungen über d. Besuch Friedrichs III. 1442 u. Herz. Albrechts VI. 1449.] — *Dreher, F.*, D. Testament d. Angelus v. Sassin, olim civis in Frideberg, 1324 Juni 1 (Friedberger Geschichtsblätter 1, 35—57). — ***Menz, Hartm.***, Burg u. Stadt Friedberg. ID. Marburg. 116. Marbuch, Koch. — *Hohmann, Jos.*, D. Zunftwesen d. Stadt Fulda von s. Anfängen bis z. Mitte d. 17. Jahrh. 125. Fulda. *M* 2,50 — *Lappe, J.*, D. Bauerschaften d. Stadt Geseke. E. Beitr. z. Gesch. d. dt. Stadtverfassung. (Untersuch. z. dt. Staats- u. Rechtsgesch. 97.) XVI, 171. Brsl., Marcus. *M* 6,50. — *Meier, P. J.*, D. Anfänge u. d. Grundrifsbildung d. Stadt Hameln (Zs. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 85—112). — *Schliz*, Entstehg. d. m.a.lichen Heilbronn (Ber. d. Hist. Ver. Heilbr. 9, 24—31). — *Löffler, K.*, Der Hülfensberg i. Eichsfelde. Seine falschen Ansprüche u. seine wirkl. Bedeutung. 46 1 Abb. Brsl., Selbstverlag. *M* 0,75. — *Brunner, Hugo*, Gesch. d. S. Cyriakus-Kirche in d. Altstadt Kassel (Zs. f. hess. Gesch. 43, 50—70). — *Wentzke, P.*, D. elsäss. Königspfalzen Kirchheim u. Marlenheim (ZGO. 24, 17—28). — *Reimer, H.*, Z. Gesch. d. Koblenzer Stadtbefestigung (Trier. Arch. 14, 92—95). — *Hauptmann, F.*, D. Kölner Zünfte im MA. (Rhein. Geschichtsblätter 9, 73—78). — *Pesch, H.*, Bürger u. Bürgerrecht in Köln. Marburger ID. 79. [Westdt. Zs. 27, 561f. *Lau.*] — *Keußen* u. *Seeliger* über Köln s. § 2c. — *Kuefstein, Ch.*, Studien z. Familiengesch. I. Bis z. Jahre 1525. XXXIX, 365. W. — *Joetze, Fr.*, Gesch. d. Stadt Lindau bis 1519. (Buch I—III aus „Gesch. d. Stadt L.“) Lindau, Stettner. — *Ohnesorge, W.*, D. Deutung d. Namens Lübeck (Festschr. z. Begrüfs. des 17. dt. Geographentages 1—98). (Auch GPr. Lübeck, 1910.) [Bespr. GGA. 1910, 302—309 *Brückner*.] — *Schäfer, Dietr.*, Z. Vorgesch. d. Stecknitz-Kanals (Hans. Gesch.blätter 115—122). [Lübecker Gesch. saec. XIV.] — *Reinecke, Wilh.*, Die drei ältesten Lüneburger Kämmereirechnungen (Lüneburger Museumsblätter 6, 159—184). — *Lappe, J.*, Die Sondergemeinde d. Stadt Lünen. Zur Gesch. d. deutsch. Staatsverfassg. M. 1 Ans., 2 Kart. u. ungedr.

Urkund. Pr. VI, 127. Dortmund, Ruhfus. *M* 2. — *Ilgenstein, E.*, Handels- u. Gewerbegesch. d. Stadt Magdeburg im MA. bis z. Beginn d. Zunftherrschaft (1330) (Schlufs) (Gesch.bll. f. Magdeburg 44, 48—83). — *Schultz, F.*, Zunftstreitigkeiten im Tuchgewerbe zw. d. Altstadt Magdeburg u. Sudenburg unter d. Regierung d. Erzbisch. Ernst u. Albrecht (ib. 84—97). — *Büchi, Alb.*, D. Ritter v. Maggenberg (Freiburg. Gesch.bll. 15, 70—133). — *Borries, E. v.*, D. Geschlecht v. Müllenheim [in Strafsburg], s. Aufsteigen, s. Entwickelg. u. Ausbreitung (ZGO., NF. 24, 445—471). — *Keber, P.*, D. Naumburger Freiheit. VIII, 91. L., Quelle u. Meyer. — *Sommerfeldt, G.*, Sieben Briefe des Nürnberger Rats an die Grafen v. Schwarzburg-Sondershausen 1443 bis 1448. Einer an den Grafen v. Schwarzb.-Rudolstadt (Zs. f. Thür. Gesch., NF. 19, 506—512). — *Reimer, H.*, Z. Gesch. d. Abtei Tholey. Urk. der Stadt Oppenheim vom J. 1230 Sept. über die Aufnahme d. Konvents in ihrer Stadt (Trier. Arch. 14, 95f.). — *Mayer, Th.*, Zwei Passauer Mautbücher v. 1400/01 u. 1401/02 (Verh. d. hist. Ver. f. Nieder-Bayern 44, 1ff.). — *Müller, K. O.*, D. Beziehungen d. Ravensburger z. Ulmer Stadtrecht im 14. Jahrh. (Württemberg. Vierteljahrshefte, NF. 18, 434—454). — *Schöttle, G.*, Ravensburgs Handel u. Verkehr i. MA. (Ver. f. Gesch. d. Bodensees u. seiner Umgeb. 38 [F. f.]). — *Schultze, Joh.*, D. Walpoden von der Neuerburg u. Herren v. Reichenstein (Ann. d. Ver. f. Nass. Altertumsk. 38, 1908, 104—197). — *Krischer, J.*, D. Verfassung u. Verwaltg. d. Reichsstadt Schlettstadt im MA. XII, 131. Str., Schlesier. *M* 3. [HZ. 103, 688 *Schaube*; JB. d. Ges. f. lothr. Gesch. 20, 473f. *Rörig.*] — *Daenell, E.*, Stellung d. Stadt Schleswig im frühm.a.lichen Handel u. Verkehr (Zt. d. Ges. f. schlesw.-holst. G. 38, 403 bis 414). — *Miedel, J.*, Die Besiedelungsgeschichte d. Amtsbezirks Schwabmünchen auf Grund d. Ortsnamen (Arch. f. Geschichte d. Hochstifts Augsburg 1, 1—22). — *Haberle, D.*, D. Mark v. Sippersfeld i. J. 1019. Beitr. z. Topographie d. Pfalz. (Aus: Pfälz. Museum.) 11. Heidelberg, Carlebach. — *Sulger, Büel*, Verfassungsgesch. d. Stadt Stein a. Rh. (Schrr. d. Ver. f. Gesch. d. Bodensees 37, 103ff.). — *Herzog, A.*, D. Lebensmittelpolitik d. Stadt Strafsburg i. MA. (Abhh. f. mittl. u. neuer. Gesch., 12. Heft.) IX, 118. B., Rotschild. *M* 4. [RH. 103, 180.] — *Rapp, A.*, Zur Verfassung u. Verwaltung Stuttgarts bis um 1500 (Württemb. Vierteljahrsheft f. Statistik u. Landeskunde 1). — *Henze*, D. Torgauer Steinmetzordnung von 1462 u. ihr Einfluſs auf den Stadtbau (Veröffentl. d. Altertumsvereins zu Torgau 21, 34 bis 45). — *Kentenich*, Beiträge z. Erläuterung d. alten Trierer Stadtrechts. (I. D. Bauding d. Trierer Stadtzenders; II. D. Verhältnis d. Stadt z. Maximinabtei; III. Bruchstück e. dt. Uebersetzung d. alt. Stadtrechts; IV. E. Hs. d. Trier. Stadtrechts im Domarchiv zu Trier.) (Trier. Arch. 15, 85—95). — *Ders.*, Aus dem Leben einer Trierer Patrizierin, ein Beitrag zur Kunst- u. Wirtschaftsgesch. d. Stadt Trier i. 15. Jahrh. VIII, 73. Trier, Lintz. — *Meister, Al.*, E. unedierte Urkunde vom 21. Juni 1312 über Westernkotten u. einige Bemerk. üb. die Anfänge d. dort. Salzwerkes (Zs. f. vaterl. Gesch. Westfalens 67 I, 227—232). [B. Dietrich v. Paderborn v. 1312.] — *Rübel, K.*, D. Westhofener Reichsleute (Beitrr. z. Gesch. Dortmunds u. d. Grafschaft Mark 17, 354—358). [Zwei Urkunden v. 1337 u. 1352.]

b) Frankreich.

Bischöfe und Bistümer. *Urseau, Ch.*, Évêques et dignitaires de l'Église cathédrale d'Angers. 770—1175. (Rev. Anjou.) 38. Angers, Germain. — *Duprat, E.*, Les origines de l'église d'Avignon (des origines à 879). (Aus Mém. de l'acad. de Vaucluse.) 136. P., Ficker. [RH. 102, 448 *Halphen.*] — *Bourdet, M.*, Cournon et ses chartes de franchise (Rev. d'Auvergne 26, Jan.). [Z. Gesch. d. Bisch. v. Clermont im 13. Jahrhundert.] — *Lestrade, J.*, Hugues de Castillon, évêque de Comminges, 1335—1352 (Rev. de Comminges 22, 36—43). — *Peyron*, Guill. Ferron, évêque de Léon (1439—1472) (Diocèse

de Quimper et de Léon 8, 184—190). — *Delage, F.*, Statuts du chapître du Dorat au diocèse de Limoges (1291—1477). (Bull. hist. et philol. 1908, Extr.) 35. P., Impr. nation. — *Ledru, A.*, La cathédrale du Mans (La prov. du Maine 17, 12). — *Vallée, E.*, Notes sur les donations de l'évêque Mainard à l'église du Mans (ib. 325—329). — *Feiche, A.*, Seguin, archevêque de Sens, primat des Gaules et de Germanie, 977—999 (Bull. d. l. Soc. archéol. de Sens 24, 149—206). — *Chevalier, U.*, [Monographie üb. d. Erzbischof v. Vienne Jean de Bernin, 1218—1268] (Anal. Gallicana. Rev. d'hist. de l'Église en France).

Kirchen und Pfarreien. *Charmasse, A. de*, Origine des paroisses rurales dans le département de Saône-et-Loire. 89. Autun, Dejussieu. — *Grand, R.*, Mélanges et documents. Encore un docum. sur Bertrand de Griffeuille [fondateur de N. Dame du Pont; publ. une charte de 1151—1169] (Ann. du Midi 21, 198—201). — *Leroux, A.*, Information secrète contre un curé du Bas-Limousin accusé de maléfices 1475 (ib. 215—224). — *Martin, J. B.*, Hist. des églises et chapelles de Lyon. II. Bd. 505. 4°. M. Ill. Lyon, Lardanchet. — *Peyron* et *Abgrall*, Notices sur les paroisses du diocèse de Quimper et de Léon. (F.) (Bull. Comm. diocés. d'archit. et archéol. 8, mehrfach).

Städte und Familien. *Bonald*, Vicomte de, La Maison d'Armagnac au XVe s. 32. 16°. Rodez, Carrère. — *Sandeman, G. A. C.*, Calais under the english Rule. 140. O., Blackwell, 1908. 2 sh. 6 d. — *Lennel, F.*, Histoire de Calais. I. Calais, des origines à la domination anglaise. XIV, 319. Calais, Peumery. [RH. 104, 105f. *Halphen.*] — *Béreux, J.*, Compiègne depuis la fondation de Saint-Corneille jusqu'à l'abolition de la Commune (877 à 1319) (École nat. des chartes, Thèse, 1—7). — *Lefèvre-Pontalis, E.*, Le château de Coucy. (Intr. hist. par *Ph. Lauer.*) 104. 16°. — *Dambrine, E.*, Créteil (Seine), premiers monuments de son histoire. I. Origines. Deux monnaies mérovingiennes. Le diplôme de l'an 900. 104 u. Pl. P., Vic et Amat, 1908. — *Espinas, Georges*, Essai sur la technique de l'industrie textile à Douai aux XIIIe et XIVe siècles (1229—1403). (Extrait des Mémoires de la Société nationale des antiquaires de France, t. LXVIII.) 83. Nogent-le-Rotrou, Impr. Daupeley-Gouverneur. — *Faure, Cl.*, Contribution à l'histoire du Faucigny au XIV. s. (Rev. savoisiame 50, 2). — *Latouche, R.*, L'origine des seigneurs de Laval et la fondation du prieuré d'Anvers le-Hamon (2 Urk. v. 1046 u. 1051) (Prov. du Maine 17, 293—302). — *Caillet, L.*, Nouveaux documents relatifs aux dépôts d'argent effectués par Rodrigue de Villandrando et son compagnon Jean d'Andine à Lyon (Le Moyen Age 22 [NF. 13], 383—387). — *Ders.*, Lettre de Thomas de Varey, otage en Angleterre (1364) aux bourgeois de Lyon (Rev. d'hist. de Lyon 8, 3). — *Ders.*, Note sur le passage à Lyon de Madeleine, fille de Charles VII., au début de janv. 1457 (ib. 5). — *Ders.*, Lyon et les Lucquois au XV. s. (ib. 4). — *Ders.*, Lettres de Pierre de Rohan, maréchal de Gié, aux Lyonnais (1500) (Ann. de Bretagne 24, 365—368). — *Latouche, R.*, Les premiers vicomtes du Maine (Rev. hist. du Maine 65, 1). — *Hermans, V.*, Le magistrat de Malines. Listes annuelles des membres (Bull. du cercle archéol. de Malines 19, 11—92). — *Michel, R.*, Les chevaliers du château des arènes de Nîmes aux XII. et XIII. siècles (RH. 102, 45—61). — *Halphen, L.*, Paris sous les premiers Capétiens (987—1223). Etude de Topographie hist. P., Leroux. — *Pachnio, R.*, D. Beinamen d. Pariser Steuerrolle v. 1292 unt. Heranziehung d. Steuerrolle v. 1313 u. zahlreich. Urk. ID. Königsberg. 81. — *Desilve, J.*, Histoire de Quarouble St.-Amand, Gouy-Druon. 25. [Le moyen-âge 23, 62—65 *Bauchond.*] — *Gaillard, H.*, De l'influence des conditions topographiques sur le développement de Rennes (Ann. de Bretagne 24, mehrfach). — *La Martinière, J. de*, Les chartes de franchise de St.-Aulaye et de Chalais 12. Dez. 1288 bis 9. Okt. 1339 (Rev. de Sairtorge et d'Aunis 29, 5 u. 6). — *Houdard, G.*, Les châteaux royaux de Saint-Germain-en-Laye, 1124 bis 1789. Ét. hist. d'après les docum. inédits recueillis aux archives nationales

et à la bibl. nationale. Bd. I. 1. Teil: Le château des Capétiens 1124 bis 1364. 2. Teil: Le château des Valois, 1364—1539. (Les archives du Pincerais. Bibl. hist. de St.-Germain-en-Laye et de sa région, 1 S. T. 1.) XVI, 176. 4°. St.-Germain-en-Laye, Mirvault. — *Bourgin, G.*, La commune de Soissons et le groupe communal Soissonnais. LXXI, 494. P., Champion, 1908. [HZ. 104, 400—405 *Schaube*.] — *Espinas, G.*, La commune de Soissons et son origine (Le Moyen Age 22 [NF. 13], 309—346). [Ueber das Buch von G. Bourgin, La c. de S.]

c) Niederlande und Belgien.

Bischöfe und Bistümer. *Fairon, M.*, Un projet de démembrement du diocèse de Liége proposé par les Brabançons en 1332 et 1336 (Bull. de la Comm. R. d'Hist. 78, 142—192). — *Paquay, J.*, Le droit de Patronage des Evêques de Liége sur les Églises de Hesbaye (Leodium 9, 26—34). — *Schoolmeesters, E.*, Les archiprêtres de Liege [liste des archidiacres et archiprêtres liégeois v. 1078—1433] (ib. 8, 61—69). — *Ders.*, Liste des autels de la cathédrale de St.-Lambert (ib. 87—93). — *Joostings, J. G. C.*, De keerkelijke rechtsspraak in het bistom Utrecht voor het concilie v. Trente (Bijdr. en meded. v. h. Hist. Genootsch. te Utrecht 30, LXXXVI—CXI). — *Oppermann, O.*, Untersuchungen z. Gesch. v. Stadt u. Stift Utrecht, vornehmlich im 12. u. 13. Jahrh. II. (Westdt. Zs. 28, 155—242). — *Paquay, J.*, Les paroisses de l'ancien concile de Tongres y compris les conciles de Hasselt et de Villers-l'Évêque démembrés du même concile. 321. Lüttich, Cormaux. [S.-A. aus Bull. de la société . . de Liège.]

Pfarreien, Städte und Familien. *Juten, G. C. A.*, De collegial kerk van O. L. V. te Breda [statuts de la collégiale de 1304—1465] (AHEB., 3. Ser. V, 289—304). — *Laenen, J.*, Doc. concernant la paroisse de Desschel [6 chartes de 1271 à 1479 des archives de l'archevêché de Malines] (ib. 417 à 432). — *Brockaert, J.*, Rekening van de grafelijke tolen malrechten te Dendermonde (1383—1384). 6. Dendermonde, Caju-Beekman. — *Brouwers, D.-D.*, Les marchands-batteurs de Dinant à la fin du XV. s. (Bull. de la comm. royale d'hist. de Belgique 78, 113—141). — *Fris, V.*, Notes pour servir à l'hist. du patriciat Gantois [listes des familles patr. de 1147—1540 (Bull. de la soc. d'hist. de Gand 17, 277—307). — *Van Werveke, A.*, Het Godshuis van Sint Jan en Sint Pauwel te Gent, bijgenaamd de Leugemeete. De kapel en haar muurschilderingen van 1346. (Maatsch. Vlaam. bibliophilen, 4e reeks, n. 15.) VIII, 197. 2 alb. fol. Gent, Hoste. Fr. 40. — *Vanderkindere, L.*, Richilde et Hermann de Hainaut (Choix d'études hist. 141—165). — *Verriest, L.*, Trois chartes-lois inédites de seigneuries de l'ancien Heinaut (1238—1280 bis 1292) (Bull. de la comm. royale d'hist. 78, 1—22). — *Juten, G. C. A.*, Keuren en Handvesten d. stad. Hulst. (Oude vaderland. rechtsbronnen, 2. R. X.) XVIII, 152. Haag, Nijhoff. Fl. 3,25. — *Goetschalkx, P. G.*, Hoogstraten [Chartes dep. le XVe s.] (BGHB. 8, 265—313, 313—365 [F. f.]). — *Anten, D.* et *Hansay, A.*, Deux chartes inédites de 1315 et 1359 concernant les monnayeurs du comté de Looz (Bull. de la comm. royale d'hist. de Belg. 78, 193 à 204). — *Guillaume, D.*, La paroisse de St.-Foi à Liège (v. 1109 an) (Leod. 8, 97—100). — *Halkin, Léon*, Un nouveau document relatif à l'Inscription dédicatoire de l'église de Looz (ib. 154—158). — *Kempeneer, A.*, Les aliénations de Malines au XIV. s. Ét. sur la situat. pol. de la Seigneurie (Bull. du cercle archéol. de Malines 19, 205—216 [Schluſs]). — *Meerdink, C. J.*, Roermond in de Middeleeuven. XVI, 120. Roermond, Romen. Fl. 1. — *Simenon, G.*, Notes pour servir à l'histoire des paroisses, qui dépendaient de l'abbaye de St.-Trond (Bull. de la soc. de Liège 17, 1 ff.). — *Stockmans, J. B.*, Saventhem, Lier, Heist en Overyssche (Bijdr. tot de gesch. van . . Brabant 3, 378—380). — *De Ridder, Fr.*, Het laat-of cijnshof van St. Germanus'

kapittel te Thienen (ib. 148—160, 161—169 [F. u. Schl.]). — *Paquay, F.*, La paroisse primitive de Tongres [publ. un relevé à Anvers de 1391—1417] (BSSLL. 27, 167—179).

d) Italien.

Bischöfe und Bistümer. *Duc, J. A.*, Hist. de l'église d'Aoste. III. (1275—1361.) Aosta, Impr. Cath. — *Frutaz, Chan.*, A propos d'Oger Moriset de Conflans, évêque d'Aoste puis de Maurienne. XV. s. (Trav. soc. hist. et arch. de Maurienne, 2. Ser., 4. F. 2, 50—52). — *Paschini, Pio*, La chiesa acquileiese ed il periodo delle origini. 73. Udine, Impr. del Patronato. — *Lanzoni, F.*, Il primo Vescovo di Comacchio (Atti e Memoria della deput. di Romagna 27, 62—70). — *Berlière, U.*, O. S. B., S. Emmanuel, évêque de Crémone (ca. 1290—† 1298) (R. Ben. 26, 96—98). — *Lanzoni, F.*, Il „liber pontificis" ravennate (RSS. 1, 345—370).

Pfarreien, Städte und Familien. *Hartmann, L. M.*, E. Episode aus d. Gesch. v. Amalfi (Vierteljahrschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 7, 486 bis 494). [Urk. des Herzogs Sergius an Erzb. Leo v. Amalfi vom 28. März 1009.] — *Campora, Bart.*, Documenti e notizie da servire alla storia di Capriata d'Orba. Vol. I. (Sino a tutto il secolo XIII.) 270. Torino, Tip. editrice. L. 12. — *Alvisi, S.*, Il Comune d'Imola nel secolo XII. 212. 16°. Bologna, Zanichelli. L. 6. [I. Le fonti della storia d'Imola nel secolo XII; II. Institutioni e vicende del comune d'Imola nel secolo XII: 1130—1159.] — *Pivano, Silv.*, Consortium o Societas di chierici e laici ad Ivrea nei secoli IX e X. 22. Catania, Giannotta. — *Francesco, A. de*, Origini e sviluppo del feudalismo nel Molise 703—1071 (Arch. st. Napol. 34, 432ff.). — *Zdekauer, L.*, Sugli statuti più antichi del comune di Montolmo. (In: Miscell. di storia e filol.) Rom, Löscher. — *Corrodi, Aug.*, Le sottomissioni di Nonantula a Modena e a Bologna, 1131—1261—1307 (Atti e Memoria della deput. di Romagna 27, 181—191). — *Pastorello*, Nuove ricerche sulla storia di Padova e dei principi da Carrara al tempo di Gian Galeazzo Visconti. Padova, Gallina. [1388—1390.] — *Cerri, L.*, Filippo Arcelli signore di Piacenza (1414—1418) (Indic. eccles. piacentino). — *Schevill, F.*, Siena: the Story of a medieaval Commune. XII, 433. Ill. u. Kart. N.Y., Scribner. 2 sh. 50 d. — De quando data la chiesa parrocchiale di Roveredo-Mesolcina (Boll. Storico della Svizzera Italiana 31, 26—28).

e) England.

Adams, Gg. B., London and the Commune (EHR. 24, 490—495). — *Ballard, A.*, The Cinque Ponts under Henry II. (ib. 732f.). — *Carpenter, John*, The Disagreement between the Dean and Chapter of Westbury and the Vicar of Westbury, with Terms of Settlement in A. D. 1463; also Notes on the earliest Efforts to Found a Bishopric for Bristol by H. J. Wilkins. Lo., Arrowsmith. 6 sh. 6 d. — *Church, C. M.*, Four Somerset Bishops, 1136 to 1242. 97. Lo., Burleigh. 1 sh. 6 d. — *Davis, H. W. C.*, The Commune of Bury St. Edmunds, 1264 (EHR. 24, 313—317). [Veröff. zweier Archiv-Urkunden, 1261—1333.] — *Draper, W. H.*, Adel and its norman Church. A History of the Parish and Church. 242. Lo., Jackson.

f) Andere Länder.

Auvray, L., Un épisode de la rivalité des églises de Tolède et de Tarragone (M. Age 22 [NF. 13], 365—369). — *Karlsson, K. H.*, Synodalstatuter of biskop Brynjulf i Skara utfärdade den 7 juli 1280 (Kyrkohistorisk Aarsskrift 10, 127—130). — *Schlüter, Wolfg.*, Z. Gesch. d. Deutschen auf Gotland (Hans.

Gesch.bll. 455—474). [Bespr. v. *Ad. Björkander*, Till Visby stads äldsta historia.] — *Ders.*, Bespr. v. P. Thal, Die dritte Nowgorodische Skra, ungefähr aus d. J. 1325 (ib. 536—542). — *P. M. W.*, Absalon, Erzb. v. Lund (Hist.-pol. Blätter 144, 136—154).

12. Kreuzzüge, Beziehungen zum Orient, Venedig.

Balzer, Oswald, Sadownictwo ormianskie w średniowiecznym Lwowie. (Tribunal arménien de Lwów au moyen âge.) 187. Lwów, Tow. dla popierania nauki pol. R. 4. [Studya nad historya prawa polskiego IV, 1.] — *Bréhier, L.*, L'art du moyen âge est-il d'origine orientale (Rev. des 2 mondes 79, 650 bis 670). — *Ders.*, Les Études byzantines (Journ. d. Sav. 7, 317—322). — *Brooks, E. W.*, The Locality of the Battle of Sebastopolis (BZ. 18, 154—156). — *Bury, J. B.*, Mutasim's march through Cappadocia in A. D. 838 (Journ. of Hell. Studies 29, 120—129). — *Ders.*, The Embassy of John the grammarian (EHR. 24, 296—299). — *Ders.*, Bespr. v. A. Vogt, Basile I., empereur de Bycance (EHR. 24, 548—552). — *Cappellini, G.*, Appunti di storia genovese e veneziana, 1350—1420. 44. Bologna, U. Berti. — *Caro, G.*, Ein jüdischer Proselyt(?) auf dem Thron v. Byzanz (Kaiser Michael II., 820—829) (Mon.schr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judent. 9/10, 577—580). — *Cervellini, G. B.*, Come i Veneziani acquistarono Creta (Nuovo Arch. Veneto, NS. 16, II, 3—19). — *Chebatinsky, C.*, Istoritcheskii ghenezis idei Moskoy, tretiago Rima v XV v. [D. Entstehung d. Auffassung Moskaus als 3. Rom i. XV. Jahrh.] (VR. 1908, 3, 289—300). — *Cipolla, C.*, Atti diplomatici riguardanti le relazioni tra Venezia e Firenze al principio del secolo XIV. (ASJ. 43, 332—350). — *Dieterich, K.*, Byz. Charakterköpfe. M. 2 Bild. (Aus Natur u. Geisteswelt 244.) VI, 146. L., Teubner. ℳ 1. [BZ. 18, 602 f. *Stübe.*] — ***Dobschütz, E. v.***, Methodios u. d. Studiten (BZ. 18, 41—105). — *Dräseke, J.*, Ratramnus u. Photios (BZ. 18, 396—421). — *Ders.*, Analecta Byzantina. 1. Die sprachl. Schwierigkeiten d. kirchl. Verständigung zw. Morgen- u. Abendland nach Johannes Bekkos; 2. Johannes Bekkos wid. Nikolaus v. Methone. 4°. 20. GPr. Wandsbeck. [S. § 15.] — *Ebersolt et Thiers, A.*, Églises byzantines de Constantinople (Acad. Inscr. Bell. Lett. compt. Rend. 5, III). — *Fenigstein, B.*, Leonardo Giustiniani (1383?—1446). Venetianischer Staatsmann, Humanist u. Vulgärdichter. VII, 150. Hl., Niemeyer. ℳ 4. — *Festa, N.*, Bespr. v. J. B. Pappadopoulos, Théodore II. Lascaris, empereur de Nicée (BZ. 18, 213—217). — *Fortin, Adr.*, Les croisades. 2 éd. 63. 16°. P., Bloud. Fr. 0,60. — † ***Gelzer, H.,*** Byzantinische Kulturgeschichte. VII, 128. Tü., Mohr. ℳ 3. — *Gelzer, Matth.*, Studien z. byzantin. Verwaltung Aegyptens (Leipz. hist. Studien 13). — *Gerland*, Bespr. von Radojčič, Die 2 letzten Komnenen auf d. Throne zu Konstantinopel (1907). (Mitt. a. d. hist. Lit. 37, 194—201). — ***Groh, J.,*** D. Zusammenbruch d. Reiches Jerusalem 1177—1189. ID. Jena. XXIV, 79. J., Vopelius. — *Grupp, Gg.*, Venedig u. d. Einfluſs d. Ostens (Hist.-pol. Blätter 144, 351—358). — *Hasenohr, W.*, Patriarch Joh. Maurosii v. Antiochien. E. Charakterbild a. d. Zeit d. Reformkonzilien I. 60. ID. Freiburg. — ***Heisenberg, A.,*** D. Grundlagen d. byzant. Kultur (NJKlA. 12, 196—208). — *Jasinsky, J.*, Istoriia krestovykh pokhodov. 246. Jurjew, Berthelson. [Gesch. d. Kreuzzüge.] — *Ilinsky, A.*, Istoriia slavian: 1 tchast i istoriia zapadnykh slavian. 289. Charkov, Ivantschenko. [Gesch. d. abendländ. Slawen.] — *Jorga, N.*, Gesch. d. osmanischen Reiches. II. (1451—1538). (Heeren-Uckertsche Sammlg. Bd. 38.) XVII, 453. Go., Perthes. ℳ 9. [BZ. 18, 578—586 *Jireček*; DLZ. 1910, No. 13, Sp. 817—820 *Gerland*; HV. 12, 543—549 *Mangold* (e. l. 110 ff. *ders.* üb. Bd. I).] — ***Jorga, N.,*** D. latein. Westen u. d. byzantin. Osten in ihren Wechselbezieh. während d. Mittelalters (Studium Lipsiense 89—99). — *Kurth, F.*, D. Anteil niederdt. Kreuzfahrer an d. Kämpfen d. Portugiesen gegen d. Mauren (MOG., Ergänz.band VIII, 131 bis 252). — ***Lake, Kirsopp,*** The Early Days of Monasticism on Mount

Athos. 118. Lo., Frowde. 8 sh. 6 d. — *Leicht, P. S.*, Mediatores de vadimonio (Atti dell' Ist. Veneto 68, 2, 613—623). — *Loserth, J.*, Bespr. v. Jorga, Gesch. d. osman. Reiches (HZ. 103, 641—643). — ***Lundgreen, Fr.***, D. Jerusalem d. Wilh. v. Tyrus u. d. Gegenw. (NkZ. 20, 173—192). — *Lundström, V.*, Kejsar Alescios II: sorgekväde öfver sin fader Kejsar Manuel (Eranos 1908, 8, 1—15). — *Matrod, H.*, Le voyage de Fr. Guillaume de Rubrouck (1253—1255) (S.-A. aus Etud. franc. [chez les Mongols]). — *Mercati, G.*, Il liber περὶ σταθμῶν di Dardano tradotto anticamente in Latino (Rendiconti del Ist. Lombardo ser. 2, vol. 42, 149—156, 316 f.). — *Müller, Karl*, D. Bedeut. d. byzant. Reiches in d. Gesch. d. Menschheit (böhm.). II. Teil. 63. GPr. Neuhaus, 1908. — *Nani-Mocenigo, F.*, Testamento del Doge Agostino Barbarigo (1486—1501) (Nuovo arch. Ven. NS. 17, 1). — *Norden, W.*, Prinzipien f. e. Darstellung d. kirchl. Unionsbestrebungen im Mittelalter (HZ. 102 [3. F. 6], 277—303). [Erwiderung auf Hallers Aufsatz über s. Buch, D. Papsttum u. Byzanz.] — *O'Connor, F.*, The capture of Constantinople (ACQR. 34, 125—139). — *Pachali, H.*, Zu d. Briefen d. Michael Glykas (BZ. 18, 422 f.). — *Papadopoulo-Kérameus, A.*, Συνοδικὰ γράμματα Ἰωάννου τοῦ Ἀποκαύκου, μητροπολίτου Ναυπάκτου (1219—1228) (*Βυζαντίς* 1, 3—30). — *Partisch, K.*, Ueb. d. Glaubwürdigkeit d. Historia Hierosolymitana d. Alb. Aquensis. III. Teil. GPr. Wien. — *Petridès, J.*, Le chrysobulle de Manuel Comnène (1148) sur les biens d'Eglise (ROChr. 14, 203—208). — *Pirenne, H.* [Ueb. d. Brief d. K. Alexius Kommenus an Robert v. Flandern v. 1090 (Umarbeit. v. 1095 od. 1096)] (Rev. de l'instr. en Belgique 50, 217 ff.). — *Rosseikine, Th. M.*, Pervoe pravlenie Photiia, patriarkha Konstantinopolskago [D. 1. Gouvern. d. Photius, Patr. v. Konst.] (BV. II, 194—228, 395—423). — *Roth*, Byzantin. Reich (RGG. 1, 1501—1516). — *Serruys, D.*, Notes sur quelques manuscrits parisiens d'hist. byzantine (Rev. Phil. 33, 1). — *Sokolov, J. J.*, Patriarchii sud nad ubiitzanni v Vizantii X—XV (K. T. 216—237, 363—389). — *Therevansky, V.*, Posliednyi ozdokh Vizantii: istoritcheskaia monographiia [D. letzte Seufzer von Byzanz: hist. Monogr.]. II, 223. St. Petersburg, Impr. du Gouvern. — *Titov, A.*, Iitie blagoviernoi kniaghini Anny Kachinskoi po synodalnoi rukopisi XVII vieka. 40. Moskau, Sneghireva. — *Uspensky*, Assénides bulgares au service de Byzance au 13.—15. s. (Izvest. Russ. Arch. Inst. 13). — ***Vanderstuyf, S.***, Etude sur Saint Luc le Stylite (879—979) (ÉO. 12, 136—145, 216—221, 270—281; Schluſs steht aus). — ***Vogt, A.***, Vie de S. Luc le Stylite (AB. 28, 5—56). — *Xanthoudides, St., Μολύβδιναι βοῦλλαι Κρήτης καὶ Ἄλμυροῦ* (BZ. 18, 178—180). — *Xenake, St., Ἐξ μολυβδόβουλα* (BZ. 18, 181 f.). [Vgl. § 1b *Ruppersberg* u. § 15c.]

Wenn die ebenso schiefen wie harten Urteile über das byzantinische Reich, die auf völliger Unkenntnis seiner Literatur, seiner politischen und Rechtsverhältnisse beruhten, langsam einer besseren Würdigung Platz machen, so hat neben dem nun leider auch so früh verstorbenen Krumbacher von Deutschen keiner ein gröſseres Verdienst als ***H. Gelzer,*** aus dessen Nachlafs sein Sohn und W. Reichardt Studien veröffentlichen, die in einem Werke über byzantinische Kulturgeschichte zusammengefafst werden sollten. Die einzelnen Kapitel behandeln: D. Basileus und seine Bedeutung; das Zeremonienwesen; die internationalen Beziehungen und die romäische Diplomatie; die Militär- und Zivilbeamten, die Agrarfrage, die Archonten und Bauern; die Kirche und das Mönchtum; Handel und Gewerbe, die Ausdehnung des Handels im byzantinischen Reich. Das Werk vermag, obwohl es der letzten Ueberarbeitung durch den Verf. entbehren mufste, ebenso wie *G.*s frühere Schriften anzuregen

und für seinen Gegenstand zu erwärmen. — ***Heisenberg*** veröffentlicht den Vortrag, den er auf dem internationalen Historikerkongrefs über die byzantinische Kultur gehalten hat. Die Kultur des oströmischen Reiches, die, wie man jetzt sieht, durchaus nicht starr und unveränderlich dahingelebt hat, ist weder von der arabisch-islamischen Kultur, noch von dem Geiste des abendländischen Rittertums in starkem Mafse beeinflufst, sie ist nichts anderes als die mittelalterliche Lebensäufserung des Hellenismus. Hellenistisch ist die stärkste Wurzel der byzantinischen Kultur: das Christentum, ein griechisches Christentum ohne jüdischen oder römischen Einflufs (das kirchliche Schisma ist mehr durch den Gegensatz der hellenistischen und römisch-germanischen Kultur bedingt, als durch nationale oder gar religiöse Ursachen), hellenistisch ist auch der Geist des diokletianischen Staates, der im byzantinischen Staatswesen wiederholt erscheint; und wenn die Regierungsform in Byzanz in der 1000jährigen Geschichte gleich geblieben ist, so liegt das an der Tatsache, dafs die Nachfolgerin der hellenistischen Königsgewalt eine absolute Herrschergewalt in Byzanz war. In hellenistischem Sinne umgebildet wurde auch das römische Reichsrecht. Die Zweisprachigkeit, eines der wichtigsten Anzeichen der hellenistischen Kultur, ist mit Bewufstsein als naturnotwendig festgehalten worden, die Volkssprache macht Fortschritte in ihrer literarischen Verwendung immer dann, wenn die politische Macht des Reiches im Niedergang begriffen ist. Hellenistisch ist auch die Wissenschaft mit ihrem Verzicht auf eigenes Vorwärtsschreiten und dem Glauben an die Macht der Tradition. Und endlich auch die Kunst von Byzanz ist nicht vom romanischen Abendland her beeinflufst worden und nicht vom Orient her — sie ist eine unlösbare Einheit von durchaus geschlossenem Charakter, die ganz auf der Kunst des Hellenismus beruht, deren letzte Ausprägung sie darstellt. Die hellenistische Kultur, die unter Diokletian auch den Westen erobert hatte, fand unter Konstantin einen zweiten Mittelpunkt am Bosporus; in ihrer Entwickelung entsteht die byzantinische Kultur, die ihren Höhepunkt im 6. Jahrhundert, im Zeitalter Justinians, erreichte. Und diese geistige Kraft war so stark, dafs fast noch ein Jahrtausend dahinging, ehe sie verzehrt war. Ihre letzten Funken zünden dann im Westen aufs neue das Feuer des griechischen Geistes an. — *Marc* (BZ. 18, 654) äufsert dazu, dafs diese Lösung vielleicht nur eine Verschiebung der byzantinischen Frage zu einer hellenistischen bedeutet. Denn im Hellenismus scheinen schon alle die Elemente gemischt und vorgebildet, die dann im Byzantinischen sich so charakteristisch entfalten, ohne sich je ganz zu amalgamieren (s. auch Strzygowski, BZ. 18, 682, gegen Heisenbergs Ausführungen über die Kunst). — ***Jorga*** gibt einen Ueberblick über die Geschichte der Beziehungen zwischen Italien und Byzanz von der Teilung des Reiches an bis zu der Zeit, da das Griechentum aus der Krise des lateinischen Kaiser-

tums als nationaler Begriff hervorgeht und sich auch das Deutschtum nach dem Interregnum national organisiert. Die Entwickelung, die wir zumeist vom Westen aus sehen, wird vom Osten her geschaut vorgetragen, freilich vielfach (vgl. was über Karl und Otto I. gesagt ist) recht schief. Und mehr wie bedenklich sind doch Ansichten wie die: „Hätte Kaiser Heinrich VI. an der Stelle Balduins von Flandern gestanden, so wäre vielleicht die Einheit des Reiches in feudaler Form noch einmal verwirklicht worden, freilich nur zugunsten der lateinischen Kirche, nicht auch der lateinischen Sprache, der römischen Vergangenheit. Der Zufall allein hat es anders gefügt." — Ein Rundgang durch die an historischem Stoff überaus reiche hagiographische Literatur der zweiten Phase des Bilderstreits hat *v. Dobschütz* belehrt, wie stark diese Literatur durch die Strömungen der Kirchenpolitik beeinflufst ist. Der Gegensatz zwischen der vom Hofe abhängigen Patriarchenpartei und den die Freiheit der Kirche vom Staat und die Souveränität des Klerus verfechtenden Studiten, wie er sich typisch darstellt in dem Widerstand der Studiten gegen die Forderung des Patriarchen Methodius († 847), seine Vorgänger Tarasius und Nikephorus anzuerkennen, tritt in besonders scharfe Beleuchtung. [Krüger.] — *Lake* will die spärlichen Nachrichten über das vorkönobitische Mönchsleben auf dem Athos sammeln. Er handelt von Peter dem Athoniten, der nur Eremit war (Mitte des 9. Jahrhunderts), von Euthymius von Thessalonich, erst Eremit, dann Vorsteher einer Laura (zweite Hälfte des 9. Jahrhunderts), von Johannes Kolobus um 970, einem der Urheber des Könobitismus, endlich vom Stand der Dinge im 10. Jahrhundert zur Zeit des Athanasius. Den einzelnen Kapiteln sind Appendices mit Urkunden (darunter ein längerer βίος Peters) beigefügt. Zum Schlufs Listen hagiographischer Handschriften aus Laura und Prodromu. [Krüger.] — Das Leben Lukas' des Styliten (899—1000? 879—979?) ist voll von Notizen zur allgemeinen und zur Kulturgeschichte des 10. Jahrhunderts, besonders zur Geschichte des Mönchslebens auf dem Olympus. *Vogt* veröffentlicht es zum erstenmal mit erläuternden Anmerkungen. Ausgabe und Noten geben *Vanderstuyf* Anlafs zu einschneidender Kritik. [Krüger.] — *Groh* gibt eine eingehende hübsche Darstellung des grofsen Siegeslaufes Sultan Saladins gegen den unfähigen Wido und kommt dabei, namentlich in bezug auf die chronologische Anordnung der Ereignisse, mehrfach zu anderen Resultaten als Röhricht in seiner Geschichte des Königreichs Jerusalem. Die ausführlichen Literaturübersichten verdienen besonderes Lob. — *Lundgreens* topographische Studie würdigt und prüft die Angaben des Wilhelm von Tyrus über Jerusalem an der Hand der historischen Nachrichten Wilhelms über die Stadt in den Kreuzzügen und auf Grund eigener Beobachtung und Anschauung.

13. Mönchtum, ausschliefslich Bettelorden.

a) Allgemeines.

Beaunier, D., Abbayes et prieurés de l'ancienne France. Recueil historique des archevêchés, évêchés, abbayes et prieurés de France. T. II. Provinces ecclésiastiques d'Aix, Arles, Avignon et Embrun par ***J. M. Besse.*** (Archives de la France monastique, T. VII.) VIII, 252. P., Poussielgue. — *Curiel, F.*, O. S. B., Congregatio hispano-benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (StMBC. 30, 345—363, 561—579). — *Gelder, H. E. van*, Vijftiende-eeuwsche Kloosterzeden (Bijdragen voor vaderlandsche geschiedenis en oudheidskunde, 4. sér. 7, 1908, 389—404) — *Klee, R.*, Die Regula Monachorum Isidors von Sevilla u. ihr Verhältnis zu den übrigen abendländischen Mönchsregeln jener Zeit. 26. 4°. Pr. Marburg. — *Lugano, P.*, O. S. B., I monaci olivetani à Santa-Giustina di Padova nel 1408 e le origini della congregazione benedettina „de Unitate" (Rivista storica benedettina 4, 560—570). — *Schulze, L.*, D. neuesten Arbeiten zu d. Gesch. d. Brüder vom gemeins. Leben (ThLBl. 30, No. 47). — *Schuster, J.*, Spigolature Farfensi (ib. 587—596). — *Segmüller, F.*, O. S. B., Regula sancti Benedicti. 5. A. VIII, 160. Einsiedeln, Benziger & S — *Vogt, K.*, D. königl. Eigenklöster im Longobardenreiche. IV, 174, Go., Perthes. *M* 3. — *Waefelghem, R. van*, L'ordinarius Premonstratensis d'après d'anciens manuscrits du XIIIe et du XIVe siècle (Analectes de l'Ordre de Prémontré 5, 177—240). — ***Zibermayr, Ign.***, Joh. Schiltpachers Aufzeichnungen als Visitator der Benediktinerklöster in der Salzburger Kirchenprovinz. E. Beitrag z. Gesch. d. Kusanischen Klosterreform (1451—1452) (MOG. 30, 258—281).

b) Einzelne Mönche.

Babut, A., Cadouin et son cloître (Mémoires de la Soc. nation. des antiquaires de France 8, 299—323). — *Berlière, Ul.*, O. S. B., Deux actes concernant Guibert Martin, abbé de Gembloux (RBd. 26, 390—392). — *Camm, B.*, O. S. B., A Client of St. Thomas of Canterbury [Thomas Euster, aus der Kongregation der Regularkleriker der Mutter Gottes] (Month 114, 584—596). — *Goovaerts, L.*, Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. (Dictionnaire bio-bibliographique. III, 2.) 97—206. Bruxelles, Société belge de Librairie. Fr. 4. — *Gretchev, B.*, Prep. Nil Sorsky i Zavoljskii startzy (Der selige Nil Sorsky [† 1508] u. die Mönche an der Wolga) (Bogoslovskij Viestnik 2, 57—83). — ***Kühler, W. J.,*** Johannes Brinckerinck en zijn klooster te Diepenveen. XIX, 392. Rotterdam, W. Nevens. Fl. 3,50. — *Ders.*, De „Vita Magistri Gerardi Magni" von Petrus Horn (NAKG. 6, 325—370). — *Lamy, H. H.*, Vie du B. Hugues de Fosses, premier abbé de Prémontré. (Sep. aus Revue de l'ordre de Prémontré et de ses missions, 10 u. 11.) 120. Louvain, P. Smeesters. — *Leistle, Dr.*, Oesterreich. Benediktineräbte aus dem Allgäu (StMBC. 30, 390—395). — ***Löffler, Kl.,*** Heinrich v. Ahaus u. d. Brüder v. gemeinsamen Leben in Deutschland (HJG. 30, 762—798). — ***Sommerfeldt, G.,*** Johann Cotbus von Sommerfeld, Cölestiner auf dem Oybin bei Zittau, um 1450 (ZkTh. 33, 156—166). — *Wilmart, A.*, O. S. B., Les monita de l'abbé Porcaire (RBd. 24, 475—480). — *Zak, A.*, De b. Henrico II. Zdik, Ord. Praemonstratensis (Analectes de l'ordre de Prémontré 5, 33—80).

c) Einzelne Klöster.

(Alphabetisch geordnet.)

Van Nuffel, P., Het voormalig klooster der Carmelieten te Aalst. 66. Alost, Spitaels-Scheurmans. — *Guilloreau, L.*, O. S. B., Prieurés anglais de la dépendance de Saint-Serge d'Angers [Tatnes, Tywardreth, Minster 12. bis 16. Jahrh.] (ArchFrMon. 4, 433—484). — *Goetschalckx, P. J.*, Cartularium der abdij van St.-Michiels te Antwerpen tijdens de XIIIe eeuw (Bijdragen tot

de geschiedenis bijz. van het aloude hertogdom Brabant 8, 209—236, 381—408). — *Alençon, E. d'*, L'abbaye de Saint-Benoit au Mont Soubase près d'Assise (Études franciscaines 22, 375—421). — *Tillet, J.*, L'abbaye de Saint-Germain d'Auxerre. 29 et grav. Caen, H. Delesgues. — *Vautier, Dom*, Une charte de l'abbaye du Bec [v. Sept. 1260] (ArchFrMon. 538—543). — *Rosa, E.*, S. Anselmo di Aosta e il monastero del Bec in Francia (Civ. Catt. 1, 271—281, 673—682). — *Marquiset, L.*, L'abbaye Saint-Paul de Besançon. 650—1775. 304. Besançon, Bossaune et fils. — *Ciampelli, P.*, Camaldoli capo dell' ordine benedettino camaldolese (Riv. storica benedettina 4, 190—208). — *Schiaparelli, L.* et *F. Baldasseroni*, Regesto di Camaldoli. T. II. (Regesta chartarum Italiae. Hrsg. v. kgl. preufs. histor. Institut u. vom Istituto storico italiana, V.) VII, 337. R., Loescher u. Co. *M* 9,20. — *Guilloreau, Dom. L.*, Extraits du necrologe de l'abbaye de Champagne au Maine (ArchFrMon. 4, 526—538). — *Cartulaire* de l'abbaye de Saint-Corneille de Compiègne, publié par le chanoine Morel. T. II. (1218—1260.) (Société historique de Compiègne.) 530. 4°. P., H. Champion. — *Des Marez, G.*, Lettres spirituelles interessant le couvent de Diepenveen [aus d. 15. Jahrh.] (Rev. de biblioth. et des archives de Belgique 5, 1907, 439—445). — *Chabeuf, H.*, Les celliers cisterciens à Dijon (RACh. 5, 319—339). — *Ring, H.*, Neues Forschungsergebnis zur Gründungsgeschichte des Klosters Etal (HPBl. 143, 903—920). — *Debidom, L.*, Essai sur l'histoire de l'abbaye bénédictine de Saint-Taurin d'Évreux jusqu'au XIVe siècle. 161. Évreux, Hérissey. — *Gertrudis, M.*, Kleine Mitteilungen zur Gründungsgeschichte des Klosters Frauenchiemsee in Bayern. Wie der Glockenturm auf der Insel Frauenwörth erbaut wurde anno 1395 (StMBC. 30, 451—452). — *Greßwell, W. H. P.*, Chapters on the early History of Glastonbury Abbey. 166. Lo., Bornicott and Pearce. 6 sh. 6 d. — *Barbier, V.*, Cinq documents concernant l'abbaye de Grandpré [Papsturkunden v. 1356 u. 1357] (AnnBelg. 35, 361—369). — *Wieland, M.*, Das Kloster St. Maria in Kitzingen. 17. Wü., Fränkische Gesellschaftsdruckerei. — *Schachner, H.*, Das Benediktinerstift Kremsmünster. S. Geschichte u. seine Sehenswürdigkeiten. 79. Steyr, K. Linse. *M* 2. — *Catalogue* des prieurs et recteurs suivi de mentions inédites sur le personnel et le nécrologe de La Lance [Liste der Prioren der Karthause von 1317—1550] (ZSchwKG. 2, 241—265). — *Latouche, R.*, L'origine des seigneurs de Laval et la fondation du prieuré d'Anvers-le-Hamon (La Province de Maine 17, 293—302). — *Moris, H.*, L'abbaye de Lérins. Histoire et monuments. L, 429 u. 40 Photogr. P., Champion. Fr. 15. [RBd. 26, 217—218; Rev. des questions historiques 86, 736—737; Feuilles d'histoire 2, 373—374.] — *Schoolmeesters, Mgr.*, Les statuts de l'ancienne collégiale de Saint-Paul à Liège (AnnBelg. 5, 479—501). — *Warichez, J.*, L'abbaye de Lobbes depuis les origines jusqu'en 1200. Étude d'histoire générale et spéciale, avec la collaboration de *D. van Bleyenberghe*. (Université de Louvain. Recueil de travaux publiés par les membres des conférences d'histoire et de philologie, 24.) XXXII, 360. Louvain, 36 rue de Bériot. — *Kieser, F.*, Beiträge z. Gesch. d. Klosters Lorsch. 50. 4°. GPr. Bensheim. — *Paech, J.*, D. Geschichte der ehemaligen Benediktinerabtei Lubin von ihrer Gründung bis zu ihrer ersten Zerstörung im J. 1383 (StMBC. 29, 535—561; 30, 15—39). — *Nerli, A.*, Breve chronicon monasterii Mantuani S. Andrei ord. Bened. (800—1431) ed. Orsini Begani. T. I. XXV, 64. 4°. Città di Cartello, S. Lapi, 1908. — *Scherg, T. J.*, Das Grafengeschlecht der Mattonen u. seine religiösen Stiftungen in Franken, vornehmlich Megingandshausen im Steigerwald u. Schwarzach am Main (StMBC. 30, 162—179). — *Matthieu, E.*, L'ermitage de Saint-Barthélemy à Mons. (Annales du Cercle archéologique de Mons, 38.) 101. Mons, Dequesne-Masquillier et fils. — ***Schnürer, G.,*** Das Necrologium des Cluniacenser Priorates Münchenwiler (Villers-les-Moines). (Collectanea Friburgensia, NF. 16.) VII, 159. Freiburg i. d. Schw., Universitätsbuchhdlg. *M* 4. — *Guilloreau, L.*, Charles d'Otterton. Prieuré dépendant de l'abbaye du Mont-Saint-Michel (ArchFrMon. 5,

169—206). — *Waefelghem, R. van,* Les cartulaires de l'abbaye du Parc (Analectes de l'Ordre de Prémontré 5, 9—16, 25—44). — *Boehme, P.,* Urkundenbuch des Klosters Pforte. II, 1 (1351—1500). (Gesch. Quellen d. Prov. Sachsen u. angrenzender Gebiete, 34.) XII, 368. Hl., O. Hendel. ℳ 9. — *Martyrologium* Pharphense ex apographo Cardinalis Fortunati Tamburini, O. S. B. Codicis saec. XI. (RBd. 26, 432—463). — *Cartulaire* de l'abbaye de Saint-Martin de Pontoise, publié d'après les documents inédits par J. Depoin. (Public. de la Soc. histor. du Vexin.) Fasc. 5. (451—494.) Pontoise, 52 rue Basse. — *Waefelghem, R. van,* L'obituaire de l'abbaye de Prémontré (XIIe siècle. Ms. 9 de Soissons) (Analectes de l'ordre de Prémontré 5, 17—24). — *Rosati, Luigi,* Il priorato di S. Tomaso fra Arco e Riva. 51. Rom, P. Rovereto, 1908. — *Cuny, Dr.,* Zur Geschichte des ehemaligen Chorherrenstiftes St. Arnual bei Saarbrücken (KVZBeil., No. 8). — *Muth,* Justizrat Dr., Das evangelische Stift St. Arnual bei Saarbrücken, lokalkirchliches Eigentum der evangelisch-lutherischen Kirchengemeinden der ehemaligen Grafschaft Saarbrücken. XX, 470. Str., Ed. Heitz, 1908. [Mit geschichtlicher Einleitung.] — *Ders.,* War das ehemalige Kollegiatstift St. Arnual (Saarbrücken) überhaupt ein Augustiner-Chorherrenstift? (KVZBeil., No. 11). [Ist zu verneinen.] — *Maillet-Guy, G.,* Les origines de Saint-Antoine (Isère) XIe—XIIIe siècles. 69. Valence, Céas. — *Vannérus, J.,* Un manuel des baux de l'abbaye de Saint-Bernard [14. Jahrh.] (Rev. des bibliothèques et des archives de la Belgique 7, 105—115). — *Anger, D.,* Les dépendances de l'abbaye de Saint-Germain-des-Prés. T. III. (Archives de la France monastique, 8.) CIII, 363. P., Poussielgue. — *Ridder, Fr. de,* Thienen, het kapittel van St. Germanus. De hervormde statuten (vom 29. Mai 1470) (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant 8, 546—552). — Urkundenbuch der Abtei St. Gallen. Hrsg. v. histor. Ver. d. Kant. St. Gallen. Bearb. v. *P. Bütler* u. *Tr. Schieß.* V. 4. Lieferg. 1430—1436. S. 601—800. St., Gallen, Fehr. ℳ 10. — *Guilloreau, L.,* O. S. B., Les fondations anglaises de l'abbaye de Savigny (1105—1147) (ArchFrMon. 5, 290 à 335). — *Rief, Jos. C.,* Beiträge z. Gesch. d. ehemaligen Kartäuserklosters Allerengelberg in Schnals. VI, 32. Bozen, G. Pr., 1908. — *Ciavattoni, J.,* Il convento di S. Nicola di Sulmona dalle sue origini ai Giorni nostri. 343. Lauciano, Marciangelo. L. 1,20. — *Reyntens, O.,* De abdij van Ten Roosen. 159. Alost, Spitaels, 1908. — *L'abbazia* di San-Gregorio a Venezia. 11 u. 15 Taf. Venedig, Istituto veneto di arti grafiche. — *Besse, J. M.,* Quelques antiquités bénédictines [Martyrologium der Abtei St. André in Villeneuve aus d. 11. Jahrh.] (ArchFrMon. 5, 228—249). — *Moreau, E. de,* L'abbaye de Villers-en-Brabant aux XIIe et XIIIe siècles. Étude d'histoire religieuse et économique. Suivie d'une notice archéologique par *R. Maere.* LXXII, 350. Bruxelles, A. Densit. — *Juten, G. C. A.,* Het klooster Vredenberg onder Boelmeer. Cartularium [8 Urkunden v. 8. Dez. 1292 bis 17. Nov. 1392] (Taxandria 16, 108—118, 140—152, 225—234, 275—289). — *Robinson, J. A.,* Westminster in the twelfth Century: Osbert of Clares (The Church Quarterly Review 68, 336—356). — *Flete, J.,* The History of Westminster Abbey. Ed. by J. Armitage Robinson. 151. C., University Press. 5 sh. — *Garreaud de Mainvilliers, M.,* L'île de Wight et les abbayes de Solesmes. (Supplément à la France à l'étranger. Revue mensuelle pédagogique, littéraire et économique.) 20. P., P. V. Stock. — *Pfau, Cl.,* Grundrifs der Chronik über das Kloster Zschillen. (Mitteil. d. Vereins f. Rochlitzer Geschichte, 35.) IV, 444. Rochlitz, B. Pretzsch. ℳ 5.

d) Ritterorden.

Caulfield, S. F. A., The Dawn of Christianity in continental Europe, and the Planting of the Order of Knights of the Hospital of St. John of Jerusalem

in England. 132. Lo., E. Stock. 2 sh. 6 d. — *Delaville le Roulx, J.*, Bulle de convocation d'une assemblée des Hospitaliers à Carpentras [1365] (Biblioth. de l'École des Chartes 70, 73—94). — *Dermot, G. Mc.*, The Suppression of the Themplors an Expediency (AmCathQuR. 34, 264—283). — ***Koeniger, A. M.***, Die geistlichen Ritterorden (KVZBeil. No. 43). — *Oehler, M.*, Geschichte d. deutschen Ritterordens. 1. D. Anfänge d. Ordens bis zum Eintritt in den Preufsenkampf. X, 188. Elbing, E. Wernich. ℳ 3. — *Perkins, C.*, The Trial of the knights Templors in England (Engl. histor. Rev. 24, 432—447). — ***Prutz, H.***, Die geistlichen Ritterorden. XVIII, 549. B., E. S. Mittler u. S., 1908. ℳ 15,50. — *Steffen, H.*, D. Verhältnis zwischen Dienstherrschaft u. Dienstboten im Deutschordensstaat (Wissensch. Beil. zur Germania No. 28). — *Ders.*, Miete u. Kontraktbruch d. ländl. Dienstboten im Deutschordensstaate (ib. 1908, No. 35).

Auf das von ***Besse*** auf den neuesten Stand gebrachte Verzeichnis der französischen Klöster sei ausdrücklich aufmerksam gemacht. — Schiltpacher war Prior von Melk und hat als Visitationskommissar den Kusaner auf seiner Klosterreise durch Oesterreich begleitet. Seine von ***Zibermayr*** veröffentlichten Aufzeichnungen geben geradezu ein Itinerar der Visitationsreise und berichten über den Zustand in spiritualibus und temporalibus in 53 Klöstern der Salzburger Kirchenprovinz. Der Befund erscheint als wenig günstig, doch mufs man bedenken, dafs die strengsten Mafsstäbe der aus Italien ohne Rücksicht auf die veränderten Verhältnisse nach Deutschland übertragenen Reform angelegt sind. — Die Arbeiten ***Löfflers*** und ***Kühlers*** verbreiten Licht über die frühe Geschichte der Brüder des gemeinsamen Lebens. Heinrich von Ahaus hat die Fraterhäuser in Münster (1400), Köln (1416) und Wesel (1435) gegründet; ein genaueres Bild über seine Wirksamkeit läfst sich aus den Quellen nicht gewinnen. Immerhin geben die beiden von *L.* veröffentlichten Urkunden (über die Stiftung von 1400 und über eine Rentenausstattung von 1422) einen Einblick in die Art des frühesten Zusammenlebens nach einfachen, bewufst jede Regel ablehnenden Formen. Brinckerinck war Rektor des Schwesterhauses in Deventer und gründete 1400 mit Jutta von Ahaus, der Tante Heinrichs, das Kloster Diepenveen. — ***Sommerfeldt*** macht Mitteilung über einige Schriften eines Cölestiners Cotbus aus Sommerfeld, die aus Oybin über das Jesuitenkolleg zu Krumlau nach Prag in die Universitätsbibliothek gewandert sind. Aufser Sermonen handelt es sich um Traktate „de observanciis et proprietate religiosorum“ und „de indulgentiis et efficacia earum“ (auf S. 162 N. weitere Indulgenzenliteratur, die *Brieger* entgangen war) und „de consensu criminali“. — Der von ***Schnürer*** veröffentlichte Nekrolog des kleinen Priorats Münchenwiler vermittelt eine Reihe von Angaben für die Geschichte der Westschweiz. Zugleich bietet er einen Ersatz für den verlorenen Nekrolog von Cluny, ja „wahrscheinlich diesen Nekrolog selbst in seinem wichtigsten Teil aus den Glanzzeiten Clunys“. Der musterhaften Edition folgen acht Anhänge, die sich

in der Handschrift des Nekrologs finden: 1. Das Martyrologium des Priorats. 2. Einzelne Urkundennotizen. 3. Das (nach Vermutung des Herausgebers) aus Reichenau stammende Zeremoniell für die Aufnahme in die Gebetsverbrüderung. 4. Eine Hagelbeschwörung. 5. Ein Gebet um Abwehr äufserer Feinde. 6. Die dem Abte Simplicius zugeschriebenen Verse über die Benediktinerregel. 7. Eine sibyllinische Prophetie auf den französischen König Ludwig VII. 8. Ein Himmelsbrief. — Die Darstellung ***Moreaus*** über die brabantische Cisterzienserabtei Villers ist (nach L[ucian] Pfl[eger] in HJG. 30, 404—405) eine „Musterklostergeschichte". Nachdem der äufsere Entwickelungsgang und das interne Mönchsleben geschildert sind, ist der Hauptteil der Wirtschafts-, Finanz- und Rechtsgeschichte des Klosters gewidmet.

Prutz hat seine Forschungen über die Ritterorden zu einer umfassenden Darstellung zusammengearbeitet. Im Mittelpunkt steht natürlich die Geschichte der drei grofsen Orden der Hospitaliter, Templer und der Deutschherren nach ihrer Bedeutung für die kulturelle Entwickelung des MA.s (bis zum 14. Jahrh.). Doch geht der Verf. nach Schilderung ihrer Anfänge und der ersten Tätigkeit im Morgenlande auch auf die bisher noch nirgends wissenschaftlich bearbeiteten Nebenbildungen der spanischen Ritterorden ein. Wenn auch die mohammedanische Institution der Rabiten oder Grenzwächter zum Kampfe für den Islam und zum Schutze der Moslims sicher nicht das Vorbild für die geistlichen Ritterorden abgegeben hat, so zeigt doch die Parallelerscheinung, „wie ähnliche äufsere Umstände und verwandte geistige Dispositionen gleichartige Bildungen hervorrufen". Neben der Darstellung der kirchlichen, politischen und gesellschaftlichen Bedeutung der Orden wird insbesondere der Wirtschaftsgeschichte ein breiter Raum eingeräumt. Der Hospitaliter Wirtschaftssystem war auf dem Grundbesitz und der unmittelbaren Verwertung desselben aufgebaut. Bei dem fortschreitenden wirtschaftlichen Verfall der christlichen Staatenreste im Morgenland sind sie finanziell immer mehr zurückgegangen. Für den Deutschorden war das in der Christianisierung Preufsens gegebene Arbeitsgebiet Anlafs zum Handelsverkehr, so dafs sich hier der Gegensatz der alten Natural- und der neuen Geldwirtschaft ohne Nachteile ausgleicht. Dagegen verfolgt der Templerorden frühzeitig eine ausgesprochen geldwirtschaftliche Richtung, macht, bahnbrechend in einzelnen Finanzoperationen (z. B. Depositenwesen), eine Riesenentwickelung durch und legt zugleich den Grund zum Ruin. Es ist reizvoll, dies im einzelnen an der Hand reichen Materials zu verfolgen und dem Wachstum des Ordensbesitzes in den verschiedenen Ländern der Christenheit nachzugehen. Ueber das Ende der Templer trägt *Pr.* seine sattsam bekannte Ansicht vor (JB. 1907, 422f.). ***Koeniger*** referiert ausführlich über das Buch von *Prutz*.

14. Bettelorden.

a) Franziskanerorden.

α) Der heilige Franz.

Alençon, U. d', Vie inédite de saint François d'Assise [Oxforder Ms. XIV. Jahrh.] (Études Franciscaines 22, 434—483). — ***Baumgartner, Eph.,*** O. M. C., E. Quellenstudie z. Franziskuslegende d. Jacobus de Voragine Ord. Praed. (AFH. 2, 17—31). — *Bierbaum, M.*, E. modern. Heiliger (Kath. NF. 39, 161—166). — *Fabianus, P.*, De Sint-Franciscusbeweging (De Katholiek 136, 229—253). — *Fierens, A.*, La question franciscaine. Le manuscrit II. 2326 de la Biblioth. royale de Belgique. Table de citations (RHE. 10, 303—307). — *Heins, A.*, The Story of St. Francis of Assisi. III, 88. Lo., Burns a. Oates, 1908. — *Joergensen, J.*, Saint François d'Assise, sa vie et son œuvre. Trad. par T. de Wyzeira. CII, 536. P., Perrin et Cie. Fr. 5. — *Ders.*, De heilige Franciscus van Assisië. Aus d. Dänischen übers. v. P. Stanislaus Van de Velde. XCII, 400. Saint-Troud, G. Moreau. — *Ders.*, La conversion de Saint François d'Assise (Le Correspondant CXCVIII, 1147—1172). — *Kruitwagen, Bonav.*, O. F. M., Narratiuncula de Indulgentia Portiunculae ex libro „Compendium Theologiae pauperis" deprompta (AFH. 2, 407—411; vgl. unten No. 20 d). — Little Flowers of St. Francis of Assisi. Uebers. aus d. Italien. v. *T. W. Arnold* (Florentine Press Publications). XV, 133. Fol. Lo., Chatto. 30 sh. — *Partigliotti, G.*, S. Francesco d'Assisi e le epidemie mistiche del medio evo. 170. Palermo, Sandron. — ***Robinson, P.,*** O. F. M., Quo anno Ordo fratrum minorum inceperit (AFH. 2, 181—196). — *Sderci, B.*, L'apostolato di S. Francesco e dei francescani: studi storici I. XLIII, 640. Quaracchi, Impr. del collegio di S. Bonaventura. — *Thode, H.*, Saint François d'Assise et les origines de l'art de la Renaissance en Italie. Trad. de l'allemand sur la 2e éd. par G. Lefèvre. I. Saint François et son église à Assise. II. Art franciscain. XVI, 330 u. 338. P., H. Laurens. — *Tocco, F.*, Studii Francescani I. (Nuova Bibliotheca di Letteratura, Storia ed Arte dir. da Fr. Torraca 3.) VIII, 557. Napoli, Franc. Perella. L. 6. [*M. Bihl* in HJG. 30, 667: Sammlung von früheren Aufsätzen T.s.] — *Van de Velde, St.*, Saint François d'Assise et la langue maternelle. 14. Lummen, Imp. de l'Institut Saint-Ferdinand, 1908.

β) Die Schüler und der Orden des heiligen Franz.

Alençon, U. d', O. M. C., L'Angleterre franciscaine dans le passé (Études franciscaines 20, 1908, 643—662). — *Ders.*, Documents sur la réforme de Ste Colette en France (AFH. 2, 447—456, 600—612). — *Ders.*, Lettres inédites de Guillaume de Casal à Ste Colette et notes pour la biographie de cette Sainte (Études franciscaine 19, 1908, 460—481, 668—691). — ***Amelli, A.,*** O. S. B., Di uno scritto di S. Lodovico vescovo di Tolosa intorno alla musica (AFH. 2, 378—383). — ***Araules, F. Ma.*** *[Delorme]*, O. F. M., Generalium ministrorum ordinis Fratrum Minorum catalogi duo inediti (ib. 431—440). — *Bailley, A.*, The divine Minstrels: A Narrative of the Life of Saint Francis of Assisi with his Companions. Transl. *E. Barnes.* 272. Lo., Warner. 5 sh. — *Bihl, M.*, Quo anno capitulum generale ord. Min. Patavii primum celebratum sit [1276] (AFH. 2, 4—16). — *Ders.*, E documentis ad historiam „Spiritualium" nuper per cl. v. Prof. Finke editis (ib. 158—163). [Dazu die Besprechung des Buches von Finke (JB. 1908, 356) AFH. 2, 137—144.] — *Ders.*, De Fr. Jacobo musivario O. F. M. (1225), primo ordinis artifice (ib. 369—377). — ***Bliemetzrieder, Fr.,*** Traktat d. Minoritenprovinzials v. England, Nikolaus de Fakenham, über das grofse abendländische Schisma (ib. 1, 1908, 577—600; 2, 79—91). — ***Ders.,*** Die zwei Minoriten Prinz Petrus von Aragonien u. Kardinal Bertrand Atgerius zu Beginn des abendländ. Schismas (ib. 2, 441—446). — ***Bughetti, B.,*** O. F. M., Quo anno et die B. Marcus Fantutius de Bononia obierit (ib. 537—547). — ***Corna, A.,*** I francescani e l'origine del Monte di pietà di

Piacenza (ib. 33—46, 216—231). — *Ders.*, Primi statuti del Monte di Pietà di Piacenza (ib. 293—304). — *Denis, P.*, Les franciscains de Chaussy et les moines du Mont-saint-Michel (Etudes franciscaines 21, 54—61). — *Dal-Gal, N.*, Gli affreschi francescbani nell' antica biblioteca dei frati minori del convento di S. Bernardino in Verona (AFH. 2, 384—397). — ***Domenichelli, Th.***, O. F. M., Compendium chronicorum fratrum minorum, scriptum a patre Mariano de Florentia (ib. 92—107, 305—318, 457—472, 620—636). — *Gaddoni, S.*, O. F. M., Descriptio codicum franciscanorum qui in bibliotheca D. D. Matthaei Campori marchionis Mutinensis extant (AFH. 2, 642—645). — *Ders.*, Due memorie francescane fra le carte di S. Apollinare Nuovo di Ravenna (ib. 672—673). — *Heysse, A.*, O. F. M., Het minderbroedershuis te Hasselt. 32. Hasselt, J. van Langenacker, 1908. — *Godet, M.*, Jean Standonck et les Frères-Mineurs (AFH. 2, 398—406). [Vgl. *Renaudet* unten S. 461.] — ***Goyens, H.***, Speculum imperfectionis fratrum minorum compactum per venerabilem et religiosum P. F. Johannem Brugman, O. F. M. (ib. 5, 613—625). — ***Groeteken, A.***, D. Franziskanermission d. Heil. Landes im letzten Jahrh. der Kreuzzüge (ThGlb. 1, 196—201). — ***Ders.***, Die Franziskanermissionen Chinas im MA. (Pastor Bonus 21, 100—110). — *Grob, J.*, Recueil d'actes et documents concernant les Frères-Mineurs dans l'ancien duché de Luxembourg et comté de Cliny, précédé d'une notice historique. T. I—II. (Publications de la section historique de l'Institut G.-D. de Luxembourg, T. LIV et LVI.) 2 Bände. LXXXII, 1—253, 254—812. Luxemburg, J. Beffort. — *Holzapfel, Her.*, O. F. M., Handbuch d. Gesch. d. Franziskanerordens. XXII, 732. Fr., Herder. ℳ 9,50. — *Ders.*, Manuale historiae Ord. Fratrum Minorum, ac latine redditum a P. G. Haselbeck. XXI, 662. Ebda. ℳ 9,50. — ***Kleinschmidt, B.***, O. F. M., St. Ludwig von Toulouse in d. Kunst (AFH. 2, 197—215). — ***Lemmens, L.***, O. F. M., Ex libro Miraculorum et visionum in Provincia Saxoniae c. 1300 conscripto (ib. 72—78). — *Little, A. G.*, Tractatus Fr. Thomae vulgo dicti de Ecclesion De adventu fratrum minorum in Angliam ed. notis et commentario illustravit. (Collection d'études et de documents VII.) XXIX, 227. P., Fischbacher. Fr. 8. — *Ders.*, Nota Fr. Francisci Ariminensis O. M. Conv. de relatione S. Bernardini Senensis ad Fratres Observantes (AFH. 2, 164—165). — *Lopez, A.*, O. F. M., Descriptio codicum franciscanorum bibliothecae Riccardianae Florentinae (ib. 123—130, 319—324, 481—484). — *Menchereni, S.*, O. F. M., Constitutiones generalis ordinis Fratrum Minorum a capitulo Perpiniani anno 1331 celebrato, editae (ib. 269—292, 412—430). — *Nantes, R. de*, O. M. C., Quelques pages d'histoire franciscaine (Études franciscaines 21, 241—256, 338—353, 620—636). — *Pérez, L.*, O. F. M., Los franciscanos en el Extremo Oriente (Noticias bio-bibliograficos) (AFH. 1, 241—247, 536—543; 2, 47—62, 232—239, 548—560). — *Schlager, P.*, O. F. M., Zur Geschichte der Franziskanerklöster in Sierck u. Oberhomburg (Jahrb. d. Gesellsch. f. lothr. Gesch. u. Altertumskunde 20, 442 bis 450). — *Sérent, A. Bèguet de*, O. F. M., Additamenta ad „Aquitaniam seraphicam" (AFH. 2, 473—479). — *Sevesi, P.*, O. F. M., Documenta hucusque inedita saeculi XIII, Pro historia Almae Fr. Minor. provinciae Mediolanensis (seu Lombardicae) (ib. 561—574).

γ) Klarissen.

Faloci Pulignani, M., Le clarisse di S. Paolo presso Spoleto in documenti inediti del XIII secolo (Miscellanea francescana 11, fasc. 3, 64—83). — *Schönbach, A. E.*, Mitteilgn. aus altdtschn. Handschriften. 10. Die Regensburger Klarissenregel. (Sep. aus SAW. 1908.) 68. W., A. Hölder. ℳ 1,60.

b) Dominikaner.

Bergmann, H., Savonarola. En munkhistoria berätlad of messer Guidantonio Vespucci. 377. Stockholm, Bonnier. Kr. 4,50. — *Clementi, G.*, Un santo patriota. Il B. Venturino da Bergamo dell' ordine de' Predicatori (1304

bis 1346). Storia e documenti. XXXII, 479 u. 149. R., Desclée. [Dazu V. O. in AB. 28, 337—338.] — *Gillet, P.*, O. P., Les Dominicains. Leur raisons d'être. 103. P., Desclée. — ***Mortier, R. P.***, O. P., Histoire des maitres généraux de l'ordre des Frères-Prêcheurs IV (1400—1486). VII, 660. P., A. Picard. Fr. 10. [V. O. AB. 28, 134—140.] — *Meyer, J.*, Das Buch d. Reformacio Predigerordens. T. I—V. Hrsg. v. ***B. M. Reichert***. (Quell. u. Forsch. z. Gesch. d. Dominikanerordens in Deutschland 2—3.) XXIII, 111. L., O. Harrassowitz. ℳ 5. [HJG. 30, 141—142, 672.] — ***Veen, H. J. van,*** S. Dominicus (NAKG. 6, 251—290).

c) Beginen und Serviten.

Dewitte, R, Bezoek van Maria van Borgondië in het begynhof van Brügge (Annales de la soc. d'Émulgation de Bruges 59, 88—91). — *Gromer, G.*, Les beguinages à Hagenau d'après les notes inédites de M. Hanauer (Rev. Alsaciennes 10, 267—283). — *Saier, S. M.*, Sieben Väterbüchlein. Leben der heil. Stifter des Servitenordens, nebst e. Anhang v. Andachtsübungen zur Verehrung dieser Heiligen. IV, 193. Innsbruck, Vereinsbuchh. ℳ 0,80.

Jakob de Voragine hat nach ***Baumgartner*** bei seiner Abfassung der Franziskuslegende in der Legenda aurea benutzt: Celano I und II, Tract. de miraculis, Bonaventuras Legenda major. Da letztere 1263 auf dem Generalkapitel zu Pisa approbiert wurde, kann des Voragiers Kompilation vorher nicht entstanden sein. — ***Robinsons*** chronologische Studie kommt zu dem Resultat, dafs 1209, am 16. oder 23. April, die erste Minoritenregel Innocenz' III. approbiert worden sei.

Der heilige Ludwig, Bischof von Toulouse, Grofsneffe Ludwigs des Frommen, der gegen Ende des 13. Jahrh.s gelebt und nach seinem Tode in Frankreich und Italien grofse Verehrung gefunden hat, ist durch das AFH. geradezu entdeckt worden. Nachdem im vorigen Jahr der päpstliche Archivar Giuseppe Presutti eine Biographie gebracht hatte (JB. 1908, 433), untersucht ***Kleinschmidt*** sein Vorkommen in der Kunst, und ***Amelli*** veröffentlicht eine kurze Abhandlung des Bischofs über die Musik. — Die von ***Araules*** veröffentlichten Kataloge stammen aus Freiburg in der Schweiz und Grenoble. — Der Traktat des Nikolaus Fakenham, welcher im Auftrag König Richards II. der Universität Oxford die via cessionis empfehlen sollte, ist nach ***Bliemetzrieder*** ein Meisterwerk von Pragmatismus; aber der gewünschte Erfolg ist ihm versagt geblieben. — ***Ders.*** veröffentlicht einen Brief des Minoriten aus königlichem Geblüt, Petrus von Aragon, worin die Papstwahl Urbans VI. beschrieben wird. — Marcus Fantutius von Bologna, dessen strittiger Todestag von ***Bughetti*** festgestellt wird, war vierter Generalvikar der Observanten und ist am 10. April 1479 in Piacenza gestorben. — ***Corna*** zeigt, wie der Mons Pietatis in Piacenza als wohltätiges Institut von Franziskanern im J. 1490 errichtet und bis 1519 dauernd von ihnen unterstützt worden ist. — Die von ***Domenichelli*** im Auftrag der Redaktion des AFH. veröffentlichte Chronik (vgl. JB. 1908, 405) wird in diesem Jahre von 1212 bis 1334 fortgeführt. —

Auf *Goyens'* Edition der interessanten Strafrede des bekannten Eiferers für die Observanz Brugman († 1473) wider seine eigenen Ordensgenossen sei ausdrücklich hingewiesen. — Aus *Groetekens* Aufsätzen (vgl. AFH. 2, 498f.) interessieren namentlich die Notizen über die Chinamission. 1333 landet ein Br. Nicolaus mit 26 Gefährten; 1345 sind sie aber noch nicht bis Peking gekommen. 1369 werden die Franziskaner mit den Tartaren aus dem Lande gejagt. Doch war der päpstliche Legat Ilan de Marignolles 1341 in Peking und kam 1353 wieder zurück nach Avignon. — *Lemmens* beschreibt ein in Franziskanerkreisen der sächsischen Provinz entstandenes Mirakelbuch, dessen Handschriften in Leipzig und Berlin sich finden. Die meisten Erzählungen desselben, die eben in Mittel- und Norddeutschland spielen (in Leipzig, Bremen, Breslau, Köthen, Stettin, Thüringen usw.), sind anderwärts nicht bekannt geworden.

Mortiers verdienstliches Werk ist eigentlich zur Lektüre und Erbauung der Ordensmitglieder bestimmt, aber es ist zugleich für jeden, der sich rasch über einen Punkt der m.a.lichen Dominikanergeschichte orientieren will, ein unentbehrliches Hilfsmittel. Die noch fehlenden Register über die abgeschlossenen vier Bände sollen im Laufe dieses Jahres fertiggestellt werden. — In den neuesten Heften der Quellen und Forschungen zur Geschichte des Dominikanerordens in Deutschland veröffentlicht *Reichert* das von dem Ordenschronisten Johann Meyer († 1485) in Zürich verfafste Werk über das Aufkommen der Reform in zahlreichen oberdeutschen Dominikanerklöstern. Das erste bis dritte Buch handelt vom Dominikanerinnenkloster Schönensteinbach im Oberelsafs, das vierte und fünfte Buch hat einen allgemeineren Inhalt und gibt ein trübes Bild von den Zuständen in den Dominikanerklöstern Deutschlands. Doch waren bis 1468 die Hälfte der oberdeutschen Brüder- und Schwesterhäuser zur Observanz zurückgekehrt. — *Veens* Biographie (vgl. JB. 1908, 408) schreitet langsam vorwärts; die Wirksamkeit des Dominicus als „Praedicator" in Südfrankreich und die Reise nach Rom sind jetzt zur Darstellung gelangt.

15. Geschichte der Theologie im MA.

a) Allgemeines.

Amberg, R., Die Steuer in der Rechtsphilosophie der Scholastiker. E. Beitr. zur Beurteilung der Scholastiker in ihren Beziehungen zum Rechts- u. Wirtschaftsleben ihrer Zeit. XVI, 127. B., Dr. W. Rothschild. *M* 6. — ***Baeumker, Cl.,*** Die Europäische Philosophie des MA. (D. Kultur d. Gegenwart, hrsg. v. P. Hinneberg, Teil I, Abt. IV Allgem. Gesch. d. Philosophie, B. u. L., B. G. Teubner, S. 288—381). — *Binns, H.,* Mandeville's travels (Month 114, 266—275). — ***Grabmann, M.,*** D. Geschichte d. scholast. Methode. Nach d. gedruckt. u. ungedruckt. Quellen dargestellt. I. D. scholast. Methode v. ihren ersten Anfängen in d. Väterliteratur bis zum Beginn d. XII. Jahrh. XIII, 354. Fr., Herder. *M* 5,60. [*Manser* Jahrb. f. Phil. u. spek. Theol. 24,

378—384; *Heim* ThLz. 35, 1910, 10—12; *R. Proost* RBd. 24, 490—491; *J. Stufler* ZkTh. 34, 1910, 154—162; *W. Turner* The Cath. Univ. Bullet. 16, 71 bis 72; *Schmidlin* HJG. 31, 339—349.] — *Ders.*, Wissenschaftl. Arbeiten auf d. Gebiete d. m.a.lichen Philosophie u. Dogmengesch. (LR. 35, No. 11 u. 12). — *Reiners, J.*, Der aristotelische Realismus in d. Frühscholastik. E. Beitrag zur Gesch. d. Universalienfrage im MA. Diss. 60. Aachen, 1907. [*E. Rolfes* Jahrb. f. Phil. u. spek. Th. 23, 103 f.] — *Robert, G.*, Les écoles et l'enseignement de la théologie pendant la première moitié du XIIe siècle. XVI, 251. P., J. Gabalda. [RBd. 26, 491 f.] — *Rotta, P.*, La filosofia del linguaggio nella patristica e nella scolastica. XV, 248. Turin, Bolla. Fr. 4. — ***Troeltsch, E.,*** D. Soziallehren d. christl. Kirchen. 2. D. m.a.liche Katholizismus [Forts. vgl. JB. 1908, 408] (Arch. f. Sozialwissenschaft 28, 1—72, 387—454).

b) Die christlichen Theologen des Abendlandes.

(Chronologisch geordnet.)

Schenk, A., De Isidori Hispalensis de natura rerum libelli fontibus. 73. ID. Jena. [HJG. 31, 447.] — *Dräseke, J.*, Gregorios von Nyssa in den Anführgn. d. Johannes Scotus Erigena (ThStKr. 530—576). — *Blanchard, D. P.*, Alfred le musicien et Alfred le philosophe (Rassegna Grégoriana 8, 419—432). — ***Bendel, Fr. J.,*** Konrad von Mure (MOG. 30, 51—101). — ***Robert, G.,*** Abélard créateur de la méthode de la théologie scolastique (RScienephth. 3, 60—83). — *Bérardier, G.*, La psychologie de la foi d'après Abélard (Thèse). X, 93. Brignais, Impr. de l'école profession nelle de Sacuny. — ***Chefdebien, R. de,*** La Summa Sententiarum de Hugues de Saint-Victor (Rev. Augustinienne 7, 1908, 529—560). — ***Claeys Bonnaert, P.,*** S. J., La Summa Sententiarum appartient-elle à Hugues de Saint-Victor? (RHE. 10, 278—289, 710—719). — ***Anders, B. Fr.,*** Die Summa Sententiarum — kein Werk des Hugo von St. Viktor (Kath. NF. 40, 99—117). — ***Ghellinck, J. de,*** S. J., Le traité de Pierre Lombard sur les sept ordres ecclésiastiques: ses sources, ses copistes (RHE. 10, 290—302, 720—728; 11, 1910, 29—46). — *Ders.*, Les „Sententiae" de Gandulphe de Bologne et les „libri sententiarium" de Pierre Lombard (Rev. Néoscol. 16, 440—450). — *Ders.*, Les „Sententiae" de Gandulphe de Bologne ne sont-elles qu'un résumé de celles de Pierre Lombard? (ib. 582—599). — ***Gillmann, F.,*** D. Siebenzahl der Sakramente bei d. Glossatoren des Gratianischen Dekrets (Kath. 90, 182—215). — *Ders.*, Zur Gesch. d. Gebrauchs d. Ausdrücke „transsubstantiare" u. „transsubstantio" (ib. 88, No. 12).

Anselm, Archbishop of Canterbury, Cur Deus homo? Why God became Man. 176. Lo., R. T. S. 1 sh. — Sant' Anselmo d'Aosta, arcivescovo di Canterbury (1033—1109). Scritti vari pubblicati nell' VIII centenario della morte (1109—1909). 200. R., Santa Maria Nuova. — ***Daniels, P. A.,*** O. S. B., Quellenbeiträge u. Untersuchgn. z. Gesch. d. Gottesbeweise im 13. Jahrh. m. bes. Berücksichtigung des Arguments im Proslogion des hl. Anselm. (Beiträge z. Gesch. d. Philosophie d. MA. VIII, Fasz. 1 u. 2.) XII, 168. M., Aschendorff. *M* 5,50. [RBd. 26, 493; *Heim* ThLz. 35, 1910, No. 5.] — *Endres, J. A.*, D. neunte Homilie d. hl. Anselmus (HJG. 30, 799—806). — ***Heinrichs, L.,*** Die Genugtuungstheorie des hl. Anselmus v. Canterbury, neu dargestellt u. dogmatisch geprüft, zugleich als Jubiläumsschrift zum 800jähr. Gedächtnis des Todestages Anselms. (FchrLDG. IX, 1.) XII, 173. Pad., F. Schöningh. *M* 5,60. [*Heim* ThLz. 35, 1910, No. 12.] — *Morin, G.*, O. S. B., S. Anselmo e la vita monastica (RStScT. 5, 821—834). — *Pasté, C. R.*, Pagine intime di S. Anselmo (La scuola catholica 16, 249—256). — *Rosa, E.*, S. J., S. Anselmo di Aosto il più grande educatore del secolo XI (CivCatt. 3, 528—553). — *Ders.*, S. Ans. di Aosta e il monastero del Bec in Francia (ib. 1, 271—281, 673—682). — *Vigna, L.*, Sant' Anselmo educatore e maestro (La Scuola cattolica 16, 121—140).

Bierbaum, M., Zur Methodik des hl. Bonaventura (Kath. 90, 34—51). — ***Lemmens, L.,*** O. F. M., D. heil. Bonaventura, Kardinal u. Kirchenlehrer aus dem Franziskanerorden (1221—1274). Festschrift zum VII. Centenar der Gründung des Franziskanerordens. VIII, 286. Kempten u. M., Kösel. *M* 3,20. [*M. Grabmann* Kath. 90, 389—391.] — ***Lutz, E.,*** Die Psychologie Bonaventuras. Nach d. Quellen dargestellt. (Beitr. z. Gesch. d. Philosophie d. MA., hrsg. v. Cl. Bäumker, G. F. v. Hertling u. M. Baumgartner, VI, 4.) III, VIII, 219. M., Aschendorff. *M* 7.

Allo, E. B., La personnalité de saint Thomas d'Aquin (Rev. de clergé français 59, 148—174). — ***Baumann, J. J.,*** Die Staatslehre des hl. Thomas v. Aquino. Ein Nachtrag u. zugl. e. Beitrag zur Wertschätzung m.a.licher Wissenschaft. 101. L., S. Hirzel. *M* 2,40. — *Bernaudin*, O. S. B., Saint Thomas d'Aquin et saint Benoit (Rev. Thomiste 17, 513—537). — *Gredt, J.*, O. S. B., Elementa philosophiae aristotelico-thomisticae. Vol. I. Logica. Philosophia naturalis. Ed. altera, emendata et aucta. XXV, 496. Fr., Heider. *M* 8. — *Groot, P. de*, Un chapitre de la „Vie de saint Thomas" (Rev. Néoscolastique 16, 269—282). — ***Heitz, Th.,*** Essai historique sur les rapports entre la philosophie et la foi de Bérenger de Tours à saint Thomas d'Aquin. XV, 176. P., J. Gabalda et Cie. Fr. 3,50. — *Ders.*, La philosophie et la foi chez saint Thomas d'Aquin (RScienephth. 3, 244—261). — *Leonissa, J.*, Zum Text d. hl. Thomas zugunsten der E. U. Marias (3. qu. 27. a. 3 od 3um) (Jahrb. f. Philos. u. spek. Theol. 23, 470—473; dazu Entgegnung v. *H. Amschl*, O. P., ib. 474—476). — *Ders.*, Der Gottesmutter Heiligung nach St. Thomas (ib. 24, 462—470; dazu Entgegnung v. *H. Amschl* ib. 470—473). — *Mandonnet, P.*, Des écrits authentiques de saint Thomas d'Aquin (Rev. thomiste 17, 38—55; 257—274, 441—455, 562—573). — *Ders.*, Les titres doctoraux de saint Thomas d'Aquin (ib. 597—608). — *O'Neill, N. C.*, New things and old in saint Thomas Aquinas, a Translation of various Writings and Treatises of the angelic Doctor. VIII, 320. L., L. Dent. 3 sh. 6 d. — *Prado, Norb. del*, Quaestionem secundam primae partis Summae Theologicae „An Deus sit" interpretatus est (Jahrb. f. Phil. u. spek. Theol. 23, 438—462; 24, 114—152). — *Rohner, Ant.*, Die Unio in persona (S. Thomas, S. Theol. P. III, qu. 2 a. 2) (ib. 23, 408—438). — *Sertillanges, A. D.*, La contingence dans la nature selon S. Thomas d'Aquin (RScienephth. 3, 665—681). — *Ders.*, La providence, contingence et la liberté selon S. Thomas d'Aquin (ib. 1—16).

Hoffmans, H., O. C., La sensibilité et les modes de la connaissance sensible d'après Roger Bacon (Rev. Néoscolastique 16, 32—46). — *Ders.*, Roger Bacon. L'intuition mystique et la science (ib. 370—397). — Metaphisica fratris Rogeri ordinis fratrum minorum. De viciis contractis in studio theologie omnia quae supersunt nunc primum ed. R. Steele. 64. Lo., Clarendon Press. 5 sh. — ***Keicher, P. O.,*** Raymundus Lullus u. s. Stellung zur arabischen Philosophie. Mit e. Anh., enth. die zum ersten Male veröffentlichte „Declaratio Raymundi per modum dialogi edita" (Beitr. z. Gesch. d. Philosophie des MA.- VII, 4—5.) V, 223. Mstr., Aschendorff. *M* 7,25. — Joannis Saresberiensis episcopi Comotensis Policratici sive de nugis curialium et vestigiis philosophorum libri VIII. Rec. ***Cl. C. J. Webb.*** 2 Bde. XLIX, 368 u. VIII, 512. O., Clarendon Press. — *Salembier, L.*, Le cardinal Pierre d'Ailly, sa naissance à Compiègne en 1350, sa mort à Avignon en 1420, bibliographie de ses œuvres. 16. Compiègne, Impr. du Progrès de l'Oise. — *Naegle, Aug.*, Der Prager Kanonikus Matthias von Janov auf Grund seiner jüngst zum erstenmal veröffentlichten „Regulae veteris et novi testamenti" (Mitt. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 48, 1—17). — ***Bürck, F., Jos.,*** Die Lehre vom Gewissen nach dem heil. Antonin (Kath. 89, 17—37, 81—99). — ***Binz, K.,*** Zur Charakteristik des Cusanus (Arch. f. Kulturgesch. 7, 145—153). — ***Duhem, P.,*** Thierry de Chartres et Nicolas de Cues (RScienephth. 3, 524—531). — Dionysii Cartusiani opera omnia in unum corpus digesta ad fidem editionum Coloniensium cura et labore monachorum

sacri ordinis Cartusiensis. (Opera minora IV—V.) Tom. XXXVI, 778; XXXVII, 706. Fr., Herder. *M* 10 u. 12. — *Morison, J. L.*, Reginald Pecock's Book of Faith. A fifteenth Century theological Tractate. Edited from the Ms. in the Library of Trinity College Cambridge, with an introductory Essay. 315. Glasgow, James Maclehose. 5 sh. — ***Renaudet, M. A.,*** Jean Standonck, un réformateur catholique avant la réforme (Bull. de la Soc. de l'histoire de Protestantisme Français 57, 1908, 1—81).

c) Byzantinische Theologie.

Dräseke, J., Analecta Byzantina. 1. Die sprachlichen Schwierigkeiten der kirchlichen Verständigung zwischen Morgen- u. Abendland. 2. Johannes Bekkos wider Nikolaos von Methone. 20. GPr. Wandsbeck. — *Faulhaber, E.*, Katenen u. Katenenforschung (BZ. 18, 383—395). — *Bey, Nicos, Φιλολογικαὶ παρασημειώσεις εἰς τὸ τυπικὸν τῆς ἐν Κ. Μονῆς τοῦ Παντοκράτορος Χριστοῦ* [über das Typikon des Joh. Comnenus † 1136] (*Ἐκκλ. Φάρος* 3, 229—239). — *Catoire, A.*, Philosophie byzantine et philosophie scolastique. Simples Notes (EO. 12, 193—201). — ***Dräseke, J.,*** Ratramnus u. Photios (BZ. 18, 396—421). — *Kugeas, S.*, Analecta Planudea (ib. 106—146). — *Léontopoulis, Sophrone de, Γρηγορίου τοῦ Κυπρίου, οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Ἐπιστολαὶ* (1283—1289) (*Ἐκκλησ. Φάρος* 3, 5—48, 281—296). — *Pachali, H.*, Zu den Briefen d. Michael Glykas (BZ. 18, 422—423). — *Papamichael, Greg., Ὁ ἅγιος Γρηγόριος Παλαμᾶς καὶ Βαρλαὰμ ὁ Καλαβρὸς μέχρι τῆς συνόδου τοῦ* 1341 (*Ἐκκλησ. Φάρος* 1908, 297 bis 339). — *Pasquali, G.*, E. Stelle des Basilius u. die hesychastische Polemik (ZKG. 30, 361—362). — *Petrakakos, D., Συμβολαὶ εἰς τὸ ποινικὸν δίκαιον τῆς ὀρθοδόξου ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας.* 114. Alexandria, Impr. patriarchale. — ***Treu, M.,*** Athanasios Chatzikes (BZ. 18, 481—489). — Inscription of the Nestorian Monument. Transl. by ***A. Wylie.*** Tablet Eulogizing the Propagation of the Illustrious Religion in China, with a Preface; composed by King Tsing, a Priest of the Syrian Church (OC. 23, 29—44).

d) Arabische und jüdische Theologie.

Grünfeld, A., D. Lehre vom göttl. Willen bei d. jüdischen Religionsphilosophen des MA. von Saadja bis Maimuni. (Beitr. z. Gesch. d. Philos. d. MA. VII, 6.) VIII, 80. Mstr., Aschendorff. *M* 2,75. — ***Manser, G.,*** Die göttl. Erkenntnis der Einzeldinge u. d. Vorsehung bei Averroës (JPhspTh. 23, 1—28).

Neben der aus dem vorigen in das Berichtsjahr hereingreifenden Publikation *Troeltsch*s sind zwei bedeutende Neuerscheinungen für die Geschichte der m.a.lichen Theologie zu besprechen: ***Baeumker***s Abrifs der Philosophie des MA.s und *Grabmann*s Geschichte der scholastischen Methode (I. Band). Beide katholischen Gelehrten gelten seit Denifles Tod als die berufensten Kenner m.a.lichen Denkens, jedenfalls in Deutschland; und von beiden ward längst eine zusammenfassende Darstellung erwartet. Leider wird *Baeumker*s versprochener Beitrag zum „Handbuch der Geschichte" (von Below-Meinecke) noch auf sich warten lassen, so dafs man sich mit der Abschlagszahlung in Hinnebergs „Kultur der Gegenwart" bis auf weiteres begnügen mufs. Doch was hier auf noch nicht 100 Seiten aus souveräner Beherrschung der gesamten Literatur und mit Kenntnis zahlreicher Handschriften geboten ist, enthält die abgeklärte Arbeit eines Menschenalters in leicht verständlicher Form. Niemand, der

in den Geist des MA.s eindringen will, wird hier vorübergehen dürfen. Abgesehen von allen Einzelheiten ist besonders dankenswert die einleitende Charakteristik der m.a.lichen Philosophie. Der hier unternommenen Abgrenzung der Scholastik mit ihrer dialektisch-harmonistischen Methode, als deren Anfänger seit Denifle Abälard angesehen wird, gegenüber dem spekulativen Traditionalismus eines Anselm und anderer Vorscholastiker, möchte man die allgemeine Anerkennung in der Wissenschaft gönnen. Leider ist nach dem Buche ***Grabmanns*** dazu vorerst wenig Aussicht. Es ist erstaunlich, was der Denifleschüler an Einzelheiten in Ausnützung handschriftlichen und gedruckten Materials zu geben vermag. Wegen der Analysen entlegenster Werke und wegen der liebevollen Einfühlung in die m.a.liche Gedankenwelt wird das Werk die Forschung beherrschen. Dazu sind die Einzeluntersuchungen (z. B. Echtheitsuntersuchungen, patristische und klassische Quellennachweise, der Abschnitt über Boëthius u. a.) sowie die Erörterungen viel diskutierter Probleme (z. B. über den Nominalismus Roscelins, über den Widerstreit von Augustinischem Neuplatonismus und Aristotelismus u. a.) von grofsem Wert. Doch scheint mir der Verf. von der scholastischen Methode selbst allzuviel sich angeeignet zu haben, so dafs er bei ihrer harmonistischen Zurückverfolgung über die Patristik bis zu den Anfängen christlicher Theologie das Kriterium für die Eigenart des m.a.lichen Wissenschaftsbetriebes tatsächlich verloren hat. Um diese zu bestimmen, darf man natürlich bei den Scholastikern anfragen, aber dann nicht lediglich ihren Anwalt machen (vgl. die Limitation der Angriffe Damianis gegen die Dialektik S. 230—234 oder die nicht in die Tiefe des Problems eindringende Erklärung des „credo ut intelligam“ S. 272ff.). So wird denn die scholastische Methode als spekulative Durchdringung und Systematisierung des Offenbarungsinhalts mit dem wissenschaftlichen Betrieb der Theologie nahezu identifiziert, und wir erhalten nicht das, was der Titel des Buches verspricht, sondern eine Geschichte des Verhältnisses von Glauben und Wissen von den Apologeten bis zu Anselm, der wohl gerade hinsichtlich der Methode als „der Vater der Scholastik“ nicht vorgeführt werden darf. Dieser Titel gehört doch Abälard zu, wenn auch die Methode des Sic et non schon vorher bei Bernold von Konstanz († 1100) und Ivo von Chartres († 1116) nachzuweisen ist. Doch wir lassen uns gerne vom Verf. weiter belehren und hoffen, dafs er bald in den noch ausstehenden zwei Bänden aus dem reichen Schatz seiner Sammlungen die Wissenschaft befruchten möge. Auf sein Sammelreferat in LR. sei zum Schlusse besonders hingewiesen. — Welch ein Schritt von *Baeumker* und *Grabmann* zu ***Troeltsch***! Dort ein beständiger und vorsichtiger Konnex mit den gedruckten und ungedruckten Quellen, hier die mit glänzendster Apperzeptionskraft rasch hingeworfene, durchaus geistreiche Verarbeitung einer riesigen Literatur über das MA., die in

den grofsen Anmerkungen je mit der Tadels- oder Lobesnote vorgeführt wird. Das „von den meisten bisherigen Darstellungen übersehene“ Problem des MA.s ist, wie das Ideal der „christlichen Einheitskultur“ entstehen konnte, während in der alten Kirche Christentum und Weltkultur einen nur sehr äufserlichen Bund miteinander geschlossen hatten. Zur Antwort wird zunächst auf die Bedeutung des frühmittelalterlichen Landeskirchentums hingewiesen, welches die religiöse Organisation und Idee in den Dienst des Staates und seiner Kulturaufgaben stellte. Als Reaktion dagegen erhob sich die universalkirchliche Idee seit dem 10. Jahrh., von einer asketischen Welle emporgetragen. Mit ihren drei Dogmen vom Universalepiskopat des Papstes, von der Ueberordnung der geistlichen Gewalt über die weltliche, von der Gnadeneinflöfsung in den sieben Sakramenten bewirkte sie das Uebergewicht der Kirche und die interterritoriale Zentralisierung für die neue Kultur. Doch war die sie emportragende Askese nicht Selbstzweck, nicht absoluter, sondern relativer Art, wohl verträglich mit solcher Kultur, diese nur verinnerlichend. Und die Sozialgestaltungen der m.a.lichen Agrar- und Lehensstaaten und der städtischen Vereinigungen kamen auch ihrerseits dem kirchlichen Stufen- und Einheitssystem entgegen. So ist dessen Darstellung in der Ethik und Sozialphilosophie des Thomas verständlich gemacht. Ihr widmet *Tr.* nun ausführliche Erörterungen, um zum Schlufs das Sektentum als eine erst eigentlich im MA. mögliche Reaktion der Freiwilligkeit und des evangelisch-synoptischen Radikalismus gegen die Anstaltskirche der Zwangskultur zu charakterisieren. „Kirche und Sekte sind zwei verschiedene soziologische Typen“, die beide in der Konsequenz des Evangeliums liegen. Die Ausführungen werden trotz guter Einzelbeobachtungen und geistreicher Schlaglichter manchen Widerspruch erfahren (vgl. den Exkurs Harnacks über Kirche und Sekte in DG. 4_3, 1910, S. 516—518). Der Sturmlauf gegen die vielfach herrschende, im Buche v. Eickens am meisten hervortretende Signatur der m.a.lichen Weltanschauung als „Askese“ war leider immer noch nötig und ist durchaus dankenswert. In der Tat ist das Neben- und Ineinander von Askese und Weltkultur für das MA. charakteristisch. Aber ebenso charakteristisch ist der Traditionalismus, welcher in der Konstruktion von *Tr.* ganz aufser Ansatz geblieben ist; die in der Antike schon religiös gefärbte und mit Hilfe von Dan. 7 verchristlichte Imperiumsidee dürfte bei Entstehen der christlichen Weltkultur des MA.s eine viel wesentlichere Bedeutung gehabt haben, als ihr *Tr.* in der berechtigten Polemik gegen v. Eicken zugestehen will. Und die Deutung des Einheitssystems, die Interpretation der Thomistischen Ethik und Sozialphilosophie mufs meines Erachtens von ganz anderen (kosmologischen, oder wenn man lieber will, metaphysischen) Gesichtspunkten ausgehen, wenn man dem Geiste des MA.s gerecht werden will. — Einen Anlauf dazu nimmt ***Amberg*** in seiner verständnisvollen

Studie über die Steuer in der Rechtsphilosophie der Scholastiker. Er kommt zu dem überraschend „modernen“ Resultat, dafs Steuerrecht, Steuerpflicht und Abzweckung immer in der Staatsnotwendigkeit begründet wurden und dafs die Steuerprinzipien der Allgemeinheit und Gleichmäfsigkeit in gerechtester Theorie aufgestellt sind. Die Steuerfreiheit von Klerus und Adel werden nur aus Billigkeit wegen der Mehrleistung für das Gemeinwesen empfohlen. Doch gerade hier ist der „metaphysische“ Charakter (S. XIV) der Scholastiker zu wenig beachtet, so dafs sie allzu modernisiert erscheint. Ein zweiter Mangel ist die Miteinbeziehung der Jesuiten des 16. und 17. Jahrh.s, die gewifs auch in mancher Hinsicht unter den Begriff „Scholastik“ fallen mögen, die aber doch anderseits von der humanistischen Staatsauffassung und der grofsartigen Entwickelung des politischen Lebens im 16. Jahrh. allzusehr beeinflufst sind, als dafs man sie mit der Scholastik des 13. Jahrh.s in solcher Frage ungestraft zusammenwerfen dürfte.

Schenk weist nach, dafs nicht Sueton, wie Reifferscheid meinte, die Hauptquelle des Isidor sei. Auf ihn gehen nur vier Stellen, möglicherweise indirekt, zurück. Aufser eigenen Zusätzen (mystischer und biblischer Art) kommen in Betracht die christlichen Schriftsteller Ambrosius, Clemens Romanus (in der Uebersetzung Rufins), Augustin, Hieronymus und der Scholiast zu Germanicus (Aratea); ferner die profanen Hygin, Servius, die Lucanscholien, Solinus und einige Dichter, z. B. Lucrez. — Konrad von Mure (Muri im Aargau?) war der erste Kantor am Grofsmünster zu Zürich (ca. 1210 bis 1281), zugleich Verfasser verschiedener Schulbücher und musikalischer Werke des MA.s. ***Bendel*** stellt die biographischen Notizen über ihn zusammen und bespricht seine Werke. — ***Robert*** gibt in dem inhaltreichen Artikel über Abälard einen Auszug über sein Buch (siehe oben unter a), das dem Ref. leider nicht zur Verfügung steht. Die Anfänge der scholastischen Methode sind zu finden in den Konkordanzen des A. und NT. und der einzelnen biblischen Schriften untereinander, sowie im Betrieb des kanonischen Rechts. Doch neu ist bei Abälard, der sich von den vorausgehenden reinen Dialektikern (Eriugena, Berengar, Anselm, Roscelin) und den Traditionalisten unterscheidet: 1. die vollständige Sammlung und Rubrizierung der Väterstellen und 2. die Lösung der Widersprüche vermittelst der Dialektik. Er ist der Schöpfer der Disputation. Nach ihm haben die Methode angewandt und verbreitet: die Schule von Bologna, aus der die Sentenzen des Roland, des Omnebene und von St. Florian hervorgegangen sind, die Summa Sententiarum, Robert Pullus, der Lombarde und Gratian. Durch letztere beiden hat die Methode des in Sens Verdammten 10 Jahre nach seinem Tode allgemeine Geltung in Kirche und Wissenschaft erlangt. — Die Verfasserschaft der Summa Sententiarum (SS.), jenes wichtigen Mittelgliedes zwischen Abälard und Petrus Lombardus, das schon im 12.

und 13. Jahrh. Hugo von St. Viktor zugeschrieben wurde und zweifellos viele Anklänge an dessen Theologie hat, ist seit Denifles Anfechtung von Hugo von St. Viktors Autorschaft (Arch. f. Lit. u. KG. 1887, 637) kontrovers. Nachdem ***R. de Chefdebien*** zuletzt die traditionelle Ansicht verteidigt hatte, sind in diesem Jahr zugleich und unabhängig voneinander ***Claeys Bonnaert, Anders*** und *Morin* (siehe oben) dagegen aufgetreten (vgl. auch *Geyer* in der sofort zu besprechenden Schrift S. 57). Es darf jetzt als ausgemacht gelten: 1. dafs die SS. bewufst die Methode Abälards anwendet, während in Hugos De sacramentis nicht davon die Rede sein kann; 2. dafs die SS. Abälards Sic et Non und mehr noch dessen Introductio benutzte, also nach 1133 verfafst sein mufs; 3. dafs sie aus der Schule Hugos hervorgegangen ist. *Anders* macht sehr wahrscheinlich, dafs ein Odo, der bis 1148 Prior von St. Viktor und dann Abt von St. Geneviève war, die SS. verfafst hat. — Nächst der Summa Sententiarum sind die Sententiae Divinitatis (SD.) das wichtigste Mittelglied zwischen Abälard und dem Lombarden. ***Geyer*** hat sie sehr sorgfältig herausgegeben und gründliche Irrtümer darüber berichtigt. Es steht jetzt fest, dafs sie aus der Schule Gilberts de la Porrée stammen, dafs also die Benutzung Abälards nur für die Methode, nicht aber für den Inhalt gilt. Dessen Verdammung auf der Synode von Sens (1141) ist vorausgesetzt. Neben Gilbert ist auch noch anstandslos Bernhards von Clairvaux De libero arbitrio ausgeschrieben, so dafs die Abfassung vor dem Zwist beider (1147—48) wahrscheinlich ist. Die Hauptquelle aber ist eben die SS. aus der Schule Hugos von St. Viktor. Ungefähr 30 Jahre nach ihrer Abfassung sind die SD. von Walter von St. Viktor in seiner Streitschrift Contra quattuor labyrinthos Franciae heftig angegriffen worden, deren zweites Buch im Anhang von *G.* mitabgedruckt ist. — ***Ghellinck***s verdienstvolle Untersuchung über die Quellen des Petrus Lombardus in seinem Traktat de septem gradibus ecclesiae kommt zu dem Resultat, dafs Ivo von Chartres, Hugo von St. Viktor und Gratian die Vorlagen des Lombarden abgegeben haben. Und zwar stammen von Gratian die Rechtsvorschriften über die einzelnen Funktionen, von Ivo die Zeremonien der Ordination, von Hugo der jeweilige Hinweis auf das Beispiel Christi. Hugo selbst ist von Ivo und Isidor abhängig. Noch nicht ganz geklärt ist das Verhältnis zu den Sentenzen des Alger von Lüttich, welche eine Synodalpredigt Ivos von Chartres enthalten, deren Text mit dem des Lombarden sich berührt. — ***Gillmann*** kommt in seiner gelehrten Untersuchung zu dem Resultat, dafs „die meisten der ältesten Glossatoren die Siebenzahl der Hauptsakramente lehren".

Der achthundertjährige Todestag Anselms von Canterbury hat eine Reihe von Schriften und Aufsätzen über ihn veranlafst, unter denen die methodisch exakte, wenn auch etwas umständliche Publi-

kation von ***Daniels*** hervorragt. Es handelt sich für ihn um die Frage, wie der sog. ontologische Gottesbeweis Anselms nachgewirkt habe. Im 12. Jahrh. blieb Anselm aufserhalb seines Ordens wenig bekannt, daher das Schweigen über den neuen Gottesbeweis bis zum Beginn des 13. Jahrh.s. Später wird der Beweis abgelehnt von Thomas von Aquin und Richard von Middleton. Zustimmend wird der Beweis übernommen von einer Reihe anderer, wie Wilhelm von Auxerre, Alexander von Hales, Bonaventura, Duns. Der Grund der Ablehnung bei den ersteren ist die ontologisch-realistische Fassung des Beweises, die letzteren lassen ihn, wie *D.* meint, nicht so, sondern im Schema einer logisch-psychologischen Kausalität (dafs der im Verstand vorhandene Begriff des summum cogitabile sein Urbild haben müsse). In Anhängen wird die Abhängigkeit des Matthäus ab Aquasporta von Bonaventura und die Unechtheit der dem Duns Scotus zugeschriebenen Schrift über die Physik nachgewiesen. In letzterer wird lib. 8 qu. 7, 3 der Name Bradwardinas zu lesen sein, so dafs sie nicht vor 1344 abgefafst wäre. — Die Darstellung von ***Heinrichs*** hat mehr dogmatisches als dogmenhistorisches Interesse. — Mit kundiger Hand führt ***Lemmens*** einen weiteren Leserkreis in die Lebensarbeit Bonaventuras ein und gibt in kurzen kritischen Anmerkungen auch dem Forscher wertvolle Hinweise. B. wird vorgeführt als Schüler, Novize und Priester, Lehrer und Schriftsteller, als Prediger, Ordensgeneral und Heiliger. Das hierher gehörige Kapitel über den Lehrer und Schriftsteller ist ausgezeichnet durch die sorgsam ausgewählten Zitate. Die Verlagshandlung hat das Buch mit Bildern Fra Angelicos, Raffaels u. a. reich ausgestattet. — Bonaventuras Psychologie, welcher ***Lutz*** seine sorgfältige, wenn auch gelegentlich weitschweifige Erstlingsarbeit gewidmet hat, ist interessant durch das Zusammentreffen und die harmonistische Verarbeitung der Augustinisch-Platonischen Elemente der Frühscholastik und des neuaufkommenden Aristotelismus. In einem Anhang wird B.s „Stellung zum Ontologismus", d. h. seine Erkenntnistheorie, behandelt und in zutreffender Weise der Gedanke der imago dei im Menschen zur Lösung der scheinbaren Widersprüche des Doctor Seraphicus verwandt. — Der „Nachtrag" ***Baumanns*** zu seiner im Jahre 1873 erschienenen Schrift über die Staatslehre des hl. Thomas besteht aus drei Teilen: 1. der Vergleich des Kommentars zur Politik mit den anderen thomistischen Kommentaren bestätigt, dafs Buch 4—6, wenn auch nach des Aquinaten Tode von Petrus Alvernas zusammengestellt, so doch aus dessen geistiger Erbschaft (wahrscheinlich den Vorlesungen) stammt. 2. Zusammenstellung der in der Summa theologiae zerstreut sich findenden staatsrechtlichen Bemerkungen. 3. Die Schlufsbetrachtung schliefst mit der Beobachtung, „dafs Thomas bei aller katholischen Christlichkeit ein zugleich wissenschaftlicher Geist war", auch der Neothomismus werde durch die Beschäftigung mit Thomas-Aristoteles

zu einer neuen streng wissenschaftlichen und moralisch vertieften Aufklärung geführt werden. — ***Heitz*** bewältigt seinen Gegenstand in 20 monographischen Darstellungen, die zusammen erweisen, wie sehr durch die augustinisch-neuplatonische illuminatio specialis in der Scholastik vor Thomas eine scharfe Abgrenzung von ratio und fides verhindert worden ist. Bemerkenswert ist insbesondere, dafs er dem Alexander von Hales die unter seinem Namen überlieferte Summe absprechen zu müssen glaubt.

Das System von Raimund Lull ist nicht zu verstehen, wenn man seinen Kampf gegen den Arabismus aufser acht läfst. Das ist die These, die ***Keicher*** mit Geschick durchführt. Lebensumstände, Schriftstellerei und die antiaverroistischen Grundlagen der Philosophie des merkwürdigen Mannes werden im ersten Teil der Schrift dargelegt, und im zweiten wird die Declaratio contra aliquorum philosophorum et eorum sequacium opiniones erroneas nach fünf Handschriften ediert. Sie zeigt den wegen seiner Schrullen verschrienen Verfasser der Ars magna in dem zeitgeschichtlichen Zusammenhang, aus dem heraus seine Ideen entstanden sind. Wir lernen darin den philosophischen Autodidakten kennen als letzten naiven Vertreter der frühscholastischen unbedenklichen Identifizierung von fides und ratio, mit einem ins Platonische schimmernden, hochgespannten Supranaturalismus und einer stark intellektualistischen Mystik. — Die mustergültige und prächtig ausgestattete Ausgabe der Werke Johanns von Salisburys durch ***Webb*** beruht auf dem cod. Coll. Corporis Christi in Canterbury 46 (12. Jahrh.), der wohl identisch ist mit dem vom Verfasser dem heil. Thomas überreichten Exemplare. Zwei Anhänge enthalten: 1. die Kollation einer im Privatbesitz des Herausgebers befindlichen Handschrift (13. Jahrh.) mit Versen Hildeberts von Le Mans über die moralische Anwendung der Hl. Schrift und 2. Verse de fallacia mundi, die im cod. 24 (12. Jahrh.) von Soissons auf den Policraticus folgen. — ***Salembier,*** der gelehrte Biograph Aillys, weist überzeugend nach, dafs der Bischof von Cambray nicht in Ailly, sondern in Compiegne geboren wurde und am 9. August 1420 in Avignon gestorben ist. Es folgt ein Verzeichnis (von 174 Nummern) der Schriften Aillys in chronologischer Ordnung. — ***Bürck***s Aufsatz hält sich streng an die Quelle, eine schematische und langweilige Reproduktion der Ausführungen Antonins. — ***Binz*** beweist zwar, dafs er zur Charakteristik eines Menschen des 15. Jahrh.s nicht berufen ist, aber sein Auszug einer Hexenpredigt des Kusaners ist ganz dankenswert. — ***Duhem*** hat nicht nur in der oben registrierten Miszelle, sondern auch in seinen Studien über Leonardo da Vinci (siehe No. 17) Quellen der Theologie des Nicolaus von Cusa nachgewiesen. Seine Theorie der Liebe hat Cusanus einer anonymen neuplatonischen Schrift „Theologia Aristotelis“ entnommen; und gerade die charakteristischen Kapitel der Docta ignorantia über die Dreieinigkeit und die

ewige Schöpfung haben wörtliche Anklänge an den Traktat de opere sex dierum des Thierry von Chartres (um 1140). — Standonck, um die Mitte des 15. Jahrh.s in Mecheln geboren, war in Paris am Collège du Montaigu nicht nur ein acutissimus Scotista, und als solcher auch Lehrer des Erasmus, sondern er vertrat auch in der Art der Vertreter der via antiqua Reformgrundsätze. Er verfafste 1493 in königlichem Auftrag eine Reformationsordnung für den Welt- und Ordensklerus und führte an vielen Orten die strengere Zucht persönlich durch. ***Renaudet*** beschreibt an der Hand der Pariser Dokumente die Reformtätigkeit, während *Godet* (vgl. No. 14a, β) insbesondere seine Beziehungen zur Minoritenobservanz ins Auge fafst.

Faulhabers frisch und knapp geschriebene Studie orientiert trefflich über den gegenwärtigen Stand der Katenenforschung und skizziert mit gründlicher Sachkenntnis die künftigen Aufgaben der Forschung auf diesem Gebiete. — ***Draeseke*** weist nach, dafs Photios zu seiner Schrift „von der Mystagogie des heil. Geistes" wahrscheinlich durch des Ratramnus Streitschrift „Contra Graecorum opposita" veranlafst worden ist, und dafs er jedenfalls auf die hier enthaltenen Schriftbeweise näher eingeht. — ***Ders.*** legt aus der Schrift des Johannes Bekkos († 1293) „Ueber die friedliche Vereinigung der Kirchen des alten und neuen Roms" 1. die Ausführungen über Wert und Bedeutung der trinitarischen termini (*οὐσία* und *ὑπόστασις*, essentia und substantia) und der besonderen Bezeichnungen in der Lehre vom heiligen Geist (*ἐκπορεύεσθαι, προιέναι, προέρχεσθαι*, procedere, provenire, progredi; *διά* und *ἐκ*; *εἶναι* und *ὑπάρχειν*) vor und übersetzt 2. den Anfang der Ausführungen des Bekkos gegen Bischof Nicolaus von Methone (cap. 55—62). — Die von ***Treu*** mitgeteilten Briefe eines Mönchs, der um 1283—89 gestorben ist, sind interessant, insofern hier das innigste geistliche Leben in kältester Rhetorik empfohlen wird. — Die von ***Wylle*** mitgeteilte, übersetzte und besprochene chinesische Inschrift läfst einen interessanten Einblick tun in die nestorianische Missionstätigkeit in China im 7. und 8. Jahrh.

Grünfelds sorgfältige Studie zeigt, wie in der monotheistisch interessierten Philosophie des Judentums im MA. sowohl Platonismus als Aristotelismus eigentümlich nachwirken und zusammen mit eigenen Reminiszenzen (Logos, Philo) eine starke Betonung des göttlichen Willens veranlassen. Beim letzten Aristoteliker Maimonides († 1204) ist dies am meisten ausgeprägt, während bald nach ihm die Kabbala das religiöse Denken beherrscht. Auf die Frage nach dem Einflufs der jüdischen Gedankenarbeit auf den Willensprimat in der skotistischen und nachskotistischen Scholastik ist nicht eingegangen. — Die von Marcus Jos. Müller ins Deutsche übersetzten Schriften des Averroes (München 1875) haben ***Manser*** darauf aufmerksam gemacht, dafs Averroës nicht, wie man seit Renan allgemein behauptet,

ein Gegner der göttlichen Erkenntnis noch ein Leugner der Vorsehung ist. Gott erkennt die Partikularia nur anders und vollkommener, als wir, insofern seine Erkenntnis ihre Ursache ist. Deshalb gibt es aber auch eine Fürsorge Gottes, die allerdings durch die ewig unerschaffene Materie bedeutend beeinträchtigt wird. Ueberhaupt wird dem Buche Renans gegenüber gröfsere Vorsicht zu empfehlen sein, als sie meist auf protestantischer Seite geübt wird.

16. Mystik und Apokalyptik.

a) Allgemeines.

Guibert, J., Les abus du mysticisme (Rev. pratique d'apologétique 7, 843—845). — *Jatzimirky, A.*, Vizantiiski relighioznyi mistitzizm XIV vieka pered perehkodom ego k. slavianam [Byzantinische Mystik des 14. Jahrh.] (Strannik 2, 1908, 507—551, 662—672). — *Jones, R. M.*, Studies in mystical religion. Lo., Macmillan. 12 sh. — *Lemarie, C.*, Mystiques et scolastiques (Annales de Philosophie chrétienne 80, 1). — *Pachen, J.*, Psychologie des mystiques chrétiens. Les faits. Le poème de la conscience. Dante et les mystiques. 599. P., Perrin et Cie. Fr. 4. — ***Rügamer, W.***, O. S. Aug., Die Lehre von den drei Wegen in der deutschen Literaturgeschichte des MA. I. Teil: Die Lehre von den drei Wegen in d. m.a.lichen Poesie des deutschen Volkes. 84. GPr. Münnerstadt. — ***Schleufsner, W.***, Neuere Textausgaben u. Uebersetzungen deutscher Mystiker (Kath. 90, 117—126, 171—181).

b) Einzelne Mystiker.

(Chronologisch geordnet.)

Ries, J., Die Kontemplationsarten nach der Lehre des heil. Bernard (Jahrb. f. Philos. u. spek. Theol. 23, 150—178). — D. heilige Regel für ein vollkommenes Leben, eine Zisterzienserarbeit d. 13. Jahrh.s aus der Hs. Addit. 9048 d. Brit. Mus. Hrsg. v. *R. Priebsch.* (Deutsche Texte d. MA. 16.) 22, 104. M. 1 Tafel. B., Weidmann. — *Fournier, P.*, Études sur Joachim de Flore et ses doctrines. VII, 103. P., Picard et fils. — ***Van Ortroy*** [Neue Publikationen über Jacopone da Todi] (AB. 28, 231—234). — *Behaghel, O.*, Zur Kritik von Meister Eckhart (Beitr. zur Gesch. d. Deutsch. Sprache u. Literatur 34, H. 3.). — *Bihlmeyer, H.*, Heinrich Seuse, Deutsche Schriften (JB. 1907, 431), rez. *K. Rieder* (GGA. 171, No. 6). — *Ringseis, B.*, Leben d. hl. Brigitta von Schweden nebst einigen Nachrichten über die Brigittenklöster. 2. A. VIII, 338. R., Habbel. ℳ 1,50. — *Dale, D.*, On the Revelations of St. Bridget (AmCathQuR. 34, 224—234). — *Erens-Bouvy, S.*, De heilige Catharina van Siëna. Leven en brieven. VI, 155. Rurmonde, J. J. Romen. Fl. 1,50. — ***Bliemetzrieder, Fr.***, Raimund von Capua u. Catarina von Siena zu Beginn d. grofsen abendländischen Schismas (HJG. 30, 231—273). — ***Sommerfeld, G.***, D. Prophetien d. heil. Hildegard von Bingen in einem Schreiben des Magisters Heinrich v. Langenstein (1383), u. Langensteins Trostbrief über d. Tod eines Bruders des Wormser Bischofs Eckard von Ders (um 1384) (HJG. 30, 43—61, 297—307). — *Hügel, F. von*, The mystical Element of Religion, as studied in Saint Catherine of Genoa and her Friends. Lo., J. M. Dent et Cie., 1908. 21 sh.

Bié, M. de, De gelukzalige Joannes van Ruysbroeck. 116. Hal, F. Demesmaeker e J. van der Broeck. Fr. 1. — *Maeterlinck, M.*, Ruysbroeck and the Mystics, with Selections from Ruysbroeck. Transl. from *J. T. Stoddart.* VIII, 152. L., Hodder and Stoughton. — Vie et gestes du très saint et très illustre père D. Jean Rusbroch ou de Ruysbroeck, chanoine régulier de Saint-

Augustin, prieur de l'abbaye de Vauvert, suivi de son livre très parfait des sept degrés de l'amoux. Première traduction littérale française du latin de *Surius (le Chartreux)* par l'auteur de „La vie et les visions de sainte Hildegarde". X, 68; X, 130. P., R. Chamonal. Fr. 2,50. — *Wautier d'Aygalliers, A.*, Vie de Ruysbroeck l'admirable (1293—1381). Étude critique des sources (Thèse). 59. Cahors, Coueslant.

Imitation of Christ in 4 books, by Thomas a Kempis. Transl. R. Challoner. New rev. Edit. 407. Braine-le-Comte, Zech a. S. — Joh. Gersen della imitazione di Cristo libri IV. Ediz. nona. 245. Turin, Tip. Sales. — *Dyck, J. van*, Twee nieuwe vertalingen van de Imitatie [W. Kloos u. Fr. Erens] (Eeuw 1, 27—70). — *Manning, J. E.*, Thomas a Kempis and the „De Imitatione Christi". 30. Lo., J. Galt. 6 d. — *Vacandard, E.*, L'auteur de l'Imitation (RClFr. 56, 1908, 663—679). — *Williams, J.*, Thomas of Kempen. Lo., K. Paul. 2 sh. 6 d.

Rügamer gibt einzelne Hinweise für die Geschichte der aus dem Neuplatonismus ins Christentum übernommenen Dreiwegetheorie (via purgativa, illuminitiva, unitiva) und verfolgt ihre Einwirkung auf die Erzählung des Parzival, auf die geistliche Minnedichtung („Das fliefsende Licht der Gottheit" und „Das Büchlein von der Tochter Sion") und auf das geistliche Drama (die Magdalenenszenen im Alsfelder und Benediktbeurener Passionsspiel, sowie im Osterspiel von Muri). Zum Schlufs wird noch die Einwirkung des Dreistufensystems auf die Messetheorie und auf die aufserdeutsche Poesie (Grosseteste, Bonaventura, Dante, Jacopone) andeutungsweise besprochen. — ***Schleußners*** Besprechung der neueren Textausgaben und die in den Anmerkungen angehängte Zusammenstellung der Literatur (seit 1900) über die Mystik ist dankenswert, leistet sich aber in der berechtigten Zurückweisung moderner Beurteilung der Mystik (z. B. Büttner und Mandel JB. 1908, 414 und 1907, 431) eine allzu starke Apologetik des eigenen, allein eine „objektive" Wissenschaft ermöglichenden Standpunkts. — ***Ries*** verteidigt sein Buch über „Das geistliche Leben nach der Lehre des heiligen Bernard" (JB. 1906, 442) gegen einen Kritiker, wobei es sich darum handelt, ob das areopagitische Begriffsschema an die Kontemplation Bernhards herangebracht werden dürfe oder nicht. — ***Van Ortroys*** Sammelreferat über Jacopone da Todi ist von besonderem Wert, weil eine Anzahl auch in diesem Bericht übersehener, namentlich italienischer Publikationen aus dem Jubeljahr (1906) des spiritualen Apokalyptikers zur Besprechung kommen. — ***Bliemetzrieder*** sucht nachzuweisen, dafs Raimund von Capua, der Beichtiger und Begleiter der Katharina von Siena, die namenlose Invektivepistel verfafst habe, welche 1378 unmittelbar vor Beginn des grofsen Schisma an die zur Wahl des Gegenpapstes Klemens' VII. in Fondi versammelten Kardinäle gerichtet wurde. Die Epistel (Quid agitis caelestis hostii cardines) und die Antwort des Kardinals Petrus Flandrin werden sorgfältig publiziert. — Wie in der trüben Zeit des Schisma auch die ältere Apokalyptik auflebte, zeigt die Publikation ***Sommerfelds***. Der von ihm behandelte

Heinrich von Langestein hat im Hinblick auf das Schisma alle möglichen Weissagungen aus Hildegard zusammengestellt und gedeutet.

17. Inquisition, Ketzer, Hexenwahn.

a) Inquisition und Hexen.

Bligny-Bondurand, Procédure contre une sorcière de Boucoiran (Gard) 1491 (Bull. hist. et philol. du Comité des travaux histor. et scientifiques 1907, 380—405). — *Braun, P.*, D. Beichtvater d. hl. Elisabeth u. deutsche Inquisitor Konrad von Marburg. 59. Diss. Jena. [S. unten No. 21.] — *Graham, J. E.*, H. C. Lea on St. Jerome and sacramental confession (AmCathQuR. 34, 319—324). — *Heus, A.*, Histoire populaire et illustrée de l'Inquisition en Espagne ou Origine de l'intolérance cléricale et récit des souffrances atroces endurées par les martyrs de la liberté. Nombreuses Gravures touchant les supplices, les bourreaux et les victimes. 320. Gilly, A. Dopchie-Restens. Fr. 3,50. — *Maillet, H.*, L'Église et la repression sanglante de l'hérésie. Édité, avec préface et notes, par *K. Hanquet*. (Bibl. de la Faculté de philosophie et lettres de l'Université de Liège. 16.) XII, 109. Liège, Vaillant-Carmanne; P., Champion. Fr. 4,50. — *Ohle, R.*, D. Hexen in u. um Prenzlau. E. Untersuchung üb. Entstehung, Verlauf u. Ausgang des Hexenwahns. (Mitteil. d. Uckermärkischen Museums u. Geschichtsvereins zu Prenzlau 4.) 86. B., Mayer u. Müller, 1908. [*W. Köhler* ThLz. 34, 1909, 145—147.] — ***Pfülf, O.***, S. J., Ein parteiloses Wort über die Inquisition (StML. 77, 290—302, 412—421).

b) Ketzer.

Vidal, J.-M., Doctrine et morale des derniers ministres albigeois (RQH. 85, 357—409; 86, 5—48). — *Trevelyan, G. M.*, England in the Age of Wycliff. N. ed. 306. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — *Naegle, Aug.*, Ist Matthias von Janow die Einführung des Laienkelches in Böhmen zuzuschreiben, ist er überhaupt als ein Vorläufer der hussitischen Propaganda zu betrachten? (ThGlb. 1, 350—359). — *Ders.*, Der Prager Kanonikus Matthias von Janow auf Grund seiner jüngst zum erstenmal veröffentlichten „Regulae veteris et novi Testamenti" (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 48, 1—17). — *Luetzow, C.*, The Life and Times of Master John Hus. 414. Lo., Dent. 12 sh. 6 d. — *Palmov, J.*, Tchechskii gusitizm i ego istoritcheskoe znatchenie [Die Husiten in Böhmen u. ihre historische Bedeutung] (Slavianskiia Izviestiia 2—3, 163—176, 293—310). — *Schmidt, P.*, Die kirchlichen Verhältnisse in Südböhmen 1436 bis 1466. (P)Budweis. — *Morison, J. L.*, Reginald Pecock's Book of Faith. A fifteenth Century theological Tractate. Edited from the Ms. in the Library of Trinity College Cambridge, with an introductory Essay. 315. Glasgow, James Maclehose. 5 sh.

Pfülf referiert über die Werke von *Cauzons* (JB. 1908, 414). Danach scheint *C.*s Geschichte der Inquisition, von der bisher nur der erste Band unter dem Titel „Les origines de l'Inquisition" vorliegt, das Werk eines liberalen Katholiken zu sein, der noch Verständnis genug hat für die Vergangenheit seiner Kirche, der aber deren Fehler auch keineswegs vertuschen will. Mit echt geschichtlichem Verständnis macht er nicht einzelne Persönlichkeiten oder Theorien für das Aufkommen der Inquisition verantwortlich, sondern „die ganze politische und soziale Entwickelung der christlichen

Welt", die „mit fast automatischer Bestimmtheit zur Aufrichtung der Inquisition führte". Ferner bedeutete ihre Einführung einen „juridischen Fortschritt", nicht nur gegenüber der früher üblichen Lynchjustiz in Glaubenssachen, sondern auch gegenüber dem denunziatorischen Gerichtsverfahren. Zum erstenmal tat diesseits der Alpen der öffentliche Ankläger im Inquisitionsprozefs seine uninteressierte Pflicht. Im einzelnen wird ferner nachgewiesen, dafs die offizielle Kirche, insbesondere das Papsttum, allzugrofse Härten vermied; Alexander III. liefs erklären (1162), es sei besser, Schuldige entschlüpfen zu lassen, als Unschuldige zu verurteilen. Als Hauptzweck erschien zu jeder Zeit, die Irrenden zu bekehren, nicht sie aus der menschlichen Gesellschaft auszurotten. Nach diesem Lob verurteilt *C.* allerdings die Anwendung äufserer Machtmittel, vollends der Todesstrafe in religiösen Dingen, und das Verfahren gegen nichtpropagandistische, rein spekulative Häretiker. Doch im ganzen betont er schärfer, als es bisher je geschehen ist, die pädagogische Notwendigkeit, mit der die Mutterkirche zur straffen Ordnung gegenüber ihren Kindern bestimmt worden ist.

18. Zur mittelalterlichen Kulturgeschichte.

a) Allgemeines und Sozialgeschichte.

Aubert, F., Les Requêtes du Palais, style des requêtes du Palais au XVe siècle (Bibliothèque de l'Ecole des Chartes 69, 581—642). — *Caspar, E.*, Petrus Diaconus u. die Monte Cassineser Fälschungen. E. Beitrag zur Gesch. d. italien. Geisteslebens im MA. XI, 284. B., J. Springer. *M* 12. — ***E.,*** Der Roraffe zu Strafsburg im Münster. Krit. Bemerkungen gegen O. Winckelmann (HPBl. 140, 656—673). — *Francesco, A. de,* Origini e sviluppo del feudalismo nel Molise fino alla caduta della dominazione normanna (Archivio storico per le provincie napolitane 39, 432—460). — Giovanni Battista Dante, der Daedalus von Perugia [Nachricht über einen Flugversuch mittelst Ruderflugzeug um 1500] (StML. 77, 598—600). — *Goffin, R.*, Un croisé enghiennois Henri de Steenhault (Annales de Cercle archéol. d'Enghien 7, 19—25). — *Haensel, P.*, Die m.a.lichen Erbschaftssteuern in England (DZKR. 19, 171—195). — *Heitz, P.*, Neujahrswünsche des 15. Jahrh.s. 3. Ausg. 13 u. 20 Taf. 4°. Str., E. H. Ed. Heitz. *M* 20. [Einblattdrucke des 15. Jahrh.s.] — *Herzog, A.*, D. Lebensmittelpolitik d. Stadt Strafsburg im MA. IX, 118. B., W. Rothschild. *M* 3,60. — ***Jansen, M.,*** Jakob Fugger der Reiche. Sein Eintritt in d. Kaufmannschaft u. s. ersten Unternehmungen (HJG. 30, 491—536). — *Langer, E.*, M.a.liche Hausgeschichte der edeln Familie Thun. 5. Lief. (S. LXXIV—CIX u. 167—278). W., C. Gerolds Erben, 1908. *M* 7. — ***Luchaire, A.***, La société française au temps de Philippe-Auguste. III, 459. P., Hachette et Cie. Fr. 10. — *Martin, H.*, Un caricaturiste au temps du roi Jean, Piérat dou Tielt [ein Miniaturenmaler des 14. Jahrh.] (Gazette des beaux arts August 89—102, m. 21 Abbild.). — *Michael, E.* u. *Hasak,* Sind die Baumeister d. romanischen Kunst in Deutschland fast ausnahmslos Laien gewesen. Erwiderung u. Entgegnung (vgl. JB. 28, 419 u. 421) (ZkTh. 33, 373—383 u. 573—582). — *Ohmann, F.*, Die Anfänge des Postwesens u. die Taxis. L., Duncker u. Humblot. — *Pas, J. de,* Loteries à Saint-Omer aux XVe et XVIe siècles (Bullet. historique de la Soc. des antiquitaires de la Morini 12, 460—472). — *Putnam, B. H.*, The Enforcement of the Statutes of Labourers during the first decade after the black Death 1349

to 1359. (Columbia Univ. studies in polit. Science 32.) 480. Lo., P. S. Kino. — *Rogé, P.*, Les anciens Fors de Béarn. Études sur l'histoire du droit béarnais au moyen âge. 456. Toulouse, Privat, 1908. — *Seelmann, Th.*, Jakob Fugger, der König der m.a.lichen Kaufherren (Männer des Erfolgs). 164. St., C. u. A. Ulshöfer. *M* 1,80. — *Sieveking, H.*, Die kapitalistische Entwickelung in den italienischen Städten des MA. (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 7, 64—93). — ***Winckelmann, O.***, Nachträge z. Kulturgesch. d. Straſsburger Münsters im 15. Jahrh. (ZOR. 24, 302—323).

Frau im MA. *Aubry, P.*, Trouvères et Troubadours. (Les maîtres de la musique, publ. sous la direction de J. Chantavoine.) 224. P., Alcan. — *Bertaux, E.*, La femme et l'art du moyen âge français (Revue de Paris 16, 367—390). — *Borodine, M.*, La femme et l'amour au XIIe siècle d'après les poèmes de Chrétien de Troyes. VI, 285. P., A. Picard. — *Goddard, H. C.*, Chaucer's Legend of Good Women. 107. University of Illinois. — *Helten, W. van*, Zur Etymologie von „braut" (Beitr. z. Gesch. der dtschn. Sprache u. Lit. 35, 306—310). — ***Hoepffner, E.***, Frage- u. Antwortspiele in der französischen Literatur des 14. Jahrh.s (Ztschr. f. roman. Philologie 33, 695—710). — *Joran, Théod.*, Féministes d'autrefois. „La Trésor de la cité des dames" par Christine de Pisan [1405] (UC. 63, 261—283). — *Lotthé, L.*, Le droit des gens mariés dans les coutumes de Flandre. VII, 180. P., A. Rousseau. Fr. 4. — *Quanter, R.*, Sittlichkeit u. Moral im hl. römischen Reiche dtsch. Nation. Bilder aus dem deutschen Kultur- u. Rechtsleben. VII, 403. B., H. Bermühler. *M* 10. — *Ders.*, Das Liebesleben im alten Deutschland; ein Beitrag z. Kulturgesch. d. deutschen Volkes. XVI, 493. L., Leipziger Verlag. *M* 10. — *Sokolov, J. J.*, O provodakh k zazoodu y Vizantii IX—XV v. [Ehescheidgn. in Byzanz v. 9.—15. Jahrh.] (Khristianskoe Tchténie St. Petersburg 2, 1289—1319). — *Staley, E.*, Famous Women of Florence. 338. Lo., Constable. 10 sh. 6 d. — ***Wechsler, E.***, D. Kulturproblem des Minnesangs. Studien zur Vorgeschichte der Renaissance. 1. Bd.: Minnesang u. Christentum. XII, 503. Hl., M. Niemeyer. *M* 15. — *Wenzel, P.*, Drei Frauenstifter der Diözese Lüttich nach ihrer ständischen Zusammensetzung bis z. 15. Jahrh. 102. Diss. Bonn.

Judentum im MA. — ***Ginsburger, M.***, D. Juden in Basel (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Alt.kunde 8, 315—316). — Sefer Maassei Choscheb. Die Praxis des Rechners. Ein hebräisch-arithmetisches Werk des ***Levi ben Gerschom*** aus dem Jahre 1321. Zum erstenmal hrsg. u. ins Deutsche übertr. v. *Gerson Lange*. XIV, 139 u. 100. Frk., Sänger u. Friedberg. *M* 3,50. [*S. Krauß* LZBl. 1910, No. 33.] — *Schwarz, Ign.*, Das Wiener Ghetto, seine Häuser u. seine Bewohner. [Darin I. Das Judenviertel in d. inneren Stadt bis zu seiner Aufhebung 1421.] XII, 314. W., Braumüller. Kr. 7,20. — *Vailhé, S.*, Les juifs et la prise de Jérusalem en 614 (ÉO. 12, 15—17).

b) Universitäten und Unterricht.

Alençon, Ubald d', Notice historique sur le Collège de Bueil à Angers, fondé par Grégoire Langlois, Evèque de Séez pour les Étudiants de Droit (1404—1867). (Extr. du Bullet. de la Soc. Histor. et Archéol. de l'Orne.) 69. Alençon. — ***Bauch, G.***, Gesch. d. Breslauer Schulwesens vor d. Reformation. Hrsg. vom Verein f. Gesch. Schlesiens. (Codex diplom. Silesiae 25.) XII, 313. 4°. Brsl., F. Hirt. *M* 9. [LZ. 1910, No. 37.] — *Bliemetzrieder, F.*, Gutachten d. jurist. Fakultät zu Padua üb. Urbans VI. Wahl (1378) (StMBC. 30, 97—111). — *Costa, E.*, La cathedra di Pandekta nello studio di Bologna nei secoli XIII e XIV (Studi e memorie per la storia dell' Univ. di Bologna I, 2). — *Ders.*, La prima cathedra d'umanità nello studio bolognese durante il secolo XVI (ib. 1, 1). — *Coutts, J.*, A History of the University of Glasgow. From its Foundation in 1451 to 1909. 615. Lo., Maclehose. 21 sh. — *Gibson, St.*, The oldest Account Book of the University of Oxford (English historical Review

24, 735—743). — ***Habel, E.,*** Der deutsche Cornutus. 2. Teil: Der Novus Cornutus des Otto von Lüneburg. In d. dtschn. Uebersetzungen des MA. zum erstenmal hrsg. 51. B., Mayer u. Müller. *M* 1,20. — ***Ders.,*** Johannes de Garlandia, ein Schulmann des 13. Jahrh.s (MGDE. 19, 1—34, 119—130). — *Ders.*, Reimsprüche des Schulrektors Mauricius von Landau (Zeitschr. f. Deutsches Altert. 51, 273—279). — *Jongh, H. de,* Lettres, par les quelles le cardinal Carvajal, légat apostolique, accorde des indulgences au Collège d'Arras à Louvain en 1508 (AnnBelg. 5, 474—478). — *Lissengrez, L. de,* L'original de la bulle de fondation de l'université de Louvain (Rev. des bibliothèques et des archives de Belgique 7, 143—146). — *Maiocchi, R.,* Un discorso per laurea del secolo XV nell' Università di Pavia (Riv. di scienze storiche 2, 334—339). — *Maurer, Ferd.,* Das Kollegium zum hl. Nikolaus an der Universität zu Wien. (Beitr. z. österr. Erziehungs- u. Schulgesch. 11.) W., C. Fromme. — *Nardi, L.* u. *Orioli, E.,* Chartularium studii Bononiensis I. Bologna, Tip. Aszognidi. — *Neale, C. M.,* The Early Honour Lists of the University of Cambridge from 1498/99 to 1746/57. 136. Lo., Simpkin. 6 sh. — *Robert, G.,* Les écoles et l'enseignement de la théologie dans la première moitié du XIIe siècle. (Études d'histoire des dogmes et d'ancienne littérature ecclésiastique.) XVI, 249. P., V. Lecoffre (J. Gabalda et Cie.). — *Roth, Fr. W. E.,* Aus dem Leben einiger Theologieprofessoren zu Mainz im 15. bis 16. Jahrh. (Kath. 40, 422—431). — ***Sommerfeld, G.,*** Aus d. Zeit der Begründung der Universität Wien. II. Teil (MOG. 30, 638—650). — *Stehmann, W.,* D. mittelhochdeutsche Novelle vom Studentenabenteuer. (Palaestra 67.) IX, 242. B., Mayer u. Müller. *M* 7. — Studi e memorie per la storia dell' università di Bologna. Vol. I. P. I—II. 228. Bologna, Coop. tip. Azzognidi. [Darin: *Tamassia, N.* Proemie e glosse nell' antica letteratura giuridica bolognese. *Brandileone, F.,* Notizie su Graziano e su Nicolò de Tudeschio, tratte da una cronaca inedita. *Costa, E.,* La prima cathedra d'umanità nello studio bolognese durante il secolo XVI. *Gaudenzi, A.,* L'età del decreto di Graziano e l'antichissimo ms. cassinese di esso. *Solmi, A.,* Ugo di porta Ravennate, giudice imperiale a Siena nel 1162. *Frati, L.,* Lodovico Bolognini. *Rivari, E.,* Girolamo Cardano accusa e fa bandire da Bologna per fusto il figlio Aldo u. a.] — *Sudhoff, K.,* D. medizin. Fakultät zu Leipzig im 1. Jahrh. d. Univ. (Studien z. Gesch. d. Medizin 8.) VIII, 212. M. 16 Taf. L., J. A. Barth. *M* 16. — *Torre, A. de la,* La universidad de Alcalá; datos pora su historia [Das Kolleg zum hl. Ildefons 1519] (Revista de archivos, bibliotecas y museos 20, 412—423). — *Vaughn, E. V.,* The Origin and early Development of the english Universities to the Close of the thirteenth Century. (The University of Missouri studies. Social science series II, 2.) 147. Missouri, University. 1 d.

c) Buchwesen.

Allgemeines und Bibliotheken. *Bömer, A.,* Handschriftenschätze westfälischer Bibliotheken (ZB. 26, 338—359). — *Deville, E.,* Les manuscrits de l'ancienne bibliothèque de l'abbaye de Bon port (Rev. des bibliothèques 19, 171—187). — *Falk, F.,* M.a.liche Bibliotheksordnungen (Germania, Wiss. Beil. No. 23). — *Hefner, J.,* Z. Gesch. d. Schatzes u. der Bibliothek der Päpste im 14. Jahrh. (HJG. 29, 1908, 805—809). — *Koeniger, A. M.,* Ein Ebersberger Bücherkatalog des 12. Jahrh.s (Kath. 90, 49—55). — *Kruitwagen, B.,* Vattassos u. Littles lateinische Initialen (ZB. 26, 60—74). — ***Lehmann, P.,*** Arbeitsanleitung der Kommission für Herausgabe d. m.a.lichen Bibliothekskataloge Deutschlands bei d. K. B. Akademie d. W. W. 7. M. — *Loubier, J.,* Die Herstellung der m.a.lichen Bücher nach einer Miniatur des XII. Jahrh.s (Ztschr. f. Bücherfreunde 12, 409—412). [ZB. 26, 127.] — *Manitius, M.,* Zu Johannes Scottus u. zur Bibliothek Fuldas (NADG. 34, 759—762). — M.a.liche Handschriften aus d. Antiquariatskatalog 120 von Ludwig Rosenthal in München.

[NAGD. 34, 225.] — *Poorter, A. de,* La bibliothèque de la chapelle de Jérusalem à Bruges, au XVe siècle (Rev. des bibliothèques et des archives de la Belgique 7, 116—131). — *Savage, E. A.,* Ueber Aufbewahrung d. Bücher in d. irischen Klöstern (Library Oktober) (ZB. 26, 558f.). — *Simonsfeld, H.,* Zur Gesch. der Münchener Hof- u. Staatsbibliothek (ZB. 26, 209—216 u. Beil. der Münchener N. Nachrichten 1909, No. 75).

Frühdruck und Inkunabelkunde. Appendices ad Hainii-Copingeri repertorium bibliographicum. Ed. *D. Reichling* V. 199. M., J. Rosenthal. *M* 10. — *Bernoulli, G. C.,* D. Inkunabeln des Baseler Staatsarchivs (Baseler Zeitschr. f. Gesch. u. Altert.kde. 9, 1—35). — Early printed Books to the Year 1500 in the Library of Trinity Hall, Cambridge. C., C. University Press. 6 d. — *Ernst, Conr.,* Incunabula Hildeshemensia II. XV, 147. L., R. Haupt. *M* 7,50. — *Haebler, K.,* Zur ältesten Gesch. d. Buchdrucks in Spanien. Nachträge zur Bibliografia Iberica (ZB. 26, 145—163). — ***Kopp, K. A.,*** D. Heimat Ulrich Gerings, des ersten Pariser Typographen (Geschichtsfreund 63, 133—143). — *Lennox, P. J.,* Early Printing in Ireland (The Cath. University Bull. 15, 233—248, 380—399). — *Loeffler, Kl.,* D. ersten deutschen Drucker in Italien (HPBl. 143, 13—27). — *Martin, J. B.,* Incunables de bibliothèques privées. 5e série (Bulletin du bibliophile et du bibliothécaire 46—56, 98—107, 151—162, 196—206, 245—252). — *P. S.,* Ein neues Datum für d. 31zeiligen Ablafsbrief von 1454 (ZB. 26, 30f.). — *Schmidt, Ad.,* D. Streitschriften zwisch. Mainz u. Erfurt aus d. Jahren 1480—1481 (Gutenberg-Gesellsch., Jahresbericht 8, 33—50). — *Tordi, Dom.,* Ser Agnolo Ferrini legatore d'incunaboli (1473 bis 1488) (Bibliofilia 11, 182—190). — *Vouillième, E.,* Neue Arbeiten zur Inkunabelkunde (ZB. 26, 221—227).

d) Zur Literaturgeschichte.

Allgemeines. *Ballester, R. y Castell,* Las fuentes narrativas de la historia de España durante la Edad Media (417—1474). 221. 4°. Palma de Mallorca, Amengual y Muntaner, 1908. Fr. 3. — *Barbour, J.,* The Bruce [der „roman de Bruce" im MA.]. Ed. W. M. Mackenzie. XXIII, 547. Lo., A. and Th. Black. 5 sh. — *Bédier, J.* et *P. Aubry,* Les chansons de Croisade. XXXVI, 320. P., Champion. Fr. 10. — *Conrad, M. C.,* Arbor iuris des früheren MA. mit eigenartiger Komputation. (Abhandlungen d. k. preufs. Akad. d. WW.) 41. B., G. Reimer. *M* 2. — *Conradi, A.,* Der jetzige Stand der Heliandforschung. 20. GPr. Hadamar, Hörter. [LR. 35, 347—348 *A. G. Schönbach*; HJG. 31, 447 *Kl. Löffler.*] — *Esposito, Mario,* The latin Writers of mediaeval Ireland (The Irish Theolog. Quarterly 4, 181—185). — *Fellinger, F.,* D. Kind in d. altfranz. Literatur. X, 258. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht, 1908. — ***Gelder, H. E. van,*** Cornelius Aurelius te Lopsen (Bejdragen voor vaderlandsche geschiedenisen oudheidskunde 7, 1908, 385—388). — *Goelzer, Henri,* La Latin de Saint Avit évêque de Vienne (450—526). Avec la collaboration de Alfred Mey. XI, 767. P., Alcan. Fr. 25. [LZ. 1910, No. 32.] — *Gougand, L.,* O. S. B., Le témoignage des manuscrits sur l'œuvre littéraire du moine Lathcen (Rev. Celtique 30, 37—46). — *Ders.,* Notes on the latin Writers of mediaeval Ireland (The Irish Theolog. Quarterly 4, 57—65). — ***Hellmann, S.,*** Verse üb. d. Entstehung d. Kosmos [aus dem 12. Jahrh.] (NADG. 34, 536 bis 538). — ***Ders.,*** Pseudo-Cyprianus, De XII abusivis saeculi (TU. 34, 1—60). [*G. Krüger* ThLz. 35, No. 8.] — *Hensel, W.,* D. Vögel in d. provençalischen u. nordfranzösischen Lyrik d. MA. (Roman. Forschungen 26, No. 3). — *Herbert, A. J.,* The Monk and the Bird (Romania 38, 427—429). — *Houdenc, R. de,* Le songe d'enfer, suivi de la Voie de Paradis, poèmes du XIIIe siècle, précédés d'une notice historique et critique et suivis de notes bibliographiques et d'éclaircissements par P. Lebesgue. 239. P., E. Sansot et Cie., 1908. — *Johnston, O. M.,* The Legend of Berte ans grans piès and the Märchen of little Snow-White (Revue des langues romanes 51, 545—547). — *Kabel, P.,* Die Sage von Heinrich V.

bis zu Shakespeare. (Palaestra, Untersuch. u. Texte aus d. deutschen u. engl. Philologie. 69.) B., Mayer u. Müller, 1908. — *Kantorowicz, H.*, Ueber d. dem Petrus de Vineis zugeschriebenen „Arenge" (MOG. 30, 651—654). — *Liégeois, C.*, Les lettres belges au moyen-âge (Bullet. bibliogr. du Musée Belge 13, 5—24). — *Lorenz, E.*, Die Kastellanin von Vergi in d. Literatur Frankreichs, Italiens, d. Niederlande, Englands u. Deutschlands, mit einer Uebersetzung der altfranzös. Versnovelle u. einem Anhang: Die Kastellan von Couci-Sage als Gabrielle de Vergi-Legende. 155. Hl., Kaemmerer. — *Loumyer, G.*, Un traité de peinture du moyen-âge. L'anonymus Bernensis, publié d'après le manuscrit de la bibliothèque de Berne, avec une introduction et des notes. 44. Bern, Grunau. Fr. 1. — ***Love, Nicholas,*** The Mirrour of the blessed Lyf of Jesu Christ, ed. *S. F. Powell.* Lo., Frowde. 21 sh. — *Pascal, C.*, Letteratura latina medievale. Nuovi saggi e note critiche. VII, 199. Catane, F. Bakiato. — *Perugi, G. L.*, Aratore: contributo alla letteratura latina nel medio evo. 141. Venezia, tip. Patriarcale. L. 3. — *Pestalozzi, R.*, Gesch. d. deutschen Lohengrinsage (NJKlA. 22, 147—158). — *Rügamer, Wilh.*, D. Lehre von den drei Wegen in d. deutschen Literaturgeschichte d. MA. 1. Teil: D. Lehre von den 3 Wegen in d. m.a.lichen Poesie d. dtsch. Volkes. GPr. Minnerstadt. [Vgl. No. 16.] — *Schissel von Fleschenberg, Otmar*, Meister Alexanders Parabel vom guten Hirten (Beitr. z. Gesch. d. dtschn. Sprache u. Lit. 35, 335—347). — *Schönbach, A. E.*, Studien zur Erzählungsliteratur d. MA. 8. Stück. Ueber Caesarius von Heisterbach. III, 90. W. — *Schüler, M.*, D. hebräische Version d. Sage von Arthur u. Lanzelot aus d. Jahre 1279 (Arch. f. neuere Sprachen u. Liter. 122, 51—63). — ***Strecker, K.,*** Zu d. karoling. Rhythmen (NADG. 34, 601—652). — *Werner, Jak.*, Poetische Versuche u. Sammlungen eines Basler Klerikers aus d. Ende des 13. Jahrh.s (NGW. 449—496). — *Weston, J. L.*, The Legend of Sir Perceval. Studies upon its Origin, Development, and Position in the Arthurian Cycle. II. The Prise Perceval According to the Modena Ms. XVI, 356. Lo., D. Nutt.

Drama u. geistliches Spiel. *Haraszati, J.*, La comédie française de la Renaissance et la scène (Rev. de l'histoire littéraire de la France 285—301). — *Hemingway, S. B.*, English nativity Plays. (Yale Studies in English 38.) 319. N.Y., Henry Holt. — *Jacobsen, J. P.*, La comédie en France au moyen-âge (Rev. de philol. franç. et de la littérat. 23, 1—22, 161—196). — *Koenders, A.*, Over het kerkelijk drama in de middeleeuwen (Katholiek 134, 444—467). — *Leendertz, P.*, Middelnederlandsche dramatische poezie. (Bibliotheek van middelnederlandsche letterkunde.) 2 Bände. Leyden, A. W. Sythoff. Fl. 15. — *O'Neill, F.*, O. P., The english miracle Play (The Cath. University Bullet. 15, 464—473). — *Ders.*, The blessed Virgin in the York cycle of miracle Plays (ib. 439—455). — *Schumacher, F.*, Les éléments narratifs de la Passion d'Autun et indications scéniques du drame médiéval (Romania 37, 570—593).

e) Zur Geschichte der Medizin.

Baas, K., M.a.liche Gesundheitspflege im heutigen Baden. (Neujahrsblatt der bad. histor. Kommission, NF. 12.) III, 84. *M* 1,20. — *Glay, R. M.*, The mediaeval Hospitals of England. (The antiquary's Books.) 382. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. — *Delattre, P.*, Un cas de lèpre à Antoing. Mœurs médiévales (Annales de l'Est et du Nord 5, 432—441). — ***Diepgen, P.,*** Studien zu Arnald v. Villanova. I. Sein Lebens- u. Bildungsgang. II. Zur Echtheitsfrage des Breviarium. III. Arnald u. d. Alchemisten (Arch. f. Gesch. d. Medizin 3, 115 bis 130, 188—196, 369—396). — *Dörbeck, F.*, Die Anfänge der Medizin in Rußland u. deren weitere Entwickelung (ib. 2, 404—418). — *Gasquet, Fr. A.*, The black Death of 1348 and 1349. 2. Ed. XXV, 272. Lo., George Bell. — *Guerrini, P.*, L'ospitale e la chiesa di S. Antonio Viennese a Brescia (Riv. di scienze storiche 1, 165—194). — *Krejcick, Jos.*, Rezepte aus Friedrichs III. Memorandenbuch (Arch. f. Gesch. d. Medizin 2, 430—432). — *Lehmann, P.*,

Haushaltungsaufzeichnungen eines Münchner Arztes aus d. 15. Jahrh. (SAB., Phil. Kl.) 47. M., G. Franz. ℳ 0,90. — *Schichele*, Beiträge zur Geschichte der Chirurgie im alten Strafsburg (Jahrb. f. Gesch. u. Altert.-Kde. in Elsafs-Lothr. 25, 154—202). — *Schöppler, Hn.*, Ein Pestsegen (ib. 433—434). — ***Sudhoff, K.,*** Meister Sulko (ib. 2, 47—54). — ***Ders.,*** Eine Pariser „Ketham"-Handschrift aus d. Zeit König Karls VI. (1380—1422) (ib. 84 bis 100). — *Ders.*, Ein deutscher Komplexionentext (ib. 3, 154). — *Ders.*, Dr. Ulrich Ellenbog von Feldkirch, Stadtarzt zu Memmingen u. Dr. Heinrich Steinhöwel von Weil, Stadtarzt in Ulm u. ihre Pestschriften (ib. 2, 70—71). — *Ders.*, Ein Monatsregimen (ib. 2, 434—436). — *Ders.*, Medizinische Monatsregeln für Aderlafs, Schröpfen, Baden, Arzneigebrauch u. Auswahl der Speisen u. Getränke aus einer Pariser Hdschr. d. 14. Jahrh.s (ib. 2, 136—139, 384). — *Ders.*, Ein chirurgisches Manual des Jean Pitard, Wundarztes König Philipps d. Schönen v. Frankreich (ib. 2, 189—278). — *Ders.*, E. Amulett f. Schwangere. Französische Verslein auf einem Pergamentblatt (ib. 2, 300; 3, 352). — *Ders.*, Magische Fallsuchtmittel [Drei-König-Verslein] (ib. 2, 383—384). — *Ders.*, Ein Gedicht über Syphilisbehandlung, um 1495 geschrieben (ib. 429 f.). — *Ders.*, Mynes herzen lief vel trud (ib. 436). — *Ders.*, Ein Augsburger Pestblatt, ca. 1472—74 bei Günther Zainer gedruckt (ib. 113 f.). — *Ders.*, Ein neues deutsches Pestblatt, gedruckt zu Augsburg ca. 1483 bei Hermann Kästlin (ib. 3, 63—66). — *Ders.*, Ein deutsches Pestregiment aus d. 14. Jahrh. (ib. 2, 379 bis 383). — *Ders.*, Ein weiteres deutsches Pestregiment aus d. 14. Jahrh. u. s. lateinische Vorlage, das Prager Sendschreiben „Missum imperatori" v. J. 1371 (ib. 3, 144—153). — *Ders.*, Ein deutsches Pestregiment a. d. Anf. d. 16. Jahrh. (ib. 3, 407 f.). — ***Ders.*** u. ***E. Seidel,*** Drei weitere anatomische Fünfbilderserien aus Abendland u. Morgenland (ib. 3, 165—187, 347). — *Ders.*, Abermals eine neue Hdschr. d. anatomischen Fünfbilderserie (ib. 3, 353—368). — *Ders.*, Die gedruckten m.a.lichen medizinischen Texte in germanischen Sprachen (ib. 3, 273—303). — *Wickersheimer, E.*, E. kölnische Lepraschau vom Jahr 1357 (ib. 2, 434). — *Ders.*, Zeitgenossen über d. schwarzen Tod (ib. 3, 348).

a) ***Aubert*** bespricht Organisation, Kompetenzen und Stilvorschriften des französischen Hofamtes für Bittschriften und publiziert einen „Stylus requestarum" aus dem 15. Jahrh. — ***Jansens*** Forschungen über die Fugger haben die Bedeutung Jakob Fuggers (1459—1528) für die Gröfse des Hauses in neues Licht gebracht. Sein Aufsatz in HJG. zeigt, wie der Eintritt des Hauses in den Metallhandel und die Monopolisierung desselben einerseits und anderseits die Geschäftsverbindung mit der Kurie auf J. F.s persönliche Initiative zurückgeht und die Weltstellung seines Hauses veranlafst hat. — ***Luchaire*** schildert in seiner von *L. Halphen* veröffentlichten Kulturgeschichte Frankreichs im 12. Jahrh. nach dem einleitenden Kapitel den Weltklerus, das höhere Studienwesen, Domherren und Kapitel, die Bischöfe als Herrscher und Privatleute, die Orden in ihrer literarischen Tätigkeit und das wirtschaftliche Leben der Klöster, Ehe und Minne beim Adel und bei den Troubadours usw. Leider fehlen in der posthumen Darstellung die bibliographischen Nachweise. — ***Winckelmann*** gibt im Gegensatz zu seinem Kritiker ***E.*** in den HPBl. wertvolle Ergänzungen zu seinem instruktiven Aufsatz in ZOR. 22, 247—290 (JB. 1907, 441). — ***Wechßler*** will nachweisen, dafs in der französisch-provençalischen Kultur des 12. und 13. Jahrh.s die Anfänge der „Renaissance" zu suchen sind. In Süd-

frankreich hat die Auseinandersetzung der neuen höfisch-frauenhaften Weltanschauung mit den beiden älteren Weltansichten, der geistlich-asketischen der Kirche und der weltlich-kriegerischen der Ritterschaft stattgefunden. Und der Minnesang hat dabei die Bedeutung „als Kulturertrag, insofern darin die mannigfachen Bildungsquellen der Zeit einmünden, wie als Kulturträger, insofern von ihm eine neue Menschheitsbildung ihren ersten Ausgang genommen hat". Nach Schilderung der kirchlichen Weltanschauung und der höfischen (aus der Antike stammen Weltlichkeit, Körperpflege, insbesondere Cortesia = urbanitas, joi = gaudium, mezura = modus; neu ist die Frauenminne) wendet *W.* sich der Schilderung von Lage, Bildung und Wertschätzung der Frau und der Frauensänger in Südfrankreich zu. Ein zweiter Teil handelt dann vom inneren Wesen der Minne. Erörtert wird das Verhältnis von Minne zu christlichem Spiritualismus, zur Mystik, zum Heiligenkult, zur Charitas, zur Scholastik, zum Eros, der Widerstreit zwischen Frauenminne und Gottesminne, sowie der Ausgleich derselben in Marienminne und dolce stil nuovo. — ***Hoepffner*** kommt im Unterschied von Wechßler zu dem Resultat, daß die altfranzösischen Katechismen der Minne nicht der scholastischen Unterrichtsmethode des MA. ihre Form verdanken, sondern dem Frage- und Antwortspiel. In der Tat ist gegen Wechßler, abgesehen von den literarischen Nachweisen *H.*s, einzuwenden, daß das sokratische Verfahren für den Betrieb des scholastischen Unterrichts keineswegs charakteristisch ist. — Mit *Caro* ist ***Ginsburger*** der Ansicht, daß nicht die bei den Juden aufgenommenen Schulden den Haß gegen sie hervorgerufen hätten, vielmehr sei das Volk darum über sie erbittert gewesen, weil der Adel mit ihrer Hilfe seine Macht zu behaupten verstand. Die erste Basler Judengemeinde ist 1349 in der allgemeinen Judenverfolgung untergegangen. Die zweite Gemeinde mußte 1397 flüchten und sich in österreichischen Schutz begeben. — ***Levi ben Gerschom,*** auch unter dem Namen Gersonides bekannt, lebte etwa 1288—1360 in der Provence und war ein geschätzter Bibelerklärer, Philosoph und Astronom. Die Herausgabe seines Rechenbuchs gibt nicht nur zur Geschichte der Mathematik wertvolle Aufschlüsse, sondern ist für die gesamte Kulturgeschichte des MA. dankenswert.

b) Die durch die Revolution aufgehobene Rechtsschule von Angers hat sich, wie Denifle dargetan hat, um die Mitte des 13. Jahrh.s zu hohem Ansehen emporentwickelt. Im Jahre 1361 wurden 4 bursae gegründet; über die Gründung des Collège berichtet ***Alençon*** in Ergänzung zu Denifle und verfolgt die wechselvolle Geschichte der Anstalt bis zur Zerstörung der Kapelle im Jahre 1817. — Der Darstellung von ***Bauch,*** in welcher eingehende Kenntnis des schlesischen Humanismus mit erstaunlicher Findigkeit von Einzelnachrichten und nüchterner Gründlichkeit sich vereinigte, möchte man recht viel Nachfolger wünschen. Nur durch eine Reihe von

Monographien kommen wir auf dem phantasievoll angebauten, aber wenig beackerten Gebiet der m.a.lichen Schulgeschichte weiter. — Johann de Garlandia, welcher „den beiden grofsen Grammatikern des 13. Jahrh.s Eberhardus Bethuniensis und Alexander de Villa-Dei mit vollem Recht an die Seite gestellt werden darf", ist in England geboren und hat auf Frankreichs Schulen gewirkt und auf den Lehrbetrieb auch in Deutschland nicht geringen Einfluſs geübt. Insbesondere ist er der Verfasser des Cornutus, jenes handlichen und leicht lernbaren Spruchbuchs für Fortgeschrittenere (die sich die „Hörner" noch nicht ganz abgelaufen haben), das nun ***Habel*** in seiner deutschen Bearbeitung herausgegeben und mit trefflichem Kommentar versehen hat. — ***Ders.*** bespricht in MGDE. die übrigen Schriften und den Lebensgang Garlandias. — ***Sommerfeld*** gibt weitere Nachrichten über Langenstein, seine Stellung zu Tagesfragen, auch zu dem Streit über die Immaculata Conceptio.

c) Die vereinigten Akademien zu Berlin, Göttingen, Leipzig, München und Wien bereiten seit zwei Jahren die Herausgabe der m.a.lichen Bibliothekskataloge vor. Die Münchener Akademie, die die Oberleitung der Arbeit für das ganze Gebiet mit Ausnahme Oesterreichs (Deutsches Reich, Schweiz, französisches Elsaſs und Lothringen, Deutschordensland) führt, veröffentlichte die von ***Lehmann*** verfaſste Arbeitsanleitung. Zeitliche Grenze ist das Jahr 1500. Gegenstand des Sammelns bilden alle Aufzeichnungen, die eine m.a.liche Bibliothek in ihrer Gesamtheit oder einem Teile betreffen, Gesamtverzeichnisse, Bruchstücke von solchen, Listen der von einzelnen Schreibern angefertigten oder unter bestimmten Aebten erworbenen Bücher. Genaue Bestimmungen regeln die Mitarbeit, die naturgemäfs eine denkbar vielseitige sein muſs. Die Anweisung wird verschickt von Dr. Paul Lehmann (München, Herzogspitalstr. 18), an den alle Sendungen, Mitteilungen und Fragen über m.a.liche Bibliothekskataloge zu richten sind. — ***Kopp*** weist nach, daſs Gering, der Mitarbeiter Heynlins in Paris, nicht in Beromünster, sondern in Konstanz geboren sei.

d) Die von ***Hellmann*** mitgeteilten Verse schildern die Entstehung der Welt aus den 4 Elementen nach den im göttlichen Geiste befindlichen Ideen, also im Sinne des Realismus. Neben der Ratio divina treten Verbum und Motus vitalis als Gehilfen des Werks auf. Die Handschrift (memb. II 129 Gotha) stammt aus Hildesheim, Mitte des 12. Jahrh.s. — Der von ***dems.*** herausgegebene pseudocyprianische Traktat de XII abusivis muſs in der 2. Hälfte des 7. Jahrh.s in Irland entstanden sein. In der trefflichen Einleitung wird nachgewiesen, welch grofse Verbreitung die 12 je von einer contradictio in adjecto (sapiens sine operibus, senex sine religione usw.) ausgehenden Moralpredigten im MA. gewonnen haben. — Sehr zu beachten ist der Aufsatz ***Streckers***, des seit Winterfelds Tode besten Kenners der Sequenzen-

literatur. Er geht aus von einer Leidener Handschrift, welche karolingische Rhythmen enthält, veröffentlicht Variationen zu bisherigen Edita und 2 Nova (Versus de Jesu Christo Domino und Praefatio de J. Chr. D. inter Vespasianum et Titum). Dazu kommen interessante Aufschlüsse zur Ueberlieferung der karolingischen Rhythmen, die von St. Gallen nach Luxeuil zurückweist. Die Häufigkeit der Abcedarien, die meist stark von Sedulius abhängig sind, ist nicht, wie Winterfeld meinte, aus praktischen Gründen, sondern aus bestimmten Sammlungszwecken zu erklären. — In sehr schöner Ausstattung ist der Traktat des Nicholas ***Love*** neu gedruckt worden, der nichts anderes ist, als eine 1410 entstandene englische Uebersetzung der Bonaventura zugeschriebenen „Meditationes Vitae Christi". — Cornelius Aurelius te Lopsen, über den ***van Gelder*** die biographischen Nachrichten zusammenstellt, war von 1488—1499 Mönch im Konvent „Hieronymusdal" bei Leyden und Verfasser der „Divisie-Kroniek".

e) An der Geschichte der Medizin im MA. darf der Kirchenhistoriker nicht vorübergehen. Nicht nur, weil die Arzneikunde im MA. häufig von Geistlichen betrieben wird und regelmäfsig ins Gebiet des Volksaberglaubens, auch der Hagiographie und der Liebestätigkeit übergreift, sondern weil nirgends so wie hier die (makro- und mikrokosmischen, syderischen) Grundlagen der m.a.lichen Weltanschauung klar werden. Durch das von der Puschmannstiftung an der Universität Leipzig unter Leitung *K. Sudhoffs* herausgegebene Archiv für Geschichte der Medizin wird namentlich, dank dem Interesse des verdienten Herausgebers, der schon durch seine Paracelsusforschungen uns Theologen verpflichtet hat, das unserer Arbeit am nächsten liegende Gebiet der m.a.lichen Heilkunde stark angebaut. Und wir erstatten den Dank am besten durch regelmäfsige Berichterstattung. — ***Diepgens'*** Buch über den Politiker und Laientheologen Arnald von Villanova ist oben angezeigt (No. 9 Papstgeschichte von 1294—1517). In erster Linie lebte aber Arnald v. Villanova in der Folgezeit als berühmter Arzt fort. *D.* zerstört auch hier auf Grund des neugefundenen Materials mancherlei Legenden und gibt Aufschlüsse über den Lebensgang des hervorragenden Mannes. — Meister Sulko, den ***Sudhoff*** aus den Handschriften der Leipziger Bibliothek ausgegraben hat, war ein gelehrter Praktiker um 1400, welcher in Prag studiert hatte und „Consilien" hinterlassen hat, d. h. gegenüber dem arabistischen Traditionalismus zur Individualdiagnose und Individualverordnung überging. — Was ***ders.*** weiterhin zur Vorgeschichte des Fasciculus Medicinae beiträgt, der 1491 unter dem Namen des Johannes de Ketham im Druck erschienen ist, enthält soviel allgemein Interessantes zur Arbeitsmethode und Weltanschauung des MA., dafs darauf, wie auf die mikrokosmischen Abbildungen, auch an dieser Stelle unbedingt hingewiesen werden mufs. — ***Ders.*** weist zusammen mit ***E. Seidel*** eine un-

mittelbare Traditionenkette nach, die ohne arabische Vermittelung unmittelbar aus Alexandria und Persien bis ins 16. Jahrh. hineinreicht, — auch für aufsermedizinische Analogien von grofser Bedeutung!

19. Renaissance und Humanismus.

a) Allgemeines.

Bayley, Harold, An new Light on the Renaissance displayed in contemporary Emblems. Lo., J. M. Dent. — ***Brandi, K.,*** Besprechg. v. Wechfsler, Das Kulturproblem des Minnesangs (vgl. No. 18a) (ThLz. 35, No. 7). — *Del Lurgo, J.,* Patria italiana. 707. Bologna, N. Zanichelli. L. 5. [Enth.: Il priorato di Dante e il palazzo del popolo fiorentino nel sesto centenario; Il centenario della visione dantesca; Firenze ghibellina; S. Francesco alla Verna; Il Petrarca e la patria italiana; Umanista e pontefice; Torquato Tasso; Per la lampada votiva alla tomba di Dante u. a.] — *Fuchs, E.,* Illustr. Sittengesch. vom MA. bis zur Gegenwart. Renaissance. Ergänzungsbd. IX, 336. Mit 257 Abb. M., A. Langen. *M* 25. — *Schmidt, L.,* Die Renaissance in Briefen v. Dichtern, Künstlern, Staatsmännern, Gelehrten u. Frauen. 2 Bde. V, 298. L., Klinkhardt u. Biermann. *M* 10. — *Simar, Th.,* Pour la Renaissance (Bull. bibliographique du Musée belge 13, 229—244, 333—343).

b) Dante.

Baratono, A., D. e la visione di Dio (commento al canto XXXIII del Paradiso): conferenza di chiusura dell' università popolare di Genova. 23. Mostara, tip. ditta ed P. Botto. — *Bassermann, A.,* Dantes Hölle. XVI, 324. M., Oldenburg. — *Ders.,* Dantes Fegeberg. X, 354. Ebda. — *Canilli, A.,* Appunti sull' Inferno dantesco. 21. Sassari, A. Forin. — *Carroll, J. S.,* Prisoness of Hope: an Exposition of Dante's Purgatorio. Lo., Hodder and Stoughton, 1908. 10 sh. 6 d. — *Chimlo, M.,* Le idee politiche di Dante Alighieri e di Francesco Petrarca. (Giornale Dantesco 16.) 61. Città di Castello, S. Lapi, 1908. — *Cossio, A.,* Art in Dante and his artistic Preparation. 63. Manchester, University Press. 1 sh. 6 d. — *Dante Alighieri,* De goddelijke Comedie, vertaald door *J. K. Rensburg* III. Het Paradijs. — *Farinelli, A.,* Dante e la Francia (vgl. JB. 1908, 422 u. 424), Besprechungen v. F. Baldensperger Rev. de philol. 23, 66—71; H. Hauvette, Grande Revue 739—755. — *Filippo, E.,* Psalterium decem chordarum di Gioachino da Fiore e il simbolismo del Paradiso dantesco Miscell. stor. filolog. 1909. — *Grauert,* H., Dante u. die Idee des Weltfriedens. Festrede, geh. in d. öffentl. Sitzung d. Kgl. Akad. d. W. W. 42. M., G. Franz. *M* 1,50. — *Kampers, F.,* Dantes Kaisertraum. (Aus 86. Jahresber. d. schles. Gesellsch. f. vaterl. Kultur.) 36. Brsl., G. P. Aderholz. *M* 0,80. — *Kops, Chr.,* Dantes Purgatorio. Inleiding en Karakteristik. Tocht langs de Lonteringsberg (Tijd 9 II, 311—317, 432—449). — *Lloyd, M.,* Dante as a Teacher and Preacher of Righteousness (AmCathQR. 34, 54—61). — *Lugano, P.,* Dante, il monasterio de Corvo e l'epistola di frate Ilario (Riv. Storica Benedettina 4, 209—227). — *Oliveri, M.,* Il terzo canto del Paradiso dantesco: conferenza. 32. Caltanissetta, S. Petrantoni. — *Ovidio, F. d',* Nuovi studii danteschi II. Ugolino, Pier della Vigna, J. Simoniaci. [Bespr. De Katholiek 135, 61—72 *P. J. ter Maat.*] — *Parrinello, M. G.,* L'anima di Dante: studio su la Divina Commedia. 49. Palermo, A. Amoroso. — *Poletto, G.,* La Santa Scrittura nella opere e nel pensiero di Dante Alighieri. XX, 384. Siena, Bernardoni. — *Reade, W. H. V.,* The moral System of Dante's Inferno. 443. O., Clarendon Press. 3 sh. — *Sannia, E.,* Il comico, l'umorismo e la satira nella Divina Commedia, con un' appendice su la concezione dantesca del Pur-

gatorio, e Prefazione di *Francesco d'Ovidio*. Vol. I e II. XVI, 781. Milano, M. Hoepli. L. 10. — *Toynbee, P.*, Dante in english Literature. From Chaucer to Cary (1380—1844). 2 Bde. 736 u. 764. Lo., Methuen. 21 sh. — *Trevissoi, M.*, Il canto XVI del Purgatorio: lettura tenuta nella sala dell' Ateneo veneto la sera del 19 febbraio 1909. Macerata, tip. F. Giorgetti. — *Naturi, V.*, Dante penalista: conferenza tenuta al circolo filologico livornese la sera del 27 firaio 1909. 38. 4°. Livorno, S. Belforte. — *Willert, M.*, Dante Alighieri u. seine Zeit. Eine Einführung. 106. L., Xenien-Verlag. ℳ 2.

c) Die italienische Renaissance.

Capponi, G., Il rinascimento della civiltà nella storia di Firenze. XI, 255 Florenz, G. Barbèra. L. 3. — *Cartwright, J.*, Baldassare Castigliane, the perfect Courtrier: his Life and Letters 1478—1529. 2 vol. Lo., Murray, 1908. — *Chaumeix, U.*, La Renaissance italienne et la vie de société (Le Correspondant 194, 691—705). — *Dejob*, Le politicien à Florence au XIVe et au XVe siècle (Bulletin italien 9, 304—337). — ***Freudenthal, J.***, Lorenzo Valla als Philosoph (NJKlA. 23, 724—736). — *Mézières, A.*, Le mystère de la vie du Tasse (RdM. 1—33). — La Bibloteca di Aldo Manucio (Bibliofilia 10, 466). — *Novi, L.*, Catullo e gli umanisti italiani nel XIV, XV e XVI secolo. X, 73. Napoli, F. Giannini e figli. — *Owen, J.*, The Skeptics of the italian Renaissance. 3. édit. 476. Lo., Sonnenschein. — *Ratti, A*, Vita di Bonocasa da Beccalore (1352–1381) ed una lettera spirituale a Bianca Visconti di Savoia. LII, 106. Mailand, A. Giuseppe. — *Schipa, M.*, Il popolo di Napoli dal 1495 al 1522 (curiosità storiche) (Archivio storico per le provincie napolitane 34, 461—497). — *Söderhjelm, T.* u. *W.*, Italiensk renässans. Litteratur- och Kulturstudier. 2. A. XII, 359. Stockholm, Fritze. Kr. 7,50. — *Dies.*, De italiaansche renaissance. Litteratuur- en Kultuurstudies. Uebers. v. D. Logeman-Van der Willigen. Utrecht, Honig. — *Zabughin, Wl.*, Giulio Pomponio Leto. Saggio critica. I. Rom, Id. della Vita Letteraria. L. 10.

Petrarca. *Della Torre*, Aneddoti Petrarcheschi (Giornale Dantesco 16, 3—4). — *Jerrold, M. F.*, Francesco Petrarca, Poet and Humanist. 362. Lo., Dent. 12 sh. 6 d. — *Solerti, A.*, Rime disperse di Francesco Petrarca ò a lui attribuite, per la prima volta raccolte. XXXVI, 321. Florenz, G. C. Sansoni. — *Wulff, F.*, Préoccupations de Pétrarque, 1359—1369, attestées par le Vat. Lat. 3196. 73. Lund, H. Ohlsson, 1907.

Boccaccio. Der Münchner Boccaccio. Reproduktion der 91 Miniaturen des berühmten Ms. der K. K. Hof- u. Staatsbibliothek zu München. Hist. krit. Studie m. ausf. Erklärung der Taf. v. *Graf Paul Durrien*. 130 u. 30 Taf. Fol. M., J. Rosenthal. ℳ 100. [*G. Leidinger* Münchner N. Nachr., Beil. No. 61.] — *Hutton, E.*, Giovanni Boccaccio. A biographical Study. 454. Lo., Laue. 16 sh.

Macchiavelli. *Carli, P.*, Contributo agli studi sul testo delle storie fiorentine di N. Macchiavelli. I manoscritti e le due prime edizioni. (Memorie della R. Accademia dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche e filologiche XIV, 1.) 90. Rom. — *Jelgersma, J. F.*, Macchiavelli's staatskundige meeningen (Tijdschrift voor geschiedenis, land en volkenkunde 24, 1—9). — *Macchiavelli, N.*, Florentine History. (Everyman's library.) 380. Lo., Dent. 1 sh. — *Peladan*, Machiavel et la politique positive (Revue bleue 294—297).

Die Medici. *Morandi, L.*, Lorenzo il Magnifico, Leonardo da Vinci e la grammatica italiana; Leonardo e i primi vocabulari. Richerche. 158. Città di Castello, Lapi. — *Young, G. F.*, The Medici. 2 Bde. 566 u. 582. Lo., J. Murray. 36 sh. — *Staley, E.*, The Tragedies of the Medici. 326. Lo., T. W. Laurie. 12 sh. 6 d.

d) Nordischer Humanismus.

Ankwicz, H., D. Tagebuch Curpinians. Nach d. Original hrsg. u. mit Erläuterungen versehen (MOG. 30, 280—325). — *Christie, G.*, The Influence of Letters on the scottish Reformation. 302. Lo., Blackwood. ℳ 6. — *Delaruelle, L.*, Études sur l'humanisme français. Nicole Bérault. Notes biographiques suivies d'un appendice sur plusieurs de ses publications (Le Musée belge 13, 253—295). — *Fritz, J.*, Nachgeschriebene Lehren Joh. Geilers von Kaisersberg (Kath. 89, 477—478). — *Morison, J. L.*, Sir Thomas More in his english Works (The Scottish historical Review 6, 159—173). — *Renouard, Ph.*, Bibliographie des impressions et des œuvres de Josse Badius Ascensius, imprimeur et humaniste, 1462—1535. 3 Bde. VIII, 327, 548, 529. P., E. Paul. Fr. 67,50. — *Roersch, Alph.*, J. Badius Ascensis Gaudensis (Rev. des bibliothéques 19, 337—350). — *Roth, F. W. E.*, Der Kampf um d. Judenbücher u. Reuchlin vor der theolog. Fakultät zu Mainz 1509—1513 (Kath. NF. 40, 139—144). — *Simar, Th.*, Christophe de Longueil humaniste (1488—1522) (Le Musée belge 13, 157 bis 206). — *Stauber, Rich.*, D. Schedelsche Bibliothek. E. Beitr. z. Gesch. d. Ausbreitung der ital. Renaissance, d. dtschn. Humanismus u. der medizinischen Literatur. Nach dem Tode des Verf. hrsg. v. *O. Hartig.* (Stud. u. Darstellgn. a. d. Gebiet d. Gesch. VI, 2 u. 3.) XXII, 278. Fr., Herder. ℳ 8. — *Tucker, S. M.*, Verse Satire in England before the Renaissance. 245. N.Y., Columbia University Press, 1908.

Das Renaissanceproblem ist von *Wechßler* und in der Besprechung seines Buches von ***Brandi*** neu erörtert worden. Doch sind diese Auseinandersetzungen weit überholt durch die Entdeckungen und Nachweise *Burdachs*, die im nächsten JB. zu besprechen sein werden. — Sehr lehrreich ist der posthume Aufsatz ***Freudenthals*** über die Philosophie des Laurentius Valla. In der Kritik gegen die Formenverwilderung des späteren MA.s war er stark, die positive Leistung war gering. Die Logik wird in Anknüpfung an stoische (und, setzen wir hinzu, ockamistische) Bestimmungen der Rhetorik untergeordnet; die Physik des Aristoteles wird unter Anlehnung an Bibel und Augustin bekämpft; die Ethik wendet sich gegen Stoa und Aristoteles unter Berufung auf Epikur, um den vulgärkatholischen Semipelagianismus zu verteidigen. — Das Tagebuch des Wiener Humanisten Cuspinian ist 1855 von Theodor von Korajan in den Fontes rerum Austriacorum (Scriptores I.) veröffentlicht worden, doch nach einer schlechten Abschrift. ***Ankwicz,*** welcher das vollständigere Original in der Universitätsbibliothek in Wien gefunden hat, veröffentlicht es mit wertvollen Erläuterungen.

20. Geschichte des kirchlichen und religiösen Lebens.

(Vgl. die geschichtlichen Abschnitte in Abt. VI.)

a) Bibel im MA.

Harnack, Ad., Das Prümer Evangeliar Kaiser Lothars [angekauft von d. K. Bibl. Berlin] (Der Tag No. 79 v. 3. April). [Vgl. Kath. NF. 40, 79—80.] — *Josten, H. H.*, Neue Studien zur Evangelienhandschrift No. 18 („Des hl. Bernward Evangelienbuch") im Domschatz zu Hildesheim. (Studien z. dtschn. Kunstgesch. 109.) XI, 93. Str., J. H. Ed. Heitz. ℳ 6. — ***Meyer, P.,*** Notice sur la Bible des Sept États du Monde de Geaufroi de Paris. (Notices

et Extraits des manuscrits de la Bibliothèque nationale et autres Bibliothèques XXXIX, 256—322. Sep.). P., Klincksieck, 1908. Fr. 3. — Miniatures de l'Octateuque grec de Smyrne. Manuscrit de l'Ecoles évangeliques de Smyrne. Edition phototypique. Préface de *D. C. Hesseling*. XVI, 95. Fol. Leyden, A. W. Sijthoff. ℳ 54. — Le Psautier de Paul III. Reproduction des peintures et des initiales du manuscrit latin 8880 de la Bibliothèque nationale. Précedée d'un essai sur le peintre et le copiste du Psautier par *Léon Dorez*. 90 u. 33 Taf. 4°. P., Berthaud. Fr. 15.

b) Predigt und Katechese.

Bertoni, G., La versione francese delle prediche di S. Gregorio su Ezechiele (Revisione del ms. di Berna 79.) 18. Modena, Vincenzie nipoti, 1908. — *Cessi, R.*, Notizie e documenti intorno alla vita di S. Giovanni da Capistrano (Bolletino della società di storia patria 20, 41—62). — *Des Marez, G.*, Les sermons de maitre Jordaens [flämische Predigten des 15. Jahrh.s] (Rev. de biblioth. et des archives de Belgique 6, 1908, 206—213). — *Fages, P.*, O. P., Oeuvres de saint Vincent Ferrier. I. Comprenant les traités ou opuscules divers et les sermons panégyriques jusqu'à la fête de l'Expectation (18. Dez.). II. Comprenant les sermons panégyriques de saint Thomas apôtre (21. Dez.) jusqu'au jour des morts. 1—176, 177—804. P., A. Picard. — ***Fischer, K.***, Das Verhältnis zweier lateinischer Texte Geilers von Kaisersberg zu ihren deutschen Bearbeitungen. ID. Strafsburg. — ***Gebhardt, A.,*** Ein Merkvers (ZKG. 30, 363—364). — *Gutbier, J.*, Bruchstück einer lateinischen, mit französischen Sätzen gemischten Predigtsammlung aus dem Ende des XIII. od. des XIV. Jahrh.s. Diss. 49. Hl. — *Hogan, St. M.*, O. P., Preaching and Preachers According to Savonarola (Amer. Eccles. Review 40, 285—293). — Liber Exemplorum ad usum praedicantium, saeculo XIII compositus a quodam Fratre Minore Anglico de provincia Hiberniae secundum codicem Dunelmensem editus per ***A. G. Little***. (British Society of Franciscan Studies 1.) Aberdeen, Typis academicis. 10 sh. [*C. W.* HJG. 30, 670.] — ***Thalhofer, Fr. H.,*** Zur Geschichte d. m.a.lichen Katechese (HJG. 30, 328—332). — *Vidal, J. M.*, Un recueil manuscrit des sermons prononcés aux Conciles de Constance et de Bâle (RHE. 10, 493—520). — ***Wesselski, A.,*** Mönchslatein. Erzählungen aus geistl. Schriften des XIII. Jahrh.s. LI, 264. L., Wilh. Heims. ℳ 12. — ***Wigand, F.,*** Eine Symbolerklärung als homiletisches Hilfsmittel (NkZ. 21, 55—68).

c) Liturgie und Andacht.

Arnold, Een lettervers of glossentied op het Salve Regina (NAKG. 7, 110—124). — ***Beissel, St.,*** S. J., Zur Geschichte d. Gebetbücher (StML. 77, 28—41, 169—185, 274—289, 397—411). — ***Blume, Cl.,*** D. Fronleichnamsfest. Seine ersten Urkunden u. Offizien (ThGlb. 1, 337—349). — *Bohatta, H.*, Katalog d. liturg. Drucke d. XV. u. XVI. Jahrh.s in d. Herzogl. Parmaschen Bibliothek in Schwarzau am Steinfeld, N.-Oe. T. I. XII, 467. 4°. W., A. Holzhausen. — *Ders.*, Bibliographie des Livres d'heures (Horae B. M. V.) Officia, Hortuli animae Coronae B. M. V., Rosaria u. Cursus B. M. V. des 15. u. 16. Jahrh. VI, 77. W., Gilhofer u. Rauschburg. ℳ 12. — ***Dreves, G. M.,*** Haben wir Gregor d. G. als Hymnendichter anzusehen? (ThQ. 91, 436—445). — *Fournier, Ed.*, L'Impression des livres liturgiques dans les diocèses d'Arras et de Thérouanne aux XVe et XVIe siècle (Bullet. histor. et philol. 1907, 59—82). — ***Franz, A.,*** D. kirchl. Benediktionen im MA. 2 Bde. XXXVIII, 646 u. VIII, 764. Fr., Herder. ℳ 30, geb. ℳ 33. [*N. Paulus* in Germania, Wiss. Beil., No. 48.] — *Freisen, J.*, D. kathol. Ritualbücher d. nordischen Kirche u. ihre Bedeutung f. d. germanische Rechtsgeschichte. (Deutsch-rechtl. Beiträge, hrsg. v. K. Beyerle, III, 2.) 27. Hbg., C. Winter. ℳ 0,80. — *Riesemann, O. v.*, Die Notationen d. altrussischen Kirchengesanges. X, 108. L., Breitkopf u. Härtel. — *Riemann, H.*, D. byzantinische Notenschrift im 10. bis 15. Jahrh. Paläogr. Studie mit Uebertragung von 70 Gesängen des Andreas von Kreta,

Johannes Damascenus, Kosmas von Majuma, Johannes Monachus u. a. VIII, 98. L., Breitkopf u. Härtel. *M* 5. — *Schmitz, F.*, D. Meſsbuch zu Pfaffrath. Zugl. ein Beitrag z. Gesch. des send- u. grundherrl. Gerichtswesens (Annal. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 87, 1—39). — Seelengärtlein. Hortulus Animae. Cod. Bibl. Pal. Vindob. 2706. Photomechanische Nachbildungen der K. K. Hof- u. Staatsdruckerei in Wien. Hrsg. v. *Fr. Dörnhöffer*. Lief. 7, 8, 9. Fr., Jos. Baer. *M* 60. — *Strecker, K.*, Dies irae (Zeitschr. f. deutsches Altert. 51, 227 bis 254).

d) Buße und Ablaß.

Arbusow, L., D. Beziehungen des deutschen Ordens zum Ablaſshandel seit dem 15. Jahrh. (Göttinger Diss.) 112. Riga, Häcker. — ***Eekhoff, A.,*** De questierders van den aflaat in de noordelijke Nederlanden met onuitgegeven Bijlagen. (Diss.) XIX, 108, CXXIII. La Haye, M. Nijhoff. [*C. H. v. R.* ThSt. 27, 351 f.] — *Ders.*, Twee aflaatprenten [ca. 1500] (NAKG. 7, 1—14). — *Gillmann, Fr.*, Zur Frage der Laienbeicht (Kath. 39, 435—451). — ***Gromer, G.,*** Die Laienbeicht im MA. Ein Beitrag zu ihrer Geschichte. (Veröffentlichgn. aus d. Kirchenhistor. Seminar München III, 7.) VIII, 93. M., J. J. Leutner. *M* 2,40. [*P. Drews* ThLz. 35, 428—430; ThGlb. 1, 839—840.] — ***Habel, E.,*** Reimsprüche des Schulrektors Mauricius zu Landau (Ztschr. f. dtsch. Altertum 51, 1909, 273—280). — *Juten, G. J.*, Slusana sacra. Een boetekapel (Annales de la Soc. d'émulgation de Bruges 59, 201—213). — ***Krehbiel, Edw. B.,*** The Interdict: its History and its Operation. With especial Attention to the Time of Pope Innocent III, 1198—1216. VIII, 184. Washington, The Amer. Historical Association, 1909. $ 1,50. — ***Kruitwagen, B.,*** O. F. M., Narratiuncula de indulgentia Portiunculae ex libro „Compendium theologiae pauperis" deprompta (AFH. 2, 407—411). — ***Paulus, N.,*** Neue Aufstellungen über d. Anfänge des Ablasses (HJG. 30, 13—14). — ***Ders.,*** D. ältesten Ablässe für Almosen u. Kirchenbesuch (ZkTh. 33, 1—40). — ***Ders.,*** D. Anfänge des Ablasses (ib. 281—319). — *Ders.*, Petrus Martinez von Osma u. der Ablaſs (ib. 599—608). — ***Schmoll, P. P.,*** O. F. M., D. Bulslehre d. Frühscholastik. E. Dogmengeschichte. Untersuchung. (Veröffentlichungen aus d. kirchenhistor. Seminar München, hrsg. v. Al. Knöpfer. III 5.) XVI, 163. M., J. J. Leutner. *M* 3,80. [*K. Müller* ThLz. 35, No. 3.]

e) Klerus und Bruderschaften.

Berger, Fr., Das St. Sebastians-Bruderschaftsbuch d. Marktes Ried (1503). 32. GPr. Ried, 1908. [MOG. 30, 704.] — *Bertram, M. P.*, Erfurter Dompfarrer im ausgehenden MA. (Ztschr. d. Ver. f. KG. d. Prov. Sachsen 5, 2). — *Falk, F.*, Rezension von E. v. Möller, Die Elendenbrüderschaften (JB. 1906) in HJG. 30, 322—328. — *Haupt, H.*, Ein Gieſsener Geistlicher d. 15. Jahrh.s im Kampf gegen kirchl. Miſsbräuche (Beitr. z. hess. KG. 4, 78—86). — ***Hoppe, W.,*** E. Domherr am Ausgang des XIII. Jahrh.s (DGBl. 10, 312—326). — ***Kaiser, H.,*** Zur Lebensgeschichte Walters v. Straſsburg (ZOR. 24, 162—164). — *Léger, L.*, Georges d'Esclavonie, chanoine pénitencier de la cathédrale de Tours (Rev. des bibliothèques 19, 145—153). — *Leroux, A.*, Information secrète contre un curé du Bas-Limousin accusé de maléfices, 1475 (Annales du Midi 21, 215—224). — *Meister, L.*, La confrérie de Saint-Jean l'Évangéliste établie en l'église Saint-Pierre de Beauvais (Oise). Sa fondation, ses statuts, ses revenus aux XIIIe et XIVe siècles. (Sep. aus Bull. hist. et phil. 1908.) 40. P., Imp. nationale. — ***Sommer, Jak.,*** Westfälisches Gildenwesen mit Ausschluſs der geistlichen Bruderschaften und Gewerbsgilden (Arch. f. Kulturgesch. 7, 393—476). — *Verreyt, Ch. C. V.*, Leden der illustre Lieve-Frouwe-broederschap te's Hertogenbosch van 1318—1642. VI (Taxandria 16, 267—274). — *Werner, Jak.*, Poetische Versuche u. Sammlungen eines Basler Klerikers aus d. Ende des 13. Jahrh.s (NGW. 449—496).

f) Volksglaube und Reliquien.

Clemen, O., E. seltsame Christusreliquie (Arch. f. Kulturgesch. 7, 137 bis 144). — ***Ehrismann, G.,*** Rel.geschichtl. Beiträge zum german. Frühchristentum (Beiträge z. Gesch. d. dtschn. Sprache u. Lit. 35, 209—239). — *Freybe, A.*, Das Memento mori in deutscher Sitte, bildl. Darstellung u. Volksglauben, deutscher Sprache, Dichtung u. Seelsorge. VIII, 256. Go., F. A Perthes. *M* 4. — *Gál, A.*, Totenteil u. Seelteil nach süddeutschen Rechten (Ztschr. d. Savigny-Stiftung f. Rechtsgesch., Germ. Abt. 29, 225—238). — ***Geramb, Vikt. R. v.,*** E. rätselhafte Inschrift (Steierische Ztschr. f. Gesch. 5, 1908, 161—182). — *Hartland, E. S.*, The Cult of executed Criminals in Sicily (Transactions for the third international Congress for the History of Religions 1, 1908, 83). — *Helm, K.*, Zur Erklärung des ersten Merseburger Zauberspruchs (Beitr. z. Gesch. d. dtschn. Sprache u. Lit. 35, 312—319). — *Ders.*, Zum Muspilli (ib. 319—323). — *Hertel, A.*, Verzauberte Oertlichkeiten u. Gegenstände in d. altfranzös. erzählenden Dichtung. Diss. 78. Gö., 1908. — ***Hofmeister, A.,*** D. heil. Lanze, ein Abzeichen d. alten Reiches (Untersuchgn. z. dtschn. Rechts- u. Staatsgesch., hrsg. v. O. Gierke. 96.) XI, 86. Brsl., Marcus, 1908. — *Iselin, L. E.*, Der morgenländische Ursprung d. Grallegende aus orientalischen Quellen erschlossen. IV, 135. Hl., M. Niemeyer. [*E. Nestle* ThLBl. 30, No. 46.] — *Kinloch, M. G. J.*, Mediaeval scottish Pilgrimages (Month 113, 293—298). — *Moretus, H.*, S. J., Les reliques de la Cathédrale d'Osnabrück en 1343 (AB. 28, 281—298). — *Stein, J.*, De Komeet van Halley. Geschiedenis en fabels [behandelt d. angebl. Kometenbulle Calixts III.] (Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 72, 161—191). — Un document sur le Saint-Suaire de Besançon 1439—1794 [ohne Druckortsangabe]. 10. — *Traver, H.*, The four Daughters of God. A Study of the Versions of this Allegory, with special to those in Latin, French and English. (Bryn Mawr College Monographs VI.) 171. Bryn Mawr Colleg, 1907. [Le moyen Age 13, 139/140.] — *Waite, A. E.*, The hidden Church of the holy Graal. Its Legends and Symbolism considered in their Affinity with certain Mysteries of Initiation and other Traces of a secret Tradition in christian Times. 734. Lo., Rebmann. 12 sh. 6 d.

a) Die von ***Meyer*** behandelte Bibel Geaufrois von Paris, erhalten im cod. 1526 des Fonds français der Pariser Nationalbibliothek, ist eine im Jahre 1243 vollendete Kompilation in 7 Büchern (1. das alte, 2. das neue Testament, 3. die Hölle, 4. das Fegfeuer, 5. das menschliche Elend, 6. der Antichrist, 7. das Weltende). *M.* identifiziert die einzelnen Schriften und teilt reichliche Proben aus dem Gedichte mit. Es läfst auf einen Verfasser von selbständig religiösem Interesse schliefsen, der aber unfähig war, die lateinischen Quellen richtig zu verstehen und zu übersetzen.

b) ***Fischer*** vergleicht Geilers Navicula fatuorum mit Joh. Paulus' „Narrenschiff" und den Geilerschen „Peregrinus" mit Jakob Otthers „Christenlich bilgerschafft" und findet, dafs es beiden Bearbeitern nicht gelungen ist, den volkstümlichen Ton der Geilerschen Sprache zu treffen. In einem einleitenden Kapitel wird gezeigt, wie gewissenhaft Geiler sich für seine Kanzelreden vorbereitete, und dafs er in der Regel den lateinischen Predigtentwurf erst nach dem mündlichen Vortrag aufzeichnete. — Der Merkvers in einer isländischen Hs., auf den ***Gebhardt*** hinweist, zählt die sieben Sakramente in zwei Hexametern auf. — Die von ***Little*** veröffentlichte Exempelsammlung eines anonymen englischen Franziskaners, der mit

Roger Baco studiert und ca. 1275 sein Buch zusammengestellt hat, ist ein beachtenswerter Beitrag zur Geschichte der Predigt und der Kultur des MA.s. Die meisten der originellen Erzählungen finden sich zwar schon in der Sammlung Paul Meyers (Notices et extraits des Manuscrits de la Bibliothèque Nat. et autres Bibl. 34 I, 399 bis 437), aber die Fassung des Anonymus und die vom Herausgeber versuchten Quellennachweise werfen neues Licht auf die Entwickelung dieser Literaturgattung. — ***Wesselski*** hat eine Uebersetzung der pikantesten Exempla veranstaltet, die er den Sammlungen des 13. Jahrh.s (Etienne de Bourbon, Jacques de Vitry, Odo von Ceritona, Caesarius von Heisterbach, Thomas von Chantimpré, Vincenz von Beauvais, Mensa philosophica) entnahm. Die Einleitung weist auf den orientalischen Ursprung vieler Motive hin und gibt literarische Aufschlüsse über die Mensa philosophica, deren vierter Teil nicht vom Verfasser der drei ersten Traktate sein kann. In den Anmerkungen sind Hinweise über die Quellen und die Verbreitung der Stoffe zusammengetragen. Das Ganze ist für ein Liebhaberpublikum aufs vornehmste ausgestattet. — ***Wigand*** bespricht die Symbolerklärung des Johannes von Marienwerder, der 1384 als Schüler Oytas in Prag die Theologie lehrte und seit 1387 in seiner Heimat das mystische Leben der Dorothea von Montau leitete. Seine Erklärung des apostolischen Symbols ist um die Mitte des 15. Jahrh.s mit homiletischen „Adaptationen", d. h. einem Wegweiser durch die Perikopentexte, versehen und stark verbreitet worden. Durch Vorführung einzelner Beispiele läfst *W.* in die Technik spätm.a.licher Predigtfabrikation einblicken. — Aus ***Thalhofer***s Besprechung der Arbeiten und Editionen von Burger (JB. 27 II, 389f.), Falk (JB. 27 I, 440 und II, 267), Battenberg (JB. 27 I, 439f., II, 267) und Galle (JB. 27 I, 529) interessiert insbesondere die Mitteilung, dafs in einer Münchener Hs. aus der Mitte des 15. Jahrh.s (Cgm. 638) bis jetzt der erste Versuch sich nachweisen läfst, in der Katechese die vielen Sündenkategorien durch den Dekalog zu ersetzen.

c) Das Gebetbuch des MA.s, dem ***Beissel*** mit bekannter Gründlichkeit und Sachkunde eine Untersuchung widmet, war in erster Linie der Psalter, an den als Anhang die Litanei zu allen Heiligen samt einigen dazugehörigen Gebeten gefügt wurde. Doch immer wurde der Anhang bedeutender. Seit dem 12. Jahrh. traten kleinere Offizien hinzu (der Toten, der Gottesmutter, des heil. Geistes und Gebete zu den beliebtesten Heiligen); auch ist vom 12. Jahrh. an regelmäfsig der Kirchenkalender mit mannigfachem Bildschmuck vorausgestellt. Durch den Benediktinerorden blieb aber der Anschlufs an die liturgische Feier gekräftigt und lebendig erhalten. Seit dem 13. Jahrh. nun verlangte man im Anschlufs an die neuen Orden mehr Wechsel und Berücksichtigung der individuellen Bedürfnisse zur Privatandacht. So beginnt die Aera der Livres d'heures, in welchen die Marienoffizien für den Privatgebrauch hergerichtet

sind. Durch immer mehr individualisierende Bestandteile (beim Aufstehen und Schlafengehen, Ausgehen, Besuch der Kirche, Empfang des Sakraments usw.) werden die Stundenbücher zu den Hortuli animae, in welchen die spezialisierte Heiligenverehrung und die schmerzensreiche Ausmalung des Leidens Christi vorherrscht. In den gedruckten Seelengärtlein verstand nun eine geschäftstüchtige Reklame allerhand Ablafsunfug und hagiographische Sensation zu betreiben, so dafs die Gegenreformation hier bessern mufste. Es entstehen die „Paroissiens", dank der Bemühungen der Pfarrgeistlichkeit, die Andacht ihrer Schäflein enger ins Leben der Pfarrkirche einzugliedern. Und verbesserte Offizien und Litaneien werden ausgegeben, wenn auch natürlich die einfachen Büchlein in der Form der Hortuli bis auf den heutigen Tag nicht auszurotten sind. — ***Dreves*** verteidigt gegen *Blume* (JB. 28, 425) seine Ansicht, dafs die für eine hymnodische Tätigkeit Gregors des Grofsen beigebrachten Zeugnisse der Tradition wertlos seien. — Der gehaltvolle Aufsatz ***Blume***s belehrt uns, dafs die ersten Urkunden das Fronleichnamfest nicht mit Berufung auf die bekannte Vision der heil. Juliana vom Cornelienberg empfehlen, sondern aus sachlichen Gründen, weil eine besondere Feier zu Ehren des Altarsakraments wünschenswert erschien. Im zweiten Teil versucht *Bl.* aus dem alten Lütticher Offizium des Festes, sowie aus Zisterzienserbrevieren das ursprüngliche, nach der Ueberlieferung auf Juliana selbst zurückgehende Officium herzustellen, das dann durch die (poetisch wertvollere) Dichtung des heil. Thomas verdrängt worden ist. — ***Franz*** hat uns wieder ein standard work, diesmal über die Sakramentalien des MA.s, geschenkt. Eine theologische Einleitung orientiert über die Sakramentalien im allgemeinen, über die m.a.liche Geltung derselben, über ihre Wirkung und Stellung in der Heilsordnung. Dann werden die einzelnen besprochen nach ihren historischen Zusammenhängen, ihrem Werden aus Geschichte und Volksgemüt, unter Mitteilung der liturgischen Benediktionsformeln, die aus allen möglichen Handschriften und Inkunabeln zusammengesucht sind. Die einzelnen Abschnitte handeln über das Weihwasser, Salz und Brot, Weinweihe und Johannisminne, Oel-, Feld-, Garten- und Kräuterweihe, die Kerzenweihe an Mariä Lichtmefs und auch andere Feste, die Weihe von edeln Steinen an Epiphanias, die Weihen in der Quadragesimal- und Osterzeit, Haus- und Brunnenweihe, die klösterlichen Benediktionen, die Wettersegen, die Tiersegen, die Weihen an Mutter und Kind, in Gefahren, in Krankheiten, bei Besessenheit. Endlich handelt ein letzter Abschnitt vom Kampf der m.a.lichen Sekten und der Reformatoren gegen die Benediktionen, sowie von deren Reform im 16. Jahrh. Schon aus den Ueberschriften ist zu ersehen, welche Fülle kirchlichen und volklichen Lebens aus dem MA. in diesen beiden Bänden zusammengetragen ist. Mit *Schönbach*, dem Sammler m.a.lichen Volksaberglaubens, hat sich *Franz* in der Weise ausein-

andergesetzt, dafs jener sich mit „dem Aberglauben, den Segen und Beschwörungen, Zeremonien und Bräuchen befasse, die, auf volkstümlicher und gelehrter Ueberlieferung beruhend, von der Kirche allzeit als heidnisch und teuflisch befehdet worden sind“. *Fr.* behandelt nur die kirchlichen Segnungen, hat aber aus Gründen der Raumbeschränkung all die Benediktionen aufser acht gelassen, die mit der Sakramentenspendung, mit der Weihe der Kultpersonen, Kultorte und Kultgeräte verbunden sind. Wir wünschen dem Verfasser, dafs er auch diese Stoffe zu zusammenfassender Darstellung zu verarbeiten Gelegenheit finde, zur vollen Ergänzung seiner Geschichte der Messe im deutschen MA. (JB. 1902, 543—45) und des vorliegenden Werkes, mit dem er sich insbesondere auch den Dank von uns Protestanten durch Einführung in die tief religiösen Wurzeln und in die Mifsbräuche der Sakramentalien verdient hat. Ausgezeichnete Orts-, Personen- und Sachregister zieren das Werk.

d) ***Arbusows*** inhaltreiche Studie beschäftigt sich mit dem doppelten Jubelablafs, der dem Deutschorden in Livland zur Abwehr der Russengefahr bewilligt wurde und der 1503—06, sowie 1507 bis 10 (in verschiedenen Teilen Deutschlands von Tetzel) gepredigt worden ist. — ***Eekhoff*** behandelt die Ablafsverkäufer, die im Auftrag eines Klosters oder einer Kirche mit Heiligenreliquien herumreisten und deren Erlös zum Nutzen der Heimat jener Reliquien verwendet wurde. So gibt er an der Hand von ungefähr 150 Urkunden aus dem Domarchiv und dem Reichsarchiv zu Utrecht, die in Regestform im Anhang mitgeteilt sind, Beiträge zugleich zur Geschichte des Ablasses, von dem eine ganz eigenartige Form hier bekannt gemacht wird, wie auch zur Geschichte der Reliquienverehrung in Nordholland. — Nachdem schon *Laurain* 1897 und dann *Koeniger* in seiner Schrift über „die Beicht nach Caesarius von Heisterbach“ (JB. 1906, 436 und 439) auf die Frage der Laienbeicht eingegangen waren, wird sie jetzt von ***Gromer*** in extenso behandelt. Sie ist nicht Nachwirkung eines (nach *Gr.* nicht vorhandenen) allgemeinen Priestertums in der alten Kirche, sondern sie ist im 11. Jahrh. neu aufgekommen und zwar infolge des Zerfalls der Bufsbücherpraxis. Da gewann die Beichte als solche erhöhte Bedeutung. Sie wurde zum Bufswerk (durch das Erröten), ja zur Hauptsache. Dementsprechend wurde sie zunächst in der Praxis (z. B. des Kampfes) angewandt; und bald folgte die Theorie nach (zum erstenmal in de vera et falsa poenitentia). Albert der Grofse und Thomas von Aquin legten der Laienbeichte sogar sakramentalen Charakter bei, während allerdings die Franziskanerschule, insbesondere Duns, ihr jeglichen Wert absprach. Dadurch ist sie langsam zerfallen; die Reaktion gegen die reformatorische Lehre vom allgemeinen Priestertum gab ihr den Todesstofs. Ueber den grofsen „Umschwung“ im Bufswesen um 1100 ist noch nicht das letzte Wort gesprochen; was *Gr.* dazu beibringt, ist sehr beachtenswert. — Die von ***Habel*** veröffentlichten Verse gehören

als deutsche Uebersetzung von Beichtregeln für die Schüler in die Literatur der Beichtbüchlein. — Die Preisschrift ***Krehbiels*** bringt uns die erste umfassende Monographie über das Interdikt. Zunächst werden die Anfänge und die Theorien über das Interdikt behandelt, dann die kanonische Gesetzgebung darüber, dann werden die tatsächlichen Folgen an Beispielen aus der Geschichte veranschaulicht, und endlich die Gründe für Erleichterungen der Interdiktspraxis besprochen. Ueber die Hälfte des Buches nimmt der „Appendix" ein, in welchem die Interdiktsverhängungen zwischen 1198 und 1216 aufgezählt und beschrieben sind. Eine sorgfältige Bibliographie und ein Register beschliefsen das wertvolle Büchlein. — ***Kruitwagens*** Mitteilung einer Wundererzählung (ca. 1301) steht mit der Frage der Echtheit des Portiunkulaablasses nicht in Zusammenhang, aber sie gibt ein interessantes Zeugnis für die frühe Uebertragung des Ablasses auf die Toten. — Wieder hat der unermüdliche ***Paulus*** in die Ablafskontroverse eingegriffen, um *Gottlob* und *Koeniger* zu widerlegen (JB. 27, 440 und 28, 429). In HJG. werden die Büfserprivilegien besprochen, auf welche *Gottlob* den Anfang des Ablasses zurückführt. Sie hatten nur lokale Bedeutung und sind von den späteren Ablässen für Kirchenbesuch und Almosen dem Effekt nach völlig verschieden. Die Anfänge des Ablasses sind nach wie vor, das lehrt ***dess.*** Aufsatz in ZkTh., in den individuellen Bufsnachlässen und in den Redemtionen der früheren Zeit zu suchen. Ein Beispiel, wie aus individuellen Bufsermäfsigungen generelle Ablässe entstehen können, bieten die Ablässe für Rompilger, über welche umfassende und dankenswerte Angaben gemacht werden. Die Gründe zum Ausbau des Redemtionenwesens zum Ablafs waren nicht so sehr die zeitlichen Interessen der Kirche, welche von *Koeniger* und *Gottlob* namhaft gemacht werden, als „das Bedürfnis der Büfser, die den strengen Anforderungen, welche man an sie stellte, nicht mehr gewachsen waren, so dafs eine generelle Erleichterung der Bufsdisziplin für höchst ratsam erachtet werden mufste". Ob damit die ursprünglichsten Absichten der ablafsverleihenden Bischöfe und Päpste getroffen sind? Sehr gründlich ist endlich ***dess.*** Zusammenstellung aller bisher ersichtlichen Ablässe für Almosen und Kirchenbesuch bis zum Laterankonzil von 1215. (Vgl. zur Kontroverse auch die Bemerkung Harnacks in DG. III[4], 327f.). — ***Schmoll*** verfolgt die Entwickelung der Bufslehre der Theologen von Anselm bis Thomas. Der Haupteinschnitt ist gebildet durch das Aufkommen des Aristotelismus (seit Wilhelm von Auxerre und umfassender bei Alexander von Hales, vgl. *Heim* JB. 27, 429), der mit seinem Informationsschema die Fixierung des Sakramentsbegriffs beschleunigte und die attritio zu Ehren brachte. Vorher ist der von *K. Müller* entdeckte „Umschwung" beachtenswert, der bei Abälard scharf hervortritt und seit dem Lombarden sich durchgesetzt hat, dafs die aus der Liebe geborene Reue (nicht wie früher die Genugtuung) die Vergebung

bewirke und dafs die Absolution nicht mehr die göttliche Vergebung einschliefse, sondern voraussetze. *Schm.* macht Andeutungen, dafs dieser Umschwung durch Einwirkung bestimmter Psalmstellen mitveranlafst sei. Auf die Besprechung *K. Müllers*, welcher die Ergebnisse seines Aufsatzes (in Th. Abhandlgn. f. Weizsäcker 1892 S. 292ff.) gegen *Loofs* (DG.[4] 475ff.) verteidigt, sei ausdrücklich hingewiesen.

e) ***Hoppe*** entwirft ein von grofser Belesenheit und liebevollem Verständnis zeugendes Kulturbild durch Besprechung des Testaments des Meifsnischen Domherrn Dietrich vom 18. Januar 1299, welches von Gersdorf im Urkundenbuch des Hochstifts Meifsen (Cod. dipl. Saxoniae regiae II. Hauptteil 1, 1864 S. 257—60) veröffentlicht worden ist. — Walter von Strafsburg, über den ***Kaiser*** in Ergänzung von Notizen E. Göllers (Die päpstliche Pönitentiarie [JB. 1907, 395 f.] S. 38ff.) die biographischen Nachrichten aus südwestdeutschen Urkundenwerken zusammenstellt, war unter Urban VI. Korrektor des Pönitentiarie und Verfasser eines Formularbuches. Er stammt aus Munderkingen und war in Strafsburg, Brixen, Konstanz, Basel, Beromünster, Lüttich, Zürich und Hainberg bepfründet. Am 24. Dezember 1406 ist er in Beromünster gestorben. — ***Sommer*** weist in seiner sorgfältigen und inhaltreichen Untersuchung nach, dafs die westfälischen Gilden, die bis auf die karolingische Zeit sich zurückverfolgen lassen, wahrscheinlich aus altgermanischen Geschlechts- und Opferverbänden entstanden sind und die gegenseitige Hilfe in allen Lebenslagen zum Hauptzweck hatten. Doch sind die regelmäfsig wiederkehrenden Gelage und die mit diesem verbundenen Gottesdienste im späteren MA. bis in die neuere Zeit die charakteristischen Lebensäufserungen der ländlichen Gilden, deren Identität mit den Bauernschaften und Nachbarvereinigungen sich häufig nachweisen läfst.

f) ***Clemen*** bespricht die Reliquien des praeputium Christi in Rom, Antwerpen und Chavost (bei Poitiers). — ***Ehrismann*** bespricht: 1. den Jenseitsgedanken in der angelsächsischen Dichtung (das christliche Himmelreich wird angeeignet unter dem altepischen Bilde des Heimsitzes und Erbgutes); 2. das Gedicht vom Seefahrer (hat eine tiefere mystische Idee: das Suchen der himmlischen Heimat); 3. das himmlische Heimweh (besonders im Neuplatonismus zum Ausdruck gebracht, ist von Gregor dem Grofsen dem MA. übermittelt und am stärksten von den Angelsachsen nachgefühlt worden: Alcuin, Smaragdus, Eriugena); 4. die elegischen Motive in der angelsächsischen Dichtung (zeigen sich bei Beowulf, Guthlac, Wanderer, Seefahrer, Cynewulf usw); 5. der Ursprung der elegischen Stimmung bei den Angelsachsen (ist in der Vorstellung der „Wyrd“ zu suchen; der Fatalismus ist, wie auch anderwärts, verchristlicht worden). — Die rätselhafte Inschrift, welche ***Geramb*** bespricht, sind eine Reihe von Buchstaben, die sich an zwei Häusern in Steiermark

fanden und deren Deutung als Pestsegen mit den Anfangsbuchstaben bestimmter Psalmen durch einen Archivfund in Fürstenfeld sich nachweisen liefs. Bei weiterem Nachforschen fanden sich die Buchstaben aufserdem auf oberbayerischen Kreuzen und Medaillen, ferner in Roda (Thüringen), Glogau (Schlesien), Regensburg und in Nordtirol. — ***Hofmeister*** zeigt, dafs die heilige Lanze zunächst als Konstantinslanze am Anfang des 10. Jahrh.s in Italien erscheint und 926 von Rudolf von Burgund dem deutschen König Heinrich I. überlassen wird. Sie wird das Symbol für die Reichsgewalt und erscheint unter den Ottonen als die Waffe des heil. Mauritius, der als Reichspatron verehrt wird. Um 1200 macht sie eine weitere Wandlung durch; sie erscheint von da an vorwiegend, seit Karl IV. ausschliefslich als Longinuslanze. Seit 1350 ist kein Holzschaft mehr vorhanden und sie wird als blofses Eisen in einem Reliquiar aufbewahrt.

21. Marien- und Heiligenverehrung.

a) Maria und Joseph.

Beifsel, St., S. J., Gesch. d. Verehrung Marias in Deutschland während d. MA. E. Beitr. z. Rel.wissensch. u. Kunstgesch. XII, 678. 292 Abb. Fr., Herder. *M* 15. — *Clément, J. H. M.*, La représentation de la Madone à travers les âges. (Science et religion. Art et littérature 547.) 71. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Clémencet, A.*, La mariologie de saint Bernard (Thèse). 123. Brignais, Impr. de l'école professionnelle de Sacuny. — *Della Casa, R.*, Memorie storiche documentate sulla S. Casa di Loreto. XVI, 363. S. Bernardin. Fr. 4. — *Faurax, J.*, La translation miraculeuse de la sainte maison de Notre Dame à Loretto. IV. Preuves surabondantes de son authenticité. 102. P., E. Vitte. — *Johann Georg, Herzog zu Sachsen,* Darstellung Mariae als Zoodochos Pigi (BZ. 18, 183—185). — *Kronenberg, J. A. F.*, Maria's heerlijkheid in Nederland. 701. A., F. M. J. Bekker. — ***Kresser, G.,*** D. Haus d. heil. Familie in Nazareth (ThQ. 91, 212—247). — *Ders.*, Fortschritte in d. Loretokunde (Linzer theol. prakt. Quartalschr. 3, 573—602). — *Latien, L. J.*, La madone miraculeuse de Charleroy. 96. Lille, 1908. — *Metzler, J. B.*, S. J., D. Marien-Maiandacht in ihrer histor. Entwickelung u. Ausbreitung (Kath. 39, 100—125, 177—188, 262—282). — *Nesbitt, M.*, The blessed Mother of God in the Literature of the anglo-saxon Period (Amer. Eccles. Review 40, 513—524). — *Rupin, E.*, La légende de saint Amadour à propos d'un mois de Marie historique sur Roc. Amadour. XXII, 133. P., G. Baranger. [*A. Poncelet* AB. 28, 312 f.] — *Santi, A. de*, S. J., Per la storia delle litanie lauretane (CivCatt. 4, 302—313). — ***Sauren, J.,*** Zur Orientierung in d. Loretofrage (Kath. 39, 45 bis 50). — *Schütz, J. H.*, D. Gesch. d. Rosenkranzes unt. Berücks. d. Rosenkranzgeheimnisse u. d. Marienlitaneien. XXIV, 304. Pad., Junfermann. *M* 6. — *Thomas, Fr.*, O. M. C., La santa Casa dans l'histoire. Première étude. L'authenticité de la S. Casa à Nazareth. 464. Lyon-Paris, Vitte. — *Vale, G.*, Usi aquileiesi e cividalesi nella festa della Purificazione di M. V. (Rassegna Gregoriana 8, 17—24). — *Zeller, J.*, Erwiderung (auf d. Aufsatz von Kresser) (ThQ. 91, 477—480).

Müller, J., Ein St. Gallischer Josephsverehrer d. 15. Jahrh.s (ZSchwKG. 3, 161—174). — *Brucker, A.*, S. J., The Litany of S. Joseph (American. Eccl. Review 41, 416—423).

b) Heiligenverehrung im allgemeinen.

Catalogus codicum hagiographicorum latinorum bibliothecarum romanorum praeter quam vaticanae. (AB. 24—28 Appendix.) 523. Brüssel, 22 Boulevard St. Michel. Fr. 12. — *Crabé, L.* et *L. Ricaud*, Les saints patrons du diocèse de Tarbes, avec l'ordinaire de leurs offices. II, 291. Tarbes, Impr. St.-Joseph. — *Delehaye, H.*, Catalogus codicum hagiographicorum graecorum regii monasterii Scorialensis (AB. 28, 369—398). — *Dobschütz, v.*, Methodios u. d. Studiten (BZ. 18, 41—105). — *Friedmann, W.*, Altitalien. Heiligenlegenden nach d. Handschr. XXXVIII, 110 der Bibl. nazionale centrale in Florenz. (Gesellsch. f. roman. Literatur 14.) LXII, 179. Dr., 1908. — *Gertz, Cl.*, Vitae sanctorum Danorum. Fasc. 1. 168. Kopenhagen. Kr. 2. — *Guerber, H. A.*, Myths and Legends of the middle Ages: their Origin and Influence on Literature and Art. 422. Lo., Harrass. 7 sh. 6 d. — *Huber, M.*, O. S. B., Textbeiträge zur Siebenschläferlegende des MA. (Roman. Forschungen 26, 462—583). — *Jablonsky, B.*, Pakhomii Serb i ego agiographitcheskiia pisaniia: biographitcheskii bibliographitcheskyi otcherk [Pachom der Serbe u. seine Heiligengeschichten]. XVI, 313, CXII. St. Petersburg, Imp. synodale, 1908. — *Joergensen, E.*, Helgendyrkelse i Danmark. Studier over Kirkekultur og kirkeligt liv fra det 11te midte til reformationen. 184. Kopenhagen, Hogerup. — *Jordan, L.*, D. Eustachiuslegende, Christians Wilhelmsleben, Boeve de Haustone u. ihre oriental. Verwandten (Arch. f. neuere Sprachen 121, 341—367). — *Kasteren, J. P. van*, Twee Golgathalegenden (Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 71, 284 bis 311). — Légendes bourzuignonnes. Récits historiques et légendaires. Raoul de Mont-Saint-Jean. Philippe Pot. Petites légendes; par l'abbé E. B***. 239 avec grav. Tours, A Mame fils. — *Loth, J.*, Les noms des saints bretons (Rev. celtique 29, 1908, 271—311). — *Moretus, H.*, S. J., Les reliques de la cathédrale d'Osnabrück en 1343 (AB. 28, 281—298). — *Morin, D. G.*, La formation des légendes provençales. Faits et aperçus nouveaux (RBd. 26, 24—33). — ***Pachinger, A. M.***, Ueb. Krankheitspatrone auf Heiligenbildern (Arch. f. Gesch. d. Medizin 2, 351—374). — *Ders.*, Ueber Krankheitspatrone auf Medaillen (ib. 3, 227—268). — *Poncelet, A.*, Catalogus codicum hagiographicorum latinorum bibliothecae nationalis Taurinensis (AB. 28, 417—478). — *Rodriguez, Juan de T. y*, Vidas de los santos más canocidos y venerados en España y en las Repúblicas sudamericanas. Tom. IV (Oktober-Dezember). 456. P., Roger et Chernoviz. — *Schrijnen, J.*, Caesarius van Heisterbach en het mirakel van het H. Sakrament te Meerssen (Limburgs Jaarboek 15, 182—201.) — *Schuster, J.*, O. S. B., Martyrologium Pharphense, ex apographo C. Tamburini codicis saeculi XI (RBd. 26, 433—463). — *Scofield, M. C. L.*, Elizabeth Wydevile in the Sanctuary at Westminster, 1470 (English historical review 24, 90—91). — *Serrano, L.*, O. S. B., Una legenda del Cronicon Pacense (Revista de archivos bibliotecas y museas 20, 401—411).

c) Die einzelnen Heiligen.

(Alphabetisch geordnet.)

Sepp, B., Zur Afralegende (StMBC. 30, 418—421). — *Arkhangélov, S.*, Svitaia blagoviernaia veliknia kniaghina Anna Kachinskaia. 32. St. Petersburg, Imp. synodale. — *Ders.*, Iitie i Achudesa sv. blagoviernoi velikoi kniaghini Anny Kachinskoi. 175. St. Petersburg. — Svitaia blagoviernaia velikaia kniaghina Anna Kachinskaia. 35. Moskau, Imp. Sytine. — *Titov, A.*, Iitie blagoviernoi kniaghini Anny Kachinskoi po synodalnoi rukopisi XVII vieka [Leben der rechtgläubigen Prinzessin Anna Kachinska († 1338) nach einem MS. des 17. Jahrh.s]. 40. Moskau, Sneghirova. — *Vostorgov, J.*, Blagoviernaia velikaia kniaghina Anna Kachinskaia [† 1338]. 16. Moskau, Presse Russe. — *Poncelet, A.*, Miraculum S. Antonini martyris (AB. 28, 463—466). — *Mesnel, J. B.*, Saint Aquilin, évêque d'Évreux à la fin du VIIe siècle. 91.

Évreux, P. Hérissey. — *Poncelet, A.*, Translatio S. Arnulfi episcopi et martyris anno 1103 (AB. 28, 416). — *Lanzoni, F.*, Gli „Acta S. Barbatiani presbyteri et confessoris" (Rivista di scienze storiche 2, 635—658, 712—732). — *San Gregorio Magno*, Vita e miracoli di san Benedetto volgarizzata da *A. Fiorini*. 54. Florenz, Imp. S. Giuseppe. — *Poncelet, A.*, Fabulae de Nativitate S. Briccii (AB. 28, 467—469). — *Eudes*, Vie de sainte Catherine d'Alexandrie, vierge et martyre, patronne des philosophes, des théologiens et des jeunes filles. 32. Tours, A. Cattier. — *Thorold, A.*, The Dialogue of St. Catherine of Sienna. 344. N.Y., Benziger, 1907. — *Bliemetzrieder, Fr.*, Raimund von Capua u. Catharina von Siena zu Beginn des grofsen abendländischen Schismas (HJG. 30, 231—273). — *Blasel, C.*, Der heil. Ceslaus, sein Leben, seine Verehrung, seine Grabstätte. IV, 52 u. 14 Taf. Brsl., Müller u. Seiffert. *M* 3. — Ste Colette s. oben unter Bettelorden No. 14aβ. — *Snopek, F.*, Konstantin Cyrill a Methodej, slovansti apostole. 154. Olmütz, Hölzle. [RHE. 10, 874.] — *Sosountzov, E.*, Sviatye Kirill i Methodii, pervoutchiteli slavian. 32. Kazan, Impr. de l'Université. — *Loparev, Chr.*, Vita sancti inclíti Eudocimi Justi Junioris, militis et virginis (AB. 28, 497—498). — *Gordon, E. O.*, St. George, champion of christendom. Lo., Sonnenschein. 10 sh. — *Peeters, P.*, Une passion arménienne de saint Georges (AB. 28, 249—271). — *Coville, A.*, L'évêque Nizier de Grégoire de Tours à Lyon (Revue d'histoire de Lyon 6, 1907, 401—426). — *Fossagrives, J.*, Saint-Gildas de Ruis et la société bretonne au VIe siècle (493—570). 420. P., Ch. Poussielgue. Fr. 3,50. — *Poncelet, Alb.*, La vie de saint Gombert d'Ansbach (AB. 28, 272—280). — *Gonser, P.*, Untersuchungen zum angelsächs. Prosa-Leben des hl. Guthlac. 96. Heidelbg., Winter. [AB. 28, 496.] — *Gonser, P.*, Das angelsächsische Prosa-Leben des hl. Guthlac. 200. Ebda. *M* 6. — *Allier, P.*, La vie et la légende de saint Gwennolé. 62. P., Bloud et Cie. — *Priers, G. M.*, Drei ungedruckte Bruchstücke der Legenden des hlg. Heinrich u. der hlg. Kunigunde. (Jahrbücher d. K. Akademie Gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt 34.) 20. Erfurt, Villaret. — *Meyer, P.*, Un fragment d'un office de saint Honorat, abbé de Lerius, communiqué M. Lieutand, notaire á Valone (Bull. hist. et phil. du Comité du travaux historiques et scientifiques 1907, 411—417). — *Demarteau, J.*, Le corps de saint Hubert (Léodium 8, 49—59). — *Poncelet, A.*, Translatio S. Jacobi apostic in Gallaeciam (AB. 28, 479—480). — *Le Cocq, J.*, Les saints de Bretagne. Saint-Jorand. Sa vie, son sanctuaire, son pèlerinage à Plouéc. 2 éd. 49. Saint Brieuc, Prud'homme. — ***Moeller, E. von,*** Der heilige Ivo als Schutzpatron der Juristen u. die Ivo-Brüderschaften (HV. 20, 321—353). — *Steffen, St.*, O. C., Der selige Karl, achter Abt von Villers in Brabant (StMBC. 30, 327—345). — *Compernass, J.*, Noch einmal zur Legende des hl. Karterios (RQ. 23, 195—200). — *Moltzer, M. J. A.*, De oudste levenbeschrijving van Lebuinus (NAKG. 6, 221—235). — *Pidoux, A.*, Un point obscur de la vie du roi saint Louis (Études franciscaines 21, 416—434). — *Wallon, H.*, Saint-Louis. 3 éd. 583. Tours, Mame. — *Vanderstuyf, S.*, Etude sur saint Luc le Stylite (879—979) (EO. 12, 138—144, 215—221, 271—281). — *Vogt, A.*, Vie de S. Luc le stylite (AB. 28, 5—56). — *Böser, F.*, O. S. B., Am Grabe des hl. Ludger. Festgabe z. Jubeljahr 1909. 214. Mstr., Westfäl. Vereinsdr. *M* 2,50. — *Dupuy, A.*, Leven van den heiligen Martinus, bisschop van Tours. Vertaald naar de 3e uitgave door M. B. Lens. II, 276. Rurmonde, J. J. Romen. — *Regnier, A.*, San Martino (316—397). 202. R., Desclée. — *Lot, F.*, Mélanges d'histoire bretonne. 1. La plus ancienne vie de saint Malo. 2. Vita sancti Machutis par Bili (Annales de Bretagne 24, 90—106, 235—262). — *Poncelet, A.*, Passio S. Maximi comitis millenarii et sociorum (AB. 28, 470). — *Perini, P. A.*, Storia del B. Niccoló da Tolentino, testo inedito di lingua di Frate Remigio da Firenze eremitano di S. Agostino (Riv. di scienze storiche 2, 300—326). — *Schoolmeesters, E.*, Le culte de saint Nicolas au diocèse de Liège (Leodium 7, 142—146). — *Tzereteli, A.*, Sainte Nina. 30. Kutais, Kiladzé, 1908. — *Stückelberg, E. A.*, S. Notburga, die Patronin d. Mehrgeburten (Archives

suisses des traditions populaires 12, 1908, 191—200). — *Baker, A.-T.*, Vie de saint Panuce (XIV. Jahrh. Ms. aus der Abtei Welbeck) (Romania 38, 418 bis 424). — *Dunn, J.*, La vie de saint Patrice. XXXII, 265. P., Champion. — *Wahlund, C.*, Hel. Peter of Luxemburg (1369—1387) Honomägnade biografier (Studie i modern sprakvetenskap utgivna at nyfilologiska sällskapel i Stockholm 1908, IV, 1—14). — *Lübeck, K.*, Der hl. Phokas von Sinope (HJG. 30, 743—761). — *Langfars, A.* u. *W. Söderhjelm*, Huon le Roi de Cambrai, La vie de saint Quentin. (Acta societatis scientiarum Fennicae 38.) XXV, 68. 4°. Helsingfors, Imprimerie de la Soc. de littérature finnoise. — *Poncelet, A.*, Inventio et miracula S. Secundini martyris Alinensis (AB. 28, 481—486). — *Levison, W.*, D. Entwickelung d. Legende Severins von Köln (Jahrb. d. Ver. v. Altertumsfreunden im Rheinlande 118, 35—53). [AB. 28, 117.] — *Halusa, E.*, Hymnen auf d. heil. Stephan von Citeaux (StMBC. 30, 138—150). — *Dieudonné*, Les reliques de saint Thierry et de saint Thédulphe, abbés du Mont d'Hor. 123. Reims, Impr. Jeanne d'Arc. — *Halphen, L.*, Les biographes de Thomas Becket (Rev. hist. 102, 34—45). — *Jaeger, Fel.*, Thomas a Becket in Sage u. Dichtung mit besonderer Berücksichtigung des neueren englischen Dramas. (Diss. Breslau.) 98. — ***Jusselin, M.***, Privilège inédit du Pape Jean X pour le monastère de Sainte-Ursule de Cologne (Le moyen age 12, 320—322).

Die heil. Elisabeth. ***Braun, P.***, Der Beichtvater der hl. Elisabeth u. deutsche Inquisitor Konrad von Marburg († 1233). ID. Weimar, Hofbuchdruckerei. — ***Heymann, E.***, Zum Ehegüterrecht d. hl. Elisabeth (Ztschr. d. Ver. f. thüring. Gesch. u. Alt.kde. 29, 1—22). — *Görres, S.*, Z. Gesch. d. Reliquien d. hl. Elisabeth (HPBl. 162, 753—760, 793—801). — *Henniges, D.*, O. F. M., Vita S. Elisabeth, landgraviae Thuringiae, auctore anonymo, nunc primum in lucem edita (AFH. 2, 240—268). — *Michael, E.*, S. J., Ist die heil. Elisabeth von der Marburg vertrieben worden? (ZkTh. 33, 41—49). — *P(oncelet), A.*, Besprechung d. Neuerscheinungen über d. h. Elis. (AB. 28, 333—335). — ***Wenck, K.***, Quellenuntersuchungen u. Texte zur Gesch. d. heil. Elisabeth. I. Ueber die Dicta quatuor ancillarum sanctae Elisabeth (NAGD. 34, 427—502).

Jeanne d'Arc. *Boissonot, H.*, Jeanne d'Arc à Tours. 85. Tours, Tridor. — *Bontems, A.*, La bienheureuse Jeanne d'Arc et la ville de Tournai. Étude historique. 32. Tournai, Casterman. — *Bricout, J.*, Jeanne d'Arc d'après M. Anatole France. Jeanne d'Arc et l'Église. Examen critique des documents. Une caricature de Pucelle. 128. P., Lethielleux. — *Delfour, Abbé*, Fille de l'église, va! (UC. 61, 408—425). — *Dunaud, Ph. H.*, Jeanne d'Arc et sa mission d'après les documents. (Études critiques d'après les textes sur l'histoire de Jeanne d'Arc, 4e sér.) XVI, 370. P., G. Beauchesne. — *Dunaud, Ph.-H.*, La „Jeanne d'Arc" de M. M. Thalamas et A. France et la Jeanne d'Arc de l'histoire (RPratApol. 8, 14—33). — *France, A.*, The Life of Joan of Arc. Transl. *W. Stephens*. 558. Lo., Lane. sh. 25. — Giovanna d'Arca (CivCatt. 1, 513—530). — *Gagern, M. Frh. v.*, Johanna d'Arc, die von Gott erleuchtete Heldin Frankreichs. Anläßlich der am 18. April 1909 erfolgten feierlichen Seligsprechung nach dem Original des H. Début frei bearbeitet u. hrsg. VII, 204. W., G. Eichinger. ℳ 1,80. — *Guillaume, L.*, Les problèmes de l'histoire de Jeanne d'Arc. 281. Chaumont, Cavaniol. — *Jarry, E.*, Une fausse maison de Jeanne d'Arc (Bulletin de la Soc. archéol. et histor. de l'Orléanais 1908). — *Joly, H.*, La psychologie de Jeanne d'Arc (Ét. 119, 158—183). — *Lang, A.*, The Maid of France. Being the Story of the Life and Death of Jeanne d'Arc. With Portraits. 396. L., Longmans, 1908. 12 sh. 6 d. — *Ledru, A.*, Notes sur Jeanne d'Arc (La Province de Maine 17, 315—322, 332—343; 18, 197—204, 213—230, 267—282). — *Maleinye, Cte. la de*, Les reliques de Jehanne d'Arc. Ses Lettres. 88. P., Bloud. Fr. 2. — *Marie-Ange*, Vie de la bienheureuse Jeanne d'Arc. 164. Lyon, Oeuvres bonnes lectures. Fr. 1,25. — *Metz, Jean de*, Au pays de Jeanne d'Arc, mission héroique de la Bonne Lorraine, ses étapes de Domrémy à Rouen, par

Orléans, Reims, Compiègne. Préface par *Funk-Brentano*. Grenoble, Rey. — *Meschler, M.*, S. J., Zur Seligsprechung der Jungfrau v. Orleans (StML. 76, 1—18, 141—149). — *Méresse*, La Bienheureuse Jeanne d'Arc. Nouv. éd. 424. 16 Grav. P., F. Blétit. — *Pedrinelli, A.*, La B. Giovanna d'Arco (La Scuola cattolica 16, 66—75, 202—214). — *Pellot, P.*, L'abbaye royale de Saint-Pierre-les-Dames de Reims et les seigneurs de Domrémy-la Pucelle. Notice publiée à l'occasion de la béatification de Jeanne d'Arc. 58. Reims, Imp. coopérative. — *Schuré, E.*, Jeanne d'Arc et l'inspiration dans l'histoire (Rev. bleue 616—621, 656—661). — *Tacchi-Venturi, P.*, S. J., La beata Giovanna d'Arco nelle fonti storiche italiane (CivCatt. 2, 471—473). — *Thémélès, T.*, La béatification de Jeanne d'Arc (*Νέα Σίων* 8, 337—344). — *Touchet, Mgr.*, Jeanne d'Arc, aperçus de psychologie. 117. P., Lethellieux. Fr. 1. — *Touchet, Mgr. St.*, J. d'A. (Le Correspondant 199, 1—35). — *Thurston, H.*, Jeanne d'Arc dans l'opinion anglaise de Shakespeare a Andrew Lang (Et. 119, 184—205). — *Ders.*, Blessed Joan of Arc in english Opinion (Month 113, 449—464). — *Whitnall, A.*, Joan of Arc. 208. Lo., R. Culley. 2 sh. 6 d. — *Zimmermann, A.*, S. J., Jeanne d'Arc (ThGlb. 1, 736—740). — *Zocchi, G.*, S. J., La B. Giovanna d'Arco. L'aspetto sociale (CivCatt. 3, 18—37).

a) In Kombination von gelehrter Forschung, volkstümlich frommer Darstellung und bilderreichem Schmuck hat ***Beißel*** für das katholische Volk ein musterhaftes Marianum Germaniae geschaffen. Ausgehend von den Grundlagen und Anfängen der Marienverehrung in Deutschland und Frankreich, registriert der Verf. die Marienkirchen, die Marienfeste, die Marianische Literatur und die Marienbilder der karolingischen Zeit. Dann folgen die Wallfahrten der späteren Zeit, die Verehrung der Gottesmutter in den verschiedenen Orden, die Entstehung von Ave Maria und Rosenkranz, die prophetischen Aussagen über die Himmelskönigin, die Reliquien und die Liturgie der Maria. Endlich werden die Werke der Kunst, die gotischen Marienbilder, die Armenbibel und ähnliche Illustrationen, die Darstellungen der heiligen Familie usw. besprochen. Alles in allem für uns, die wir ja im einzelnen vieles auszusetzen hätten, ein reichhaltiges Nachschlagewerk und ein ikonographisches Schatzkästlein. Verf. verspricht, in einem weiteren Werk über die Marienverehrung in der katholischen Kirche seit dem Ende des MA.s die Erörterungen des 15. Jahrh.s über die unbefleckte Empfängnis, die weitere Entwickelung des Ave Maria und der Lauretanischen Litanei, des Rosenkranzgebets, die Einführung neuer Marienfeste, die Entstehung der Kongregation und des Maimonats zu behandeln. — Die Loretofrage nimmt ihren Fortgang, indem ***Kresser*** gegen *Zeller* (JB. 28, 435) und andere sich verteidigt. Er sucht mit ***Sauren*** nachzuweisen, daſs das heilige Haus in Nazareth vor der Uebertragung nach Pilgerberichten noch existiert habe.

c) ***v. Möller*** bespricht die Verbreitung der Ivoverehrung (Frankreich, Italien, Belgien, Mittel- und Süddeutschland), die Formen der Ivoverehrung (in den juristischen Fakultäten) und die Ivobruderschaften (solche sind nur in Frankreich, Italien und Belgien nachzuweisen). — In dem von ***Jusselin*** nach einer zeitgenössischen

Kopie (Bibl. nationale mal. 9285, No. 1) veröffentlichten Dokument aus dem Jahre 926 ist bereits von undecim milia virginum die Rede. — Die Literatur über die heil. Elisabeth ist durch das Nachwirken des Säkularjahrs, die über die Jeanne d'Arc durch die im Berichtsjahr erfolgte Beatifikation der kriegerischen Jungfrau beherrscht: ***Michael,*** welcher „in der Verehrung der gloria Teutoniae" mit *Huyskens* (JB. 27, 447f. und 28, 435f.) auf gleichem Standpunkt steht, bekämpft dessen Ansicht über die Vertreibung von der Marburg. — Weiterhin hat die Kontroverse zwischen *Huyskens* und ***Wenck*** diesen zu einer sorgfältigen Quellenuntersuchung der Dicta quattuor ancillarum, sowie den Marburger Juristen ***Heymann*** zu einem interessanten Aufsatz über das Ehegüterrecht der heil. Elisabeth veranlafst. Die landgräfliche Familie Thüringens lebte in Ansehung ihres Familienguts in einer privatrechtlichen Gemeinschaft. Danach hatte die ganze Familie, einschliefslich der Frauen und Kinder, das Recht auf Naturalunterhalt im Kreise der Familiengenossen. Diese „sustentatio" wurde in erster Linie auf der Wartburg als der Hauptburg geboten. Aber Elisabeth hat diese „sustentatio" von sich gewiesen, weil sie nach den Vorschriften ihres Beichtvaters nicht von den Einkünften leben wollte, die aus der Landgrafschaft flossen und weil ihr Wittum aus begründeter Sorge vor Verschleuderung ihr von Landgraf Heinrich vorenthalten wurde. — Die Jenaer Dissertation von ***Braun,*** die unter der Aegide *Wencks* entstanden ist und später „entweder in Buchform oder in einer fachwissenschaftlichen Zeitschrift" vollständig erscheinen soll, führt uns bisher nur die Jugend Konrads und seine Tätigkeit bis zum Jahre 1226 vor. Später wird über sie mehr zu berichten sein.

Kirchengeschichte
vom Beginn der Reformation bis 1648.

Bearbeitet von

D. Dr. **Walther Köhler,**
Professor der Theologie in Zürich.

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Zur interkonfessionellen Wirtschafts-, Kultur-, Literatur- und Wissenschaftsgeschichte.

Allgemeines. Gesamtdarstellungen. *Baudrillart, A.*, The cathol. Church, the Renaissance a. Protestantisme. 360. Lo., K. Paul. 7 sh. 6 d. — *Baur, Aug.*, Rez. v. G. Kawerau: Ref. u. Gegenref. (GGA. 171, 942—944). [JB. 27, 462.] — *Buchwald, G.*, D. ev. Kirche im Jahrh. d. Ref. 11. Aufl. 126. L., Liebisch. Kart. ℳ 0,50. — *Delplace,* La Réforme et la liberté relig. (Civ.Catt. 4, 723—729). — *Fischer, Max,* D. Kämpfe um d. Ref. u. d. Uebergang in d. heutige Zeit nach Thd. Lindner (PrM. 13, 114—120). [Ref. üb. Lindners Weltgesch. Bd. 5 s. JB. 27, 453.] — *Gee, H.*, The Reformation Period. 280. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Janssen, J.*, Hist. of the German People XIII. XIV. Lo., K. Paul. 25 sh. — *Köhler, W.*, Neuere KG. (Gegenref., Renaissance u. Humanismus, Erasmus) (ThR. 12, 207—222). — ***Koehler, W.,*** Deutschland II (RGG. 1, 2092—2122). — ***Lang, A.,*** The Ref. a. natural Law (PrThR. 7, 177—218). — *Leclercq, H.*, Les martyrs. Recueil de pièces authentiques sur les martyrs. T. 9. Le XVIIe s. 427. P., Oudin & Co. [JB. 28, 440f..] — *Meyer, F.*, D. Tragkraft d. Protestantismus (D. Wartburg 8, No. 24). — ***Im Morgenrot der Ref.*** Hrsg. v. ***J. v. Pflugk-Harttung.*** 20 Lief. St., F. Lehmann. à ℳ 0,60. [ChrW. 23, No. 49 *Salis.*] — *Nithack-Stahn, W.*, D. Sinn d. Reformation (Wartburg 8, No. 8). — *Paret, F.*, D. Ref. als Ref. d. christl. Liebestätigkeit (AGlb. 10, No. 41). — *Ranke, L. v.*, Sämtl. Werke. 4. Gesamtausg. I.—VI. Dtsche. Gesch. im Zeitalter d. Ref. 8. Aufl. XII, 351; VI, 391; XI, 435; VII, 395; VII. 383; VII, 376. L., Duncker u. Humblot. ℳ 32. — ***Richards, Gge. W.,*** Calvinism in the Ref. Churches of Germany (Ref. Church Rev. 13, 316—345). — *Rojdestvensky, A.*, Liuteranstvo i reformatstvo vikh loghitcheskom sootnochenii (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii 1, 345—356). — *Spingarn,* Critical Essays of the 17. Century. 2 vol. O., Clarendon Press. 5 sh. — *Tanner, E. M.*,

The Renaissance a. the Ref. A Text-book of European Hist. 1494—1610. 320. Lo., Clarendon Press. 3 sh. 6 d. — ***Thudichum, F.,*** D. dtsche. Ref. 1517—1537. Bd. II 1525—1537. L., Sängewald. *M* 5. — ***Troeltsch, E.,*** Protest. Christentum u. Kirche in d. Neuzeit. (D. Kultur d. Gegenw. Teil I, Abt. IV 1, 431—792.) 2. Aufl. L., Teubner. [ChrW. 1910, No. 36 *H. Stephan.*] — *Walsh, J. J.,* Wat Happened at the Reformation? (AmCathQuR. 34, 193 bis 203). — ***Walther, W.,*** Z. Wertg. d. dtschn. Ref. Vortrr. u. Aufsätze. V, 338. L., A. Deichert Nachf. *M* 5,60, geb. *M* 6,40. [ARG. 6, 471; ThLz. 1910, No. 2 *F. Kattenbusch*; ThLBl. 30, No. 19 *H. Preuß*; LH. 47, No. 3 *J. B. Götz.*] — ***Wernle, P.,*** Ref. u. Gegenwart (ChrW. 23, No. 34).

Kultur- und Wirtschaftsgeschichte. *B., E.,* E. Hexenprozefs a. d. J. 1582 (Bll. f. bern. Gesch. Kunst u. Wissensch. 5, H. 3). — *Below, G. v.,* D. Frage d. Rückgangs d. wirtschaftl. Verhältnisse vor d. 30jähr. Krieg (Vierteljahrsschr. f. Soz. u. Wirtsch.-Gesch. 7, 160—167). — *Bindel, Rich.,* Kulturgeschichtliches a. Schriften d. 16. u. 17. Jahrh.s. 32. Pr. Quakenbrück. — ***Clemen, O.,*** E. seltsame Christusreliquie (Arch. f. Kulturgesch. 7, 137 bis 144). — ***Ders.,*** E. rätselhafte Prophezeiung auf d. Jahr 1536 (ib. 1—4). — *Dechent, H.,* Joh. Val. Andreae, e. soz. Prophet d. 17. Jahrh. (Jahrb. d. freien dtschn. Hochstifts). — ***Frauenstädt, P.,*** Altdeutscher Durst im Spiegel d. Auslandes (Arch. f. Kulturgesch. 7, 257—271). — *Graf, F.,* D. soziale u. wirtschaftl. Lage d. Bauern im Nürnberger Gebiet z. Z d. Bauernkrieges (Jahrbb. d. hist. Ver. f. Mittelfranken 56). [HZ. 103, 445f.] — ***Grimmelshausen, H. J. Chr.,*** Abenteuerlicher Simplicius Simplicissimus. Neu hrsg. u. in uns. Schriftdeutsch gesetzt v. ***E. Hegaur.*** 617. M, Alb. Langen. *M* 4,50; geb. *M* 6. — *Günther, Frdr.,* Gg. Illing (1569—1644) u. s. Sohn Kaspar (1599 bis 1659) (Ztschr. d. Harzvereins 41, H. 2). [Z. Gesch. d. Bergbaus in Clausthal.] — *Heidrich, E.,* Dürer u. d. Ref. XI, 82. L., Klinkhardt & Biermann. *M* 2; geb. 2,75. — ***Hoeniger, Rob.,*** D. 30jähr. Krieg u. d. dtsche. Kultur (PrJ. 138, 402—450). — *[Keller, Ldw.],* Z. Gesch. d. relig. Volksbewegg. d. 16. Jahrh. (MCG. 18, 260—263). — ***Königer, A. M.,*** Der Hexenwahn in neuester Beleuchtung (KVZBeil. No. 18). — ***Krücke, Carl,*** Deutsche Mäfsigkeitsbestrebungen im Ref.zeitalter (Arch. f. Kulturgesch. 7, 13—30). — *Lallemand, L.,* Les maladies épidémiques en Europe du XVIe au XIXe s. (RQuH., NS. 41, 41—60, 410—422). — *Loesch, Hr. v.,* Rez. v. Frdr. Bothe: D. Testament d. Frankfurter Grofskaufmanns Jak. Heller v. J. 1519 (GGA. 171, 422—429). — ***Löffler, Klem.,*** D. ältesten Bierbücher (Arch. f. Kulturgesch. 7, 5—12). — ***Lubenow,*** 3 Propheten a. d. Zt. d. 30j. Krieges (NkZ. 20, 60—83, 155—163, 198—230). — *Mankowski, Herm.,* M. Opitz u. d. fruchtbringende Gesellsch. (LH. 47, No. 16/17). [Berichtet üb. JB. 28, 445.] — *Müller, Johs.,* D. Finanzpolitik d. Nürnberger Rates in d. 2. Hälfte d. 16. Jahrh.s (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 7, H. 1). — ***Paulus, N.,*** Hexenwahn u. Protestantismus (KVZ. No. 132). — ***Ders.,*** Joh. Brenz u. d. Hexenfrage (WBGerm. No. 26). — ***Ders.,*** D. Hexenschrift d. Calvinisten Lambert Daneau (ib. No. 31). — ***Ders.,*** Anton Prätorius, e. Bekämpfer d. Hexenverfolgg. (ib. No. 41). — ***Ders.,*** D. Hexenwahn bei d. Zwinglianern des 16. Jahrh.s (HPBl. 144, 577 bis 596). — *Rich, Rud.,* Handelspolit. Unternehmungen d. Deutschen in Venezuela im 16. Jahrh. 23. Pr. Tetschen a. E. — *Salz, Arth.,* Wallenstein als Merkantilist (MVGDB. 47, H. 4). — *Sautter,* Auffindung e. grofsen Anzahl verschlossener Briefe a. d. J. 1585 (Arch. f. Post u. Telegraphie No. 4). [Arch. f. Kulturgesch. 7, 377f.] — ***Schapiro, J. S.,*** Social Reform a. the Reformation. 160. N.Y., Longmans,, Green & Co. $ 1,25. — *Schwering, L.,* D. relig. u. wirtschaftl. Entwickelg. d. Protestantismus in Köln währ. d. 17. Jahrh. (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 75, 1—42). [MRhKG. 3, 160 *R.*] — *Schwinkowski, W.,* D. Geldwesen in Preufsen unter Herz. Albrecht (1525—1569) (Ztschr. f. Numismatik 27, H. 3/4). — *Spindler, Jos.,* Hofordnung d. Bischofs v. Augsburg Heinr. V. v. Knöringen v. 14. Juni 1611 (Jahrb. d. hist. Ver. Dillingen 21). — *Tetzner,* D. Arzneibuch v. Joh. Daubmann u. Tarquinius

Ocyorus (Altpreufs. Monatsschr. 46). — ***Troeltsch, E.,*** D. Soziallehren d. christl. Kirchen. III. D. Protestantismus (Arch. f. Sozialwissensch. 29, 1—48, 381—416). — *Valery, J.,* Les origines de l'assurance sur la vie. 14. Montpellier, G. Firmin, Mentane et Sicardi. [HZ. 100 (1908), 207.] — *Wernli, Fr.,* Verordnung d. Rates v. Breisach f. d. Gastwirte 1643 (ZGO. 63, 516—519). — *Winkler, R.,* Ueb. Hexenwahn u. Hexenprozesse in Estland währ. d. Schwedenherrschaft (Balt. Monatsschr. 67, H. 5). — *Wolkenhauer, A.,* Seb. Münsters hdschr. Kollegienbuch a. d. J. 1515—1518 u. s. Karten. (Cod. lat. 10691.) B., Weidmann. *M* 7. — *Wurm,* D. kirchl. Zustände in Deutschland vor dem 30j. Kriege (KVZBeil. No. 44). [Ref. üb. Schmidlin JB. 28, 455.]

Wissenschaftsgeschichte. *Borngräber, O.,* D. Erwachen d. philos. Spekulation d. Ref.zeit, in ihrer stufenweisen Entwickelg. beleuchtet an Schwenkfeld, Thamer, Seb. Franck v. Wörd. 63. ID. Erlangen. — *Bruno, Giord.,* V. d. Ursache, d. Prinzip u. d. Einen. A. d. Ital. übers. u. mit e. Einleitg. versehen v. P. Seliger. (Reclams Universalbibliothek No. 5113, 5114.) L., Ph. Reklam. *M* 0,40, geb. *M* 0,80. — ***Clemen, O.,*** Gg. Pylander (NASG. 30, 335—348). — *Frühauf, W.,* Was kann Comenius d. Gegenwart sein? (MCG. 18, 161—169). — *Fynes Moryson,* Itinerary, Containing his 10 Yeares travell through the 12 Dominions of Germany, Bohmerland, Sweitzerland, Netherland, Denmark, Poland, Italy, Turky, France, England, Scotland a. Ireland. 4 vol. XXIV, 468, 466, 499, 521. Lo. à sh. 2. [RH. 100, 369 f. *Ch. Bémont.*] — *Gartz,* Ueb. Comenius. 22. Pr. Schöneberg. — *Gubernatis, A.,* La rancune d'un pape. Doc. nouveaux sur le procès de Galilée (Revue, juin, 289—312). — *Ders.,* Galileo Galilei (Dtsche. Revue 34, H. 4). — *Henschel, A.,* Joh. Keppler (AGlb. 10, No. 32). — *Heymach, F.,* Aufzeichnungen d. Pfarrers Plebanus v. Miehlen a. d. J. 1636/37 (Ann. d. Ver. f. nass. Altert.kde. 38). — *J. A.,* A propos d'une publication récente sur le procès de Galilée (Nouv. Rev. théol., Mai). — *Kater, Th. G. A.,* Joh. Ldw. Vives u. s. Stellung zu Aristoteles. 81. ID. Erlangen. — *Kaumann, Edwin,* Joh. Amos Comenius u. Jean Jacques Rousseau, ihre verschiedenartige Wertung d. kindl. Lebens. E. pädag.-philos. Untersuchg. 50. ID. Erlangen. — Keppler u. d. Kirchenlehre (MCG. 18, 184 bis 187). — *Klatt, D.,* Dav. Chytraeus als Gesch.lehrer u. Gesch.schreiber. 202. ID. Rostock, Adlers Erben, 1908. [HZ. 103, 209 f. *Fueter;* ZKG. 30, 384 f. *O. Clemen.*] — ***König, Er.,*** Konrad Peutinger als Historiker (WBGerm. No. 44). — *Kvačala, J.,* Ueb. d. in Vorbereitg. befindliche Comeniusausgabe (MGDE. 19, 256—259). — *Ders.,* E. neue Ausgabe d. sämtl. Werke d. Comenius (MCG. 18, 150—152). — *Ders.,* Thom. Campanella, e. Reformer der ausgeh. Renaissance. (StGThK. No. 6.) XVI, 154. B., Trowitzsch & Sohn. *M* 5,20. [RQuH. NS. 42, 745 f. *G. Péries;* ZKG. 30, 384 *O. Clemen.*] — ***Loewe, Vict.,*** Dr. Joh. Johnston, e. Polyhistor d. 17. Jahrh.s. 30. Posen, J. Jolowicz. *M* 1. [HZ. 103, 212.] — *Ludovici, E.,* Jak. Böhme. 32. Bitterfeld, Baumann. — *Müller, Ad.,* D. Galilei-Prozefs (1632—1633). (StML., Erg.-Heft No. 101.) VIII, 205. Fr., Herder. *M* 3,60. [LZBl. 60, No. 33 *G.*] — ***Riehl, A.,*** Galileo Galilei (IWW. 3, 697—716). — *Vorberg, E.,* Dr. Joh. Oldendorp, e. Jurist d. Ref.zeitalters (EK. 83, No. 20). — ***Wohlwill, E.,*** Galilei u. s. Kampf f. d. kopernikan. Lehre. I. Bis z. Verurteilg. d. kopernikan. Lehre durch d. röm. Kongregationen. XX, 646. Hbg., Vofs. *M* 14. [LZBl. 1910, No. 40. *J. Scheiner.*] — *Wolkenhauer, A.,* Seb. Münsters handschr. Kollegienbuch a. d. J. 1515—1518 u. s. Karten. (Abh. d. Kgl. Gesellsch. der W. W. zu Göttingen, phil. hist. Kl., NF., Bd. 11.) 68. Mit 8 Taf., 14 Karten, 3 Textbildern. B., Weidmann. *M* 5.

Allgemeines: ***Lang***s Untersuchung, die uns nur in der englischen Uebersetzung von J. G. Machen vorliegt [den Titel des deutschen Buches vgl. unter II A 1 e], wendet sich gegen die entirely mistaken fundamental thesis of Tröltsch, that Lth. and the entire Reformation belong to the Middle Ages (was aber

bekanntlich Tröltsch gar nicht gesagt hat!) Er wirft zunächst die Frage nach der Bedeutung des Naturrechts bei den Reformatoren auf. Melanchthon allein hat ihm eine Bedeutung zugeschrieben, aber noch nicht in der ersten Ausgabe der loci, wo die lex naturae zwar erwähnt wird, wohl aber seit 1535; er zieht es besonders heran für die Frage, an liceat vi resistere Caesari vim iniustam inferenti, doch ist sein Urteil hier wechselnd. Für Lth. hat nach *L.* das Naturrecht gar keine Bedeutung: wenn er es heranzieht, so liegt dieselbe Antinomie vor, wie bez. Gesetz und Evangelium. Lth.s merit is, that he assigned to the state and to law an independent well-grounded special province. But when it comes to developing that special province, Lth. simply uses the ethical principles of the Christian revelation. Noch weniger als Lth. ist Calvin ein Freund des Naturrechts. Grund: he holds too strongly the fundamental Reformation conviction of the universal sinful corruption of the natural man. An drei Stellen in der Institutio spricht C. vom Naturrecht, aber seine Bedeutung ist ganz sekundär. Wie erklärt es sich dann aber, fragt *L.* weiter, dafs gerade bei den Calvinisten das Naturrecht solche Bedeutung erlangte? Dafs dem so ist, zeigen die Monarchomachen, Rich. Hooker, Grotius u. a., die in ihrer Eigenart (speziell bei Hooker) charakterisiert werden; like an irresistible stream natural law pours itself into Reformed Protestantism. Zur Erklärung sagt *L.*: Der Begriff des Naturrechts ist für die Reformation ein Stück Tradition, m.a.licher Katholizismus. It would be highly incorrect, we believe, to suppose, that the ideas of natural law are a humanistic inheritance from the ancient world, which was half received by Melanchthon and then gradually emancipated itself. Ist aber das Naturrecht m.a.lich, so öffnet sich a prospect, which is diametrical opposed to the historical construction of Tröltsch. Not the Reformation . . . . is mediaeval and Catholic; rather has modern liberalism been influenced in its development by a group of ideas, which was an integral part of the mediaeval-Catholic view of the world. Wenn Melanchthon den Begriff gebrauchte, so war es academic tradition and the demands of education. Die Calvinisten aber wurden durch eine inward necessity zum Gebrauche des Naturrechts gezwungen. The tasks and problems of culture came upon the young evangelical Church in a storm. Demgegenüber konnte man sich nicht anders helfen. Hätte *L.* doch diesen richtigen Gedanken ins Zentrum der ganzen Untersuchung gestellt! Dann hätte er erkennen lassen, wie das Problem: Christentum und Kultur des Pudels Kern ist, wie Melanchthon dieses Problem drückt (nicht nur kraft „academic tradition"), die gut supranaturalistischen Lth. und Calvin aber nicht. Gewifs ist der Begriff m.a.lich, aber — und das ist sehr wichtig — schon hier eine Inkonsequenz des Supranaturalismus, und nun hätte *L.* zeigen sollen, wie die hier widerwillig legitimierte Macht der Kultur sich Anerkennung erzwingt. (Vgl. dazu

meinen Vortrag: Die Entstehung des Problems Staat und Kirche, 1903.) Mit dem billigen Worte: Naturrecht ist MA., also ist die antinaturrechtliche Reformation modern und Tröltsch widerlegt, ist nichts getan, denn das Naturrecht ist — paradox formuliert — modernes MA. — Der Rostocker Kirchenhistoriker ***Walther*** hat eine Anzahl früherer — leider ist mit einer Ausnahme nicht angegeben, wo? — veröffentlichter Reden und Aufsätze zu einem Bande vereinigt; die einzelnen Stücke haben wir an betreffender Stelle eingestellt; sie charakterisieren sich sämtlich als streng lutherisch und ebenso stark antirömisch, enthalten aber, da *W.* ausgezeichneter Lth.kenner ist, viel Beachtenswertes. Unter diese Rubrik „Allgemeines" gehört der Vortrag: Die Bedeutung der Reformation für die Gesundheit unseres Volkslebens. Unter Hinweis auf die Renaissance, den Humanismus und die Frömmigkeit am Ausgange des MA. betont *W.*, dafs Lth. nicht der Urheber des Neuen sei, wohl aber der neuen Zeit die Gesundheit schenkte, indem er den Willen des Menschen wieder Gott zuwandte und so den drohenden Spalt zwischen MA. und natürlichem Empfinden verhütete; er gab Freiheit der Persönlichkeit, Anerkennung des Natürlichen, speziell der Ehe, Berufsschätzung, alles aber an Gott knüpfend. Und dieses Letztere will *W.* auch für die Gesundung des Volkslebens beibehalten wissen, kommt dabei folgerichtig auch zu der Forderung, dafs die Wissenschaft Gott voraussetzen soll, also zu atheistischen Resultaten nicht kommen dürfe, wenn sie nicht „sogenannte" Wissenschaft werden wolle. Das wird sich die Wissenschaft und auch die Kunst (der keineswegs „mit der höchsten Idee, mit Gott, alle Ideen abhandengekommen sind" [!]) nicht gefallen lassen, und *W.* bestätigt mit seinen Forderungen nur, dafs Reformation und moderne Kultur zwei sehr verschiedene Dinge sind. Einfache Repristination der Reformation für die Gegenwart ist unmöglich. — ***Richards,*** Prof. der KG. am reformierten Seminar zu Lancaster Pa., betrachtet die Eigenart der deutschen calvinistischen Kirchen. Nach einem Ueberblick über den Entwickelungsgang unterscheidet er zwei Klassen: 1. those, which passed directly from Romanism to Calvinism and became thoroughly Calvinistic, accepting not only Reformed doctrine, but also the Reformed cultus and the presbyterial polity. Dahin gehören die Kirchen von Ost-Friesland, Jülich, Cleve, Berg, Mörs, Niederrhein und die Hugenotten in Deutschland. 2. those, which passed from Romanism by way of Lth.anism and Melanchthonianism into Calvinism. Dazu gehören Pfalz, Nassau, Bremen, Anhalt, Baden-Durlach, Lippe, Hessen-Cassel, Brandenburg. Typisch ist hier die Pfalz, und *R.* prüft nun die Pfälzer reformierte Kirche in puncto Lehre (Heidelberger Katechismus), Liturgie und Verfassung auf ihren Calvinismus. Das Ergebnis der sorgfältigen Detailuntersuchung ist: The Palatinate Church . . . . was the product of a blending of the Bucer, Melanchthonian and Calvinistic tendencies. — Ueber ***Thu-***

dichums Reformationsgeschichte, die von 1525—1537 weitergeführt worden ist, können wir nur unser Urteil über den 1. Band (JB. 27, 459) wiederholen. Es verdient Anerkennung, welche Mühe der greise Verf. auf sein Werk verwandt hat, aber es ist bedauerlich, dafs die vor 50 Jahren begonnenen Vorarbeiten im wesentlichen (etwas besser als in Bd. 1 ist es freilich geworden) auf dem Standpunkte von vor 50 Jahren geblieben sind, d. h. dafs *T.* die neuere Literatur und die neuen Problemstellungen nicht kennt. Seine sonderbaren Schrullen über die Unechtheit der Paulusbriefe und sonstiger n.t.licher Literatur, über die „Brüdergemeinden" usw., trägt Verf. leider auch vor; das Kap. über die Taufe (§ 115 ff.) kann fast nur Mitleid erregen, der Verf. ist geradezu verbohrt in seine Fälschungstheorien. Für die wichtigen Jahre 1526—1531 ist *T.* von Schuberts bahnbrechende Untersuchung entgangen. Und was sollen wir dazu sagen, dafs es S. 559, Anm. 3, heifst: „Die Lehre vom praecipuum membrum hat zuerst der evangelische Ober-Kirchenrat in Berlin in einer Denkschrift vom 18. Februar 1850 erfunden?!" Wohlgemerkt: es schreibt das ein Professor des Kirchenrechts! Für wertlos möchte ich *T.*s Werk nicht erklären, es sind manche verborgene Notizen wieder ans Tageslicht geholt worden, auch manche gute Bemerkung findet sich, aber das Ganze bedarf bei Benutzung grofser Vorsicht. — ***Wernle*** konfrontiert „zwei religiöse Lager, die durchaus nicht zusammenfallen mit unseren theologischen Parteigruppierungen, obschon es auch nicht an einer gewissen Verbindung fehlen wird: ein Christentum, das vom alten Glaubensbesitz herkommt, und ein solches, das ihn zunächst ganz verloren hat und neu aufbauen mufs". Das alte geht aus von Bibel, Gesangbuch und Katechismus, deren Schätze es aber erwirbt, um sie zu besitzen, in der Gewifsheit, dafs alle Forschung die erfahrene Wahrheit nicht zerstören wird. (Typus Schleiermacher oder Rothe.) Das neue Christentum geht von einer tabula rasa aus, erarbeitet sich dann selbst seinen Standpunkt, ohne Gebundenheit an die Tradition — im Grunde sind es die alten Gegensätze zwischen Reformation und Aufklärung. Das Charakteristische des Aufsatzes nun — die LK. hat deutlich nicht unrichtig eine leise Schwenkung *W.*s nach rechts herausgehört — ist das warme Eintreten *W.*s für den traditionellen Standpunkt, ohne dafs dessen Schwächen (Heuchelei und Lieblosigkeit) verkannt würden. Das neue Christentum soll sich sein Ziel höher stecken, die idealistische und moralische Schwärmerei soll immer mehr zu einem persönlichen Ringen nach dem unbedingten Sollen werden. Die Charakterisierung der beiden Standpunkte durch *W.* ist sehr fein, aber ob sie sich finden? *Ref.* glaubt, dafs das moderne Christentum brechen wird mit dem, was gerade *W.* am alten so wert ist, und dafs seine höchste religiöse Blüte die Mystik sein wird; darüber hinaus für Gebetsleben, reformatorisches Schuldgefühl und reformatorisches Leben in Gott ist kein Platz, die Gegensätze sind noch viel tiefer,

als *W.* sie sieht. — Da wir JB. 25, 511ff. den grandiosen Aufriſs von ***Tröltsch*** eingehend besprachen, muſs die 2. Auflage desselben auch hier kurz erwähnt werden. (Näheres s. in dem Referate von Werner: Zur Gesamtkirchengeschichte.) Trotz aller Kritik, mit der *T.* am Schlusse sich eingehend auseinandersetzt, hat er das Gesamtbild unverändert lassen können, es hat sich glänzend bewährt und muſste das auch; man darf wohl sagen, daſs seit langem kein Werk die Ref.-Geschichte so gefördert und befruchtet hat, wie diese Gesamtdarstellung, oder besser gesagt: Reflexion und Philosophie über die Reformationsgeschichte. Diese Durchgeistigung des Stoffes und ihre Meisterung unter groſse systematische Gesichtspunkte ist ein glänzender Wurf gewesen. Natürlich hat *T.* bei der 2. Auflage vielfach modifiziert, klarer das Entscheidende herausgearbeitet, sich gegen Miſsverständnisse (darunter das berühmte, er setze Lth. ins MA.) gedeckt, speziell den Abschnitt über die Täufer schärfer umgrenzt und neu eingestellt die so fruchtbare soziologische Betrachtung. (Vgl. die Aufsätze im Archiv für Sozialwissenschaft.) *Ref.* möchte dringend wünschen, daſs auch für die übrigen Teile der KG. diese Methode der Stoffbehandlung genützt würde. — Unter dem Titel ***„Im Morgenrot der Reformation“*** veröffentlicht ***Pflugk-Harttung*** eine Ref.-Geschichte bis 1521 einschlieſslich. Ein einleitender Artikel „Vergehen und Entstehen“ vom *Herausgeber* gibt einen allgemeinen, nicht sehr in die Tiefe gehenden Ueberblick über das MA., speziell seinen Ausgang, dann setzt *Haller* ein mit einer vorzüglichen, scharf pointierten, ausgezeichnet charakterisierenden Schilderung Maximilians I. und Karls V. in ihrer auswärtigen Politik. Es folgt *v. Below* mit einer Darstellung der Reichsreform und der Verfassungsgeschichte. Soviel ist im Berichtsjahre erschienen. Das Werk verspricht erstklassig zu werden, die Ausstattung ist glänzend, zahlreiche vortreffliche Illustrationen werden, z. T. erstmalig, geboten, etwas störend ist die Vermischung von gleichzeitigen und modernen Abbildungen. Weiterhin werden *Friedensburg*, die Fürstenhöfe, Städte und Bauern, *Wille* den Humanismus und die Renaissance, *Ref.* Luther, *O. Harnack* Ulrich v. Hutten, *Friedensburg* Sickingen behandeln. Leider ist durch Umwandlung des Verlags in eine G. m. b. H. eine Stockung im Fortgang des Werkes eingetreten, deren baldige Behebung dringend zu wünschen wäre. — ***Köhler***s Ueberblick in RGG. sucht besonders die Macht der politischen Verhältnisse für den Fortgang der Reformation zu zeigen. Ein Schlusabschnitt äuſsert sich zu Tröltschs Fragestellung.

Kulturgeschichte: Eine sehr richtige und vernünftige Polemik führt ***Paulus*** gegen das Buch von Ohle (JB. 28, 416), das in der Tat ein schlimmes Tendenzwerk ist und in die „Religionsgeschichtlichen Volksbücher“ nicht hätte aufgenommen werden sollen. *P.* hat recht, wenn er O.s Behauptung, der Hexenwahn sei „Produkt des m.a.lichen Ultramontanismus“, abweist, die m.a.lichen Theologen haben, wie *P.*

offen zugibt, nur den schon längst vorhandenen Volkswahn gefördert. Es ist Unsinn, wenn O. behauptet, um die Protestanten zu entlasten, protestantische Theologen hätten dem Hexenwahn nur das Wort geredet, um von den Jesuiten nicht als Ketzer verschrieen zu werden, oder wenn Lth. nie ein maſsgebendes Urteil über die Hexen gefällt haben soll. Hier hätte O. sich die Mühe geben sollen, die verschiedenen, von uns alle besprochenen Aufsätze von *P.* zur Frage zu lesen! (Vgl. auch den *Ref.* ThLz. 1906, No. 7.) Die Sache steht für den Protestantismus nicht zum Besten, das sollte man zugeben, jedenfalls nicht alle Schuld dem Ultramontanismus aufbürden. — Auch ***Königer*** wendet sich gegen Ohle in guten prinzipiellen Ausführungen. „Warum hat denn Lth. gerade vor dem widerlichsten aller Wahngebilde, vor dem Hexenglauben, Halt gemacht, warum hat seine Siegfriedfaust nicht diesen Popanz an der Gurgel gefaſst und ihn für immer vernichtet? Mit dem einfachen Hinweis auf Vererbung ist diese Frage nicht beantwortet, man muſs vielmehr nach anderen, über Katholizismus und über Protestantismus in gleichem Maſse stehenden Kräften suchen, die beide im Banne hielten. Das ist vor allem der allgemeine Kulturzustand jener Zeit, das sind die Volksvorstellungen, welche nicht der christlichen Religion ihr Dasein verdankten, sie aber hat O. wenig oder gar nicht berücksichtigt.“ Wenn O. den Beichtstuhl als Hauptmedium der Verbreitung des Hexenwahnes bezeichnete, so zeigt *K.*, daſs in den Beichtbüchern der Glaube an nachtfahrende Weiber als Wahn behandelt, und als solcher verboten wurde. Die Jesuiten sind nicht in besonderem Maſse Verbreiter des Hexenwahns gewesen, so wenig man auf der anderen Seite die Polemik von Tanner und Spee dem Jesuitenorden als solchem zugute rechnen darf. „Die Verdienste, die den gröſsten Gegnern der Hexenprozesse zukommen, sind persönlicher, individueller, ja zufälliger Art, und es waren nicht theologische Motive, welche sie leiteten, vielmehr haben Philosophie, Medizin und Naturwissenschaft, insbesondere aber die auf unbefangener Reflexion beruhende Praxis die Keile in den Berg von Vorurteilen getrieben, die gerade in den theologischen Anschauungen den festesten Rückhalt besaſsen.“ — Die „seltsame Christusreliquie“, von der ***Clemen*** handelt, ist das praeputium Christi, das u. a. auch Lth. erwähnt. Sie findet sich in Antwerpen, verschwand hier beim Bildersturme 1566, in Rom, von wo sie im sacco di Roma nach Calcata bei Viterbo 1527 verschleppt wurde, in Charost (Bistum Poitiers) und in Hildesheim, wo man sie 1545 in der Fastnacht verspottete. — Eine weitere Untersuchung von ***Paulus*** korrigiert das Urteil über Brenzs Stellung zu der Hexenfrage. Während Hartmann-Jäger sagten, Br. sei durch die Bibel vom Hexenglauben frei geworden, stellt *P.* an der Hand zahlreicher Zitate aus Br.s Schriften fest, daſs er zwar die Möglichkeit bestritt, die Hexen könnten Hagelwetter verursachen, aber gerade auf Grund der Bibel ihre Bestrafung mit dem Tode

forderte; nur solle man sorgfältig prüfen, ob es sich wirklich um Hexen handle. Der bekannte Arzt Joh. Weyer, der erste namhafte Bekämpfer des Hexenwahnes, hat ausdrücklich seinen Dissens von Br. betont. — ***Ders.*** analysiert die 1574 französisch, 1576 lateinisch erschienene Schrift des Lambert Danaeus de veneficis. D. betont sehr energisch die Existenz der Zauberer; was sie tun, tun sie durch Hilfe Satans, der auch, während sie in der Luft umherfahren, falsche Leiber, die dann im Bette als schlafend erscheinen, unterschieben kann. Todesstrafe für die Zauberer ist selbstverständlich. — Weiterhin macht uns ***Ders.*** mit einem Vorläufer Spees bekannt, Anton Prätorius, gebürtig aus Lippstadt, Prediger zu Birstein, 1598 Pfarrer zu Laudenbach an der Bergstraſse, 1625 als Inspektor zu Alzey gestorben. Er veröffentlichte 1598 unter dem Namen Johann Scultetus eine Schrift über Zauberei und Zauberer, die 1602 unter seinem Namen erschien. An die Existenz der Zauberer und Zauberinnen glaubt P., will aber von ihnen unterschieden wissen die armen, einfältigen Weiber, die als Hexen so grausam verfolgt werden. Hexenfahrten und Buhlschaft mit dem Teufel verwirft er. Die Obrigkeit muſs die Zauberer streng bestrafen, soll aber sorgsam prüfen. — ***Ders.*** zeigt endlich, „daſs bezüglich des Teufels- und Hexenglaubens die Zwinglianer des 16. Jahrhunderts ihren katholischen, lutherischen oder calvinischen Zeitgenossen in nichts nachstanden.“ Gegen P. Schweizer (Zürcher Taschenbuch, 1902) wird betont, daſs Zwingli in seinen Schriften zwar nicht von Hexen rede, daſs es aber falsch sei, anzunehmen, die Hexenvorstellung sei unvereinbar mit Zwinglis ganzer Theologie. Zwingli glaubt durchaus an einen persönlichen Teufel, führt die Lehren der Wiedertäufer auf den Teufel zurück, 1525 ist in Zürich eine Hexe verbrannt worden. Zwingli aber ist niemals dem Hexenwahn und den Hexenprozessen entgegengetreten, so wird er den allgemeinen Hexenglauben seiner Zeit geteilt haben. Bullinger „huldigt einem ganz extremen Hexenglauben“ (vgl. seinen Traktat „Wider die verbotenen Künste“ 1571 u. a.). Gewiſs sind die Theologen nicht allein für die Hexenprozesse, deren Höhepunkt in die Jahre 1571—1598 fällt, verantwortlich zu machen, aber sie haben doch durch ihre Predigten und Schriften auf die öffentliche Meinung eingewirkt. Auch Josias Simler, Petrus Martyr Vermigli, Pellikan (er allerdings zurückhaltender) und Rudolf Gwalther oder Ludwig Lavater vertreten Hexenglauben und Hexenverbrennung. Die mit zahlreichen Belegen arbeitenden Ausführungen von *P.* treffen das Richtige. — Eine Neuausgabe von ***Grimmelshausens*** unverwüstlichem Simplicissimus legt der Münchener Verlag von Albert Langen vor. Der Bearbeiter ***E. Hegaur*** hat die verschiedenen Drucke verglichen und aus ihnen, namentlich den zahlreichen Ergänzungen der späteren Auflagen, unter Aenderung der willkürlichen Orthographie und Interpunktion einen flüssig lesbaren Text hergestellt, die altertümlichen Satz- und Wortformen aber im wesent-

lichen stehen lassen, so dafs Stil- und Zeitkolorit des Romans geblieben sind. Zu diesem selbst etwas zu sagen, erübrigt sich. — Die von ***Clemen*** mitgeteilte rätselhafte Prophezeiung auf das Jahr 1536 steht in dem Schriftchen „Prophecei und wunderbarlich Pronostication uff das 1536 jar, kürtzlich gefunden zu Räterscheym im Nergaw“ und persifliert den damaligen Aberglauben. — ***Löffler*** entlastet Emser von dem Vorwurfe, der erste Schriftsteller über das Bier zu sein; er hat nur einen anonymen, in Rom gefundenen Traktat, in dem zudem nur an einer Stelle vom Bier die Rede war, herausgegeben. Das erste Bierbuch schrieb Johann Brettschneider (Placotomus) 1549: de natura et viribus cerevisiarum, Abraham Werner hielt 1567 als Wittenberger Professor der Medizin eine Rede über die Technik des Bierbrauens, endlich schrieb Heinrich Knaust (JB. 23, 469 f.) 1573 fünf Bücher vom Bierbrauen. *L.* analysiert die Schriften. — ***Krücke*** weist gegenüber dem deutschen Saufteufel hin auf Verordnungen von Reichstagen, Städten, Reichsfürsten (namentlich die sächsischen) gegen das Trinken und bespricht dann die verschiedenen Mäfsigkeitsorden, die in Spanien ihren Ursprung haben und 1524 in Heidelberg, 1601 ebendort (auf Veranlassung Moritzens von Hessen) eine kurze Neuauflage erlebten. — ***Frauenstädt*** illustriert vornehmlich an dem Itinerary des Engländers Moryson von 1617, der über die deutsche Trunksucht wenig Schmeichelhaftes sagt und nur die Frauen ausnimmt.. — Aufserordentlich instruktiv sind die Ausführungen von ***Hoeniger;*** sie stofsen die landläufige Meinung, dafs es im Verlaufe der deutschen Geschichte kein schlimmeres Unglück gibt als den 30jährigen Krieg, total um. Es wird gezeigt, wie die Quellen ungemein übertreiben, nicht zum wenigsten Grimmelshausen. Verlassene Dörfer gab es freilich nicht wenige, „nur fehlt, soweit ich sehe, der strikte Nachweis, dafs der Krieg sie vernichtet hat. Vermutlich hat die neuerliche Anlage von Truppenübungsplätzen im Reich mehr Dörfern das Leben gekostet, als der 30jährige Krieg beseitigt haben kann.“ Von einer Vernichtung des lebenden Inventars „kann in dem immer wieder behaupteten Umfange nicht die Rede sein“. „Die allgemeinen Angaben über das Schwinden der Bevölkerung bis auf ein Viertel der deutschen Volkszahl vor dem Kriege sind einfach aus der Luft gegriffen“; ein wirklich erhebliches Minus der Volkszahl von 1648 gegenüber der von 1618 ist nicht wahrscheinlich. Die Geldläge war erträglich, in Leipzig wurde 1635 eine neue Börse gegründet. „Ein grofses Feld voller Totengebeine, eine Welt erstarrten Lebens — so hat unser Vaterland am Schlufs des Krieges nicht ausgesehen,“ auch ist von „fesselloser Verzweifelung“ nichts zu spüren. Gewifs, *H.* will Jammer und Not keineswegs bestreiten, wohl aber mit Entschiedenheit die Annahme abweisen, dafs die Kriegsverheerungen Deutschland in seiner Kulturentwickelung um $1^1/_2$ bis 2 Jahrhunderte zurückgeschleudert hätten. Die Ursache des tatsächlichen Kultur-

rückganges im 17. Jahrhundert liegt anderswo, nämlich in der zunehmenden staatlichen Zerklüftung schon am Ausgange des M.A. „Welche Entwickelung hätte das deutsche Volk nehmen können, wenn ein nationales Herrschertum auf das aufstrebende Bürgertum sich hätte stützen können, wenn dieses Herrschertum in den Kolonialgebieten des Ostens den maſsgebenden Einfluſs erlangt und dann endlich an die Spitze der Kräfte sich gestellt hätte, die in der deutschen Reformation empordrangen. Statt dessen brachte die kirchliche Spaltung neben den von alters her wirksamen zentrifugalen Kräften neue Trennungsmomente." Das deutsche Kapital ist international gewesen, nicht national; „das hob die Möglichkeit einer zielbewuſsten politischen Einwirkung seitens der deutschen Kapitalmächte auf". Der Wohlstand des deutschen Volkes war schon vor dem 30jährigen Kriege auf das schwerste beeinträchtigt. Die mangelnde volkswirtschaftlich-staatliche Organisation, die mangelnde Zusammenfassung der Kräfte ist das Entscheidende; der Krieg hat an sich so unendlich mehr Schaden nicht gestiftet als andere groſse und langdauernde Völkerkämpfe. Besonders schwerwiegend war auch der Umstand, daſs Deutschland vom Meer abgeschnitten war. — Die drei Propheten aus der Zeit des 30jährigen Krieges, von denen ***Lubenow*** berichtet, sind Christoph Kötter, Christine Poniatowskȳ und Nikolaus Drabik; der erste weissagte 1616—1624, die zweite 1627—1629, der dritte 1636—1655; Comenius, der an die Weissagungen glaubte, gab sie 1657 in seinem Werke: Lux in tenebris heraus. *L.* teilt einige Proben mit, besonderen Wert haben sie nicht, amüsant ist, daſs die Poniatowsky Wallenstein mit ihren Visionen belästigte. — Die Arbeit von ***Schapiro*** bietet wenig Neues. In der üblichen Weise, an die bekannten groſsen Werke sich anschlieſsend, wird zunächst das wirtschaftliche Leben am Ausgange des MA. geschildert, namentlich the growth of monopolies (die Fugger, Welser, Reichstags- und städtische Beschlüsse für und wider), die Einführung des römischen Rechtes (doch kennt hier *Sch.* die Monographie von v. Below nicht), dann der Bauernkrieg und Lth.s Stellung zu ihm (hier formuliert *Sch.* den guten Satz, den er nur noch weiter hätte ausdeuten sollen: Lth.s rejection of social reform was in harmony with the fundamental Christian idea, Protestant as well as Catholic, that man's salvation is independent of his environment). Ein zweiter Teil behandelt einige Flugschriften, wie die Reformatio Sigismundi (doch kennt hier *Sch.* die Monographie von Werner nicht), die Reformation Friedrichs III., Eberlin v. Günzburg, die zwölf Artikel der Bauern u. a. Als Zusammenfassung des Bekannten mag *Sch.*s Schrift ihre Dienste tun. — Die Fortsetzung von ***Tröltsch***s Aufsätzen (JB. 28, 411) behandelt jetzt den Protestantismus, und zwar zunächst Lth., der sich heraushebt aus einer knappen, aber lichtvollen einleitenden Zusammenfassung der m.a.lichen Soziologie. Lth.s religiöse Idee geht hervor rein aus der inneren

Bewegung des religiösen Gedankens selbst, ist also aus Klassenbewegungen nicht abzuleiten (gegen Kautsky und Kalthoff). Die religiöse Idee Lth.s ist inhaltlich die Erkenntnis, dafs die Gnade eine von Glauben, Ueberzeugung, Gesinnung, Erkenntnis und Vertrauen anzueignende Gottesgesinnung, der im Evangelium und in Christi Liebe und Gesinnung zu den Menschen erkennbare sündenvergebende Liebeswille Gottes ist, Glaubens- und Ueberzeugungsreligion an Stelle der hierarchisch-sakramentalen. Die zwei verbleibenden protestantischen Sakramente sind besondere Darstellungsarten des Evangeliums, keine Sakramente im katholischen Sinn. Daraus folgt: 1. Reduktion der ganzen Religion auf den Gedanken von Gott als dem heiligen, sündenvergebenden Gnadenwillen. 2. Der religiöse Individualismus mit der Konsequenz des allgemeinen Priestertums (hier berührt sich Lth. mit dem „Sektentypus"). 3. Das Prinzip der Gesinnungsethik unter Einbeziehung der innerweltlichen Ethik in die christliche dank der Gleichung von Dekalog und Naturgesetz. 4. Weltbejahung und Neugestaltung des Berufsbegriffes. Es ist „prinzipielle Gesinnungsgleichheit der Vergebungsseligkeit", die Weltbejahung erfolgt aber aus Gehorsam und Ergebung, nicht aus der Freude an Gottes Welt, die nur gelegentlich sich hervorwagt. Das Ganze gehört aber wesentlich dem „Kirchentypus" an, mag auch die Kirche eine andere sein als die hierarchische Sakramentskirche. Ausgezeichnet weifs *Tr.* diesen Lth.schen Kirchenbegriff zu charakterisieren in seiner Abgrenzung gegen MA. und Sekte. Aus dem Kirchentypus ergab sich Uniformität, Einheit und allgemeine Herrschaft der Kirche, aber die Probleme wurden ungemein schwierig, weil die „uniforme und allumfassende Herrschaft des Wortes rein auf die innere persönliche Ueberzeugung, und die Gemeinschaft rein auf den in der Liebe wirkenden Glauben an dieses Wort bei Gleichgültigkeit der äufseren technischen Ordnung begründet werden sollte". Nicht minder schwierig wurden die ethischen Probleme. Lths. Ethik hat zunächst einen Zug zur radikalen weltindifferenten Christlichkeit und Innerlichkeit, den er nur allmählich mit der vom kirchlichen Gedanken aus geforderten und ihm immer selbstverständlichen Christlichkeit der Gesellschaft und der natürlich-staatlichen Lebensordnungen ausgleichen lernte. Er kehrt zurück zur Ethik des Evangeliums. „Der Glaube ist die höchste und eigentliche sittliche Forderung und zugleich ein Geschenk der Gnade. Das ist die hohe Paradoxie und der Grundgedanke der Ethik Lth.s." Das Handeln quillt aus ihm von selbst, Lth. stöfst allen gesetzlichen Moralismus aus bis zu der Gefahr antinomistischer Konsequenzen. Diese Heils- und Liebesethik steht im Gegensatz zu der aus dem Kampf ums Dasein entspringenden Ethik des Rechtes, der Ehre, des Krieges usw. Die Ethik der Bergpredigt ist die Regel des christlichen Handelns. Aber wie kann es von da aus zu einer innerweltlichen Moralität überhaupt kommen? Der katholische Stufenkompromifs einer natür-

lichen und übernatürlichen Ethik ist aufgelöst, aber dennoch lehnt Lth. den radikalen, gesellschaftverneinenden Sektentypus ab, aus folgenden Gründen: 1. weil er alle Gesetzlichkeit perhorresziert, 2. weil die Erbsündenlehre protestiert gegen die tatsächliche Anwendung des Mafsstabes der radikalen Christlichkeit, 3. weil er an der Einheit des corpus Christianum festhält, diese aber bei Anwendung jenes Mafsstabes zerspringen würde, 4. weil die weltlichen Ordnungen und natürlichen Hüter von Gott eingesetzt sind. Aber wie kommt Lth. nun aus dem Dilemma: radikal-christlich—gesellschaftlich heraus? Durch die Annahme einer doppelten Ethik, einer radikal-christlichen der Person und Gesinnung und einer natürlich-vernünftigen, relativ-christlichen des Amtes. In Gehorsam und Demut hat sich der Christ den Ordnungen der Gesellschaft zu fügen, nur so kann er überhaupt sozial sein, was er doch will. Die inhaltliche Norm aber seines Verhaltens wird der Dekalog, der sich aus katechetischen Gründen praktisch empfahl, theologisch aber dank der (vom MA. übernommenen) Gleichsetzung mit der lex naturae als das Doppelding, das man brauchte: zugleich christlich und natürlich. Dabei dominiert das Christliche in einer Spiritualisierung des Natürlichen, die dem Dekalog tatsächlich eine neue Deutung gibt. Den ursprünglichen Gegensatz zwischen christlich und natürlich hat Lth. (analog wie dem Kirchenbegriffe gegenüber) allmählich immer mehr gemildert, die gesellschaftlichen Berufspflichten werden deutlicher betont, der Kompromifscharakter aber bleibt, so oder so. — Die Aufsätze von *Tr.* sind ungemein anregend und fördernd für die schwierigen Probleme, sie enthalten im einzelnen eine Fülle feiner Bemerkungen, die Betrachtung unter dem Gesichtspunkt: Kirchentypus und Sektentypus (dieser umfafst die von *Tr.* früher als absoluter Supranaturalismus bezeichneten Komplexe), erweist sich, wie *Tr.* selbst weifs (S. 411), als sehr fruchtbar.

Wissenschaftsgeschichte: ***Clemen*** erzählt von dem Mediziner Georg Pylander, Sohn des Zwickauer Tuchmachers Peter Thormann. 1531 wurde er in Wittenberg immatrikuliert und studierte dort, unterstützt von einem Zwickauer und kurfürstlichen Stipendium; 1534 wurde er Magister, sein Lehrer in der Medizin war dann der kurfürstliche Leibarzt Caspar Lindemann; mit Lth., unter dessen Tischgästen er wahrscheinlich war, und Melanchthon verkehrte er viel. 1537 wurde er von Christian III. nach Dänemark berufen, um in Kopenhagen eine Universitätsbibliothek zu sammeln; 1538 heimgekehrt, begibt er sich auf die Wanderschaft (Marburg, Paris, Montpellier) und gab 1540 in Paris eine Hippokratesübersetzung heraus, deren Vorrede interessanten Aufschlufs über die französische Medizin gibt. Seine letzten Lebensjahre verbrachte er in Italien (Venedig, Rom, Neapel, Mailand, wo er 1544 seinen anulus sphaericus veröffentlichte). Das Todesjahr ist unbekannt. Zwei Briefe von ihm teilt *C.* mit. — Johann Johnston stammte aus einer schottischen,

in Westeuropa eingewanderten Familie — man zählte in Polen etwa 30000 Schotten — und wurde 1603 zu Samter geboren. 1611 wurde er auf die Schule zu Ostrorog geschickt, 1619 auf das Gymnasium zu Thorn. Wanderjahre führten ihn nach England und Schottland, wo er in das S. Andrews-College eintrat und dort bis 1625 blieb. Er wurde dann Hofmeister der Freiherren Ladislaus und Andreas v. Kurzbach, gewann engere Beziehungen zu Comenius und glaubte mit den Theologen an die Visionen der Christine Poniatowska [vgl. oben S. 501], trat auch in Fühlung zu Joh. Val. Andreae. Reisen führten ihn nach Hamburg, Groningen, Franeker, Leyden, England, dann wurde er Hofmeister des Grafen Rafael Leszcynski und machte eine Kavalierreise nach Leyden, wo er zum Dr. med. promovierte, und Cambridge, 1634 nach Paris, wo André Rivet und Samuel Petit seine besonderen Freunde wurden. 1635 kam er nach Italien, liefs sich dann aber in Lissa ständig nieder, 1644 war er als Vertreter der Lissaer Bürgerschaft Teilnehmer am colloquium charitativum in Thorn. Wissenschaftlich war er pädagogisch, universalhistorisch, medizinisch, ethisch, botanisch tätig. ***Loewe*** gibt die einzelnen Werke an und charakterisiert sie. — Das Urteil, welches ***König*** über Peutinger als Historiker fällen mufs, lautet ungünstig, er ist Sammler gewesen, aber kein Darsteller. *K.* urteilt auf Grund zumeist der ungedruckten Schriften P.s. Fleifs und Arbeitskraft besitzt er, auch grofse Belesenheit. Für sein Kaiserbuch hat er sorgsam Urkundenmaterial beschafft, seine gesamte Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung steht im Dienste des deutschen Nationalgefühls, aber Gestaltungskraft geht ihm ab; mit Beatus Rhenanus, Cuspinian oder Aventin kann er nicht verglichen werden, und schliefslich war er in erster Linie praktischer Jurist. — ***Riehl***s Charakterbild Galileis ist sehr wirkungsvoll. Er geht biographisch vor, beleuchtet die grofsen Entdeckungen des Meisters, um dann auf Grund der beständigen Verfolgungen eine grofse Anklage gegen Kurie und Inquisition zu erheben. Man predigt gegen den Himmelsforscher über den Text: viri Galilaei, quid statis aspicientes in coelum? Von Zweifeln ist Galilei, der von Haus aus guter Katholik war, gewifs heimgesucht worden, seine Worte, die den Kopernikanismus als Traum erklären, besitzen augenblickliche Aufrichtigkeit, aber der ihm 1633 abgeforderte Eid war ein Meineid. Das berühmte Eppur si muove! ist Legende, deren Wurzel in einem Briefe Castellis aus dieser Zeit liegt: „Die Autorität der Kirche geht nicht so weit, dafs sie der Erde gebieten könnte, stille zu stehen.“ Schändlich hat die Inquisition auch nach dem Eide G. verfolgt, bis er schliefslich erblindete. Sehr hübsch zieht *R.* den Vergleich zwischen Giordano Bruno, dem spekulativen Philosophen, und G., dem Empiriker. — Eine erschöpfende Galileibiographie verspricht das Werk von ***Wohlwill*** zu werden. Aufgebaut auf der italienischen Nationalausgabe der G.schen Werke, unter sorgsamer Berücksichtigung aller Pub-

likationen, vorab der Inquisitionsakten, gräbt es in die Tiefe und stellt G. in den allgemeinen kulturellen Zusammenhang hinein; um deswillen ist es auch für den Theologen wertvoll. Eine vortreffliche Einleitung zeigt, wie die Autorität des Aristoteles, gestärkt durch Theologen und Philosophen, sich gegen das Vordringen der kopernikanischen Weltanschauung stemmt, wie Andreas Osiander das Buch des Kopernikus mit einer abschwächenden Vorrede versieht, Melanchthon u. a. um der Bibel willen protestieren, Giordano Bruno begeisterter Anhänger wird, Kepler weiterführt usw. Sehr interessant ist dabei zu beobachten, wie allmählich die später unter Descartesschem Einflusse allgemein gewordene Anschauung sich durchringt, die Bibel habe nur in Heilsfragen etwas zu bedeuten. Es folgt die Schilderung der Jugendjahre G.s, im Kollegienhefte aus dem dritten Studienjahre begegnet zuerst der Name Kopernikus; G. zweifelt allmählich an der Autorität des Aristoteles. Dann kommt die Professur in Pisa und Padua mit den bahnbrechenden mathematisch-dynamischen Forschungen, die völlige Hinwendung zu Kopernikus, die Erfindung des Fernrohres und die daran anschliefsenden Entdeckungen am Himmel, die Uebersiedelung nach Florenz und Rom, wo alsbald die Inquisition aufmerksam wird; eine sehr interessante Debatte über den Stillstand der Sonne auf Josuas Befehl erhebt sich (G. deutet in seinem Sinne die Stelle). *W.* erörtert dann sehr genau den berühmten Brief G.s an die Grofsherzogin Christina, in dem G. deutlich die Scheidung zwischen religiöser und wissenschaftlicher Bibelautorität vollzieht, dabei freilich doch die Einheit zwischen Bibel und Naturwissenschaft voraussetzt, daher er auch der Kirche sich bedingungslos unterwirft. Die Schilderung des Inquisitionsprozesses, mit der *W.* schliefst, ist ein erschütterndes Drama. Das Buch ist aufserordentlich lesenswert.

II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern.

A. Der Protestantismus.

1. Deutschland.

a) Politische Bewegung (Reichsgeschichte).

Berbig, Gg., Reiterwerbung u. Vertrag im J. 1546. E. Beitr. z. Kriegstechnik d. 16. Jahrh. (Militär-Wochenbl. 94, 2378—2383). — *Berentelg, A.*, D. Schmalkald. Krieg in Nordwestdeutschland. 92. ID. Mstr. — Brief discourse of the Troubles at Frankfort 1554—1558. Attributed to William Whittingham. Lo., E. Stock. 5 sh. — ***Brieger, Th.,*** D. Speierer Reichstag v. 1526 u. d. relig. Frage d. Zeit. E. gesch. Umrifs. 79. L., Alex. Edelmann. *M* 2,25. — *Bruchmann, K.*, Archivalia inedita z. Gesch. d. Winterkönigs. 16. Pr. Brsl. — *Büttner, E.*, D. Krieg d. Markgrafen Albr. Alcibiades in Franken 1552 bis 1555. Tl. I. 40. ID. Gö. — ***Cardauns, L.,*** Z. Gesch. Karls V. i. d. J. 1536—1538 (QF. 12, 189—211, 321—367). — *Chroust, A.*, Briefe u. Akten z. Gesch. d. 30j. Krieges in d. Zeiten d. vorwalt. Einflusses der Wittelsbacher.

XI. D. Reichstag v. 1613. XXV, 1107. M., M. Rieger. ℳ 28. — *Dürbeck, E.*, Kursachsen u. d. Durchführung d. Prager Friedens 1635. 110. ID. L. — *Friedensburg, W.*, Zur Rede Karls V. in Rom v. 17. April 1536. Rom, Loescher. ℳ 0,40. [S. JB. 28, 457.] — *Fritsche, B.*, D. päpstl. Politik u. d. dtsche. Kaiserwahl 1519. 58. Pr. Burg, auch sep. Hl., Buchh. d. Waisenhauses. ℳ 1,80. [LZBl. 1910, No. 34.] — *Gorge, S.*, Z. Verwaltungsgesch. unter Kaiser Ferdinand II. (1619 bis 1637) (MVGDB. 47, 420—423). — *Häpke, R.*, 2 lettres du vice-chancelier Seld à Viglius (Bull. de la commiss. royale d'hist. 70, 103—113). — *Hanauer, A.*, Guerre de 30 ans à Haguenau d'après des doc. inéd. 400. Colmar, Hüffel. — *Harkensee, Hr.*, D. Schlacht bei Marignano. VIII, 123. ID. Gö. [HZ. 103, 205 *R. H.*] — *Harrisse, H.*, Séb. Cabot, pilote-major de Charles V (1512 bis 1542) (RH. 102, 1—16). — ***Heusler, E.,*** Verfassg. u. Verwaltg. v. Kurmainz um d. J. 1600. E. Beitr. z. Verfassungsgesch. d. geistl. Fürstentümer. (Strafsb. Beiträge z. neueren Gesch., hrsg. v. M. Spahn, II, 1.) XVI, 87. Str., Herder in Kommission. ℳ 3. [Quartalbll. d. histor. Ver. f. d. Grofsherz. Hessen 4, No. 13 *F. Herrmann*; ZGO. 63, 539f. *K. Wild*; LZBl. 1910, No. 38.] — *Herre, P.*, Barbara Blomberg, d. Geliebte Kaiser Karls V. u. Mutter Don Juans d'Austria. L., Quelle & Meyer. ℳ 3,60. [DLZ. 30, No. 51/52 *Alb. Elkan*; HV. 1910, H. 3 *Ad. Hasenclever.*] — *Israel, F.*, Adam Adami u. s. Arcana pacis Westphalicae. (Hist. Studien 69.) 16, 279. B., Ebering (z. T. auch ID. M.). [LZBl. 1910, No. 43 *O. R. Redlich.*] — *Kern, A.*, Schles. Bauernunruhen 1527/28 (Schles. Gesch.bll. No. 2). — *Knetsch, Gust.*, D. landständ. Verfassg. u. reichsrittersch. Bewegg. im Kurstaate Trier, vornehml. im 16. Jahrh. 184. B., Ebering. ℳ 4,80. — *Konrad*, D. schles. Majestätsbrief Kaiser Rudolfs II. v. J. 1609 in sr. Bedeutg. f. d. städt. Konsistorium u. d. ev. Kirchengemeinden Breslaus. Festschr. z. 300j. Jubelfeier. 115. Brsl., Ev. Buchhandlg. G. Kauffmann. ℳ 1. — ***Luzio, Alessandro,*** Z. Lebensgesch. Georgs v. Frundsberg (Dtsche. Rev., Febr.). [HZ. 102, 672.] — *Machaclk, M.*, La défenestration de Prague de 1618 (Rev. hist. tchèque 14, 197—211, 297 bis 311, 436—451). — *Meier, W.*, D. geplante Heirat Philipp Wilh. v. Pfalz-Neuburg mit d. Schwester d. gr. Kurfürsten (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 87, 162—173). — ***Meister, Jos.,*** Kirchenpolitik d. Grafen v. Fürstenberg im 16. Jahrh. ID. 64. Fr., Charitasdruckerei. [Auch: Freib. Diözes.-Archiv Bd. 10.] — ***Neukirch, Alb.,*** D. niedersächs. Kreis u. d. Kreisverfassung bis 1542. (Qu. u. Darstell. a. d. Gesch. d. Ref.jahrh. Bd. X.) XI, 226. L., Heinsius. ℳ 7. [ZKG. 1910, 143f. *O. Clemen*; ThLz. 34, No. 23 *G. Bossert*; LZBl. 1910, No. 12 *O. R.*] — *Noailles*, Bernard de Saxe-Weimar (1604—1639) et la réunion de l'Alsace à la France. P., Perrin & Co. — *Preuß, G. F.*, D. neueste Bd. d. Akten z. Gesch. d. 30j. Krieges (DLZ. 30, No. 28). — *Rachel, P.*, Kais. Maximilian II. in Dresden 1564 u. 1575 (Dresdener Gesch.bl. 17). — *Rachfahl, Fel.*, Staat u. Gesellsch. d. Neuzeit in Hinnebergs Kultur d. Gegenw. II., Abt. V, 1 (DLZ. 30, No. 32). [Vgl. 28, 447f.] — *Rammelt*, D. Frage nach d. Urheber d. Zerstörg. Magdeburgs (Jahresber. d. thür.-sächs. Ver. 1908/09). — *Rauch, K.*, Z. Traktat üb. d. Reichstag im 16. Jahrh. (MOG. 30, 510—524). — ***Schubert, H. v.,*** Beitrr. z. Gesch. d. ev. Bekenntnis- u. Bündnisbildung 1529/30 (ZKG. 30, 28—78, 228—270, 271—351). — *Soyer, J.*, Lettres de rémission accordées par l'empereur Charles-Quint lors de son passage à Orléans (20 déc. 1539). 12. P., Impr. nationale. — *Walther, A.*, D. burgund. Zentralbehörden unter Max. I. u. Karl V. L., Duncker & Humblot. ℳ 5,50. — *Werner, H.*, D. sogen. „Ref. d. Kaisers Friedrich III.", e. Reichsreformplan d. westdeutschen Reichsritterschaft [1520] (Westdtsche. Ztschr. 28, 29—70). — *Westermann, A.*, Z. Gesch. d. Reichstages zu Regensburg 1532. VIII, 62. ID. Heidelberg. — *Wolff, R.*, D. Reichspolitik Bischof Wilhelms III. v. Strafsburg, Grafen v. Honstein, 1506—1541. E. Beitr. zur Reichsgesch. im Zeitalter Maximilians I. u. Karls V. (Histor. Studien H. 74.) 8, 395. B., Ebering. ℳ 10. — *Wolff, Rich.*, D. dtsche. Bauernkrieg v. 1525, s. Ursachen u. Veranlassungen (Deutsche Geschbll. 11, H. 3). — *Wolfram, G.*, D. Salvagardia d.

Fürstenbundes v. 1552 (Jahrb. d. Gesellsch. f. lothring. Gesch. 21). — *Wotschke, Th.*, Herzog Albr. u. d. Uebergriffe d. kathol. Geistlichkt. Ermlands (Altpreufs. Monatsschr. 46). — *Wurm*, D. kirchl. Zustände in Deutschland vor d. 30jähr. Kriege (KVZBeil. No. 44). [Ref. üb. Schmidlin JB. 28, 455.]

Neukirch, ein Schüler Brandis, bietet eine eingehende Geschichte des niedersächsischen Kreises im besonderen und der Kreisverfassung im allgemeinen bis 1542. Da die KG. unmittelbar nicht in Frage kommt, begnügen wir uns hier mit einigen Notizen: Der Ursprung der Kreisverfassung fällt in das Jahr 1383 (König Wenzel auf dem Reichstage zu Nürnberg), Sigismund nahm 1415 auf dem Konstanzer Konzil das Problem wieder auf, stöfst aber bei den Städten auf Widerspruch, 1438 stellte Albrecht einen grofsen Kreisverfassungsentwurf auf, dann nimmt die Reformbewegung von 1495 das Problem auf, weiter Maximilian. 1512 wird dem abgegrenzten Gebiete der Name „niedersächsischer Kreis" gegeben, seit 1524 ist aber von Landfriedenskreisen 30 Jahre lang nicht mehr ernstlich die Rede. Aber mit dem Ende der Landfriedenskreisverfassung setzt eine Entwickelung ein, die, zunächst anknüpfend an die alten sechs Kreise, die Kreisverfassung noch einmal in ein neues Stadium führte. Das geschah auf dem Gebiete der Reichskriegsverfassung, und der Anstofs kam von der Türkengefahr. Bedeutsam in dieser Entwickelung ist der Eflinger Entwurf von 1526 (von *N.* im Anhang mitgeteilt), 1532 tagte der erste niedersächsische Kreistag. Markgraf Joachim v. Brandenburg wurde der Türkenhauptmann des Kreises. Auch im Münsterschen Kriege 1534 spielte der Kreis eine Rolle. Die dauernde Organisation kam 1542. Alle Fragen betr. Organisation, Beteiligung, Erfolge usw. hat *N.* genau berücksichtigt. — Die Dissertation von ***Meister,*** durch Finke-Freiburg veranlafst, behandelt für das Gebiet der Grafen von Fürstenberg dasselbe Thema, das Lossen (JB. 27, 394), ebenfalls ein Schüler Finkes, für die Pfalz behandelt hatte. Das Gebiet der Grafen von Fürstenberg lag zum gröfsten Teile im Bistum Konstanz, nur ein kleines Stück (vorab Ortenau und Gengenbach) gehörte zum Bistum Straisburg. Aus der Erbschaft der Zähringer heraus war es den Grafen gelungen, sich ca. 1500 die Landeshoheit in ihrem Territorium zu erringen; ihr stand auf der anderen Seite eine Notlage der Kirche gegenüber. Bei Beginn der Reformation standen an der Spitze der Lande die beiden Brüder Wilhelm und Friedrich, ersterer Protestant und Verfasser einer Landesordnung (1543), der aber seinen Protestantismus durch den siegreichen Kaiser zu fühlen bekam, letzterer katholisch, Vizepräsident auf dem Religionsgespräche zu Würzburg 1546, Vorkämpfer des Interims in seinem Gebiete. Nach seinem Tode — Wilhelm war kinderlos — zerfiel das Territorium in die Baarer, Heiligenberger und Kinzigtaler Linie. Bez. der Kirchenpolitik wurde das Patronatsrecht so ausgeübt, dafs aus dem Vorschlagsrecht häufig ein Besetzungsrecht wurde. 1549 entschied die

Weltmacht darüber, wie Kinderlehre zu halten sei, und ob die Psalmen deutsch oder lateinisch gesungen werden sollten. Die schlimmen sittlichen Zustände im Klerus geben dafür die Folie ab. Der Patronus wufste aber seinen Klerus auch vor Uebergriffen der kirchlichen Behörde zu schützen, doch vertrugen sich Bischof und Landesherr im allgemeinen gut. In puncto Kirchenvermögen haben die Oberamtsleute Aenderung vielfach von sich aus vorgenommen. Uebergriffe in die geistliche Gerichtsbarkeit begegnen erst seit der Reformation, es handelt sich speziell um Ehestreitigkeiten, die weltliche Behörde gilt als zuständig zur Erteilung von Ehedispensen. Es bestand die Tendenz, der Kirche ihr Immunitätsprivileg zu entreifsen, die Landesherren heimsten die Abgaben der Türkensteuer von den Geistlichen ein. Die vier Frauenklöster Mariahof, Wittichen, Friedenweiler, Amtenhausen sowie die Priorate Rippoldsau und Tannheim, das Kollegiatstift Bettenbrunn und die Abtei Gengenbach bekamen sämtlich die landesherrliche Oberhoheit zu fühlen — kurz, das allgemeine Bild wachsender Landeshoheit bestätigt sich. — ***Brieger*** unterzieht in beständiger Auseinandersetzung mit Friedensburg den Speierer Reichstag von 1526 einer erneuten, aufserordentlich eingehenden Untersuchung. Es werden die Verhandlungen genauestens vorgeführt; als Etappen heben sich heraus der tapfere Protest der Städte gegen das Wormser Edikt, sodann die Beschlüsse des Achterausschusses, der weitgehende Reformen vorsah, u. a. die communio sub utraque und die Priesterehe, dank der Mehrheit seiner weltlichen Auftraggeber, die Bildung eines Gesamtausschusses, der aber sofort die Fortsetzung der Beratung über die Glaubenssache wünschte, im Sinne der Reform. — „Der 31. Juli ist ein grofser Tag in der Geschichte der Speierer Reichsversammlung, er schliefst zugleich das erste Stadium ihres Verlaufes ab." — Die Proponierung nun der geheimen Nebeninstruktion durch Ferdinand, die den antikaiserlichen Geist der bisherigen Tagung zurückdämmen soll, schafft eine neue Situation. Der Kurfürstenrat beschliefst, wenn sie an den Artikel vom heil. Glauben kämen, dann der kaiserlichen Erinnerung eingedenk sein und sich dann ein jeder zeigen und halten zu wollen, wie er das gegen Gott, auch kaiserlicher Majestät und dem Reich getraue zu verantworten. Das Schwergewicht des *B.*schen Programms fällt darauf, was diese Antwort bedeute, die alsbald auch die Zustimmung der Ständekurie fand. *Br.* sieht darin den Entschluís der Kurfürsten, „es einem jeden zu überlassen, wie er sich in der Sache verhalten wolle", ein Kompromifs zwischen den Wünschen der Evangelischen und Katholiken. Der energische Hinweis der Städte auf die inzwischen erfolgte Wandelung der politischen Lage (Liga von Cognac) führt zur Annahme des Antrags der Städte, eine Gesandtschaft an den Kaiser zu schicken, und zur Formulierung des bekannten Reichstagsabschiedes im Sinne des Kurfürstenrates. Der Reichstagsabschied ist „unverbrüchliches Gesetz" geworden, er

bedeutet eine Entscheidung und positive Arbeit, kein Provisorium. „Von Reichs wegen hatten die evangelischen Stände die Freiheit empfangen, das Mandat von Worms als ein dürres Blatt anzusehen, sobald sie in dem Notfall einer Kollision der Pflichten nur den Mut hatten, Gott mehr zu gehorchen als dem Kaiser, und keineswegs täuschten sie sich selbst, wenn sie glaubten, nunmehr in gesetzlicher Weise die unerläfsliche Lösung der kirchlichen Wirren in die Hand nehmen zu können." Damit kehrt *Br.* zu Ranke zurück, den zuerst Janssen, dann Kluckhohn und Friedensburg bekämpft hatten. *Ref.* ist nicht überzeugt von der Richtigkeit dieser Auffassung. *Br.* unterschätzt das Bedingte und Gewundene der kurfürstlichen Antwort (vgl. z. B. das „wenn sie an jenen Artikel kämen"), das m. E. kaum mehr bedeutet als eine Ausflucht und Verbeugung vor dem Kaiser, mit der man, auch nachher, froh war, über die schwierige Situation hinwegzukommen. Im einzelnen bietet *Br.* sehr viel Wertvolles, z. B. die Erörterung über den Begriff: Suspension des Konzils, oder den Nachweis, dafs die Fassung: „wie er ein solichs gegen Gott zuvorab und danach bei K. Mt. hoffet und vertraut zu verantworten" bedeutungslos ist. — ***Luzios*** Arbeit ruht auf Urkunden des Archivio Gonzaga und stellt fest, dafs Federico Gonzaga von Mantua 1526 auf der Seite des Kaisers stand und dem gegen Rom ziehenden Frundsberg keine Falle stellte; auch sei Frundsberg ein „Papsterwürger" nicht gewesen. — ***Heusler*** bietet in den Spahnschen „Beiträgen" eine neue Studie (vgl. Goldschmidt JB. 28, 456f.) zur Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte von Mainz. Zunächst wird Umfang und Einteilung des Erzstiftes zu Beginn des 17. Jahrh. festgestellt, doch geht *H.* dann im Folgenden nur auf die Stammlande, nicht auf den sächsischen Besitz von Mainz ein. Das Stammland gliedert sich in das Unterstift, zerfallend in sieben Verwaltungsbezirke, und das Oberstift, in zwei Hälften zerfallend. Landstände gab es in Mainz zu Beginn des 17. Jahrh.s nicht mehr, doch lässt sich *H.* von v. Below die Frage stellen, ob nicht das Domkapitel als Landstand zu werten ist. Seine Befugnisse („Wahl des Erzbischofs, daher man es die rechte gebärende Mutter, die dem Lande den Fürsten schenkt", nennt, Aussetzung eines Gehaltes für den Landesfürsten seit 1604, Vertretung des Landesherrn, wobei das Bestreben vorherrscht, die Kriegskosten dem Fürsten aufzubürden) werden erörtert, doch kommt *H.* zu dem Schlusse: „es läfst sich nicht erweisen, dafs dem Kapitel der Charakter als Landschaft oder einer Landesvertretung beizulegen ist", aber man sieht deutlich das Vordringen ständischer Formen und Anschauungen; das Domkapitel ist auch in die „landschaftsbildende Bewegung" verstrickt worden. Die Bezirksverfassung in Mainz ist dualistisch: Amtsverfassung und Kellereiverwaltung. An der Spitze der Amtsverfassung stehen die Amtmänner, doch ist der eigentliche Träger der Verwaltung der Keller, der von Haus aus Kammerbeamter ist.

Er drückt den Amtmann deutlich herunter. Bezüglich der Hof- und Zentralverwaltung berührt sich *H.* mit Goldschmidt. Im Anhang bespricht *H.* alte Karten des Mainzer Erzstiftes, Einzelbestimmungen der Wahlkapitulation, druckt eine Kellerbestallung sowie die Wahlkapitulation Johann Schweickhardts ab. Register ist beigegeben. — Die Fortsetzung der wertvollen ***v. Schubert***schen Aufsätze (JB. 28, 449 f.) bringt zunächst die Entstehungsgeschichte des Bekenntnisgedankens. Seine Wurzel liegt im Nürnberger Reichstage von 1524, der für den Zweck des geplanten Nationalkonzils „einen Auszug aller neuen Lehre und Bücher" wünschte. Hier setzte Markgraf Casimir von Brandenburg ein, er liefs bereits im Sommer 1524 23 Artikel aufsetzen, Fragestücke, die alte und neue Meinung nebeneinander setzend, er liefs sie der am 24. August zusammenberufenen Versammlung der weltlichen Stände des fränkischen Kreises zu Windsheim vorlegen, ebenfalls den zu einem Landtage nach Ansbach am 25. September Eingeladenen. Es wurde hier vermutlich von Joh. Rurer und Adam Weifs ein Ratschlag aufgestellt, den man als das erste brandenburgische Glaubensbekenntnis bezeichnen kann. Zur Annahme kam er freilich nicht, aber er tritt in den Gesichtskreis Johanns von Sachsen und Philipps von Hessen, er wurde „allgemeine Vorlage für eine Bekenntnisbildung", Sachsen und Hessen stimmten ihm zu. Doch rissen mit Casimirs Tode die Fäden zunächst ab, um unter Georg v. Brandenburg wieder aufgenommen zu werden. Am 15.—24. Juni 1528 tagt ein Konvent zu Schwabach, hier wurden 23 Nürnberger Lehrartikel und 30 Ansbacher Artikel (eine Bearbeitung der von 1524) von Brandenburg angenommen — „das erste gemeinfränkische Bekenntnis". Dann knüpfte Georg mit Sachsen und Hessen an, Sachsen und Brandenburg verständigten sich am 24. Oktober auf der Koburg, und jetzt werden Lth. und die Seinen zum ersten Male ausdrücklich in die Mitarbeit an der Bekenntnisentwickelung hineingezogen", also schon seit Ende 1528! Der 2. Aufsatz *v. Sch.*s rückt das Marburger Religionsgespräch in eine neue, sehr interessante Beleuchtung. „Mit den Tränen Zw.s und Lth.s Zurückweisung und der Rede von dem anderen Geist am Nachmittage des 3. Oktober war es längst nicht zu Ende." Der Landgraf hat vielmehr nach der offiziellen Entlassung der öffentlichen Versammlung noch vor dem Abendessen die Lutheraner einzeln beschickt und hat sie zu einem Friedensvorschlage bereit gefunden: wenn die anderen nur mit ihnen bekennen wollten, dafs der Leib Christi nicht nur in der Menschen Gedächtnis, sondern im Abendmahl wirklich gegenwärtig wäre, so wollten sie alle weiteren Bestimmungen über das Wie? dahingestellt sein lassen. Aber die Zwinglianer lehnten das ab, Bucer freilich wollte zugeben, „Christus Leib were im Nachtmahl, und würde in und mit dem Brot geben den Gläubigen", er leugnete nur die manducatio infidelium, Zwingli und Okolampad aber stimmten ihn wieder um. Der Vorschlag der Lutheraner ist damals

fixiert worden, eine Anwesenheit von Leib und Blut Christi wurde „wahrhaftiglich hoc est essentialiter et substantive, non autem qualitative vel quantitative vel localiter“ behauptet, Bucer hat dann Blaurer diese Marburger Konkordie überschickt, und sie ist die Grundlage der Württemberger und Wittenberger Konkordie geworden. (Das hatte übrigens schon *Kolde* im Artikel „Marburger Religionsgespräch“ in RE. angedeutet.) Zwingli und Oekolampad haben an den Worten essentialiter und substantialiter Anstofs genommen, weil sie unbiblisch seien und der Menge die massive Auffassung zu vertreten schienen, sonst aber haben sie der wahrhaften Gegenwart des Leibes Christi sich nicht widersetzt, man war also der Union sehr nahe. Der 3. Aufsatz behandelt die Gegenaktion der Bekenntnisfreunde auf dem Tage zu Schmalkalden am 2. und 3. Dezember 1529. Philipp v. Hessen bemüht sich um das Bündnis mit den Zwinglianern und Süddeutschen, scheitert aber an Sachsen, das vor einer unwahrhaftigen, dann traditionell gewordenen Darstellung der Marburger Verhandlungen unter Totschweigung der Marburger Artikel nicht zurückschreckt. Hochinteressant ist die Kritik, die der Strafsburger Sturm auf Grund eines Bucerschen Gutachtens am Bekenntnis übte. Z. B. „deutlicher ist kaum je in der Reformationszeit ausgesprochen worden, dafs die traditionelle Gotteslehre revisionsbedürftig sei, gerade um der Schrift willen, und dafs man sie doch nicht revidiere.“ Sogar den Markgräflichen war der sächsische Partikularismus zu stark, der Sachse berief sich auf sein Gewissen und sprach von der Sünde gegen den Hl. Geist bei den Sakramentierern, da fielen die Markgräflichen wieder um, Brück hat den sächsischen Standpunkt fixiert. Ein weiterer Aufsatz behandelt die Frage nach dem Recht des Widerstandes gegen den Kaiser, *v. Sch.* zeigt, dafs man ursprünglich in Rotach vom Bündnisse den Kampf gegen den Kaiser ausgenommen hatte, dann aber unter dem Eindruck des 2. Speierer Reichstages die Gegenwehr gegen den Kaiser als einfaches, natürliches Menschenrecht für erlaubt erklärte, so z. B. zu Schleiz. Dann aber erfolgte angesichts der Gefangennahme der Appellationsgesandten eine Schwenkung, jetzt beginnt die eigentliche Diskussion, und zwar ist der Ausgangspunkt wieder Franken, d. h. Nürnberg. Spengler, abhängig von Lth. (vgl. S. 278 die interessante Zusammenstellung der Aeufserungen Lth.s zur Frage), stellt ein grofses Bedenken auf, „die erste prinzipielle Auseinandersetzung, die das Recht des Widerstandes glatt verneint“; nunmehr wird der Markgraf von Brandenburg für diese Stellungnahme gewonnen, gegen ihn wendet sich Philipp v. Hessen in einer hochinteressanten, von *v. Sch.* mitgeteilten Korrespondenz, in die der Markgraf auch Brenz (dessen 2. Bedenken in den Januar 1530, nicht mit Pressel: Anecdota 47ff. in den November 1529 fällt) hineinzieht. Philipp v. Hessen führt u. a. den staatsrechtlichen Gesichtspunkt ins Feld, dafs der Kaiser kein absoluter Herr der Stände sei, auch habe

kein Text der Hl. Schrift deutsche Verhältnisse im Auge. Zur Einigung kamen die beiden nicht. An diese fränkische Entwickelung schliefst sich die sächsische, *v. Sch.* erörtert die Stellung der Reformatoren, auf die Spengler einwirkte. 1531 stehen die Wittenberger dann definitiv fest auf dem Standpunkt der Gegenwehr. Endlich der Schlufsabschnitt handelt von den Sonderverhandlungen zwischen dem sächsischen Kurfürsten und dem Kaiser vor dem Reichstag zu Augsburg. *v. Sch.* weist hin auf die Mittlertätigkeit der Grafen von Nassau, Heinrich und Wilhelm, die ihrerseits in der katzenelnbogenschen Frage die Unterstützung durch Sachsen wünschten. Von einem Verrate des Kurfürsten an der gemeinsamen Sache kann nicht geredet werden, sehr naiv hat Sachsen die sogen. Schwabacher Artikel dem Kaiser in die Hände gegeben, auch zu einer besonderen Zusammenkunft in Innsbruck hat sich der sächsische Kurfürst erboten. Gegen die sächsische Politik aber machte Campegio Front, da wurde auch der Sachse scharf, und angesichts dieses Vorspiels erklärt sich zum guten Teile die schroffe Entwickelung auf dem Reichstage; die Karten waren schon z. T. aufgedeckt. — ***Cardauns*** setzt seine Studien zur Geschichte Karls V. (1536—1538) fort (JB. 28, 453). Es werden die Verhandlungen zwischen Franz I. und Karl V. 1536 weiter behandelt, eine kaiserliche Replik auf die französische Denkschrift mitgeteilt, dann ist die Rede von den Plänen Pauls III. auf den Erwerb der Republik Siena für den Kirchenstaat, die der Kaiser ablehnte, endlich namentlich von der Mission Helds. Hier urteilt *C.* sehr interessant. „Ich glaube bestimmt, dafs die deutschen Dinge eine andere Wendung genommen hätten, als sie nun genommen haben, wenn der Kaiser persönlich in ihre Entwickelung hätte eingreifen können, schwerlich dürfte das Verhalten Helds auf dem Schmalkaldener Tage Karls innersten Intentionen entsprochen haben. Karl V. war eben eine Natur, der die Anwendung von Gewaltmitteln im innersten Grunde der Seele widerstrebte, die nicht durch rücksichtsloses Zugreifen, sondern durch berechnende Diplomatie die Welt beherrschen zu können hoffte.“ Die Religionsfrage wird von Karl stets der universalen Politik untergeordnet. Ob der Gedanke des katholischen Bundes im Kopfe Helds entstanden, oder ob der Plan schon in Genua zwischen ihm und dem Kaiser erwogen wurde, steht dahin. Die Schwierigkeiten, auf die Held stiefs, erklären sich einmal aus der Furcht der Katholiken vor einer Reform des Klerus, sodann aus den zahlreichen Bundesverhältnissen zwischen Katholiken und Lutheranern, endlich aus Mifstrauen gegen den Kaiser. Sehr reichhaltig sind die von *C.* mitgeteilten Dokumente.

b) Reformationsbriefe, -schriften und -urkunden.

Vom christl. Abschied a. diesem tödl. Leben des ehrwürd. Herrn D. M. Lutheri (usw.). 2. Aufl. 30. L., Jansa. ℳ 0,50. [s. JB. 25, 543; BlWKG.

13, 96; ZKG. 30, 381 *O. Clemen*; DLZ. 1910, No. 4 *ders.*] — *Bockmühl, P.*, E. Brief a. Köln nach d. zweiten Predigt bei Mechtern (RhPr. 11, 118—120). [Von Andreas Monius Acanthius 1582, 17. Juli.] — *Bode, Fr.*, E. Brief Joh. Bugenhagens an Kurf. Joh. Frdr. zu Sachsen v. J. 1536. 3 fürstl. Befehle a. d. J. 1547 betr. Zinsen an d. Univ. Wittenberg (Neue Mitt. a. d. Gebiete histor. antiqu. Forsch. 24, H. 1). — Briefe u. Aktenstücke z. Gesch. d. Ref. in Ostfriesland. Aurich, A. H. F. Dunkmann. — *Buchwald, G.*, Lth.-Kalender f. 1909. 128. L., H. Haessel. *M* 1. [LZBl. 60, No. 34.] — *Ders.*, D. Mart. Lth.s Predigten im Juli 1534 zu Dessau geh. Aus Gg. Rörers Nachschrr. z. 1. Male hrsg. 76. Ebda. *M* 1,50. [LZBl. 1910, No. 36 *J. N.*; DLZ. 30, No. 42 *O. Clemen.*] — ***Bugenhagen, Johs.,*** Katechismuspredigten, geh. 1525 u. 1532. Aus d. Hdschr. z. 1. Male hrsg. v. ***G. Buchwald***, mit Einleitg. v. ***O. Albrecht.*** (Qu. u. Darst. a. d. Gesch. d. Ref.jahrh.s, hrsg. v. Gg. Berbig, Bd. 9.) VII, 94. L., Heinsius. *M* 3. [ZKG. 30, 382f. *O. Clemen*; DLZ. 30, No. 46 *ders.*; ThLz. 1910, No. 12 *G. Bossert*; ThLBr. 32, No. 11 *Knodt.*] — *Chronik*, D. Limburger d. Joh. Mechtel. Hrsg. v. C. Knetsch. (Veröff. d. histor. Kommission v. Nassau VI.) XXVI, 254. Wiesbaden, Bergmann. *M* 6. [LZBl. 1910, No. 12.] — ***Clausen, B.,*** 45 Briefe des Cyriacus Spangenberg an Joh. v. Hildesheim, Kriegsoberst d. Stadt Bremen a. d. J. 1565—1570 (Mansfeld. Bll. 22, 155—224). — ***Clemen, O.,*** A. Hans v. Dolzigs Nachlafs (ARG. 6, 326—349). — ***Ders.,*** E. Brief v. Wenzeslaus Link (BBK. 15, 199f.). — *Eitner, T.*, Ausgew. Urkunden u. Aktenstücke z. Gesch. d. Erfurter Bauernaufruhrs i. J. 1525. 37. 4°. Pr. Erfurt. — *Fleming, P.*, Relig. Dichtgn. Eingel. u. hrsg. v. Rud. Eckart. 88. Zwickau, J. Herrmann. *M* 1,20. — ***Flugschriften*** a. d. ersten Jahren d. Ref. Bd. 3 H. 6 D. Kegelspiel (1522). Hrsg. v. *Alfr. Götze.* 42 (221—260). *M* 1,60. H. 7. Mich. Stifel, Von d. christförmigen Lehre Lth.s; e. überaus schön künstlich Lied samt sr. Nebenauslegg. (1522). Hrsg. v. *Wilh. Lucke.* Absag oder Fehdschrift Lucifers an Lth. (1524). D. meisterliche Gedinge d. Abts v. Chemnitz (1522). Thomas Stör, Christl. Vermahng. an Antonius Thurler (1524). Hrsg. v. *O. Clemen.* 135 (260—395). L., Rud. Haupt. *M* 4. — ***Friedensburg, W.,*** 5 Briefe Gg. Witzels (1538—1557) (ARG. 6, 234—242). — ***Hasenclever, Ad.,*** Sleidaniana (ZGO. 63, 92—116). — ***Haufsteiter, Johs.,*** Luth.s u. Bugenhagens Bedenken z. Regensburger Buch vom 29. Juni 1541 (ThLBl. 30, No. 17). — *Jecht, Rich.*, Quellen z. Gesch. d. Stadt Görlitz bis 1600. 248. Görlitz, Worbs & Co. *M* 3. [LZBl. 60, No. 50 *Doehler.*] — ***Kawerau, G.,*** Miscellaneen z. Ref.gesch. (ARG. 6, 227—233). — *Köhler, W.*, A. Lth.s Römerbriefkommentar (ChrW. 23, 1086, 1113, 1154, 1185, 1258, 1273). [Uebersetzgn. ausgew. Stücke.] — ***Lucke, W.,*** E. Schmähgedicht geg. Jak. Andreae (ZKG. 30, 447—451). — *Lütkemann, H.*, A. D. Joach. Lütkemanns Harfe v. 10 Seiten. VII, 130. Hermannsburg, Missionshandlung. [ThLBl. 1910, No. 7 *A. Klostermann.*] — *Lth.-Kalender*, Neuer, f. d. Jahr 1910 (Jahrgg. 7) v. Charlotte Schmid. 365. B., Schrittenvertriebsanstalt. *M* 0,75. — ***Luther, M.,*** Briefe, in Auswahl hrsg. v. ***R. Buchwald.*** 2 Bde. XXII, 282 u. 281. L., Insel-Verlag. *M* 9, geb. *M* 12, in Ldr. *M* 16. [ZKG. 1910, 136 *O. Clemen*; ChrW. 23, No. 50 *J. Kübel*; ThLBr. 32, No. 11 *Albrecht.*] — ***Ders.,*** „Von Ordnung Gottesdiensts", „Taufbüchlein", „formula missae". Hrsg. v. ***H. Lietzmann.*** (Klein. Texte No. 36.) 24. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 0,80. [ThLBr. 32, No. 11 *Albrecht.*] — *Ders.*, Dtsche. Messe. Hrsg. v. *H. Lietzmann.* (Kl. Texte No. 37.) 16. Ebda. *M* 0,40. [DLZ. 1910, No. 24 *G. Krüger.*] — ***Ders.,*** Werke. Krit. Gesamtausgabe. Bd. 26, 30. II. Abt., 36, Deutsche Bibel Bd. 2. VI, 656; VI, 716; XXXVI, 700; XXVIII, 727. Weimar, Böhlau. *M* 22, 24, 26, 26. — ***Müller, Nik.,*** D. Wittenberger Bewegg. 1521 u. 1522 (ARG. 6, 161—226, 261—325, 385—469). — *Nestle, E.*, D. W. A. v. Lth.s deutscher Bibel (ThLBl. 31, No. 7). — *Redlich, O. R.*, Freundesbriefe Conrads v. Heresbach an Joh. v. Blatten (Ztschr. d. berg. Gesch.ver. 41, 160—184). — ***Spitta, Frdr.,*** D. Bekenntnisschriften d. Herzogs Albrecht v. Preufsen (ARG. 6, 1—155). — ***Urkundenbuch z. rhein. KG.*** Bd. I Synodalbuch. D. Akten d. Synoden

u. Quartierkonsistorien in Jülich, Cleve u. Berg 1570—1610. Im Auftr. d. rhein. Provinzialsynode u. in Gemeinsch. mit W. Wolff, Fr. Brauneck, W. Bösken, W. Reindell, M. Goebel, hrsg. v. ***Ed. Simons.*** XVI, 838. Neuwied, L. Heuser. *M* 10. [MRhKG. 3, 315—316 *R.*; ThLz. 34, No. 24 *A. Zillessen.*] — *Wecken, Frdr.*, 2 Briefe d. Gräfin Barbara v. Wertheim an Camerarius u. Mel. (ZKG. 30) 444—447). [Vom 3. Nov. 1544: dankt Camerar. für Aufnahme ihres Sohnes; v. 19. April 1544: empfiehlt Mel. Friedrich Freyer aus Karlstadt.] — ***Wendel, C.,*** D. Lth.bibel a. 1541 in d. Marienbibliothek zu Halle a. S. (N. Mitt. a. d. Gebiete hist.-antiqu. Forschg. 23, 387—392). — ***Wotschke, Th.,*** Z. Briefwechsel Mel.s mit Polen (ARG. 6, 350—357).

In Fortsetzung von No. 21 seiner „kleinen Texte“ (JB. 27, 481) bietet ***Lietzmann*** jetzt Luthers „Von Ordnung Gottesdiensts“, das Taufbüchlein, die formula missae et communionis von 1523, sowie die deutsche Messe von 1526. Eine kurze Einleitung orientiert über Veranlassung und Charakter der Schriften, sowie über die benutzten Drucke (wo der Urdruck nicht benutzt wurde, sind seine Abweichungen wenigstens notiert). Auf die sprachliche Erläuterung und die Eruierung der Zitate hat *L.* grofse Sorgfalt verwendet, unsere Wünsche betr. Textgestaltung nach modernen Grundsätzen sind leider nicht berücksichtigt. Hoffentlich werden bei dem billigen Preise diese liturgischen Lth.schriften auch eifrig gelesen! — Clemens vortreffliche Sammlung von ***Flugschriften*** schreitet rüstig fort. Zur Besprechung liegen 2 Hefte vor (vgl. JB. 28, 467 f.). Als 6. Heft des 3. Bandes veröffentlicht *Alfred Götze* „Das Kegelspiel“, eine reizende Flugschrift, anknüpfend an die Volksbelustigung des Kegelspiels, Lth., Hutten, Erasmus, Zwingli, Leo Judae sind die Kegler, die Kugel ist die Bibel, Papst, Bischof und Klerus sind die Zuschauer. Die Flugschrift ist nur in einem Drucke erhalten, der unbekannte Verf. ist ein Schweizer oder wohnt an den Schweizer Grenzen, die Dialekteigentümlichkeiten werden von *Götze* eingehend erörtert, Drucker ist Ramminger in Augsburg. In Heft 7 gibt *W. Lucke* das hübsche begeisternde Lied Michael Stiefels „von der christförmigen Lehre Lth.s“. *L.* hat einen genauen Lebenslauf Stiefels beigefügt, zeigt, dafs diese Erstlingsschrift 1521/22 verfafst ist und grofsen Beifall fand, wie die verschiedenen z. T. erweiternden Nachdrucke zeigen. Inhaltlich ist die Schrift eine Verherrlichung Lth.s als des Engels der Apokalypse, Einflüsse der Mystik liegen auch vor, vielleicht aber nur durch Lth.s Vermittelung. *O. Clemen* steuert einen „Teufelsbrief“ bei und orientiert in der Einleitung kurz aber treffend über diese Literaturgattung. Der „schöne Dialogus von M. Lth. und der geschickten Botschaft aus der Hölle“ (1523) zeigte einen Höllenboten in Dominikanerkutte bei dem mit der Verdeutschung des AT. beschäftigten Lth. anklopfend; daran knüpft nun die von *C.* gebotene „Absag oder Fehdschrift Lucifers an Lth.“ von 1524 an, der Teufel droht Lth. durch einen Absagebrief. Möglicherweise ist Erasmus Alber, der Verf. des „Dialogus“, auch der Autor der „Absag“. Für das Auge nicht

hübsch sind die im Text gesetzten Sternchen, um Varianten zu bezeichnen; bei den übrigen Texten bot *C.* als Herausgeber sie nicht, sie sind auch entbehrlich. Weiterhin bietet *C.* eine sehr seltene (nur in Zwickau und Wolfenbüttel erhaltene) Flugschrift, einen Vertrag des Abtes Heinrich v. Schleinitz mit seinem Klosterkonvent gelegentlich seiner Resignation 1522. Der ungenannte Herausgeber, der wohl unter unzufriedenen Mönchen zu suchen ist, begleitet die Urkunde mit scharfen Randglossen. Der Druck stammt aus der Presse von Mich. Buchführer in Erfurt. Endlich bietet *Clemen* einen Brief des (vermutlich) Dresdener Thomas Stoer an seinen Freund Antonius Thurler, eine schlichte Darlegung des Evangeliums der Reformation. Stoer ist bekannt als Verf. der Flugschrift „von dem christlichen Weingarten", die *C.* in der Einleitung analysiert. Eine Schlufsseite besagt, dafs von den „Flugschritten", „vorläufig nur noch ein 4. Bd. erscheinen" soll. Es wäre sehr zu bedauern, wenn mangelnde Käuferzahl dieses „vorläufig" zu einem „definitiv" machte, diese Sammlung ist es wert, weiter ausgebaut zu werden. — Aus Cod. Bos. o. 17 B der Jenaer Universitätsbibliothek und dem Codex Solgeri der Nürnberger Stadtbibliothek publiziert ***Buchwald*** ***Bugenhagens*** Katechismuspredigten von 1525 und 1532. Die vortreffliche Einleitung von ***Albrecht*** zeigt, dafs *B.* ca. 50 Katechismuspredigten gehalten hat, die von 1525 fallen in die Fastenzeit (nach altkirchlicher Tradition), sie berühren sich stark mit Lth.s Predigtweise von 1523, wahrscheinlich hat *B.* die Lth.schen Predigten gehört, doch läfst *B.* z. B. das Ave Maria fort und erweitert den katechetischen Stoff durch Hinzunahme der Lehre von den Sakramenten. Die Predigten von 1532 sind „zur Pfingstzeit" gehalten. *A.* gibt genaue Nachrichten über *B.*s Katechismustätigkeit, u. a. aus Seb. Fröschel die Notiz, dafs Lth. und Bugenhagen seit ca. 1523 gemeinschaftlich die Bestimmungen über die Katechismuspredigten in Wittenberg festsetzten. Aus dem Inhalte der Predigten sei notiert der Hinweis *B.*s auf Lth.s Lieder, die damals (1525) schon von der Wittenberger Gemeinde gesungen wurden, Ausführungen über das Gesetz, das Apostolicum, das a deo ordinatum est, a quocunque tandem concilio sive apostolorum, die Ehe (si non dedit deus gratiam virginitatis, dictum est tibi non solum, ut ducas uxorem sed du musts eine nehmen) oder der Glaubensbegriff: Credere heifst: mit hertzen sich drauff verlassen. S. 83 begegnet die Polemik gegen den „gebackenen Gott", die Schwärmer sind im Wiedertäufergesetz von 1528 a deo puniti, und im Zeitalter der sozialen Frage darf das (übrigens auch bei Lth. begegnende) harte dictum gegen die Dienstboten vermerkt werden: quod si immorigeri sint, so schlahet sie myt der thür vorn ars (! !). — ***Spitta*** hat seine Untersuchung der Liederdichtung Albrechts v. Preufsen (JB. 28, 532f.) zu einer Untersuchung der literarischen Tätigkeit des Herzogs überhaupt geführt. Das Resultat sorgsamer Nachforschungen in Königs-

berg, Berlin, Wolfenbüttel läfst ihn folgende Stücke vorlegen: 1. das Gebetsbekenntnis von 1551, 2. das Reimbekenntnis von 1552, 3. die verschiedenen Formen des Hauptbekenntnisses von 1553 und 1554, 4. das an den 71. Psalm angeschlossene Gebetsbekenntnis von 1557, 5. das abschliefsende, der theologischen Diskussion überhaupt den Abschied gebende Bekenntnis von 1564. Inhaltlich — doch unterläfst *Sp.* eine theologische Würdigung — betreffen die Stücke den Osiandrischen Streit. *Sp.* kommt es darauf an, den Herzog als Schriftsteller nachzuweisen, und das ist ihm gelungen. Speziell Franz Koch (JB. 28, 466) gegenüber zeigt er, dafs die Konfession von 1554 Albrechts Werk ist, an dem seine Theologen nur besserten. Von 1551—1564 ist Albrecht unermüdlich als theologischer Schriftsteller tätig gewesen. — ***Kawerau*** beschreibt einen in der Kirchenbibliothek zu Glogau befindlichen Sammelband aus dem Besitze Spalatins, der zahlreiche Randnoten beifügte, teilt eine Widmung Lth.s an Justus Jonas jun. von 1545 in einem Exemplare der Schrift „Wider das Bapsttum zu Rom“ mit und ein temperamentvolles Lied auf die Verbrennung der Bannbulle, vielleicht von Urbanus Rhegius. Es beginnt: Vive, vive mi Luthere, Cuncti dicant tibi *Χαιρε*, Veritatis columen Jo, Jo. Der Einblattdruck (K. Bibliothek Berlin) hat Lth. als Schreibunterlage und Löschblatt gedient. — Die von ***Friedensburg*** publizierten 5 Briefe Witzels betreffen seine theologischen Arbeiten (Predigten, Hagiologium), den neuen Landesherrn Heinrich v. Sachsen (hier das auch für die Gegenwart noch bedeutsame Urteil: cive quolibet maior princeps est, cuius haec vox: sic volo sic iubeo! quantumvis nostra reclamet innocentia), Joachim v. Brandenburg, ein Gutachten an Morone über Konzessionen an die Protestanten, den Wormser Konvent. — ***Wendel*** publiziert die von Lth. 1543 in eine Bibelausgabe von 1541 eingetragenen Bibelsprüche, um dann hinzuweisen auf einen Originaldruck des bisher nicht als authentisch nachgewiesenen Schreibens Kurfürst Friedrichs und Herzog Johanns vom 24. August 1502, in dem sie zum Besuch der neu zu eröffnenden Wittenberger Universität auffordern, sowie auf einen Einzeldruck eines Gedichtes von Melanchthon (CR. X, 580). — Die von ***Claußen*** mitgeteilten Briefe betreffen namentlich die flacianischen Wirren, die Hugenottenkriege und Persönliches über den Absender. — ***Clemen*** hat in Wolfenbüttel die „Zeitungen“ gefunden, die zwischen Hans v. Dolzig und Spalatin hin und her gingen (ZKG. 19) und teilt daraus mit einen Bericht über die Wahl Karls V., den Wormser Reichstag, die Eroberung Cronbergs 1522, den Kanonisationsprozefs Bennos von Meifsen und einige Briefe. Wertvolles Neue wird nicht geboten. — ***Wotschke*** teilt aus der Landeshuter Kirchenbibliothek 6 Briefe von ehemaligen Wittenberger Studenten aus Polen (Adrian Chelmicki, Raphael v. Lissa, Johann Solikowski, Albert Laski, Neffe des Reformators, Nikolaus Oleszinski) an Melanchthon aus den fünfziger

Jahren mit, inhaltlich meist persönlicher Art. — Laut Mitteilung der Voss. Zeitung vom 2. April 1909 sind auf dem Boden des Pfarrhauses zu Ostrau 16 Originalseiten des Mscr. der Bibelübersetzung Lth.s nebst Abschriften einiger Lth.briefe und eigenhändiger Aufzeichnungen Crucigers, Mel.s und der Söhne Lth.s gefunden worden. — Sehr zu danken haben wir ***Nik. Müller*** dafür, dafs er uns nach den Originalen bzw. nach den besten Kopien die sämtlichen auf die Wittenberger Meſsbewegung 1521/22 bezüglichen Urkunden mitteilt. Wir sind jetzt, da die Abdrücke in CR. unzuverlässig und unvollständig sind, in der Lage, das durch Barges Karlstadt-Biographie neu gestellte Problem dieser wichtigen Bewegung neu zu prüfen. *M.* selbst verheifst eine Arbeit über die „Ordnung des gemeinen Beutels“ und eine zweite über die Wittenberger Universitätsgesetzgebung (hoffentlich erhalten wir sie bald!), gibt durch seine ausgezeichneten Anmerkungen aber schon jetzt manchen Aufschluſs. Erwähnt sei der Hinweis auf die lange vor dem Beginn der Wirren vorhandene tiefgehende reformatorische Bewegung unter den Wittenberger Bruderschaften, den Ablafs der Schlofskirche, die Notizen über Christian Döring und zahlreiche andere Persönlichkeiten, die Uebersicht über die kurz vor der Reformation in der dortigen Pfarr- und Schlofskirche vorhandenen Veranstaltungen zum Seelenheil der Verstorbenen. S. 196 ist nie werle = niemals, je werle = jeweilig. — Der von ***Clemen*** aus Cod. Chart. A 1048 der herzogl. Bibliothek in Gotha gebotene Brief von Link vom 11. März 1535 bringt Nachrichten über L.s Familie und zeigt, dafs der Streit über die Absolution in Nürnberg (Enders X, 147) noch 1535 bestand, also durch das Wittenberger Gutachten vom 8. Oktober 1533 nicht beigelegt wurde. — Mit besonderer Freude zeigen wir das ***Urkundenbuch zur rheinischen KG.*** an. Ein schon 1871 von Albr. Wolters geäufserter Wunsch geht damit in Erfüllung, und dafs das gelang, so glänzend gelang, dafür gebührt dem Herausgeber ***Simons*** wärmster Dank. Er hat die Leitung des Ganzen in der Hand gehabt, neben ihm stehen als Mitarbeiterstab *Wolff* und *Brauneck*, die die Jülichschen Akten (Kölnische Klasse), *Bösken* und *Reindell*, die die Clevischen (Weselsche Klasse), *Göbel*, der die Bergischen Akten bearbeitete. Der erste Band, der jetzt vorliegt, bietet das Synodalbuch, d. h. die Akten der Synoden und Quartierkonsistorien in Jülich, Cleve und Berg von 1570—1610. Geradezu hervorragend, inhaltlich wie formell, ist die von *Simons* gebotene Einleitung, auf 45 S. eine rheinische Reformationsgeschichte! Wir möchten wünschen, dafs sie auch separat erschiene. Aus dem Vollen schöpfend, mit innerlicher Wärme und Anteilnahme gibt *S.* zunächst einen Aufrifs der äufseren Entwickelung, grofszügig und doch wieder sehr speziell, es werden für die einzelnen Gemeinden die Daten zusammengestellt, auch viel Literatur in den Anmerkungen geboten. Vor 1520 ist am Niederrhein von refor-

matorischen Regungen nichts zu spüren, die Bedeutung Antwerpens, speziell für Elberfeld, wird betont, die Jülichschen Herzöge, Konrad v. Heresbach, das Hereinspielen der englischen Flüchtlingsgemeinde, die Täufer werden charakterisiert; von dem Vordringen des Calvinismus urteilt *S.*: „so wurde die frühere Weise ev. Frömmigkeit am Niederrhein von der calvinischen nicht sowohl verdrängt als grofsenteils absorbiert", sehr treffend sind die Bemerkungen S. 23 Anm. 2 über den angeblichen Einflufs des Keltischen auf die Verzögerung des Reformationsganges. Ein besonderer Abschnitt ist der „Entstehung und Bedeutung der alten niederrheinischen Kirchenverfassung" gewidmet, ausgehend von den Weseler Artikeln 1568, der „magna charta des niederrheinischen Protestantismus"; die Bedeutung des Marnix v. St. Aldegonde für die Verfassung wird betont, richtig von den synodalen Anfängen in Hessen u. a. gesagt: „es fehlte der Unterbau organisierter Gemeinden, die nicht nur Objekte, sondern Subjekte kirchlicher Tätigkeit waren". Hier boten die rheinischen Synoden etwas Neues, und ausgezeichnet spielt *S.* sie gegen das moderne Synodalwesen aus, damit es von ihnen lerne. Einzelheiten aus den Urkunden können wir hier nicht bringen, für die rheinische KG. ist das Buch grundlegend, die allgemeine KG. wird, namentlich nach der Seite des Kirchenrechts, davon profitieren. Das gute Register, von *Bösken* und *Brauneck*, sei besonders erwähnt. Im übrigen: Vivat sequens! — ***Hasenclever*** publiziert 1. aus der Bibliothek Mejanes zu Aix einen wahrscheinlich von Sturm herrührenden Brief an Johann du Bellay 1538 mit politischen Nachrichten u. a. über Lth.s schmalkaldische Artikel, ferner ein Schreiben du Bellays an Sleidan von 1546, betr. eine gegen Sleidan ausgestreute Verleumdung; 2. aus den Letters and Papers foreign and domestic of the Reign of Henry VIII, Bd. XX einige Stücke, die auf Sleidans Tätigkeit 1545 an der Friedensvermittelung der Schmalkaldener zwischen Heinrich VIII. und Franz I. neues Licht werfen. 3. Aus dem Stuttgarter Haus- und Staatsarchiv einen Brief Sleidans an Herzog Christoph v. Württemberg vom 12. Juli 1556. Er ist wichtig, weil er die erste Erwähnung des Kompendiums de quatuor summis imperiis libri tres enthält und wertvolle Notizen über den Plan der Fortsetzung der Sleidanschen commentarii bietet, Sleidan möchte die Mäcenatenrolle, welche einst die beiden Häupter des schmalkaldischen Bundes der Vollendung seines Lebenswerkes gegenüber eingenommen hatten, nunmehr dem Herzog v. Württemberg zuweisen. Erfolg hatte Sleidan mit seinem Gesuche nicht, er bekam nur ein einmaliges kärgliches Gnadengeschenk. — Das von ***Lucke*** aus der Hauptbibliothek der Franckeschen Stiftungen mitgeteilte Gedicht beleuchtet vom Standpunkte eines Wittenberger Bürgers Ende 1576 die schlimmen Folgen einer Berufung Andreaes. — Der rührige Leipziger Inselverlag bietet zwei umfangreiche Bände Lth.-Briefwechsel, in deutscher Uebertragung

von ***R. Buchwald***. Ein sehr glücklicher und auch gut durchgeführten Gedanke! In dieser Fülle besafsen wir eine Verdeutschung von Lth.briefen bisher nicht. *B.* benutzt als Grundlage den Text von Enders, soweit vorhanden, dann de Wette-Seidemann, Burkhardt u. a.; er ist mit dem neuesten Quellenstande vertraut. Eine Einleitung, die Lth. stark als Humanisten feiert, ist voraufgeschickt, erklärende Anmerkungen sind an den Schlufs gestellt. Der Text liest sich gut, Stichproben nach zu urteilen, ist auch im Allgemeinen sorgsam übersetzt worden (einige Unebenheiten bei *Albrecht*). Tolle, lege! — ***Haußleiter*** hat das zwar schon bei Flacius gedruckte, dann aber in Vergessenheit geratene Bedenken Lth.s zum Regensburger Buch, das auch Bugenhagen unterschrieb — vier Artikel —, bei Flacius wieder entdeckt und druckt es ab mit einer sachlichen Einleitung. — Von der ***Weimarer Lutherausgabe*** sind im Berichtsjahre Bd. 26, 30, 2. Abt., 36 und Band 2 der deutschen Bibel erschienen. Bd. 26 enthält Schriften des Jahres 1528, und zwar die Vorlesung über 1. Tim., hrsg. von *A. Freitag*, Vorrede zu Commentarius in Apocalypsin ante centum annos aeditus, hg. von *E. Thiele*. Ein Gesichte Bruder Clausen in der Schweiz und seine Deutungen, hg. von *dems.* und *O. Brenner*, von der Wiedertaufe an zwei Pfarrherrn, hrsg. von *dens.*, Vorreden zum Unterricht der Visitatoren, nebst Abdruck des Unterrichts, hrsg. von *dens.*, vom Abendmahl Christi, hrsg. von *dens.* (hier ist Lth.s Druckmanuskript noch vorhanden), de digamia episcoporum, hrsg. von *Kawerau*, Vorrede zu „Von Priesterehe des würdigen Herrn Lic. Stephan Klingebeil", hrsg. v. *Thiele* und *Brenner*, Neue Zeitung von Leipzig, hrsg. von *dens.* Ein Bericht an einen guten Freund von beider Gestalt des Sakraments, hrsg. von *dens.* (auch hier ist Lth.s Druckmanuskript noch vorhanden). Vorrede zu Brenz' Prediger Salomo, hrsg. von *dens.* Nachwort zu „der durchleuchtigen . . . . Frau Ursula . . . zu Mönsterberg usw. hrsg. von *dens.* (Lth.s Druckmanuskript ist erhalten), Vorrede zu „von der falschen Bettler Buberei", hrsg. von *dens.* Bd. 30, Abt. 2 enthält: Von heimlichen und gestohlenen Briefen, hrsg., von *F. Cohrs* und *A. Goetze*, Vorrede zu „An . . . Frau Sybilla, Herzogin zu Sachsen", hrsg. von *O. Albrecht*, *O. Brenner*, *A. Goetze*, Vorrede zu „die Epistel S. Pauli zun Colossern", hrsg. von *O. Albrecht* und *A. Goetze*, Vorrede zu „ein kurz Unterricht, den sterbenden Menschen . . . . fürzuhalten," hrsg. von *dens.*, vom Kriege wider die Türken, hrsg. von *Cohrs* und *Goetze*, Heerpredigt wider den Türken, hrsg. von *dens.*, Vorwort zum libellus de ritu et moribus Turcorum, hrsg. von *O. Clemen*, Vorrede zu Menius: der Wiedertäufer Lehre, hrsg. von *O. Clemen* und *O. Brenner*, Vorrede zu Spenglers Auszug aus den päpstlichen Rechten, hrsg. von *O. Clemen*, das 38. und 39. Kapitel Hesekiel von Gog, hrsg. von *O. Clemen* und *O. Brenner*, Vermahnung an die Geistlichen zu Augsburg, hrsg. von *dens.*, Glossen zum Dekalog, hrsg. von *O.*

Clemen, Widerruf vom Fegefeuer, hrsg. von *O. Clemen* und *O. Brenner*, Brief an den Kardinalerzbischof zu Mainz, hrsg. von *dens.*, propositiones adversus totam synagogam Sathanae, hrsg. von *dens.*, von den Schlüsseln, hrsg. von *dens.* Eine Predigt, dafs man Kinder zur Schulen halten solle, hrsg. von *dens.*, Vermahnung zum Sakrament des Leibes und Blutes Christi, hrsg. von *dens.*, Sendbrief vom Dolmetschen, hrsg. von *F. Herrmann* und *O. Brenner*, Vorwort zu Brenz' in prophetam Amos, hrsg. von *O. Clemen*, de iustificatione, hrsg. von *G. Koffmane*, de potestate leges ferendi, hrsg. von *dems.* Weitere Entwürfe Lth.s, hrsg. von *dems.* Etliche tröstliche Vermahnungen, hrsg. von *O. Clemen.* Auch in diesem Bande sind z. T. die Originalhandschriften noch vorhanden und abgedruckt. Bd. 36 bringt die Predigten von 1532, hrsg. von *G. Buchwald.* Mehrere von ihnen sind schon einzeln gedruckt. Zugrunde liegt dem Abdruck zumeist handschriftliche Ueberlieferung. Bd. 2 der deutschen Bibel (vgl. JB. 28, 472f.) bringt vor allen Dingen eine ungemein wertvolle grandiose Bibliographie der Drucke der Lth.bibel 1522—1546, als Text die Propheten, die Weisheit Salomonis, Sirach nach Lth.s eigenhändigen Niederschriften, bearbeitet von *P. Pietsch.* Mifslich ist in allen diesen Bänden die grofse Zahl der Nachträge und Berichtigungen.

c) Biographisches über Freunde und Förderer der Reformation. [Alphabetisch geordnet.*)]

Körner, E., Erasmus Albers geistl. Amtstätigkeit in Hessen (BHKG. 4, 150—166). — *Wotschke, Th.*, Herz. Albrecht u. d. Uebergriffe d. kath. Geistlichkeit Ermlands (Altpreufs. Monatsschr. 46). — *Ders.*, Herz. Albr. u. Graf Raphael v. Lissa (ib.). — *Gmelin, O.*, Joh. Val. Andreae in höheren Kirchenämtern u. s. Tätigkeit z. Wohl der württ. Landeskirche (MGEG. 1908, H. 12). — ***Kallmeyer, Rich.,*** Casp. Borner u. s. Bedeutung f. d. Ref. u. t. d. Leipz. Universität. 79. L., H. Bredt. *M* 1. [LZBl. 60, No. 49 *Frdch. Schulze.*] — *Henschel, A.*, Joh. Bugenhagen (AGlb. 10, No. 37). — *Kroker, E.*, Joach. Camerarius (D. Univers. Leipzig 1409—1909). 86. L., Quelle & Meyer. — ***Heidrich, Ernst,*** Dürer u. die Ref. 82. L., Klinkhardt & Biermann. *M* 2, geb. *M* 2,75. [ZKG. 1910, 132f. *O. Clemen*; ThLBl. 30, No. 46 *H. Preuß*; PrJ. 1910, No. 3 *P. Schubring*; ThLz. 1910, No. 13 *G. Bossert.*] — *Fuchs, Gerh.*, Paul Fleming in Leipzig (Leipz. Kalender 6, 79 bis 88). — *Mayne, H.*, Paul Fleming (Dtsche Rd.schau, Okt.). — *Rost, Bernh.*, Paul Fleming, e. deutscher Dichter a. Hartenstein. E. Lebensbild z. Feier d. 300. Wiederkehr s. Geburtstages. VI, 42. Chemnitz, C. Straufs. *M* 1. — *Schultz-Oldendorf*, Z. 300. Geburtstag Paul Flemings (Pr. 42, No. 41). — *v. Staden, H.*, P. Flemings Ode „In allen m. Taten" (MP. 6, No. 1). — ***Vetter, Paul,*** Z. Gesch. Alexius Krosners (NASG. 30, 140—144). — *Lütkemann, H.*, Joach. Lütkemann (AGlb. 10, No. 11/12).

Luther. *Altherr, A.*, Frau Dr. Lth. (Schweiz. Protestantenbl. 32, No. 47). — *Arminius, Wilh.*, Lth. auf der Coburg. Schauspiel in 1 Aufzuge. Hl., Ph. Mühlmann. *M* 1,50. [Pr. 1910, No. 11.] — *Bernard, P.*, Lth.intime (Ét. 1908, 20. Okt.). — ***Brieger, Th.,*** Lth. u. d. Nebenehe d. Landgrafen Phil. v. Hessen

*) Die kleinen Artikel aus RGG. sind nicht gebucht.

(PrJ. 135, 35—49). [Ztschr. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 41 *B. Beß*; ZGK. 30, 390 *O. Clemen.*] — *Ders.*, Etwas üb. d. Leipziger Disputation (D. Univers. Leipzig 1409—1909). 86. L., Quelle & Meyer. — *Cabanès*, Comment est mort Lth.? (Les indiscrétions de l'hist. 6e sér.). XXV, 412. — *Cantzler, K.*, Lth. als Patriot (MGEG. 48, H. 12). — ***Clemen, O.,*** E. vergessene Veröffentlichg. Lth.s (ThStKr. 82, 298—308). — ***Ders.,*** Bemerkgn. zu Lth.s Ratschlag an Kurfürst Johann v. Sachsen v. 6. März 1530 (ib. 471—483). — ***Cristiani, L.,*** Lth. et le Lth.anisme. XXIV, 387. P., Bloud. Fr. 3,50. [ZKG. 30, 128 *F. Kropatscheck.*] — ***Denifle, Heinr.*** u. ***Alb. M. Weifs,*** O. P., Lth. u. Lth.tum in d. ersten Entwickelung. Bd. II. Bearb. v. A. M. Weifs. XV. 513. Mz., Kirchheim. *M* 7,50, geb. *M* 9. [ARG. 6, 358f.; StML. 76, 446 bis 453 *O. Pfülf*; LZBl. 1910, No. 38 *W. K—r.*] — D. Leipziger *Disputation* 1519 (Wartbg. 8, No. 30). — *Eckart, Rud.*, Lth. im Urteile bedeutender Männer. Neue [Titel-]Ausg. 104. Hl., H. Gesenius. *M* 1,80, geb. *M* 2,40. — *Eulenberg, H.*, M. Lth. (AZBeil. No. 5). — *Größler, H.*, D. Lth.stadt Eisleben. (Wartburghefte No. 41.) 16. Hl., Verl. d. ev. Bundes. *M* 0,10. — *H.*, Lth.schmähungen (KK. 23, No. 7). — ***Harnack, Ad.,*** Pater Denifle, Pater Weifs u. Lth. (PrJ. 136, 28—55). — ***Heyck, Ed.,*** Lth. (Monographien z. Weltgesch. No. 29.) 156. Bielefeld, Velhagen & Klasing. *M* 4, Liebhaberausgabe *M* 20. [ThLBl. 30, No. 42 *Fr. Wiegand*; LZBl. 60, No. 27.] — *Kanig, O.*, Lth. in d. Schule (AGlb. 11, No. 6). — ***Löffler, Kl.,*** Doctor plenus (HJG. 30, 217f.). — ***Luther, Johs.,*** Joh. Kefslers Bericht über die Verbrennung der Bannbulle durch Lth. (ThStKr. 82, 158f.). — *Nippold, F.*, Lth.s letzte Schrift wider das Papsttum u. Döllingers Stellung dazu (Dtsch. Merkur 40, No. 6, 7). — *Ohl, H.*, Lth.s Romreise, ihre Gesch. u. ihre Bedeutung f. Lth.s Person u. Werk (LK. 42, No. 45—47). [Gutes Referat üb. d. neuesten Stand d. Frage.] — *Pachali, J.*, Lth. im J. 1530 (AGlb. 11, No. 5). — ***Saltet, L.,*** Une théorie récente sur les origines et l'influence du luthéranisme (BLE. 193—210). — ***Schmidt, Jak.,*** Lth. u. Lth.tum in d. ersten Entwickelg. (Kath. 39, 210—216). — *Smith, P.*, Recent Progress in the Study of Lth. (AJTh. 13, 259—268). [Gutes Referat üb. d. neuere Forschung.] — ***Vetter, Paul,*** Lth.ana (NASG. 30, 76—109). — *Vogel, H.*, Lth. u. d. Bauern (Wartburg 8, No. 8). — ***Walther, W.,*** Lth.s spätere Ansicht üb. d. Jak.brief (Z. Wertg. d. dtschen. Ref. [S. 495] 170—173). — ***Ders.,*** Lth.s Ende (ib. 174—182). — ***Ders.,*** Z. Lth.s Todestag (LK. 43, No. 7). [Vgl. ***Spaeth*** in: D. dtsche. Lth.aner 1, No. 3.]

Scherffig, P., Friedrich Mekum v. Lichtenfels. (Qu. u. Darst. a. d. Gesch. d. Ref.jahrh., hrsg. v. Gg. Berbig, H. 12.) VI, 167. L., Heinsius. *M* 5,50. [ZKG. 1910, 138 *O. Clemen*; ThLBl. 1910, No. 10 *H. Preuß*; ThLz. 1910, No. 12 *G. Bossert.*] — ***Walther, W.,*** Melanchthon als Retter d. Schätzg. der Wissensch. (Z. Wertg. d. dtsch. Ref. [S. 495] 183—210). — *Sillem, T.*, Joh. Meyer, d. erste verheiratete Geistliche Hamburgs (Mitt. d. Ver. f. hamburg. Gesch. 28). — *Henrici, E.*, Andreas Mylius (1528—1594) (Beilage zu den Jbb. d. Ver. f. Mecklenb. Gesch. 73). [ARG. 6, 252.] — ***Eckart, Rud.,*** Phil. Nicolais Leben u. Werke, nebst s. geistl. Liedern zur 300. Wiederkehr s. Todestages. 44. Glückstadt, M. Hansen. *M* 0,50. — *Uckeley, A.*, Wo wohnte Phil. Nicolai in Altwildungen? (Gesch.bll. f. Waldeck u. Pyrmont Bd. 8, 215—218). — *Vorberg, A.*, Dr. Joh. Oldendorp, e. Jurist d. Ref.zeitalters (EK. 83, 390—398, 401—408). — ***Vollert, W.,*** Heinrich Posthumus. E. thüring. Graf als Bekenner zu Gottes Wort u. Lth.s Lehr (NkZ. 20, 821 bis 835, 837—868). — *Wegner, F.*, „Christl. Warnung d. treuen Eckarts" d. Barthol. Ringwaldt. (Germanist. Abhandl. 32.) 7, 115. Brsl., Marcus. — *Streit, Fel.*, Christoph Scheurl, d. Ratskonsulent v. Nürnbg. u. s. Stellg. z. Ref. 40. ID. Erlangen. — *Vogt, C.*, Joh. Balth. Schupp. Neue Beitrr. zu seiner Würdigung (Euphorion 16, 6—27). — *Freybe, G.*, Mel.s Bruder Gg. Schwartzerdt (Pr. 42, No. 45). — ***Zeller, Jos.,*** Nachlese zu P. Speratus (Württ. Vierteljahrsh., NF. 18, H. 2). — *Stojentin, M. v.*, Val. v. Stojentin (ADB. 54, 596—598). — *Wehrmann, M.*, Bartol. Swawe (ib. 641—643). —

Ders., Peter Swawe (ib. 643—645). — ***Clemen, O.,*** Joh. Voit, Franziskaner zu Weimar, erster ev. Pfarrer zu Ronneburg (ZKG. 30, 434—443).

Heinrich der Jüngere von Reufs mit dem Beinamen Posthumus wurde 1572 geboren, sein Pate war u. a. der Geraer Superintendent Martin Faber, sein Lehrer vor allem Bartholomäus Rosinus und der braunschweigische Hofprediger Friedrich Glaser; er studierte in Jena und Strafsburg bis 1591, heiratete 1595 eine Gräfin zu Hohenlohe-Langenburg, nach ihrem Tode 1597 eine Gräfin zu Schwarzburg. 1595 trat er die Regierung an und war besonders tätig in Erneuerung der reufsischen Konfession (über deren Abfassung 1567 genau berichtet wird) 1599, und im Anschlufs daran bei einer Kirchenvisitation. Streng lutherisch, kann er doch im Interesse des Handels den calvinistischen Wollenzeugfabrikanten Nikolaus de Smit in Gera dulden. Seit 1534 hatte in Reufs keine Visitation stattgefunden; die Seele der jetzt 1900/01 durch die Lande gesandten Kommission war der Hofprediger Fr. Glaser. ***Vollert*** teilt die Visitationsfragen mit, ebenso die Generalartikel, in denen das Ergebnis zusammengefafst wurde; mit der Visitation hing zusammen die Gründung des Gymnasiums in Gera. 1613 wurde eine neue K.-O. beraten, aber nicht ausgeführt, 1620 eine Bufsbetstunde eingerichtet, unmittelbar nach der Visitation eine Kirchensteuer, 1604 stiftete Heinrich Posthumus eine Kanzlei (= Hofratskollegium) und ein Konsistorium nebst Konsistorialordnung, aus der der Abschnitt über den Bann mitgeteilt wird. 1635 starb der Graf. — Caspar Borner wurde 1492 zu Grofsenhain i. S. geboren, 1509 baccalaureus artium, zog dann mit Aesticampian nach Italien, war zeitweilig in Köln unter Mosellan, den er dann für Leipzig gewann, wohin er 1515 dauernd kam. Er wurde Lehrer an der Thomasschule, hat als solcher eine Grammatik veröffentlicht und war gleichzeitig Notar des Thomasklosters sowie Dozent, namentlich Mathematik treibend, daneben auch Geschichte und Geographie. Zur Reformation hatte er seit 1519 Beziehung, wo er in Wittenberg war, hielt sich aber angesichts des Herzogs Georg vorsichtig zurück. Sein Gröfstes hat er für die Leipziger Universität geleistet, er war in dem kritischen Jahre 1539 und dann weiterhin häufiger Rektor, 1543 promovierte er zum Doktor der Theologie; ihm verdankt die Universität ein eigenes Gotteshaus, die von Lth. eingeweihte Paulinerkirche, die Regelung des Pfründenwesens, des Einkommens der Dozenten und last not least die Erwerbung des Paulinums. 1547 ist Borner gestorben. (***Kallmeyer,*** der sorgsam die Akten benutzt.) — Myconius war einer neuen Biographie wert, nachdem Meurer 1864 zuletzt ausführlich über ihn gehandelt hatte. ***Scherffig,*** Pfarrer in Leipzig, hat sich der Aufgabe unterzogen und im allgemeinen (vgl. die Ergänzungen bei *Bossert*) gut entledigt. Neue Quellen hat er nicht erschlossen, auch keine neue Gesamtauffassung geboten, aber

das vorhandene Material fleifsig genutzt, namentlich Meurer gegenüber die Visitationstätigkeit und Leipziger Zeit nach den Publikationen von Drews und Wustmann neu dargestellt. Aus den Quellen, namentlich der Reformationsgeschichte des Myconius, wird häufig zitiert. Hie und da wird der Ton etwas erbaulich. Nach der Schilderung der Jugendzeit behandelt *Sch.* das Wirken Mekums (dessen ursprünglicher Name wohl Meykum oder Meykom war) als Pastors in Gotha, als Visitators und als Theologen. Hier ist ausführlich die Düsseldorfer Disputation 1527 mit dem Franziskaner Korbach dargestellt, nicht minder der Kampf gegen die Schwärmer, bei dem Mecum eine beachtenswerte Milde zeigt, die Sakramentsstreitigkeiten, besonders die Tätigkeit bei der Wittenberger Konkordie, die englische Reise 1538 und die Tätigkeit als Schulmann und Historiker. Als Beigaben finden wir ein Faksimile von Mecums Handschrift, eine chronologische Tabelle und ein gutes Literaturverzeichnis. — ***Vetter*** stellt fest, dafs eine in Lth.s Tischreden überlieferte Aeufserung des Kurfürsten Johann Friedrich über Alexius Chrosner (JB. 28, 480) sich nicht auf dessen ungenügende erzieherische Tätigkeit beziehe, vielmehr in das Jahr 1531/32 fällt und auf das bekannte Predigtmanöver Chrosners zu deuten sei. Er teilt ferner eine Verschreibung Herzog Johanns für Chrosner von 1514 und einen Brief Chrosners an den Kämmerer Riedesel von 1531 mit. — ***Heidrich*** rückt in den Vordergrund die bekannten (in Reproduktion beigegebenen) Dürerschen Apostelbilder, um von da aus ein Allgemeinbild der Dürerschen Religiosität zu entwerfen. Die Apostelbilder enthalten ein Programm, mittelst dessen sie direkt in den Kampf der religiösen Meinungen selbst eintreten und für den Glauben ihres Urhebers zeugen sollen. Dieses Programm aber geht nicht, wie man gewöhnlich annahm, gegen das Papsttum, sondern gegen das Täufertum, wie schon, ohne Beachtung zu finden, H. Merz in ChrK. 1879 betont hatte. Um allen Anschuldigungen zu entgehen, die man wegen seiner Stellung zu Zwingli und wegen seiner persönlichen Beziehungen zu den Malern (den sog. gottlosen Malern, JB. 22, 680) und Denk gegen ihn erheben konnte und jedenfalls auch wirklich erhob, hielt D. es für gut, durch eine öffentliche Kundgebung weit abzurücken von der kompromittierenden Gesellschaft des Schwärmertums. *H.* sucht diese Auffassung eingehend zu begründen, aber seine Argumente sind nicht von gleichem Werte. Warum z. B., nachdem schon 1525 der Nürnberger Rat zur Reformation übergegangen war, nicht noch 1526 Dürer antikatholische Bilder zum Gedächtnis an die Vergangenheit malen konnte, ist nicht einzusehen, ein „lahmes Nachhinken“ (S. 9) braucht das doch nicht zu sein; werden nicht jetzt auch noch in staatlichem Auftrage Erinnerungsbilder an den Krieg 1870/71 gemalt? Das stärkste Argument *H.*s ist die Berührung der den Apostelbildern beigegebenen Bibelsprüche mit Ausführungen der Bekämpfer der Schwarmgeister oder — anti-

thetisch — dieser selbst. Es ist in der Tat damals (Denk!) das Täufertum eine Macht in Nürnberg gewesen, und *H.*s Deutung bleibt als beachtenswert möglich; für zwingend vermag *Ref.* (vgl. seine demnächstige Anzeige in HZ.) sie nicht zu halten. Die Bibelsprüche erklären sich auch antikatholisch. Dürers Religiosität sucht *H.* möglichst enge an Luth. heranzurücken, er gewinnt die Folie dafür durch einen Vergleich mit Pirkheimer, über den verschiedene neue Nachrichten gegeben werden. Nach Ansicht des *Ref.* hätte Dürer in nähere Beziehung zu Erasmus gebracht werden müssen. Der Schlufssatz „Die Religiosität D.s hat mit den Idealen des Humanismus nichts zu tun" geht zu weit. — ***Walther*** weist zuerst auf die „an köstlichen Zügen reiche", trotz allem immer wieder gefestigte Freundschaft zwischen Luth. und Melanchthon hin, um dann diesen als den Lehrer gegenüber dem Propheten zu würdigen. Wenn er auch manchmal, namentlich nach Luth.s Tode, „wie eine Witwe, die nun allein für alles aufkommen soll und doch dem rauhen Leben da draufsen nicht gewachsen ist", „etwas versehen hat", so geht doch auf ihn die Wiederbelebung der Universitäten zurück, als sie teils infolge des Zerfalls der m.a.lichen und humanistischen Wissenschaft, teils aber auch infolge Mifsverständnisses reformatorischer Predigt seit ca. 1521 zurückgingen. Statistische Belege aus Wittenberg, Marburg, Königsberg, Tübingen, Heidelberg, Leipzig, Greifswald, Rostock zeigen, dafs Melanchthon hier eine Erneuerung der Wissenschaften herbeiführte. — ***Eckart*** gibt ein ansprechendes Lebensbild Nicolais (druckt u. a. den Passus über seine letzte Lebensstunde nach Dedekens Leichenpredigt ab), fügt ein genaues, auch den Inhalt kurz skizzierendes chronologisches Schriftenverzeichnis bei, einige Urteile über ihn und vier Lieder. *E.* beabsichtigt N.s „Freudenspiegel des ewigen Lebens" neu herauszugeben. — ***Körner*** hat aus des Erasmus Alber Schriften sorgsam alle Nachrichten über seine Wirksamkeit in Hessen zusammengestellt. Alber ist konservativer Luth.aner gewesen, der den Chorrock beibehält, Kerzen anzündet u. dgl. Es werden hübsche Züge zur Geschichte des inneren Lebens in der hessischen Kirche geboten, die von Alber benutzte K.-O. wird aber wohl nicht (so *K.*) Luth.s „Deutsche Messe", vielmehr die sächsische K.-O. sein, die damals in Hessen vielfach gebräuchlich war. — ***Zeller*** stellt u. a. fest, dafs der Familienname des Speratus nicht Hofer, sondern Spret war. — Johann Voit trat 1507 in das Weimarer Franziskanerkloster ein, wurde durch die Lektüre eingeschmuggelter Luth.scher Traktate ein Anhänger der Reformation, mufste infolge einer (in Druck erschienenen) Neujahrspredigt 1523 aus dem Kloster flüchten und wurde mit Hilfe des Altenburger Hauptmanns Anarch von Wildenfels nach Ronneburg gebracht, 1527/28 dort Pfarrer, später in Bürgel, und starb 1559. Für 1524 ist er in Zwickau nachweisbar, vielleicht

war er einige Jahre Hofprediger Herzog Johanns von Sachsen, der sogar seine Predigten nachgeschrieben haben soll (*Clemen*).

Luther. *Denifles* grofses Lth.werk ist nun abgeschlossen, *Weiß* hat die „leidige Erbschaft“ (siehe Vorwort) jetzt ausgeschüttet. Aber der Schlufsband bietet das Kuriosum, dafs *W.* von den „überaus reichhaltigen Sammlungen, die D. selbst hinterlassen hat, keinen Gebrauch machte“, hingegen ist das von Onno Klopp hinterlassene Material verwertet, wir haben also nichts von D. vor uns, sondern ein Klopp-Weifssches Werk. Dennoch ist das Ganze im D.schen Geiste gehalten, und manche Wendung wie etwa der „Herrgottschnitzler von Wittenberg“ (S. 6), dürfte unmittelbar von D. herrühren. D. würde seine Zustimmung geben (vgl. das Vorwort zu seinem ersten Bande) zu dem Grundgedanken *W.*s, dafs das Lth.-tum nicht von Lth. erfunden, sondern von ihm, wenigstens allen seinen wesentlichen Bestandteilen nach, vorgefunden wurde. „Nicht er hat die Bewegung gemacht, sondern die Bewegung hat ihn gemacht“, die Reformation ist „der Abschlufs des vorausgehenden theologischen und kirchlichen Reformkampfes“, Lth. hat ihm nur eine besondere Form gegeben. Aber es handelt sich bei der m.a.-lichen Vorbereitung der Reformation nicht sowohl um die Anhäufung sittlicher Verderbtheit — so hatte D. es gefafst, der in ihr die cloaca maxima, den „grofsen Abzugskanal, durch den das seit langem angehäufte Verderben abgeleitet wurde, das sonst, wenn es in der Kirche geblieben wäre, alles verpestet und vergiftet hätte“, gesehen hatte — als vielmehr um eine Aenderung im Glauben (die dann aber eine Sittenverderbnis nach *W.* nach sich zieht, so dafs tatsächlich D. und *W.* auf eins hinauskommen). Diese Glaubensänderung ist vor allem vorbereitet durch den Humanismus, den Gallikanismus und den Okkamismus; alle drei Gröfsen sucht *W.* eingehend zu charakterisieren. Kernpunkt dieser Geistesströmungen sind ihm „verbohrte Theorien über die Kirche“; den Glauben an das Papsttum, die Achtung vor den Konzilien und die Rücksicht auf die Autorität der Kirche hat das 15. Jahrh. ins Wanken gebracht, „Konstanz hat Basel gemacht, und Basel hat Lth. gemacht“. „Der Nominalismus untergrub den Glauben in seinem innersten Wesen, der Gallikanismus die Schutzmauer, die ihm das Eindringen hätte wehren können.“ Der zweite Teil schildert nun, wie Lth. in seiner inneren Entwickelung sich diesen Einflüssen erschliefst. Hatte er persönlich die Ueberzeugung, etwas Neues zu bringen, so war das Selbsttäuschung. Kernpunkt seiner Polemik war der Angriff auf die Kirche, er bedeutete zugleich einen solchen auf das Christentum. Lth. hat nach *W.* Natur und Uebernatur, Diesseits und Jenseits, Sichtbares und Unsichtbares auseinandergerissen; klassisches Bekenntnis dafür ist der Brief an Leo X. von 1520 (WA. II, 3ff.). Diese kirchenlose Religion ist „Chamäleonsreligion ohne Halt und Bestand“ (S. 156), ihr Prinzip ist „der christliche Ichmensch, der auto-

nome Christ"; als „innerliche und ausschliefslich persönliche Religion" ist sie „ein leeres Gedankending" (!), ausgeliefert an die Laien, „laisiert, ja säkularisiert", „Nihilismus", „glauben konnte jeder was er wollte". Die „konsequenten Jünger dieses Lth. sind die modernen Theologen". In Lth. selbst aber war seit der Rückkehr von der Wartburg ein Umschlag eingetreten, er lenkte zurück zur Verkirchlichung. So mufs man — ein Grundgedanke *W.*s — Lth. und Protestantismus unterscheiden (Teil 3). „Das Lth.tum, bisher eine Religion des vollendeten Subjektivismus, wird jetzt eine Autoritätsreligion." Des Näheren heifst das Unterwerfung unter die weltliche Gewalt, die Geistlichen werden Staatsbeamte, die Hierarchie wird eingeführt, Lehrzwang desgleichen, kurz, „man hat wieder eine Kirche, aber eine weltliche Kirche unter weltlicher Oberhoheit". Damit ist jene Rückbildung kein kirchlicher Fortschritt, zumal im Protestantismus noch allerlei aus jener ersten Epoche Lth.s spukt, er ist „widerspruchsvolle Kompromifsreligion". Teil 4, vielfach auf Teil 1 zurückgreifend, zeigt nun, dafs an Lth.s verderbter Anschauung tatsächlich der Nominalismus dank seiner Trennung des Natürlichen vom Uebernatürlichen schuld ist. „Als Nominalist kann er nur eine Gemeine kennen, keine Kirche, kaum auch nur eine Gemeinde." Aber auch der Realismus wirkte auf Lth., indem er die Kirche zur Idee machte, die keiner Verwirklichung in der Sinnenwelt bedarf, sie wird schlechthin unsichtbare Kirche, „das Pleroma der Gnostiker"; praktisch hiefs das: Trennung von Kirche und von Christentum, es sind nur noch „Stummelkirchen" (S. 347) möglich — so kommt die Wirkung von Nominalismus und Realismus auf eins heraus. Alle diese Quellen nun, so faist Teil 5 zusammen, nehmen Lth. das Germanische, „ausländische Einfuhrware" ist seine Theologie; Occam, Wiclif, Hus, deren Gedanken sich, wie *W.* nachweisen möchte, bei Lth. wiederfinden, sind Ausländer. Und wenn man „an den Früchten sie erkennen soll", so zeigt der Schlufsteil, dafs die Wirkungen des Lth.tums zum — Modernismus führen. — Eine Kritik erübrigt sich, anzuerkennen ist *W.*s Belesenheit; obiges Referat wird erkennen lassen, wie manches modern-theologische Problem in *W.*s Gedankengängen sich spiegelt; dankenswert sind auch die zahlreichen Quellenauszüge und die Beiträge zur Geschichte der Theologie des Gallikanismus (beachte S. 405, Anm., die Notizen über die Bedeutung des Paulus bei den Gallikanern), aber was Lth. und Protestantismus (die gewifs nicht ohne weiteres sich decken) ist, das hat der Dominikaner nicht begriffen. Amüsant ist die Kritik von *Pfülf*, der *W.* einige „unverständliche Stellen" vorrückt, d. h. solche, in denen *W.* zu stark die Kirche für die Schäden des m.a.lichen Lebens verantwortlich machte. ***Schmidt*** stimmt *Weifs* völlig zu. — Den von Denifle reichlich ausgeschlachteten doctor plenus will jetzt ***Löffler*** als doctor parvus lesen und auf Lth.s Hänschen deuten. Möglich, aber die Hdschr. erlaubt keine sichere Deutung.

— ***Walther*** macht aufmerksam auf die bei Walch (IX, 2774ff.) abgedruckten Annotationen Lth.s zu seinem Exemplar des NT.s 1530; hier spricht er seine letzten (abweisenden) Gedanken über Jak. aus. Um Aergernis zu vermeiden, hat Lth. vor der Oeffentlichkeit nicht alles gesagt, zumal er fürchtete, seine Meinung könnte vielleicht doch irrig sein. — ***Ders.*** analysiert den (jetzt in bequemem Abdruck, siehe oben S. 512, erschienenen) Bericht des Jonas, Coelius u. a. über Lth.s Tod, um an seiner Nüchternheit und Detailschilderung seine Glaubwürdigkeit zu erweisen. Wie ganz anders z. B. sieht die „welsche Lügenschrift von Lth.s Tode" aus, von der *W.* Proben bietet! Teufel tanzen auf dem Brunnen von Eisleben, eine Hostie schwebt in der Luft, Raben, d. h. Dämonen, versammeln sich da. — ***Brieger*** wendet sich vornehmlich gegen Hausraths Urteil, dafs für Lth.s Verhalten in der Doppelehe des Landgrafen von Hessen Erwägungen politischer Art das Ausschlaggebende gewesen seien. Lth. habe „all und jede politische Rücksicht ganz und gar aus den Augen gelassen", habe lediglich auf die Gewissensbedenken des Landgrafen Rücksicht genommen, daher einen Beichtrat als Priester gegeben und konsequent bis hin zur Lüge als Beichtpriester sich verhalten; „Auseinanderhaltung der Sphäre des Gewissens und der des positiven Rechts" sei der springende, aber auch bedenkliche Punkt seines Verhaltens, doch fällt die Bedenklichkeit der „m.a.lichen Praxis der Gewissenslenkung" anheim, er ist „nicht auf der Höhe seines Berufes", „er steckt in einem Irrtum, den er nicht erkannt hat". *Ref.* stimmt da völlig zu, darf aber wohl, da *B.* ihn ignoriert und *Beß* einfach über ihn abspricht, betonen, dafs er in seinem Aufsatze in HZ. (JB. 25, 570) in aller Schärfe jenen springenden Punkt schon herausgestellt hatte. In dem Punkte freilich weiche ich noch jetzt von *B.* ab, dafs Lth.s späteres Wort: „hätte er gewufst, was er jetzt erst erfahren, dann sollte ihn kein Engel zu diesem Rat gebracht haben" bedenklich bleibt. Denn Lth. hat von Verfehlungen des Landgrafen gewufst, wenn er auch die später erfahrenen specialia (aber waren die die Hauptsache?) nicht gewufst haben mag; warum wurden sie erst später bedenklich? spielte da nicht doch die Politik mit? — Die vergessene Veröffentlichung Lth.s, auf die ***Clemen*** hinweist, ist ein mit einer spöttischen Vorrede und ironischen Randglossen versehener Abdruck der Bulle Pauls III. vom 20. April 1537, betr. Vertagung des Konzils. *C.* beschreibt zwei in der Zwickauer Ratsbibliothek befindliche Ausgaben. Die ganze Publikation ähnelt der Veröffentlichung der Ablafsbulle Pauls III. gegen die Türken durch Lth., von der *C.* einen zweiten Druck, ebenfalls aus der Zwickauer Bibliothek, beschreibt. Weiter wird ein Exemplar des von Lth. besorgten Neudruckes eines Abschnittes aus des Dominikaners Giovanni Nanni v. Viterbo „Glosse zur Apokalypse" beschrieben (vgl. Köstlin-Kawerau: M. Lth. II, 671). Die Autorschaft Lth.s an der Publikation jener Bulle beweist *C.* aus

inneren Gründen und durch das Zeugnis des Bernd Gyseke in seiner Hamburger Chronik, es wird auch das vom *Ref.* ThR. 1905 notierte Zeugnis herangezogen werden können. — ***Johs. Luther*** zeigt gegen Clemen (ThStKr. 81, 460ff.), daſs Kefsler bei der Verbrennung der Bannbulle nicht zugegen sein konnte, da er erst am 8. März 1522 nach Wittenberg kam, zu Unrecht also nenne Clemen Kefsler einen, „der auch dabei war". *Clemen* (ThStKr. 82, 308) repliziert, daſs er das „auch dabei sein" nicht wörtlich gemeint habe. — ***Clemen*** beleuchtet Lth.s Ratschlag an Kurfürst Johann v. Sachsen vom 6. März 1530 betr. die Ablehnung des Widerstandes gegen den Kaiser, zeigt, daſs das Original nicht mehr vorhanden ist, die letzten Spuren davon nach Nürnberg und Augsburg weisen, Mel. hat es wahrscheinlich auf den Augsburger Reichstag mitgenommen, dort kam es Cochläus zu Gesicht, der es erstmalig drucken lieſs (vgl. Enders VII, 239); in Nürnberg hat Veit Dieterich das Original abgeschrieben (neu veröffentlicht von Berbig JB. 27, 479), auf Dieterichs Abschrift geht eine Gg. Rörers zurück (vorhanden in Jena). Zu Beginn des Schmalkaldischen Krieges hat man den Schmalkaldenern dieses Gutachten Lth.s vorgehalten, *C.* beleuchtet die betr. Literatur und bietet so einen wichtigen Beitrag zu dem Problem des Widerstandsrechtes in der Reformationszeit. — Auſserordentlich ausführlich ist ***Harnacks*** kritisches Referat über das Weiſssche Lth.werk (s. o. S. 525f.). Punkt für Punkt wird vorgenommen. *H.* urteilt: eine einseitigere und tendenziösere Darstellung der Vorgeschichte der Reformation kann es nicht geben, alle Sünden des Papsttums und alle Beschwerden gegen dasselbe im 15. Jahrh. sind einfach totgeschwiegen. Die gesamte Entwickelung der Vorreformation wird an der fertigen Kirchen- und Papstlehre des nachtridentinischen Zeitalters gemessen, endlich der Nominalismus und deutsche Humanismus gröblich entstellt. Die Charakteristik der Lehren des Lth.tums 1517—1521 „überschreitet alles Maſs", da der religiöse Faktor in Lth. ausdrücklich ausgeschaltet ist. Der Abschnitt: Die Rückbildung des urspr. Lth.tums bis zur Ausbildung des Protestantismus ist „an wichtigen Punkten beifallswert", der Abschnitt über „die Quellen des Lth.tums" der wertvollste des Buches, aber auch hier zeigt sich „der Kapitalfehler, daſs Lth. und das Lth.tum genetisch behandelt werden, ohne daſs von ihren religiösen Tendenzen und ihrem Glauben je ernsthaft die Rede ist". — Wie gegenüber Denifle (JB. 24, 513), so hat ***Saltet*** auch gegenüber Weiſs eine sehr vernünftige Kritik geübt. Er tadelt zunächst die Form: le lecteur attentif éprouve une impression de fatigue et une très grande peine à entrer dans les idées, qu'on lui propose. Ferner: pourquoi le P. Weiſs ne réclame-t-il pas le bénéfice de son originalité? Sachlich wirft *S.* Weiſs vor, zu wenig die positiven Elemente bei Lth. betont zu haben. Le luthéranisme n'est pas tout en principes. Il contient des doctrines particulières, W. habe nicht

bewiesen, dafs Lth. 1521 beinahe bei dogmatischem Nihilismus angekommen sei, le luthéranisme des années 1517—1521 n'était pas aussi exclusivement négatif. Damit mildert sich natürlich auch der grofse Abstand zwischen Lth. und Lth.tum, wie ihn W. aufstellt. Seine These ferner, dafs in Deutschland am Anfang des 15. Jahrh.s eine Katastrophe unvermeidlich war, habe W. nicht bewiesen, de pareilles thèses provoquent toujours à priori la défiance des historiens. W. habe speziell le sentiment de l'opinion envers la papauté nicht genügend festgestellt, überhaupt, on n'écarte pas si aisément la thèse des origines religieuses du luthéranisme. Gänzlich abgelehnt wird W.s These von dem fremdländischen Charakter Lth.s. En réalité, Lth. n'avait pas besoin du gallicanisme, pour faire son éducation. — Das Buch von ***Cristiani*** hingegen bewegt sich ganz in Denifle-Weifsschen Bahnen, das hat Baudrillart in seinem (natürlich anerkennenden) Vorworte richtig erkannt. Neues über Denifle hinaus ist aus dem Buche nicht zu lernen. *Ref.* verweist auf seine demnächstige Anzeige in DLZ. für die Details. — ***Walther*** berichtet über einen Fund des amerikanischen Professors ***D. Spaeth;*** dieser fand am Ende eines Exemplars der Sommerpostille Lth.s v. J. 1544 eine handschriftliche Eintragung über Lth.s Tod. Wie *W.* wahrscheinlich macht, stammt sie von dem Stadtschreiber Hans Albrecht und ist am Freitag den 19. Februar nach der durch Jonas gehaltenen Leichenfeier gemacht. Inhaltlich bestätigt sie, formell etwas abweichend, die Richtigkeit des offiziellen Berichtes von Jonas, Coelius, Aurifaber. Der Bericht ist inzwischen in den Buchwaldschen Lth.-kalender von 1910 aufgenommen worden, der mit diesem Paradestück Reklame macht. — Die Fortsetzung der Lth.studien von ***Vetter*** (JB. 28, 485f.) behandelt eingehend die Streitigkeiten mit Jakob Schenck und läuft in eine Ehrenrettung des Freiberger Dr. aus. Nicht Egoismus hat ihn zu dem Schriftwechsel mit Melanchthon und Jonas veranlafst, sondern die bittere Not eines auf einen vorgeschobenen Posten Gestellten, der, vom Feinde bedroht, sich von denen verlassen sieht, von denen er Rat und Hilfe erwarten mufs. Als Schenck 1537 gegen den Freiberger Katholizismus vorgehen wollte, sah er in der Visitationsordnung von 1528 seinen schlimmsten Gegner, denn hier war im Artikel vom Sakrament des Altars zugestanden, dafs im Glauben Schwache das Sakrament in einer Gestalt noch eine Zeitlang geniefsen dürften. Damit aber konnte Schenck die Messe nicht beseitigen. Daraus hat sich alles weitere entwickelt, Schenck zieht die letzten Konsequenzen aus Lth.s Polemik gegen die Messe, dringt damit aber bei den Reformatoren nicht durch, 1538 wird er aus Freiberg vertrieben, doch wird — das ist sein Triumph — in der Neuauflage des „Unterrichts der Visitatoren" 1538 auf kurfürstlichen Befehl die betr. Stelle über das Abendmahl fortgelassen. Aktenstücke sind beigegeben. — ***Heyck***s Lth.biographie ist frisch und anregend geschrieben, mit einem starken

Appell an die Begeisterung. Sogleich die sehr wirkungsvolle Einleitung, anhebend von dem Gedanken, daſs Lth. bat, man wolle von seinem Namen schweigen, während er doch alles allein vollbringen mufste, zeigt das. Denn in ihm „war, was das allerwichtigste Geheimnis der Gröfse ist, weit über den Geist: die Kraft, die mächtige Natur“. Die Kraft des kategorischen Müssens und die des Durchhaltens haben das Grofse geschaffen. Natürlich ist die Erstlingszeit bis 1521 besonders ausführlich dargestellt, doch vermifst man schmerzlich einige Benutzung des Fickerschen Römerbriefkommentars Lth.s, und auch Kalkoffs Forschungen hätten stärker genutzt werden können. Neues will *H.* nicht bieten, aber das Bekannte ist in frische Form gefafst. Sehr wirkungsvoll sind die ausgezeichneten Illustrationen, die weit über das Uebliche hinausgehen. Nur statt des zweifelhaften Zwingli-Bildes S. 119 hätten wir lieber das Hans Aspersche gesehen.

d) Territorial- und Lokalgeschichte.

Baden. *Carlebach, R.*, Bad. Rechtsgeschichte. II. D. Zeitalter des 30j. Krieges unter Mitteilg. einiger bisher ungedr. Aktenstücke. VII, 199. Heidelberg, C. Winter. ℳ 5,20. — ***Clemen, O.***, Erschröckl. neue Ztg. v. e. grausamen Ungewitter in Heidelberg am 25. April 1537 (Neues Archiv f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg 8, H. 3). — *Klenck, J.*, Schicksale d. Dorfes Sandhofen im 17. Jahrh. (Mannheimer Gesch.bll. 10, H. 4). — *Koehne, Karl*, D. Aufzeichngn. Casp. Diemers, Stadtschreibers v. Ostersburken üb. Schicksale dieser Stadt im 30j. Kriege (ZGO. 63, 164—169). — *v. d. Velden, A.*, Kirchenbuch d. französ. ref. Gemeinde zu Heidelberg 1569—1577 u. Frankenthal i. Pfalz 1577—1596. 110. Weimar, Böhlau, 1908. ℳ 3.

Bayern. *Bauer, Ldw.*, D. Einrichtg. d. Kollegiums bei S. Anna in Augsburg 1580—1582. 68. Pr. Augsburg. — ***Bossert, G.***, Z. Gesch. d. Zensur in Augsburg 1538 (BBK. 15, 209—213). — ***Ders.***, Beitrr. z. Gesch. d. bayer. Religionspolitik in der Reformationszeit (ib. 1—15). — *Ferchl, G.*, Bayer. Behörden u. Beamte 1550—1804. Fasz. 1. (Oberbayer. Arch. f. vaterl. Gesch. 53.) XXXVIII, 416. M., G. Franz. — ***Flemming, P.***, Z. Pfarrergesch. v. Windsheim (BBK. 15, 123—131). — *Graf, A.*, Soziale u. wirtschaftl. Lage d. Bauern im Nürnberger Gebiet z. Zt. d. Bauernkrieges. 41. ID. Erlangen, 1908. — ***Gümbel, A.***, Exulantenverzeichnisse a. d. Rechnungen u. Almosenregistern d. Klöster Heidenheim u. Heilsbronn (BBK. 15, 193—199, 240—246, 268—275). — *Kolde, Th.*, D. neue Gesch. d. Stadt Lindau (ib. 287—291). [Von K. Wolfart.] — ***Roth, Frdr.***, D. Mafsregelung d. Augsburger Schulmeister wegen d. Interims am 31. Aug. 1551 (ib. 217—227). — *Schellhaß, K.*, Michelangelos Christus u. d. Wittelsbacher (1577) (QF. 12, 244—246). — *Schlecht, C.*, D. Rechnungsbücher d. Liebfrauenkirche zu Ingolstadt a. d. J. 1519—1523 (Altbayer. Monatsschr. Bd. 8). — ***Schnizlein, Aug.***, A. Rothenburger Konsistorialakten (BBK. 15, 131—139). — ***Schornbaum, K.***, D. Säkularisation d. Klosters Wülzburg (Unterhaltungsbl. z. Fränk. Ztg. No. 64—66). — ***Ders.***, Z. kirchl. Leben v. Wassertrüdingen im 15. u. 16. Jahrh. (BBK. 15, 201—208). — *Streit, Fel.*, Chr. Scheurl, d. Ratskonsular v. Nürnberg u. s. Stellung z. Reformation. ID. Erlangen, 1908.

Hessen, Fulda, Nassau, Hanau. ***Diehl, W.***, D. vordere Odenwald in d. Zeit vor u. nach d. 30j. Kriege. (Hess. Volksbücher No. 3.) 127. Darmstadt, Selbstverlag. ℳ 0,90, geb. ℳ 1,20. — ***Ders.***, Philipp, Landgraf v. Hessen-Butzbach. (Hess. Volksbücher No. 5.) 85. ℳ 0,90, geb. ℳ 1,20. — *Ders.*, E. „gemein Sprichwort“ a. Hessen üb. d. Ref. (BHKG. 4, 87f.). [„Vetter,

Vetter, ihr fangt mir etwas Neues an", stammt v. Hiltwin Walther anläfslich d. Uebertritts s. Neffen Gerlach Walther z. Protestantismus.] — *Falk, Frz.*, Moguntina (Quartalbll. d. hist. Ver. f. Hessen 13, No. 4). [Inschriften a. d. ehemal. Franziskaner- u. Dominikanerkirche zu Mainz.] — *Kürschner, W.*, Marburg im J. 1645. Pr. 48. Marburg, Elwert. *M* 0,80. [Ztschr. f. hess. Gesch. 43, 445.] — *Pfaff, F.*, Hofgeismar in u. nach d. 30j. Kriege (Hofgeismarer Ztg. 22. Dez. 1908 bis 6. Febr. 1909). — *Roth, F. W. E.*, Mainzer Geschichtsschreibung v. 1400—1550 (Dtsche. Gesch.bll. 10, 57—77). — *Schwarz, Bened.*, Einquartierung in Hirschhorn im J. 1632 (Neues Arch. f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg 8, H. 3). — *Thyriot, J. P.*, Festschr. z. Erinnerung an d. 300j. Wiederkehr d. 29. Okt. 1608, an welchem d. erste Gottesdienst in d. wallon. u. niederl. Doppelkirche in d. Neustadt Hanau stattgefunden hat. 63. Hanau. [Ztschr. f. hess. Gesch. 43, 405 *K. Wenck.*] — ***Wintzer, E.,*** Herm. Schwan v. Marburg. E. Beitr. z. Gesch. Phil. d. Grofsmütigen. VIII, 330. Marburg, Elwert. *M* 6. [Ztschr. f. hess. Gesch. 43, 398 *K. Wenck.*] — *Zentgraf, O.*, D. Zuständigkeitswesen u. d. Zuständigkeitsstreit in d. Landgrafsch. Hessen-Darmstadt (1567 bis 1803). E. Beitr. z. Gesch. d. hess. Behörden, insbes. d. Gerichtsbehörden (Arch. f. hess. Gesch., NF. 6, 207—358).

Sachsen-Thüringen. *Berbig, G.*, E. Probsteirechnung f. Coburg v. J. 1535. Inventar, Kleinodien usw. d. Kirchen S. Moritz u. S. Nicolaus zu Coburg 1528 (Ztschr. f. thür. Gesch. 19, H. 2). — *Bönhoff*, D. Leisniger Kirchensprengel u. s. urspr. Umfang (Mitt. d. Gesch.- u. Altert.ver. zu Leisnig 13). — *Ders.*, D. Einführg. d. Ref. in Mutzschen u. Umgebung. E. histor. Skizze (Mutzschener Anzeiger 1908). — ***Clemen, O.,*** Zwei ehemal. Wallfahrtsorte in d. Nähe Leipzigs (Studium Lipsiense 185—191). — *Dürbeck, E.*, Kursachsen u. d. Durchführung d. Prager Friedens 1635. 110. Borna-Leipzig, Rob. Noske, 1908. [HZ. 102, 676 *R. H.*] — *Ehrhardt*, D. Leben d. Pfarrers Magister Justus Mertz. A. d. Kirchenbuch S. Nikolai (Mühlh. Gesch.bll. H. 10). — ***Einicke, G.,*** 20 Jahre schwarzburg. Ref.geschichte. II. Teil 1531—1541. Nach urkundl. Quellen dargest. 221. Rudolstadt, Müller in Komm. *M* 6. [ThLz. 1910, No. 10 *G. Bossert*; ZKG. 1910, 145f. *O. Clemen.*] — *Hecker, O. A.*, Dresden im Schmalkald. Kriege 1547 (Dresdener Gesch.bll. 18, No. 1). — *Könnecke, C.*, Bilder a. d. kirchl. Ref. d. Hochstifts Halberstadt (Jahrb. d. thür.-sächs. Ver. f. Erforschung d. vaterländ. Altertums). — *Jordan*, D. Rezefs zw. Rat u. Bürgersch. (Mühlh. Gesch.bll. H. 10). — *Ders.*, A. d. J. 1525 (ib.). — *Ders.*, Herzog Wilh. v. Weimar, d. Stadt Mühlhausen u. d. Eichsfeld bis Ende 1632 (Mühlh. Gesch.-bll. H. 9). — *Ders.*, Z. Schlacht bei Frankenhausen 1525 (Jahresber. d. thür.-sächs. Vereins 1908/09). — *Koch, E.*, Moskowiter in d. Oberlausitz u. M. Barthol. Scultetus in Görlitz. Kulturbilder a. d. 2. Hälfte des 16. Jahrh. (Neues Lausitz. Magazin Bd. 85). — *Mensing, K.*, Bilder aus d. sächs. Gesch. 1. E. bitteres Sterben. 2. D. sächs. Judas? 96. Dr., Zacharias. — *Meyer, K.*, 2 Urkunden üb. d. Vikar u. Organisten in Stolberg Wolfg. Lange (Ztschr. d. Harz-Ver. 41, 179—183). — *Nebelsieck, H.*, Briefe u. Akten z. Ref.gesch. d. Stadt Mühlhausen in Thür. (Ztschr. d. Ver. f. Thür. Gesch. 18, 339—362). [Betr. d. Jahre 1536 bis 1541. Beitritt d. Stadt z. Nürnb. Bündnis u. erste Kirchenvisitation 1541.] — *Schmidt, Fr.*, Visitationsberichte üb. d. z. Ephorie Sangerhausen gehörigen mansfeld. Orte v. 1539, 75, 78, 79, 80, 81 (Mansfeld. Bll. 22, 1—31). — *Wustmann, G.*, E. Fürstenhochzeit im Leipziger Rathause [Wilh. v. Oranien u. Anna v. Sachsen 1561] (Leipz. Kalender 6, 141—155).

Württemberg. ***Bossert, G.,*** Württembergisches a. d. Briefwechsel d. Ambr. u. Thom. Blarer (BlWKG. 13, 1—37, 154—177). — ***Ders.,*** D. Dichter Christian Pierius (ib. 37—48). — ***Ders.,*** Gg. Mornhinweg, d. erste Prediger d. Evangeliums in Klosterreichenbach (ib. 125—145). — ***Ders.,*** D. Reformation d. 3 S. Peterspfarreien Bissingen, Nabern. Weilheim (ib. 146—153). — ***Braun,*** D. Restitutionsedikt in Leutkirch (BlWKG. 13, 97—124). — ***Erhardt,*** E. Stimmungsbild aus der Zeit d. Zehnten (ib. 177—184). — *Keidel, Fr.*, Brief d. Abtes Johs. v. Kaisersheim an d. Prediger Alexius Pistorius in Heiden-

heim 3. Mai 1550. Brief d. Pfarrers Clem. Durner v. Weikersheim an Dekan M. Barth. Wolschendorf in Crailsheim (ib. 90—92). — ***Schornbaum,*** Z. Briefwechsel d. Crailsheimer Pfarrers M. Gunderam (ib. 184—192). — Turbo Suecicus monast. Weissenaw (Schwäb. Archiv 27, H. 1). — ***Ulbrich, M.,*** Thom. Schweicker, d. Krüppel v. Schwäb. Hall. Hrsg. v. christl. Verein im nördl. Deutschland. 159. Eisleben, P. Klöppel. *M* 1. — *Zeller, Jos.,* Nachlese zu Paul Speratus (Württ. Vierteljahrsh. NF. 18).

Die jetzigen preufsischen Länder. ***Andriessen, H.,*** Zeit- u. Kulturbilder a. d. KG. d. Stadt Frankfurt a. O.: Die Ref. in Frk. a. O. VIII, 168. Frankfurt a. O., G. Harnecker & Co. *M* 2,25. — *Behring, W.,* Beitrr. z. Gesch. d. Stadt Elbing. II. Z. Geschichte E.s im Reiterkriege 1519—1521. 34. Pr. Elbing. — ***Bockmühl, P.,*** Z. Vorgesch. d. Essener Reformators Heinr. Berenbroch v. Kempen (MRhKG. 3, 301—307). — ***Bösken, W.,*** Einführg. d. Psalmen Lobwassers in Wesel (ib. 157—158). — ***Dresbach, Ew.,*** Ref.gesch. d. Grafsch. Mark. Z. Erinnerung an d. 300j. Verbindg. d. Mark mit Brandenburg-Preufsen. XX, 519. Gü., Bertelsmann. *M* 6. — *Gantzer,* Jobst v. Dewitz u. d. Einführung d. Ref. in Pommern (Ev. Rundschau in Pommern). — *Gebauer, J.,* Alt- u. Neustadt Brandenburg z. Zt. d. 30j. Krieges (Forschgn. z. brandenb.-preufs. Gesch. 22, H. 1). — ***Göbel, M.,*** Beitrr. z. Gesch. d. ref. Gemeinde Wülfrath im 16. Jahrh. (RhPr. 11, 122—139). — *Grevel, Wilh.,* D. ev. Gemeinde Königssteele (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens H. 11/12). — ***Harraeus, K.,*** Ref. u. Gegenref. in Rhens (MRhKG. 3, 65—128, 321—368). — ***Joerdens,*** Die Predigten der ref. Gemeinde Ringenberg (ib. 141—151). — *Kern, A.,* Schles. Bauernunruhen 1527/28 (Schles. Gesch.bll. H. 2). — *Lichnock, W.,* Gesch. d. ev. Gemeinde S. Johann a. d. Saar. 168. Verlag? [MRhKG. 3, 159f. *R.*] — ***Müller, A.,*** Gesch. d. ev. Gemeinde Winningen (MRhKG. 3, 225—286). — ***Nippold, Fr.,*** Zur Ref.gesch. d. Stadt Emmerich (ib. 289—300). — *Redlich, O. R.,* 10 humanist. Freundesbriefe Konrads v. Heresbach an Joh. v. Vlatten (1524 bis 1536) (Ztschr. d. berg. Gesch.ver. 41). [HZ. 103, 206.] — Zur Ref.gesch. Hannovers (Hann. Gesch.bll. 11). [U. a. d. 1. Jubelfest d. Ref. in Hannover 1633.] — *Rothert, H.,* Märk. KG. (In: d. Grafsch. Mark. Festschr. z. Gedächtnis d. 300j. Vereinigung mit Brandenburg-Preufsen, hrsg. v. A. Meister). 2 Bde. XI, 744; XXIII, 442. Dortmund, Ruhfus. Geb. *M* 34. — *Ders.,* D. Reihenfolge d. Pastoren zu Rödinghausen, Synode Herford (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 10). — ***Rotscheidt, W.,*** KG. d. Gemeinde Neukirchen bei Mörs (MRhKG. 3, 129—140). — ***Ders.,*** Herm. Hamelmanns Religionsgespräch zu Düsseldorf am 14. Aug. 1555 (ib. 193—216). — *Ders.,* Leo Marcoduranus (ib. 219f.). [= Leo Vasmannus, 1572 Pastor zu S. Stephani in Bremen, war auch in Düsseldorf u. Embden, 1603 gest.] — *Ders.,* Z. Gesch. d. reformierten Gemeinde Calcar (ib. 220f.). [Betr. Johs. Werdelmann aus Düsseldorf.] — ***Ders.,*** D. Ministerium zu Sittard (1609—1709) (ib. 180—188). — *Ders.,* Brief d. Witwe d. Joh. Badius an Bernh. Brantius (ib. 189f.). [V. 26. März 1607.] — *Ders.,* Johs. Porta, Johs. Strackius (ib. 369f.). — *Ders.,* Johs. Badius sive Arnoldus Roedingensis (ib. 313f.) — *Ders.,* Caspar Velthusius (ib. 314f.). — *Sardemann, G.,* Gesch. d. ersten Weseler Klasse oder d. ref. Gemeinden d. ehemal. Herzogt. Cleve, besonders ihres presbyter. Lebens gegen d. Ende d. 16. Jahrh. 2. verm. Aufl. Hrsg. v. H. Müller. IV, 92. Rees, C. Bonert. *M* 0,75. [MRhKG. 3, 287f. *R.*] — ***Schlickum, W.,*** Merxheim (Nahe). Z. Gesch. d. Orts. Verlag d. Gemeinde Merxheim. *M* 0,60. [MRhKG. 3, 371f. *K. Harraeus.*] — *Schmitz-Kallenberg, L.,* 2 Briefe Rheydter Prediger 1595 u. 1596 (MRhKG. 3, 307—311). [Von Johs. Plettenberg u. Konr. Schardius.] — *Stenger, A.,* Beitrr. z. Gesch. d. Ref. in d. Grafsch. Mark. A) Darstellg. der Ev. (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 10). — *Tetzner, F.,* Der Arzt Tarquinius Schellenberg (Ztschr. d. Ver. f. rhein. u. westfäl. Volkskde. 5, H. 1). — *Wehrmann, M.,* Herzog Phil. v. Pommern am Hofe des Kurfürsten Ludw. v. d. Pfalz (1526—1531) (Neues Arch. f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg 8, H. 2). — *Wotschke, Th.,* E. vergessener Autor d. Posener Landes (Hist. Monatsbll. f.

d. Provinz Posen 9, H. 5). [Jak. Heidenreich, der geg. d. Calvinismus schrieb, 1632 weg. s. Glaubens ermordet wurde.] — ***Zillessen, Alfr.,*** Z. kirchl. Gesch. des Hunsrücks (MRhKG. 3, 3—31).

Sonstiges. ***Lörcher, Ulr.,*** Treu im Glauben. 174. Eisleben, P. Klöppel. Geb. ℳ 1. — *Schubart, F. W.*, Versuch e. Gegenref. im Stift zu Gernrode (Zerbster Jahrb. 1908). — *Sommer, Alex.*, Der Versuch d. Grafen Anton von Oldenburg z. Reorganisation d. Lehnswesens in s. Landen 1565—1568. (Beitrr. f. d. Gesch. Niedersachs. u. Westf. No. 16). VI, 115. Hildesheim, A. Lax. ℳ 2,60. — *Territorien.* D. alten, d. Bez. Lothringen nach d. Stande v. 1. Jan. 1648. (Statist. Mitt. v. Elsafs-Lothringen 30.) Str., du Mont-Schauberg. — *Veeck, O.*, Gesch. d. ref. Kirche Bremens. VIII, 319. Bremen, G. Winter. ℳ 5. [ThLz. 1910, No. 9 *J. Bode.*]

Baden. Die von ***Clemen*** aus der Zwickauer Ratsschulbibliothek mitgeteilte Zeitung betrifft die am 25. April 1537 erfolgte Explosion des Pulverturmes im Heidelberger Schlosse durch Blitzschlag.

Bayern. ***Flemming*** bringt Nachrichten über den bei Enders IX, 124ff. gemeinten Windsheimer Peter Büttner (Pithonius). Er trat ca. 1512 in das Kloster des Predigerordens zu Nürnberg als Mönch ein, der Orden liefs ihn in Heidelberg studieren (ca. 1517—1529). Hier geriet er unter Bucers Einflufs und trat ca. 1522 aus dem Orden aus; 1524 ist er ev. Prediger zu Eisenberg, 1528 Pfarrer in Kasekirchen, im gleichen Jahre zu Kahla, 1531 in Windsheim. Gedruckt von ihm ist eine Leichenpredigt 1542, er selbst starb wahrscheinlich 1549. Unter den von *F.* mitgeteilten Akten sei ein Brief des P. an Bucer erwähnt vom 21. September 1532. — Von den Mitteilungen ***Schnizleins*** aus jetzt im Kreisarchiv Nürnberg befindlichen Rothenburger Konsistorialakten gehören hierher die 1558ff. geforderte Verpflichtung der Geistlichen auf bestimmte Punkte, die 1596 modifiziert wurde. 1619—1633 ist wegen der Kriegsläufte die Verpflichtung unterblieben, wurde dann aber 1633 in 21 Fällen nachgeholt. — ***Schornbaum*** läfst einen Einblick tun in die verworrenen kirchlichen Verhältnisse zu Wassertrüdingen. Infolge von Pfründenkumulation wurde die Pfarrei durch einen Vikar versehen, der sich aber wenig um die Gemeinde bekümmerte. Die Konsolidierung der Gemeinde gelang erst 1535ff. dem Pfarrer Georg Schagk von Wemding, doch blieben die Schwierigkeiten grofs. — ***Bossert*** lenkt die Aufmerksamkeit auf eine noch der Aufklärung bedürftige Persönlichkeit, Johann Philonius Dugo, und sein Buch libri Christianorum institutionum quatuor 1538. Es mufste die 1537 in Augsburg eingerichtete Zensur passieren, wurde aber von den Zensoren (Sailer, Wolfart, Peutinger) in jeder Weise gefördert, da es irenisch gehalten war, der Verf., dessen Heimat *B.* in Teugen vermutet, kämpft gegen äufseren wie inneren Krieg. — Als in Augsburg infolge des Interims am 26. August 1551 sämtliche ev. Prädikanten ausgewiesen werden mufsten, wurden alsbald auch die Schulmeister auf Kaiserlichen Befehl einem

Verhör bez. des Interims unterzogen. ***Roth*** hat in Cod. germ. 1324 der Münchener Hof- und Staatsbibliothek die Aufzeichnungen über das Verhör (von denen bisher nur ein Teil bekannt war) gefunden und teilt sie mit. Vier der neun lateinischen Schulmeister (sic! so sagt aber *R.* selbst!) lehnten glatt ab, der alte Sixt Birk von S. Anna wählte ein Kompromifs, von 27 deutschen Schulmeistern blieben 8 standhaft, von den 4 Lehrerinnen zwei. — Die von ***Gümbel*** gebotenen Exulantenverzeichnisse bringen wertvolle Personalnachrichten und Beiträge zur Geschichte der Liebestätigkeit. — Das Kloster Wülzburg wurde 1523/24 durch Markgraf Kasimir aufgelöst, da es total heruntergekommen war. Es wurde aus dem Benediktinerstift offiziell eine Propstei, die der Markgraf leitete. Reformatorische Einflüsse zeigen sich erst 1528. [***Schornbaum;*** nach BBK. 15, 294.] — ***Bossert*** berichtet von dem Bruder des Vincentius Obsopöus, Michael Heydnecker; er war Priester in der Umgegend von Oetting, wurde von Salzburg aus 1525 wegen „Unruhstiftung" verhaftet und als Opfer bayerischer Religionspolitik nach Tegernsee gebracht. Vincentius versuchte nun bei seinem ehemaligen Herrn, dem Kardinal Lang, Fürbitte, Melanchthon setzte das (von *B.* mitgeteilte) Schreiben auf, doch scheint die Fürbitte vergeblich gewesen zu sein. Weiterhin handelt *B.* unter Mitteilung von Aktenstücken von der Fürsorge Herzog Christophs von Württemberg für bedrängte Bayern; speziell für Thomas Walther zu Diefsen.

Württemberg. ***Bossert*** weist nachdrücklich auf die Bedeutung der Schiefsschen Publikation (JB. 28, 474) hin, speziell für Württemberg, stellt alle diesbezüglichen Notizen zusammen und gibt aus der Fülle seines Wissens zahlreiche Ergänzungen, die hier nicht notiert werden können. — ***Ders.*** bringt das Lebensbild des Konvertiten, Dichters und Pfarrers Christian Pierius zu Ende (JB. 28, 481). Er veröffentlichte 1583 ein Poema thaumasticon sive paradoxicon, das ihm ermöglichen sollte, das Bad Mainhard zu besuchen, starb dann 1584, als sein unzüchtiges Leben bekannt wurde — er ist keine Zierde der württembergischen Geistlichkeit! — Die uns zur Besprechung eingesandte Schrift von ***Ulbrich*** kann als Jugendlektüre durchaus empfohlen werden. Sie spielt in Schwäbisch-Hall zur Reformationszeit, erzählt von Brenz und Schnepf sowie den Tagen des Interims und rückt in den Mittelpunkt die historische Figur eines ohne Arme und Hände geborenen Krüppels, der aber mit seinen Füfsen künstlerische Arbeit leistete. Die Erzählung läuft frisch dahin ohne aufdringliche Erbaulichkeit. — Am 9. Februar 1631 traf die Kaiserliche Kommission in Leutkirch ein, um das Restitutionsedikt durchzuführen, die Gemeinde, einschliefslich der Katholiken, wehrte sich, Fürsprecher und Helfer wurden die Ulmer Josef Furtenbach und Balthasar Hau, eine feierliche Apologie reichte Dr. Jenisch ein. Aber man erkennt, auf Kaiserlicher Seite wurden keine Verhandlungen gewünscht, es handelte sich hier um

res iudicata. Die einzelnen Rechtsmotive gibt ***Braun*** sehr genau an. Schliefslich erschien im rechten Momente Gustav Adolf als Befreier. — Klosterreichenbach war stiftungsgemäfs Priorat von Hirsau, die Schutzvogtei gehörte seit 1399 den Markgrafen von Baden und den Grafen von Eberstein gemeinsam, doch erhob auch Württemberg als Schirmvogt von Hirsau Ansprüche. Erster Prediger der Reformation im Kloster war Georg Mornhinweg (Crasitius) aus Eislingen, dessen Lebenslauf ***Bossert*** nach (mitgeteilten) Karlsruher Akten darstellt. Er ging stürmisch in Zwinglischem Sinne vor, wurde deshalb von seinem Prior bei der badischen Regierung angeklagt, die ihn aber nach dem Religionsmandat von 1522 kriminell unangefochten, nur auf seine Stelle nicht zurückkehren liefs. Er hat nun ein unruhiges Leben geführt, war u. a. Pfarrer in Iffezheim und in Strafsburg und Weifsenburg. 1562 starb er in Strafsburg. — ***Ders.*** berichtigt die Tradition über die S. Peterspfarreien Bissingen, Nabern, Weilheim dahin: Nabern hatte bis zur Reformation seinen eigenen Pfarrer, bald Weltpriester, bald Ordenspriester. Mit Einführung der Reformation begegnet in Weilheim Andreas Bayer, in Bissingen Urban Bonacker; Nabern aber, wohl aus Mangel an Prädikanten, erhält keinen Pfarrer. Im Interim wurden durch die Aebte von S. Peter Mönche auf die Pfarreien gesetzt, aber nur nach Bissingen und Weilheim. Darüber beschwert sich Nabern 1552 bei Herzog Christoph und erhält nun den Diakonus Joh. Philippi in Göppingen als Pfarrer. — Sehr ergötzlich zeigt ***Erhardt*** an Christian Hochstetter von Rofsfeld bei Crailsheim, wie um 1630 ein Pfarrer um das Einbringen seines Zehnten, sogar aus dem Schweinestall, besorgt sein mufste. — ***Schornbaum*** teilt aus dem 54. Jahresbericht des historischen Vereins für Mittelfranken die den Crailsheimer Pfarrer Matthias Gunderam betr. Schreiben mit. Sie zeigen u. a., dafs bei seiner Berufung nach Crailsheim der Schwabacher Pfarrer Antonius Colander mitwirkte, sowie seine starke Beeinflussung durch Melanchthon.

Sachsen-Thüringen. In Anknüpfung an Aeufserungen bei Lth. und in Nik. Hermans „Mandat Jesu Christi“ erläutert ***Clemen*** die Wallfahrten „zur Eich und zum Birnbaum“. Es handelt sich um Eicha bei Naunhof, wo schon 1454 eine Wallfahrt aufkam und die Antoniter eine Kirche errichteten, die 1525 abgebrochen wurde, worauf Joh. Pfeffinger ev. Pfarrer hier wurde, sowie um einen Birnbaum bei Röthau, woselbst die Benediktinernonnen von S. Georg zu Leipzig eine Marienkirche (Maria sollte unter einem Birnbaume dreimal einem Schäfer erschienen sein) bauten. — ***Einicke*** legt nach längerer Pause (JB. 24, 539f.) den zweiten (Schlufs-) Band seiner schwarzburgischen Reformationsgeschichte vor, umfassend die Jahre 1531—1541. Mit dem J. 1531 tritt Graf Heinrich XXXII. die Regierung an, und mit ihm, der von seiner Gemahlin Katharina v. Henneberg unterstützt wird, hebt die Reformationseinführung an.

1531—1533 werden Einzelverfügungen, gipfelnd „in gewissen prinzipiellen Forderungen der ev. Kirche", erlassen und durch Lokalvisitationen durchgedrückt, 1533 folgt sodann die Generalkirchenvisitation. Hand in Hand geht die Säkularisation der kirchlichen Stifte und die Gründung von „gemeinen Kasten". Die Generalvisitation von 1533 ist wohl durch die gleichzeitige kursächsische Visitation veranlafst. Visitatoren waren Johann Lang aus Erfurt, der Pfarrer Bonifazius Rempe, der Pfarrer Christoph Zwister, der Amtmann Lotz und der Kanzler Johann Zwister, den Vorsitz hatte Joh. Lang, visitiert wurde vom 23. Mai bis 19. Juni 1533, die sehr interessanten Protokolle hat *E.* im Anhang mitgeteilt. 7 Stadt- und 55 Dorfparochien finden sich, 77 Geistliche. Ob ein besonderer Visitationsabschied 1533 formuliert wurde, ist nicht ganz sicher. Das Stiftsgut (Paulinzella, Stadtilm, Arnstadt) ist nur teilweise Zwecken der ev. Kirche zugewendet worden, das übrige flofs in die Staatskassen, die es für staatliche Zwecke verbrauchten. In dem Amte Clingen-Greufsen war die Reformation seit 1531 eingeführt. 1538 trat Graf Heinrich XXXII. dem schmalkaldischen Bunde bei, er stand stets in Fühlung mit Wittenberg und Lth. Nach seinem frühen Tode (1538) folgte, da das nachgeborene Kind ein Mädchen war, der katholische Graf Günther XXXX., doch verlangte der Lehensherr Kurfürst Joh. Friedrich von Sachsen Schutz der evangelischen Lehre. 1539 wurde die Pflege Kevernburg und das Stift Ilm visitiert, mit Unterstützung Joh. Langs. Auch diese Akten teilt *E.* mit. 1540 wurde Joachim Mörlin Superintendent in Arnstadt (bis 1543). In der sogenannten Unterherrschaft wurde 1539 die schon früher vorbereitete Reformation öffentlich eingeführt. 1543 wurde die Säkularisation der Stifte vollendet. Der Bekenntnisstand in Schwarzburg ist lutherisch, 1580 wurde das Konkordienbuch unterschrieben. Der Versuch des Grafen, das Interim einzuführen, stiefs auf entschlossenen Widerstand, die 1549 zu Eisleben versammelten schwarzburgischen und stolbergischen Theologen stellten eine Religionsordnung gegen das Interim auf. Für die Hebung des geistlichen Standes sorgte namentlich der Superintendent Dr. Nic. Herco (1554—1573), auch das Schulwesen wurde gehoben, 1540 in Arnstadt eine Erziehungsanstalt begründet. Hat auch Verf. in der Wiedergabe der Akten nicht wenige Inkorrektheiten begangen (s. *Bosserts* Kritik), so ist doch sein Buch als Ganzes eine wertvolle Förderung der Territorialkirchengeschichte. Ein Register zu beiden Teilen ist beigegeben.

Hessen. Eine sehr sorgfältige Arbeit, die freilich aufserordentlich ins Detail hineingeht, hat ***Wintzer*** geliefert, ein Kulturbild aus der Zeit Philipps des Grofsmütigen, die Geschichte des Marburger Kaufmanns Hermann Schwan. Es ist eine Leidensgeschichte, nichts wie Streitigkeiten, schon von Jugend auf, um eine Liebschaft, Anklage auf Mord u. dgl. Schuldlos ist der sittlich

ungebundene H. Schwan nicht gewesen, aber *W.*s Buch ist doch eine grofse Anklage nicht sowohl gegen Schwan als gegen die damalige Zeit und den hessischen Landgrafen. Die Zustände sind bitterbös gewesen, eine auf dem Marburger Schlosse gefangene Frau wird dort geschwängert; die fama nennt den Landgrafen als Schuldigen, Schwan wird von Ort zu Ort gejagt, in Nürnberg gefoltert usw., er ist in der Tat „ein bedauernswertes Opfer der Rechtsbedrückung durch die unbeschränkte Fürstengewalt und der Rechtsbarbarei seiner Zeit". Richtig hebt *W.* hervor, dafs an ihm typisch heraustrete der Kampf Philipps des Grofsmütigen gegen das unabhängige Bürgertum. Die grofse Politik spielt nur an der Peripherie in den „Fall" hinein. S. 304 ist das „vermeinte Evangelium" die Religion des Interim. — Der unermüdliche ***Diehl*** hat seinem Vaterlande wieder eine neue, sehr wertvolle Gabe dargebracht: „Hessische Volksbücher" in vorzüglicher Ausstattung, zu billigem Preise und gediegenen Inhaltes. In einer reizenden, geradezu meisterhaften Einleitung sucht *D.* für sein Unternehmen zu werben, das die regste Unterstützung verdient, nicht nur das sogenannte Volk, nein, jeder Freund der hessischen Geschichte wird hier etwas finden. Dann bietet das erste Bändchen Kulturbilder auf Grund der Pfarrchroniken von Martin Walther von Reichenbach und Joh. Daniel Minck von Grofs-Bieberau, nämlich: 1. Das Dorf — eine Familie von Familien. 2. Das Rathaus als Mittelpunkt des gesamten bürgerlichen Lebens des Dorfes. 3. Bestrebungen der Landesfürsten zur Hebung des Volkswohlstandes. 4. Ueble Folgen des Volkswohlstandes. 5. Die teueren Auslandsreisen der Fürsten. 6. Bestrebungen der Landesfürsten zur geistigen Hebung des Volkes. 7. Allerlei Hemmnisse beim Werke der Volksbildung. 8. Der Aberglaube. 9. Merkwürdige Naturereignisse. 10. Aus einer kleinen hessischen Garnison: Grofs-Umstadt 1621—1623. Dafs *D.* anmutig und witzig erzählt, weifs jeder, der ihn einmal gehört hat. Wissenschaftliches Neuland erschliefst das 2. Bändchen, über den Landgrafen Philpp v. Hessen-Butzbach, den Begründer der gleichnamigen Landgrafschaft 1609 (das Büchlein ist Jubiläumsschrift). *D.* arbeitet mit gedrucktem (vorab der Leichenpredigt des Martin Erythropilus) und ungedrucktem Material, streut geschickt ausgewählte Quellenstücke ein, schildert das äufsere Leben des Fürsten und legt den Hauptnachdruck auf eine kulturgeschichtliche Darstellung des Lebens am Butzbacher Hofe, Beschreibung des Schlosses usw. Religiös war der Landgraf streng lutherisch. Beiden Bändchen sind gelehrte Anmerkungen beigefügt.

Die jetzigen preufsischen Länder. ***Nippold***s Aufsatz soll eine Ergänzung zu den Arbeiten in DEBl. 1901 und 1902 „Kirchengeschichtliche Epochen im Rahmen einer Kleinstadt" und „Die klösterliche Kleinstadt des MA." sein, gibt zunächst unter dem Titel „das papistische Zerrbild" lange Auszüge aus den „Annalen der

Stadt Emmerich" von A. Dederich (1867). Ob das notwendig war? Dederich hat zweifellos vielfach falsch dargestellt, aber warum nicht einfach das richtige Bild bringen mit einer kurzen Abweisung des Falschen? Warum in einer kirchengeschichtlichen Zeitschrift diese Tiraden gegen den Ultramontanismus? Der Satz: „Es gibt einfach kein einziges kirchengeschichtliches Problem mehr, wo nicht seit dem Vatikankonzil das Dogma die Geschichte korrigiert hat", ist zweifellos übertrieben. Cui bono?! — ***Bockmühl*** stellt fest, dafs der Essener Reformator Heinrich Berenbroch von Kempen 1543 in Köln immatrikuliert wurde, seit 1547 Mitglied der Artistenfakultät und öfter Dekan war, 1555—1560/61 in Bacharach amtierte, dann in Castellaun. Aus Bacharach hat ihn nicht, wie angenommen wurde, Johs. Anastasius vertrieben, vielmehr sein Kollege Paulus Kornzweich, ein lutherischer Prädikant und Anhänger des Interims. Das geht aus einem (mitgeteilten) Briefe hervor. — Grundherr von Rhens war seit alters der Kurfürst von Köln, kirchlich gehörte die Stadt zur Erzdiözese Trier, Patronatsrechte besafs das S. Ursulastift in Köln. 1445 verpfändete Dietrich II. von Köln Rhens dem Grafen Philipp II. von Katzenelnbogen, mit der Erbschaft von Katzenelnbogen kam Rhens an Hessen und wurde in die hessische Reformation einbezogen (seit 1528). 1629 vollzog Köln die Lösung der Pfandschaft, und die Rekatholisierung begann, der neue Pfandherr Graf Joh. Jacob v. Bronkhorst war Heerführer der Liga. Da die Geschichte im einzelnen von Heldmann (Zeitschr. d. Ver. f. hess. Gesch. 1896) dargestellt ist, so beschränkt sich ***Harraeus*** auf die Mitteilung seiner gemachten Auszüge aus den Archivakten. Hingewiesen sei auf Urkunden betr. die Reformationseinführung durch Adam Krafft, betr. Justina v. Lauffen, die Aebtissin von S. Ursula. Eigenartig berührt die Mitteilung S. 68, dafs die katholische Kirchenbehörde in Trier verbietet, ohne ihre Genehmigung kirchliche Archivalien des Bistums zu benutzen. *H.* hat daraufhin überhaupt nicht gewagt, nach den im katholischen Besitz befindlichen Akten der ev. Gemeinde Rhens zu fragen! Stehen die konfessionellen Gegensätze wirklich so im Rheinland? Der Versuch sollte doch gemacht werden, Benutzung ev. Akten von der katholischen Behörde zu erzielen! — Das wohl bis in die Römerzeit zurückreichende Winningen a. d. Mosel kam 1264 von der Grafschaft Sayn an Sponheim, 1437 an die Grafen von Velden, dann an Zweibrücken. Die Reformation wurde 1557 durch Graf Friedrich eingeführt, der Strafsburger Marbach und Nik. Beuk v. Simmern waren dabei behilflich. Erster ev. Pfarrer war Georg Müller (Mylius), dann Gg. Wolfg. Schütz, Barthol. Hexamer, Konrad Andreae, Johannes Porta, Petrus Mercator (nachdem der Diakon Nesselius ein Jahr lang Pfarrverwalter gewesen war), Konrad Greulach, Stephan Hofbauer, Jonas Hiller (Hilarius). Stark wurde gegen die Hexen gewütet, in förmlichem Inquisitionsverfahren, speziell in den Jahren 1641—1659 (***Müller***). — Aus

dem Provinzialkirchenarchiv zu Coblenz veröffentlicht ***Rotscheidt*** den Bericht eines Anonymus über die KG. von Neukirchen, das unter der Kollatur derer von Alpen stand. Das Gründungsjahr der Kirche „constiret nicht", um die Einführung der Reformation hat sich namentlich Graf Hermann zu Neuenar verdient gemacht. Letzter katholischer Pastor war Derk Geling, 1580 war die offizielle Einführung des Protestantismus, die ersten Pfarrer waren: Matthias Sartorius (1580—1616), Theodor Vorstius (1616—1624), Friedrich Casimir Sohnius (1624—1632), Johs. Carpius (1632—1658). — In Ringenberg am Niederrhein waren wahrscheinlich Seelsorger die Prediger zu Hamminkeln, nämlich ca. 1580 Jörgen Hagedorn, dann Gerard Telgen, Hermann Crucius, Dieterich Smithals, Heinrich Eickhoff, von 1597—1603 wird kein Prediger erwähnt, da die Spanier im Lande waren. Als erster Prediger Ringenbergs wird genannt Andreas ter Brüggen 1614, dann Wilh. Broikmann (1614 bis 1636, unter ihm brachen Streitigkeiten zwischen Reformierten und Lutheranern aus), Joh. Seicius = Saurius 1636, neben ihm wirkte Natkirchen als Lth.aner, an die Stelle von Seicius trat dann Hermann Labrbusch, 1648 wurde amtlich entschieden, dafs die Ringenberger Kirche nicht nur den Lth.anern, sondern auch den Reformierten zum Gottesdienst geöffnet werden sollte (***Joerdens***). — Die Lobwasserschen Psalmen wurden in Wesel 1604 am 14. November eingeführt, doch blieb das bisher üblich gewesene Bonnische Gesangbuch noch in Gebrauch neben ihnen, eine Konzession der vordringenden streng reformierten Richtung an die Gemäfsigteren (***Bösken***). — Die schon 1907 (JB. 27, 517) ausgegebene, aber auf 1909 datierte Arbeit von ***Dresbach*** ist ein fleifsig gearbeitetes Werk, das, nicht zum wenigsten auch dank seines guten Registers, sich als Nachschlagewerk sehr brauchbar erweisen wird und für die märkische Ortsgeschichte Grundliegendes bietet, da Verf. das Aktenmaterial (u. a. auch die reichhaltige Privatsammlung von W. Grevel in Düsseldorf) reichlich heranzieht. Ein Fehler ist das ausführliche Schildern der Allgemeingeschichte, zumal Verf. hier wiederholt (z. B. S. 116 über den Ablafs oder S. 191 über die Wiedertäufer) fehlgreift; hier hätte skizziert werden und damit der Umfang bedeutend reduziert werden müssen. *D.* leitet ein mit einem Ueberblick über die bürgerlichen und kirchlichen Verhältnisse der Mark vor der Reformation (Gegensatz zwischen Köln und den märkischen Grafen, landständische Verfassung, Einteilung in Dekanate, Namen der Pfarreien, kirchliche Zustände, Scholastik, Humanismus). Die Reformation dringt unter Johann III. unter dem Schutze erasmischer Reform (Konrad Heresbach) vor, zuerst in Lippstadt und Iserlohn, dann in Dortmund, Soest und Umgebung, Herford wirkt ein. Das herzogliche Mandat von 1530, sowie seine KO. von 1532 und Deklaration von 1533 bleiben Halbheiten, fördern aber dadurch den Weitergang der Reformation. Ja, selbst nach Johanns Tode 1539

und dem demütigenden Vertrag von Venlo 1543 dringt sie vor, das Interim schadet auch nicht allzuviel, wenn es auch Lippstadt und Soest aufgedrückt wurde. In Fragen der KO. und Agende schlossen sich die märkischen Gemeinden an Sachsen an, wie die Neuenrader KO. von 1564 beweist, doch herrschte keineswegs Uniformität. Trotz der Konversion des Herzogs Wilhelm zum Katholizismus und jesuitischen Intriguen ist 1609 die Mark mit verschwindenden Ausnahmen evangelisch. Das Brandenburgische Regiment nach dem Tode Johann Wilhelms 1609 zeigt 1611 die erste märkische Synode der Reformierten in Unna, 1612 die erste lutherische Synode ebenda. Die langwierigen Erbfolgestreitigkeiten finden 1666 bzw. 1672 ein Ende, der Kurfürst behauptet das kirchliche Aufsichtsrecht unter Freigabe der innerkirchlichen Handlungen. Das etwa ist das Gerippe, das nun *D.* mit den zahlreichen lokalgeschichtlichen Details umkleidet hat. — Trinitatis 1552 hatte sich Hermann Hamelmann, katholischer Priester in Camen, von Rom losgesagt, er wurde infolgedessen aus den Klevischen Landen ausgewiesen und kam nach mancherlei Reisen 1553 nach Bielefeld-Neustadt, sein Protest gegen die Fronleichnamsprozession 1555 trug ihm Verfolgungen ein, H. mufste sich einer Disputation vor dem herzoglichen Hofprediger Arnold Bomgard zu Wassenberg unterziehen; H. hat eine Niederschrift dieser Disputation hinterlassen, von J. G. Leuckfeld in seine historia Hamelmanni aufgenommen, sie bietet ***Rotscheidt*** in deutscher Uebersetzung; es werden die wichtigsten dogmatischen loci besprochen. — ***Ders.*** teilt aus dem Coblenzer Provinzialkirchenarchiv eine Handschrift über die Geschichte der 1609 ev. gewordenen Gemeinde Sittard mit. Erster Prediger war Theod. Horden, sein Nachfolger wurde 1613 Johs. Smetius, dann kam 1613 bis 1615 W. Teschenmacher, 1615—1621 Matthias Walter, dann Caspar Wachendorf, dann war infolge der Kriegswirren die Gemeinde führerlos, bis 1634 Lambert Latomus kam, doch waren die Verhältnisse noch lange Zeit unsicher. — ***Zillessen*** bietet als Nachlese einer früheren Arbeit zahlreiche Notizen zur kirchlichen Geschichte des Hunsrücks. Er handelt zuerst vom Konfessionsstand, der von 1559—1598 mild lutherisch war, dann ausgesprochen calvinistisch wurde, weiter von dem Organisator der Simmersch-Sponheimschen Reformation Nikolaus Beuckius, dessen Lebensgeschichte geboten wird (er war von 1555—1557 Reformator der Herrschaft Forbach). Der als sein Nachfolger genannte Johannes Bentz ist eine bis jetzt noch nicht zu eruierende Persönlichkeit. Weiter handelt *Z.* von den reformierten Inspektoren, den Diakonen und übrigen Kirchen- und Schuldienern, sowie den einzelnen Pfarreien der Inspektion. Für die Lokalgeschichte wertvolles Material! — In Merxheim hatte 1554 schon die Reformation Eingang gefunden, die Witwe des Vogtes, Maria v. Hunolstein, hatte sich für sie entschieden, angetrieben vom Amtmann Urban Schlegel,

einem ehemaligen katholischen Priester aus Metz. Die ev. Pfarrer sind: M. Pistorius, Nik. Böler, David Breuel, Joh. Adam Lex (*Schlickum*). — Eine fleifsige Gemeindegeschichte hat *Andrießen* geschrieben. Er beginnt mit einer Schilderung des kirchlichen Lebens in katholischer Zeit in Frankfurt a. O. Mittelpunkt war die Marienkirche, deren Altäre, Bruderschaften usw. beschrieben werden; insgesamt zählte man mehr als 100 Geistliche auf etwa 8—10000 Einwohner. Die Schilderung des Auftretens Tetzels (irrtümlich wird S. 21 wieder die Szene mit Knipstro als historisch berichtet, sie ist, wie N. Paulus nachwies, Legende) leitet zur Betrachtung der Reformationszeit über. Trotz der Gegnerschaft Joachims I., der Bischöfe von Lebus, der Professoren der Universität, unter denen Wimpina hervorragt und Wolfgang Redorffer, der Pfarrgeistlichkeit, findet die Reformation Boden. Der Prof. Jodocus Willich macht sich durch Vorlesungen über die Bibel um sie verdient, er kam 1533 nach Wittenberg, doch ist der eigentliche Reformator Frankfurts Andreas Ebert aus Grünberg, seit 1536 ständig in Frankfurt; Lth. schrieb am 5. August 1536 einen Brief an ihn über eine Besessene. Mit dem Regierungsantritt Joachims II. waren die gebildeten Bürger der Stadt zur Reformation übergetreten, am 11. November 1539 wurde feierlich zum ersten Male die ev. Abendmahlsfeier begangen, die kirchlichen Verhältnisse wurden durch den von Melanchthon gesandten Johann Weinlöben 1540 geregelt, die Pfarrkirche blieb S. Marien, das Besetzungsrecht erhielt aber jetzt statt der Universität der Rat, S. Gertrud und S. Georgen werden Kaplaneien. Die Geschichte seiner Georgengemeinde und ihrer Filiale Cliestow schildert *A.* eingehend, das Leben der Pfarrer, unter denen die beiden Andreas Musculus, Vater und Sohn, eine wenig rühmliche Rolle spielen, die Patronatsverhältnisse u. dgl. Hübsche Bilder sind beigegeben. — *Goebel* korrigiert auf Grund eines (mitgeteilten) Zeugenverhörs von 1648 die bisherige Darstellung der Reformationsgeschichte von Wülfrath. Wenn die Gemeinde 1895 ihr 300jähriges Reformationsjubiläum feierte, so mufs es jetzt heifsen: Die Gemeinde war schon vor 1566 evangelisch, wahrscheinlich schon ca. 1550, erster ev. Pfarrer war Adolf Gruiter, die treibende Kraft aber war sein Vikar Johann Osterport, Gruiters Nachfolger war Johann Steinweg. 1595 ist nur der Tag des Anschlusses an die reformierte Synode, die urspr. lutherische Gemeinde ist calvinistisch geworden.

Andere Länder. Die Schrift von *Lörcher* ist vom Christlichen Verein im nördlichen Deutschland herausgegeben, also der Belehrung und Erbauung dienend. Dieser Zweck wird gut erfüllt, es werden die Bedrängnisse einer elsässischen Sennenfamilie im Münstertale durch die Gegenreformation geschildert, anschaulich, ohne dafs das Christliche sich aufdrängte.

e) Zur Geschichte der Theologie.

Allgemeines. *Albani, J.*, Protestantismus u. Wunderglaube. Graz, Dtsche. Vereinsdruckerei. — *Cristiani, L.*, La notion d'Église dans Mélanchthon (Rev. cath. des églises 5, 385—399). — *v. Korff, E.*, D. Anfänge d. Föderaltheologie u. ihre erste Ausgestaltung in Zürich u. Holland. 55. ID. Bonn. — *Lang, A.*, D. Ref. u. d. Naturrecht. (BFTh. 13, H. 4.) 51. Gü., Bertelsmann. *M* 0,60. [S. o. S. 493.] — ***Lasch, Gust.***, Arnds „Wahres Christentum" (MP. 6, 92 bis 105). — *Mackintosh, H. R.*, Unio mystica as a theol. conception (Exp. 7, 38ff.). — ***Moldaenke, T.***, Christ. Dreier u. d. synkretist. Streit im Herzogt. Preußen I. 41. ID. Königsberg, sep., erweitert 127. Königsberg, Ferd. Beyer. *M* 2,50. [HZ. 103, 450 *R. H.*; LZ. 1910, No. 28 *B. Schumacher.*] — *Pijper, F.*, Geschied. der boete en biecht in de christel. Kerk. II, 2. 245—539. s'Gravenhage, Nijhoff. Fr. 13,50. — *Poggel*, D. altprot. Lehrbegriffe üb. d. h. Schrift v. 16. bis Mitte des 18. Jahrh.s (Theologie u. Glaube 1, H. 4). — ***Richard, James W.***, The Confessional Hist. of the Lth.anism. VIII, 637. Ph., Lth.an Publ. Society. $ 3. [ThLBl. 30. No. 44 *P. Tschackert.*] — *Schattenmann, Frz.*, D. Augsb. Konfession gemeinverst. erklärt, mit e. gesch. Einleitg. VII, 244. Nürnberg, G. Löhe. Geb. *M* 2. — *Schütz, R.*, D. Rechtfertigungslehre d. Konkordienformel u. d. Psychologie (Ztschr. f. Relig.psychol. 3, H. 3). — *Schulze, M.*, D. persönl. Charakter d. prot. Christentums. (FEB. No. 260.) 14. L., Ev. Bund. — *Stange, C.*, D. reformat. Lehre v. d. Erkenntnis d. Sünde (AGlb. 10, No. 16). — *Thiele, Rud.*, D. Augsburg. Konfession, z. Gebr. an höheren Unterrichtsanstalten, f. Studierende u. Kandidaten d. Theologie erkl. VIII, 162. Hl., Buchh. d. Waisenhauses. *M* 2. — ***Troeltsch, E.***, Rez. v. H. Hermelink: D. theol. Fakultät in Tübingen u.: D. relig. Reformbestrebungen d. dtschen. Humanismus (GGA. 171, 508—522). — *Vermaut, J.*, Lth. et la critique néo-testamentaire (Bull. bibl. du Musée belge 13, 124—129). — ***Walther, W.***, Worin besteht d. reformat. Lebensauffassung (Z. Wertg. d. deutschen Ref. [S. 492] 104—122). — ***Ders.***, D. christl. Sittlichkeit nach Lth. d. Erbe d. Ref. im Kampfe d. Gegenw. VIII, 137. L., Deichert. *M* 2,80, kart. *M* 3. [ThLz. 1910, No. 9 *W. Köhler*; EF. 9, 412f. *F. N.*; ThLBr. No. 7 *O. Albrecht.*] — ***Ders.***, D. Zeugnis d. H. Geistes nach Lth. u. nach moderner Schwärmerei (Z. Wertg. d. dtsch. Ref. [S. 492] 257—316). — ***Ders.***, D. „falsche Geistlichkeit" der „Schwärmer" (ib. 317—338).

Zur Theologie Luthers. *Achelis, Th.*, Z. Verständnis Lth.s (Pr. 42, No. 28). [Ref. über Vogl JB. 28, 513f.] — *Ammundsen, V.*, Den junge Lth. Studies over hans theologi. 148. Oefvers, A. Ahlén. Kr. 2,50. — *Antheunis, L.*, Lth. et le sacrement du mariage. 20. Brüssel, Soc. belge de librairie. — ***Braun, W.***, Lth.studien in ihrer Bedeutg. für d. Gegenwart (NkZ. 20, 329 bis 360). — ***Ders.***, D. neuentdeckte Römerbriefkommentar Lth.s a. d. J. 1515/16 (ib. 730—745). — *Ders.*, Lth.s Klostererlebnis. 71. ID. Str., 1908. — ***Ehrhardt, E.***, Lth. (Morales et religions, leçons professées à l'école des hautes études sociales, P., Fél. Alcan, 217—247). — *Eulenberg, H.*, M. Lth. (AZBeil. No. 4). — *Freybe, G.*, War Lth. tolerant? (Pr. 42, No. 37). [Ref. üb. Hermelink JB. 28, 498f.] — *Gerß*, Was man in Lth.s Schriften Neues findet (EK. 83, No. 36). — *Howorth, H. H.*, The Canon of the Bible among the later Reformers (JThSt. 10, 183—232). — *Ders.*, The Bible Canon of the Ref. (Internat. Journ. Apocr. 5, H. 18). — *Jentsch, C.*, Das Moderne in Lth. (Grenzboten 68, No. 31). — *Jülicher, Ad.*, Lth.s Vorlesung über d. Römerbrief (ChrW. 23, 194ff.). — ***Kübel, J.***, Lth. als moderner Mensch (Südd. Monatsh. 279—284). — *Ders.*, M. Lth.s Briefe (ib. H. 6). — Hat sich Lth. zum Synergismus Mel.s bekannt? (Flugschr. z. Lehre u. Wehre, Jan.). — *Ménégoz, E.*, Lth., considéré comme théologien (Publications diverses I, 416—462). [ThLz. 34, No. 22 *P. Lobstein.*] — *Nepke*, D. Lth.sche Lehre v. d. Erbsünde im Lichte d. modernen Bewußtseins sowie in ihrer dogmat. u. prakt. Bedeutung (EK. 83, No. 18). — *Nösgen, K. F.*, D. Lth.sche Lehre v. d. Inspiration nach ihrer urspr. Gestalt, ihrer Eigentümlichkt. u. Haltbarkt. 169. Gü., Bertelsmann. — ***Paulus, N.***, Ist die

Toleranz auf Lth. zurückzuführen? (WBGerm. No. 12). — *Pfleiderer, O.*, Lth. als Begründer d. protest. Gesittung (Reden u. Aufsätze). VIII, 242. M., J. T. Lehmann. *M* 4, geb. *M* 5. — *Schröder*, Lth.s Gemeindeideal u. uns. Gemeindeleben (LK. 42, No. 1, 2). — ***Stählin, K.***, M. Luther u. d. dtsch. Reformation. Vortrag. 32. Heidelberg, Winter. *M* 0,80. [ThLBr. 32, No. 11 *Kropatscheck.*] — *Stellhorn, F. W.*, D. Schriftbeweis d. luther. Katechismus (Theol. Zeitbll. 28, No. 4). — ***v. Tiling, M.***, D. Kampf gegen d. missa privata in Wittenberg im Herbst 1521 (in Auseinandersetzg. mit H. Barge u. K. Müller) (NkZ. 20, 85—130).

Allgemeines. ***Walther*** sieht die reformatorische Lebensauffassung im freien Glauben und in freier Sittlichkeit, betont aber sehr mit Recht, dafs bei Lth. „die Freiheit in dem festen Rahmen Gottes und der Ewigkeit steht", also nicht von jedem „selbstfabrizierten" Glauben verstanden werden dürfe. Aber er kommt von da aus auch sofort ins Gedränge dem Probleme Reformation und Kultur gegenüber. Es ist wirklich damit nicht gelöst, dafs *W.* sagt: „er hatte keine Zeit, blofs irdische Bildung und Kultur zu fördern", „ein Mann, der so wie er die heidnischen Klassiker hochschätzte und ihr Studium forderte, weil sie das irdische Leben zu bilden vermöchten, der so wie er an der natürlichen Weisheit des Volkes, die sich in den Fabeln und Sprichwörtern äufsert, seine Freude hatte, der so wie er die Kunst, soweit er sie kennen konnte, geliebt hat, der ist tatsächlich ein Freund auch der Kulturarbeit". Das wird dahin begrenzt werden müssen: der hat auch Motive gegeben, die die Kulturarbeit förderten. — ***Lasch*** will die Vorzüge schärfer präzisieren, die Arnds „wahrem Christentum" seinen dauernden Erfolg gaben, analysiert daher das Buch. Die Komposition ist ohne deutlich erkennbaren Gedankenfortschritt, der Stil nüchtern, von Geschmacklosigkeiten im Stile Kanaans nicht frei, es ist eine „erbauliche Glaubenslehre" nach der Richtschnur der Formula concordiae, manches aus Weigel u. a. entlehnt. Der mit der Erbsünde belastete Mensch wird in grellen Farben geschildert, stürmische Jesusliebe findet sich, heifses Gefühl kann die objektiven Vorstellungen von Gott und Christus ganz aufsaugen, alte Spekulationen des Dionysius Areopagita werden lebendig. Daneben findet sich im Widerspruch zu seiner religiösen Anthropologie eine hohe Wertung der Einzelpersönlichkeit, zwei Weltanschauungen, die eine dualistisch und pessimistisch, die andere pantheisierend und optimistisch, Augustinismus und Mystik sind verbunden zu einem „Kompromifswerk". — Bedeutsam um ihrer prinzipiellen Gedanken willen ist ***Troeltschs*** Kritik der Arbeiten von Hermelink (JB. 26, 558; 27, 521). *T.* findet zwischen Gotteslehre und Ethik der via moderna keine Inkonsequenz: „der Indeterminismus in Gott mufs auch den im Menschen logisch zur Folge haben, und die Reformatoren haben ihn für die iustitia civilis ja auch anerkannt und nur für die iustitia spiritualis geleugnet", und *T.* vermutet, dafs der reformatorische Dualismus von geistlicher und weltlicher Ordnung, der an dem Gedanken der einheitlichen christlichen Gesellschaft trotz-

dem festhält, mit diesen Lehren ebenso zusammenhängt wie der theologisch-religiöse Antirationalismus der Reformatoren. Scharf polemisiert *T.* gegen Hermelinks Beurteilung des Humanismus und des Erasmus insbesondere, sie sei „eine aufserordentliche Gewaltsamkeit, für die H. auch nicht die Spur eines Beweises erbracht hat"; die Erasmische Reformbewegung geht auf italienischen Anstofs zurück und hat mit der via antiqua nichts zu tun, H. hat die Sätze von Thode und C. Neumann „ungeheuerlich übertrieben", die Bestreitung jeder Originalität und Selbständigkeit des Erasmus ist „unbedingt falsch" (*T.* teilt ein sehr interessantes Urteil von Semler über Erasmus mit). „Das MA., d. h. die kirchliche Kulturidee, ist eben eine sehr komplexe Gröfse, und aus ihr führen sehr verschiedene Wege in die moderne Welt. Der eine dieser Wege ist die Herausgestaltung des religiösen Individualismus und Personalismus bei den Reformatoren; der andere ist die Auflösung des uniformen Wahrheitsbegriffes durch den religiösen, zunächst ganz supranatural verstandenen Subjektivismus, der aber in einen subjektivistischen Wahrheitsbegriff ausmündet wie bei den Täufern; der dritte ist die historisch-quellenmäfsige Erhebung der reinen Lehre Christi, die Reduktion des Christentums auf die philosophia Christi und auf den Satz von der Identität dieser Moralphilosophie mit dem ganzen Theismus des reineren Altertums unter kritischer Ablehnung aller kirchlichen Ueberlieferungen, die über eine wunderbare Gnadenhilfe zur Erreichung dieses göttlichen Zieles hinausgehen": Erasmus. „Damit hebt die Erasmische Theologie gerade diejenigen Elemente der kirchlichen Kultur heraus, die die Reformatoren fallen lassen oder ganz anders begründen. (Das letztere betr. des Laienchristentums.) Die von Erasmus angezogene Linie ist in der Aufklärung zu Ende gezogen. Erasmus bleibt „ein selbständiger Typus der Reformation"; dafs er bei der alten Kirche blieb, beweist gar nichts für einen „blofs m.a.lichen Charakter seiner Theologie"; „mit Lth.s Antirationalismus konnte er in der Tat nichts anfangen, auch wenn er mehr Lust zur Revolution gehabt hätte, als er tatsächlich hatte". — ***Moldaenke***s Arbeit führt in die Details des synkretistischen Streites in Preufsen ein, nach den Königsberger und Danziger Akten. Für den Geschmack des *Ref.* bietet die sehr fleifsige Arbeit sogar der Details zu viele, mehr gröfsere Gesichtspunkte hätten gut getan; hoffentlich bringt sie der zweite Teil, der die dogmenhistorische Würdigung des Synkretismus geben soll. Vorliegender Teil behandelt die Lebensgeschichte von Christian Dreier (geb. 1610 zu Stettin, stud. in Wittenberg, Rostock, Kopenhagen, Königsberg), sein Einrücken in die Königsberger Fakultät, die Bedeutung des Thorner Religionsgespräches, an dem Calixt teilnahm, für den preufsischen Synkretismus, und die unerquicklichen Streitereien gegen Dreier und seinen Gesinnungsgenossen Latermann. In die Dogmengeschichte führt Kap. 6 hinein, die sorgsame Analyse von Dreiers Hauptschrift

„Gründliche Erörterung“ (1651). *M.* zeigt hier an den einzelnen loci gut, wie die „Tragik des Synkretismus“ darin liegt, Connex mit der alten Kirche und gleichzeitig lutherisch-orthodoxe Rechtgläubigkeit festzuhalten. Mit einem Gesamturteil hält *M.* noch zurück, er möchte den 2. Band von Ritschls Dogmengeschichte des Protestantismus (JB. 28, 505ff.) abwarten. — Das aus dem Nachlasse herausgegebene Buch von ***Richard*** wird wohl am besten charakterisiert als Einleitung in die symbolischen Bücher des Lth.-tums, also als amerikanisches Gegenstück zu Koldes (JB. 27, 522) Einleitung, nur ausführlicher. Manches erinnert auch an O. Ritschls Dogmengeschichte des Protestantismus (JB. 28, 505ff.). Verf. hat sich in der Literatur sehr fleifsig umgesehen (WA. und Enders' Ausgabe des Lth briefwechsels benutzt er zwar nicht, der Weimarer Virck wird stets Virch genannt), so kann sein Buch dem englisch lesenden Publikum gute Dienste tun, Neues bietet es nicht, fafst aber geschickt das bekannte Material zusammen. Nach einer kurzen historischen Einleitung wird in 7 Kapp. die Augustana nach allen Seiten (Quellen usw.) behandelt, in weiteren 7 Kapp. die Confutatio, Variata und Invariata, in 3 Kapp. the other Old Lutheran Confessions und ihre Geschichte und Bedeutung (wenig befriedigend, Verf. kennt Albrechts Katechismusforschungen und O. Ritschls Buch nicht). Dann bringen 4 Kapp. die innerlutherischen (anthropologischen, christologischen, soteriologischen) Kontroversen, 7 Kapp. die Ausgleichsversuche und ihren Abschlufs in der Konkordienformel. Ein gutes Register ist beigegeben.

Zur Theologie Luthers. ***Walther*** spielt Lth. gegen zwei Fronten aus, einmal gegen die Ritschlsche Theologie, sodann gegen die Gemeinschaftschristen, beide Male gilt es, „die Grenze zwischen Gesundheit und Krankheit des Christentums finden und endlich einmal abzutun, was bei uns nicht vom Geiste Gottes war und doch als göttlich von uns geschätzt wurde“. Gegen Otto (JB. 19, 656) wird — mit Recht — gezeigt, dafs Lth. streng supranatural objektiv den Hl. Geist wirksam sein läfst, gegen die Gemeinschaftschristen betont, dafs Lth. den Hl. Geist an das Wort band. Aber hier kommt *W.* deutlich ins Gedränge. Zunächst kennt Lth. (vgl. Grützmacher JB. 22, 627f.) auch ein Wirken des Geistes ohne Wort, und dann sind die von *W.* gebotenen Kriterien der Wirksamkeit des wahren Hl. Geistes so subjektiv, dafs sie niemand überzeugen, der nicht auf *W.*s Standpunkt steht. Es ist historisch falsch, wenn *W.* die Gemeinschaftschristen vom Urchristentum abrückt, sie stehen ihm viel näher als *W.*, von der modernen Theologie gar nicht zu reden, und schwerlich ist es richtig, Lth.s bekannte Aeufserung in der „Deutschen Messe“ lediglich dem Wunsche entsprungen sein zu lassen, die Gottesdienste nach den verschiedenen Bedürfnissen verschieden zu gestalten; soll wirklich das „Brausen wie eines gewaltigen Windes, das Sehen von Feuersflammen usw., Act. 2“

„sicheres Zeichen sein, dafs Gott selbst wirkt", hingegen die Erlebnisse der Gemeinschaftschristen nicht? Und ist das ein Kriterium: „so müssen wir als Regel hinstellen, dafs wir jedesmal, wenn wir uns zu etwas getrieben fühlen, erst prüfen, was uns dazu treibt, und wenn wir nicht aus dem Worte Gottes gewifs werden können, dafs dieses Gottes Wille ist, dann auch den Hl. Geist nicht für den Urheber halten"?! Wenn nur „das Wort Gottes" eine so klare, objektive Gröfse wäre, wie *W.* meint! Es ist überhaupt verfehlt, den „Hl. Geist" herauspräparieren zu wollen, wie *W.* versucht; wir haben es nur mit psychologischen Erscheinungen zu tun, in denen Göttliches oder Nicht-Göttliches zu sehen subjektive Wertung bleiben mufs. Wertvoll sind *W.*s Mitteilungen aus der Gemeinschaftsbewegung. — Ihr gilt auch der zweite Aufsatz ***dess.,*** dem *Ref.* mehr zuzustimmen vermag. Im Anschlufs an Lth. zeigt *W.*, dafs die Schwärmer die Natur, d. h. die natürliche Schöpfungsordnung aufheben, daher das Mittel des Wortes verwerfen und plötzliche, blitzartige Bekehrungen bevorzugen, oder sie verwerfen die Naturordnung der Ehe, die geschichtliche Entwickelung, schrauben die Kirche zurück auf ihre Gestalt in der apostolischen Zeit, erklären die Freude am Kreatürlichen für Sünde, heben die Scham auf usw. Aber ist *W.* so sehr weit von ihnen entfernt, wenn er das wiederholt (S. 319, 329) angeschlagene Problem der Frauenfrage nach der Bibel gelöst sehen will? Wo ist die Grenze zwischen seinem und der Schwarmgeister Biblizismus? Wie weit konzediert er der geschichtlichen Entwickelung ein Recht? — ***Kübel*** kommt nach ARG. 6, 247 darauf hinaus: „Lth.s Geist war zweier Zeiten Kampfgebiet. Er hat dem MA. reichlich Tribut gezahlt, aber seine vornehmsten Kräfte weisen klar in die neue Zeit und Welt. Der moderne Mensch ahnt nicht, wie stark er unbewufst von Lth. zehrt. Seine Stärke würde sich verdoppeln, die Güter der modernen Welt würden sich ihm gleichwohl nicht schwächen, kehrte er von Zeit zu Zeit bewufst bei Lth. ein." Gewifs richtig, nur sollte der moderne Mensch nicht vergessen, dafs er dabei immer eine gewisse Umdeutung Lth.s vollzieht, sofern er mit ganz anderen Weltanschauungsprämissen arbeitet. Das Grofse an Lth. — das er übrigens mit Jesus teilt — ist, dafs er trotzdem der Gegenwart Motive zu geben vermag. — ***Ehrhardt*** unterscheidet scharf den Lth. bis 1525 (les années d'apogée) von dem späteren. Er gibt von ersterem eine Skizze seiner Entwickelung in der üblichen Form, konzentriert das Zentrum seiner Theologie im Glaubensbegriff, der nicht Quietismus oder Indifferenz ist, vielmehr le plus puissant mobile d'action, so dafs eine organische Verbindung zwischen Religion und Moral geschaffen wird. Seine Ethik speziell comporte un programme de vertus plutôt qu'un programme d'actions ou de devoirs spécifiques. Das wird im Einzelnen gezeigt. Wenn Lth. noch vielfach in der Atmosphäre des MA. geblieben ist, il n'en a pas moins triomphé

virtuellement de l'esprit du moyen âge. Seine Theologie ist Erfahrungstheologie, er ist Optimist, il prépare la libération complète, et de la religion d'une part et de la société et de la science d'autre part, non en proclamant le principe du libre examen . . . . . mais en plaçant l'intérêt religieux si haut, en donnant à la foi religieuse un objet si exclusivement spirituel, que les évolutions socialistes et scientifiques ne peuvent plus l'atteindre. Der Bauernkrieg und der Kampf gegen die Schwärmer bzw. Zwinglianer schufen nun Aenderung: Lth. wird nicht nationaler Reformator, sondern nur fondateur d'une nouvelle église, der Glaube wird Orthodoxie, der Staat ihr Garant. Dennoch ist das Lth.tum niemals ganz ins MA. zurückgefallen, es blieb un type nouveau de piété chrétienne. Nach Meinung des *Ref.* hat *E.* den Lth. bis 1525 ein wenig idealisiert, doch sind im wesentlichen *E.*s Ausführungen richtig. — ***Paulus*** hat richtig die wunden Punkte in Hermelinks Ausführungen (JB. 28, 498) herausgefunden. Er betont: auch im MA. unterlag nur die nach aufsen kundgegebene Häresie der kirchlichen und staatlichen Strafe gemäfs dem alten Grundsatze: über das Innere urteilt der Prätor nicht. Er betont weiter, dafs Lth. seine ersten freiheitlichen Forderungen von 1530 an gänzlich verleugnet hat, und dafs die freiheitlichen Aeufserungen für die Folgezeit nicht mafsgebend wurden. Endlich: die moderne Toleranz wurde gefordert durch: 1. die Macht der Umstände als Folge der Tatsache, dafs keine religiöse Partei den Anspruch auf ausschliefsliche Herrschaft erheben konnte, 2. ökonomische Rücksichten, 3. die Naturrechtslehre des 17. und 18. Jahrh.s. — Die Rede des Heidelberger Privatdozenten ***Stählin*** (JB. 28, 586), gehalten bei der Jahresfeier des Ev. Bundes in Heidelberg, gibt knapp und plastisch ein Bild von der Welt des ausgehenden MA.s, von dem Reformationswerk und der Persönlichkeit des Reformators. Die m.a.liche Kirche wird als „Fortsetzung des alten Roms im guten und im schlimmen" gefafst, gezeigt, wie die Weltbeherrschung notwendig die Verweltlichung nach sich zog. Eine Erneuerung der religiösen Welt hat das MA. nicht aus sich hervorzubringen vermocht, es hat Wiclif und Hus verbrannt, und die Renaissance (die *St.* m. E. ein wenig zu tief einschätzt) konnte besten Falles nur Vorbereitung sein. Sehr gut wird gezeigt, wie die dogmatische Engherzigkeit Lth.s zu beklagen sei, eine glänzende Perspektive skizziert, was ohne sie hätte erhofft werden können, um dann aber sehr richtig zu sagen: „ist denn die ganze Konstruktion, mit den Tatsachen verglichen, überhaupt haltbar? In Wirklichkeit war nirgends eine solche politische Kraft vorhanden, dafs sie ohne äufserste Gefahr für den Protestantismus diese furchtbare Umwälzung hätte versuchen können". Nicht minder richtig ist es, wenn es heifst: „Lth.s eigenes Verhalten bei alledem aber findet in seinem innersten Wesen die folgerichtige Erklärung"; es ist eine „tragische Notwendigkeit", wenn Lth. auf

die Bundesgenossenschaft eines Teiles der sozialen, der wirtschaftlichen, der geistigen, und ungeteilt auf die der politischen Bewegung verzichten mufs. Ueber Troeltsch äufsert sich *St.* zurückhaltend, immerhin „ist die neue Auffassung sicherlich historischer und folgerichtiger, indem sie den Schwerpunkt nicht in Lth.s Persönlichkeit selbst, sondern in die Entwickelung der Weltgeschichte verschiebt." Sehr hübsch und wirkungsvoll ist am Schlusse des Vortrages die Zusammenstellung der persönlichen Züge Lth.s. *St.* läfst Lth. selbst auftreten und zur Gegenwart sprechen. — ***Braun*** referiert zunächst über einige Studien zu Lth.s Theologie, anhebend mit Denifle, den er in gleiche Linie setzt mit der „modernen tendenziösen Methode" der Tübinger Schule (! Eine böse Entgleisung, die hoffentlich keine Nachahmung findet! *Ref.*), dann Hausrath (dessen Erklärung der Anfechtungen Lth.s als „Schablone" beurteilt wird, *B.* sieht in ihnen mystische Exerzitien), Hunzinger, Hermelink, Troeltsch behandelnd. Den schwachen Punkt der Troeltschschen Ausführungen (in denen *B.* einen „Aufwand blendender Gelehrsamkeit" konstatiert), die Beurteilung des Täufertums, hat *B.* richtig erkannt, aber mit seinem Worte „Ableger der deutschen Mystik" sind die Täufer auch nicht erklärt; das Täufertum ist ein sehr kompliziertes Gebilde, in dem die Mystik nur ein Moment neben anderen (Erasmus, Lth.) ist. Im zweiten Teile sucht *B.* Elemente Lth.scher Theologie, wie die Erbsünden- und Gnadenlehre, die Lehre von der Gottheit Christi, für die Gegenwart fruchtbar zu machen im Sinne der modern-positiven Theologie, vorab Seebergs und R. H. Grützmachers. Da kann *Ref.* nicht mitmachen. — ***Ders.*** macht die Leser der NkZ. mit Fickers Publikation (JB. 28, 473f.), der „wichtigsten Reformationsurkunde" bekannt, zeigt die Geschichte des Fundes, die Vorliebe Lth.s für eingestreute deutsche Brocken und für Bilder, und erläutert die Begriffe Gerechtigkeit und Sünde, um festzustellen, wie starken Einflufs Paulus auf Lth. ausübte. Zum Schlufs wird Lth.s Kritik an den bestehenden Zuständen dargelegt und gezeigt, dafs er nicht erst durch die Gegner auf die Bahn der Kritik gedrängt wurde. Unangebracht ist der Hieb auf die moderne Exegese S. 737; die philologische Schriftinterpretation ist doch nun einmal condicio sine qua non. — In der schwierigen Frage zwischen K. Müller und Barge (JB. 27, 497f.) über Karlstadt ergreift ***v. Tiling*** in sehr fördernder Weise das Wort. Zunächst wird eine genaue Analyse des Begriffes missa privata geboten und dabei sowohl die Definition Barges als auch die K. Müllers abgelehnt. *v. T.* bestimmt: missa privata ist jede Messe, bei der keine andere Kommunion stattfand als die stellvertretende des Priesters; auch eine Sonntagsmesse kann eine missa privata sein, wenn nämlich keine Gemeindekommunion stattfindet. An der Hand der Schriften Lth.s bis November 1521, sowie der protestantischen Bekenntnisschriften und der Polemik des Tridentinums wird diese Fassung sichergestellt. Die heutige (von K.

Müller schon für Lth.s Zeit angenommene) Deutung, dafs die sonntägliche Pfarrmesse, auch ohne Kommunikanten, nicht als missa privata, sondern als missa communis anzusehen ist, geht nach *v. T.* auf das Tridentinum zurück. Das deutsche Wort „Privatmesse" findet sich bei Lth. und Melanchthon erst 1530. Die Zelebrierung der Privatmesse war specificum der Winkelpriester, Lth. selbst hat nach eigenen Worten bis 1522 niemand das Sakrament gereicht, sondern nur Winkelmessen gehalten; die sogenannte gestiftete Messe fällt unter den Begriff der Winkelmesse. Nach Klarstellung dieser Begriffe sucht *v. T.* im zweiten Teile festzustellen, ob und wie weit die Wittenberger bei ihrem Kampf gegen die missa privata in Uebereinstimmung mit Lth. handelten. Ergebnis: nicht überall (so K. Müller) vertraten die Wittenberger Lth.s Anschauung, vielmehr ist Melanchthon z. T. von Karlstadt beeinflufst und noch mehr Zwilling. Dafs Barge die Wittenberger Unruhen verzeichnet hat, steht *v. T.* fest. — ***Walther***s Untersuchung zu Luthers Ethik zeichnet sich aus durch eine gründliche Beherrschung des Materials, liefert daher auch neue Ergebnisse. Er geht aus von der Unterscheidung zwischen einer natürlich-menschlichen und übernatürlich-christlichen Sittlichkeit; positiv kommt nur diese für Lth. in Frage, die andere ist nur Gegenstück. Das Wesen der christlichen Sittlichkeit ist für Lth. die Liebe, jedes Einzelgebot mufs nach dem Gebote der Liebe verstanden werden, sie ist zugleich Korrektur einer buchstäblichen Befolgung göttlicher Gebote (z. B. in der Eidfrage, dem Rechtsuchen, der Notlüge). Eigensucht und Lohn fallen als ethische Motive fort, und die Liebe ist gleichzeitig Liebe zu Gott und zum Nächsten. Eine gesetzliche Norm, was denn nun Liebesübung sei, existiert nicht, es ergibt sich das aus dem Glauben von selbst. Die Treue im Berufe ist eine Hauptpflicht, steht aber nicht ausschliefslich im Vordergrunde: Der Glaube ist für Lth. — so betont *W.* mit Recht — nicht psychologisch-natürliches Tun, sondern göttliches Gnadengeschenk. Das Gesetz erfüllt der Gläubige tatsächlich, aber es ist ihm nicht „Gesetz", von Zwang ist bei der Motivationskraft des Glaubens nie die Rede. Trotzdem ist Ermahnung zur Sittlichkeit notwendig, weil der gläubige Christ nicht so ist, wie er sein soll. „Ideal und Wirklichkeit stofsen sich im Raume so gut wie wahre und empirische Kirche." Der Christ kämpft einen beständigen Kampf, aus seinen Werken schliefst er auf den Glauben zurück, ohne sich freilich, wie die katholische Ethik, auf die Werke zu verlassen. Für Zustimmung und Kritik zu diesen auf alle Fälle lehrreichen Ausführungen weist *Ref.* auf seine Anzeige in ThLz.

f) Zur theologischen Literatur.

Ellinger, Gg., Jak. Micyllus u. Joachim Camerarius (NJKlA. 24 [Pädagogik 12], 150—173). — *Freybe, A.,* D. Berliner Weihnachtsspiel v. 1589 (AGlb.

10, No. 13). — ***Götze, Alfr.,*** Volkskundliches bei Lth. E. Vortrag. 35. Weimar, H. Böhlau. *M* 1. [DLZ. 1910, No. 26 *B. Kahle*; ZKG. 1910, 136f. *O. Clemen.*] — *Henrici, E.,* Andr. Mylius, d. Dichter d. Warnow (Jahrbb. d. Ver. f. Mecklenb. Gesch. 73). — *Hollweg, W.,* E. Spruch von eyer- u. fleischessen (MRhKG. 3, 155—157). [Gedicht von ca. 1529.] — *Jordan,* E. vergessene Schrift üb. Thom. Münzer (Mühlh. Gesch.bll. H. 10). — *Koch, C.,* D. Sprache d. Magdalena u. d. Balthasar Paumgartner in ihr. Briefwechsel (Mitt. a. d. german. Nationalmuseum). — *Koegler, H.,* „D. Mönchskalb vor Papst Hadrian" (Ztschr. f. Bücherfreunde 11, 411—414). [Lth.freundliches Gedicht, vorhanden als Flugblatt in Zürich, aus d. Presse d. Pamph. Gengenbach.] — *Lepp, Fr.,* Schlagwörter d. Ref.zeitalters. 144. ID. Fr. [Vgl. JB. 28, 518f.] — *Mehring, G.,* D. Vaterunser als polit. Kampfmittel (Ztschr. d. Ver. f. Volkskde. 19, H. 2). — *Müller, C.,* Predigtparodien u. andere Scherzreden a. d. Oberlausitz (ib. H. 2, vgl. auch Bolte ib.). — *Pahncke, K.,* Vergilbte Blätter d. Andacht (ChrW. 23, No. 41). [Psalterium Davids v. Gg. Major 1560.] — *Schaer, Alfr.,* D. dramat. Bearbeitgn. d. Pyramus-Thisbe-Sage in Deutschland im 16. u. 17. Jahrh. 128. Schkeuditz, W. Schäfer. *M* 2,40, geb. *M* 3,40. [LZBl. 60, No. 31 *M. K.*] — *Schatz, H.,* Stimmungen u. Affekte in Murners Dichtungen. 163. ID. Kiel. — *Schlosser, H.,* D. Lth.-bibel in d. ref. Kirche bis 1600 u. d. Entstehg. d. Piscatorbibel. 36. ID. Heidelberg. — *Schöpff, W.,* D. Zacharias Rivander (Bachmann). S. Leben u. s. Komödie Lutherus redivivus (Mitt. d. Gesch.- u. Altert.vereins Leisnig 1908). — *Schütt, Andr.,* Zu Wolfs Bibelglossar v. 1523 (Ztschr. f. dtsch. Wortforschg. 11, H. 4). — ***Walther, W.,*** Kathol. Versuche a. früherer Zeit, d. Psalmen „nutzbar" zu machen (Z. Wertung d. dtsch. Ref. [S. 492] 1—13). — ***Ders.,*** Lth.s Bibelübersetzung kein Plagiat (ib. 123—169). — *Werner, H.,* D. sogen. „Ref. d. Kaisers Friedrich III.", e. Reichsreform.plan d. westdtschen. Reichsrittersch. (Westd. Ztschr. 28, H. 1).

Walther zeigt an vier Beispielen, wie die Schätzung des Psalters in der katholischen Kirche des Reformationszeitalters gewechselt hat. Ein 1503 bei Michel Furter in Basel gedrucktes Exemplar sucht den Psalter „nutzbar zu machen" durch Erweiterung der kurzen Ueberschriften über den einzelnen Psalmen und Angabe, wann der Psalm am angemessensten zu sprechen sei. Ein bei Otmar Nachtigall 1524 herausgekommener Psalter zeigt deutlich die Beeinflussung durch die Reformation. Verf. benutzt LXX und den hebräischen Text, die naiven Erklärungen sind ersetzt durch religiöse Wahrheiten, bei denen aber spezifisch römische Lehren fehlen, „mit einem Wort, wir haben hier einen dem Wesen nach lutherischen Psalter innerhalb der katholischen Kirche." Ein 1535 von den Kölner Karthäusern herausgegebener, bei Peter Quentel erschienener Druck zeigt hingegen in seinen Erläuterungen „bei jedem Schritt den römischen Glauben, die römische Praxis", endlich ein im Jahre 1614 verfaßtes Manuskript legt allen Nachdruck auf das nach richtiger Anweisung (d. h. durch Beziehung auf Maria) geschehende Sprechen der Psalmen, das Verdienst begründet. — Gegenüber dem Programme von Krafft: Ueber die deutsche Bibel vor Luther, 1883, das von katholischer Seite (Wedewer) ausgeschlachtet worden war, sucht ***ders.*** zu zeigen, „daß Lth. seine eigentliche Bibelübersetzung ohne jegliche Benutzung der im MA. gedruckten deutschen Bibel angefertigt und vervollkommnet hat", ja, „wir haben niemals

und nirgends eine Spur auch nur davon gefunden, dafs Lth. die im MA. gedruckte Bibel aus eigener Anschauung gekannt habe". Nicht alle Argumente *W.*s sind stichhaltig, doch ist sein Resultat zum mindesten wahrscheinlich, und die zahlreichen Textproben sind sehr dankenswert. — ***Götze*** hat in einem ansprechenden Vortrag aus seiner langjährigen Mitarbeit an der WA. heraus allerlei Volkstümliches aus Lth.s Werken zusammengestellt. Es fällt auf, dafs Lth.s Neigung sich vorwiegend auf die epische Seite der Volksdichtung richtet, das Volksdrama tritt ganz zurück. Weiter wird die Kenntnis der Fabeln bei Lth., des Märchens (sogar das vom tapfern Schneiderlein), des Sprichwortes, Redensarten, Bauernregeln, Aberglauben, der volkstümlichen Zoologie und Physiologie, der Chemie, des Zauberspiegels, der Kinderbräuche, des Kegel-, Schach-, Kartenspiels, des studentischen Lebens, der Volksfeste, des Kinderbischofs usw., erwiesen und an instruktiven Beispielen erläutert. — ***Ellinger*** analysiert die Dichtungen der beiden Erfurter Freunde Jakob Micyllus und Joachim Camerarius; sie sind „Mittelglieder zwischen den beiden Musensitzen und leiten von dem Erfurter Bunde zu dem Dichterkreise hinüber, der sich in Wittenberg um Melanchthon scharte". An dichterischer Veranlagung steht Micyllus hoch über Camerarius. 1524 schrieb er sein Trauergedicht auf Wilh. Nesen und Petrus Mosellanus, weiterhin hat er viele Gelegenheitsgedichte verfafst, hübsch ist das „Genethliacon" auf die Geburt eines Sohnes von Mel., für uns wirken störend die klassischen Beispiele oder auch die unpoetischen Gattungen (er dichtet z. B. „auf den Tod des Heidelberger Affen"). Rührend ist, wie er und Camerarius festhalten an der Verehrung Karls V. Die letzte poetische Leistung des Camerarius sind die „Eklogen" von 1558, in die theologischen Zänkereien greift ein das Gedicht „Lth.s Klage oder der Traum" (1554).

g) Zur Geschichte des Unterrichts-, Universitäts- und Bibliothekswesens.

Erziehung und Unterricht. ***Albrecht, O.,*** Neue Katechismusstudien (ThStKr. 82, 78—120, 592—618). — *Bang,* Lth.s kleiner Katechismus, e. Kleinod d. Volksschule (LK. 42, No. 36 f.). — ***Bauch, G.,*** Petrus Vincentius, d. Schöpfer d. Görlitzer Gymnasiums u. erste Breslauer Schuleninspektor (MGDE. 19, 269 bis 330). — *Ders.,* A. d. Hausbuche d. Goldberger Lehrers Zach. Bart (1529 bis 1612). 38. Pr. Brsl. — ***Clemen, O.,*** Z. süddeutschen Katechismusliteratur 1530—1600 (BBK. 15, 283—286). — *Diehl, W.,* Schulgesch. Miszellen. 1. Brief e. Marburger Schülers an s. in Eckzell wohnenden Eltern 1552. 2. Klageschrift d. Nordecker Schulmeisters üb. d. Nordecker Bauern 1628. 3. D. Entstehg. d. Dauernheimer Katechismus (Beitrr. z. hess. Schul- u. Universitätsgesch. 2, 108—111). — *Gillhoff, Joh.,* Z. Sprache u. Gesch. d. Kl. Lth.schen Katechismus. 116. L., Dürr. *M* 1,50. — *Hiecke,* D. Bauten d. Klosters u. d. Landesschule Pforta (Jahresber. d. thür.-sächs. Vereins 1908/09). — *Schnell, H.,* D. Unterrichtswesen d. Grofsherzogtümer Mecklenburg-Schwerin u. Strelitz. Hrsg. v. H. Schnell. Bd. 1. Urkunden u. Akten. MA. u. Ref. (Mon. Germ. paed. Bd. 38.) XXII, 552. B., A. Hofmann & Co. [DLZ. 30, No. 22 *G. Kohfeldt.*] — *Stenger, A.,* D. Schulwesen in d. Grafsch. Mark v. 1609—1909 (in: D. Grafsch.

Mark. Festschr., hrsg. v. A. Meister, s. o. S. 532). — *Trautmann, R.*, D. Quellen der 3 altpreufs. Katechismen u. d. Enchiridions v. Barthol. Willent (Altpreufs. Monatsschr. 46). — ***Windel, Rud.***, Ueb. e. deutsche Rhetorik a. d. J. 1634 (NJKlA. 24 [Pädagogik 12], 330—334). — *Zesch, M.*, D. Pirnaer Stadtschule im Zeitalter d. Ref. (Wissensch. Beil. d. Leipz. Ztg. 1908, No. 46). — *v. Zimmermann*, D. Kl. Katechismus, Lth.s persönlichstes Buch (N. sächs. Kirchenbl. 16, No. 25).

Buchdruck und Buchwesen. ***Collectio Weigeliana.*** Wertvolle Werke d. Reformationsliteratur a. d. Nachlasse d. verstorbenen Buchhändlers F. O. Weigel. (Lagerkatalog NF. No. 138.) 122. L., O. Weigel. *M* 2. [ThLz. 34, No. 22 *W. Köhler.*] — *Freytag, H.*, Autographensammlung a. d. Ref.zeit in d. Stadtbibliothek zu Danzig (Mitt. d. westpreufs. Gesch. No. 8, H. 1). — ***Häberlin, C.***, Josephus Stellatus (ZB. 26, 25—30). — ***Harrassowitz, O.,*** Bücherkatalog No. 327—331. 398. L., Harrassowitz. *M* 3. — *Katalog* Osw. Weigel No. 138 (Ref.literatur). L., Osw. Weigel. — *Lühder, Rob.*, D. Druckschriften d. Bibliothek d. geistl. Ministeriums zu Greifswald. 231. Greifswald. Bamberg, 1908. [ARG. 6. 157.] — *Luther, Johs.*, D. Titeleinfassungen d. Ref.-zeit. Lief. 1. 50 Taf. m. 12 S. Text. Ausg. A auf weifsem Karton. *M* 25. Ausg. B auf weifsem Karton unter Zufügg. d. Abzugs auf durchsicht. Papier. *M* 35. L., R. Haupt. [ZB. 26, 464 *P. S.*] — *Ders.*, Zwitterdrucke d. Ref.zeit (Ztschr. f. Bücherfreunde, NF. 1, H. 3). — *Menth, J.*, Zu d. Druckschriften d. Packschen Händel (ZB. 26, 217 f.). — *Renouard, Ph.*, Bibliographie des impressions et des œuvres de Josse Badius Ascensius, imprimeur et humaniste 1462—1535. VIII, 327, 548 et 529. P., E. Paul et fils et Guillemin, 1908. [Rev. des bibliothéques 19, 118—121 *Ch. Beaulieux.*] — ***Roth, F. W. E.***, Theob. Spengel, Humanist u. Verleger zu Mainz 1534—1562 (ZB. 26, 445—451). — *Schornbaum*, Bibliothek d. letzten kathol. Pfarrers v. Ansbach Joh. Mendlein (Jahrbb. d. hist. Ver. f. Mittelfranken 56). — *Schottenloher, K.*, Jac. Ziegler u. Adam Reifsner, e. quellenkrit. Untersuchung über e. Streitschr. d. Ref.zeit gegen d. Papsttum. 40. M., 1908. [BBK. 15, 150 f.] — *Ders.*, Schicksale v. Büchern u. Bibliotheken im Bauernkrieg (Ztschr. f. Bücherfreunde 12, H. 10). — *Schrörs, H.*, D. Kölner Buchdrucker Maternus Cholinus (1525—1588) (Annalen d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 84, 147—165). [ARG. 6, 250.]

Universitäten. ***Bauch, Gust.***, E. Satyrvorspiel z. Gründg. d. Ludoviciana (Arch. f. hess. Gesch., NF. 6, 423—464). — *Borkowsky, E.*, D. alte Jena u. s. Universität. E. Jubiläumsgabe. Jena, Diederichs. *M* 4. — *Brandenburg, E.*, D. Univers. Leipzig im ersten halben Jahrtausend ihres Bestehens. 86. L., Quelle & Meyer. — ***Dotter, K.***, Studierende a. Alsfeld vor 1700 (Beitrr. z. hess. Schul- u. Universitätsgesch. 2, 1—74). Auch Pr. Alsfeld. — *Erler, Gg.*, D. jüngere Matrikel der Univ. Leipzig. I. D. Immatrikulationen v. W.-S. 1559 bis zum S.-S. 1634. II. v. 1634 bis S.-S. 1709. CXI, 713; LXX, 695. L., Giesecke & Devrient. à *M* 40. [DLZ. 1910, No. 15 *G. Kaufmann.*] — *Falckenheiner, W.*, D. Stammbuch e. Marburger Studenten a. d. J. 1576 (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 43, 90—96). — *Kaufmann, G.*, Rez. v. H. Mayer: D. Matrikel d. Univ. Freiburg i. Br. v. 1460—1656 (GGA. 171, 682 bis 685). [Vgl. JB. 27, 533.] — ***Ludwig, Frank,*** Dr. Simon Simonius in Leipzig. E. Beitr. z. Gesch. d. Universität von 1570—1580 (NASG. 30, 209 bis 290). — *Matrikel*, Die, der hohen Schule u. d. Pädagogiums zu Herborn. Hrsg. v. G. Zedler u. H. Sommer. XIV, 734. Wiesbaden, J. F. Bergmann. *M* 18. [Ztschr. f. hess. Gesch. 43, 401 ff. *K. Wenck*; DLZ. 30, No. 18 *G. Kaufmann*; LZBl. 60, No. 23 *A. R—n.*] — *Meier, H.*, Braunschweiger Bürgersöhne auf dtsch. Univ. vor Errichtg. d. Julius-Univ. z. Helmstedt (Jahrb. d. Gesch.ver. f. d. Herzogt. Braunschweig 7). — *Rotscheidt, W.*, Rhein. Studenten am Gymnasium illustre in Bremen (Ztschr. d. berg. Gesch.ver. 41, 133—155). — *Söhnel, H.*, Niederlausitzer auf d. Univ. Wittenberg (Niederlaus. Mitt. 10, H. 5—8). — *Sudhoff, K.*, D. medizin. Fakultät zu Leipzig im 1. Jahrh. d. Universität. Jubiläumsstudien. VIII, 212. L., Ambros. Barth. — ***Windel, Rud.,*** Ueber

e. Studienordnung für angehende Studenten a. d. J. 1588 (NJKlA. 24 [Pädagogik 12], 276—278).

Erziehung und Unterricht. ***Clemen*** stellt fest, dafs Jakob Griefsbeutel, der in der Reformationsgeschichte von Augsburg eine Rolle spielt, 1531 in Nürnberg bei Kunegund Hergotin ein Lesebuch („Stimmenbüchlein") erscheinen liefs (Exemplar in der Zwickauer Ratsschulbibliothek), dessen 2. Ausgabe 1534, 3. Ausgabe 1536 erschien. G. folgt als Leselehrer der Lautiermethode von Valentin Ickelsamer. Ferner weist *Cl.* hin auf eine 1534 bei Jobst Gutknecht gedruckte „Teutsche Kinder Tafel" und stellt als Verfasser den Leonhard Culman von Crailsheim fest. Endlich zeigt er, dafs Joh. Tetelbach 1540—1547 Diakonus zu Dresden war. — ***Albrecht*** behandelt in der Fortsetzung seiner Katechismusstudien (JB. 28, 522) zunächst den Katechismus des Justus Menius von 1532. Die Haustafel und das Traubüchlein hat M. hier aus Lth.s Enchiridion übernommen, wahrscheinlich aus dem Schirlentzschen Druck von 1531, in übrigen hat er nicht wenig Veränderungen an Lth.s kleinem Katechismus vorgenommen, teils enger, teils weniger eng sich an Lth. anschliefsend. Eigentümlich ist ihm eine starke Vermehrung der katechetischen Fragen, speziell die sogen. „Summarien", die durch Lth.s Grofsen Katechismus angeregt sind. Den 5 Hauptstücken schliefst er die Beichte an, hier abhängig wohl von dem anonymen von Bugenhagen redigierten Büchlein für die Laien und Kinder. An den Schlufs hat M. einen „kurzen Beschlufs des ganzen Katechismi" gestellt, offenbar selbständig, ohne Quelle. Den Einflufs des M.schen Katechismus erläutert *A.* sehr eingehend durch Zusammenstellung der betr. beeinflufsten Katechismen. Es ragen heraus besonders die 2 Katechismen Spangenbergs von 1541. *A.* zeigt die einzelnen Ausgaben auf, die älteste von 1541 ist nicht aufzufinden, betont gegenüber Knoke (JB. 25, 1229) die Unselbständigkeit und den Lutherischen, nicht Melanchthonischen Charakter. Eigenartig ist das am Schlusse stehende Lth. zugeschriebene Beichtgebet, ebenso die Bearbeitung von Lth.s Haustafel in 38 Fragen. Weiterhin druckt *A.* die Lth. zugeschriebenen Fragstücke für die, so zum Sakrament gehn wollen, nach dem ältesten bekannten Drucke von 1549 ab, stellt die übrigen Drucke und die Literatur darüber zusammen und behandelt die Autorfrage: nicht Lth., wahrscheinlich Johann Lang. Vermutlich waren zunächst nur 18 Fragen gebräuchlich, 19 und 20 wurden später hinzugefügt, sie stammten wirklich von Lth. und gaben dann die Handhabe zur Formulierung des Titels. — Petrus Vitze (Vietz) wurde 1519 in Breslau geboren, stand dem Breslauer Reformator Joh. Hefs nahe, wurde 1538 in Wittenberg immatrikuliert, 1541 Lehrer an S. Lorenz zu Nürnberg, 1542 stud. in Leipzig, wo er mit Camerarius bekannt wurde, 1543 ist er wieder in Wittenberg, wo er Magister und intimer Schüler Melanchthons wird,

1543 wurde er Professor in Greifswald, 1546 Rektor dortselbst, kommt 1549 nach Lübeck, um nach kurzem Aufenthalte in Rostock dort am Catharineum Lehrer zu werden, 1553 ist er auf einer Reise in England, 1557 geht er nach Wittenberg, um als Prediger an der Schlofskirche, dann als Dozent zu wirken, 1560 wird er Rektor der Universität, 1565 kommt er nach Görlitz, schafft hier eine Schulordnung, gerät aber mit dem Rate in Streit, siedelt daher 1569 nach Breslau an die Elisabethschule über, steigt zum Stadtschuleninspektor empor, schafft auch hier eine neue Schulordnung und stirbt 1581. ***Bauch*** hat sehr sorgsam alle Notizen über ihn gesammelt und charakterisiert seine (Melanchthonische) Schulmethodik. — ***Windel*** gibt eine genaue Inhaltangabe der 1634 erschienenen „Teutschen Rhetorica" des Joh. Matthaeus Meyfart, des Dichters von „Jerusalem, du hochgebaute Stadt". Verf. ist ganz vom Altertum, namentlich von Cicero, abhängig.

Buchdruck und Buchwesen. Die ***Collectio Weigeliana*** aus dem Nachlasse des verstorbenen Buchhändlers F. O. Weigel, dessen Lebensbild vorausgeschickt ist, bietet einen wertvollen Nachtrag zur Bibliothek Knaake (JB. 28, 526) und ist bei Literaturnachweisen nicht zu übersehen. Auf Einzelheiten hat *Ref.* in ThLz. hingewiesen. — Nicht minder reichhaltig ist die bei ***Harrassowitz*** versteigerte Sammlung Jackson. Sie enthält Bibelausgaben, Katechismen, K.-O., Werke von und zu Lth., Vorreformatoren, Mystiker, Humanisten, Flugschriften, Literatur zur schweizerischen Reformationsgeschichte, zu Frankreich, England, Polen und zur allgemeinen KG. — ***Häberlin*** hat in dem Josephus Stellatus, der 1618 eine Rosenkreuzerschrift: pegasus firmamenti schrieb, den Pfarrer Christoph Hirsch aus Rosa bei Wernshausen a. Werra entdeckt. — ***Roth*** stellt die Nachrichten über den Mainzer Drucker Theobald Spengel zusammen, der aus Mainz stammte, 1534 das compendium historiae Romanae des Joh. Boccacio herausgab, 1542 Notar und Pedell der Mainzer Hochschule war, dann mit dem von Cochläus protegierten Franz Behem eine katholische Verlagsfirma auftat, deren literarischer Beirat Prof. Philipp Agricola war.

Universitäten. Die Alsfelder Lateinschule wurde 1536 gegründet bzw. erneuert, 1587 kam zu den zwei Lehrkräften eine dritte hinzu, die Schule wurde zeitweilig sogar der Gielsener vorgezogen, sie bereitete vor auf die Prima des Pädagogiums, „Exemtionsrecht" besafs sie nicht, ihr Rückgang datiert vom 18. Jahrh. ***Dotter*** stellt nun zusammen, welche Studierenden aus Alsfeld auf den verschiedenen Universitäten nachzuweisen sind — ein dankenswerter Beitrag zur hessischen Familiengeschichte! Ein Register ist beigegeben. — ***Bauch*** berichtet nach einem Ueberblick über die Gründungsgeschichte der Universität Gielsen von der Publizistik der Theologen, Philosophen und Poeten in Marburg bzw. Gielsen, die in heftigster Form einander befehdeten. Die einzelnen Schriften werden

besprochen; in den Mittelpunkt rückt *B.* eine Parodie des Marburger Jonas Melideus bzw. die Gegenschrift des Gieſsener Bachmann, eine „Sammlung von Derbheit, Grobheit und Unanständigkeit“. Ueber die Person des Miledeus = Milde aus Sagan in Schlesien werden Nachrichten beigebracht: er war u. a. Rektor in Goldberg, wurde aber der Totengräber dieser berühmten Schule, 1628 Rektor an der Stadtschule zu Striegau — ein „unruhig-genialischer Mann“. — Die von ***Windel*** erläuterte Studienordnung stammt von dem Wittenberger Simon Gronenberg und wurde 1588 von Stephan Prätorius zum zweiten Male herausgegeben. Der Student soll frühmorgens um 4 Uhr sein Tagewerk beginnen mit Körperpflege und Gebet, von 5—6 Uhr sollen alle Studenten, nicht nur die Theologen, in der H. Schrift lesen, um 8 Uhr beginnen die Vorlesungen, der Student soll sich nicht daran stoſsen, bei einem Professor zu hören, der wenige Zuhörer hat, dieser selbst erhält den reizenden Trost: nam piis doctoribus quamvis deest ampla corona auditorum, non deest amplissimus chorus castorum angelorum, qui in singula ipsorum verba intenti sunt et ad singula plausus cient!! Natürlich wird auch das viele Biertrinken der deutschen Studenten gegeiſselt. — 1569 wurde der Italiener Simon Simonius, nachdem Caspar Peucers Empfehlung ihm eine Anstellung in Marburg nicht hatte bringen können, nach Leipzig berufen. Seine Tätigkeit dort ist aber eine Zeit beständiger Streitereien. Er wurde angestellt als Aristotelicus, die facultas artium aber weigerte dem Ausländer und „Strafprofessor“ die Aufnahme; die Einführung von Privatdisputationen und der Zusammenschluſs seiner Schüler zu einer Art Verein von academici acuti brachte Konflikt, namentlich mit dem alten Camerarius, als Mediziner — er war Dr. med. — hat Simonius sich verdient gemacht durch energisches Eintreten für die in Leipzig ganz ungenügend vertretene Chirurgie und Anatomie, rief aber auch dadurch Widerspruch hervor, am Totenbette des Prof. Rauscher kam es fast zu einem Duell zwischen Simonius und einem Dr. Nefe. Ein Gutachten zur Universitätsreform 1576 steigerte die Miſsstimmung, mit seinem tüchtigsten Hörer Neldel entzweite er sich, und seine Weigerung, die Konkordienformel zu unterschreiben, noch dazu mit der aus Haſs gegen Selnecker geborenen Begründung: si Christus est ubique, erit etiam in cloaca, stieſs dem Faſs den Boden aus. Simonius ging aus Leipzig fort, wurde Leibarzt Rudolfs II. und Katholik. (***Ludwig.***)

h) Kirchenrechtliches.

[Vgl. auch das Referat über Kirchenrecht in Teil II.]

Brückner, Heinr., Vom Bischof z. Konsistorium in Kursachsen (ZwTh. 52, 147—180). — ***Friedensburg, W.,*** D. K.-O. Kurfürst Joachims II. in kathol. Beleuchtung (Jahrb. f. brandenb. KG. 1908, 1—25). — *Jentsch, H.,* D. Gubener K.-O. v. 1632 in ihrer Umgestaltg. durch d. Konsistorien d. Niederlausitz (Niederlaus. Mitt. 10). — *K.-O.,* Die ev., d. 16. Jahrh. Hrsg. v. E. Sehling. III. D. Mark Brandenburg. D. Markgrafentümer Oberlausitz u. Niederlausitz,

Schlesien. XIV, 501. L., O. R. Reisland. *M* 26, geb. *M* 31. [ThLz. 1910, No. 8 *F. Cohrs.*] — ***Kolde, Th.,*** E. verlorene Bamberger Ordinationsordnung (BBK. 15, 143f.). — *Krollmann, C.*, D. Entwickelung d. preufs. Landeskirche im 16. Jahrh. (MCG. 18, 110ff.). — ***Michelsen, E.,*** D. Schleswig-Holsteinische K.-O. v. 1542 mit e. ausführl. histor. Einleitung. (Schl.-H. KG. I, H. 5.) VIII, 284. Kiel, R. Cordes. *M* 5. — ***Müller, K.,*** Absenz (ZKG. 30, 178—180). — ***Pallas, K.,*** D. Registraturen d. Kirchenvisitationen im ehemals sächs. Kurkreise. II, 3. D. Ephorien Prettin u. Herzberg. (Gesch.qu. d. Prov. Sachsen 41.) XVI, 676. Hl., O. Hendel, 1908. *M* 16. — *Schlecht, C.*, Rechnungsbücher der Liebfrauenkirche zu Ingolstadt 1519—1523 (Altbayr. Monatsschr. 1908). — ***v. Schultheſs-Rechberg, Gust.,*** Lth., Zwingli u. Calv. in ihren Ansichten über d. Verhältnis von Staat u. Kirche. (Zürcher Beitrr. z. Rechtswissensch. H. 24.) VIII, 185. Aarau, H. R. Sauerländer. Fr. 4. [LZBl. 60, No. 46 *βς.*] — *Seehaus, F.*, A. alten Meyenburger Kirchenbüchern. (Prignitzer Volksbücher 19.) 16. Pritzwalk, Tienken. — *Smend, H.*, D. Kirchenverfassg. d. Grafschaft Bentheim in ihrer gesch. Entwickelg. VIII, 78. ID. L. — *Uckeley, A.*, Die K.-O. des 16. Jahrh.s (ThLBl. 30, No. 48). [Ref. üb. Sehling s. o.]

Die Züricher juristische Dissertation von ***v. Schultheß,*** dem Sohne des Züricher Systematikers, hat ein zu grofses Thema gewählt, es umspannt Probleme, die zum guten Teile in Sonderabhandlungen behandelt werden könnten; darunter leidet die an sich fleifsige Arbeit; es werden zahlreiche Bausteine geboten, die der vollgenügenden Bearbeitung noch harren. Auch ist nicht allenthalben der Stand der neuesten Forschung berücksichtigt (Drews, Hermelink u. a. fehlen). Verf. gibt zuerst einen allgemeinen Ueberblick über die Entwickelung der drei Reformatoren, soweit sie ihre Stellung im öffentlichen Leben betrifft, um dann das Problem: der Staat, zu behandeln. „Lth.s Interesse an Staatsdingen ist minim", „die Würdigung des Staates ist bei ihm in den meisten Fällen lediglich Stimmungssache", Zwingli hingegen ist in gleicher Weise am Staate Zürich wie an der Kirche Zürich interessiert. Calvin kennt den Staat nur als Handlanger Gottes. Bez. der Staatsformen reflektiert Lth. nicht, Zwingli ist diese Frage eine eminent praktische, die Republik ist ihm die gottgegebene Staatsform, Calvin hat keine ausgesprochene Vorliebe für eine bestimmte Staatsform. Den Untertanen als reale Gröfse zu werten hat Lth. nicht verstanden, er wird ihm Idealfigur, seine Pflicht ist Leiden, in aufserordentlichen Fällen ist Absetzung des Herrschers erlaubt, doch soll der Widerstand „ohne Unordnung" vor sich gehen. Mit Recht sagt *v. Sch.*: „Lth.s Lehre von dem Verhalten des Untertanen zu seiner Obrigkeit ist für seine Reformation verhängnisvoll geworden. Jede Begeisterung für die gute Sache, jeder Plan mufsten durch des Reformators ängstliche Mafsregeln erstickt werden." Zwingli denkt hier ähnlich wie Lth., Empörung verbietet er in jedem Falle; Calvin verbietet auch den Widerstand gegen den Tyrannen, einzig erlaubt ist das Gebet. Die Kirche hat von den 3 Reformatoren Lth. „am meisten von der Welt zurückgezogen", für Zwingli ist die Kirche „Verwaltungsdepartement" des Staates, in Genf stehen Staat und Kirche

sich als gleichwertige Gegner gegenüber. Der Geistliche ist für Lth. im Prinzipe ein gewöhnlicher Christ, Calvin kennt eine ganze Reihe von Aemtern, die Zwingli unter dem Pfarramt zusammenfafst, Rangunterschiede nicht kennend. Für die Schule hat Calvin das Sonderamt der docteurs vorgesehen, Lth. fafst seine vielen Vorschläge zusammen zur Auffassung der Schule als Hilfsarbeiterin der Kirche, Zwingli schafft die Prophezei als Vorbereitung auf das Pfarramt, an die Volksschule denkt er nicht. Armen- und Krankenpflege besorgen nach Calvin die diacres, er nimmt das Amt auch für Frauen in Anspruch, Lth. „beschränkt sich auf einige Andeutungen“ (? *Ref.*), der Staat soll die Armen- und Krankenfürsorge als Erbe des Kirchenvermögens übernehmen. Ebenso denkt Zwingli. Entsprechend können sie das Kirchengut dem Staate zuweisen, Calvin der Kirche. Für die Sittenzucht besteht in Genf das Amt der Anciens bzw. das Konsistorium, Lth. hat das Konsistorium als Notbehelf eintreten lassen, ursprünglich sollten die Prediger für das seelische Wohl sorgen, die Obrigkeit jede Untat sühnen, Zwingli hat die Regelung der Sittenzucht dem Staate überlassen, speziell die Ehefälle oder die Bücherzensur. Zwingli war der Weitherzigste in puncto Toleranz. — ***Friedensburg*** bietet aus der Vaticana den Abdruck eines Gutachtens von Friedrich Nausea an König Ferdinand über Joachims II. KO. Trotzdem diese dem Katholizismus entgegenkam, lehnte Nausea sie durchaus ab. — Stolze hatte in der JB. 28, 451f. besprochenen Schrift über den Bauernkrieg die Existenz einer Bamberger Ordinationsordnung von 1525 behauptet. ***Kolde*** ist dem nachgegangen, mufs aber leider feststellen, dafs im Bamberger Archiv nur die Einleitung zu einer Ordinationsordnung noch vorhanden ist, die Ordnung selbst fehlt; auch braucht sie nicht Bamberg anzugehören, ebensowenig dem J. 1525. — ***Müller*** erklärt in Berichtigung der Auffassung in seinem Buche: Lth. und Karlstadt (JB. 27, 497f.) an der Hand verschiedener Stellen den Begriff: Absenz so: „Absenz bedeutet den Teil der Einkünfte von Pfarreien u. a. Pfründen, den der Vikar oder Konventor an den abwesenden eigentlichen Inhaber der Stelle abführen mufs.“ — Das erste, mitten in der Darstellung abbrechende Heft der Einleitung in die schleswig-holsteinische KO. von 1542, das „Grundgesetz, auf dem der Bestand unserer Landeskirche staats- und kirchenrechtlich ruht“, von ***Michelsen*** gibt eine ganze Reformationsgeschichte Schleswig-Holsteins, setzt also v. Schuberts Werk fort (JB. 27, 372). Die ersten reformatorischen Regungen setzen an kurz nach dem Wormser Reichstag, und zwar in Husum (Hermann Tast und Theodoricus Pistorius), dann in Krempe, Wilster, Itzehoe und im Dithmarschen. Im Osten wird Mittelpunkt Hadersleben. Hier werden 1528 die Haderslebener Artikel erlassen, auswärtige Kräfte zur Reformationsdurchführung wurden herangezogen,

namentlich der Goslarer Johann Wenth, er ist der Hauptverfasser jener Artikel, die *M.* sorgsam analysiert. Um dieselbe Zeit erfolgt die definitive Auseinandersetzung mit den Schwarmgeistern (Flensburger Kolloquium, Wirksamkeit Bugenhagens), 1532 wurden im Dithmarschen 4 Superintendenten eingesetzt und von ihnen eine Art KO. aufgerichtet. Eine neue Epoche hebt mit dem 1533 eintretenden Tode Friedrichs I. an, dem Christian folgte; 1536 tritt eine Versammlung der Prädikanten und Diener des göttlichen Worts in Seeland, Schonen und Jütland zusammen, sodann ein Reichstag zu Kopenhagen, der das Bekenntnis zur Reformation aussprach und einen wichtigen Rezefs aufstellte kirchenrechtlicher Art. 1537 trat eine Synode zu Odense zusammen, wurde aber nach Hadersleben verlegt und stellte den Entwurf einer KO. fest, der an Lth. nach Wittenberg geschickt wurde. Diesen Entwurf untersucht *M.* peinlich genau, einheimische Quellen (darunter namentlich die Haderslebener Artikel) werden festgestellt, von auswärtigen Quellen Lth.s formula missae, Melanchthons Unterricht der Visitatoren, die Wittenberger KO. und kursächsischen Visitationsartikel, Bugenhagens KOO. u. a. Die Gottesdienstordnung ist wesentlich Wittenberg angepafst. Lth. hat den Entwurf gebilligt, nunmehr kam Bugenhagen nach Schleswig, der Entwurf wurde zweimal bearbeitet, am 2. September 1537 wurde die lateinische Ordinanz erlassen, von Bugenhagen bearbeitet = die Schlufsrevision, und alsbald gedruckt. 1537/39 wurde sie ins Dänische übersetzt, 1539 die dänische KO. erlassen, den Abschlufs bildeten die Riber Artikel von 1542. Die Darstellung *M.*s ist mitunter etwas breit, das über die Ordination in Wittenberg Gesagte veraltet. — ***Brückner***s Arbeit haftet leider ganz an der Oberfläche und bedeutet keine Förderung des gegenwärtig stark diskutierten Problems. Die neuere Literatur (K. Müller, Drews u. a.) kennt er nicht. Der Entwickelungsgang wird ganz äufserlich geschildert, anhebend von der m.a.lichen Kirchenreform, endigend im Konsistorium, die Stufen sind im wesentlichen richtig erkannt, aber die Herausarbeitung der inneren Motive, vorab bei Lth., fehlt. Ueber die landesherrlichen Reformen am Ausgang des MA. ist *B.* schlecht unterrichtet, wenn er S. 166 schreibt: „kein Fürst geht ohne weiteres vor und regiert und reformiert die Kirche seines Landes". — Ein für das Kirchenrecht der Reformationszeit sehr wichtiges Werk ist die Publikation von ***Pallas*** (JB. 26, 566). Es werden die Protokolle der Kirchenvisitationen im ehemaligen sächsischen Kurkreise mitgeteilt, sie bieten zahlreiche Nachrichten zur Geschichte des Gottesdienstes, des kirchlichen Lebens und der Schule, sowie der kirchenrechtlichen Verhältnisse; ein Kulturbild im weitesten Sinne könnte entworfen werden. Der vorliegende Band behandelt die Ephorien Prettin und Herzberg; Prettin ist die eigentliche Superintendentur des alten kursächsischen Amtes Schweinitz, daneben

trat Herzberg; die verwickelten kirchenrechtlichen Verhältnisse sind von *P.* in der Einleitung gut auseinandergesetzt, eigenartig ist die Stellung der „Zwergsuperintendentur" Clöden mit Rade; man mufste den Propst von Clöden respektieren. Hoffentlich wird die ausgezeichnete Quelle nun auch eifrig genutzt! Für den Schlufsband erbitten wir ein Generalregister.

i) Kultus.

[Vgl. auch das Referat über Liturgik in Teil II.]

Adam, Joh., Z. Entstehung des Liedes „Ein feste Burg" (MGkK. 14, H. 1). — *Bassermann, H.*, E. Bild v. d. gottesdienstl. Zuständen in d. niederrhein. Gem. d. 16. Jahrh.s (PrM. 13, 259—267). — *Eckart, Rud.*, Phil. Nicolais Leben u. Werke nebst s. geistl. Liedern. Z. 300. Wiederkehr seines Todestages dargeb. III, 44. Glückstadt, M. Hansen. ℳ 0,50. — *Ders.*, Paul Flemings relig. Dichtungen. 88. Zwickau, J. Herrmann. ℳ 1,20, geb. ℳ 1,50. — *Goemann*, D. Emder Gesangbuch (Enchiridion) a. d. J. 1630 (Jahrb. d. Gesellsch. f. bild. Kunst u. vaterl. Altertümer zu Emden 17, H. 1/2). — *Hennig, Kurt*, D. geistl. Kontrafaktur im Jahrh. d. Ref. E. Beitr. z. Gesch. d. deutsch. Volks- u. Kirchenliedes im 16. Jahrh. 123. ID. Königsberg. [LZBl. 1910, No. 9 *R. Wolkan.*] — *Herbeck, Jos.*, E. berühmter Lautenmacher u. Geigenbauer (HPBl. 143, 569—585). [Kaspar Tieffenbrucker.] — *Jacoby, A.*, Z. Ursprung d. Weihnachtsbaumes (MGkK. 14, H. 6). — *Jentsch, H.*, D. Abfassungszeit u. d. erste Veröffentlichg. d. geistl. Lieder Joh. Francks v. Guben. D. Gubener K.-O. v. 1632 u. ihre Umgestaltg. durch d. Konsistorium d. Niederlausitz (Niederlaus. Mitt. Bd. 10). — *Katalog* d. liturg. Drucke d. 15. u. 16. Jahrh. in d. herz. Parmaschen Bibliothek in Schwarzau. Bearb. v. H. Bohatta. Teil I. XII, 467. W., Ad. Holzhausen. — ***Kolde, Th.***, Z. Gesch. d. Liedes „Erhalt uns Herr bei deinem Wort" (BBK. 15, 227—240). — *Lth.*s Verdienst um d. ersten Gesangbücher (Kirchenbl. f. d. ev.-luth. Gemeinden in Preufsen 64, No. 32). — *Severinsen, P.*, D. Schlufszeile v. Lth.s „Nun freut Euch, lieben Christen" (MGkK. 14, H. 2). — *Ders.*, Nik. Tech u. d. Decius-Lieder (MGkK. 14, H. 5). — *Spitta, Frdr.*, Herz. Albr. v. Preufsen als geistl. Liederdichter. (Aus MGkK.) IV, 48. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1,40. — *Ders.*, D. ungar. Königslieder. E. Blatt a. d. hymn. Gesch. d. Ref.zeit (MGkK. 14, H. 11). — ***Spitta, F.,*** Beitrr. z. Frage nach d. geistl. Dichtg. d. Herzogs Albr. v. Preufsen. (Aus: altpr. Monatsschr.) I. Das Marienlied. 25. Königsberg i. Pr., F. Beyer. ℳ 0,50. — ***Ders.,*** Prof. Tschackert u. Herzog Albr. v. Preufsen als geistl. Liederdichter (MGkK. 14, 66ff.). — ***Ders.,*** Gebete a. d. Jugendzeit d. Herzogs Albrecht (ib. H. 5). — *Ders.*, O Traurigkeit, o Herzeleid (Joh. Rist) (ib. H. 4). — *v. Staden, Herm.*, Paul Flemings Ode „In allen meinen Taten" (MPTh. 6, H. 1). — ***Tschackert, P.,*** Herz. Albr. v. Preufsen als angebl. bedeut. geistl. Liederdichter d. Ref.zt. (Aus: Altpreufs. Monatsschr.) 58—82. Königsberg, F. Beyer. ℳ 0,60. — *Vollert, W.*, D. Lth.sche Gemeindegottesdienst nach s. Idee u. in s. Vollendung. 21. Gü., Bertelsmann.

Koldes neuer Beitrag zur Geschichte des Liedes „Erhalt uns, Herr, bei deinem Wort" (JB. 28, 531f.) zeigt, dafs in Regensburg 1630 infolge des Restitutionsediktes und angesichts einer bevorstehenden Kurfürstenzusammenkunft im Konsistorium die Frage aufgeworfen wurde, ob man das Lied noch weiter singen solle oder nicht? Nach eingehender Beratung, Abfassung eines Gutachtens u. dgl. entschlofs man sich dazu, das Lied „nicht continue" (wie

bisher), vielmehr cum moderamine (zeitweilig) singen zu lassen; wahrscheinlich hat man es in der Folgezeit nur am Reformationsfeste singen lassen, dessen alljährliche Feier im 17. Jahrh. für Regensburg feststeht. Aktenstücke sind mitgeteilt. — ***Adam*** sucht Spittas These (JB. 26, 571) von der Entstehung des Lth.liedes „Ein' feste Burg" 1521 dadurch zu stützen, dafs er bei Matthäus Zell 1522 Anklänge nachzuweisen sucht. Aber diese Anklänge sind keineswegs überzeugend. — Wie zu erwarten, hat Spittas Hypothese über Herzog Albrecht als geistlichen Liederdichter (JB. 28, 532f.) ***Tschackert*** auf den Plan gerufen; trotz der Verwahrung (S. 60) spricht er in starker Verstimmung, was freilich begreiflich ist. Spittas Argumentation „übertrifft an Gewagtheit der Beweisführung alles, was er über Lth.s Lieder dargeboten hat". Die angebliche Dichterzeit Albrechts 1550—1568 ist eine Zeit, da der Herzog, körperlich geschwächt, Spielball der osiandrischen Partei war. „Weltlicher Dichter" war Albrecht zunächst nicht; ein so gutes Latein, wie Spitta es ihm zuschreibt, verstand er nicht. Ueber den 121. Psalm will *Tsch.* schweigen, es läfst sich darüber nichts ausmachen, der 91. Psalm ist — das gibt *Tsch.* zu — sehr wahrscheinlich eine Versifikation Albrechts, wie deren im 16. Jahrh. unzählige gemacht worden sind, aber damit ist er kein „Dichter". Das Marienlied ist nicht von Albrecht, sondern auf ihn gemacht, das Glaubenslied ist eine Verkürzung eines Liedes von Speratus, wahrscheinlich von diesem selbst, Albrecht hat es nur abgeschrieben. Das Lied „Was mein Gott will" usw. stammt nicht von dem Königsberger Albrecht, ob von Albrecht Alcibiades, steht dahin. Verf. des Königsberger Gesangbuches von 1527 ist Albrecht nicht, das wäre bei der politischen Situation und dem einen theologisch gereiften Verf. voraussetzenden Charakter des Buches „geradezu ungeheuerlich". Für das Casimirlied, Georgslied usw. vermutet *Tsch.* Johann v. Schwarzenberg als Autor, das Lied zur zweiten Vermählung ist für den Herzog, nicht von ihm gedichtet. — Den wunden Punkt der Argumentation Tschackerts hat ***Spitta*** richtig getroffen: Tsch. selbst mufs zugeben, dafs Albrecht gedichtet hat, und zwar sicher 3 Lieder, über den 25., 91., 121. Psalm. Von diesen Tatsachen aufser Diskussion geht *Sp.* aus, um Folgerungen daran zu knüpfen. Er untersucht das Marienlied aufs genaueste, stellt den richtigen Text her, das Lied ist ein Akrostichon auf die Worte: Albrecht, Deutschordens Hochmeister, pafst gut in die politische Situation und die religiöse Stimmung des Herzogs, von dem auch Jugendgebete (s. *Sp.*s Abhandlung darüber) bekannt sind. Man mufs zugeben, dafs *Sp.* gründlicher vorgeht als Tschackert. Inzwischen hat sich auch Budde (s. nächsten JB.) für *Sp.* erklärt.

2. Oesterreich-Ungarn.

Bearbeitet von

Dr. Karl Völker[1]).

I. Oesterreich.

a) Für das ganze Gebiet.

Loesche, G., Monumenta Austriae evangelica. E. Progr. 3. umgearb. Aufl. Vortrag, gehalten auf d. internat. Historikerkongresse in Berlin 1908. 33. Tü. *M* 0,60. [Vgl. Jahrbuch 25, 170—193.] — ***Ders.,*** Luther, Melanthon u. Calvin in Oesterreich-Ungarn. Zu Calvins 4. Jahrhundertfeier. M. archival. Beilagen. XVI, 371. Tü. *M* 4. [Erschien als Ergänzungsband d. Jahrbuches 1909.] — *Scheuffler,* Die in Wittenberg von 1539—1572 ordinierten österr. ev. Geistlichen (Jahrbuch 1—20). — *Ders.,* Ein österreichischer „Kreyſsig" (Sächs. Gust.-Ad.-Bote, 19. Jahrg., 54f., 63). — *Skalský, G. A.,* Dr. Rudolf Svob. Pán z Franzu. 12. — *Trautenberger, G.,* Fürst Christian d. J. von Anhalt in Oesterreich (EKZOe. 5, 17, 35, 49, 65, 81, 99, 116). — ***Wolfsgruber, Cöl.,*** Kirchengeschichte Oesterreich-Ungarns. 215. W. u. L. — *Zeller, A.,* Nachlese zu Paulus Speratus (Württemb. Vierteljahrsschr. f. Landeskunde, NF. 18, 2).

Loesche entwickelt von neuem das Programm seiner Monumenta Austriae evangelica mit der Gliederung: 1. Bibliographie, 2. Kirchenordnungen und Agenden, 3. Regesten, 4. Urkunden und Akten und 5. Gesamtdarstellung. — In der Jubiläumsschrift zu Calvins 500. Geburtstag schildert *L.* in der ihm eigenen, ästhetisch feinen Weise die Beziehungen der drei Reformatoren zur Donaumonarchie, denen noch beiläufig Zwingli, der exclusus-Hörer der Wiener Universität, angeschlossen wird. Einerseits werden die persönlichen Verbindungen des reformatorischen Dreigestirns mit den einzelnen Kronländern dargelegt, und anderseits wird die Bedeutung der Reformatoren für den österreich-ungarischen Protestantismus in Vergangenheit und Gegenwart gekennzeichnet. Während Calvin vor allem mit den nichtdeutschen Kronländern Beziehungen unterhält, finden wir Luthers und Melanthons Anhänger sowohl unter Deutschen als auch unter Slawen und Magyaren. Aus der Korrespondenz der Reformatoren mit Oesterreich-Ungarn fällt Neulicht auf deren Stellung zum Ausland und deren Ansehen daselbst. Auf die Abschnitte über Polen und Ungarn sei besonders verwiesen, zumal

---

[1]) Auf Grund der ausführlicheren Rundschau im Jahrbuch der Gesellschaft für Geschichte des Protestantismus in Oesterreich XXXI, 380—428 von Prof. Dr. Loesche, Prof. Dr. Skalský, Völker, nebst dem Beitrag von Prof. Dr. Connert in Hermannstadt für Ungarn.

Verzeichnis der besonderen Abkürzungen dieses Abschnittes:

ČČH = Český Časopis Historický (Tschechisch-Historische Zeitschrift), Prag.

ČMKČ = Časopis Musea král. Českého (Tschechische Museal-Zeitschrift), Prag.

ČMM = Časopis Matice Moravské (Zeitschrift der mährischen Matice), Brünn.

EKZOe = Evang. Kirchenzeitung für Oesterreich, Bielitz.

die deutsche Geschichtsschreibung den Protestantismus in diesen Ländern ziemlich stiefmütterlich behandelt. Von archivalischen Beilagen seien die theologischen Abhandlungen des oberösterreichischen Adeligen Christoph Jörger aus dem gräflich Ungnad-Weifsenwolfschen Archiv genannt (S. 88—136). Im Anhang folgt eine Zusammenstellung der in tschechischer, polnischer, slowenischer und magyarischer Sprache erschienenen Uebersetzungen der Schriften der Reformatoren. — Der genaue Titel von ***Wolfsgruber***s Schrift wäre: „Geschichte der allein seligmachenden römisch-katholischen Kirche in Oesterreich-Ungarn unter Kaiser Franz Joseph I., mit einer Einleitung über die Vergangenheit.“ Diese wird kurz erledigt: das Altertum auf 6 Seiten, das MA. auf 21, das Reformationszeitalter auf 10, der Absolutismus auf 4, die Aufklärung auf 12; die Herrschaft des Josefinismus erhält 17, die Zeiten Franz Josephs 60 S.; dann folgt eine Statistik der Religionsbekenntnisse, ohne Angabe von Jahr und Quelle, vermutlich auf Grund der letzten Volkszählung, jedenfalls nicht mehr ganz zutreffend; eine Uebersicht über Weltpriester, Regularen und katholische Laien nach Diözesen, der Bistümer nach ihrem Alter, der Klostergründungen. Obwohl den einzelnen Kapiteln umfängliche Literaturangaben vorgestellt sind, folgt ein besonderer literarischer Anhang von Dr. E. Tomek. Auf Vollständigkeit scheint es beidemal nicht abgesehen zu sein. Eine kritische Bedürfnislosigkeit macht sich stellenweise geltend. Auch geht der Verfasser auf soziologische und psychologische Fragestellungen nicht ein. *W.* rühmt, dafs unter dem Konkordatsgrafen Thun und durch ihn die Universität Wien einen Weltruf erlangte; aber er verschweigt, dafs die von ihm angeführten Billroth und Brücke Protestanten waren. „1855 wurde das Institut für österreichische Geschichtsforschung geschaffen, dessen Gedeihen schon wegen Beseitigung der über Oesterreich verbreiteten Geschichtslügen Thun sehr am Herzen lag.“ Wieder erfährt man nicht, daß der eigentliche Schöpfer und die Seele der Anstalt der Pastorssohn Th. Sickel war. Eine „Kirchengeschichte Oesterreich-Ungarns“ können wir hier nicht begrüfsen. Auch der zartesten Rücksicht und der wohlwollendsten Beurteilung bleibt es unmöglich, zuzugeben, dafs hier der Protestantismus in Oesterreich-Ungarn auch nur entfernt zu seinem Rechte komme.

b) Für die einzelnen Kronländer.

Niederösterreich. ***Ankwicz, H.,*** Das Tagebuch Cuspinians. Nach d. Originale hrsg. u. mit Erläuterungen versehen (MOG 30, 280—326). — *Loesche, G.*, Dav. Chytraeus (RGG 1, 1816). — *Monsky, M.*, Das Evangelium in Krems a. d. Donau u. Umgebung. Kurze Geschichte . . . von der Reformationszeit bis zur Gegenwart. Nach d. Akten u. Berichten d. Pfarrarchives. 111. Krems.

Oberösterreich. *Jahn, Jos.*, D. oberösterr. Bauernkrieg im Jahre 1626. 197. Budweis, Verlagsanst. „Moldavia“. *M* 1. [Nach Stieve u. Strnadt.] — ***Selle, Fr.,*** Eine Bekenntnisschrift der Stadt Steyr 1597 (Jahrbuch 21—28). —

Unsere Kirche. E. Gedenkblatt zum 50jährigen Kirchweihfeste der Gemeinde Thening. 15. Urfahr.

Innerösterreich. ***Kern, A.,*** D. Matriken d. protest. Stiftskirche in Graz (Jahrbuch 65—82). — *Ders.*, Zur neueren Literatur üb. d. Reformation u. Gegenreformation in Innerösterreich. 15. (S.-A. aus Zeitschr. d. histor. Ver. f. Steiermark, 6. Jahrg., 4. H.) [Aufzählung u. Charakteristik der für d. Protestantengesch. Innerösterreichs bahnbrechenden Schriften Loserths.] — ***Loserth, J.,*** Zur Reformation u. Gegenreformation im Markte Ligist (Jahrbuch 29—64). — ***Mayer, J.,*** Zwei Belege für d. Ausbreitung d. luth. Lehre in Steiermark im Jahre 1526 (Zeitschr. d. histor. Ver. f. Steiermark 67, 98—101). — *Schiviz v. Schivizhofen, L.*, Der Adel in den Matriken der Stadt Graz. VIII, 648. (Evang. Matriken aus d. Reformationszeit 541—543; Evang. Pfarre 545—567. Vgl. dazu Jahrbuch 30, 65f.; 31, 31f. u. Zeitschr. d. histor. Ver. f. Steiermark, 6. Jahrg., H. 4). — ***Schmidt, W. A.,*** Geschichte der Gegenreformation in St. Kanzian in Krain (Jahrbuch 94—120). — Aus der Zeit des Anfanges der österr. Gegenreformation. Ein Steckbrief von 1602 [gegen Odontius] (Schwäb. Chronik No. 72). — Graz um das Jahr 1635. Nach d. Originalkupferstich von Deripi u. Hollar im steiermärk. Landesarchiv. (Aus: Mitt. d. k. k. Geogr. Gesellsch. in Wien.) 1 Bl. W. *M* 1.

Salzburg. *Widmann, H.*, D. kathol. Erzbischof u. d. protest. Kurfürst (Mitteil. d. Gesellsch. f. Salzburger Landeskunde 174—178).

Tirol. ***Zanolini, V.,*** Appunti e documenti per una storia dell' eresie luterana nella diocesi di Trento. Programm d. bischöfl. Gymnasiums in Trient. 116. K. 1,20.

Böhmen und Mähren. Bibliographie. ***Zíbrt, V.*** (mit Hilfe von J. Volf), Bibliographie d. böhmischen Geschichte. (Bibliografie České Historie.) IV, I, 3. Bd., II. Verarbeitung. Prag, Verlag d. böhm. Akad. d. Wissensch., S. 481—720.

Archivalien. *Archivalien* zur neueren Geschichte Oesterreichs. Verzeichnet im Auftrage der „Kommission für neuere Geschichte Oesterreichs". (1. Bd. 2.) 3. H. 321.

Allgemeine Kirchengeschichte. *Loesche, G.*, Johannes Mathesius. (Aus: Die Wunderstadt St. Joachimstal.) 80. Mit 1 Abb. u. 5 Taf. Weipert, Deutschböhmische Verlagsanst. Sonnenwirbel. *M* 1. — *Ders.*, Confessio bohemica (RGG 1, 1885). — ***Lukášek, J.,*** Beiträge zur Gesch. d. Zauchtler Seniorates in Mähren. (Přispěvky k dějinám Mor. Suchdolského seniorátu.) Kalender Hus. 93—98. Chotěboř, Verlag d. Evang. Matice A. V. — *Knopf, Karl*, D. Wunderstadt St. Joachimstal. E. Monographie. 1. Bd. 60. Mit 8 zweifarb. Tafeln. Weipert, Deutschböhm. Verlagsanst. Sonnenwirbel. *M* 1,25. — *Koch, H.*, Zur Pastorenliste in d. Reformation in Nordböhmen (EKZOe 291). — ***Kollmann, J.,*** Zur Verminderung der Bevölkerung des Königreiches Böhmen im Dreißigjährigen Kriege [K úbytku obyvatelstva v království Českém za války třicitileté] (CČH Jahrg. XVI [1909], 50—56). — ***Krofta, K.,*** D. Majestätsbrief Rudolfs II. [Majestát Rudolfa II.] Mit einem Abdrucke des Originales. 43. Prag, Verlag des Historischen Klubs. — ***Ders.,*** Aufzeichnungen des Wilh. Slawata über d. mährischen Angelegenheiten aus den Jahren 1607, 1608, 1613—1615 [Zápisky Vil. Slavaty o věcech moravských z l. 1607, 1608, 1613—1615] (ČČH XVI, Prag, H. 1, 44—51). — ***Kybal, Vl.,*** Heinrich IV. u. Europa in d. Jahren 1609 u. 1610 [Jindřich IV. a Evropa v létech 1609 a 1610]. 215. Prag, Verlag d. königl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. — *R. L.*, D. Majestätsbrief d. Kaisers Rudolf II. [Majestát císaře Rudolfu II.]. Eine Jubiläumserinnerung (Kalender Hus 116—118). — ***Winter, L.,*** O. S. B., Die Sperrung d. luth. Kirche in Braunau im Jahre 1618 als angeblicher Anlafs z. Prager Fenstersturz (Oesterr. Zeitschr. f. Lehrerbildung 205—211, 255—258, 302—311, 358—362, 397—402). — *Zíbrt, V.*, Hostaschs Exemplar der Notizen des Joh. v. Bratřic [Hostašův exemplář zápisků Jana Jenika z Bratřic] (ČMKČ 115—122).

Zum Calvinjubiläum. ***Juren, V. S.***, Johann Calvin [Jan Kalvin] (Kalender Orloj, Verlag d. Komeniusvereines, 5—47). — *Ders.*, Johann Calvin [Jan Kalvin] (Kalender Hus, Verlag der Evang. Matice A. V., 113—116). — ***Žilka, F.***, Joh. Calvin, Leben u. Werk [Jan Kalvin, Život a dílo]. XX, 121. Prag, Verlag des Comenium.

Die böhmischen Brüder. ***Bidlo, J.***, D. Brüderunität im ersten Exil. [Jednota bratrská v prvním vyhnanství]. III. T. 1572—1576. 208. Prag, Verlag d. kgl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. — ***Cvrček, J.***, D. Studierenden der Brüderunität in der Fremde [Studenti bratrští v cizině] [ČMKČ 401—446.] — ***Skalský, G. Ad.***, Der Streit der Brüder mit Adalbert von Pernstein vom Jahre 1557 [Spor Bratří s Vojtěchem z Pernsteina v. 1557] (ib., Prag, 16—25). — *Volf, J.*, Budoveciana in der Stadtbibliothek zu Breslau [Budoveciana z městské knihovny ve Vratislavi] (ib. 314—315).

Comeniusliteratur. ***Beifswänger, G.***, Comeniana (Jahrbuch 30, 121 bis 132). — *Bickerich, W.*, Der Lissaer Seher Stephan Melisch u. sein Verhältnis zu Comenius auf Grund der neuentdeckten Visionen Melisch (1659) (Zeitschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 24, 249—313). — *Ders.*, Der Grabstein des Comenius (MCG. 18, 49, 83). — ***Jarník, H.***, D. älteren Stücke unserer Comeniusbibliothek [Starší kusy naší knihovny Komenského]. Separatabdruck aus d. Zeitschr. d. mähr. Landesmuseum. Jahrg. IX. No. 2. (Jahrbuch X, No. 1, Brünn, 244—267, 50—74). — ***Kvačala, J.***, Ueber die in Vorbereitung befindliche Comeniusausgabe (MGDE. 19, 256—259). — *Ders.*, Analecta Comeniana (Jurjew 178). — *Zíbrt, V.*, D. Visionen des Apothekers Melisch aus Lissa mit Aufzeichnungen des J. A. Comenius in der Hofbibliothek zu Karlsruhe [Viděni lékárníka lešenského Step. Meliše s přípisky J. A. Komenského ve dvorní knihovně v Karlsruhe] (ČMKČ 367—373).

Exulanten. *Holin, Anna*, Seufzer d. böhm. Exulanten aus d. Jahren 1629—1631 [Povzdechy českých exulantů z roku 1629 až 1631] (ČMKČ 138 bis 141). — *Janko, J.*, D. schwed. Ausgabe der böhm. „Blutigen Tränen" von Georg Holik 1672 [Švédské vydání „Českého pláče" od Jiřika Holíka 1672] (ib. 155—157). — *Sedláček, A.*, Memorabilien des Georg Tesák Mošovský u. seines Sohnes [Paměti Jiřka Tesáka Mošovského a jeho syna] (ib. 57, 68). — *Volf, J.*, Zwei Exulantendrucke [Dva exulantské tisky] (ib. 149—152). — *Ders.*, Zur literarischen Tätigkeit des Georg Holik, gewesenen Dominikaners, später böhm. Exulanten [K literární činnosti Jiřika Holíka, býv. dominikana, později exulanta českého] (ib. 152—155). — *Ders.*, Des Georg Holík „Päbstische Geifsel" u. „Fünffacher Geistlicher Spiegel" [Jiřika Holíka „Päbstische Geifsel" a „Fünffacher geistlicher Spiegel"] (ib. 308—313). — *Ders.*, Aus der Tätigkeit des Exulantenpriesters Math. Krocinovský [Z činnosti exulantského kněze Mat. Krocinovského] (ib. 407—414).

Zur Literaturgeschichte. ***Volf, J.***, Zur Tätigkeit d. Pamphletisten Mich. Pěčka von Radostitz [K pamfletické činnosti Mich. Pěčky z Radostic] (ČMKČ 147—149). — ***Ders.***, Encomia Jesuitarum (VZ 1910, 374). — *Zíbrt, V.*, Der Strahower Sammelband wertvoller Gelegenheitsdrucke des Wenz. Dobřenský aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrh.s [Strahovský sborník vzácných tisků příležitostných. Václ. Dobřenského z druhé polovice věku XVI] (ib. 68 bis 107).

Zur Geschichte des evang. Kirchenliedes. ***Eminger, Kathar.***, Aus dem Gedenkbuche d. Literatenbrüderschaft in Prachatitz [Z pamětní knihy bratrstva literátů v Prachaticích] (ČMKČ 107—114). — ***Hennig, K.***, Die geistl. Kontrafaktur im Jahrhunderte d. Reformation. E. Beitrag zur Gesch. d. deutschen Volks- u. Kirchenliedes im 16. Jahrh. VI, 322. Halle. — ***Mocko, J.***, Noch ein Beitrag zur Gesch. des slowak. geistl. Liedes [Ešte k dejinám posvátnej piesne slovenskej] (Kirchl. Blätter 165 ff., 195 ff., 230 ff., 298 ff., 340 ff.). — ***Spitta, Fr.***, D. ungar. Königslieder. (Aus: Monatsschr. f. Gottesdienst u. kirchl. Kunst 325—343.) Gö.

Zur Kunstgeschichte. ***Edgar, E.,*** Zwei Kirchen u. d. Architektur. Kathol. u. protestant. Kirchenbau in Böhmen u. Mähren. Mit 17 Abbildungen. 451. W.

Schlesien. *Knaflitsch, K.*, Die österr.-schles. Geschichtsforschung im letzten Jahrzehnt (Deutsche Geschichtsblätter 10, 115—133). — *Konrad*, Der schles. Majestätsbrief Kaiser Rudolfs II. vom Jahre 1609. 115. Brsl. — *Novak, D. St.*, Kurzer Abrifs der Gesch. der evang. Kirchengemeinde. A. B. in Hillersdorf. (Seit 1604/05.) 23. 60 h. — *Schmidt, A.*, Beiträge zur Gesch. d. Gegenreformation in Bielitz (Jahrbuch 133—137). — ***Sehling, E.,*** Die evangelischen Kirchenordnungen d. 16. Jahrhunderts. 3. Bd. 500. L.

Zum Teschner Jubiläum. ***Michejda, Karl,*** Dzieje kościoła ewangelickiego w księstwie Cieszyńskiem [Gesch. d. evang. Kirche im Herzogt. Teschen]. XVI, 295. 10 Abb. u. 1 Landkarte. Teschen. — ***Pindor, J.,*** D. evang. Gnadenkirche in Teschen. E. kurze Darstellung ihrer Entstehung u. Entwicklung. 48. Teschen. — *S., A.*, D. 200jähr. Gründungsfeier d. Jesuskirche in Teschen (EKZOe 162). — ***Skalský, G. Ad.,*** Zum Jubiläum d. ev. Gemeinde in Teschen in Schlesien [K jubileum evanjel. církve v Těšíně ve Slezsku] (Kalender Hus 22—33).

Galizien. *Acta rectoralia* Almae universitatis studii Cracoviensis. Tomus secundus continens annos 1536—1580. Editionem curavit Stanisl. *Estreicher*, Cracoviae, sumptibus Academ. litterarum. IX, 380. — ***Barwinski, Eug.,*** Archiwum ks. Radziwiłłów w Nieświeżu [Das Archiv der Fürsten Radziwill in Nieśwież]. Krakau. — *Fijalek, Joh.*, Moderniści katoliccy kościoła Lwowskiego w wieku XVI [D. kathol. Modernisten d. Lemberger Kirche im 16. Jahrh.] (In Pamiętnik literacki 395—431). — *Grabowski, Thad.*, Skarga wobec rokoszu Zebrzydowskiego [Skarga im Zebrzyd. Rokosch] (in d. „Sitzungsberichten der Krakauer Akademie d. Wissenschaften", Bd. XIV, H. 1, 3—7). — *Kvačala, J.*, Die Beziehungen der Unität zu Flacius u. Laski (Jahrbuch 138—156). — ***Miaskowski, Kaz.,*** Czy Rej piastował jaki urząd? [Hat Rej ein öffentliches Amt bekleidet?] (In: Roczniki towarzystwa przyjaciół nauk w Poznaniu. [Jahrbuch d. Gesellsch. d. Freunde d. Wissenschaften in Posen] XXXIV, 153—167). — *Naunyn, O.*, Die Kirchenordnungen des Joh. Laski (Zeitschrift f. Kirchengeschr. 19, 24—41). — *Sobieski, Wacl.*, Polska a Hugonoci po nocy św. Bartłomieja [Polen u. die Hugenotten nach der Bartholomäusnacht] (Referat in den Sitzungsber. der Krak. Ak. d. W. XIV, H. 5). — ***Warminski, Joh.,*** Kilka nowych kart z życia Andrzeja Frycza, zwanego Modrzewskim [Einige neue Blätter aus d. Leben des Andreas Frycz, genannt Modrzewski] (In: Roczniki towarzystwa przyjaciół nauk w Poznaniu XXXIV, 273—316). — *Wotschke, Th.*, Zum Briefwechsel Melanchthons mit Polen (Arch. f. Reformationsgesch. 6, 350 bis 357). — *Wujek, Jak.*, Postylla mniejsza [Kleinere Postille]. Hrsg. von A. Kwiecinski. Warschau.

Exulantenländer. ***Claufs, H.,*** Oesterr. u. salzburg. Emigranten in d. Grafschaft Oettingen. IV, 84. Nördlingen. *Gümbel, A.*, Exulantenverzeichnisse aus d. Rechnungen- u. Almosenregistern der Klöster Heidemheim (1594 bis 1606) u. Heilsbronn (1545—1651) (BBK. 15, 193—199, 242—246). [Darunter eine Reihe von Oesterreichern.]

Niederösterreich. Das in der Wiener Universitätsbibliothek von ***Ankwicz*** im Originale entdeckte Tagebuch von Luthers Wiener Korrespondenten, der sich später plump gegen den einst Bewillkommneten wendete, ist für uns ergebnislos. Wir dürfen einer Biographie C.s von *A.* entgegensehen.

Oberösterreich. ***Selle*** veröffentlicht Artikel 14—19 der Steyrer Bekenntnisschrift. Fortsetzung folgt.

Innerösterreich. Aus dem steiermärkischen Landesarchiv publiziert ***Kern:*** 1. eine Liste der Kommunikanten der protestantischen Stiftskirche für die Zeit vom 30. November 1567 bis Ende 1569, 2. Taufregister für die Jahre 1569—1575, 1577, 1578, 1580, 1582, 1589, 1592, 1593, 3. Trauungsregister vom 14. Dezember 1567 bis 28. November 1574 und 21. Oktober 1593 bis 20. September 1598, 4. Sterberegister vom 2. Juli 1595 bis 23. September 1598, 5. ein Verzeichnis von Leichenpredigten um 1570. — Zur Illustration der durch den Adel auf Grund seiner Vogtei- und Lehensrechte in Innerösterreich durchgeführten Reformation stellt ***Loserth*** nach Aufzeichnungen aus dem St. Lambrechter Archiv die evangelische Bewegung im Markte Ligist dar. Die Vorgänge daselbst waren typische. — Nach ***Mayer*** hat schon im Sommer 1526 das Luthertum in Steiermark, zunächst in Bruck a. d. M., Fufs gefafst; er belegt es mit zwei Schreiben Ferdinands aus Speyer an den Landeshauptmann. — Unter den Slawen Oesterreichs haben sich die Slowenen prozentuell am stärksten der lutherischen Reformation angeschlossen und während der Gegenreformation an dem Evangelium zäh festgehalten. ***Schmidt*** erzählt eine sehr interessante Episode des Glaubensmutes der evangelischen Slowenen in St. Kanzian, woselbst den Quertreibereien der katholischen Reaktion sogar bewaffneter Widerstand geleistet wurde.

Tirol. ***Zanolini*** erörtert zunächst den italienischen und deutschen Volkscharakter hinsichtlich der Aufnahme der religiösen Neuerung und geht darauf mit Benützung von Archivalien den einzelnen Häresieprozessen im Tridentinischen nach.

Böhmen und Mähren. Mit dem angezeigten Halbbande ist der vierte Teil ***Zibrts*** Bibliographie zu seinem Abschlusse gelangt. Die in dem neuen Bande verarbeitete Zeit reicht vom Februar 1621 bis Ende 1631. Die Art der Verarbeitung ist dieselbe wie im ersten Halbbande: in chronologischer Ordnung, nach Jahren und Monaten, wird das geschichtliche Material nach dessen verschiedenen Seiten vorgeführt. Selbstverständlich ist die Ausbeute, welche dieser Halbband der „Bibliographie“ für die Geschichte des Protestantismus bietet, eine ungemein reiche. — Die ***Archivalien*** enthalten u. a.: *O. Weber*, Bericht über die in der fürstlich Kinskyschen Bibliothek zu Prag befindlichen 28 Bände „Bohemica“. Darin Band 3, No. 14: Ueber die Aufrechterhaltung der für Religionszwecke bestimmten Salzkassa (S. 117); Band 5 u. a. über die Religionsangelegenheiten in Böhmen und die unbefugte Einmischung des Corp. Evang. in dieselben (S. 118); Band 7 (4) über die Sektierer. — *J. Susta*, Das gräflich Waldstein-Wartenbergsche Archiv in Dux; darin Kopien von Briefen Ferdinands II. an Dietrichstein und ein Bericht des letzteren an den Papst über die Gegenreformation in Mähren. — *L. Hofmann*, Das fürstlich Colloredo-Mannsfeldsche Archiv in Opočno. Darin: Umfangreiche

Korrespondenz Ferdinands III. mit Rudolf v. Colloredo, in der auch die Fragen der Gegenreformation in Böhmen berührt werden; am 14. März 1641 befiehlt der Kaiser dem Grafen, einen in Prag gefangenen Prädikanten nach Eger zur weiteren Haft zu transferieren, und am 18. Juli 1644 ordnet er an, zu scharfen Mafsregeln gegen die evangelischen Priester im Königgrätzer Kreise zu schreiten (S. 183). — *Jos. Susta*, Gräflich Kolowratsches Archiv in Reichenau mit Nachrichten über die religiösen Angelegenheiten in Böhmen und Deutschland, die Gegenreformation in Nachod usw. (S. 215). — *W. Novotný*, Das fürstlich Paarsche Familienarchiv zu Bechyn, mit Briefen der Jesuiten Joh. und Matth. Tanner über die Gegenreformation in Teschen (S. 258). — *J. Pekař*, Das gräflich Czerninsche Archiv von Neuhaus — neben dem Wittingauer wohl das gröfste und reichhaltigste der Privatarchive Böhmens —: darin Papiere des böhmischen Oberstkanzlers Grafen Wilhelm Slavata mit besonderer Berücksichtigung der Religionsverhältnisse (S. 237f.); Abschriften der Religionsverhandlungen, die böhmischen und österreichischen Stände und Länder betreffend (S. 283f.). — ***Lukášek*** erzählt die Geschichte der Gemeinden Hotzendorf, Neutitschein, Stramberg, Zauchtel auf Grund archivalischer Studien in gedrängter Kürze von den Anfängen bis auf die Gegenwart. — ***Kollmann*** bringt aus einem im Archive der Propaganda in Rom erhaltenen Dokumente Prozentsätze der Bevölkerung in Böhmen, welche auf Grund des dahin gelieferten Salzes gewonnen sind. Aus den von *K.* angeführten Zahlen geht hervor, dafs die Bevölkerung in Böhmen in den letzten 18 Jahren des Krieges ungefähr 991000 betragen haben mochte. In den ersten 10 Jahren nach dem Kriege fiel die Zahl auf 790500 Seelen. — ***Krofta*** bietet, ausgehend vom sogenannten Kuttenberger Dekret vom Jahre 1409, eine gedrängte, übersichtliche Skizze der Entwickelung der religiösen und kirchlichen Verhältnisse in Böhmen, deren schliefsliches Produkt und Resultat der Majestätsbrief war, „dieser letzte Sieg der böhmischen Religionsbewegung“. Besonders sei hervorgehoben die Beurteilung des Patentes selbst, sowie „der Vergleichung“ zwischen Katholiken und Protestanten. Es wird gezeigt, dafs kein Dokument aus jener Zeit mit jenen sich vergleichen lasse. *K.* referiert ferner über eine bisher unbekannte Schrift Slawatas, deren teilweise oder vollständige Abschrift (dies mufs noch festgestellt werden) in der literarischen Hinterlassenschaft des leider zu früh verstorbenen Rezek gefunden wurde. Den Inhalt der Schrift gibt ihr Titel an. Sie enthält viele wichtige Einzelheiten und kommt allem Anscheine nach zunächst für die politische Geschichte Mährens in dem angegebenen Zeitraume in Betracht. — Aus dem Quellenmaterial, das ***Kybal*** veröffentlicht, fällt manches für den österreichischen Protestantismus ab. — ***Winter*** begründet neuerdings nach archivalischen Quellen, auch protestantischen, die 1894 gegen Gindely u. a. verfochtene These, dafs

eine Kirchenschliefsung in Braunau damals durch den Abt nicht stattfand — sie erfolgte erst 1622, — und weist darauf hin, dafs neben den religiösen Gegensätzen noch weit mächtigere politische zu einem Ringen auf Tod und Leben drängten. — Es liefs sich erwarten, dafs die tschechisch-reformierte Kirche auch literarisch das Calvinjubiläum zu begehen sich bestreben werde. ***Jurens*** Arbeit hält sich mehr in traditionellen Bahnen, ist aber mit grofsem Fleifse und offenkundiger Liebe zum Gegenstande geschrieben. — Die bedeutendste Arbeit hat in dieser Hinsicht ***Žilka*** geleistet. Nach seinem eigenen Geständnisse ist seine Schrift nicht dazu bestimmt gewesen, eine Lücke „auszufüllen", sondern „als Aushilfe in der Not" zu dienen. *Verf.* will Calvins Leben und Werk, seine Grundsätze und Praxis im Rahmen seiner Zeit vergegenwärtigen, wobei er den Genfer Reformator auf gleiche Stufe mit Luther stellen möchte. — Im engen Rahmen der äufseren Geschichte Polens in den Jahren 1572–1586 zeichnet ***Bidlo*** ein in allen Einzelheiten durchgeführtes Bild des polnischen Zweiges der alten Brüderunität. *B.* beherrscht das spröde Material, aus welchem er jenes Bild geschaffen hat, in einer Weise, die nichts zu wünschen übrig läfst. Ohne Zweifel ist er infolgedessen unter den tschechischen Historikern der berufenste Interpret jenes Teiles der Geschichte und Entwickelung der Brüderunität, deren Schauplatz Polen gewesen ist. Was seiner letzten Schrift die überaus grofse Bedeutung gibt, ist der Umstand, dafs sich *B.* in ihr zum grofsen Teile mit dem inneren Leben der Unität befafst. *B.s* Schrift läfst uns tiefe Blicke in dasselbe tun und ermöglicht es uns, dessen Verlauf, Entwicklung und Wechsel zu verfolgen. Dabei verliert *B.* keinen Augenblick die Unität in Böhmen und Mähren aus dem Auge; er zieht Vergleiche und macht auf wichtige Unterschiede aufmerksam. Verf. gesteht selbst zu, dafs der vorliegende Teil seines Werkes den Titel: „Die Brüderunität im Exil" nicht mehr mit Recht trage; in der Zeit, in welcher sich *B.* mit ihr befafst, ist sie in Polen längst heimisch und zur polnischen Brüderunität geworden. Und in diesem neuen Vaterlande, in dessen Boden sie tiefe Wurzeln eingesenkt hat, entwickelt sie sich selbständig, ja, den im alten Heimatlande zurückgebliebenen Zweig beeinflussend. — ***Cvrček*** registriert die Namen der in der Fremde studierenden Brüder in der Zeit 1560—1635. — ***Skalský*** ist es gelungen, in einem alten Drucke des mährischen Landesarchivs eine Brüderschrift festzustellen, welche die Polemik der Brüder mit dem H. M. Pernstein eingeleitet hat. Verf. gibt den Inhalt des Schreibens an. — ***Beißwaenger*** veröffentlicht 9 Briefe des C. aus dem Jahre 1678. — ***Jarník*** katalogisiert und beschreibt 50 Stücke der Comeniusbibliothek in der mährischen Landesbibliothek, über die er einige Daten mitteilt. — ***Kvačala*** hat die Herausgabe der von der Lehrerschaft Mährens geplanten Monumentalausgabe der Werke des C., die auf 30 Bände veranschlagt, 1923 abgeschlossen werden soll,

übernommen. In den Analecta bringt *K.* eine ziemlich reiche Nachlese zu seiner „Korrespondenz des Comenius“ und „Pädag. Reform des C. in Deutschland“ aus der Pariser Nationalbibliothek, dem Posener Kgl. Archiv und der Wiener Hofbibliothek. — ***Volf*** stellt fest, dafs das Ferdinand II. gewidmete Machwerk „pictura“ vom Protestantenbekämpfer Pecka stamme. Die „encomia Bohemorum“ desselben wurde von den Protestanten durch Einsetzung von „Jesuiten“, wo P. „Böhmen“ hatte, zu einer Satire auf den Orden umgeschmiedet. — Noch heute werden in Prachatiz, wie ***Eminger*** ausführt, die Lieder der sehr alten, 1559 erneuerten und später protestantisch gefärbten Literatenbrüderschaft gesungen. — Für unseren Zweck kommen aus ***Hennigs*** Kontrafakten (Umdichtungen weltlicher in Kirchenlieder) die der „Mährischen Brüder oder Huterer“ und der „Böhmischen Brüder“ in Betracht (S. 100—107). — In Ergänzung einer früheren Arbeit führt ***Mocko*** noch eine Reihe von Liederdichtern und eine kleine, aber wertvolle Sammlung von Liedern und Gebeten (1684) an, um dann eine kurze Charakteristik der kirchlichen Verhältnisse und ihren Einfluls auf die böhmische evangelische Hymnologie zu geben. — ***Spitta*** will das viel behandelte, der Königin Maria von Böhmen und Ungarn zugeschriebene „Mag ich Unglück nit widerstahn“ dem Bruder des Markgrafen Herzog von Brandenburg, Albrecht, zuweisen. Unerklärt bliebe, wie selbst Markgraf Georg, trotz des mangelhaften Deutsch der Königin, es ihr zuschreiben konnte. — In leider recht geschraubtem Stile begutachtet ***Edgar*** mit bemerkenswertem, wenn auch anfechtbarem Urteile den protestantischen Kirchenbau.

Schlesien. ***Sehlings*** 3. Band enthält auch die Kirchenordnungen von Schlesien. — Von ***Michejdas*** Schrift, die in anderem Zusammenhang eingehender berücksichtigt wird, kommen für uns in Betracht: Kapitel 1: Anfänge und Fortgang der Reformation in Schlesien und 2. Kapitel: Verfolgungen bis zur Schliefsung von Kirchen (1610—1654). — ***Pindors*** volkstümliche Festschrift enthält: 1. Die Lage der Evangelischen in Schlesien vor der Altranstädter Konvention. 2. Die Errichtung der Jesuskirche. 3. Die Epoche der Toleranz und die neuesten Ereignisse. Anhang: Die Dokumente im Knopfe des Turmes; Verzeichnis der evangelischen Geistlichen. — ***Skalský*** berührt besonders die Beziehungen der Teschner evangelischen Gemeinde zu den anderen Sudetenländern in jener Zeit, in welcher die Zugehörigkeit zur evangelischen Kirche als Staatsverbrechen galt.

Galizien. ***Barwinski*** entwirft eine kurze Geschichte des auch für die Reformationsgeschichte wichtigen Radziwillschen Archivs und orientiert über den archivalischen Befund. — ***Miaskowski*** stellt fest, dafs der aus der polnischen Reformation berühmte N. Rej kein öffentliches Amt bekleidet und blofs als eine Art Ehrenkämmerer am kgl. Hofe verkehrt habe. — Mit Hilfe einiger archivalischer Neufunde versucht ***Warminski*** nachzuweisen, Andreas Frycz, der einstige

Vertraute des Joh. Laski, welchen derselbe 1534 nach Wittenberg geschickt, und fruchtbare protestantische Schriftsteller, sei nicht in erster Linie, wie bisher allgemein angenommen wurde, Politiker, den die protestantische Theologie im Alter angezogen, sondern vielmehr Theologe von frühester Jugend gewesen, den nur der Glanz des königlichen Hofes zur Politik verleitet habe. Die Verwirrung bezüglich des Doppelnamens löst der Verf. in beachtenswerter Weise: Frycz erscheint als Familienname, während Modrzewski aus dem Stammsitze Modrzew entstanden ist.

Exulantenländer. ***Clauß*** beweist, dafs schon lange vor dem Salzburger Durchzug um die Mitte des 17. Jahrh.s eine sehr zahlreiche österreichische Auswanderung nach Süddeutschland erfolgte, welche zu dauernder Ansiedelung führte.

II. Ungarn und Siebenbürgen.

Quellen. ***Karácsonyi, János és Kollányi Ferenc,*** Egyháztörténeti emlékek a magyarországi hitujítás korából. (***Monumenta ecclesiastica tempora*** innovatae in Hungaria religionis illustrantia. Tomus quartus 1542–1547). 660. Budapest, Szent-István Társulat. K. 20. — ***Quellen zur Geschichte der Stadt Brassó.*** Hrsg. auf Kosten der Stadt Brassó. V. Bd. Chroniken u. Tagebücher. II. Bd. 1392—1851. Gr. 8°. 833. Kronstadt, Ciurcu u. Comp. — ***Veress, Endre,*** Basta György hadvezér levelezése és iratai 1597—1607. I. Bd. 1597—1602. XLIV, 758. Budapest, Atheneum. K. 14. [Korrespondenz u. Schriften d. Feldherrn Georg Basta. (34. Band der Sammlung Magyar történelmi emlékek, I. Abteilung Urkunden).]

Zum Calvinjubiläum. *Erdös, Károly,* A kálvinizmus hatása hazánkra [Der Einfluſs d. Calvinismus auf unser Vaterland]. 32. Debrecin. — *Gyenge, János,* Servet Mihály pöre és Kálvin viszonya ahhoz [Der Prozeſs des M. Servet u. Calvins Verhältnis dazu]. VIII, 97, 2. Budapest, Hornyánszky. — ***Szabó, József,*** Kálvin János élete és reformációja [Leben u. Reformation des J. Calvin]. Zur Erinnerung an die 400jähr. Wiederkehr des Geburtstages d. groſsen Reformators hrsg. vom allg. Konvent der ung. ref. Kirche. 32. Debrecin, Städtische Druckerei. K. 0,20. — ***Veress Stefan,*** Einfluſs der calvinischen Grundsätze auf das Kirchen- u. Staatswesen in Ungarn. Zu Calvins 400. Geburtsjahre. 137. Tü., H. Laupp jr.

Zur allgemeinen Kirchengeschichte. *Baumgarten Ferencz,* A reformáció és ellenreformáció kora [Die Zeit d. Reformation u. Gegenreformation]. 38 bis 46. Budapest, Franklingesellsch. [Separatabdruck aus Budapesti szemle 1905.] — ***Bruckner Győző,*** Késmárk és a Tökölyi család [Kesmarkt u. die Familie Tökölyi] (in Közlemények Szepes vármegye multjából, I. Jahrg.). — ***Divald, Kornél.,*** Magyarország szárnyas oltárai [Die Flügelaltäre Ungarns]. Müvelödéstörténeti tanulmányok I sorozat. 2°. 27. 43 Bilder. Budapest, Patria. — ***Divéky, H.,*** Szepesi tanulók a krakkói egyetemen 1400—1550 [Zipser Studenten an der Krakauer Universität 1400—1550] (in Közlemények Szepes vármegye multjából, I. Jahrg.). — ***Jablonkay, Gábor.,*** Jesus társaságának első érintkezése Magyarországgal [Die erste Berührung der Gesellsch. Jesu mit Ungarn] (Katholikus Szemle [K. Sz.] 1909, 822f.). — ***Lukcsics, József,*** A veszprémi káptalan a XVI. században [Das Vesprimer Kapitel im XVI. Jahrh.]. 34. Veszprém, Druckerei d. Kirchendistriktes. — *Mangold, Lajos* és *Dr. Horváth Cyrill,* Az ujkor története. A felfedezések, a reformáczió és az ellenreformáczió kora [Gesch. der Neuzeit. Das Zeitalter der Entdeckungen, der Reformation u. Gegenreformation]. Bd. III der Tolnaischen Weltgesch. 440. Mit zahlr. Bildern. Budapest, Pallas Ag. — ***Mocko, J.,*** Joh. Sinapius Horčička (Cirk.

Listy" [Kirchl. Blätter], Liptó-Sz. Mikl. 131 f., 135). — *Nagy, Ferencz*, Bocskay István felkelése [Der Aufstand Stefan Bocskays]. Programm des Oedenburger Lehm-Gym. 1907/08. 1—47. Oedenburg, Röttig, G. u. S. — *Teutsch, Fr.*, Georg Daniel Teutsch, Gesch. seines Lebens. 625. Hermannstadt, W. Krafft.

Der ***IV. Band der „Monumenta ecclesiastica"*** enthält, mit Hinzurechnung des Nachtrages, 547 Nummern und im Anhang die Verzeichnisse der Studenten aus Ungarn an den Universitäten zu Wien, Krakau, Wittenberg, Padua und dem Gymnasium in Goldberg von 1530—1547, ferner Namen-, Orts- und Sachregister. Das Material umfafst die Jahre 1542—1547, die Zeit, in welcher der Protestantismus in Ungarn besonders rasche Fortschritte machte. Aus der reichen Fülle seien angeführt: die auf die religiösen Verhältnisse sich beziehenden Abschnitte aus den Gesetzen der ungarischen Reichstage und siebenbürgischen Landtage im genannten Zeitabschnitte, Synodalartikel, die Reformation betreffende Beschlüsse oberungarischer Städte und der sächsischen Nationaluniversität in Siebenbürgen, Briefe Luthers, Melanchthons, Bugenhagens an Streiter der neuen Glaubensrichtung in Ungarn und deren Antworten, Briefe Leonhard Stöckels, ferner briefliche und sonstige Mitteilungen über Honterus, Stefan Kifs von Szeged, Dévay, Kaspar Heltay und andere Reformatoren. Reichlich fliefsen die Nachrichten über die katholischen Prälaten und die Orden und aus den Steuerverzeichnissen erfahren wir die Namen der noch bestehenden katholischen Gemeinden aus dem Westen und Nordwesten Ungarns. Eine genügende Beleuchtung erfährt auch die Stellung des Hochadels zur Reformation, die aus der Feindschaft zwischen diesem und den Prälaten wegen des Besitzes der Kirchengüter und des Zehnten nicht unwesentlichen Gewinn zieht. Dem Urkundenmaterial ist nach chronologischen Gesichtspunkten eine ziemliche Zahl gleichzeitiger oder nahezu gleichzeitiger chronistischer Aufzeichnungen eingefügt. Wenn auch nur ein kleiner Teil des Materiales hier zum erstenmal veröffentlicht wird, so ist diese Sammlung durch ihre relative Vollständigkeit, die bequeme Zusammenstellung all des Stoffes, der andernfalls aus gröfseren Sammelwerken erst mühselig zusammengesucht werden müfste, für jeden Fachmann unentbehrlich und in Anbetracht des Umstandes, dafs — abgesehen von einigen deutschen Urkunden und den magyarisch abgefafsten Regesten — alles Material in lateinischer Sprache abgefafst ist, auch für auswärtige Gelehrte direkt zugänglich, was in Anbetracht der Sprachschwierigkeiten bekanntlich nur von wenigen ungarischen Werken behauptet werden kann. — Der ***V. Band der Quellen zur Geschichte der Stadt Brassó (Kronstadt)*** setzt die Publikation der Chroniken und Tagebücher fort und enthält ein überaus reiches und nicht nur für die politische und Kulturgeschichte — insbesondere das Schulwesen — Siebenbürgens und zwar vor allem Kronstadts und des Burzenlandes, sondern auch religionsgeschichtlich recht wertvolles

Material, in erster Reihe aus der Zeit von 1550—1700. Mehrere Stücke gehen auch bis ins 18. und 19. Jahrh. Als besonders wertvoll seien erwähnt: der „Bericht über die Kirchenvisitation im Jahre 1550", „Chronistische Aufzeichnungen aus der Matrikel des Honterusgymnasiums (1549—1851)", „Auszug aus Virorum Coronae eximiorum ac illustrium vita, honores ‚mors'" (1549—1716), für die Geschichte der Familie des Reformators Honterus beachtenswerte „Annotationes Callisti Honteri" 1559—1572, das Diarium des Andreas Hegyes, 1603—1617, das Liber annalium des Michael Weifs. Das beigefügte Orts-, Personen- und Sachregister erleichtert den kursorischen Gebrauch ganz beträchtlich, der Abschnitt „Kirchliches Leben" z. B. enthält eine fast vollständige Zusammenstellung des bezüglichen Stoffes. — ***Szabó***s Arbeit ist eine für die breiten Schichten bestimmte im gewohnten Durchschnittstone früherer Zeiten gehaltene Gelegenheitsschrift. — Dem hochgesteckten Ziele einer Darstellung des „Einflusses der calvinischen Grundsätze auf das Kirchen- und Staatswesen in Ungarn" entspricht ***Veress*** in seiner Arbeit nicht, die er schliefslich auch selbst S. 8 „speziell als Geschichte des Calvinismus" angesehen wissen will. Als eine Geschichte des Calvinismus in Ungarn lassen sie auch schon die Titel der Abschnitte: Calvinische Grundsätze, Einführung der calvinischen Richtung in Ungarn, Das calvinische Fürstentum in Siebenbürgen, Geschichte der ungarischen Calvinisten von der Aufhebung des unabhängigen Siebenbürgens bis auf die neueste Zeit, Verfassung der ungarischen reformierten Kirche usw. erscheinen. Auch in dem Abschnitte „Literarische Tätigkeit der ungarischen Calvinisten" kommt *V.* über Andeutungen des spezifisch Calvinischen der Gedankenwelt einiger Dichter nicht hinaus. Ein Ueberblick über „die gegenwärtige Lage der ungarischen reformierten Kirche" und den „Einfluls des Calvinismus auf das Staatswesen der Gegenwart" bildet den Abschlufs. Die Zusammenstellung der lateinischen und deutschen Quellenwerke zur Geschichte des ungarischen Protestantismus S. 7f. ist keineswegs erschöpfend. Nicht alle Partien des Buches sind gleichwertig, je nachdem der *V.* sich auf neuere oder ältere Arbeiten stützt; die Zahlen und Einzeldaten sind mit Vorsicht zu gebrauchen. Die Verlegung von Rodosto nach Bessarabien u. a. ist das Zeichen nicht geringer Flüchtigkeit. Und wenn er S. 5 von 3 Millionen Calvinern spricht und S. 136 die richtige Zahl mit 2445000 angibt, so mahnt dies erst recht zur Vorsicht. — ***Bruckner***s Aufsatz ist für uns insofern von Interesse, als er ein wertvoller Beitrag ist zur Charakterzeichnung der mächtigen Magnatenfamilie, deren letzter Sprofs Emerich Tökölyi einen so heldenmütigen aber erfolglosen Kampf ausgefochten hat gegen die gegenreformatorischen und absolutistischen Bestrebungen Leopolds I. — ***Divald***s Arbeit ist ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der kirchlichen Kunst Oberungarns, d. h. der Komitate Abaujtorna, Sáros

und Zips, aus welchem Gebiete von ihm 253 Flügelaltäre erwähnt werden. — ***Divékys*** Liste der Zipser Studenten auf der Universität in Krakau von 1400—1550 zeigt seit dem Beginn der Reformation ein deutliches Sinken der Studierenden aus der Zips, offenbar eine Folgeerscheinung der reformatorischen Bewegung. — ***Jablonkay*** verfolgt auf Grund der Monum. Hist. Soc. Jesu die ersten Beziehungen der Jesuiten zu Ungarn, dann deren über ein Zahrzehnt dauernde Bemühungen um Errichtung einer Ordensniederlassung in dem durch Protestanten und Türken arg gefährdeten Lande, die schliefslich 1561 zur Gründung der Jesuitenniederlassung und des Kollegiums in Tyrnau führten. Auf den chronologischen Fehler, der aus der falschen Ansetzung der Ermordung des Kardinals Martinuzzi auf das Jahr 1553 (richtiges Datum 17. Dezember 1551) hervorgeht, sei aufmerksam gemacht. — ***Lukcsics'*** Arbeit ist im wesentlichen eine übersichtliche Darstellung der Vermögenslage des Vefsprimer Kapitels von 1500 bis zur Zerstreuung der Kapitelsmitglieder infolge der Eroberung der Stadt Vefsprim durch die Türken im Jahre 1552 auf Grund zuverlässigen urkundlichen Materials. Im Vordergrunde steht der Streit des Kapitels mit einigen Plebanen des Somogyer- und Zalaer-Komitates um die Zehntquarte; dafs das Kapitel von 67 Dörfern an Zehnten und Zehntquarten, von 17 an Neunten rund 3200 Haufen Frucht und 20000 Eimer Wein und dazu noch nahe an 1000 Fl. für verpachtete Zehnten einnahm, spricht für seinen Reichtum. — ***Mocko*** veröffentlicht eine Probe aus seinem zum Drucke bereitgestellten Werke „Lebensbeschreibungen evangelischer Liederdichter". Sinapius lebte und wirkte als evangelischer Geistlicher Ungarns in der Zeit der wildesten Verfolgung der Evangelischen und mufste (1674) ins Exil nach Görlitz, dann nach Halle, wo er starb.

3. Skandinavien.

Andersen, J. O., Den tyske original til „Peder smid or Atzer Bonde" (Kirkehist. Samlinger 5, r. IV). — *Friedensburg, F.*, Gust. Adolf. (Volksabende, hrsg. v. H. Müller-Bohn, No. 23.) 22. Go., Perthes. *M* 0,60. — *Haar, H.*, Herm. Skeel, en dansk Adelsmand blandt tyske reformatorer og humanister (Kirkehist. Samling 5, H. 1). — *Handlingar* rörande Sveriges historia. 3e ser. Svenska rikradets protokoll. Hrsg. v. S. Bergh. XII, 2, 1647—1648; XII, 476. Stockholm, Norstedt. Kr. 3. — *Kvam, J. V.*, Den norske Kirkes biskoper efter Reformationen. 144. Christiania, Johansen u. Nielsen. Kr. 3. — *Laursen, L.*, Kancellich brevböger, vedrorende Danmarks indre Forhold 1588—1592. 1030. Kopenhagen, Reitzel. Kr. 9. — *Lundström, H.*, Svenska Synodalakter efter 1500 talets ingang. 2. Ser. Strängnas Stift. Fasc. 1. 80. Upsala, Akad. Bokförlaget. Kr. 2. [RHE. 15, 916.] — *Nielsen, Y.*, Norges historie, from stillet for det norsk folk. IV. Eidsrummet 1537—1588. 337. Christiania, Cammermeyer. Kr. 6. — Rikskansler Axel *Oxenstiernas* skrifter och brefväxling. 1, 4: Bref. 1628/29. 23, 868. Stockholm, Norstedt. — *Röhrig, K.*, Gust. Adolf in d. Dichtg. (Festschr. f. G.-Ad.-Vereine No. 61.) 22. L., Arwed Strauch. *M* 0,10. — *Secher, V. A.*, Forordninger, recesser og andre kongelige breve, Danmarks lovgivning vedkommende 1558—1660. (Corpus constitutionum Daniae.) VI.

fasc. 2. 160. Kopenhagen, Gad. Kr. 2. — *Svensén, E.*, Världshistorien berättad for svenska folket ed. J. Bergman et E. Svensén. IV. Upptäckternas och reformationens tidsalder. VIII, 594. Kopenhagen, Bohlin. Kr. 7. — Svenska riksdagsakter, jämte andra handlingar höra till stats författningens historia under tidehvafvet 1521—1809. IV. 1397, Mai—August. 168. Stockholm, Norstedt. Kr. 3,50. — Sverges Traktater met främmande mägter järnte andra dit hörande handlingar. V, 2 1635—1645. Hrsg. v. C. Hallendorff. VIII, 811. Ebda. Kr. 14,75. — *Troels*-Lund, Nye Tankes i det 16 Aarhundrede. 160. Kopenhagen, Gyldendal.

4. Die deutsche Schweiz.

Bagretzov, L., Ulrich Zwingli (Viere i Razum 2, 717—753). — ***Baumgartner, Ephr.,*** E. ausländ. Stimme üb. d. Kappelerkrieg (ZSchwKG. 3, 216 bis 226). — ***Brandstetter, R.,*** Renward Cysat 1545—1614, d. Begründer d. schweiz. Volkskunde. 110. Luzern, E. Haag. Fr. 4. — ***Burckhardt, P.,*** D. Katastrophe der Zwinglischen Politik (SchwThZ. 26, 1—12, 49—61). — *Butler, Pl.*, D. Beziehungen d. Reichsstadt Rottweil z. schweiz. Eidgenossensch. bis 1528 (Jahrb. f. schweiz. Gesch. 33 [1908]). — ***Eine neue Chronik*** d. Schweizer Reformation (ZSchwKG. 3, 45 f.). — ***Dürr, E.,*** Z. Frage nach Hr. Bullingers Chroniken v. J. 1531 u. 1538 (Anz. f. Schweiz. Gesch. 40, No. 1/2). Dazu ***Gagliardi*** ib. No. 3. — ***Dupraz, E.,*** Conflit relig. au XVIIe siècle entre Berne et Fribourg au sujet de la chapelle de S. Barthélemy-Brétigny, district d'Echallens (ZSchwKG. 3, 175—197). — *Feller, Rich.*, Ritter Melchior Lussy v. Unterwalden, s. Beziehgn. zu Italien u. s. Anteil an d. Gegenref. Bd. II. III, 155. Stans, H. v. Matt & Co. *M* 2. — *Fleischlin, B.*, Schweiz. Ref.gesch. I. Lief. 1—6. Ebda. à *M* 2. — *Ders.*, Studien u. Beitrr. z. schweiz. KG. IV. 1. Kirchenpolitik u. Glaubenshändel in Basel, Schaffhausen u. Appenzell. 1519—1529. Luzern, J. Schills Erben. Fr. 2,50. [ZKG. 1910, 146 *F. Herrmann.*] — ***Gooszen, M. A.,*** Hr. Bullinger en de strijd over de praedestinatie (auch GV. 43). 104. Rotterdam, J. P. Storm Lotz. fl. 1,50. [ThLz. 1910, No. 20 *W. Köhler.*] — *Heer, G.*, Kirchengesch. d. Kantons Glarus, Kap. 4 u. 5 (Jahrb. d. hist. Ver. d. Kantons Glarus 35). — *Holtzmann, R.*, Rez. v. Dierauer: Gesch. d. schweizer. Eidgenossensch. III, 1516—1648 (GGA. 171, 356—362). — ***Jecklin, F.,*** Materialien z. Standes- u. Landesgesch. Gemeiner 3 Bünde, 1464—1803. Teil II Texte. 570. Ba., Basler Buch- u. Antiquariatshandl. *M* 12. [ZSchwKG. 3, 313—315 *R. Hoppeler*; LZBl. 1910, No. 24 —*ch.*] — ***Kreutzer, Jak.,*** Zwinglis Lehre v. d. Obrigkeit. (Kirchenrechtl. Abh. v. U. Stutz, H. 57.) XIV, 100. St., F. Enke. *M* 4. [LR. 35, No. 7 *Ludwig Cardauns*; ThLz 1910, No. 4 *F. Cohrs*; LZBl. 60, No. 32; ThLBr. 32, No. 7 *Bender.*] — ***Luginbühl, Rud.,*** D. Basler Ref. 1528/29. Akad. Vortrag. 30. Ba., F. Reinhardt. *M* 0,35. — *Meyer v. Knonau, G.*, Rez. v. Bullingers Korrespondenz mit d. Graubündnern, hrsg. v. T. Schiefs. II, III (GGA. 171, 167—172). — *Ders.*, Rez. v. Hr. Brennwalds Schweizerchronik, hrsg. v. R. Luginbühl (ib. 172—174). — *Müller, J.*, Zu Valentin Compar (Anz. f. schweiz. Gesch. 10, No. 3). [Stammt aus Graubünden, nicht a. d. Tessin.] — *Oorthuys, G.*, Uitleggen en grenden der stellingen of arts. Kelen door H. Zwingli to Zürich 29. Jan. 1523 verschenen (Troff Zwaard 12, H. 1). — ***Paulus, N.,*** D. Sittenstrenge d. Zwinglianer (WBGerm. No. 17). — ***Ders.,*** Zwingli u. d. Glaubensfreiheit (HPBl. 143, 645—666). — ***Ders.,*** Oekolampad u. d. Glaubensfreiheit (ib. 805 bis 826). — *Pestalozzi, R.*, Casus in Joh. Keislers Sabbata. (Teutonia H. 12.) 58. L., Avenarius. — ***Piaget, Arth.,*** Doc. inédits sur la Réf. dans le pays de Neuchâtel, I. 1530—1538. 603. Neuchâtel, Wolfrath et Sperlé. Fr. 8. [ZSchwKG. 3, 58 f. *M. Besson.*] — *Pieth, F.*, Gesch. d. Volksschulwesens im alten Graubünden. Festschr. z. 25j. Jub. des bündner. Lehrervereins. 157. Chur, Bischofberger & Hotzenhoherle. — *Salles, F.*, Panthéisme et Zwingli. Thèse. 46. Montauban, 1908. — *Schlachter, F.*, D. Evangelium d. Ref. am

Berner Religionsgespräch 1528. 64. Bern, K. J. Wyfs. *M* 1. — ***Schuhmann, Gg.,*** D. „grofse" Disputation zu Bern (ZSchwKG. 3, 81—101; 210 bis 216, 241—274). — *Stichler, Carl,* Vom unechten u. unrechten Zw. (RK. 32, No. 4). [Ueb. das bek. Bild aus d. Uffizien in Florenz, das tatsächlich Vigilius v. Zichem darstellt.] — *Stumm, L.,* E. Nachahmer Nik. Manuels (Anz. f. schweiz. Altertkde. 10, H. 4). — *Türler, H.,* D. Handel d. Simon Meyer in Biel 1589 (Bieler Neujahrsbl.). — Universitas Turicensis Academiae Genevensi 1559—1909. 92. Zü., Orell Füfsli. Fr. 4. [S. *v. Schultheß* s. u. sub. Genf u. Calvin, u. *Rüegg*.] — ***Walther, W.,*** D. Schweizer Taktik gegen Lth. im Sakramentsstreit (Z. Wertg. d. deutschen Ref. [ob. S. 492] 211—256). — ***Wotschke, Th.,*** D. Posener Verwandten Joachim Vadians (Monatsbl. f. d. Provinz Posen 9, 17—25). — *Wymann, Ed.,* Ritter Jak. Schriber, e. alter Pilger a. Uri (ZSchwKG. 3, 233 bis 236). — *Ders.,* Nuntius Bonhomini am Grabe Bruder Klausens (ib. 238). *Ders.,* E. vergessener Abschied v. 3. März 1572 (Anz. f. schweiz. Gesch. 10, No. 4). — ***Zwingli, Huldreich,*** Sämtl. Werke. Unter Mitwirkg. d. Zwingli-vereins in Zürich, hrsg. v. *E. Egli* †, *Gg. Finsler, W. Köhler.* Bd. 7 (Briefwechsel I), Lief. 1—3 (20—22 d. ganzen Werkes). (Corpus Reformatorum, Vol. XCIV.) 240. L., M. Heinsius Nachf. — ***Zwingliana*** 1909. H. 1 u. 2. 64. Zü., Zürcher & Furrer. à Fr. 1. [ThLz. 1910, No. 13 *G. Bossert.*]

Das erste Heft der ***Zwingliana*** ist dem am 31. Dezember 1908 verstorbenen E. Egli gewidmet, dessen Bild (aus früheren Jahren) beigegeben ist. *Meyer v. Knonau* gibt ein kurzes Lebensbild, betont, dafs Egli den Zwingli-Verein begründete, ebenso 1897 die Zwingliana, und charakterisiert seine Arbeiten zur schweizerischen Reformationsgeschichte. Ein schönes Denkmal hat Egli durch sein den Zwingli-Verein reich bedenkendes Testament gestiftet. *R. Hoppeler* stellt die Publikationen Eglis zusammen, über deren Reichtum man erstaunt ist; sie gehören überwiegend der schweizerischen Reformationsgeschichte an. *G. Finsler* teilt aus dem Manuskript einen von Egli geplanten, aber wegen Krankheit nicht gehaltenen Vortrag über die Neuausgabe der Zwinglischen Werke, bestimmt für den Züricher Ferienkursus von 1908, mit. Egli zeigt, wie die neue Zwingliausgabe die vierte ist neben der ersten von 1536 bzw. 1545, der zweiten von 1581, der bekannten von Schuler und Schulthefs 1828—1842. Rührend klingt Eglis Bekenntnis: „ich mufs suchen, noch so viel als möglich von meinem Pensum unter Dach zu bringen und im Stillen hoffen, der liebe Gott werde mich um Zwinglis willen recht lange leben lassen" — es sollte nicht sein! Weiter werden von Rektor *O. Mayer* in Efslingen zwei Disticha des Efslinger Schulmeisters Aegidius Krautwasser (Lympholerius) auf den Tod Zwinglis mitgeteilt und aus Eglis Nachlafs die Biographien von Hans Gebentinger aus S. Gallen, Heinrich Hässi von Glarus. Zum Schlusse bietet *Meyer v. Knonau* den Jahresbericht des Zwingli-Vereins pro 1908, er hat die Redaktion der Zwingliana jetzt übernommen. Sehr erfreulich ist die Bereicherung des Zwingli-Museums. Heft 2 ist dem Calvinjubiläum gewidmet. Es wird die vom Zwingli-Verein nach Genf gesandte lateinische Begrüfsungsadresse mitgeteilt, dann die von *v. Schultheß-Rechberg* bei der Calvinfeier der Zürcher Hochschule gehaltene Festrede. Sie sucht Calvins Gedanken-

welt zu verstehen, zunächst als Abhebung vom m.a.lichen Katholizismus (hierarchisch-sakrales Kirchensystem, Mystik, denen gegenüber Calvin Aktivität vertritt: Voluntarismus gegenüber Aesthetik), dann positiv als Konzentration des religiösen Denkens auf die Heilsfrage, auf das unmittelbar religiöse Leben des Subjektes; die Dogmatik wird hier religiös-ethische Psychologie, im MA. ist sie transzendente Metaphysik. Weiter hat die Reformation eine Wandlung in der Schätzung der natürlichen Formen des menschlichen Lebens gebracht. Nach einer kurzen Skizze des Lebens C.s wird diese seine Gedankenwelt erläutert, insbesondere findet *v. Sch.* feine Worte für das Verständnis der Prädestinationslehre C.s. *H. Escher* erläutert ein (reproduziertes) Spottbild auf C.s Abendmahlslehre, es ist von Lth.-scher Seite ausgegangen und ca. 1590 verfafst. *Meyer v. Knonau* erklärt den Zwingli beigelegten Schimpfnamen „Roter Uoli" durch Uebertragung eines dem S. Galler Abte Ulrich Rösch angehängten Namens auf den Zürcher Reformator. *W. Köhler* zeigt Eglis im nächsten JB. zu besprechende schweizerische Reformationsgeschichte an. Literaturbesprechungen schliefsen das Heft. *Ref.* möchte auch an dieser Stelle die Bitte *Meyer v. Knonaus* kräftig unterstützen, durch literarische Beiträge das Erhaltenbleiben der Zwingliana zu ermöglichen. — ***Schuhmann*** schreibt stark kulturkämpferisch, nicht zum Vorteil der Sache, Er sucht die Berner Disputation von 1528 als vom Zaun gebrochen darzustellen. Er hat Recht damit, dafs Murner die Akten der Badener Disputation nicht fälschte bei seiner Druckausgabe derselben, aber er hat gar kein Verständnis für die gespannte Situation damals, die auf Berner Seite vorwärts drängte und gegen einen Murner von vornherein mifstrauisch machen mufste. Und mit der Erklärung der Haller-Kolbschen Thesen als „Erneuerung alter Irrtümer von Häretikern" kommen wir nicht weiter, und was hat Goethes Aeufserung über die Messe mit der reformatorischen Bekämpfung zu tun? Plagiate sind die Thesen nicht, sondern reformatorisches Gemeingut. Im Interesse der objektiven Geschichtsforschung bitten wir dringend, solche unwissenschaftliche Art in ZSchwKG. nicht hochkommen zu lassen. — 1484 war le bailliage d'Orbe-Echallens den Städten Bern und Freiburg zu gemeinsamer Verwaltung gegeben worden, mit Berns Uebertritt zum Protestantismus 1528 ergaben sich Differenzen über den Kultus dort, 1554 nach langen Streitigkeiten wurde Orbe für protestantisch erklärt, und Bern bemühte sich um die Protestantisierung der châtellenie d'Echallens. Zu Beginn des 17. Jahrh. waren hier nur noch 5 Parochien katholisch, Bern gewann 1619 noch 2 Parochien hinzu, es brachen 1675ff. aber neue Konflikte aus, die ***Dupraz*** eingehend schildert. — ***Baumgartner*** teilt den bisher nicht benützten Bericht Kilian Leibs über den Kappeler Krieg mit. Leib berichtet quae tunc ad nos fama detulit, ist aber zuverlässig. (Den Hieb gegen Zwingli S. 221 Anm. 2 hätte *B.* sich sparen sollen!)

— ***Gooszens*** Arbeit zerfällt in zwei Teile. Der erste gibt zunächst einen kurzen Lebensabrifs Bullingers nach seinem von Egli herausgegebenen Diarium und der Biographie von v. Schulthefs-Rechberg, um dann speziell die Beziehungen zu den Niederlanden herauszuheben: seit 1539 etwa sind die Bullingerschriften in den Niederlanden eifrig gelesen worden, der Verleger Froschauer konnte 1546 dem Reformator sagen: „ich verkaufe nirgends mehr von Eueren Büchern als in den Niederlanden", auch persönliche Beziehungen walteten ob. Die Uebersetzungen waren freilich nicht tendenzfrei, so wurde z. B. von Bullingers Schrift gegen die Täufer ein ganzes Stück, eine Apologie der Täufer selbst, fortgelassen. Der zweite, wertvollere Teil behandelt B.s Stellung zur Prädestination. Verf. sucht — anders als Egli in HRE. III — eine Entwickelung B.s zum schroffen Calvinismus zu leugnen. B. ist vielmehr sich wesentlich gleich geblieben. Interessant sind die Nachweise, dafs B. erst spät die Details der Calvinischen Theologie kennen lernte. B. ist auch nicht von Martyr abhängig. Die Traktate de libero arbitrio, de providentia et praedestinatione, an deus sit causa et auctor peccati setzt *G.* nicht ins Jahr 1553, sondern 1561, B. kennt zwar in seinem Schlufsbekenntnis von 1566 die doppelte Prädestination, aber sie ist ihm nur Grenzbegriff, ohne für das Leben zugeschnitten zu sein. — Eine sehr wertvolle Gabe bietet der Genfer Staatsarchivar ***Piaget.*** Die Reformationsgeschichte von Neuchâtel war bisher ziemlich vernachlässigt. Godet hatte die letzte Darstellung geliefert, Herminjard in seiner Korrespondenz wertvolle Briefe, aber wieviel noch unbekannt war, zeigt die neue Publikation. Sie beginnt mit einem in seinem miserablen Französisch sehr interessanten Briefe des Pfarrers von Serrières Emer Beynon vom Januar 1530 und endet mit 1538, bietet also die Präliminarien der Reformation. Den erwähnten Beynon streicht *P.* aus der Schar der sogenannten „précurseurs de la Réforme" aus. Weiter werden geboten die Militärrollen der Neuchâteler, die an den verschiedenen Feldzügen, z. B. 1531 gegen die katholischen Kantone, sich beteiligten, die Abschaffung der Messe in Neuchâtel am 4. November 1530 erregte Unruhen, Streitigkeiten über die Kirchengüter erheben sich, in S. Blaise und Fontaine-André kam es 1531 zum Bildersturm, 1532 in Valangin, wo 1533 durch den Erzbischof von Besançon ein neuer Ablafs erteilt wird; eigentümliche sittliche Zustände offenbart der Fall der Marguerite Claus mit ihrer Klage gegen den Pfarrer von Serrières; mit Recht ist *P.* skeptisch gegen die Beschuldigungen, die gegen den Pfarrer erhoben werden, doch ist die Sache nicht ganz klar. Es ist unmöglich, die Einzelheiten hier zu besprechen, der grofse Gang der Reformation im Reiche spielt noch nicht hinein, es sind lokalgeschichtliche Vorgänge. Sorgsame Erläuterungen, darunter nicht wenige Berichtigungen Herminjards, werden geboten, ebenso ein Register. Zu wünschen wäre, dafs *P.* dem zweiten

Bande eine kurze zusammenfassende Uebersicht über den Gang der Reformation beifügte, wie das bei derartigen Publikationen üblich ist. — ***Paulus*** beanstandet eine Bemerkung von P. Burckhardt, die 5 Orte seien katholisch geblieben, weil ihnen das Evangelium sittlich unbequem war, durch Hinweis auf einige Zeugnisse von Sittenlosigkeit in Zwinglischen Gebieten. Aber diese beweisen nur, dafs, wie überall, so auch in Zürich, die „Freiheit eines Christenmenschen" für den Durchschnitt zu hoch war; ernst hat man es in Zürich genommen, und Burckhardt darf, wenn auch nicht uneingeschränkt, jenen Grund geltend machen. — ***Ders.*** stellt dem Ausspruch des Zürcher Bürgermeisters U. Zehnder: „Toleranz in religiösen Dingen ist unser Wahlspruch; sie liegt im Geist und Willen der Kirche Zwinglis" den Satz gegenüber: „im Geist und Willen der Kirche Zwinglis liegt vielmehr schroffe Intoleranz, von den Gründern der Zürcher Kirche gilt das Wort eines deutschen Historikers (Max Lenz): Ihre Toleranz begann, wo ihre Macht aufhörte". Die von *P.* mit zahlreichen Beispielen belegte Intoleranz Zwinglis, der nur wenige andere Aeufserungen aus der Anfangszeit gegenüberstehen, steht fest, aber so einfach liegen die Dinge doch nicht, wie *P.* denkt, man wird fragen müssen: 1. wie hätte dem katholischen Widerspruche gegenüber sich das Evangelium durchsetzen können, wenn nicht mit Gewalt? Gewalt kann in politischen Dingen auch heilsame Notwendigkeit sein! 2. wie kommt es, dafs die spätere Toleranz auf katholischem Boden einem viel hartnäckigeren Widerstand begegnete als auf protestantischem? Trotz gleicher praktischer Intoleranz der Reformatoren stehen Protestantismus und Katholizismus doch dem Toleranzproblem verschieden gegenüber, wie das auch die ursprünglichen Aeufserungen Zwinglis (wie Luthers) über Toleranz beweisen. — ***Ders.*** sucht endlich eingehend zu zeigen, dafs auch Oekolampad intolerant sei und nicht als „Mann der Milde" gefeiert werden dürfe. Mit Recht. — Der Aufsatz des oben genannten ***Paul Burckhardt*** über die Katastrophe der Zwinglischen Politik ist sehr lesenswert, weil er Züge hervorhebt, die in den landläufigen Darstellungen gemeinhin nicht hervortreten. Charakteristisch ist schon die Eingangsfrage: „War Zwingli in der Tat das, was man so einen „guten Eidgenossen" nennt?" Aus der Anfangszeit des Reformators wird sein starkes Verantwortlichkeitsgefühl herausgehoben, 1525 hat Zwingli in Zürich die „christliche Republik, deren oberstes Gesetz das lautere Wort Gottes sein soll", etabliert; eine „staatlich geordnete christliche Gemeinde". Zwinglis Verantwortlichkeitsgefühl (sein „Hirtenamt") bleibt, „aber etwas von päpstlicher und monarchischer Gewalt übte Zwingli in der Tat in den letzten Jahren seines Lebens aus". Als nun Zwingli den Widerspruch der Urkantone gegen seine sittlich-religiöse Reform erlebte, „hörte er tatsächlich auf, ein patriotischer Reformator zu sein", „eine eidgenössische Politik gibt es für ihn

nicht mehr", sein Programm, „was Zürich und Bern Not zu betrachten sei in dem fünfortischen Handel", „ist das gewalttätigste politische Programm, das vor der Revolutionszeit je in der Schweiz aufgestellt worden ist". Rachsucht treibt ihn freilich nicht, es ist der Prophet, der altgeheiligte Tafeln zerschlägt, um neue aufzustellen. Das Programm zur Umgestaltung der Eidgenossenschaft ist „mehr die Angabe der Mittel, wie die Kräfte der Eidgenossenschaft dem neuen Gottesstaat dienstbar werden konnten". (Vgl. seine internationale evangelische Politik; hier hätte *Ref.* gerne Näheres gehört, ob wirklich das Prophetenbewufstsein bei Zwingli so stark ist, und ob die internationale Politik unter den Begriff des Gottesstaates gestellt werden darf.) — ***Brandstetter***s Arbeit hat ihren Hauptwert in der Materialiensammlung. Renward Cysat, geb. 1545 in Luzern, Apotheker und Stadtschreiber dortselbst, gest. 1614, hat sich um die schweizerische Volkskunde sehr verdient gemacht durch Sammlung von Sagen usw. *B.* teilt nun aus seinen Kollektaneen zahlreiche Volkslegenden u. dgl. mit, eine Verarbeitung, abgesehen von sprachlichen Erläuterungen, ist nicht gegeben. — ***Jecklin*** hat dem Regestenbande (JB. 27, 559) nun den Textband folgen lassen. Ueber den Wert seines Unternehmens haben wir uns a. a. O. schon ausgesprochen, schade nur, dafs unsere Wünsche so wenig berücksichtigt wurden, d. h. die Kirchengeschichte bei den Texten so kurz wegkommt! Die Churer KO. von 1545 z. B. ist nicht abgedruckt, und das meiste fällt in die Profangeschichte. Zur Ilanzer Disputation ist ebenfalls nichts geboten. Abgedruckt ist Zwinglis Brief an die 3 Bünde von 1525, dann etwa sind für die KG. noch wertvoll die Streitigkeiten über die Bischofswahl, die Akten zur Gegenreformation und der Abschied, der alle fremden Priester und Prädikanten, so nicht examiniert, aus dem Lande exkludiert 1576. Der vorliegende Band reicht von 1464—1599, die Edition ist gut, Erläuterungen wären aber sehr erwünscht, ebenso zum Abschlufs eine einleitende Uebersicht. — ***Luginbühl*** gibt ein nach den Akten peinlich sorgfältiges Bild der Basler Reformationseinführung 1528/29. Es werden die m.a.lichen Verhältnisse charakterisiert, die fördernde Bewegung um Erasmus, die Bedeutung der Presse, die zögernde Haltung des Basler Rates, dann das allmähliche Vordringen der Evangelischen unter Oekolampads Führung. Unter Verknüpfung mit politischen Momenten (Zünfte contra Rat) in tumultuarischer Revolte gelingt die Durchführung der Reformation. Zahlreiche hübsche lokale Details sind eingestreut. — ***Walther***s Studie verleugnet in keiner Zeile den starren Lth.aner, ist aber auf alle Fälle sehr beachtenswert und fordert eine sorgsame Prüfung. Lth.s Eindruck, als wäre bei den Schweizern nicht Offenheit und Wahrhaftigkeit die einzige Waffe, soll als richtig erwiesen werden. Wenn Zwingli den Brief des Cornelis Hoen nicht sofort veröffentlichte, so sieht *W.* darin „Taktik", denn Lth. wurde bisher überall, auch in der

Schweiz, als der Chorführer der evangelischen Bewegung und Autorität in religiösen Fragen angesehen, einen Angriff gegen Lth. konnte da Zwingli nicht riskieren, es mufste erst langsam der Boden für einen derartigen Angriff vorbereitet werden. *W.* spricht von einem förmlichen „Operationsplan" Zwinglis und fügt als Glied in ihn ein auch seine Behandlung der Abendmahlsfrage in den Schlufsreden — es „war die Differenz zwischen Zürich und Wittenberg nicht zu konstatieren, aber auch das offene Hervortreten derselben nicht unklug vorbereitet". Auch Zwinglis Betonen seiner Selbständigkeit neben Lth. soll den taktischen Zweck verfolgt haben, „beim Hervortreten des Widerspruchs Zwinglis gegen Lth. die Prüfung der beiderseitigen Anschauungen durch die Leser zu ermöglichen". „Die Welt mufste sich gewöhnen an die Möglichkeit, dafs auch ein durch den Erfolg so grofsartig beglaubigter Diener Gottes, wie Lth., in einzelnen Punkten der Wahrheit gefehlt habe." „Fand er mit diesen Auslassungen keinen Widerspruch, so konnte Zwingli bald dazu übergehen, auch Lth.s Lehre vom Abendmahl als einen Rest papistischen Sauerteigs zu — entschuldigen." Der an Matthäus Alber 1524 gerichtete (opp. ed. Schuler-Schulthefs 3, 591 ff.) Brief diente ebenfalls den Zwecken der Dupierung, Zwingli wollte den Anschein erwecken bei seinen Freunden, als wenn die Wittenberger mit Zwinglis Anschauung übereinstimmten. Nachdem dann „Zwingli einmal mit seiner Abendmahlslehre an die Oeffentlichkeit zu treten gewagt hatte, folgte Schufs auf Schufs gegen die auch von Lth. behauptete Festung", d. h. *W.* gibt eine Darstellung der Polemik Zwinglis gegen Lth.s Abendmahlslehre, die nichts als „diplomatische Künste" sei. Leo Juds Schrift „des hochgelehrten Erasmi von Rotterdam und Dr. Lth.s Meinung vom Nachtmahl unseres Herrn Jesu Christi" sollte Lth. zum Hervortreten zwingen, Bucers Machinationen mit Bugenhagens Psalter und Lth.s Kirchenpostille, denen gegenüber Zwingli sich keineswegs einwandfrei benahm, sind die höchsten Zeichen dieser „Unwahrhaftigkeit", der gegenüber „Lth. hoch über seine Zeitgenossen emporragt." *Kattenbusch* hat diesem Aufsatze *W.*s besonderes Lob gespendet. *Ref.* findet sie einseitig und ungerecht, so manches Bedenkliche an dem Verhalten der Schweizer bleibt, vermag auch bei Lth. nicht nur Licht zu sehen. (S. meine Anzeige in Zwingliana 1910.) — Nach dem Tode Eglis ist in die Redaktion der Herausgabe der Werke ***Zwinglis*** *Ref.* eingetreten. Wie Egli noch in Aussicht stellen konnte, sollen den beiden bis jetzt erschienenen Textbänden vorerst 2 Briefbände folgen. Davon liegen nun die 3 ersten Lieferungen vor, reichend bis 17. Dezember 1519. Die Anmerkungen, in denen neben einem kritisch gesichteten Texte der Hauptwert dieser Briefausgabe liegt, sind zumeist noch von Egli verfafst. Einiges hat *G. Finsler* ergänzt, der die Druckleitung überwachte, während *Ref.* die Kollationierung der in Zürich befindlichen Briefe mit den Originalen übernahm. Als

Ineditum enthalten die Lieferungen einen Brief Vadians an Zwingli vom 7. Mai 1513, jetzt in Bremen befindlich. — ***Wotschke*** macht Mitteilungen über die Posener Verwandten Joachim Vadians, vorab über seinen in Posen lebenden Bruder Konrad, der schon 1523 überzeugter Anhänger Lth.s war, und dessen Familie. — ***Kreutzer,*** den *Ref.* zu seinem Thema anregte, arbeitet sichtlich mit den Troeltschschen Fragestellungen und hat dadurch hübsche Ergebnisse erzielt, wenn auch der Anfänger in gewissen Unklarheiten hie und da zu spüren ist. In dem ersten Abschnitt: Ursprung der Obrigkeit erweist *K.* Zwingli als Supranaturalisten: Christianus, qui vere Christianus est, magistratu non habet opus; wenn Zwingli trotzdem die Notwendigkeit der Obrigkeit betont, so ist sie Konzession gegenüber der Herrschaft der Sünde, die auch unter Christen nicht „auszurotten" ist; sie ist sogar so stark, dafs die den Menschen mitgegebene „menschliche Gerechtigkeit" = ius naturae nicht ausreicht, vielmehr die Obrigkeit göttlich notwendig wird wegen „Uebertretung des gsatzes der natur". Rechtsgrundlage der Obrigkeit (Abschnitt 2) ist die Bibel, die die „menschliche Gerechtigkeit" auch unter sich begreift, so dafs diese selbständige Bedeutung verliert; er macht letztlich das Evangelium selbst zur Staatsgrundlage, das heidnische Recht stammt vom Teufel und nicht von Gott, die Obrigkeit aber mufs eine christliche sein, ihre Aufgabe (Abschnitt 3) ist religiöser Natur, aber — konsequent — wesentlich defensiv, Schutzmittel wider die Sünde (vallum et propugnaculum ecclesiae), die ausschlaggebende Aktivität zur Realisierung des religiösen Ideals bleibt der Kirche vorbehalten, doch umfafst der „Polizeizweck" des Staates auch Nächstenliebe, Förderung von Witwen und Waisen, Kampf gegen Wucher u. dgl. soziale Aufgaben, immer aber nur res exteriores. Von den Obrigkeitsformen (Abschnitt 4) sagt Zwingli die Aristokratie am meisten zu, Monarchie und Freiheit scheinen ihm unvereinbar, Aristoteles' „Politik" hat er eifrig gelesen. Die kirchlichen Rechte der Obrigkeit (Abschnitt 5) spezifizieren sich näher dahin, dafs die Gemeinde zwar theoretisch autonom ist (s. Abschnitt 3), den Bann, Lehrentscheidung u. a. besitzt, aber praktisch auf die Ausübung verzichtet und der Obrigkeit ihre Rechte abtritt, sie verpflichtend auf das supranaturale Bibelgebot. Staatskirche liegt also nicht vor, vielmehr Theokratie, auch kann von einem Abfall von seiner Gemeindetheorie nicht geredet werden, da die Gemeinde Rechtsübertragung an die Obrigkeit vorgenommen hat, die Obrigkeit handelt ecclesiae vice, nicht kraft ihres eigentümlichen Rechtes. Diese Ausführungen *K.*s sind das Wertvollste an seinem Buche. Das Widerstandsrecht (Abschnitt 6) hat Zwingli zugestanden, wenn die Obrigkeit von der ihr vorgeschriebenen religiösen Grundlage abweicht, aber eine Absetzung hat nur auf Grund einer geordneten Volksabstimmung sich zu vollziehen; in seiner letzten Zeit scheint Zwingli auch den Tyrannenmord im äufsersten Notfall zu-

zulassen, wenigstens in der Form einer Tötung der Bischöfe. Ein Schlufsabschnitt handelt von Zwingli und Lth., dieser schätzt die Obrigkeit weniger als jener. — Die ***neue Chronik*** der Schweizer Reformation hat Dr. E. Gagliardi auf der Stadtbibliothek Zürich entdeckt. 2 grofse Foliobände, prächtig illustriert (*Ref.* hat sie inzwischen gesehen), herrührend von dem bekannten Chronisten Johannes Stumpf ca. 1535—1538. Vor Bullinger hat die Chronik den Vorzug, die eines Augenzeugen zu sein. — In Weiterführung seiner Kontroverse mit Gagliardi (JB. 28, 563) kommt ***Dürr*** zu dem Resultate: Manuskript S. 396 der Stadtbibliothek Zürich ist nicht Vorlage für Brennwald, vielmehr eine Abschrift aus dem 17. Jahrh., deren Original um 1562 geschrieben wurde. Von diesem Original hat in Zürich eine zweite Abschrift existiert von der Hand des Samuel Pellican, des Sohnes des bekannten Conrad P. Quellenwert hat Mskr. S. 396 nicht. Seine Vorlage ist Mskr. K. 39, ein Manuskript, das zwar nicht zweifellos von Bullinger stammt (so Luginbühl), an dem aber sicher Bullinger 1538 Nachträge vorgenommen hat, die Grundlage stammt der Schrift nach von einem Anonymus aus den Jahren 1531/33, inhaltlich könnte sie Bullingers Werk sein; jedenfalls ist K. 39 Grundlage für Bullingers grofse Chronik von 1568. — ***Gagliardi*** ist angesichts dessen davon überzeugt, dafs Mskr. S. 396 als Brennwaldquelle nicht weiter in Betracht kommt. Mskr. K. 39 ist aber nur eine von Bullinger veranlafste Abschrift eines ihn interessierenden Manuskriptes, und zwar ist K. 39 eine Abschrift eines Auszuges aus dem Geschichtswerk des Hans Füfsli, den dieser selbst nach Beendigung seiner grofsen Chronik für ein weiteres Publikum verfafst hatte.

5. Niederlande.

Blok, P. J., Gesch. d. Niederlande. Im Auftr. d. Verf. verdeutscht v. O. G. Houtrouw. Bd. 4: Bis 1648. Go., Perthes. *M* 14. — ***Bockmühl, P.,*** Twee verdere stukken aangaande Joannes Anastasius Veluanus (NAKG. 6, 291—296). [Dazu ***Goeters, W. G.,*** waar een der werken van Joannes Anastasius Veluanus gedrukt werd (ib. 304—305).] — *Brants, V.*, Liste chronol. des édits et ordonnances. Règne d'Albert et Isabelle (1598—1621). Règnes de Philippe IV (1621—1665) et de Charles II (1665—1700). (Commission royale pour la publication des anciennes lois et ordonnances de la Belgique.) XV, 103; XII, 236. Brüssel, Goemaere, 1908/09. — *Ders.*, Recueil des ordonnances des Pays-Bas. Règne d'Albert et d'Isabelle 1597—1621. T. I Contenant les actes du 10 sept. 1597 au 30 avril 1609. V, 431. Ebda. — *Ders.*, La politique industrielle aux Pays-Bas sous Albert et Isabelle (Ac. royale de Belgique, Bull. 177—222). — *Bresson, L.*, L'égl. wallonne de Rotterdam. Sa vie intérieure. Son développement et son influence (Bull. de la soc. de l'hist. des égl. Wall. 4, 355—398). — *Bruinvis, C. W.*, Bestreden testamenten. (Bijdr. voor de geschied. van het bisdom Haarlem 32, 311—320). — *Cauchie, A.* et *A. van Hove*, Doc. concernant la principauté de Liège (1230—1532) spécialement au début du XVIe s. Extraits des papiers du cardinal Jérôme Aléandre. (Mscr. Vatican latin 3881 et mscr. de l'Université de Bologne 954.) I, VI, 488. Brüssel, Weifsenbruch. Fr. 6. — *Companus, F.*, De nederl. minderbroeder Joh.

Neyen als onderhandelaar met de Staten-Generaal (1607—1609) (De Katholiek 135, 257—282). — ***Drijber,*** Een eervolle uitgave (GV. 43, 379—382). — *Droog, M. P. R*, De parochie Schipluiden na de Hervorming (Bijdr. tot de geschied. van het bisdom Haarlem 32, 235—265). — ***Duker, A. C.,*** Eenige „roepende" en andere zonden in de zeventiende eeuw (TThT. 7, 301—329). — *Durand, E.*, Traduction du livre de F. D. J. Moorrees. Scènes et tableaux de la réf. en Belgique 1520—1830. Avec préf. de P. Fredericq. 230. Impr. Nessonvaux. — ***Eekhof, A.,*** Tegen vegten, kwetsen en de mestrekken (NAKG. 7, 73—82). — *Ders.*, De Questierdes van d. Aflaat in de noordelijke Nederlanden. XV, 108 u. CXXIII. s'Gravenhage, M. Nijhoff. fl. 3,25, geb. fl. 4. [MRhKG. 3, 318 f. *Hollweg.*] — *Ders.*, Twee aflaat-prenten, uitgegeven en toegelicht. 19. Ebda. fl. 0,75. — ***Elkan, Alb.,*** E. bisher unbeachtete Schrift Campanellas (Oud Holland H. 1). — ***Ders.,*** D. Flugschrift admonitio ad orbis terrae principes (ib. H. 3). — ***Enschede, J. W.***, Nic. Briot en Jacques Carpentier, lettergieters en hun relatie tot eenige Amsterdamsche boekdrukkers (1615—1640) (Jahrb. d. Ver. f. Altert.kde. 6, 149—171). — ***Geest, T. J.,*** Amalia v. Solms en de Nederl. politiek van 1625—1648. 96. Baarn, Hollandiadrukkerij. fl. 1,25, geb. 1,75. — *van den Gheyn, J.*, Le discours d'ouverture des leçons d'Adrien Amerot, deuxième professeur de grec au collège des trois langues à Louvain 1545 (Le Musée Belge 13, 57—64). — *Goemans, L. V.*, Het Belgische gezantschap te Rome (1600—1633) (Bijdr. tot de geschied. van Brabant 8, 88—100, 237—254, 361—378). — *Ders.*, Het belg. gezantschap na Mgr. Vivès 1632—1635 (ib. 5—11). — *Ders.*, Het belgische gezantschap te Rome onder de regeering der aartshertogen Albrecht en Isabella (1600—1633). Naar onuitgeg. diplomat. bronnen. XVI, 243. Eekeren-Donk, Ve L. van Hoeydonck. Fr. 6. — *Grijpink, P. M*, Over eenige pastorien van het land van Putten (1571) (Bijdrr. tot de geschied. van het bisdom Haarlem 32, 178—180). — ***Groenewegen, H. Y.,*** Jac. Arminius op den 300j. gedenkdag van zijnen dood. 43. Leiden, S. C van Doesburgh. Fr. 0,75. — *Ders.*, Ter nagedachtenis van Arminius (Uit Remonstr. Broedersch., Mai). — *Häpke, R.*, Briefe d. Vizekanzlers Seld an d. Präsidenten Viglius van Zwichem (Bull. de la commiss. royale d'hist. 78). [HZ. 103, 671.] — *Hansay, A.*, Note sur la seigneurie de Lummen au début du XVIIe s. (Chronique archéol. du Pays de Liège 4, 24 bis 26). — *Hensen, A. H. L.*, Hecmundensia II. De toestand der abdij van Egmond in 1561 (Bijdr. tot de geschied. van het bisdom Haarlem 32, 266 bis 291). — *Ders.*, Hendrik Berk, de laatste baljer d. Sint Jansheeren te Utrecht. I. Zijne verkiezing 1561 (Arch. voor de geschied. van Utrecht 35, 1—77). — *Hoefer, F. A.*, Uittreksels uit het oudste notulenboek der nederl. Hervormde gemeente te s'Heerenberg (Gelre. Bijdrr. en mededeel. 10 [1907], 245—274). — *Hoog, J. M. J.*, Nederl. Archief voor Kerkgeschiedenis (ThT. 43, 471—483). [Ref. üb. Teil IV—VI.] — *Hugues, J.*, Het leven en bedrijf van Mr. Franchois Vranck. 1D. XV, 119. Haag, M. Nijhoff. — *Kesper, L. A.*, Brief over een op den 17. Nov. 1572 te Delft gehouden vergadering van de Staten van Holland (Bijdr. en mededeel. van het hist. genootschap 30, 231—254). — ***Knappert, L.,*** Petrus Audomarus over de Kalvinisten (NAKG. 6, 236—250). — ***Ders.,*** Een Brief van Jan Canin (ib. 297—301). — ***Ders.,*** Stukken uit den stichtingstijd der Nederl. Hervormde Kerk (ib. 7, 15—65). — ***Ders.,*** Uit de geschiedenis van het christendom in Nederland (ThT. 43, 375—396). — ***Ders.,*** Studien over het godsdienstig en zedelijk leven onzer vaderen (ib. 17—50). — *Ders.*, De opkomst van het protestantisme in eene noord-nederl. stad. 290. Leiden, S. van Doesborgh. [RHE. 10, 459 f.] — ***Knuttel, W. P. C.,*** Rijk's geschiedk. Publication. Acta der particuliere synoden van Zuid-Holland. I. 1621—1633, II. 1634—1645. XXII, 555; XXVII, 554. Haag, M. Nijhoff. à Fr. 8. [RHE. 10, 462 f.] — *Kuyck, L. J.*, Begraafsregisters te Breda (Taxandria 16, 93—97, 163—168). — *Meindersma, M. W.*, De geref. gemeente te s'Hertogenbosch 1629—1635. 272. Zalt-Bommel, H. J. van de Garde. [RHE. 10, 460 f.] — *Lamerant, G.*, Marteldood der 3 priesters van Reninghelst door

de hand der Geuzen in 1568 (Ann. de la soc. d'émulation de Bruges 59, 226 bis 249). — *Lasonder, L. W. A. M.*, Acte der Zeeuwsche synode van 1638. 52. Middelburg, J. C. & W. Altorffer. Fr. 0,40. — *Lauffs, A.*, Philipp von Marnix, e. der Väter u. Begründer der reformierten Kirche am Niederrhein (RK. 32, 50—52). — *Le Clercq, L.*, Het boek van Justus Lipsius over O. L. Vrouw van Halle (Tijdschr. voor boek- en bibliotheekwezen 33—36). — *Leuridan, Th.*, Testament de Madeleine Cormontaigne, veuve Le Thierry (Bull. de la Soc. d'études de la province de Cambrai 14, 83—90). — *Ders.*, Fondation de Gilles de la Porte et de Marguerite de Lannoy en l'église S. Maurice de Lille (ib. 9—11). — ***Ligtenberg, Christina,*** De Armenzorg te Leiden tot het einde der 16e eeuw. 356. Haag, M. Nijhoff. fl. 3.50; geb. fl. 4.25. [RHE. 10, 460.] — *Loosjes, J.*, Invloed der Rederijkers op de Hervorming (Stemm. voor Waarh. en Vrede, März/April). — *Meindersma, W.*, De geref. gemeente te s'Hertogenbosch 1629—1635. 272. Zalt-Bommel, H. J. van de Garde u. Co. fl. 2,75. [TThT. 1910, 432—435 *A. C. Duker*; RHE 10, 460f.] — *Mgebroff, Johs.*, Anna Bijns, e. holländ. Pamphletistin d. Ref.zt. (LK. 42, No. 20, 21). — *de la Montagne, V.*, Pamflet tegen Pater Johs. David (Tijdschr. Boek Biblw. 7, H. 2). — *Muller, S.*, Onze kerkelijke toestanden in de tweede helft des 16. eeuw (Onze Eeuw 1, 71—101, 193—242). — *Oberman, H. P.*, De overgang van Justus Lipsius, Addenda (NAKG. 6, 302—303). [Hinweis auf J. H. Hessels: Ecclesiae Londinae-Batavae Archivum 1887, woselbst Nachrichten über L.] — ***Pont, J. W.,*** Nieuwe Bijdragen tot kennis van de geschied. en het wezen van het Lth.anisme in de Nederlanden II. V, 183. A., ten Brink en de Vries. fl. 2.50. [ThLz. 1910, No. 3 *G. Bossert*; MRhKG. 3, 373 *R.*; ZKG. 30, 494f. *O. Clemen.*] — *Roest van Limburg, M. Th.*, Een spaansche gravin van Nassau. V, 115. Leiden, A. W. Sythoff. fl. 6,90. [RHE. 10, 459.] — *van Sasse van Ysselt, A.*, De inventaris eener voorname herberg van den Bosch in het begin des 16e eeuw (1519) (Taxandria 1908, 245—249). — ***van Schelven, A.,*** De Nederduitsche vluchtelingenkerken der XVIe eeuw in Engeland en Duitschland in hunne beteekenis voor de Reformatie in de Nederlanden. XXXII, 455. s'Gravenhage, M. Nijhoff. fl. 5. [MRhKG. 3, 222f. *R.*; ARG. 1910, 232 *O. Clemen*; ZGO. 63, 549 *G. Bossert*; ThLz. 1910, No. 1 *G. Bossert.*] — *de Schrevel, A. C.*, Un cas intéressant du droit d'asile relig. (Ann. de la Soc. d'émulation de Bruges 59, 269—272). — *Simar, Th.*, Ét. sur Erycius Puteanus (1574—1646) considéré spécialement dans l'hist. de la philologie belge et dans son enseignement à l'université de Louvain. XX, 299. P., A. Picard et fils. Fr. 7,50. — *Simenon, G.*, Les examens pour l'admission au cures dans l'ancien diocèse de Liège (Leodium 8, 34—36, 45—48, 59ff., 81—84, 93—96, 110—120, 142—144). — *Snelting, B. L.*, Prothocollum Cap. Daventriensis (10. Okt. 1577—26. Aug. 1588) (Arch. voor geschied. v. het aartsbisd. Utrecht 34, 303—320, 331—400). — *Spin, J. W.*, Dirk Volkertszoon Coornheert (Uit Remonstr. Broedersch., Mai). — *Van der Linden, H.*, L'université de Louvain en 1568 (Bull. de la commission roy. d'hist. 77, 9—36). — ***van Veen, J. S.,*** Mededeeling over de gevangenschap van Johs. Anastasius Veluanus te Hattem (NAKG. 6. 1f.). — *Ders.*, Kettersche geestelijken of de Veluwe in 1548 (ib. H. 4). — *Ders.*, Professie van leekebroeders van klooster Mariendael (Arch. voor de geschied. van het aartsbisdom Utrecht 35, 298—302). — *Ders.*, Bijdr. tot de geschied. des Hervorming in het overkwartier van Gelderland (1543—1568) (Publ. de la soc. hist. et archéol. dans le duché de Limbourg 1908, 99—148). — *Verreyt, Ch. C. V.*, De stadsdrukkers te s'Hertogenbosch (Taxandria 16, 19—24). — ***de Vos, V.,*** De rederijkkamer „Het Kersouwken" te Leuwen. (Oork. bijdragen tot hare geschiedenis 1, 1473ff.) 179. Löwen, van Linthout, 1908. Fr. 3,50. — *W., Z.*, A bogus protestant martyr (Month 114, 312f.). — *Wätjen, H.*, D. Niederländer im Mittelmeergebiet z. Zeit ihrer höchsten Machtstellg. XXV, 416. B., K. Curtius. *M* 12. — *Wagenaar, L. H.*, Van strijden overwinning. De groote synode van 1618 op 19 en wat aan haar voorafging. Voor het christel. volk beschreven. 415. U., G. J. A. Ruys. fl. 4,50. — ***te Winkel, H. W.,***

De geloofsbelijdenis van Mattheijs de le Becq, martelaar voor de Hervorming (NAKG. 7, 83—109).

Nach den zahlreichen Einzelarbeiten ist eine zusammenhängende Darstellung der niederländischen Flüchtlingsgemeinden, wie sie ***van Schelven*** liefert, willkommen, zumal sie auf sorgsamem Quellenstudium beruht und der Verf. sich nicht in Details verliert, vielmehr die grofsen Entwickelungslinien darlegt. Von einer wirklich bedeutsamen Auswanderung der Niederländer kann erst seit 1544 gesprochen werden, damals begann der Partikularismus in den Niederlanden vermindert, die Residenz der Regierung nach dem Osten und Norden verlegt, die jesuitische Propaganda und die Inquisition verschärft zu werden. Aber auch ökonomische Gründe (teuere Lebensverhältnisse in den Niederlanden) trieben zur Emigration. Die Zahl der Emigranten berechnet *v. Sch.* insgesamt auf $^1/_2$ Million, Höhepunkt war 1567, nicht weniger als 100000 Flüchtlinge werden für dieses Jahr genannt. Emigrationsland ist zunächst Ostfriesland; hier steht a Lasco im Mittelpunkt, es handelt sich um Emden allein. Eine Flüchtlingskirche im wahren Sinne des Wortes, d. h. een kerkelijk instituut, speciaal voor de vluchtelingen tot stand gekomen en dan ook alleen door hen gevormd, befand sich hier nicht, die Niederländer schlossen sich an die bestehende Landeskirche an. Durch die Landesregierung wurde „die Diakonie der armen Fremdlinge in Emden“ ins Leben gerufen, als Druckort ist Emden bedeutsam gewesen, der erste holländische Druck von Calvins institutio erschien 1560 wahrscheinlich hier, 1558 wurde die „Prophezei“ in Emden eingeführt; unter den Flüchtlingen machte sich eine „Coornheertsche Partei“ bemerkbar. Neben Ostfriesland kam England in Betracht. Es handelt sich zunächst um London, doch haben die Flüchtlinge erst unter Eduard VI. sich organisiert, seit 1550, a Lasco ist auch hier der Organisator, man will ein Vorbild geben für die englische Kirche, volle Selbständigkeit wurde aber nicht erzielt, vielmehr mufste die Wahl des Superintendenten von der Krone bestätigt werden. Die sogenannte Londoner Konfession (compendium doctrinae) wurde von Utenhoven ins Niederländische übersetzt und die Unterschrift unter sie Bedingung der Aufnahme in die Gemeinde; auch den Emdener Katechismus übersetzte Utenhoven, seine Psalmenübersetzung sang die Gemeinde; ca. 1553 wurden in der sogenannten forma ac ratio die Ritualien zusammengefafst, Gebräuche der Zürcher Kirche, Ostfrieslands, Calvins ordonnances ecclésiastiques, die liturgia sacra des Valerandus Polanus, Strafsburger Riten, solche der englischen Staatskirche waren bisher benutzt worden, in der Einführung der „Prophezei“ schlofs man sich an Zürich an. *v. Sch.* erläutert eingehend das innerkirchliche Leben der Gemeinde, Bitt- und Fasttage wurden nur in Zeiten der Not eingesetzt, der Begräbnisgebrauch war besonders geregelt. Mit

dem Tode Eduards VI. zerstreute sich die Gemeinde fast ganz, um mit Elisabeths Regierungsantritt sich zu rekonstituieren. Neben London bilden sich jetzt Gemeinden in Sandwich, Norwich, Colchester, Thetford, Yarmouth, Maidstone, Stanford, Dover, Lynen und Coventry. Als Leiter in London tritt jetzt van Haemstede auf, die Gemeinde wird aber der Aufsicht des Londoner Bischofs unterstellt, Superintendent bis 1570 war Edmund Grindall, als Londoner Bischof von der Königin dazu ernannt; auf Wunsch der englischen Staatskirche mufste auch 1573 die Leichenpredigt abgeschafft werden, 1576 wurde der Heidelberger Katechismus an die Stelle des Micronschen gesetzt. Zwistigkeiten brachen aus über die Wiedertäuferei, die van Haemstede verteidigte, und über die Taufpaten und Kirchenzucht (sogenannte Wingensche twisten). Ueber die anderen englischen Gemeinden ist wenig zu vermelden. Weiter handelt *v. Sch.* über die Gemeinden in Frankfurt, zumeist im Anschlufs an Besser und Ebrard (JB. 26, 537) und in Frankenthal (Pfalz), woselbst seit 1562 eine Gemeinde war; sie wurde der Aufsicht des Heidelberger Kirchenrates unterstellt. Leiter ist Dathenus, Streitigkeiten über die Kirchenzucht beunruhigten die Gemeinde (Beza, der eine ausschliefslich kirchliche Zucht wollte, gegen Erastus, in der Mitte steht Bullinger, dem die Gemeinde sich anschliefst). Die niederrheinischen Gemeinden bilden sich in Köln, Aachen, Wesel, Goch, Emmerich, Verf. schliefst sich hier zumeist an Simons an, für Aachen sind ihm die Arbeiten von W. Wolff (JB. 27, 517) entgangen. Zahlreiche Aktenstücke, zumeist aus dem Emdener Archiv, sind beigegeben, ein Exkurs handelt von den holländischen Emigranten zu Genf. — ***Knappert*** berichtet über die Schrift: declaratio causarum, ob quas Belgium gravissimis premitur calamitatibus cum demonstratione remedii adversus easdem efficacissimi 1585 des Petrus Audomarus, eines Benediktiners von S. Omer. Dieselbe wendet sich gegen den Calvinismus, speziell die Ausschreitungen, die er 1578 in Gent sich zuschulden kommen liefs. Auf Petrus Dathenus fällt dabei kein gutes Licht. — ***Bockmühl*** stellt an der Hand eines (mitgeteilten) Briefes von Gerhard Gardirius Geldrus an Bullinger fest, dafs Anastasius Veluanus mit jenem nicht identisch ist, und knüpft daran Nachrichten über Beziehungen Bullingers zu Anastasius Veluanus, dessen Werk de coena domini in Zürich gedruckt wurde. (S. ***Goeters.***) Ein weiterer (mitgeteilter) Brief aus dem Coblenzer Staatsarchiv betrifft die Einführung eines (welchen? ist unklar) Katechismus durch Veluanus als Superintendent zu Steg 1561/62. — ***Knappert*** teilt einen Brief des Jan Canin an den Delfter Prädikanten Arnold Cornelisz mit und gibt Nachrichten über diesen Drucker und seine für den holländischen Bibeldruck wichtige Presse. — ***Elkan*** macht aufmerksam auf eine bisher unbeachtete Schrift Campanellas über die Unterwerfung der Niederlande unter Spanien: discursus de Belgio sub

Hispani potestatem redigendo. Sie erschien zuerst 1617 zusammen mit Schriften von Ph. Marnix u. a. und ist ein verkürzter Auszug aus dem 27. Kap. der Monarchia di Spagna. — ***Groenewegen,*** Dozent am Seminar der Remonstranten, hat die Festrede auf Arminius anläfslich der 300. Wiederkehr seines Todestages gehalten, sehr anschaulich, ein wenig zu panegyrisch, stärkere Vertiefung wäre gut gewesen. Ausgehend von dem schlichten Tode des Arminius, führt er das aus dem kleinen Bürgertum herausgewachsene Leben vor, seine Studienzeit in Marburg und Leiden, wo Danaeus auf ihn wirkte, dann in Basel unter Castellio und Grynäus. Lebendig wird die Apologie des Arminius gegenüber den Calvinisten geführt, sie sind die Neuerer, nicht A. (das hat Rachfahls grofses Werk bestätigt). Dogmatisch wird gegenüber der Calvinschen intellektualistischen Allmachtslehre die Liebe und Barmherzigkeit Gottes betont, doch gibt *G.* zu, dafs auch A. nicht alle Schwierigkeiten löst. Das ist überhaupt unmöglich. Skizziert wird kurz die Bedeutung des A. für die Geschichte der wissenschaftlichen Kritik und Aufklärung. Wenn A. hier den Geist schliefslich die letzte Autorität sein läfst, so dürften wohl Einflüsse des Täufertums vorliegen. Das hätte gezeigt werden sollen, überhaupt dieser Schlufspassus verdient am stärksten Ergänzung. — Einen interessanten Beitrag zur Geschichte der sogenannten Rederijkkamern gibt ***de Vos,*** leider wesentlich nur Urkunden, keine Verarbeitung. Er erklärt zuerst den Namen der Löwener Rederijkkamer „het kersouwken“ = Mafsliebchen, zeigt ihren Ursprung in einer kirchlichen Bruderschaft, deren Patronin die hl. Margarethe war, und gibt Dokumente aus ihrer Geschichte, zumeist aus nachreformatorischer Zeit; sie hat bei Schauspielen mitgewirkt und eine grofse Rolle in der Volksreligiosität gespielt. — ***van Veen*** stellt fest, dafs Joh. Anastasius Veluanus sich selbst um Befreiung aus seiner Gefangenschaft zu Hattem bemüht hat. — Ein hervorragendes Werk, das man mit dem von Simons (oben S. 517 f.) in Parallele stellen kann, hat ***Knuttel*** geliefert, die Akten der südholländischen Partikularsynoden 1621—1645. Generalsynoden sind in den Niederlanden seit 1619 nicht mehr gehalten worden, doch nahmen die Provinzialsynoden insofern alle ganz einen Charakter an, als auf einer Partikularsynode „Korrespondenten“ der übrigen vorhanden waren und einen Austausch erzielten. Kirchenrechtlich war die Partikularsynode die oberste Verwaltungsinstanz. Grundlage der kirchlichen Organisation war die Gemeinde, über der Gemeinde die Klasse, die u. a. auch die Prüfung der Pfarrer hatte, dann die Synode. Grundsätzlich sollten auf der Synode Prädikanten und Presbyter gleich stark vertreten sein, tatsächlich war das Verhältnis so, dafs auf drei Prädikanten ein Aeltester kam. Zwei staatliche Kommissare wohnten der Synode bei, damit sie sich nicht auf politisches Gebiet begab. Veränderung am Bekenntnisstande oder der KO. stand der Synode nicht zu, sie hatte aber das Oberauf-

sichtsrecht über Sitte und Zucht; Fragen der Sektierer u. dgl. wurden besprochen, auch Entsendung von Prädikanten nach Ostindien u. a. Für die Kenntnis des kirchlichen Lebens in Südholland ist diese Aktenpublikation grundlegend; Bettage, Chiliasmus, Bücherzensur, Bibelverbreitung, Katechismen, Mennoniten, die Aufgabe einer kirchlichen Geschichtsschreibung, Verhältnis zu den Katholiken oder Lutheranern und Remonstranten, die englische Liturgie, die Rederijkers, die Sonntagsfrage, das Tabakrauchen, Zinsfrage u. a. werden erörtert. Das Material von 25 Synoden wird geboten, vortreffliche Personen-, Orts- und Sachregister werden beigefügt. — Die Reichskommission für geschichtliche Publikationen hatte die Aufgabe einer Geschichte des niederländischen Armenwesens gestellt; Frl. ***Christine Ligtenberg*** fühlte sich von dem Thema angezogen, hielt es aber für richtiger, zuerst eine Detailuntersuchung, die Geschichte des Armenwesens in Leiden, vorzunehmen. Diese legt sie vor in sehr sorgfältiger Untersuchung, da sie die Register der verschiedenen Armenhäuser genau durchgearbeitet hat. Verf. weist zuerst allgemein darauf hin, wie die Blüte der Liebestätigkeit in Holland mit der Blüte der Mystik zusammenfällt, und sieht darin einen ursächlichen Zusammenhang. Es wird dann besprochen das Kathrinenhaus, seit 1276 nachweisbar, es war eine „Herberge zur Heimat", es stand unter Leitung zweier von der Regierung bestellten Verwalter, wurde allmählich fast ganz Siechenhaus; eine besondere Kapelle war damit verbunden. Ueber das Leben und Treiben in dem Hause gibt *L.* genaue Auskunft. Es folgt die „Frauenherberge", gestiftet durch Claus Rengher 1395, das S. Elisabethhaus ca. 1428, gestiftet von Jan Dirc Coenenzon und seiner Frau, das Leprosenhaus, das Haus z. hl. Geist, ursprünglich eine Bruderschaftsstiftung, dann ein Altmänner- und Waisenhaus. Weiter werden die sogenannten huiszitten armen, d. h. verschämten Armen, besprochen, für die in Testamenten usw. reichlich gesorgt war; besondere huiszitten meesters waren angestellt; ursprünglich kirchlich, wird diese Armenpflege alsbald weltlich. Endlich gab es noch sogenannte Vrijwoningen, kleine Häuschen, in denen Arme wohnten, auch sie aus Stiftungen hervorgegangen. Dem Problem der Stellung der Obrigkeit zur Armenpflege ist ein besonderer Abschnitt gewidmet. Es wird festgestellt, dafs von Anfang an die Regierung alle Einrichtungen der Armensorge beaufsichtigte, die Armenpfleger anstellte u. dgl. Auch hat die Regierung das eine Institut wohl gezwungen, dem anderen beizustehen, ihre scharfen Gebote konnten aber den Bettelunfug und bettlerische Unverschämtheit nicht beseitigen. 1577 taucht der Gedanke einer einheitlichen zentralisierten städtischen Armenpflege auf, konnte aber nur ansatzweise verwirklicht werden. Einige Aktenbeilagen sind der tüchtigen Arbeit angehängt. — ***Elkan*** zeigt, dafs die Flugschrift admonitio ad orbis terrae principes nicht, wie man glaubte, Philipp Marnix zugehört, vielmehr dem Bonaventura

Vulcanius, der sich dabei aber an eine Flugschrift des Marnix von 1583 anlehnte. — ***Pont*** hat, unterstützt durch eine neugebildete Vereinigung für niederländische lutherische Kirchengeschichte, seine Beiträge zur Geschichte des Lth.tums in den Niederlanden fortgesetzt (JB. 27, 569). Er bietet zunächst den Katechismus des Franciscus Alardus nach der in Hamburg befindlichen Originalausgabe von 1568; er ist in der Form eines Gespräches zwischen Vater und Sohn gehalten. Der Verf. wurde ca. 1530 in Brüssel geboren, in Antwerpen Dominikaner, dann durch einen Hamburger mit Lth.s Schriften bekannt gemacht, floh nach Hamburg, studierte 1560 in Jena, kam nach Brüssel zurück, wurde gefangen, entkam aber der Inquisition und floh nach Norden, 1564 nach Kellinghusen (Holstein), 1566 nach Antwerpen — hier ist er Begründer des Lth.tums — 1567 nach Itzehoe, 1568 nach Wilster, wo er 1578 starb. *P.* hat eine orientierende Einleitung voraufgeschickt. Es folgt weiter eine Geschichte der verschiedenen Familien Nieuwenhuis. Hoffentlich geht die Sammlung weiter! — Ueber Amalia v. Solms-Braunfels, die Gattin Friedrich Heinrichs von Oranien, Mutter der Luise Henriette v. Brandenburg, hatte 1906 Kleinschmidt eine Monographie geschrieben. Ihn korrigiert jetzt ***Geest,*** gestützt auf vollständigeres Aktenmaterial. (Einige Stücke sind im Anhang mitgeteilt.) Er behandelt die Politik der Niederlande mit Frankreich (mit dem man Fühlung suchte) und Spanien (das man als Erbfeind betrachtete), die verschiedenen Heiratspläne im Hause Oranien (Wilhelm II. mit Maria Stuart, der Tochter Karls I., Luise Henriette mit dem grofsen Kurfürsten), die niederländische Politik bei den Friedensverhandlungen zu Münster. Das Buch ist so ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der Niederlande 1625—1648 geworden. Den Einfluſs der Fürstin Amalia hat Kleinschmidt nach *G.* überschätzt; sie hat mehr mit ihrem Gemahl zusammengewirkt, als daſs sie selbständige Politikerin war. Immerhin ist sie politisch tätig gewesen, mit der Krankheit ihres Gemahls stieg ihr Einfluſs, die Friedensverhandlungen in Münster hat sie stark beeinfluſst und den Plan der Verbindung ihrer Tochter mit Brandenburg zuerst gehabt. — Die von ***Knappert*** gebotenen „Stukken" stammen aus dem Sekretariat der Gemeinde Vrijenban bei Delft und sind Briefe von Jacobus Regius an Arent Cornelisz; inhaltlich betreffen sie viel Persönliches, dann die Wiedertäuferei, die Frage, ob Kinder von Papisten beim Uebertritt zur reformierten Kirche getauft werden müssen, Coornheert, Helmichius, den Druck der niederdeutschen Bibel u. a. Zeit: 1573—1600. — ***Eekhof*** teilt zwei Verfügungen gegen Messerstechereien u. dgl. mit, die eine von Moritz v. Oranien 1606 auf Veranlassung des baljuw von Sooiland, Wilhelm van Zuylen, die anderen von Dirck Schaep, baljuw der stede van der Goude. — ***te Winkel*** teilt das Glaubensbekenntnis eines sonst unbekannten Märtyrers, Mattheis de le Becq, in französischer Sprache mit. Verf.

ist am 17. Jan. 1550 hingerichtet worden, wahrscheinlich in Südniederland; das Bekenntnis ist in Abschrift nach dem Original erhalten. Inhaltlich bekennt Verf. seinen Glauben an das Apostolikum, lehnt das Fegfeuer ab und setzt seine reformierte Sakramentslehre auseinander: das Abendmahl ist Gedächtnismahl, Christus wird genossen non corporellement, mais spirituellement. er wohnt dann in uns in geistiger Gemeinschaft. Speziell calvinistische Einflüsse sind nicht nachweisbar. — ***Drijber*** zeigt eine französische Ausgabe des JB. 24, 588 bespr. Werkes von Moorrees an. Die Uebersetzung stammt von E. Durand, Fredericq hat ein Vorwort dazu geschrieben, Herausgeberin ist die Société d'histoire du protestantisme belge. Imprimerie de Nessonvaux. — Die peccata clamantia, die ***Duker*** behandelt, sind 1. der Wucher, 2. die Verwendung des Kirchengutes zugunsten illustrer Familien, 3. der Patronat. Im Mittelpunkt der Polemik gegen sie stand Voetius mit seinem pietistischen Kreis. Aber er hatte hart zu kämpfen und war nicht siegreich, die Kultur triumphierte über das Christentum. Als peccata, nicht gerade als peccata clamantia, bekämpfte Voetius ferner das Hazardspiel und die Orgelbegleitung in den Kirchen. *D.* hat die einzelnen Schriften und Gegenschriften notiert und analysiert. — ***Knappert*** gibt eine kritische Revue über eine Anzahl von Büchern zur niederländischen Reformation und Vorreformation. Er bespricht: W. J. Kühler: Johannes Brinckerinck en zijn klooster te Diepenveen (1908), A. Eekhof: de questierders van den aflaat in de Nordelijke Nederlanden (1909), Bibliotheca reformatoria neerlandica V (1909), M. Woudstra: de Hollandsche vreemdelingen gemeente te London (1908), van Schelven (s. o.), Olthuis: de doopspraktijk der geref. kerken in Nederland 1568—1618 (1908), Th. Oppenraay: la doctrine de la prédestination dans l'église reformée des Pays-Bas depuis l'origine jusqu'au synode national de Dordrecht (1906), Meindersma: De geref. gemeente te s'Hertogenbusch 1619—1635 (1909). — ***Dess.*** „Studien" haben prinzipielle, methodologische Bedeutung. *K.* möchte energische Berücksichtigung des ganzes Komplexes, den wir „religiöse Volkskunde" nennen, het lagere geloof, das Christentum zweiter Ordnung, wie Wunderglauben, Hexenglauben u. dgl., und illustriert seine Forderung an Beispielen aus der niederländischen Reformationsgeschichte. Seine Forderung ist uns in Deutschland, dank Jülicher und Drews, ja längst vertraut.

6. England, Schottland, Irland.

Ancel, R., La réconciliation de l'Angleterre avec le s. siège sous Marie Tudor (RHE. 10, 521–536, 744–798). — *Authorised* Version of the English Bible 1611, 1—5. Ed. W. A. Wright. 510, 622, 780, 430, 580. C., Univ. Press. — ***Clifford, John***, Milton, the typical Puritan (RExp. 6, 199—207). — ***Bagwell, R.***, Ireland under the Stuarts a. during the Interregnum. 2 vols. 386. 400. Lo., Longmans. 28 sh. — ***Ball, E. J.***, The reunion Problem: a „Scottish episcop. View" (Cath. Quart. Rev. 68, 356—383). — ***Bayne, C. G.,*** The

Coronation of Queen Elizabeth (EHR. 24, 322—323). — *Beckett, W. H.*, The Ref. in England. 160. Lo., Rel. Tract. Society. 1 sh. 6 d. — ***Brightman, F. E.,*** The Litany under Henry VIII (EHR. 24, 101—104). — *Ders.*, „Common Prayer" (JThSt. 10, 497—528). — *Butler, A. J.*, Calendar of State Papers. Foreign Series of the Reign of Elizabeth. May—December 1582. LIII, 636. Lo., Wyman. 15 sh. — *Carter, C. S.*, The Engl. Church in the 17. Century. 128. Lo., Longmans. 1 sh. — *Cotton, Ch.*, The Bordon Papers. A Collection of contempor. doc. relating to the Trial of Mary, Queen of Scots 1586 (Transact. of the roy. hist. Soc. 1908, 2, 175—188). — *Currier, A. H.*, John Bunyan (Bibliotheca sacra 79). — *Davey, R.*, The nine days' Queen. Lady Jane Grey a. her Times. Ed. with Introd. by M. Hume. 402. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. [Month 114, 552.] — *Deans, R. St.*, The Trials of five Queens: Katherine of Aragon, Anne Boleyn, Mary, Queen of Scots, Marie Antoinette, Caroline of Brunswick. 418. Ebda. 13 sh. — *Duff, E. G.*, Assertio 7 sacramentorum (Libr. 9, No. 33). — ***Fey, C.,*** John Milton als protest. Charakter. (FEB. No. 261/262.) 45. Hl., Ev. Bund. *M* 0,75. — *Firth, C. H.*, Milton as an Historian. 30. Lo., Frowde. 1 sh. — *Froude, J. A.*, The Reign of Henry VIII. 35. Lo., Dent. — *Ders.*, Reign of Edward VI. 332. Ebda. — *Gairdner, J.*, Henry VIII a. the Monasteries. A Reply (The 19. Century, Juli). — *Grant, W. L.* a. *J. Munro*, Acts of the privy Council of England. Colonial Series. I. 1613—1680. XXXIX, 930. Lo., Wyman. 10 sh. — *Hansen, N.*, Fra Henriks VIII s dage. Skildringer fra det 16. aarhundert. 128. Kopenhagen, Schonberg, 1908. Kr. 2. — *Hickey, E.*, A Dreamer of the 17. Century (AmCathQuR. 34, 99—112). [Bunyan.] — *Hinds, A. B.*, Calendar of State Papers a. mscr. relating to engl. Affairs in Venice a. Northern Italy XVI, 1615—1617. Lo., H. M. Stationery office. [EHR. 24, 153 f. *C. H. Firth.*] — *Jones, M. W.*, The Gunpowder Plot a. Life of Rob. Catesby. 128. Lo., T. Burleigh. 2 sh. 6 d. — *Itinerary*, The, of John Leland about the Years 1535—1543. I, II. XLIII, 352; VI, 192. Lo, Bell a. Sons. 18 sh. a. 12 sh. — *Kennedy, W. M.*, The „Interpretations" of the Bishop a. their Influence on Elisabethan episcopal Policy. (With an Appendix of the original Documents.) 42. Lo., Longmans, Green & Co., 1908. 1 sh. 6 d. — *Lang, A.*, Letters of Cardinal Beaton 1537 to 1541 (Scott. hist. Rev. 6). — *Lart, C. E.*, The Registers of the protest. Church at Caen (Normandy). I. 1560—1572. XV, 712. Vannes, Lafolye frères, 1908. — *Leach, A. F.*, Milton as Schoolboy a. Schoolmaster. III. Lo., Clarendon Press. sh. 1. — ***Leishman, J. F.,*** A Son of Knox a. other Studies, antiquarian a. biographical. 136. Lo., Mac Lehose. 3 sh. 6 d. — *Letters* Patent of King Edward VI, granting Henbury Manor a. Church, Stoke Bishop, Sneyd Park, Pen Park, Olveston etc. to Sir Ralph Sadleir. With Introd. by H. J. Wilkins. 68. Lo., Arrowsmith. 1 sh. 6 d. — *Lollardy* a. the Ref. (Dublin Rev., April). — *Lovett, R.*, The printed English Bible 1525 to 1885. New Ed. 192. Lo., Royal Typ. Soc. 1 sh. 6 d. — *Lupton, J. H.*, Life of John Colet. New Ed. Lo., Bell. [EHR. 24, 614 *C. Scott*; Hist. Rev. 6, 417 f. *W. Thonson.*] — ***Mc Arthur, Ellen A.,*** Women Petitioners a. the Long Parliament (EHR. 24, 698—709). — *Maclear, G. F.* a. *W. W. Williams*, Introduction to the Articles of the Church of England, new. a. rev. Ed. 504. Lo., Macmillan. 6 sh. — *Mac Nutt, F. A.*, Barthol. de las Casas (1474—1566). His Life etc. Lo., Putnam. 15 sh. — *Marsden, R. G.*, Voyage of the „Barbara" of London to Brazil in 1540 (EHR. 24, 96—100). — *Maude, J. H.*, The Foundations of the Engl. Church. 246. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — ***Merriman, R. B.,*** D. Behandlung der Katholiken (Recusants) unter Elisabeth (AmHistR. 1908, 480—501). — *Meyer, A. O.*, England u. d. kath. Kirche v. Regierungsantritt Elisabeths bis z. Gründung d. Seminare. 101. Hab. Brsl. — *Michaud, E.*, Les origines du schisme anglican de M. J. Trésal (IThZ. 17, 67 ff.). — *Ders.*, Sur les ordres anglicans (ib.). — *Morison, J. L.*, Sir Thom. More in his engl. Works (ScotHR. 6, 159—173). — *Mumby, F. A.*, The Girlhood of Queen Elizabeth. A Narrative in contempor. Letters. 376. Lo., Constable. 10 sh.

6 d. — *Murdoch, W. G. B.*, The Royal Stuarts in their Connection with Art a. Letters. 310. Lo., Gray. 6 sh. — *O'Donovan, L.*, Assertio 7 Sacramentorum, or Defense of the 7 Sacram. by Henry VIII, King of England. Reedited with an Introduction. 480. N.Y., Benziger brothers, 1908. 8 sh. [Month 1908, 330f.] — *Patent* Letters of King Henry VIII. The granting West-Cury-on-Trym collegiate Church a. College etc. together with all their Endowments to Sir Ralph Sadlier. Trad. H. J. Wilkins. 42. Lo., Arrowsmith. 1 sh. — *de Pitteurs, M. A.*, Un ambassadeur d'Angleterre en France sous Elisabeth 1570—1574 (Rev. d'hist. diplom. 23, 291—305). — *Poel, W.*, Shakespeares Jew a. Marlowe's Christians (Westminster Rev. 171, No. 1). — *Register* of the Parish Church of Knodishall 1566—1705. Ed. by A. T. Winn. 78. Lo., Bemrose. 6 sh. — *Robertson, J. G.*, Miltons Fame on the Continent. 22. Lo., Frowde. 1 sh. [RC. 68, 188 *Ch. Bastide.*] — *Royce, G. M.*, Henry VIII a. the relig. Houses of London (The 19. Century, Juni). — *Salter, H.*, A subsidy Collected in the Diocese of Lincoln in 1526. XVI, 348. O., B. H. Blackwell. 10 sh. 6 d. [ScotHR. 7, 95f. *J. Maitland Thomson.*] — ***Sherren, W.***, Rebels of the Ref. 74. Lo., F. Griffiths. 1 sh. 6 d. — *Smellie, A.*, Man of the Covenant. 7. Ed. 550. Lo., Melrose. 7 sh. — *Smith, Ch. Fell.*, John Dee, 1527—1608. 358. Lo., Constable. 10 sh. 6 d. — *Smith, J. H.*, Exposition of the 39 Articles of the Church of England. 242. Lo., Heffer. — *Stoddart, J. T.*, The Girlhood of Mary, Queen of Scots, from her Landing in France 1548 to her Departure from France 1561. XLIV, 471. Lo., Hodder a. Stoughton. 12 sh. [ScotHR. 6, 200—202 *P. H. Brown.*] — *Subsidy* Collected in the Diocese of Lincoln in 1526. Ed. H. Salter. XV, 348. O., Blackwell. 12 sh. 6 d. — *Thurston, H.*, John Milton (Month 113, 1—13, 92f.). — *Typical* engl. Churchman. 11 Ser. From Wycliff to Gardiner. 190. Lo., S. P. C. K. 4 sh. — *Upham, A. H.*, The french Influence in engl. Literature from the Accession of Elizabeth to the Restoration. 550. N.Y., Columbia University Press. [RC. 66, 97—100 *Ch. Bastide*; Rev. d. l'hist. de la littérat. franç. 758f. *G. L.*] — ***Usher, R. G.,*** The Deprivation of Puritan Ministers in 1605 (EHR. 24, 232—246). — *Wainewright, J. B.*, Queen Elizabeth a. the Mass (Month 114, 307—311). — ***Ward, A. W.*** a. ***A. R. Waller,*** The Cambridge Hist. of Engl. Literature. III. Renascence a. Reformation. XII, 587. C., Univ. Press. 9 sh. [LZBl. 60, No. 30 *Forstmann.*] — *Ware, L. S.*, The Elizabethan Parish in its ecclesiastical a. financial Aspects. (John Hopkins Univ. Studies Ser. 26, No. 7, 8.) 93. Baltimore. [HZ. 103, 210f. *K. Stählin.*] — ***W[eifs], N.,*** Calvin et Marie Stuart (Bull. 58, 415—416). — *Wickham Legg, J.*, Three Letters on the proposed Revision of the Prayer Book. 49. O., Parker. 6 d. — *Ders.*, The second Recension of the Quignon Breviary. LXXII, 403. Lo. [RHE. 10, 424f. *de P.*] — *Wilson, H. A.*, The Order of the Communion 1548. A Facsimile of the British Museum. Copy C 25 f. 15. O., H. Bradshaw Society. [EHR. 1908, 785f. *W. M. Kennedy.*] — *Wilson, J. D.*, New Tract from the Marprelate Press (Library, N. S. 10, No. 39).

Feys Milton ist stark an Stern und Treitschke angelehnt, aus denen aufserordentlich viel zitiert wird. Das Lebensbild und eine Inhaltsangabe von M.s Schriften werden gewifs geboten, und zur Orientierung über den äufseren Lebenslauf und seine schriftstellerische Tätigkeit genügt das Schriftchen, aber das, was not tut, eine innere Entwickelung M.s, erhalten wir nicht. Statt dessen brechen immer wieder die antikatholischen Spitzen durch und — gut passend für eine FEB. — wird M.s Gedanke eines „Evangelischen Bundes aller protestantischen Mächte Europas" besonders beleuchtet. Wie verkehrt es aber ist, moderne konfessionelle Gegensätze ins 17. Jahrh. hineinzutragen, zeigt S. 43 die Erörterung über M.s Eintreten für

die Willensfreiheit. Katholisch ist sie gewifs nicht, aber auch nicht „biblisch", wie *F.* will, sondern independentistisch-täuferisch. Diese innere Struktur des Independententums hätte *F.* an M. klarmachen sollen. — ***Ancel*** schildert eingehend an der Hand neuer Dokumente, speziell der Korrespondenz der am Brüsseler Hofe akkreditierten Gesandten der Kurie, die Versuche des Papsttums, mit dem Regierungsantritte Marias der Katholischen, über den Julius III. Freudentränen vergossen hatte, die abgerissenen Fäden mit England wieder anzuknüpfen. Kardinal Polus sollte die wichtige Aktion leiten, er hatte es verstanden, sich dafür selbst zu empfehlen; man liefs ihm Aktionsfreiheit; er setzte sich zuerst mit Karl V. und Maria in Verbindung, mutete aber dem Kaiser zu, de rendre ce royaume à l'obéissance du s. siège. Machte das schon Schwierigkeiten, so kamen nicht minder solche von England. Der erste Enthusiasmus des Legaten macht so einer nüchternen Realpolitik Platz. La restauration de l'unité catholique en Angleterre devenait désormais en quelque mesure dépendante de la question purement politique, qui dominait l'histoire de l'Europe, et c'était là une complication des plus fâcheuses. Die Heirat Marias mit Philipp von Spanien steigerte die Schwierigkeiten. Mai 1554 hatte Pole aber die Königin so weit, dafs sie zugestand: 1. que dans toutes les églises d'Angleterre on observe les cérémonies et le culte suivant les règles admises il y a 40 ans. 2. Que la reine a renoncé au titre du „Chef Suprême de l'Eglise anglicane". 3. Que les évêques dans leurs ordonnances n'emploient plus la formule jusque là obligatoire: suffulti autoritate regia. 4. Que les mêmes évêques dans leur serment omettent la formule, par laquelle ils s'engageaient à ne pas reconnaître comme chef le pontife romain. Aber noch fehlte die Entscheidung über die Kirchengüter, doch gelang es Pole, schliefslich auch hier die Einigung zu erzielen. — ***Merriman*** zeigt, wie man die Katholiken unter Elisabeth zuerst durch hohe Geldstrafen wirtschaftlich zu schädigen suchte; als deren Einziehung sich schwierig erwies, erwog Walsingham zeitweilig den Plan, die Katholiken nach Amerika abzuschieben, doch kam es dazu nicht. — ***Weiß*** macht aufmerksam auf eine Stilübung der jungen Maria Stuart, aus dem Jahre 1554 und ihr diktiert von ihrem Lehrer S. Etienne, in der Calvin die Leugnung des Fegfeuers vorgeworfen wird — ein Beweis, dafs der Genfer Reformator damals am französischen Hofe bekannt war. — ***Leishman*** hat einige Studien zur schottischen Geschichte zu einem Buche zusammengestellt, an dessen Spitze die Biographie des Sohnes von Knox, Eleazar, steht. Doch illustriert der Sohn nur den Vater, über dessen Familienleben *L.* wertvolle Nachrichten bringt. Die Ehe von Knox mit Marjorie Bowes scheint ursprünglich, wie bei Zwingli, eine Gewissensehe gewesen zu sein. Eleazar Knox ist 1558 geboren, ein älterer Bruder Nathanael, geb. 1557, ging voraus, die Mutter hat Calvin the sweetest of women, a wife such as one

seldom finds genannt. Die Söhne des Reformators wurden im S. Johns College zu Cambridge erzogen, also in einem episkopalistischen Seminar, wie sie denn auch als Anglican clergymen gestorben sind. *L.* bemerkt dazu: this action is not unnatural, for strong and tender were the ties, which then bound the two National Churches together. Nach Erwerb der akademischen Grade wurde der junge Knox Vikar von Claiton in the gift of Lord d'Arcy of Chiche. 1591 ist er gestorben. Ein besonderer Anhang behandelt das Problem: the popular impression of John Knox. *L.* stellt hier fest, dafs die Auffassung von Knox als Ultra-Puritaner auf Mac Crie zurückgeht, dafs unter den Zeitgenossen wenig über Knox gesagt wird, seine eigene history of the Reformation die Hauptquelle ist. Sie aber ist als political journal nicht frei von Einseitigkeiten. Those, who see in the Shottish Reformation his work only are like those enthusiastic Teutons, who see in Blücher the victor in Waterloo (und nicht auch in Wellington). Diese Ausführungen *L.*s verdienen Beachtung. — ***Brightmans*** Ausführungen sind wichtig für die Datierung der English Litany; er wendet sich gegen Pollard und Gairdner. Die minutiösen Einzelheiten können hier nicht angegeben werden. — ***Bayne*** bringt Berichte Ribadeneiras, der damals im Hause des spanischen Gesandten wohnte, über Elisabeths Krönung, und angesichts derselben I feel forced to revise my former opinion (JB. 27, 576), that the mass was celebrated with all the orthodox ceremonies, and to conclude, that the significant rite of elevation was omitted. Celebrant dieser irregulären Messe war vermutlich the dean of the Chapel Royal and not the bishop. — ***Usher*** prüft und vergleicht die verschiedenen Nachrichten über die deprivation of Puritan Ministers in 1605 durch Jakob I. — ***Ellen Mc. Arthur*** stellt sehr interessant als Beitrag zur Geschichte der Frauenfrage die Petitionen von Frauen an das Parlament seit 1642 zusammen. Schade nur, dafs sie keine gröfseren Gesichtspunkte gewinnt, die sich doch geradezu aufdrängen! Warum dieses Auftreten der Frauen gerade jetzt am Vorabend der Puritanerherrschaft und des Quäkertums? Aus welchen Kreisen stammen sie, welches sind ihre Motive? Man hört doch deutlich den calvinistischen Einschlag, wenn die Petentinnen sagen: and are we Christians and shall we sit still and keep at home, and yet must we show no sence of their sufferings, no tenderness of affections, no bowels of compassion, nor bear any testimony against to abominable cruelty and injustice? Und dann die charakteristische Antwort des Parlamentes: good women, we intreat you, to repaire to your houses and turne your petitions into prayers at home for us!! — Unter dem Titel „Rebels of the Reformation" handelt ***Sherren*** von den verschiedenen katholischen Volksbewegungen gegen die Reformation unter Heinrich VIII. und Eduard VI. Es wird auf diese Weise die Resonanz der Reformation im Volksleben klar; man ist über die Heftigkeit des Widerstandes,

der bis zu blutigen grofsen Revolten führte, doch erstaunt. Am interessantesten ist die Bewegung unter Aske, die sogen. Pilgrimage of Grace, sie erinnert deutlich an Cromwells Heilige. Im Anhange sind die Artikel der sogen. Western Insurrection mitgeteilt. Sein Gesamturteil formuliert *S.* so: Let not the ultra Protestants think, that the Catholics under Henry VIII and Edward VI fell, because they were too ignorant to understand the issues at stake, and being „priest-ridden" delivered themselves up captives to the priests. Nor must the Catholics imagine, that only zeal for the maintenance of the old worship inspired them to suffer and to die. The truth probably lies between those extreme views. — ***Cliffords*** Milton-Artikel ist eine panegyrische Predigt, arbeitend mit Schlagworten, wie: not only the highest, but the completest type of Puritanism, radiant joyousness, conquering optimism, heroism of the man, worker for freedom, philanthrop usw. — Ausgezeichnet, auch für den Theologen sehr lesenswert, ist die englische Literaturgeschichte in dem Sammelwerke: the Cambridge History. Die Autoren, ***Ward*** und ***Waller***, beginnen mit einem Kap. über Englishmen and the classical Renascence, einer Darstellung der cosmopolitan republic der Renaissance. Herausragen Thomas Linacre, William Grocyn, William Latimer, John Colet (der sehr fein charakterisiert wird: Colet was the first to introduce the historical method of interpreting Scripture), John Fisher, Thomas More (von seiner Utopia heifst es: it borrows something from Augustines „de civitate dei", a favourite of the author), Erasmus, Thomas Elyot, Thomas Wilson. Kap. 2 ist der Reformation literature gewidmet, speziell der englischen Bibel und dem Book of Common Prayer, doch ist als Vorläufer der Reformation auch die Lollharden-Literatur gebührend gewürdigt, Thomas Cranmer (he had the receptive mind, which often goes with practical weakness; er dämmte den auswärtigen Einfluſs zurück), Hugh Latimer (seine Sermons), W. Tindale (he is to us above all the translator of the Scriptures, but to his own age he was probably at least as much the theological pamphleteer) folgen. Das Gesamtresultat ist: the problems of the reformation-literature, its methods and its processes are medieval. Kap. 3 behandelt die literarische Wirkung der dissolution of the religious houses. Sie bedeutet losses to learning, to the education of children, with the fall of the monasteries the strongholds of academic method were for the time shattered. Gewinn war freilich die Verbindung mit Deutschland (Bucer, Fagius), dessen Einfluſs auf die englische Literatur Kap. 4 namentlich an Alexander Barclay, dem Uebersetzer von Brants „Narrenschiff", und Skelton zeigt sowie an den protestantischen Flugschriften. Kap. 5 behandelt the progress of social literature in Tudor times (vorab die satires in women, die Jest-books s. JB. 28, 609f.), Aberglauben u. a. Kap. 6 ist David Lyndsay gewidmet, Kap. 7 der schottischen Reformation, speziell dem Dundee Book und Knox sowie den Katho-

liken John Major und dem Humanisten George Buchanan, Kap. 8 behandelt the new english poetry (Thomas Wyatt, Henry Howard, Thomas Tusser u. a.), Kap. 9 „a Mirror for Magistrates", Kap. 10 George Gascoigne, Kap. 11 Spenser, Kap. 12 the Elizabethan Sonnet, Kap. 13 prosody from Chaucer to Spenser, Kap. 14 Elizabethan Criticism, Kap. 15 Chroniclers and Antiquaries, Kap. 16 Elizabethan prose fiction, Kap. 17 the Marprelate controversy (interessant für die Anfänge des Puritanismus, the Marprelate tracts were the product of the presbyterian and not of the independent or separatist movement), Kap. 18 Of the laws of ecclesiastical polity (hier eine gute Charakterisierung Calvins und seines Einflusses sowie des Puritanismus, Richard Hooker), Kap. 19 English universities, schools and scholarship in the 16 Century, Kap. 20 the language from Chaucer to Shakespeare. An den Schluſs ist ein umfangreiches Literaturverzeichnis gestellt (90 S.!) sowie ein Register. Den starken theologischen Einschlag wird die Inhaltsübersicht gezeigt haben.

7. Amerika.

Harper, Bennett, W., Cathol. Footsteps in old New York. A Chronicle of Catholicity in the City of New York from 1524—1808. Schwartz, Kirwin, Fauſs. [Hist. Records a. Studies 5, 528 *C. G. H.*] — *Horgan, S. H.*, The first Book printed in North America (Hist. Records a. Studies 5, 504—506).

8. Spanien.

Blanco, P., La apologia Juliana del Dr. Dimas de Miguel y el catalogo de las obras de Raimundo Lulio del doctor Arias de Loyola (La Ciudad di Dios 78, 319—324). — *Bratli, C.*, Filip II af Spanien hans liv og personlighed. 284. Kopenhagen, Lybecker. Kr. 5. — *Cazac, H. P.*, Le philosophe Francisco Sánchez le Sceptique (1550—1623) et les maisons galiciennes de Castro (Bol. de la reale Academia de la histora 53, 55—119). — *Comellay-Colom, J.*, Revolución y el protestantismo. 222. Barcelona, Hormiga de Oro, 1908. — ***Heep, J.***, Juan de Valdés. S. Religion — s. Werden — seine Bedeutung. E. Beitr. z. Verständnis d. span. Protestantism. im 16. Jahrh. (Qu. u. Darstellgn. a. d. Gesch. d. Ref.jahrh., hrsg. v. Gg. Berbig, H. 11.) LXVI, 194. L., M. Heinsius Nachf. *M* 5,40. [ZKG. 1910, 139 *O. Clemen*; EF. 1910, No. 3 *K. H.*; ThLz. 1910, No. 12 *K. Benrath.*] — ***Ders.***, Juan de Valdés in s. Verhältnis zu Erasmus u. d. Humanismus. ID. (Gi.) 35. L. — *Heus, A.*, Hist. populaire et illustrée de l'inquisition en Espagne ou origine de l'intolérance cléricale et récit des souffrances atroces endurées par les martyrs de la liberté. 320. Gilly, A. Dopchie-Restens. Fr. 3,50. — *de Laiglesia, F.*, Estudios histor. (1515—1555). Madrid, Asilo de Huerfanos del S. C. de Jesus. [RC. 66, 113 f. *H. Léonardon.*] — *Martin, J.*, La préparation de l'Armada (Rev. d'hist. diplom. 23, 161—182). — *Mac Nutt, F. A.*, Letters of Cortes. Transl. a. ed. with a biograph. Introduction a. Notes compiled from orig. Sources. 2 vol. XI, 354; VII, 374. Lo., Putnam a. Sons. [AmHistR. 14, 362 f.] — *Miquélez, M. F.*, Cartas y sermones inéd. del Beato Juan de Avila (La Ciudad de Dios 29, 639—644). — *Sermon* inéd. del Beato Juan de Avila en la Anunciación de la Virgen Maria (ib. 79, 142—149, 306—316).

Eine ausgezeichnete Arbeit zur Dogmengeschichte der spanischen Reformation hat ***Heep***, jetzt Pfarrer in Charlottenburg, früher in

Hochelheim, geliefert; ein mehrjähriger Aufenthalt in Spanien ermöglichte ihm eine genaue Kenntnis spanisch-religiöser Eigenart, und von dieser Bodenständigkeit aus sucht er — mit bestem Erfolge — Juan de Valdez zu verstehen. Eine Einleitung berichtet über die bisherige Valdezforschung: „von Celio Secundo Curio bis auf Benrath in RE.[3], von Caraccioli bis Wiffen — jeder sah ihn anders", um so notwendiger ist eine historisch vorgehende Betrachtung. Nach Feststellung der Schriften des V. (gegen E. Stern wird ihm der Dialog Mercurio y Charon zugeschrieben und nicht seinem Bruder Alfonso) und einer kurzen Skizze seines Lebens zeigt die Analyse des dialogo de Mercurio y Charon ihn zunächst als Erasmisten (s. die Zusammenfassung S. 16, es sind in der Tat ganz des Erasmus Gedanken!), aber mit entscheidend spanischem Akzente, und dieser Akzent ist die piedad, Mystik, Spiritualismus, wie sie als Geistesströmung damals namentlich in Frauenkreisen lebendig waren. Der dialogo de la lengua zeigt V. als gelehrten, sprachforschenden Humanisten, doch fehlt auch hier der spanische Akzent nicht; das Alfabeto cristiano zeigt den Mystiker, es ist „ein Kleinod der Individualseelsorge", ursprünglich für Julia Gonzaga bestimmt; es gibt eine Darlegung des Heilsweges, den *H.* sehr hübsch und lebendig auseinanderlegt. Gott und Mensch stehen sich gegenüber, Christus erleuchtet den licht- und geist-losen Menschen, dieser ertötet in der Betrachtung des gekreuzigten Christus seine Leidenschaften, und wenn er dann „gelassen" ist, so erlebt er vivificazion, fé. Heilsmittel dabei ist vor allem das Gebet, darnach die Sakramente, die aber V. verinnerlicht. Das Endziel ist die „uninteressierte Gottesliebe", „Los- und Ledigsein von allem Irdischen, Stofflichen und Eigenen in Sein und Wollen und Erfülltsein in gelassener Hingabe von Geist, göttlichem Sein und Wollen". Indem aber Gott in Christus ergriffen wird, ist das Ziel Christusmystik. V.s Hauptwerk, die consideraziones, ergänzen die Gedanken speziell nach der christologischen Seite hin; Christus bewirkt eine reparazion der menschlichen depravazion, seine Satisfaktion aber ist nicht eine Leistung an Gott, wird vielmehr — ganz ähnlich wie bei Zinzendorf — vom Menschen durchlebt, der lernen soll, an Gottes Liebe zu glauben. Gott spricht: „ich habe nun das Hindernis (mich zu lieben) beseitigt, liebe du mich, wie ich dich liebe"; der Mensch muſs schlieſslich in Christus inkorporiert werden, die göttliche Gnade aber wirkt das. V.s Kommentare zu biblischen Büchern geben *H.* Anlaſs, seine Stellung zur Schrift zu behandeln; sie ist ein Hilfsmittel, das aber entbehrlich wird, sobald das Licht des H. Geistes die Seele durchglänzt; die eigentliche Wirkung Gottes geschieht durch den Geist, unmittelbar, direkt, nicht durch die Schrift. Der Geist macht auch erst aus der Schrift „Wort Gottes" (so faſst z. B. V. die Jesu dienenden Engel als „göttliche Inspirationen", oder er sieht in Paulus wesentlich den mystischen Gnostiker). V. vertritt dabei die Prädestination, die der

Begnadete einfach erlebt, über die er nicht grübelt; ein liberum arbitrium gibt es nur innerhalb der natürlichen Dinge, die Kirche ist die Brautgemeinde der Prädestinierten, die Sakramente sind zu gebrauchen als Mittel, die das Erleben des Geistes in uns stärken, notwendig sind sie nicht (beachte S. 136f. die interessante Auseinandersetzung über die Kindertaufe), die Abendmahlslehre steht am nächsten der Zwinglischen, sie prägt uns Christi Erlösungswerk ein. Wenn nun *H.* nach den Quellen dieser V.schen Theologie fragt, so betont er mit Recht an erster Stelle das eigene Erlebnis von V., dann den Charakter der spanischen Religiosität, die in knappem Aufrisse scharf nach der Geschichte gezeichnet wird, unter starker Betonung des orientalisch-mystischen Einschlags. Von näher greifbaren Quellen kommt Erasmus, Macarius, Hieronymus, Cassian, Tauler u. a. mystische Schriften des MA., Bucer, vielleicht Luther (Kirchenpostille, de libertate et de bonis operibus [das sind aber zwei verschiedene Werke! gegen S. 170ff.]) in Frage, doch ist alles von V. selbständig verarbeitet. Ein Schlufsabschnitt zeigt V.s Bedeutung für Italien (der Gonzagakreis) und Spanien (die Gemeinde zu Valladolid, speziell Carlos de Seso) und bestimmt ihn geistesgeschichtlich nicht als Protestanten (s. die vortrefflichen Bemerkungen S. 189), sondern als spezifisch spanischen Reformkatholiken. Die Arbeit *H.*s ist für V. grundlegend, Fortsetzung, d. h. eine Studie über Fuente u. a. ist geplant; schade sind die die Lektüre der lebhaften Darstellung störenden zahlreichen Druckfehler. S. auch die Kritik bei *Benrath.* — Die Dissertation ***dess.*** bietet 2 Kapitel aus dem Buche.

9. Italien.

Benrath, K., Neuaufgefundene Briefe v. Paul Sarpi (HZ. 102, 567—573). [Mitteilung über die gefundenen u. jetzt publizierten Briefe.] — ***Ders.***, Neue Briefe v. Paolo Sarpi (1608—1616). 104. L., R. Haupt. *M* 6. [ThLz. 1910, No. 7 *P. Tschackert.*] — *Jalla, J.*, Synodes vaudois de la Réf. à l'exil (Bull. de la soc. hist. Vaudoise 25). — *Masi, E.*, Riforma in Italia. Rom, Tipogr. coop. Soc. — *Papini, G.*, Alcuni pensieri filosofici di P. Sarpi (Il Rinnovamento 3, H. 4). — *Solmi, E.*, Fuga di Bernardino Ochino sec. i doc. dell' archivio Gonzaga di Mantova (Bull. Senese 15, H. 1).

Benrath hat im Fürstlich Dohnaschen Archiv 42 Briefe von P. Sarpi an den Grafen Christoph v. Dohna gefunden und publiziert sie mit sorgsamer Erläuterung; sie stammen aus den Jahren 1608 bis 1615. Dohna war die Mission zuteil geworden, mit den leitenden Männern der Republik Venedig im Interesse der zu schaffenden protestantischen Union in Beziehung zu treten. Die (italienisch geschriebenen) Briefe sind daher wesentlich politischer Art, doch spielt natürlich die KG. hinein (Mafsnahmen des Papstes gegen Evangelische, der Protestantismus in Venedig usw.). In der Einleitung orientiert *B.* über die Geschichte der Sarpi-Forschung. Im Anhange sind Briefe von Sarpi an Achatius v. Dohna, Briefe von frà Fulgenzio

Micanzio u. a. an Christoph v. Dohna mitgeteilt. Ein Faksimile ist beigegeben.

10. Das französische Sprachgebiet.

a) Frankreich.

Politisches, Kulturelles, Literargeschichtliches. ***Allier, R.,*** Une société secrète au XVIIe s. La Compagnie du très s. Sacrement de l'Autel à Marseille. Doc. publiés. XIX, 492. P., H. Champion, Fr. 6. [RHE. 10, 894—896.] — *Aymès, N.,* 30 années de grand siècle. La France de Louis XIII. XXIV, 332. P., Libr. nation. — *Baguenault de Puchesse,* Henri IV avant son avènement (Rev. de Renaissance 9). — *Batiffol, L.* Marie de Médicis a. the french Court in the XVIIth Century. Trad. par M. King. Ed. H. W. C. D. Ball. 326. Lo., Chatto a. Windus. 7 sh. 6 d. — *Baudrier, J.,* Acquisition en 1582 d'un matériel d'imprimerie à Lyon par Hugolino Mortelli, évêque de Glandevès (Bull. du bibliophile et du bibliothécaire 217—225). — *Beaulieux, Ch.,* Catalogue des ouvrages de la Réserve, XVIe s. (1501—1540) de la bibliothèque de l'Université de Paris (Rev. des bibliothèques 19, 1—112). — *Becker, Ph. Aug.,* Montaignes geist. Entwickelung (DLZ. 30, No. 36). — *Du Bellay, M.* et *G.,* Mémoires publ. par V. L. Bourrilly et F. Vindry I (1513—1535). 368. P., Laurens. Fr. 9. — *du Bellay, Joach.,* Oeuvres poét. I. éd. H. Chamard. 149. P., Cornély. — *Bocquillet, A.,* Un procès historique (RQuH., NS. 42, 104 à 132). — *Boissieu, H. de,* Aumône générale de Lyon 1534—1562 (Rev. hist. de Lyon, Jan./févr.). — *Bonet-Maury, G.,* La liberté de conscience en France, depuis l'édit de Nantes jusqu'à la séparation (1598—1905). 2e éd. 343. P., Alcan. Fr. 5. [RC. 67, 374—376 *R.*] — *Bonnefon, P.,* L'historien Du Haillan. Lettres et doc. inédits (Rev. d'hist. littér. de la France 642—696). — *Bourilly, V. L.,* Derniers travaux sur Montaigne (Rev. de l'hist. mod. 11, H. 4). — ***Brunetière, F.,*** Hist. de la littérature franç. classique 1515—1830. I. De Marot à Montaigne 1515—1595. IIIe partie. La détermination de l'idéal classique. 487—638. P., Delagrave. Fr. 2,50. — *Cahu, T.,* Richelieu. 143. P., Boivin et Co. — *Chagny, A.,* Ét. sur la première annexion de la Bresse à la France en 1563. 127. Bourg, Libr. Jeanne d'Arc. — *Collinet, P.,* Jean Bodin et la S. Barthélemy (Nouv. rev. hist. de droit franç. 1908, 752—757). — ***Courteault, P.,*** Un cadet de Gascogne au XVIe s. Blaise de Monluc. 308. P., A. Picard et fils. Fr. 3,50. — *Davillé, L.,* Les prétentions de Charles III, duc de Lorraine, à la couronne de France. XVI, 320. P., Alcan. — *Dezeimeris, R.,* Sur l'objectif réel du discours d'Estienne de la Boëtie de la servitude volontaire. Bordeaux. — *Duvernoy, E.,* Une ordonnance de Louis XIV sur la Lorraine et les Trois-Évêchés (1643) (Comité des travaux hist. 307—312). — *Fagniez, G.,* La femme et la société franç. dans la première moitié du XVIIe s. L'enfance et l'éducation (RdM. 49, 309—343). — *Feron, A.,* Contribution à l'hist. du jansénisme en Normandie. Fasc. 1. Les origines dans le diocèse de Rouen (1629—1643). 51. Rouen, Lestringant. — *Froger, L.,* Note sur le testament du cardinal Jean du Bellay (La province Maine 1908, 303—306). — *Gérard-Gailly, E.,* Un académicien grand seigneur et libertin au XVIIe s. Bussy-Rabutin, sa vie, ses œuvres et ses amies. XIII, 426. P., H. Champion. Fr. 6. — *Giraud, V.,* Les époques de la pensée de Montaigne (RdM. 49, 623 bis 658). — *Gromer, G.,* Les béguinages à Haguenau d'après les notes inéd. de M. Hanauer (Rev. Alsac. 10, 267—283). — *Hallays, A.,* Pèlerinage de Port Royal. 360. P., Perrin. [RHE. 10, 439 *H.*; RH. 101, 100 *H. Hauser.*] — ***Hauser, H.,*** Les sources de l'hist. de France. II. François I et Henri II (1515—1559). XVI, 202. P., Alf. Picard et fils. Fr. 5, geb. Fr. 7. — *Ders.,* Ét. sur la réf. franç. (Bibliothèque d'hist. relig.) XIV, 308. Ebda. Fr. 3.50. — ***Imbart de la Tour,*** Les origines de la réforme. II. L'église cathol. La crise et la Renaissance. VIII, 592. P., Hachette & Co. Fr. 7,50. [Bull. 58, 284—286 *Th. Sch.*] — *James, G. P. R.,* Richelieu, a Tale of France. 414.

Lo., Dent. Fr. 1,25. — *Labadie, E.*, Bibliographie hist. d'Elie Vinet, principal du collège de Guyenne à Bordeaux au XVIe s. Bordeaux, Cadoret. [Bull. du bibliophile 253—257 *G. Vicaire.*] — *Lacombe, B. de*, Renaissance cathol. à la veille de la Réforme protest. (Le Correspond. 198, 981—996). [Ref. üb. Imbart de la Tour.] — *Lavisse, E.*, Hist. de France depuis les origines jusqu'à la Révolution. t. 5: II. La lutte contre la maison d'Autriche. La France sous Henri II (1519—1559). P., Hachette & Co. Fr. 5. — *Lavollée, Rob.*, Rapports et notices sur l'édition des mémoires du cardinal de Richelieu (Le Correspond. Juni 10). — *Lelong, J.*, La vie et les œuvres de Loyseau (1564—1627). VIII, 327. P., F. Pichon et Durand-Auzuas. — *Mémoires* du cardinal de Richelieu. II. 1616—1619 publ. par H. de Beaucaire et R. Lavollée. 436. P., H. Laurens. — *Merki, C.*, L'amiral de Coligny. La maison de Châtillon et la révolte protest. 1519—1572. XII, 491. P., Plon, Nourrit & Co. Fr. 7,50. [RQuH., NS. 42, 743 f. *G. Baguenault de Puchesse.*] — *Montaigne, M. de*, Essais publ. d'après l'exemplaire de Bordeaux avec les variantes manuscrits et les leçons des plus anciennes impressions . . . par F. Strowski. II. VII, 671. Bordeaux, Pech & Co. — *Nouaillac*, Villeroy, secrétaire d'Etat et ministre de Charles IX, Henri III et Henri IV (1543—1609). XXIII, 595. P., Champion. — *Ders.*, Un envoyé hollandais à la cour de Henri IV. Lettres inéd. de François d'Aerssen à Jacques Valcke, trésorier de Zélande (1599—1603). Ebda. — *Omont, H.*, Anciens inventaires et catalogues de la bibliothèque nationale. I. La librairie royale à Blois, Fontainebleau et Paris au XVIe s. P., 1908. [Rev. d. bibliothèques 1908, 207 f. *A. B.*] — *Paquier, J.*, Le jansénisme. Et. doctrinale d'après les sources. Leçons données à l'Institut cathol. de Paris. 523. P., Bloud & Co. Fr. 5. — Le pélerinage de Jean Boisselly en terre sainte en 1643—1645. Extraits du récit de ce pélerin marseillais, précédés d'une introduction par Arnaud d'Agnel et P. Beauchet-Filleau. 32. P., H. Daragon. — *Poisat, L.*, Relation de Thomas de Novare sur Nazareth en 1620 (Rev. de l'orient latin 11, H. 3). — *Rébelliau*, La Compagnie secrète du s. Sacrement d'après des doc. nouveaux (RdM. 47, 834—868). — *Richard, P.*, Origines de la nonciature en France. Oscillations de la représentation permanente après Léon X (1522—1534) (RQH. 85, 5—40). — *Röck, Hub.*, Worte Montaignes. XV, 219. Minden, J. C. C. Bruns. Geb. ℳ 2,50. — *Sahuc, J.*, Un ami de Port-Royal, Mr. Pierre-Jean-François de Percin, de Montgaillard, évêque de S. Ponc. (1633—1715). 344. P., E. Leclevalier. — *Salembier, A.*, Josse Clichtove, docteur en Sarbonne, curé de Wayemmes 1472 à 1543. 15. P., 41 Rue de Vaugirard. — *Salomon, M.*, Montaigne et Bordeaux (Le Correspond. 1908, 766—791). — *Sarazin, B.*, Les temples et les pasteurs de Mouchamps avant la révocation de l'édit de Nantes (Bull. 58, 547—559). — *Schoenher, P.*, Hist. du séminaire de S. Nicolaus du Chardonnel 1612—1908. I. X, 578. P., Desclée de Brouwer & Co. — *See, H.*, Les classes rurales en Bretagne du XVIe s. à la révolution (Ann. de Bretagne 24, 41—75, 191—222). — *Sobieski, W.*, La Pologne et les huguenots au lendemain de la S. Barthélémy (Anz. d. Akademie der W. W. in Krakau No. 7/8). — *Thompson, J. W.*, The Wars of Religion in France 1559—1576. 652. Chi., University Press; Lo., Unwin. $ 4,50. [RExp. 6, 683 f. *W. J. Mc Glothlin.*] — *Ursu, J.*, La politique orient. de François I (1515—1547). 205. P., Champion. — ***Vigneaux, P. E.***, La véritable date de l'édit de Nantes (Rev. d'ét. histor. 75, 144—187). — *Villey, P.*, Les sources et l'évolution des „Essais" de Montaigne. I. Les sources et la chronologie des „Essais". II. L'évolution des „Essais". XI, 422 et 576. P., Hachette, 1908. [RH. 1908, 329 f. *H. Hauser.*] — *Ders.*, Montaigne, a-t-il lu le traité de l'éducation de Jacques Sadolet? (Bull. biblioph., 15. Juni). — *Ders.*, Les livres d'hist. moderne utilisés par Montaigne. Suivi d'un appendice sur les traductions françaises d'hist. anciennes utilisées par Montaigne. 261. P., Hachette. — *Vindry, F.*, Les parlementaires français au XVIe s. I. Parlements d'Aix, Grenoble, Dijon, Chambéry, Dombes, Paris. 225. P., H. Champion. — *Wiens, E.*, Fancan u. d. französ. Politik 1624—1627. (Heidelberger Abhand-

lungen z. mittleren u. neueren Gesch., No. 21.) XII, 141. Heidelberg, C. Winter. *M* 4. — *Wilkinson, M.*, The last Phase of the League in Provence 1588 to 1598. Lo., Longmans. 4 sh. 6 d.

Hugenotten. *Bourlon, J.*, Les assemblées du clergé et le protestantisme. 2e éd. 128. P., Bloud. Fr. 1,20. — *Ders.*, Les assemblées du clergé et le jansénisme. 379. Ebda. Fr. 6. — *Chaix, H.*, Le psautier huguenot. Sa formation et son hist. dans l'église réformée. 115. ID. Genf. — *Champion, E.*, Montaigne et les Huguenots (Rev. bleue 197f.). — ***Dannreuther, H.***, La confession des péchés de la liturgie des égl. réf. de France insérée dans un livre de prété cathol. (Bull. 58, 158—162). [Dazu Nachtrag Bull. 58, 543—547.] — *Desilve, J.*, Huguenots et gueux dans la seigneurie de S. Amand. (1561 à 1584). 103. Arras, Sueur-Charruey. — Doc. inéd. sur le protest. à Vitry-le François, Epense, Heitz-le-Maurupt, Nettancourt et Vassey, depuis la fin d. guerres de religion jusqu'à la révol. franç. III. 525. P., A. Picard. — *Fourgeaud, L.*, Origine et introduction du protestantisme en Angoumois, Séjour de Calvin à Angoulême. Son influence et ses résultats. XV, 207. Angoulême, Impr. Despujols. Fr. 2,50. — ***Fromage, R.***, Poésies inéd. de Clément Marot (Bull. 58, 44—50, 129—141, 225—242). — *Galland, A.*, L'ancienne église réf. de Pontorson-Cormeray, d'après un registre d'état civil inédit (ib. 448—463). [Personalnachrichten.] — *Meyhoffer, Jean*, Les Commelin de Douai (ib. 320 à 327). [Familiennachrichten.] — ***Monod, H.***, La version du duc d'Anjou sur la s. Barthélemy (RH. 101, 316—326). — ***Ders.***, La S. Barthélemy. Version du duc d'Anjou (Bull. 58, 485—542). — ***Pannier, Jacques***, Le protestantisme à Clays de 1554—1700 (ib. 193—224). — *W[eiß], N.*, Un nouveau portrait de Coligny (ib. 183f.). [Vgl. dazu: Coligny et le journal: „Le Gaulois" Bull. 58, 185.] — *Ders.*, Le 350e universaire de la fondation de l'église réformée de Chalon-sur-Saône (ib. 464—466).

Politisches, Kulturelles, Literaturgeschichtliches. Nach dreijähriger Pause ist von ***Hausers*** Quellenkunde zur französischen Geschichte (JB. 26, 608f.) der zweite Teil erschienen, umfassend die Zeit Franz' I. und Heinrichs II. (1515—1559). Der Charakter des Ganzen, der allgemeinen Beifall gefunden hatte, ist unverändert geblieben. *H.* gibt zuerst einen allgemeinen Ueberblick über die Historiographie in der Periode 1515—1559, um dann die sources françaises (mémoires et chroniques générales, darunter auch die histoires des origines de la Réforme française, Chroniques locales et provinciales, Recueils de documents, darunter auch documents sur l'histoire de la Réforme française, Sources littéraires et poétiques, Sources étrangères (italienische, päpstliche, venetianische, florentinische, mailändische, spanische, deutsche, schweizerische u. a. Quellen) zu behandeln. Dann folgt eine besondere Abteilung: Détails de l'histoire de François I., hier werden zu den einzelnen wichtigen Begebenheiten die Quellen zusammengestellt. Analog ist für die Zeit Heinrichs II. eingeteilt. Das Ganze ist sehr praktisch eingerichtet und ein brauchbares Hilfsmittel. — Nach RHE. ist die Arbeit von ***Allier*** wertvoll, weil sie Einblicke gibt in die Provinzialsektionen der berüchtigten Compagnie du s. sacrement und ihre Beziehungen zur Zentrale Paris. Die Anordnung der Dokumente ist chronologisch. — ***Courteault*** gibt die Biographie einer interessanten Persönlichkeit aus der französischen Reformationsgeschichte. Die ersten Kapitel

fallen zwar gänzlich in die politische, genauer noch: in die Militärgeschichte, Blaise de Monluc hat zahlreiche Feldzüge mitgemacht, ist in England und Rom gewesen, steht in Beziehungen zu den Guisen, als ehrgeiziger Mann hängt er aber den Mantel nach dem Wind. Das zeigt sich besonders in den Hugenottenkriegen, er kann den Hugenotten entgegenkommen, vertritt 1560 zu Nérac direkt hugenottische Politik, wendet sich dann aber von ihr ab, als ihm in Guienne der demokratische und soziale Charakter der protestantischen Bewegung entgegentritt. Seine schärfste Gegnerin ist Jeanne d'Albret, er konspiriert mit Philipp II. von Spanien, etwas schönfärberisch hat er in seinen Commentaires seine Politik gerechtfertigt. *C.* charakterisiert ihn treffend: il faillit se faire huguenot, il le serait certainement devenu, s'il eût jugé, qu'il y aurait trouvé „son meilleur". Er hat nach seiner Schwenkung die Politik der Ausrottung der Hugenotten befolgt, um dann wieder tolerant zu werden, convaincu que la lutte religieuse au début était devenue politique et qu'il n'était peut-être pas si malaisé de trouver des moyens pacifiques, pour y mettre un terme. — ***Vigneaux*** stellt fest, dafs sämtliche das Edikt von Nantes betr. Geheimartikel, Breven usw. wie das Edikt selbst am 30. April vom Könige unterzeichnet wurden. — Das Werk von ***Imbart de la Tour*** (über dessen 1. Band man die ausgezeichnete Besprechung von *R. Holtzmann* in HZ. 102, 175ff. vergleiche) ist auf alle Fälle fesselnd und interessant geschrieben. Es pointiert sehr scharf. Der 2. Band schildert le milieu moral et religieux vor der Reformation. *de la T.* will beweisen, que la Réforme n'est point venue au moment, où l'état de l'Église était le plus corrompu sans espoir de relèvement possible, mais à une époque, où comme toutes les autres, l'institution religieuse réparait ses ruines; die Dinge stehen analog wie bei der französischen Revolution. Aber ist das etwas absolut Neues? Doch wohl schwerlich. Die einzelnen Kapitel behandeln: Théocratie et nationalisme. Les abus. La culture nouvelle (Renaissance und Humanismus). Léon X et la renaissance religieuse. In allen diesen Kapiteln bemüht sich Verf., den Protestantismus als den grofsen Störenfried zu erweisen; es hätte sich alles vortrefflich arrangiert, wenn er nicht gekommen wäre. Das ist natürlich eine schiefe Betrachtungsweise, hat aber den Vorzug, dafs — u. E. mit Recht — bei dem Kreise um Faber Stapulensis der katholisch-mystische Einschlag zu seinem Rechte kommt. — Aus dem Nachlasse herausgegeben ist der Schlufs des ersten Bandes der französischen Literaturgeschichte von ***Brunetière.*** (Vgl. JB. 24, 583.) Behandelt werden zuerst Henri Estienne, Jacques Amyot und Jean Bodin, ersterer als Humanist, der zweite als traducteur, qui fut en même temps un personnage de cour et presque un homme politique, der dritte als magistrat, qui fut en même temps un jurisconsulte et un économiste. Bei Estienne wird der stark calvinistische Einschlag

betont in seiner Heraushebung der perversité foncière de la nature humaine. Die Gesamtcharakteristik ist diese: un grammairien lettré, un littérateur, qui sait sa langue, voilà ce qu'Henri Estienne a été dans une littérature et dans un pays, où tout de grammairiens n'ont pas eu le sentiment de cet art d'écrire. Amyot wirkt, parce qu'il est le plus abondant et le plus amusant de ceux que l'on puisse appeler des écrivains cosmopolites ou universels. Sein „Plutarch" hat aufserordentlich la diffusion européenne de la langue et de la littérature française befördert, Rousseau u. a. ist stark von ihm beeinflufst. C'est à Plutarque, que la France classique d'une manière générale empruntera son idée de l'antiquité gréco-latine. Bodins esprit des lois ist das erste französische Buch dieser Art. Er bekämpft Macchiavell unter Rückgriff auf die Alten, Plato, Aristoteles u. a., er ist Anhänger der théorie des climats in seiner „République", deren Wirkung grofs war. Ein zweiter Abschnitt behandelt die Ursprünge des Theaters unter dem Einflufs Italiens. Ein glänzender Schlufsabschnitt behandelt Montaigne, dessen Essais nach allen Seiten hin genau untersucht werden. Ein besonderer Abschnitt ist ihrer „philosophie" gewidmet. Nach *B.* hat M. zuerst die Selbstbiographie in die französische Literatur eingeführt. Skeptiker ist M. nicht, seine „Ideen" sind 3: l'horreur de la mort (philosopher c'est apprendre à mourir), la confiance dans la nature, le goût de la volupté. Ein System hat M. aber nicht. *B.*s Werk ist formell elegant geschrieben, sein Manuskript bricht mitten im 2. Abschnitt ab, der Rest wird nach Kollegheften geboten, über Montaigne hat *B.* sich laut Notiz auf S. 638 in RdM. (Jahrgang ?) vielfach anders inzwischen ausgesprochen, gibt z. B. den Charakter der Selbstbiographie in den „Essais" preis.

Hugenotten. ***Fromage*** glaubt ein verlorenes Gedicht des Cl. Marot: baptême du pape wiederentdeckt zu haben und datiert es auf 1534; er bietet ferner einen Sermon notable pour le jour de la dédicace 1539 und aus einem Lausanner Manuskript einige Dichtungen aus Marots letzten Lebensjahren. — ***Dannreuther*** macht auf ein Kuriosum aufmerksam: in einem Büchlein: thesaurus precum ex variis sanctorum patrum scriptis in communes locos digestus 1587 (spätere Ausgaben von 1601 und 1615) fand sich comme une prière recommandée pour tous les temps die hugenottisch-calvinistische, in ihrem Ursprunge Bucersche confession des péchés (die „offene Schuld"). In der Tat une réelle infiltration protestante dans la piété catholique — wenn *D.* Recht hat und nicht etwa die katholische Grundlage der confession vorliegt, was *Ref.* nicht ganz unmöglich scheint. — Von der Kirche von Claye geht die Tradition, sie sei protestantisch gewesen. ***Pannier*** stellt als sicher fest, dafs es vor dem Edikt von Nantes, vielleicht schon früher Protestanten in Claye gab, der Ort war étape ordinaire sur la route entre Paris et Meaux. 1609 tagte dort die erste Provinzialsynode

der Gemeinden von Ile de France. Die Liste der Pfarrer und kirchlichen Handlungen wird geboten, 1637 veranlafsten Verfolgungen zeitweilige Suspension des Gottesdienstes. — ***Monod*** bietet einen Bericht über die Bartholomäusnacht, que j'attribue à l'inspiration directe du duc d'Anjou, und kommentiert ihn, spricht überhaupt über die Stellung des Herzogs zur Hugenottenbewegung, speziell über das Schriftchen: vera et brevis descriptio tumultus postremi Gallici Lutetiani 1573, das sicher vom Herzog inspiriert wurde, wenn nicht verfafst. Hingegen ist, wie der Aufsatz in RH. zeigt, der 1623 erstmalig gedruckte discours du roy Henry III. eine spätere Erfindung. Das Urteil der Historiker lautete hier bisher verschieden.

b) Genf und Calvin (Calvinjubiläum).

Albertz, M., Joh. Calv. (RK. 32, No. 10). — *Ders.*, D. Bedeutg. Calv.s (PrKz. 5, No. 28). — *Altherr, A.*, Von Calv. (Schweiz. Prot.bl. 32, No. 15ff.). — *[Anonymus]*, D. geschichtl. Bedeutung d. Calvinismus (RK. 32, No. 46—49). — ***Arnold, C. Fr.,*** Calv. Rede. 34. Brsl., W. G. Korn. [ThLz. 1910, No. 3 *P. Lobstein.*] — ***Auer, Wilh.,*** Joh. Calv.s Leben u. s. Stellg. innerhalb d. Gesamtkirche. VII, 60. Ansbach, C. Junge. ℳ 0,75. — ***Barth, Fr.,*** Calv. u. Servet. Vortr. 24. Bern, A. Francke. ℳ 0,50. [ChrW. 23, 597 *Rud. Schwarz*; LZBl. 60, No. 46 *βς.*; ThLBr. 32, No. 7 *Schlegtendal.*] — ***Ders.,*** Calv.s Persönlichkt. u. ihre Wirkgn. auf d. geist. Leben d. Neuzeit. Festrede. 24. Ebda. ℳ 0,50. [LZBl. 60, No. 46 *βς.*] — ***Baum, Karl,*** Calv. als Organisator. Zur 400. Wiederkehr s. Geburtstages (NkZ. 20, 501—524). — ***Baur, Aug.,*** Joh. Calv. (Relig.gesch. Volksbücher IV, H. 9.) 48. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 0,50, geb. ℳ 0,80. [HZ. 103, 447 *R. H.*; ChrW. 23, No. 12 *R. Schwarz*; RExp. 6, 686 *W. J. Mc Glothlin*; DLZ. 30, No. 30 *H. Holtzmann*; ThLz. 34, No. 18 *Schuster*; ThLBr. 32, No. 6 *Schlegtendal.*] — *Bavinck, Herm.*, Johs. Calv. Ene lezing ter geleg. v. d. 400en gedenktag zijner geboorte. 34. Kampen, J. H. Kok. Fr. 0,30. — ***Ders.,*** Calv. a. Common Grace (PrThR. 7, 437—465). — *Bayer, Gg.*, Joh. Calv. S. Leben u. Wirken, d. ev. Volke frei nach d. Quellen erzählt. 134. Neukirchen, Erziehungsverein. ℳ 1,50. [ChrW. 23, 597 *Rud. Schwarz.*] — Bekenntnisse Calv.s a. d. Zt. sr. inneren Kämpfe (Sächs. Kirchen- u. Schulbl. No. 29). — *Bernard, P.*, La conversion de Calv. (Ét. 120, 5—24, 212—236). — ***Beth, K.,*** Joh. Calv. als reformator. Systematiker (ZThK. 19, 329—346). — Beza's „icones": contemp. Portraits of Reformers of Religion a. Letters. 266. Lo., Royal typogr. Soc. — *Bockmühl, P.*, Auch e. Eindruck d. Nachricht v. Tode Calv.s (MRhKG. 3, 312). [A. d. Stadtchronik von Ruremond, ein Katholik sieht in Calv.s Krankheiten e. Gottesgericht üb. d. Ketzer.] — *Bohatec*, D. Eigenart d. Calvinismus (Ref. 8, No. 28). — *Borgeaud, Ch.*, Schola Genevensis 1559. Jubilé de 1909. IV, 69. Genf, W. Kündig. Fr. 2. — *Borgschüttmann, H.*, D. Calvinismus im Lichte luther. Gesch.betrachtg. (LK. 42, No. 28—30). — *Bornand, R.*, Calv. et la cure d'ames (RevChr., Juli, 572—578). — *Bouvier, Cl.*, La question M. Servet. 62. P., Bloud. — ***Bowman, J. C.,*** Calv. as a preacher (Ref. Church Rev. 13, 245—261). — *Br.*, Ansprache, gehalten in Genf am 3. Juli 1909 bei der Feier des 400j. Geburtstages Johs. Calvins (RK. 32, No. 31). — *Ders.*, Einiges v. d. Genfer Akad. (ib. No. 29). — *Ders.*, Die von Calvin in Genf eingeführte Kirchenzucht (ib. No. 40). — ***Brändli, G.,*** Joh. Calv. Leben u. Wirken (MThK. 37, 243—258, 321—336). — *Brausewetter, A.*, Joh. Calv. (AZ. 112, No. 28). — ***Brepohl, Frdr. Wilh.,*** Johs. Calv. u. s. Bedeutung f. d. heutige Kultur. 37. Seegefeld, Verlag „Das Havelland". ℳ 0,60. — *van der Brugghen, G.*

A., Calvijn. 79. Neerbosch, Boekh. — *Bußmann, E. W.*, Zum Calv.jubiläum (DE. 8, H. 10). — *Calkins, W.*, John Calv.s Calvinism (Bibliotheca sacra, Oct., 671—684). — *Calvin, Jean*, Oeuvres choisies, publ. par la Compagnie des pasteurs de Genève. Genf, Jullien. Fr. 3,50. — ***Calvin, Joh.,*** Lebenswerk in s. Briefen. E. Auswahl von Briefen Calv.s in deutscher Uebersetzg. v. ***Rud. Schwarz.*** Mit e. Geleitwort v. *P. Wernle.* Bd. 1 Bis z. J. 1553. Bd. 2 Bis z. J. 1564. XXII, 500; XIX, 495. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 20, geb. *M* 24. [LZBl. 60, No. 27 *βς.*; ThLz. 34, No. 21 *P. Lobstein*; ThLBl. No. 23 *Leipoldt*; ThLBr. 32, No. 6 *Albrecht.*] — *Ders.*, Gedenkschr. z. 400j. Wiederkehr s. Geburtst. Gewidmet v. „Sächs. Gust.-Ad.-Boten". 16. Dr., F. Sturm & Co. *M* 0,10. — *Ders.*, Auslegg. d. Hl. Schrift. Hg. v. C. F. K. Müller. H. 55—59. Neukirchen, Erziehungsverein. à *M* 1. — *Ders.*, Unterr. in d. christl. Religion. Nach d. letzten Ausg. bearb. u. übers. v. C. F. K. Müller. III, 600. Ebda. *M* 6, geb. *M* 8. — ***Ders.,*** D. Abendmahl d. Herrn. In dtscher. Uebers. mit gesch. Einleitg. u. erklär. Anmerkgn. v. ***W. Rotscheidt.*** 2. verb. Aufl. II, V, 45. Elberfeld, Ref. Schriftenverein. *M* 0,30. — *Joh. Calv.*, e. auserwähltes Rüstzeug Gottes. Kaiserswerth, Diakonissenanstalt. *M* 0,20; 100 Stück *M* 17,50. — ***Calv. a. the Reformation.*** Four Studies. 260. N.Y., Fleming H. Revell Company. 6 sh. — ***Calvinnummer*** der ChrW. (23, No. 28). — ***Calvinreden*** a. d. Jubiläumsjahr 1909. VII, 248. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 4,80, geb. *M* 5,80. [LZBl. 60, No. 46 *βς.*] — ***Calvinstudien.*** Festschr. zum 400. Geburtstag Joh. Calv.s. Unter Red. v. Lic. Dr. Bohatec hrsg. v. d. ref. Gemeinde Elberfeld. V, 441. L., Rud. Haupt. *M* 5. [ThLz. 1910, No. 7 *P. Lobstein*; LZBl. 60, No. 48 *βς.*] — *Calv.s* Freundschaft (RK. 32, No. 12 ff.). — *Calvins* Person u. Werk (ib. No. 7). — ***Calvin u. Lth.*** (D. neue Zeit, 9. Juli). — ***Choisy, E.,*** Jean Calvin 1509 à 1564. Sa vie et son œuvre. 46. Genf, J. H. Jeheber. Fr. 0,50. — *Clemen, O.*, Z. 400. Geburtstag Joh. Calv.s (ZevR. 20, H. 5). — *Conrad, Wilh.*, Calvin (Volksabende). 47. Go., Perthes. *M* 1. [ChrW. 23, No. 22 *R. Schwarz*; EF. 9, 207 *J. Jüngst*; ThLBr. 32, No. 6 *Schlegtendal.*] — *Ders.*, Joh. Calv.. e. Lebensbild z. 400. Jahrestage d. Geburt d. Ref. 56. Gummersbach, Fr. Luyken. *M* 0,25, 100 St. *M* 20. [ChrW. 23, No. 22 *Rud. Schwarz.*] — ***Cornill, K. H.,*** Zu Joh. Calv.s Gedächtnis. (FEB. No. 273.) 20. Hl., Ev. Bundesverlag. *M* 0,40. [ThLz. 1910, No. 3 *P. Lobstein.*] — *Correvon, Ch.*, Brief aus Frankfurt: Calvinfeier. Calvinliteratur (RK. 32, No. 26). — *Dalton, H.*, Johs. Calv. Festrede. 32. B., M. Warneck. *M* 0,50. — *Denkinger, H.*, Calvin u. d. Schule (RK. 32, No. 24). — ***Diener-Wyss, H.,*** Calv., e. aktengetreues Lebensbild. Neue um e. Nachtr. verm. Ausg. VIII, 138. Zü., Orell Füssli. *M* 1,50. [ThLBr. 32, No. 6 *Schlegtendal.*] — ***Dippell, V. W.,*** Illustrative Anecdotes from the Life of Calv. (Ref. Church Rev. 13, 346—352). — ***Dorner, A.,*** Johs. Calv. Rede. 21. Königsberg, Aderjahn. *M* 0,75. — ***Doumergue, E.,*** Calv. an Epigone of the Middle Ages or an Initiator of Modern Times? (PrThR. 7, 52—104). — *Ders.*, Calv. le prédicateur de Genève. Conférence. Genf, Atar. — *Ders.*, Discours sur l'ascétisme et l'intellectualisme de Calv. 32. Montauban, impr. coopérative. — ***Ders.,*** Music in the Work of Calv. (PrThR. 7, 529—552). — *Ders.*, L'ascétisme de Calv. (RThQuR. H. 1, 6—28). — *Ders.*, La maison de Calv. Genf, Kündig. Fr. 5. — ***Ders.,*** Iconographie Calvinienne. 276. Lausanne, Bridel. Fr. 20. [ThLz. 1910, No. 4 *P. Lobstein.*] — ***Eager, Gge. Boardman,*** Calv. as a civic a. social Influence (RExp. 6, 550—561). — ***Eck, S.,*** Joh. Calv. Rede bei d. C.-Feier d. Universität Gießen. 38. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 0,80. [PrJ. 1910, No. 3 *F. J. Schmidt*; ThLz. 1910, No. 3 *P. Lobstein.*] — ***Emerton, Ephr.,*** Calv. a. Servetus (HThR. 2, 139—160). — *Ende, J. van den*, Mich. Servet, een der vele slachtoffers van den ketterjages Kalvijn. 56. A., Vereeniging „de dageraad". [L. J. Vermeer.] Fr. 0,30. — *Engelhardt, M. v.*, Joh. Calv. u. s. Ref. Riga, Jonck u. Poliewsky, 1908. — *Fazy, H.*, Genève et Charles Emmanuel I (1589—1591). VIII, 522. Genf, Atar. Fr. 6,50. — ***de Félice, P.,*** Quand Bolsec commença-t-il à calomnier Calv.? (Bull. 58, 66—72). — ***Fenn, Will. W.,*** The Marrow of Calv.s Theology (HThR. 2, 323—339). — *Fey, K.*, Calv. im röm. Gericht (Wartburg 8,

No. 26). — ***Ficker, G.,*** Z. neuesten Calv.literatur (ThR. 12, 235—249). — *Friedensburg, W.*, Calvinismus als polit. Prinzip in s. gesch. Wirkungen (Wartburg 8, No. 26). — *Fris, V.*, Notes pour servir à l'hist. des Iconoclastes et des Calvinistes à Gand de 1566 à 1568 (Ann. de la Soc. d'hist. et d'archéol. de Gand 9, fasc. 1). — ***Fueter, Ed.,*** Joh. Calv. (Wissen u. Leben, Juli). — *G., B.*, Calvinismo e fideismo (Il Rinnovamento III, H. 5, 6). — *Gay, T.*, Jean Calv., réform. de Genève et bienfaiteur des Vaudois. 16. P., Société de l'hist. Vaudoise. — *Goodrick, A. E. S.*, John Calv., an hist. estimate (Cath. Quart. Rev. 68, 275—308). — *Grave, M. E.*, Calv. et les protestants du Vexin. 16. P., Imprim. nationale. — *Grützmacher, G.*, Joh. Calv. (Nord u. Süd 33, H. 8). — *Gyence, J.*, Servet Mihály Porè es Kalvin viszonya ahhoz. 100. Budapest. — *Hadorn, W.*, Calv.s Bedeutg. f. d. Gesch. u. d. Leben d. protest. Kirche. 24. Neukirchen, Erziehungsverein. ℳ 0,35. [Auch RK. 32, No. 28—29.] — *Hardeland, O.*, Wie Calv. z. Reformator geworden ist (AGlb. 10, No. 38). — *Hasch, G.*, Calv. u. d. Kunst (ChrK., Mai). — *Heidemüller, G.*, Joh. Calv. E. Lebensbild. Wittenberg, P. Wunschmann. ℳ 1,20. [ChrW. 23, No. 22 *R. Schwarz*; ThLBl. 30, No. 27 *J. Leipoldt.*] — *Heilmann*, Calvinnachlese (RK. 32, No. 40). — *Hein, C.*, Neuere Calvinliter. (Ref. 8, No. 25). — *Ders.*, D. Ehre Gottes, d. oberste Prinzip d. Calvinismus (ib. No. 37). — *Henderson, H. F.*, Calv. in his Letters. VII, 123. Lo., Dent. 1 sh. 6 d. — *Henschel*, C.s Institution d. christl. Glaubens (EK. 83, No. 26). — *Ders.*, Z. Verständnis C.s (ib. No. 28). — *Hentschel*, Herzogin Renata v. Ferrara (e. Beitr. z. Würdigg. Calv.s) (ib. No. 37). — ***Herman, F.,*** Calv.s Doctrine of Predestination (Ref. Church Rev. 13, 183—208). — ***Hiester, A. V.,*** Calv. a. civil liberty (ib. 262—315). — ***Holl, K.,*** Johs. Calv. Rede z. Feier d. 400. Wiederkehr d. Geburtstages C.s, geh. in d. Aula d. K.-Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin am 10. Juli 1909. 59. Tü., J. C. B. Mohr. [Verkürzt u. ohne Anm. auch als Berliner Universitätsschr. erschienen. LZBl. 60, No. 46 *βς.*; ThLz. 1910, No. 3 *P. Lobstein.*] — ***Irwin, C. H.,*** John Calv., the Man a. his Work. 216. Lo., Rel. Tract. Soc. 2 sh. 6 d. — D. Calvin-Jubelfeier (RK. 32, No. 18). — ***Les Jubilés de Genève en 1909.*** 60. Genf, Atar. Fr. 1. — *K.*, Auch e. Calvinfeier (Wartburg 8, No. 39). [In Aosta, an jedem Ostersonntagmorgen z. Dank f. d. Bewahrung vor d. Ketzerei Calv.s.] — *Kappstein, Th.*, Joh. Calv. (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. No. 27). — Der franz. Katechismus Calvins von 1537 (RK. 32, No. 35 u. 36). — *Kautzsch, K.*, Joh. Calv., e. Streiter f. Gottes Ehre (Wartb. 8, No. 26). — *Keller, Ad.*, Epilog z. Calvinfeier in Genf (ChrW. 23, No. 46). — ***Klein, H. M. J.,*** John Calv., the Man (The Ref. Church Rev. 13, 145—164). — *Klingender*, Calvin u. Lth. (RK. 32, 39). — *Knipscheer, F. S.*, Heldes des licht op de geaardheit van Calv. (Tijdspiegel, Mai). — *Knodt, E.*, Joh. Calv. Mitt. a. s. Leben u. s. Schriften. 305. Herborn, Nass. Kolportageverein. ℳ 3, geb. ℳ 4. [ChrW. 23, 597 *Rud. Schwarz*; ThLz. 1910, No. 7 *P. Lobstein*; ThLBl. 30, No. 27 *J. Leipoldt*; ThLBr. 32, No. 6 *Schlegtendal.*] — *Kochs, E.*, Joh. Calv., e. auserwähltes Rüstzeug Gottes. 80. Kaiserswerth, Diakonissenanst. ℳ 0,20. [ChrW. 23, No. 12 *R. Schwarz.*] — *Ders.*, Calvin u. die Mission (RK. 32, No. 41). [Aus Monatsbl. d. Nordd. Miss.-Ges.] — *Kolfhaus*, Ernest Naville (ib. No. 25). — *Ders.*, Calvins Gedanken üb. d. Staat (ib. No. 42). — *Kornmann, Eug.*, Johs. Calv. E. Lebens- u. Charakterbild. Zum 400j. Geburtstag. VII, 267. Str., Buchh. d. Ev. Gesellsch. ℳ 2. — *Kropatscheck, [Fr.]*, Z. Gedächtnis Calv.s (EK. 83, No. 28). — ***Lang, A.,*** Joh. Calv. E. Lebensbild zu s. 400. Geburtstag (VRG. No. 99). 222. Hl., R. Haupt. ℳ 2,40, geb. ℳ 3,50. [ARG. 6, 359f; LZBl. 60, No. 28 *βς.*; ThLz. 34, No. 22 *W. Köhler*; Zwingliana 319 *G. v. Sch.-R.*; HZ. 103, 447 *R. H.*; ChrW. 23, 597 *R. Schwarz*; ThLBr. 32, No. 8 *Schlegtendal.*] — *Ders.*, D. weltgesch. Bedeutung Calv.s (KK. 23, No. 7). — *Langhans, Ed.*, Joh. Calv. u. d. Ref. in Genf. E. Volksschrift. 114. Zü., A. Frick. Fr. 0,20. — *Lasch, G.*, Calv. u. d. Kunst (ChrK. 51, H. 5). — ***Leeuwen, J. A. C. van,*** Calvinisme en schriftstudie. Een woord van verweer tegen G. A. v. d. Bergh van Eysinga. 48. U., G. J. A. Ruys. Fr. 0,35. — *Leipoldt, J.*, Johs. Kalvin (LK. 42, No 27,

28). — *Lelièvre, Ch.*, La doctrine de la justification par la foi dans la théologie de Calv. (RThPh. 699—710, 767—776). — *Lg., Th.*, Calvins Lebenswerk in s. Briefen (RK. 32, No. 22). — *Ders.*, Elberfelder Calvinstudien (ib. No. 52). — *Ders.*, Calvin im Bilde (ib. No. 45). — *Ders.*, Calvintage in Genf (ib. No. 30). — ***Lobstein, P.,*** Calv. u. Montaigne. Pr. 20. Str., E. van Hauten. *M* 0,60. [HZ. 103, 671 *R. H.*; LZBl. 60, No. 46 *βς.*] — *Ders.*, L'œuvre dogmat. de Çalvin (RevChr., Juli, 564—571). — *Ders.*, La connaissance relig. d'après Calv. Et. d'hist. et de dogmatique. (S.-A. a. RThPh. 42, 53—110.) 64. P., Fischbacher. — *Ders.*, Zu Calv.s Predigten üb. d. Buch Hiob (MP. 5, H. 10). — *Loesche, G.*, Z. C.s 400j. Geburtstage (EK. Oesterr. 26, No. 13). — *Ders.*, Calv. u. d. dtschen. Erbländer (ib. No. 14). — *Ders.*, Lth., Mel. u. Calv. in Oesterreich. Tü., Mohr. [LZBl. 60, No. 38 *βς*; s. unter Oesterreich.] — ***de Long, J. H.,*** Calv. as an Interpreter of the Bible (Ref. Church Rev. 13, 165 bis 182). — ***Lüttge, W.,*** D. Rechtfertigungslehre Calv.s u. ihre Bedeutung f. s. Frömmigkt. V, 109. B., Reuther & Reichard. *M* 2.50. [ChrW. 23, No. 33 *Rud. Schwarz*; LZBl. 60, No. 39 *βς.*; ThLBl. 1910, No. 3 *J. Leipoldt.*] — *Lth.worte* u. Bekenntnisstellen als Nachklang z. Calvinfeier. Mit e. Vorw. v. M. Willkomm. 56. Zwickau, J. Herrmann. *M* 0,30. — *Mailhet, A.*, Quelques notes sur G. Farel (RevChr., 1. Mai). — *Matter, P.*, Z. 400jahrfeier Calv.s (AGlb. 10, No. 41). — ***Mehlhorn, P.,*** Joh. Calv., e. eiserne Säule im Bau der protestant. Welt. Gedächtnispredigt. 15. L., J. A. Barth. *M* 0,40. — *Minton, H. C.*, John Calv. Lawyer (North Americ. Rev. 190, No. 2). — ***Mirbt, K.,*** Johs. Calv. Rede, geh. bei d. Calvinfeier d. ref. Gemeinde in Braunschweig, 8. Juni 1909. (FEB. No. 272). 19. Hl., Verlag d. Ev. Bundes, 1909. *M* 0,40. [ThLz. 1910, No. 3 *P. Lobstein.*] — *Monod, G.*, Les jubilés de Genève (RH. 102, 100—110). [Literaturbericht.] — *Montet, E.*, 4. Centenaire de Jean Calv. à Genève (RevChr. 1. Juli). — *Ders.*, Le quatrième centenaire de la naissance de Calv. (RHR. 60, 72—82). — *Mumm, R.*, Joh. Calv. (Kirchl.-soz. Bll. 12, H. 8). — ***Nachträge zum Calvinjubiläum*** (Stud. 7, 523—526). — *Neuenhaus*, Calvin als Humanist (RK. 32, No. 1, 2). — ***Newman, A. H.,*** The Calvinism of Calv. (RExp. 6, 562—576). — *Nitsche*, Joh. Calv. (D. Pilger a. Sachsen 75, 28ff.). — ***Oehminger, Frdr.,*** Johs. Calv. „Licht a. Finsternis". 43. Neukirchen, Erziehungsverein. *M* 0,25. [ChrW. 23, 597 *Rud. Schwarz*; ThLBr. 32, No. 6 *Schlegtendal.*] — *Pannier, J.*, Calv. écrivain (RThQuR. 18, H. 2). — *Ders.*, Calvins Stil (RK. 32, No. 27). — ***Paulsen, P.,*** Johs. Calv. E. Lebens- u. Zeitbild a. d. Ref.jahrhundert. 177. St., Ch. Belser. *M* 2,80. [ChrW. 23, No. 12 *R. Schwarz*; ThLBl. 1910, No. 3 *J. Leipoldt*; ThLBr. 32, No. 6 *Schlegtendal.*] — *Ders.*, Calv. u. d. Frauen (AGlb. 10, No. 41). — ***Paulus, N.,*** Calv. als Handlanger d. päpstl. Inquisition (HPBl. 143, 329—345). — *Penning, L.*, Leven van Johs. Calv. en zijn tijd. Rotterdam, Penning. *M* 6. — *Platt, F.*, Calvinism a. criticism (Lond. Quart. Rev. 4, No. 19). — *Popov, B. D.*, Calvin (Trudy Kievskoi dukhovnoi 3, 112—133, 312—333). — *R., L.*, Welche Schriften eignen sich vornehmlich zum Verbreiten u. Verteilen bei Calvinfeiern? — ***Rachfahl, Fel.,*** Calvinismus u. Kapitalismus (IWWKT. 3, 1217 bis 1238, 1249—1268, 1287—1300, 1319—1334, 1347—1366). — *R[ade], M.*, Calv.s Briefe (ChrW. 22, 135f.). [Ref. üb. Schwarz s. u.] — ***Reichel, G.,*** Calv. als Unionsmann. Vortrag, geh. am theol. Seminar d. Brüdergemeinde zu Gnadenfeld (10. Juli 1909). 42. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 0,80. [ThLz. 1910, No. 3 *P. Lobstein.*] — *Reichel, H.*, D. Jubiläum d. Genfer Universität (PrKz. 5, No. 28). — *Robertson, A. T.*, Calv. as an interpreter of Scripture (RExp. 6, 577—578). — *Roberty, J. E.*, L'œuvre de Calv. (RevChr. 694—698). — *Rodenhanser*, E. hochwillkommene Gabe zum Calvinjubil. (RK. 32, No. 26). — *Rogge, Chr.*, Lth. u. Calv. (Ev. Rundschau in Pommern). — ***Roggenburger, G.,*** Calv. als Organisator (PrM. 13, 384—400). — ***Rothscheidt, Wilh.,*** Joh. Calv. im Spiegel d. Dichtg. 164. Lehe, Selbstverlag. *M* 2. [ChrW. 23 No. 22 *Rud. Schwarz*; ThLBr. 32, No. 6 *Schlegtendal.*] — *Ders.*, Calv.s Geburtsstadt (RK. 32, No. 6). — *Ders.*, E. Zeugnis Calv.s f. e. rhein. Studenten (MRhKG.

3, 286 f.). [= CR. XIX, 642.] — *Ders.*, Calv.s Plan e. Ferienreise (RK. 32, No. 11). — *Ders.*, Calvins Stellg. zu d. Juden (ib. No. 31). — ***Rüegg, A.,*** D. Beziehungen Calv.s z. zürcher. Kirche (Verhandl. d. Asket. Gesellsch. d. Kantons Zürich [Zü., Schulthefs & Co.] 32—57). [Auch in: Festschr. d. Univers. Zürich z. Calv.jubil.] — *Ruffet, L.*, Calv. et Servet. 23. Montbéliard, Impr. montbél. — *Schärer, M.*, Johannes Calvin (Schweiz. Ref.bll. 43, No. 27). — ***Schlatter, Wilh.,*** Johs. Calv. E. Bild s. Lebens, f. d. christl. Volk dargest. 90. Ba., Basler Missionsbuchh. ℳ 0,65. [ChrW. 23, No. 25 *Rud. Schwarz*; ThLBr. 32, No. 6 *Schlegtendal.*] — *Ders.*, Calv. u. d. Mission (Ev. Miss.-Magazin 53, H. 8). — *Ders.*, Z. Calvinjubiläum (D. ev. Heidenbote 82, H. 8). — *Ders.*, Z. Gedächtnis Joh. Calvins (Neue Christoterpe 1—27). — ***Ders.,*** Johs. Calv. Blicke in s. Leben u. s. Bedeutg. (Stud. 7, 387—399). — ***Schneider, Th.,*** Calv. u. wir. Was wir v. Calv. lernen können, u. was wir nicht von ihm lernen sollen. E. Gedächtnisrede ... nebst e. Anhang: Calv. u. d. päpstl. Inquisition in Vienne. E. Enthüllungsgesch. 32. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,50. Dass., 2. Aufl. Ebda. — *Schoenian*, E. Sozialreformer d. Ref.zeit (RK. 32, No. 3). [Calvin.] — *Schroeder, A.*, Jean Calv., esquisse de sa vie et de son œuvre. 32. Lausanne, G. Bridel. — ***v. Schubert, H.,*** Calv. Rede bei d. akadem. Calv.-Gedächtnisfeier in d. gr. Aula d. Universität Heidelberg am 11. Juli 1909. 39. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 0,80. [EF. 9, H. 10 *O. B.*; ThLz. 1910, No. 3 *P. Lobstein.*] — ***Schwarz, Rud.,*** Calv.s Bedeutg. f. d. Gegenwart (Kirchenbl. f. d. ref. Schweiz 24, No. 27—29). — ***Ders.,*** Heiratsgeschichten a. d. Ref.zeit (ChrW. 23, No. 6). — *Ders.*, Calvins Fremdschaft (RK. 32, No. 12—17). — ***Sieffert, Frdr.,*** Joh. Calv.s relig. Entwickelg. u. sittl. Grundrichtg. Festrede. 44. L., Rud. Haupt. ℳ 0,80. [LZBl. 60, No. 46 *βς*; ThLz. 1910, No. 3 *P. Lobstein.*] — ***Simons, Ed.,*** E. Vermächtnis Calv.s an d. deutsch.-ev. Kirchen. Vortr. bei d. Hauptversammlg. d. dtschen. Lth.stiftg. in Langenberg/Rheinland am 6. Juli. 26. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 0,80. [EF. 9, H. 10 *A. Zillessen*; ThLz. 1910 No. 3 *P. Lobstein.*] — *Smend, J.*, Calv.s Gedanken üb. d. H. Lied (MGkK. 14, H. 7). — *Smit, Kleine, F.*, Michel Servet (Tijdspiegel, Jan.). — ***Sodeur, G.,*** Joh. Calv. Entwickelg. u. Programm Calv.s, Werk Calv.s, Persönlichkeit Calv.s u. Calvinismus. (A. Natur u. Geisteswelt.) 100. L., Teubner. ℳ 1, geb. ℳ 1,50. [BlWKG. 13, 96; ChrW. 23, No. 13 *Rud. Schwarz*; LZBl. 60, No. 26 *βς.*] — ***Stahr, J. S.,*** The Ethics of Calvinism (Reformed Church Rev. 13, 229—244). — *Stark, W.*, Calv., e. Lebensbild. E. Gedenkbl. zu s. 400. Geburtstage. 32. Posen, Ev. Vereinsbuchhandl. ℳ 0,25. — *Ders.*, Calvins Beziehgn. zu Polen (RK. 32, No. 37, 38). — ***Strathmann, Herm.,*** Calv.s Lehre von d. Bufse in ihrer späteren Gestalt (ThStKr. 82, 402 bis 447). [Auch ID. Bonn.] — *Stricker, E.*, Calv.s liturg. Bedeutg. (MGkK. 14, H. 7). — ***Sulze, E.,*** Calv.s Bedeutg. in d. Gesch. d. Christentums (PrM. 13, 209—221). — *Tag*, D., v. Genf, Szene a. d. Leben Calv.s (Sächs. Gust.-Adolfsbote 20, No. 1). — *Troeltsch, E.*, Calv. a. Calvinism (HJ. 102—121). — *V., H.*, Calviniana (RThPh. 42, 242—247). — *Veeck, O.*, D. Calvinjubiläum (Pr. 42, No. 27). — ***Verhandlungen d. schweiz. reform. Predigergesellschaft.*** 65. 184. S. Gallen, Zollikofer. Fr. 3. — *Verzeichnis* von Schriften von u. über Calvin (RK. 32, No. 17). [Nachtrag dazu RK. 32, No. 25.] — *Vienot, J.*, W. Monod et J. E. Roberty: Jean Calvin, sa personne, sa pensée et son œuvre (RevChr. 613—621). — ***Vollmer, Ph.,*** John Calv., Theologian, Preacher, Educator, Statesman. With Contributions from J. J. Good a. W. H. Roberts. 10, 218. Ph., Heidelberg Press. $ 0,75. — *Vuilleumier, H.*, Les relations de Calv. avec Lausanne (RThPh. 42, 257—287, 422—455). — *W., G.*, Joh. Calv. in s. Briefen (Grenzboten 68, No. 29). [Ref. üb. Schwarz.] — *Wace, H.*, John Calv. (Churchman 23, No. 43). — *Walker, W.*, Jean Calv., l'homme et l'œuvre, trad. par E. et N. Weiss. 26, 504. Genf, Jullien. Fr. 5. [ChrW. 23, No. 12 *R. Schwarz.*] — ***Warfield, B. B.,*** Calv.'s Doctrine of the Trinity (PrThR. 7, 553—652). — ***Ders.,*** The literary Hist. of the Institutes of the Christian Religion. XLVI. Ph., Prebyterian Bord of Publication. 2 sh. — ***Ders.,***

Calv.'s Doctrine of God (PrThR. 7, 381—436). — ***Ders.***, Calv.'s Doctrine of the Knowledge of God (ib. 219—325). — ***Ders.***, John Calv., the Man a. his Work. (Reprinted from the Methodist Quarterly Rev., Okt.) 24. Nashville, Publishing House of the Meth. Episc. Church, South, Smith a. Lamar. — ***Weber, A. S.***, The Doctrine of the Lord's Supper in Calv.'s System of thought. A Study of the Subject in the Light of to-day (Ref. Church Rev. 13, 209—228). — *W[eiß], N.*, Le quatrième centenaire de la naissance de Calv. 1509—1909 (Bull. 58, 5—6, 264—278, 374—400, 570—572). [Literaturübersicht.] — *Werdermann, F.*, Calv.s Lehre v. d. Kirche in ihrer gesch. Entwickelg. bis zu sr. Vertreibg. aus Genf. 47. ID. Bonn. — ***Wernle, P.***, Johs. Calv. Akadem. Vortrag. III, 35. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 0,80. [ThLz. 1910, No. 3 *P. Lobstein.*] — ***Ders.***, Calv. u. Basel bis z. Tode d. Myconius 1535—1552. Progr. z. Rektoratsfeier d. Univ. Basel. 107. Ba., Frdr. Reinhardt. [DLZ. 1910, No. 38 *K. Holl.*] — ***Ders.***, Johs. Calv. (MevR. 2, H. 7). — *Werth, A.*, D. Einfluſs Calv.s auf d. Wuppertal u. d. berg. Land. (S.-A. a. RK. 32, No. 32—34.) 16. Barmen. ℳ 0,20. [MRhKG. 3, 373f. *R.*] — *Wileman, W.*, John Calv. His Life, his Teaching a. his Influence. 148. Lo., R. Banks. 1 sh. 6 d. — ***Will, R.***, Calvins Bedeutung f. uns. Zeit. Referat. 38. Str., J. H. E. Heitz. ℳ 0,40. — ***de Witt, John***, John Calv., the Man (PrThR. 7, 369—380). — *Witz-Oberlin, C. A.*, Calv. d. Unionsmann. Vortrag. 43. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,50. — *Wtr., J.*, Joh. Calv. (Sächs. Kirchen- u. Schulbl. No. 28). — *Z.*, Selbstbekenntnisse Calv.s über d. Zeit u. a. d. Zeit s. inneren Werdens (EK. 83, No. 27). — Zum 10. Juli 1909. Calvinworte (RK. 32, No. 28). — ***Die Zürcher Calvinfeier*** im Grofsmünster am 4. Juli 1909. 20. Zü., Schulthefs & Co. Fr. 0,50. [S.-A. a. SchwThZ. 26, No. 4.]

Das Genfer Calvinjubiläum ist zu einer grofsen imponierenden Kundgebung des Gesamtprotestantismus geworden. Die über die ganze Erde verbreitete Schar evangelischer Christen hat sich, wie *Lobstein* (s. u.) treffend sagt, zu einer grofsen Gemeinde zusammengeschlossen, die alten Gegensätze zwischen Luthertum und Calvinismus scheinen geschwunden, selbst von Haus aus gut lutherische Universitäten, wie Giefsen oder Breslau, haben den Reformator gefeiert. Wir haben hier nur den wissenschaftlichen Ertrag des Jubiläums zu verzeichnen, und der ist in der Tat sehr grofs und sehr erfreulich gewesen. — Bei der Festfeier der Strafsburger theologischen Fakultät hat ***Lobstein*** gesprochen; im Eingange skizzierte er die Beziehungen Calvins zu Strafsburg und die Bedeutung Strafsburgs für ihn (Umarbeitung der institutio, Abfassung des petit traité de la s. cène, des Kommentars zum Römerbriefe, Annahme der Strafsburger Gottesdienstordnung, Anknüpfung von Beziehungen zu den deutschen Reformatoren, seine Heirat), um dann, unter Hinweis auf den französischen Geistescharakter C.s, ihn mit Montaigne zu kontrastieren. Montaigne in seinem „allerliebsten Geplauder" stellt das Ich in den Mittelpunkt, C. hält alles Persönliche zurück; wenn beide im Zeitalter der Renaissance verständlich werden, so ist C. die Kenntnis der Antike doch alsbald „reine Technik" geworden, während M. die Renaissance zum angestammten Heidentum, zur anima naturaliter pagana zurückführt. Wenn er von da aus Skeptiker wird, so ist C. ein zum Prinzip erhobener Zweifel ein Greuel, die Wahrheit steht im Gotteswort fest; gegenüber M.s

Naturverehrung, die das Böse lächelnd aus der Welt verbannen möchte, stellt C. den vollen Ernst der Sünde; M.s Christentum ist Erasmismus mit voller Anerkennung religiöser Bildungsschichtungen, C. sieht sich als Vertreter der unerbittlichen Majestät Gottes. M. hat eine durch unsichtbare Fäden verbundene Jüngergemeinschaft geschaffen (Pascal, Jansen, Bayle, „seine Urenkel heifsen S. Beuve, Renan, Anatole France", er gehört zu den „internationalen universellen Geistern"); auch C.s Jüngerschaft ist international, aber in ganz anderem Sinne, als „Durchführung eines grofsartigen Programms, als allseitige Verwirklichung eines wohl durchdachten, fest ergriffenen Planes". Die fein ausgeführte Gegenüberstellung ist sehr wirkungsvoll. — Das Lebensbild von ***Paulsen*** ist hübsch und frisch, nach den Quellen, getragen von im allgemeinen gesundem Urteil, geschrieben, dabei durchaus populär gehalten. Er schildert in chronologischer Folge, schiebt vielfach geschickt Zitate ein (so z. B. die Antwort an Sadolet) und eine Charakterisierung der Hauptschriften Calvins. Mit seiner Prädestinationslehre, dem „unmenschlichen Dogma", kann er sich gar nicht befreunden und weist immer wieder auf die Härten und Widersprüche dieser Lehre hin. Die liegen ja freilich vor, aber *P.* hätte sein Auge nicht verschliefsen sollen vor der majestätischen Wucht wie gerade auch sittlichen Kraft der Prädestinationslehre. Im einzelnen sei noch folgendes hervorgehoben: Hübsch wird in der Einleitung gezeigt, wie im Gegensatz zu Lth. das natürliche Gefühl von Calvin zunächst sich abgestofsen fühlt, wie er bei näherer Betrachtung aber doch nicht „der grausame Tyrann" ist. Nicht richtig ist es, wenn C. schon sehr früh ein eifriges Bibelstudium zugeschrieben wird (S. 13), die Senekaschrift heifst nicht „über die Gnade", sondern „über die Milde", die Bekehrung wird als längst vorbereitete grofse innerliche Wandlung gefafst, die er als „mit einem Male" eingetreten beurteilte, die Rektoratsrede haben C. und Kop gemeinsam gemacht; gut wird gezeigt, wie der Strafsburger Aufenthalt C.s speziell seine kirchenregimentlichen Ansichten förderte, oder wie im Falle Servet sich unvereinbare, geistige, philosophische und religiöse Gegensätze gegenüberstanden; richtig heifst es: „der Genfer Reformator hat in diesem Prozefs seine Hände weniger befleckt als in dem Streit mit Bolsec und in der höchst bedenklichen Affäre mit Maigret". Die Akademie Calvins wird als „grofses internationales Missionshaus" gewertet und die Wirkung des Calvinismus auf die einzelnen Länder (Frankreich, England-Schottland, Italien, Polen, Schweiz, Deutschland [speziell die Stellung zum Interim]) gezeigt. — ***Doumergue,*** dessen Aufsatz J. H. Dulles übersetzt hat, kehrt seinen ganzen Grimm gegen Ritschl und seine Schule, die Calvin völlig verkannt hätten. Der Meister Ritschl hat gesagt: So far as the ideal of Calvinism is anti-Catholic, this is due to the instigation of Lth., so far as it departs from Lth., it goes back to the ideal of the Franciscans and Ana-

baptists. Aber das ist, wie Ritschl überhaupt sein System in die Geschichte hineingetragen habe, mere fiction, mere romance. Aber diese Ritschlian and pan-Germanic method hat Erfolg gehabt, Kattenbusch, M. Schulze, Befs (JB. 27, 565), Hall (JB. 27, 564) gehen in diesen Bahnen, Calvin has all the faults and Lth. all the virtues. Truly amusing findet *D.* die Haltung von Troeltsch. Denn: what Ritschl had said against Calvin, Troeltsch maintains, must be applied equally to Lth. Auch er gehöre ins MA., das war den Ritschlianern natürlich sehr unbequem, sachlich ist es für *D.* a confused conception of the religious principles of the Reformation, zum mindesten an immense ambiguity, er möchte die reformatorische Weltanschauung als Bibliocracy scharf (an abyss!) gegen die m.a.liche Theokratie stellen und sucht ganz ähnlich wie Kattenbusch (JB. 27, 458f.) gegen Troeltsch auszuspielen, dafs mit einer Gleichheit der Form der Anschauung noch nicht m.a.liche Weltanschauung überhaupt den Reformatoren zugesprochen werden dürfe. Auch mit Max Weber ist *D.* nicht zufrieden, trotzdem er die Kulturkraft des Calvinismus betont habe, es ärgert ihn ihre Bezeichnung als capitalistic spirit. Positiv hebt *D.* an Calvin das Moment des self-denial heraus, aber das ist nicht (entgegen dem Lutheran chauvinism) Askese oder eschatologischer Pessimismus, sondern paulinisch, oder auch im Sinne Jesu selbst. Der Wert dieser Studie *D.*s besteht in der Bekanntmachung des englischen Publikums mit den deutschen Problemen; im übrigen ist die Debatte unfruchtbar, *D.* redet an seinen Gegnern vorbei; was er sagt, bestreiten sie gar nicht, und was sie sagen, lautet z. T. anders („innerweltliche Askese" z. B. ist nicht asceticism schlechthin! — ***Bavinck*** lenkt in interessanter Weise die Aufmerksamkeit auf den bisher wenig beachteten Begriff der gratia universalis, er versteht es, diesen Begriff unter den Gesichtspunkt: Christentum und Kultur zu rücken. Schon im ältesten Christentum findet er eine Legitimation der Kultur, marriage and family life, secular calling and military estate, the swearing of the oath and the waging of war, government and state, science and art and philosophy, all these were recognized from the beginning as divine institutions and as divine gifts, von der Ueberzeugung aus, dafs Gott Schöpfer Himmels und der Erden sei. (Dahinter ist in dieser Allgemeinheit sicher ein sehr starkes Fragezeichen zu setzen! *Ref.*) Diesen Gedanken nahm Calvin wieder auf. Während die katholische Kirche aufbaut auf einem scharfen Unterschied zwischen Natur und Gnade (die sie aber dann doch beide im Naturrecht verknüpft! *Ref.*), rückt Calvin wie die anderen grofsen Reformatoren z. T. auch die (von *B.* sehr gut charakterisierte) Prädestination zwar in den Vordergrund, lehnt auch jede Gotteserkenntnis ex mundi conspectu ab dank der Konzentration of the Gospel in the promise of divine mercy, aber sein Urteil über die reprobati does not mean the withholding of all grace; neben

der specialis illuminatio der Christen steht die generalis gratia, which dispenses to all men various gifts. Verdient hätte der Mensch den Tod, so ist es Gnade, wenn Gott ihn rettet; er ist operis sui corruptioni magis infensus quam operi suo. Indem Gott so für die Natur sorgt, it may be affirmed in a truly religious sense, that nature is. God, Heaven and earth with their innumerable wonders are a magnificent display of the divine wisdom. Gott kann sogar unbekehrten Sündern speciosae dotes and speciales gratiae geben. Von da aus wird die Kultur legitimiert. Prosperity, abundance and luxury also are gifts of God, to be enjoyed with gratitude and moderation. Theologisch formuliert: special grace is encircled by common grace, seine Ethik ist von da aus nicht asketisch, sondern universal. Bester Beweis: Legitimierung des Zinsnehmens durch Calvin im Gegensatz zu Luther, Melanchthon, Zwingli und Erasmus! Church and state, the family and society, agriculture and commerce, art and science are all institutions and gifts of God. Wenn auch *B.* den Gedanken überspannt, vor allem nicht genügend betont, daſs für Calvin die Gaben dieser gratia generalis nie selbständige Bedeutung erlangen dürfen, so bietet dieser Begriff doch ein wertvolles Moment für das Verständnis der von Lang (oben S. 493f.) aufgeworfenen Frage, warum das Naturrecht gerade auf calvinistischem Boden siegreich wurde. Die gratia generalis hatte eine Stelle im Calvinismus, und ihre Gaben haben sich allmählich emanzipiert; der vom Naturrecht so wenig sprechende Calvin (s. Lang) wertet dieselbe Sache unter dem Namen gratia generalis! — Mit Bavinck berührt sich vielfach der tiefgreifende Aufsatz von ***Warfield;*** er behandelt die Frage der Erkenntnis Gottes bei Calvin. Es ist eine allgemeine Gotteserkenntnis in Natur und Geschichte und die spezielle in der Offenbarung zu unterscheiden. Zunächst: the knowledge of God is innate, naturally engraved on the hearts of men, also universal and indelible, all men know, there is a God, who has made them and to whom they are responsible; es handelt sich nicht nur um einen sensus deitatis, sondern auch um ein semen religionis. In the mirror of his works God gives us clear manifestations both of himself and of his everlasting dominion. Aber die Sünde hat diese Möglichkeit der Gotteserkenntnis verderbt (bankruptcy of the natural knowledge of God). Were man in his normal state, he could not under this double revelation, internal and external, fail to know God as God would wish to be known. Ja, trotz der Korruption durch die Sünde the instincts of nature still suggest the memory of God to his mind, it is impossible to eradicate that sense of the deity, aber eine adäquate Gotteserkenntnis ist ebenso unmöglich, daher ist diese ganze Erörterung über die natural revelation nur Prolegomenon for the discussion of the supernatural operations of God. Sie sind die Schriftoffenbarung, die Calvin massiver faſst als Lth., wenn er auch

als Humanist die Kanonizität kritisch begründete; aber the diversity of the human authors this disappears for Calvin before the unity of the Spirit, to say: „Scripture says“ and „the Holy Gost says“, is all one. Die Schriftoffenbarung macht die allgemeine Offenbarung wieder wertvoll; sie wirkt durch den Geist, und *W.* erörtert eingehend dieses testimonium spiritus sancti. Schrift und Geist sind untrennbar, weder das eine noch das andere wirkt allein, vielmehr: it is the function of the Word, to set before the soul the object to be believed, and it is the function of the Spirit, to quicken in the soul, belief in this object. Seele und Geist wirken dann zusammen, ohne dafs die Seele sich ein Verdienst daran zuschreiben dürfte, the testimony of the Spirit coalesces with our consciousness. Sehr dankenswert sind die zahlreichen, von *W.* gebrachten Belegstellen. — Die Aufsätze von Doumergue, Lang (oben S. 493f.), Bavinck und Warfield sind auch zusammen als Buch unter dem Titel: ***Calvin and the Reformation*** erschienen. — ***Barths*** Berner akademische Festrede geht aus von dem Gegensatze zwischen Bern und Genf in der Reformationszeit, um zu betonen, dafs „diese kleinlichen Züge“ zurücktreten müssen vor dem Gesamteindrucke der Persönlichkeit Calvins. Er war ein „Kämpfer um die höchsten Güter der Menschheit“. Um diese Persönlichkeit verständlich zu machen, weist *B.* zunächst hin auf die „Naturbasis“, seine Begabung und Bildung, die „geradezu glänzend“ war. Doch die Hauptsache war, dafs diese Bildung in den Willen übergegangen ist. „Der Grundzug seiner Persönlichkeit ist der Drang zum resoluten Leben im Ganzen und aus dem Ganzen im Gegensatz zu aller Halbheit und Lauheit.“ „Calvins ganze Denkweise war ökumenisch.“ Und diese Einheitlichkeit gab die Begründung aller Dinge in Gott als der letzten und höchsten Einheit. „Selbsttäuschungen und Mifsgriffe“ aber sieht *B.* in Calvins Intellektualismus (Gottesbegriff), in dem gesetzlichen Zuge, seine Hauptwirkungen in dem Sinn für die Wirklichkeit, der Religion, der Arbeit („Arbeiten und nicht verzweifeln“, das ist ein echt calvinisches Wort), dem ausgeprägten Individualismus (auf Grund der Prädestination), dem Zuge zur Umgestaltung der sozialen Verhältnisse (Armenpflege usw.). — ***Wills*** auf der Strafsburger Pastoralkonferenz gehaltener Vortrag zeigt die sorgsame Einarbeitung des Verf. in die Literatur, und sicher hat er recht mit dem Urteil, dafs „der Gesamteindruck von Calvin günstiger, wohltuender und vor allem grofsartiger geworden ist“. *W.* disponiert nach dem Schema: Von Gott, durch Gott, zu Gott. ad 1: die Schärfe des Verstandes („Aristoteles der Reformation“), in der Werkstatt der Renaissance geschliffene Sprache, Wahrhaftigkeit, Willenskraft trotz Zaghaftigkeit, Gemütstiefe; ad 2: Gottesidee, Schätzung der Schrift, religiöses Erfahrungsleben, Prädestination, Kirchenbegriff, Ethik; ad 3: Weltwirksamkeit, „der Calvinismus ist die konsequenteste Form des Protestes gegen die Papst-

kirche", Einigungsbestrebungen. Wenn nun *W.* praktische Folgerungen für die Gegenwart zieht, so gibt er zu, eine starke Erbschaftssteuer zahlen zu müssen, er lehnt die dualistische Prädestination und die calvinistische m.a.liche Zucht und Kirchenpolitik ab, betont als Erbstück einmal den „unbedingten Determinismus" (ob aber hier nicht auch etwas „Erbschaftssteuer" zu entrichten sein wird?) und „eine intensive Persönlichkeitsbildung"; speziell theologisch soll der Ritschlsche Christozentrismus durch eine Betonung der Allwirksamkeit Gottes ersetzt werden. Der Vortrag ist sehr lebendig gehalten, mit guten Zitaten illustriert (eine Kleinigkeit: die Bezeichnung Frankreichs als des „klassischen Experimentierlandes" in puncto Staat und Kirche stammt nicht von Holtzmann [so S. 20], sondern vom *Ref.* in seinem Vortrag: Katholizismus und moderner Staat, 1908). — ***Warfield*** gibt weiterhin, vielfach im Anschluſs an C. R., eine Literaturgeschichte von Calvins Institutio. Die Entstehung der ersten Ausgabe setzt er auf „Mitte 1535, vielleicht schon 1534". Ob Calvin Melanchthons loci, Zwinglis de vera et falsa religione und Farels Summaire benutzte, bleibt zweifelhaft. Die älteste französische Ausgabe, von Calvin selbst, erschien 1541, sachlich bringen die französischen Ausgaben nichts Neues, sie haben nur Bedeutung für die französische Literaturgeschichte. Ueber Bearbeitungen der Institutio, deutsche, englische, italienische Ausgaben, wird berichtet. Vortrefflich sind die beigegebenen Photographien der Titel oder auch Textseiten der einzelnen Ausgaben. — Die Ansprache von ***de Witt*** ist ein kurzer Ueberblick über Calvins Leben und eine Würdigung seiner schriftstellerischen Arbeit. Neues will sie nicht bringen und bringt sie auch nicht. His great perception of truth, his great power of acquisition, the founder of modern biblical Exegesis etc., es sind keine neuen Schlagwörter, so richtig sie sind. — In Weiterführung seiner Studie über die Erkenntnis Gottes handelt ***Warfield*** von der Gotteslehre Calvins im allgemeinen. Eine systematische Entwickelung der Gotteslehre enthält die Institutio nicht; es ist falsch, wenn man (z. B. Brunetière) Calvin einen intellektualistischen Gottesbegriff zugeschrieben hat, sein Gottesbegriff ist im Gegensatz zu Zwingli at least thoroughly religious, nicht philosophical. To him God was above and before all things the object of religious reverence, while to Zwingli he was predominatingly the first cause, from whom all things proceed. Not with the doctrine of God, but with the worship of God Calvins first concern was engaged. Er spricht von Gott as a believer. Vermöge des sensus divinitatis wissen alle Menschen etwas von Gott, auch den physiko-theologischen Gottesbeweis kann Calvin führen, aber immer nur vom Standpunkte des Gläubigen aus. Gottes essentia und quidditas ist incomprehensibilis, we are not capax dei, wir können nur erkennen, was Gott ist erga nos. Von Pantheismus und Deismus ist Calvin gleich weit entfernt, Calvins conception of God is

that of a pure and clear theism. Die Eigenschaften Gottes nach Calvin stellt *W.* so zusammen: there is but one only true God, a self-existent, simple, invisible, incomprehensible Spirit, infinite, immense, eternal, perfect, in his Being power, knowledge, wisdom, righteousness, justice, holiness, goodness and truth. Nicht nur reverence, sondern auch love towards God bezeugt Calvin. Wenn er die römische Idololatrie bekämpft, so kommt er zu einer förmlichen Philosophie darüber, sie ist ihm product of debased thoughts of God. — *Holl*s Rede bei der Feier der Berliner Universität ist jedenfalls eine der gelehrtesten Festreden und ruht auf selbständiger Arbeit. Es empfiehlt sich, einige seiner Grundgedanken herauszuheben. „Die Durchsetzung des Lth.tums mit calvinistischen Ideen und das Ringen beider ist geradezu eines der Kennzeichen der gegenwärtigen kirchlichen und theologischen Lage." „Der Punkt, wo Calvin das Spiel der Gedanken zur persönlichen Frage wurde, war die Gottesverehrung." „Religion ist ihm zunächst Anerkennung eines Tatbestandes, Beugung unter eine vorhandene Wirklichkeit . . . . von vornherein tritt damit die Religion unter den Gesichtspunkt der Pflicht, des Gehorsams." „Jedes Einzelproblem mündet bei Calvin im Gottesbegriff", „die Furcht Gottes umgibt das religiöse Verhältnis wie ein schützender Mantel. Nicht, daſs es ihm darum an Innigkeit gebräche, Calvin hat mehr Sinn für Mystik gehabt als Melanchthon und Zwingli." „Calvin steigerte das Maſs der Volkskirche, indem er das Ideal der Bekenntniskirche damit verband"; daraus muſsten notwendig Verwickelungen entstehen. Die Zucht in Genf setzt *H.* in Parallele zu den Reformordnungen in den Städten. „Im Vergleich mit seinen Gegnern war Calvin immer der moralisch Ueberlegene." „Zum anderen ist ebenso unverkennbar, daſs Calvin sich immer als Verteidiger gefühlt hat, auch im Fall Servede." Calvin kann der herrschsüchtige, kalte, grausame Mensch nicht gewesen sein, denn sonst wäre, nach allen Erfahrungen der Geschichte, nach seinem Tode „eine wilde Reaktion" gekommen. Die calvinistische Toleranz wurzelt in der ökumenischen Gesinnung Calvins, „hier sah der Protestantismus, was er sonst nirgends bei sich zu sehen vermochte, die in die Erscheinung tretende Idee einer universalen Kirche." Den Begriff Theokratie lehnt *H.* für Genfs Verfassung ab. (*Ref.* ist davon nicht überzeugt, die Tendenz Calvins kommt doch auf die Theokratie hinaus, selbst wenn Calvin in die Politik „kaum soviel wie ein deutscher Hofprediger" dreinreden durfte.) Nachdrücklich wird Calvins Nachwirkung bei Thomas Chalmers betont, sogar „das Zentrum lebt von Calvins Ideen, ohne zu wissen, woher und durch welche Vermittelungen sie ihm zugeflossen sind". „Calvin schrieb seine Werke mit hieronymianischer Geschwindigkeit, nur arbeitete er zugleich mit ganz unhieronymianischer Gründlichkeit." Aus den vorzüglichen Anmerkungen *H.*s sei herausgehoben die eingehende Erörterung von Calvins Be-

kehrung. *H.* setzt den Abfall von der katholischen Kirche in das 16.—17. Jahr Calvins, streicht eine Periode der Halbheit, rückt die subita conversio ins Jahr 1527/28 — die Ausführungen sind sehr einleuchtend. Wertvolle Nachrichten über Calvins kirchenhistorisches Wissen, über Servet, der nach *H.* vermutlich in Genf Bestimmtes gegen Calvin vorhatte und deshalb dorthin kam, u. a. werden geboten. — ***Reichel***s Festrede vor dem Seminare der Brüdergemeinde in Gnadenfeld erinnert daran, dafs schon die alten böhmischen Brüder zu Calvin Fühlung suchten, dafs in Polen Brüder und Reformierte eine enge kirchliche Verbindung schlossen, ebenso Zinzendorf zu Reformierten Beziehung hatte und einen reformierten Tropus gestattete. Calvin selbst als Unionsmann befremdet zunächst, aber die Tatsachen bezeugen ihn als solchen: der Konsens mit Zürich, der nach grofsen Schwierigkeiten zustande kam, Verhandlungen mit den Lth.anern, doch erbte hier Calvin den Hafs der Lth.aner gegen die Zwinglianer, Stellung zu Bucer und Melanchthon (er hat von Bucer nicht gelassen, trotzdem er seine Vertuschungspolitik nicht wünscht, an Melanchthon vermifst er eine klare Erklärung über Abendmahl und Prädestination), zu Westphal und den „Affen Luthers". Bei allen diesen Tatsachen bricht Calvin nichts von seinem „kraftvollen Dogmatismus" ab. „Der Vereinigungspunkt, den er im Auge hat, ist immer die reine Lehre, die Lehre der Schrift, seine Lehre", wenn er trotzdem Union fordert, so ist der Gedanke an die Kirche treibendes Motiv; weil sie Positives für die Kirche geleistet hatten, kann er Lth., Melanchthon, Bucer, Bullinger nahe treten, „in Calvin lebt ein Enthusiasmus für die Kirche Gottes auf Erden". Zweifellos ist dieses Motiv von *R.* richtig bestimmt, aber wird es noch wirkungskräftig sein können? Einer Irrlehre-Gesetz-Kirche gegenüber? Und der Kulturemanzipation gegenüber? Hier wie dort hat die Calvinsche Kirche Gottes an Kredit verloren. Die zahlreichen Zitate bei *R.* sind der Uebersetzung von Schwarz (s. unten) entnommen. — Aufserordentlich markig und packend ist die Heidelberger Festrede von ***v. Schubert.*** Er geht davon aus, dafs 1559, das Jahr der Genfer Universitätsgründung, zugleich das Jahr der Thronbesteigung Friedrichs III. und des Amtsantrittes von Olevian in Heidelberg sei. Erasmus, Lth., Bucer, werden als die Faktoren für Calvins Entwickelung gewertet, der jüngere Calvin wird an dem Porträt von Hanau (das aber nicht echt ist, s. u.) als „Gelehrtenbild voll vornehmer Ruhe in vollkommener innerer Sammlung, kein Weltmensch, aber noch weniger ein Mönch" charakterisiert. Schön ist *v. Sch.*s Wertung von Strafsburg für Calvin, speziell zeigt er, wie die Memminger Beschlüsse von 1531 schon ihren Weg dorthin gefunden hatten, in dem Aufbegehren der alten Genfer Freiheitskämpfer gegen die Pastorenherrschaft sieht *v. Sch.* „Zwinglis Geist, den Geist der Züricher Reformation" (?, das wäre m. E. noch näher zu untersuchen. *Ref.*). Glänzend gelungen ist die Charakteristik der Calvinschen Persön-

lichkeit (Gottesleidenschaft, die des Abstandes von Gott sich viel deutlicher bewufst bleibt als Lth., Herausstellung des Willens in der Religion, Calvin ist nicht nur „der ins Französische, sondern der ins Männliche übersetzte Bucer", seine „Weltwirksamkeit"), „das a.t.lich-Gesetzliche wandelt sich leicht zum Militärischen, das Volk Gottes schlägt wieder seine Schlachten gegen die Amalekiter, und die Gewifsheit der Erwählung erfüllt die Kämpfer mit fatalistischer Glut"; der Zug Gustav Adolfs hat auch die Bedeutung, dafs er „das Lth.tum vor dem Calvinismus rettete". Auch die modernen Züge des Calvinismus werden gut herausgestellt, z. B. „was uns als seine gröfste Enge und als besonderer Ausfluſs seiner Herrschsucht erscheinen will, der Kampf um die Banngewalt der Gemeinde, war vielleicht seine modernste Tat, denn hier entschied es sich, ob Religion und Kirche ihr innerstes Leben führen dürfen ohne fremden staatlichen Zwang". — ***Simons'*** Langenberger Vortrag fällt mehr in das Gebiet der praktischen als der historischen Theologie, denn es ist ein lebhafter Appell an die Gemeinde der Gegenwart zum Ausbau des Gemeindelebens im Sinne Sulzes, für den Ansätze schon bei Calvin zu finden sind. „Seit der urchristlichen Zeit hat keiner so nachdrücklich wie Calvin den Gedanken der Gemeinde zur Geltung gebracht", wir finden auf Calvinistischem Boden „Gemeindeindividualitäten, mit charakteristischen Zügen, nicht Exemplare einer Gattung"; die Calvinsche Unterwerfung unter ein Lehrgesetz, den polizeiartigen Charakter der Kirchenzucht, die Annahme der unmittelbar göttlichen Stiftung der Kirchenämter lehnt *S.* dabei ab, um dann wieder zu betonen die von Calvin geforderte Zerteilung der Stadt in verschiedene Einzelgemeinden. — Die temperamentvolle Rede ***Wernles*** als Sprechers der Universität Basel geht aus von den Beziehungen zwischen Calvin und Basel, die, von Strafsburg abgesehen, die wichtigsten sind. Bei seinem ersten Basler Aufenthalt hat Calvin bei Seb. Münster für seine Kenntnis des Hebräischen profitiert und wurde mit Symon Grynäus bekannt, seine Wirtin in Basel war Katharina Klein, sein „Katechismus", wahrscheinlich erst um der Reklame willen vom Buchhändler Institutio genannt, erschien in der Presse von Thomas Platter, und alle seine ev. Werke der ersten Zeit wurden in Basel gedruckt, erst wegen der Unzuverlässigkeit des Druckers Robert Winter gab Calvin seine Bücher keinem Basler Drucker wieder. Zahlreiche Basler Kirchengebräuche wie die Vereidigung der Bürgerschaft auf das Bekenntnis, die Aufnahme des Banns in das Glaubensbekenntnis und die Praxis, die Katechismusprüfungen, den Psalmengesang, die Forderung sonntäglicher Abendmahlsaustellung nahm Calvin nach Genf herüber. Nach dem Tode des Grynäus hat Calvin rege Beziehung zu Myconius und Simon Sulzer gepflegt, doch bietet ihm ersterer zu wenig, so dafs er ihn für den consensus Tigurinus nicht heranzieht, sein Gutachten gegen Bolsec war so abgefafst, dafs Bolsec sich auf

Uebereinstimmung mit den Baslern berief (!), Sulzer aber war zwar der Redaktor des Basler Gutachtens im Servetprozefs — „dadurch hat die Basler Kirche an der Hinrichtung Servets eine offenbare Mitschuld“ —, stand auch in der Bannfrage auf Calvins Seite, kokettierte aber dann mit den Lth.anern, um schliefslich ganz zu ihnen überzugehen, nur der Tod hat den offenen Bruch zwischen Calvin und Sulzer verhindert. Die Bedeutung Calvins für den Gesamtprotestantismus sieht *W.* in der „Forderung des offenen radikalen Bruchs mit Rom“ und der „Forderung strenger Disziplin in den Gemeinden“, wodurch die Aufgabe der Volkserziehung, die durch die Reformation zunächst abgebrochen war, wieder aufgenommen wurde, endlich in dem „Missions- und Welteroberungsdrang“ (unter Einfluls Bucers), Calvin ist „ein weltgeschichtlicher Politiker ersten Ranges“. Theologisch ist „unter allen dogmatischen Gebilden der Reformationszeit der Calvinismus am ehesten eine einfache Modifikation des Augustinismus zu nennen, in dessen Mitte ja auch die gloria und gratia dei steht“, doch findet *W.* den „stärksten und bezeichnendsten Faktor der Calvinischen Theologie“ in „einem gesetzlich und kirchlich zurechtgeordneten Paulinismus“. Höher als diese Theologie steht die Kraft des persönlich erlebten Glaubens bei Calvin, der gegenüber „wir die Kinder und Schüler“ sind. — Eine eigenartige Ironie der Geschichte war es, dafs das bei seiner Gründung streng lutherische Giefsen seine Calvinfeier abhielt, hingegen Marburg, die Schöpfung des Zwinglifreundes Philipp v. Hessen, auf eine Feier verzichtete. ***Eck,*** der Sprecher Giefsens, gibt in seiner formvollendeten Rede dem Ausdruck, dafs „die Gründer unserer Hochschule, die harten Eiferer eines strengsten Lth.tums, zürnend ihr Haupt erheben würden, wenn sie unser heutiges Tun erleben könnten“; er bietet dann, halb bewufst, halb unbewufst, einen Vergleich zwischen Lth. und Calvin. Gegenüber Lth.s Idealismus sucht Calvin, wie Philipp v. Hessen und Zwingli, in den Bahnen Bucers eine Aussöhnung mit den realen Mächten der Wirklichkeit. Im Gegensatz zu Lth., dem des Volkes Ohr und Herz „wie im Spiel zufällt“, mufs der Franzose sich Schritt für Schritt die Macht seiner Rede erkämpfen. Nicht aus der Enge in die Weite ist Calvins Weg gegangen, vielmehr ursprüngliche Weite mufs er sich gewaltsam haben einengen lassen, um dann doch wieder gröfste Weite zu gewinnen, er wird „der Mann des Gesamtprotestantismus“. Die Genfer Theokratie — im Gegensatz zu Holl (s. oben) hält *E.* an dem Namen fest — will von den unseligen Genfer Parteiverhältnissen aus verstanden sein, und Calvin kennt nur ein Lth.tum, für das „das frühe Wittenberg, Worms und Speier“ weit dahinten liegen, Lth.sches Grübeln kennt Calvin nicht, auch nicht die Lth.sche persönlichste Sorge um sein Heil, seine Erwählungslehre (die *E.* wundervoll charakterisiert) sind „die Gedanken eines Handelnden und sie reden von der innersten Kraft, die in seinem Handeln wirksam war.“

— Die Reden von Holl, Reichel, v. Schubert, Simons, Wernle, Eck hat der Verleger D. theol. et phil. h. c. Siebeck in Tübingen in einem Bande unter dem Titel *„Calvinreden* aus dem Jubiläumsjahr 1909" der Gießener Fakultät zum Danke für die Verleihung der Würde eines Dr. der Theologie dargebracht. — ***Klein*** gibt in kurzen Umrissen, ohne Neues bieten zu wollen, einen Abriß des Lebens und Wirkens von Calvin. Sicher hat er recht mit der einleitenden Bemerkung: few great men have been so little known as this really unusual and remarkable man. Die subita conversio gibt *K.* preis, Calvins Charakter faßt er so zusammen: He was a living conviction. The logic of his thought was only the formal side of his life, the far richer and deeper side was the logic of his conscience and of his will. This is the keynote of his comparatively simple character; his life is all of a piece. He was the supreme constructive genius of the Reformation. He has been called the best-hated man in history, an old proverb run: Better be in hell with Bèze than in heaven with Calvin. — ***de Long*** führt zunächst zahlreiche, alte wie neue, Urteile an über die Exegese Calvins, um dann Calvins eigene Theorie der Exegese, niedergelegt im Vorwort zum Römerbriefkommentar, zu prüfen. Sie stimmt nicht immer mit seiner Praxis. Die lucid brevity z. B. fehlt häufig, die grammatico-historical interpretation wird von Dogmatik durchkreuzt, wohl aber bewahrt sich Calvin im allgemeinen his independence. He rejects a number of „dicta probantia", sieht z. B. im Plural Elohim oder in den 3 visitors of Abraham keinen Beweis für die Trinität, in Joh. 1030 no ontological or homousian oneness, bezieht Mt. 1618 auf Petrus selbst, vermag Hebr. nicht Paulus zuzuschreiben, 2. Pe. nicht Petrus, u. a. — ***Herman*** faßt die Prädestination zunächst as a particular statement of the general conception of determinism, innerhalb dessen er drei Arten unterscheidet (Necessitarianismus, Positivismus, Prädestination). Alle großen Erlösungsreligionen haben eine Art von Prädestination, die also one of the great riddles of the universe ist. Paulus, interpretiert durch Augustin, Jesus, interpretiert durch Paulus, sind die Quellen der Calvinschen Prädestinationslehre, ihr Fehler liegt nicht in ihrer Logik, vielmehr in ihren Prämissen. Wenn auch in der ersten Ausgabe der institutio schon die Prädestinationslehre ausgesprochen ist, so rückt sie in den Mittelpunkt doch erst seit der zweiten Ausgabe; sie vertritt schroff den Supralapsarianismus, auf Seiten Gottes ist nicht die Ethik übergeordnet, so daß die Prädestination wäre according to His pleasure in the good, vielmehr die Souveränität: His will is the supreme law and right and wrong are volitional distinctions of the omnipotent being. Die menschliche Verantwortung hält Calvin fest, aber es gelingt ihm nicht, sie in Ausgleich mit der Prädestination zu bringen. Von Augustin unterscheidet sich Calvin einmal durch die straffe Logik, dann durch die

Beseitigung des Sakramentsbegriffes, der nach Augustin die Prädestination gleichsam verwaltet. Positiv fordert *H.* die Korrektur Calvins durch Jesus. — Bei ***Weber***s Ausführungen über Calvins Abendmahlslehre tritt das Historische ganz zurück hinter der Kritik und der Betrachtung in the light of to-day. Verf. beanstandet an Calvins Abendmahlslehre, dafs sie noch zu materialistisch sei, trotzdem sie gegenüber dem Katholizismus und Lth. einen Fortschritt bedeute. To insist, that divine grace is something, that can be sacramentally transfused, gives to the observance of the supper a sense too literal for spiritual safety. True, Calvin exhausts his resources of language in endeavoring to make clear, what he means by the objective spiritual presence in distinction from the Roman and Lutheran hypotheses, but it would be rast to say, that he succeeded in his undertaking. Positiv bewegt sich Verf. dann doch in Calvins Bahnen, sofern er eine Goodward und manward side unterscheidet. Brot vom Himmel wird gegeben for the spiritual needs of those, that are faithful, die Menschen aber haben eine Kommunion zu bilden und Glauben zu zeigen. — Auch der Aufsatz von ***Stahr*** konfrontiert Calvin mit der Gegenwart; philosophische Ethik, religionslose Moral kennt Calvin nicht, seine Lehre von der totalen Sündhaftigkeit des Menschen wie die Prädestinationsanschauung sind unmodern, much better is the conception of God as a loving father, who desireth not the death of the sinner of a kind and gracious father. „Dem allemal das Herze bricht, Wir kommen oder kommen nicht", Calvins Freiheitsbegriff ist mehr negativ als positiv, it is freedom from the slavery of sin and from the curse, which rests upon the sinner, und positiv wird die Ethik Legalismus, the sternness of the Calvinistic discipline may easily be made to appear unfriendly if not positively hostile to the spirit of the modern world. Katholisch-franziskanisch ist aber Calvins Ethik nicht, vielmehr hat sie, wie *S.* etwas kurz nach Doumergue und Max Weber zeigt, als intermundane asceticism Grofses gewirkt. — ***Bowman*** behandelt Calvin als Prediger. Like S. Paul he believed, that he was directly commissioned by Christ, to be a minister of truth. Die Art seiner Predigt war die: he was a dialectician, who sought to persuade his hearers by reasoned conviction. He was not an orator, who allures and wins his hearers by the excitement of the emotions. Dabei war sein Stil glänzend, trotzdem er stets ex tempore sprach: it is nowhere mentioned, that he ever wrote a sermon. Calvin spoke slowly, and could therefore be easily followed by those, who took notes. Often he would make long pauses, giving his hearers time to fix his thoughts in their minds. At times he would divert from the line of powerful argument and make satirical applications, intended to render disbelievers ridiculous in their own eyes. And when the honor of God was in question, or when he contended with the enemies of order and of the church, his anger poured forth with

vehemence in intemperate displeasure. Seine Predigten waren of moderate length, Beredsamkeit besafs er recht eigentlich nicht, aber seine Predigten haben ungemein gewirkt. — ***Hiester*** zeigt, dafs das Lth.tum die Kirche ganz in die Hand des Staates gab, und so the reformers were obliged early in their struggle with Rome, to set some limit to their most cherished principle of the right of individual judgment; das Hochkommen der Territorien mit eigener Gesetzgebung begünstigte das. Calvin unterscheidet sich von Lth., Melanchthon und Zwingli dadurch, dafs er konsequenter als sie die Bibel zur Grundlage machte. Sein Ideal ist eine Aristokratie, Widerstand gegen die Obrigkeit ist nicht gestattet, nur wenn sie etwas gegen Gottes Willen befiehlt, ist passive Resistenz geboten, nicht die Revolution erlaubt. Aber gerade dieser Satz, that the law of God is superior to the laws of men, war wirkungsvoll, denn er emanzipierte from political bondage. The inevitable consequence of his principle was to make men question the rightfulness of human statutes and institutions, and to demand some other sanction for obnoxious laws than the arbitrary will of kings and princes. Calvin was the first, to make a clear distinction between the spiritual and secular powers and to maintain it in practice as well as in theory. Die Kirche schafft sich so ihre eigene Organisation. *H.* charakterisiert sie in Genf, Frankreich u. a., um sein Ergebnis dahin zusammenzufassen: The significance of Calvinism for civil liberty may be summed up in the following propositions. Its burning realization of the absolute sovereignty of God . . . inspired men everywhere to battle against oppression. It furnished the only effective system for the organization and maintenance of an oppressed Protestantism, while Lth.anism, Zwinglianism and Anglicanism were all dependent on the state . . . . It revived the medieval doctrine of the responsibility of kings to a spiritual power at a time, when royalty was trampling all responsibility to God and man beneath its feet . . . . — ***Dippell*** bringt einige charakteristische Aussprüche über Calvin und von Calvin, aus den verschiedensten Zeiten seines Lebens. — Wohl am eindringlichsten, fast in der Form einer Bufspredigt, hat *Wernle* auf der Jahresversammlung der ***schweiz. reformierten Predigergesellschaft*** Calvins Bedeutung der Gegenwart vor Augen geführt, es war eine tiefernste Konfrontation zwischen Calvin und moderner Kultur: „ob auch die Ideale und Prinzipien Calvins uns heute etwas zu sagen haben“. Religion ist für Calvin Ehrfurcht vor dem allmächtigen Gott, Gehorsam des ganzen Lebens ist der wahre Gottesdienst. Die Sünde ist Mangel an Ehrfurcht und Egozentrismus, ihr gegenüber steht das Wunder des göttlichen Erbarmens („in keinem Punkt ist Calvin so strikter Lth.aner wie in seiner Rechtfertigungslehre“), der Calvinsche Erwählungsglaube ist „einfach radikaler Protestantismus“. Die Calvinische Ethik ist antieudämonistisch, dualistisch (Selbstverleugnung)

und jenseitig (meditatio futurae vitae) orientiert. Dieser geschlossene religiöse Individualismus trägt aber stets den Hintergrund der kirchlichen Vermittelung, und die zunächst individualistische Ethik mufs ergänzt werden durch die Perspektive der Volk-Gottes- und Reichs-Gottesaufgaben. Gesamtziel ist „die Unterordnung des Gesamtlebens in Familie, Gesellschaft und Staat unter den strengen sittlichen Gotteswillen". Die Gegenwart protestiert am stärksten gegen die kirchlichen Gedanken Calvins, die spiritualis iurisdictio der Kirche, die Kirchenzucht vom Aeltestenkollegium aus hat sich nirgends durchgesetzt, der moderne Staat hat sich zur Religionslosigkeit emanzipiert, „die Erklärung der Religion zur Privatsache seitens einer grofsen politischen Partei bezeichnet das Aeufserste, was im Gegensatz zu Calvins Programm aufgebracht werden konnte". Die Ethik ist vom Gegensatz gegen jeden Dualismus bestimmt, schiebt Sünde und Gnade beiseite und verlangt Entfaltung der Kräfte der menschlichen Natur (Moralismus), „das ist heute unsere Scylla und Charybdis: Monismus oder Moralismus und Synergismus". Das Religionsideal ist humanisiert worden, die Aufklärung brachte „jene arge Karikatur der Religion hervor, welche nicht nur die menschliche Religion, sondern die ganze göttliche Weltregierung nur für die Glückseligkeit des Menschen da sein läfst", die Religion wird aus einer Beziehung auf Gott eine solche auf die Menschen. *W.* will nun nicht zur Calvinschen Orthodoxie zurücklenken, wohl aber den Calvinschen Gottesbegriff und in der Ethik das „für Gott leben und arbeiten" wieder zur Anerkennung bringen, verwirft von da aus auch die von Al. Schweizer als Ergänzung des Calvinismus vertretene Lehre von der Apokatastasis, „weil sie den Gott der Wirklichkeit hinter einem schönen Postulat unserer Gedanken zurückstellt". Der Korreferent *Choisy* ergänzte den Theozentrismus durch den Christozentrismus, trat auch für die Apokatastasis ein. War das schon eine Erweichung des *W.*schen Standpunktes, so betonte *Arnold Meyer* in ausgezeichneter Ausführung das Recht der Religion als Beziehung des Menschen zu Gott unter Hinweis auf das Statutarische und Gesetzliche des Calvinschen Gottesbegriffes. „Es ist nun einmal nicht anders, Gott mufs immer ‚Mensch werden'". — ***Rüeggs*** an der Hand von C. R. und Herminjard zusammengestellte Ausführungen berichten von dem ersten Eintreffen Calvins in Zürich gemeinsam mit Farel 1538, als der Genfer Rat sie ausgewiesen hatte. Mit Bullinger war Calvin schon 1536 bekannt geworden, nach 1538 bleiben diese Beziehungen. Die Genfer wenden sich an Zürich 1541, um Calvin zur Rückkehr zu bewegen, bei Calvins Zürcher Besuch 1547 scheinen die Differenzen in der Abendmahlsfrage erörtert worden zu sein, Calvin ist es, der den Zürchern die Gröfse Lth.s zeigt, 1548/49 gedeihen die Verhandlungen zum Consensus Tigurinus. Im Falle Servet erbittet der Genfer Rat von Zürich ein Votum, die Korrespondenz zwischen Bullinger und Calvin bleibt rege, politisch soll Zürich für Genf die

Brücke nach Bern abgeben, die Fürsorge für die vertriebenen Protestanten verbindet ferner die Freunde. — Das Problem: Calvin und Servet, für die grofse Menge der Gebildeten gewifs ein Hauptproblem, wenn nicht das Hauptproblem, behandelte in wohltuender Objektivität ***Barth*** in Bern. Sogleich an der Spitze steht der Satz, dafs beide unstreitig grofse Menschen gewesen sind, Calvin als Theologe, Servet als Mediziner, „als einer der kühnen Geister des 16. Jahrh.s, welche die neu erschlossenen Quellen der Naturforschung mit dem tiefer erfafsten Christentum zu verbinden suchten, als ein Geistesverwandter des Paracelsus, Cardanus, Telesius und des Giordano Bruno", eine selbständige Persönlichkeit, die u. a. den Wortsinn mancher prophetischen Weissagungen betonte und die Dämonischen des NT. als Nervenkranke vermutete. Beide geraten zusammen über der Lehre von der Person Jesu; bewufster Pantheist war S. nicht, nur betonte er stärker die Immanenz Gottes als die Theologen, er glaubte aber ebenso fest wie Calvin auf dem Boden der Bibel zu stehen. Mit Recht betont *B.*, dafs Calvin hinter dem Denunziantenbriefe Tries stand, und dafs er wissen mufste, durch Auslieferung der Servetschen Briefe ihn dem Tode zu übergeben, „zu entschuldigen haben wir nichts". „Welcher von den beiden Männern auf Champel (der Hinrichtungsstätte) als Christ gehandelt hat, das dürfte heute wohl jedem klar sein". Aus der Gesamtbeurteilung seien die Worte herausgehoben: „Die Kindertaufe und die Trinitätslehre gehören nicht zum ursprünglichen Bestand des Evangeliums, wie er in der n. t.-lichen Schrift vorliegt", „die Dogmen sind samt und sonders Versuche, das Gold der christlichen Münze für bestimmte Zeiten zu prägen mit Hilfe des jeweiligen Begriffsapparates, der mit den Zeiten sich ändert". Möchten wie der ganze Vortrag so auch diese Worte, die von orthodoxer Seite so gerne den Liberalen aufgemutzt werden, klärend wirken! *B.*s Polemik gegen Kaweraus Satz: „Der Scheiterhaufen S.s hat Calvins Werk erhalten", ist dann nicht berechtigt, wenn man ihn, wie K. ihn zweifellos gemeint hat, zunächst deutet auf die Festigung der Genfer Position Calvins. — ***Schwarz*** feiert Calvin, nachdem er seine Befangenheit in m.a.licher Weltanschauung an Calvins Stellung zum Hexenglauben, Ketzerprozefs (NB.: dafs hier „Lth. unter den Reformatoren eine ganz eigenartige Stellung einnimmt", ist in dieser Allgemeinheit unrichtig), Inspirationslehre gezeigt hat, als Vorkämpfer eines „aktiven Christentums des Volkes Gottes" und erläutert das an den politischen und sozialen Wirkungen des Calvinismus, dabei moderne Fragen (Alkoholproblem) heranziehend. — Von ***Dems.*** stammt die wertvollste und schönste Gabe, die das Jubiläum uns gebracht hat: Calvins Lebenswerk in seinen Briefen, zwei prächtige Bände, die nach dem C. R. alle wichtigen Briefe in vorzüglicher deutscher Uebersetzung bieten. Es ist ein Genufs, an der Hand dieser Briefe Calvin kennen zu lernen. Einzelheiten können wir hier nicht angeben, es genüge der Vermerk: nichts von Be-

deutung ist ausgelassen. Kurze Regesten und Erläuterungen sind beigegeben, auch ein Personalregister fehlt nicht. Es ist dringend zu wünschen, dafs dieses Monumentalwerk die weiteste Verbreitung findet. Ein feinsinniges Vorwort hat *Wernle*, von dem der ganze Gedanke ausging, zu den Briefen geschrieben; was er bekennt, dafs unter dem Eindruck der Briefe sein Urteil über Calvin sich gewandelt habe, wird mancher bekennen. *W.* gibt zugleich einen Ueberblick über die Epochen von Calvins Leben. Der Preis des Werkes ist aufserordentlich niedrig. — Die in der Baseler Universitätsrede (s. o.) skizzierten Gedanken über Calvin und Basel hat ***Wernles*** Universitätsprogramm weiter ausgeführt, es ist ein Stück feinster und sauberster Kleinarbeit, das den als grofszügigen Theologen bekannten Verf. als minutiösen Detailforscher auf dem Gebiete der Reformationsgeschichte von der glücklichsten Seite zeigt. Die Calvin-Korrespondenzerklärung wird für die Jahre 1535—1552 sehr viel von *W.* profitieren können. Hier ist es natürlich unmöglich, alle Einzelheiten aufzuzählen, nur einige Themata gleichsam seien genannt: Simon Grynäus (der von *W.* sehr fein charakterisiert wird, er steht bedeutend über Myconius; hoffentlich wird *W.*s Programm Anlafs zu einer Monographie), Sebastian Münster, Verhältnis der ersten Genfer Kirchenorganisation zur Basler KO., Wittenberger Konkordie, Calvin und Farel, die 2. Auflage der institutio, der Streit um die Unterstellung der Basler Pfarrer unter die Universität und um die Verpflichtung der Professoren zur Erwerbung der akademischen Grade, Caroli, der Schwindler Albergius, der Consensus Tigurinus, Calvins übrigens sehr interessante und zumeist treffende Urteile über die politische Lage (schmalkaldischer Krieg, Interim usw), der Hugenotte de Falais, Calvin und Sulzer, die Krisis ihrer Freundschaft, die Basler Humanistengruppe und die Anfänge des Sozinianismus, Bolsec. Es wäre dringend zu wünschen, dafs nach diesem Muster ähnliche Detailuntersuchungen angestellt würden. — ***Beths*** Wiener Festrede beginnt mit einer sehr glücklichen geschichtsphilosophischen Reflexion: Philosophische und religiöse Ideen können niemals einfach in ihrer ursprünglichen Form in eine andere Zeit hinübergenommen werden, vielmehr vollzieht sich bei jeder Aneignung geistigen Besitzes aus früherer Zeit zugleich eine Umarbeitung unter dem Gesichtspunkte der Bedürfnisse einer neuen Zeit, das Alte kann nur erhalten werden, indem es ein Neues wird. Von da aus auch erklärt sich der Konflikt zwischen Kirche und Religion, denn die Kirche mufs fast ausschliefslich auf die Bewahrung des Alten Wert legen. Man kann von da aus ferner die Reformation nicht einfach „Wiederherstellung des paulinischen Christentums“ oder „Rückgang auf die Bibel“ nennen, da immer Neues hinzukommt, bei Lth. das eigene Gottfinden und Gotterleben. Auch Calvin als Dogmatiker zeigt ein Gemisch von Altem und Neuem. Seine Gotteslehre gipfelt z. B. im Begriff der göttlichen Aktualität, aber dieses Gröfste Calvins ist zugleich seine Schwäche,

er fällt in die äufserste Konsequenz der skotistischen Scholastik, wesentlich in den Bahnen Lth.s. Und wenn Calvin mit der Tradition radikal brechen will, auch radikaler bricht als Lth., so liegt die Schranke im Haltmachen vor der Schrift, die doch auch Tradition war, er steigert ihre Autorität sogar durch die Inspirationslehre. Sein lebendiger Glaubensbegriff, der dogmatische Reflexionen beiseite schiebt, der Jesu Todesleiden als zuvorkommende göttliche Liebe fassen kann, wird doch biblisch-positivistisch und vermag Zwinglis universale Weite in de vera et falsa religione nicht zu gewinnen. Lth.s Freude an der Natürlichkeit des Lebens steht Calvins Forderung heroischer Pflichterfüllung gegenüber; von soli deo gloria wird des Menschen Eigenwert verschlungen, und doch ist dieser starre Mann zugleich der Unionsvorkämpfer! Die Rede gehört in ihrer Kürze mit zum Besten der Festliteratur, sie ist ein Beweis für den Nutzen geschichtsphilosophischer Betrachtung in der Theologie. — ***Mehlhorns*** wirkungsvolle Leipziger Festpredigt zeigt im Anschlufs an Jer. 1, 4—10, 18, 19 Calvin als eiserne Säule im Bau der protestantischen Welt; er war es schon für die Gemeinschaft der Pariser Protestanten, die Basis der Säule ist die Bibel, über der als Leitstern der Gedanke leuchtet: Alles zur Ehre Gottes! Auch die Starrheit, Schroffheit und Härte der eisernen Säule fehlt nicht, der harte Kopf und — schlimmer noch — das harte Herz. — ***Mirbt*** hat vor der reformierten Gemeinde in Braunschweig ein klares Lebensbild von Calvin entworfen, ohne jede Beschönigung. Ein Fehler, von dem er freilich lernte, war schon der Versuch, beim ersten Genfer Aufenthalt die kirchliche Ordnung von der Staatsgewalt unabhängig zu machen. Die Genfer Verfassung war ein Kirchenstaat, die auch eine Art von Schreckensherrschaft begründete. Die reformierte Kirche hat im Sühnedenkmal die Schuld der Verbrennung Servets gesühnt, „wann werden wir es erleben, dafs die römische Kirche den gleichen Schritt tut? Und die Opfer der Inquisition zählen nach Tausenden!“ Gegengewicht gegen Calvins Härte waren seine positiven Leistungen als Prediger, Lehrer, Seelsorger, Schriftsteller. Genf ist die Zentrale für den Verteidigungskampf des Protestantismus gegen die Gegenreformation gewesen. — Aufserordentlich warm hat ***Cornill*** bei der Calvinfeier des Evangelischen Bundes in Breslau gesprochen. Indem er Verständnis sucht auch für die abstofsenden Seiten an Calvins Charakterbild, bringt er ihn menschlich näher. In der Frage der Bekehrung Calvins schliefst er sich wesentlich an K. Müller an (JB. 25, 613 f.). Mit der ersten Ausgabe der institutio ist Calvin wesentlich fertig, eine Entwickelung macht er nicht mehr durch. Sehr schön würdigt *C.* Farel: „Das Verhältnis Farels zu Calvin ist geradezu ideal. Wenn jemals das ergreifende Wort des Täufers: Er mufs wachsen, ich aber mufs abnehmen, zur Tat geworden ist, so durch Farel.“ Der zweite Aufenthalt Calvins in Genf bietet „ein unvergleichliches Schauspiel“, mit 1556 etwa be-

ginnt die weltgeschichtliche Tätigkeit. Zum Verständnis der Grausamkeit im Falle Servet weist *C.* hin auf die damalige barbarische französische Justiz, und Calvin war Franzose, „ein neckischer Zufall" deutet in seinem Namen (Chauvin) die unsympathische Seite des französischen Nationalcharakters an. Calvins Verhältnis zu Lth., seine menschenfreundlichen Züge u. a. werden gewürdigt. — Es ist erstaunlich, wie der so oft zum Worte gekommene ***Wernle*** auch in MevR. wieder Neues zu sagen weifs. Die Grundzüge liegen ja fest, aber die Formulierung und Beleuchtung bietet viel Neues. „Calvins Feinde setzen sich aus drei Lagern zusammen, die einen hassen in ihm den Kämpfer für die Orthodoxie gegen die Ketzer, die anderen den Kämpfer für strenge Kirchenzucht gegen fröhliche Weltkinder, die dritten den Kämpfer für die Selbständigkeit und Würde der Kirche gegenüber dem Staat." „Für Calvin und für alle späteren Calvinisten war die Bekehrung nichts anderes als der Durchbruch der Aufrichtigkeit, das Ernstmachen mit dem Gewissen der ganzen Welt gegenüber." „Es ist die Eigenart der reformierten, eben der calvinistischen Religion gewesen, dafs das Christentum hier neben dem Evangelium auch als Gesetz aufgefafst wurde." „Um der Kämpfe willen ist es schwer, heute eine rechte menschliche Freude an Calvin zu haben. Auf der anderen Seite mufs gesagt werden, dafs Calvin nicht für sich kämpfte, sondern für die Ehre seines Gottes, dafs er nur ein Mafs kannte für oben und unten, vor allem aber, dafs wir seinem Ideal eines Volkes Gottes, das Gott durch den täglichen Lebenswandel verherrlichen soll, schwerlich etwas gegenüberzustellen haben, von dem wir selbst gewifs sind, dafs es etwas Höheres ist, und dafs wir gleichen Eifer darauf verwenden. Und genau das war auch die Lage der Genfer Feinde Calvins. Sie wollten nicht nur nichts Höheres und Besseres als er, sie wollten überhaupt nichts, sie waren von keinem Ideal bezwungen als von dem, das doch niemand ein Ideal nennen kann: es gehen lassen, wie es geht, leben und leben lassen, das tierische Dasein geniefsen und dem wehren, was erst den Menschen darüber erhebt." „Es ist unglaublich, was ein Einzelner vermag, wenn er in seinem Gewissen vom Recht seiner Sache so überzeugt ist und einen resoluten Willen hat, wie Calvin." „In der Reformationszeit hätte die Freigebung und Duldung aller Lehren rasch die Zersplitterung des Protestantismus bedeutet und Rom den Sieg über unsere Kirchen leicht gemacht. Man mufs auch Calvins Eifer für die Orthodoxie in jener revolutionären Zeit begreifen, ohne dafs seine Schuld aufhört, Schuld zu sein." Der reformierte Typus christlichen Denkens charakterisiert sich durch den Erwählungsglauben, den sittlichen Heroismus, den Kirchenbegriff. „Man könnte grofse Kapitel seines Lebens unter dem Titel schreiben: Niederlagen!" „In seinen Briefen begegnet kaum ein Wort so häufig, wie das Wort humanitas, echte Menschlichkeit." — ***Eager*** hebt folgendes heraus: 1. he was a Frenchman and

as such characteristically practical, not doctrinaire, auch a sort of epitome and exponent of the French temperament and character, its qualities and limitations, 2. by birth he was an aristocrat rather than a democrat. Vom Vater hatte er his methodical habits and the gravity of his disposition tinctured with censoriousness, von der Mutter his highly sensitive nervous organization and consequent irritability, 3. nicht die Verbrennung Servets ist das Charakteristikum Calvins — hier dient er der Vergangenheit, vielmehr die Bahnbrecherarbeit für die Freikirchen (Verf. ist Baptist), 4. he was never formally ordained either as Roman catholic or as Protestant minister of the Gospel (auch dieses Herausheben des „Laientums an Calvin" charakterisiert den Baptisten). Verf. charakterisiert dann kurz Calvins politisch-soziale Wirksamkeit, um einige Urteile englischer Autoren über Calvin beizufügen. — Der unermüdliche ***Warfield*** hat auch Calvins Trinitätslehre eingehend untersucht. Calvin hat die Trinität betrachtet als eine nota Gottes, entsprechend seiner Erhabenheit und Geistigkeit, durch die er klarer definiert werden kann, sie ist daher not something added to the complete idea of God but something, which enters into the very idea of God, without which He cannot be conceived in the truth of His being, die Trinität gibt vitality to the idea of God, so ist die Trinität für Calvin a postulate of his profoundest religious emotions. *W.* führt dann die einzelnen Stellen über die Trinitätslehre bei Calvin vor und bespricht sie; infolge der Bekämpfung durch Caroli. — *W.* charakterisiert den Streit sehr richtig dahin: Calvin, not without some show of pride refused (die Unterschrift unter das Symbol) on the ground, that he accorded authority in divine things to the Word of God alone — gewinnt seine Darstellung an Schärfe, von der Schriftmäfsigkeit der Trinitätslehre ist er überzeugt, er akzeptiert die kirchlich-dogmatischen termini nur, soweit sie seemed essential to the precise expression and effective guarding of the doctrine. Z. B. ὁμοούσιος: say the one word and the mask is torn from the face of dissimulation and yet nothing whatever is added to the scriptures. Die letzte Ausgabe der institutio zeigt in der Trinitätslehre deutlich die Auseinandersetzung mit den Antitrinitariern. The father is conceived as the source, the son as the director, the spirit as the executor. Die Behauptung der αὐτοουσία des Sohnes, von Gentilis bestritten, rief zahlreiche Dispute hervor, die *W.* erläutert, die αὐτοθεότης des Sohnes hat sich schwer durchgesetzt bei den Calvinisten. — ***G. Ficker*** referiert über Barth (Calvin und Servet), Baur, Bess (JB. 27, 565), Bossert (JB. 28, 573), Conrad, Diener-Wyss, Knodt, Lang, Lüttge, Paulsen, Sodeur und die Calvinbriefe, durchweg anerkennend und zum Schlufs eine Geschichte des Calvinismus fordernd. Den Satz: „Wir dürfen mit Freude konstatieren, dafs Lth. über die Behandlung von Ketzern anders urteilte als Calvin", würde *Ref.* nur mit einem einschränkenden „zeitweilig anders" gelten lassen. — Die

beste deutsche Gesamtbiographie zum Jubiläum hat ***Lang*** geschrieben, als verdienstvoller Kenner Calvins aus dem Vollen schöpfend. Neue Ergebnisse will er nicht bieten, aber er verarbeitet das Material selbständig und gibt so dem Ganzen den Reiz der Neuheit. Angeordnet hat *L.*: Kap. 1: Calvins Jugend und Bekehrung. Kap. 2: Calvin in Genf und Straſsburg. Kap. 3: Calvins Theologie und Religiosität. Kap. 4: Calvin und die Genfer Kirche bis 1548. Kap. 5: Die groſsen Lehrprozesse und der Sieg Calvins in Genf, endlich am Schluſs: Die Ausbreitung des Calvinismus und Calvins Lebensausgang. Wertvoll sind die beigefügten Anmerkungen, an der subita conversio hält *L.* fest. Dazu und zu anderem s. des *Ref.* Anzeige im ThLz. — ***Baur***s religionsgeschichtliches Volksbuch orientiert gut und ausreichend, es ist auf den Quellen aufgebaut, verwertet namentlich auch schon die Wernle-Schwarzsche Publikation (s. o.), etwas mehr Wernlescher Schwung hätte die Darstellung nur fördern können. Eingeteilt ist in 4 Kap.: Kap. 1: Die Entwickelung Calvins bis zu seiner Berufung nach Genf (mit Recht wird hier der Einfluſs des Humanismus betont und die „plötzliche Bekehrung“ entsprechend limitiert, Kap. 2: Calvins erster Aufenthalt in Genf und die Wirksamkeit in Straſsburg. Kap. 3: Die Aufrichtung der Gottesherrschaft in Genf durch Calvin. Kap. 4: Calvin als Vertreter des Protestantismus überhaupt. Calvins Schriften, die Genfer Verfassung u. dgl. werden charakterisiert, bei der Genfer Theokratie stark der katholische Charakter betont. — Die hübsche Festschrift: ***Les jubilés de Genève*** en 1909 bietet einen Ueberblick über die église de Genève du XVIe s. à nos jours (mit zahlreichen Bildern), ferner einen Aufsatz über le protestantisme en Hongrie, Comment naquit l'idée d'un monument de la Réformation à Genève, und eine genaue Beschreibung des Denkmals. — Auch ***Schlatter***s Buch ist als Volksbuch gedacht, mit einem kleinen Stich ins Erbauliche. Verf. hat die Quellen und Literatur, namentlich Doumergue, aus dessen groſsem Werke er einige hübsche Bilder bietet, gelesen und geht auch auf die populären Ueberlieferungen von Erinnerungsstätten ein. Calvins Bekehrung wird so dargestellt: „Wie wir Calvin kennen, nehmen wir an, daſs der Mund schwieg über den trostlosen, jammervollen Seelenzustand des Studenten, der in seiner Geistesarbeit volle Befriedigung zu finden und in seinen Studien aufzugehen schien. Aber Gott sah das stille, tiefe Leiden und erwies dem Gequälten zu seiner Zeit die ewig wertvolle Wohltat jener plötzlichen Bekehrung.“ Die Hinrichtung Servets verurteilt *Sch.* „in der Erkenntnis, daſs der Unglaube eine Sache sei zwischen dem Menschen und seinem Gott, und daſs die Ueberwindung falscher Lehren Aufgabe des Zeugnisses der Wahrheit, nicht aber der richterlichen Gewalt sei“. — Wertvoller für die Wissenschaft als diese Gesamtbiographien sind die Detailuntersuchungen zu Calvins Theologie. ***Lüttge*** legt eine Monographie über die Rechtfertigungslehre

bei Calvin vor. Nach einem Ueberblick über die verschiedenen Ansichten früherer Forscher und einem Quellennachweis handelt Kap. 1 von „Rechtfertigung und Sündenvergebung". Beides wird gleichgesetzt, und daraus gewinnt die Seele Trost, und die Rechtfertigung wird in die Frömmigkeit hineingestellt. Eine eschatologische Orientierung des Rechtfertigungsgedankens ist nicht zu konstatieren. Erst 1539 hat Calvin in der neuen Ausgabe der institutio die Rechtfertigung in eigenem Kapitel behandelt. Maſsgebend ist stets das Interesse des Glaubens. „Die Sündenvergebung erscheint nicht irgendwie nur als Vorbedingung für die eigentliche Gnade, auch nicht als deren negative Seite, so daſs sie einer positiven Ergänzung noch bedürfte, sondern sie ist als die Erfahrung der groſsen und genugsamen Gnade Gottes gemeint. In voraussetzungsloser Selbständigkeit umspannt sie das ganze Rechtfertigungserlebnis." Kap. 2 behandelt „Rechtfertigung und imputatio". Auch die imputatio hat den Zweck, nicht etwa einen einmaligen Akt Gottes zu beschreiben, sondern den Frommen täglich aufs neue der Gnade seines Gottes zu versichern. Doch kennt Calvin auch eine rein forensische Fassung des Begriffs, die alle innerliche Verbindung und Vermittelung ausschlieſst, eine „anders orientierte Art der Betrachtung". Kap. 3. „Rechtfertigung und Glaube" zeigt diesen als Erleber der Rechtfertigungsgnade, doch kennt Calvin daneben einen intellektualistischen Glaubensbegriff. Nicht ist der Glaube (mit M. Schulze) dem Begriff der Hoffnung zu unterstellen, spes und fiducia stehen nebeneinander. Das Bewuſstein der Gnade schlieſst stets das der Demut und der Ehrfurcht vor Gott in sich. Kap. 4 faſst die Bedeutung der Rechtfertigungslehre zusammen, betont noch einmal deutlich, daſs immer das religiöse Erleben hinter dieser Lehre steht. In der Betonung der Ehre Gottes ist Calvin von Bucer abhängig. *L.* hat seine Belege sorgsam aus den verschiedensten Schriften Calvins gesammelt. — A labor of love nennt ***Vollmer,*** Professor am reformierten theologischen Seminar zu Dayton (Ohio), sein Buch, und er hat Recht. Man kann sein Werk neben das von Lang (s. o.) stellen, es bietet sogar zum Teil noch mehr. Die ersten 16 Kapitel geben eine Biographie, über die „Bekehrung" sagt *V.*: We may easily recognize different steps and a progressive development in this change. Ein besonderes Kapitel ist Calvins marriage and home life gewidmet (Idelette Calvin is worthy companion to Katharina v. Bora). Ueber den Fall Servet urteilt *V.* sehr maſsvoll und vernünftig. Mit Kapitel 17 beginnen die systematischen Untersuchungen: Personal character of Calvin (a man of strong faith, of deep humility, of unbending loyalty to convictions and conscienc [d. h. Logik in seiner eigenen Ueberzeugung], of genuine heart-power, a tolerant man, a man of courage, an intellectual giant, an industrious man, a courteous gentleman), tributes to the memory of Calvin (zahlreiche Zeugnisse über ihn), Calvin the theologian (wenig bietend, die eigent-

liche Charakterisierung der Calvinschen Theologie gibt das Kapitel What is Calvinism?), Calvin the preacher and pastor, Calvin the educator, Calvin the statesman, Calvin the promotor of Church Union, Calvinism and civil liberty (der Hauptgrund wird in dem demokratischen Charakter des Calvinismus gefunden), Calvinism and morality, Calvinism and modern thought (hier werden unterschieden Einflüsse auf die Geschichte, die Philosophie [Gott als only source of all being], die Wissenschaft im allgemeinen, die Soziologie), Calvins influence on great Britain and Holland, the influence of Calvin on Switzerland and Germany (verfafst von J. J. Good), Calvinism in America (von W. H. Roberts). Am Schlusse steht eine dankenswerte Statistik of the Reformer Churches throughout the world, holding the Presbyterial System. Das Buch geht nicht immer in die Tiefe, aber es kennt die Probleme und gibt Anregung zu ihrer Lösung. — Sehr temperamentvoll, mit scharfer aktueller Zuspitzung ist die Calvinrede von ***Schneider.*** Wir können lernen von Calvin, „die kirchliche Tradition an dem Geiste der Wahrheit zu prüfen". Beweis: Calvin hat Caroli gegenüber Worte über die Symbole gebraucht, „die sich heute kein Kgl. preufsischer Generalsuperintendent mehr erlauben dürfte". *Sch.* ist der Meinung: „Heute würde Calvin sicher dafür eintreten, dafs von den Christen kein anderes Bekenntnis mehr abverlangt würde, als das wahrhaft apostolische, allgemein-christliche Bekenntnis zu Jesus, dem gekreuzigten und auferstandenen Heiland der Welt" (das möchte *Ref.* sehr bezweifeln, *Sch.* überschätzt die Bedeutung der Worte gegen Caroli). Weiter können wir von Calvins Kirchenverfassung lernen, doch übersieht *Sch.*, dafs die von ihm betonten „demokratischen Grundsätze" nicht von Calvin stammen, sondern vom Liberalismus des 19. Jahrh.s, wie Rieker nachwies. Persönlich können wir von Calvin Arbeitsamkeit lernen. Mängel sind seine Ungeduld und Intoleranz, gegen Castellio, den „Oberlehrer am Genfer Gymnasium", besonders gegen Servet. Ein besonderer Anhang bekämpft mit Recht die Auffassung von Weifs und Schwarz (JB. 28, 573), wie das *Ref.* auch schon getan hatte. Der Ertrag des bereits in 2. Aufl. erschienenen Vortrags ist für die armenischen Waisen bestimmt. — ***Roggenburger***s Referat für den badischen wissenschaftlichen Predigerverein gibt, ohne Neues zu bieten, eine Analyse der Calvinschen Kirchenverfassung und zeigt ihre Ergänzungsbedürftigkeit. — ***Sulze*** konfrontiert Katholizismus, Lth.tum und Calvinismus und fragt, was sie für die Gegenwart bedeuten: „die gesetzliche Theokratie Roms und Calvins hat ihre Zeit gehabt", aber „von Rom und Calvin haben wir zu lernen, dafs ohne eine mächtige, selbständige Kirche die wahre Religion nicht ihre Macht gewinnen kann. Aber sie mufs sie gewinnen nicht durch äufseren gesetzlichen Zwang, sondern durch das Walten des Allmächtigen in den Seelen". „Lth.s Glaubensmacht darf uns nicht verloren gehen. Ebenso wenig seine Elastizität, in alle Lebensordnungen einzugehen, sie

alle, auch den Staat, umzuwandeln in die Verwirklichung der christlichen Religion in den gegebenen Verhältnissen." Sofern aber für Calvin der „Gottesglaube eine selbständigere Bedeutung hat als sonst im kirchlichen Leben seiner Zeit", ist er der „modernste der Reformatoren". — ***de Félice:*** Bolsec semble avoir écrit contre Calvin, mais sans publier ni signer dès le lendemain de son bannissement de Genève. — Knapp, warm und lesenswert ist die der Volksaufklärung dienende Biographie von ***Choisy.*** Verf. kennt natürlich das Material gründlich, schiebt nicht selten Zitate ein, teils aus Calvin selbst, teils aus anderen Autoren, und läfst der Darstellung des Lebenslaufes eine Gesamtwürdigung des Calvinismus folgen. Gute Illustrationen sind beigegeben. — Zum Teil dieselben Bilder finden wir bei ***Oehminger,*** dessen Büchlein wohl namentlich für die Schulen zur Verteilung sich eignen dürfte, es gibt einfach und schlicht den Lebenslauf Calvins wieder. Nicht geschickt ist die Einleitung, sofern sie mit Calvins erster Anwesenheit in Genf beginnt, sie aber an Zeugnissen über die zweite illustriert. S. 18 ist das Datum 1835 gänzlich verdruckt (lies 1553). Den Standpunkt *O.*s charakterisiert das Wort: „Es ist auch nicht nötig, dafs wir alles so annehmen und unterschreiben, wie es aus Calvins Mund und Feder kam." — Interessant ist die sozialdemokratische Aeufserung über ***Calvin und Lth.*** Sie werden vom materialistischen Standpunkte aus gewürdigt nach ihren wirtschaftspolitischen Anschauungen. Lth. ist der an die Naturalwirtschaft gewöhnte Bauer, Calvin hingegen vertritt eine historisch-ökonomisch vorgeschrittenere Richtung mit Sinn und Interesse für Handel und Industrie. Das ist richtig. Aber völlig wird die Situation verzerrt, wenn nun Verf. schliefst: „Demgemäfs entsprang auch die sauertöpfische Strenge, womit Calvin als religiöser Diktator allen sündigen Vergnügungen entgegentrat, der Sorge um die Kapitalbildung, für die zu seiner Zeit das Sparen ein entscheidender Hebel war." — Auch ***Paulus*** wendet sich gegen Weifs; er betont zunächst, dafs Servet nicht sein gedrucktes Buch selbst an Calvin sandte, vielmehr in Vienne oder Lyon einen falschen Freund gehabt haben mufs, der das besorgte; ferner belastet die Auslieferung der Briefe an Trie auf alle Fälle Calvin sehr schwer, auch wenn er nicht die Absicht gehabt hätte, Servet bei der Inquisition denunzieren zu lassen. Calvin wufste, welche Folgen die Ueberlieferung der Briefe haben mufste. Ja, wenn Trie betont, kein Gelehrter zu sein, also vermutlich Servets Buch gar nicht gelesen hatte, so ist Calvin auch der Veranlasser des Trieschen Briefes gewesen. In dem allen dürfte *P.* recht haben, interessant ist, dafs er dabei Punkt für Punkt sich auf den alten Mosheim stützen kann. — Wohlgelungen ist das Calvinbild in der Sammlung „Aus Natur und Geisteswelt" von ***Sodeur.*** In kurzen, mit Ueberschriften versehenen Abschnitten wird Leben und Lebenswerk des Genfer Reformators vorgeführt. Ueber Calvins Bekehrung urteilt *S.* richtig:

„Mithin ist klar, dafs Calvins Hinwendung zum Evangelium das plötzlich zutage tretende Ergebnis einer längeren Entwickelung ist. Stimmungen und Gedanken, die sich zunächst in der Peripherie seines inneren Lebens eingenistet hatten und dort stark geworden waren, drängten mit einemmal in das Zentrum seines Bewufstseins und wurden von da an zur alles beherrschenden Macht, wie wenn die längst aufgegangene und mit den Nebeln kämpfende Sonne plötzlich durch die Wolken bricht und fortan den Tag beherrscht. Wir glauben aber doch dem Franzosen nicht unrecht zu tun, wenn wir die Vermutung hegen, dafs bei Calvins Bekehrung — der Eigenart des Mannes entsprechend — der Kopf stärker beteiligt gewesen sei als das Herz.“ Treffend sind die Ausführungen über die „herrliche Lehre“ von der ewigen Gnadenwahl, deren Bedenklichkeit nicht verschwiegen wird, alle Einwürfe werden genau erörtert. Ein wenig zu niedrig eingeschätzt ist der Einfluſs Bucers auf Calvin, zu hoch hingegen der Calvins auf Spener (Spener ist Lth.aner und höchstens ganz an der Peripherie von Calvin beeinflufst). Römische und Calvinsche Theokratie vergleicht *S.* so: „Dort ist die Theokratie der Zweck und die Religion das Mittel; hier ist die Theokratie das Mittel und die Religion der Zweck.“ Ueber Calvins Verhalten im Prozefs Servet gleitet *S.* sehr kurz hinweg; wohl gelungen ist wieder der Abschnitt über die Freunde des Reformators: Ueberall spürt man, dafs *S.* sich in der Literatur sorgsam umgesehen hat. — Die gröfste reformierte Gemeinde Deutschlands, Elberfeld, hat unter Redaktion des Leiters des Kandidatenstiftes, Bohatec, ***Calvinstudien*** herausgegeben als deutsche Festschrift zum Jubiläum. Der Wert der einzelnen Aufsätze ist verschieden. Die einleitende Studie des Elberfelder Pfarrers *Neuenhaus* über Calvin als Humanist haftet sehr an der Oberfläche. Es wird gezeigt, wie Calvin mit dem Humanismus in Berührung kam (Maturin Cordier, Lektüre Ciceros, Melchior Volmar, gemeinsame Begeisterung mit Beza für den Humanismus, Danès und Vatable in Paris, die Schrift de clementia, Grynäus in Basel), aber die Probleme einer sachlichen Beeinflussung durch den Humanismus werden nur gestreift. Zeugen aus der klassisch-antiken Welt haben für Calvin wenigstens den Wert von Wahrheiten des sensus communis, grammatische Exegese, Schärfe des Tons sind humanistisch, ebenso Calvins Stellung zur Kunst, aber der durch M. Schulze gestellten Frage nach dem Einfluſs des Erasmus speziell auf die Eschatologie Calvins biegt *N.* aus, und mit einem Satze wie: „So konnte nur jemand sich allen menschlichen Lagen anpassen und für alle das rechte Wort finden, der, wie in der Zucht des Hl. Geistes, so auch zugleich in der Schule des Humanismus gereift war“, läfst sich nichts anfangen. Sehr gediegen ist die auf einem genauen Studium der Calvinkorrespondenz aufgebaute Arbeit von *W. Kolfhaus* über Calvin und Bullinger. In Basel 1536 lernten sich die beiden zuerst kennen, Schwierigkeiten

machte der Gegensatz zwischen Lth. und Zwingli sowie politisch die von Zürich geforderte Rücksichtnahme auf Bern. Die Calvinsche Kirchenzucht hat Bullinger abgelehnt, aber zu verstehen gesucht, in den Genfer Kämpfen hat Bullinger Calvin treu unterstützt. Sehr eingehend ist die Entwickelungsgeschichte des Consensus Tigurinus behandelt, Punkt für Punkt zeigt *K.*, wie es gelang, die Zwinglische Sakramentsauffassung weiterzubilden, mit Recht faſst er den Consensus Tigurinus als einen Sieg Calvins. Ob aber in der Prädestinationslehre *K.* Bullinger nicht zu calvinisch denken läſst? Gooszens Urteil (s. o. S. 577) ist zurückhaltender. Weiter wird die Stellung im Prozeſs Servet, die Vermittlerrolle in den Kämpfen zwischen Genf und Bern und die Verteidigung der reformierten Lehre gegen Westphal sowie das gemeinsame Eintreten zugunsten verfolgter Evangelischer (Locarneser, Franzosen, Engländer) behandelt. Interessant ist, wie richtig doch Bullinger Melanchthon beurteilte, von dem Calvin so viel hoffte! „Zu den schönsten und gesegnetsten Zügen in Calvins Lebensgeschichte gehört sein Bund mit Bullinger", schlieſst *K.* mit Recht. *W. Hollweg* behandelt sorgfältig Calvins Beziehungen zu den Rheinlanden, d. h. zunächst zu dem Reformationsversuch Hermanns v. Wied und den Anfängen des Kölner Gemeindelebens (Jacques de Bourgogne), dann zu Trier (Peter Colonius und Olivetanus), zu Wesel (hier stärkt Calvin die Wallonen gegen die Lth.aner, CR. XX, 419ff. ist auf Mitte 1546 zu datieren), zu Aachen. Weiterhin wird die Wirkung der wissenschaftlichen Tätigkeit Calvins auf die Rheinlande gezeigt, sogleich in der ersten Genfer Matrikel finden sich 6 Rheinländer; der Kölner Alexander Candidus schreibt gegen Calvins Schrift über die Reliquien, gegen den Rheinländer Pighius schrieb Calvin 1543, Wilhelm Damasus v. Linda 1559 gegen Calvins Exegese, endlich wirkte Calvin auf den Klever Hof und die Schule Monheims in Düsseldorf. Die gründliche Studie von *H.* bedeutet eine starke Förderung der rheinischen KG. *Strathmann* untersucht nach allen Richtungen hin die Buſslehre Calvins 1536, unter Auseinandersetzung namentlich mit Ritschl. Ergebnis: „Der Begriff der poenitentia wird von Calvin zunächst auf den dem Glauben vorausgehenden Sündenschmerz angewandt und in diesem Sinne als mortificatio bezeichnet. Sofern darin das Schuldgefühl enthalten ist, findet die poenitentia in der fides einmal und immer wieder ihren Abschluſs. Der Ausdruck bezeichnet jedoch zugleich einen das ganze Christenleben durchziehenden Vorgang, welcher negativ die erfolgreiche Fortsetzung jenes Sündenschmerzes in Abtötung des alten Menschen (mortificatio) und positiv die Neugestaltung des gesamten sittlichen Lebens umfaſst (vivificatio, regeneratio). In jedem Stadium ist diese Buſse ein Werk Gottes. Als Mittel zu ihrer Erweckung benutzt er Gesetz und Evangelium (nicht Evangelium allein, wie Ritschl annahm). Das Evangelium im eigentlichen Sinne kommt jedoch nur für die Buſse des Gläubigen in Betracht (insitio in

Christum). Zugleich dient ihm das Gesetz als Wegweiser für das neue Leben. „Das subjektive Motiv ist die Furcht Gottes, und zwar nicht nur für die dem Glauben vorausgehende, sondern auch für die aus ihm erwachsende Buſse.“ Die sehr lehrreiche Untersuchung nach den Quellen Calvins stellt fest: Calvin ist negativ orientiert durch den Gegensatz gegen den Okkamismus, positiv durch Melanchthons loci von 1521, Lth.s kleinen Katechismus und Bucers Evangelienkommentar von 1530 bestimmt. Melanchthon gab wesentlich die Auffassung und Darstellung der Buſsvorgänge, Bucer die Anregung zur Einbeziehung des sittlichen Lebens in den Buſsbegriff und den Gesichtspunkt der gloria dei. Calvin eigentümlich ist die Ablehnung des Zustandes langer Gewissensangst vor dem Glauben, die schärfere Unterscheidung zwischen religiöser und sittlicher Erneuerung. Diese Züge erklären sich durch die Eigenart des Calvinschen Bekehrungserlebnisses. Sehr breit und weitschweifig — und dabei soll noch ein zweiter systematischer Teil folgen! — ist die Abhandlung von *Werdermann* über Calvins Lehre von der Kirche in ihrer geschichtlichen Entwickelung. Nach einer Literaturübersicht setzt er mit der institutio von 1536 ein. Calvin kämpft hier noch relativ in einheitlicher Frontstellung, und zwar wesentlich gegen die Römischen, zum Teil auch gegen den Spiritualismus und Subjektivismus der Anabaptisten, man merkt, daſs er noch nicht in den Kämpfen des praktischen Kirchendienstes steht. Der Prädestinationsgedanke ist für den Kirchenbegriff konstitutiv, ohne aber Gnadenmittel und ethische Ermahnung überflüssig zu machen. Die Kirche ist Glaubensobjekt, nicht wie später, externum medium salutis, die Kirchenzucht ist noch nicht nota ecclesiae. Quelle Calvins ist vorab Lth. (doch ist ihm gegenüber original bei Calvin die engere Verbindung der Kirche mit der Prädestination), dann Bucer. Im Katechismus von 1537 ist die Lehre von der Kirche nicht mehr so eng mit der von der Prädestination verbunden. Allmählich wird durch die Macht der Verhältnisse Calvin getrieben, das ministerium zu betonen, nicht minder die sichtbare Kirche, vollends beim Neuaufbau in Genf. Der Ausdruck ecclesia invisibilis begegnet zuerst in der Ausgabe der institutio von 1543. Ein klares Bild von dem, was Calvin positiv denkt, gibt *W.* nicht, das soll wohl erst der zweite Teil bringen. Gut abgeschlossen wird die Sammlung durch eine Abhandlung des Herausgebers Bohatec über Calvins Vorsehungslehre, sie bewegt sich in beständiger Auseinandersetzung mit Ritschl und Scheibe. Zunächst gibt *B.* eine Darlegung der scholastischen Vorsehungslehre (Okkamismus, via antiqua = Vorsehungsglaube wird zum Glauben an die Kirche) und des gewaltigen Einflusses der Astrologen. Calvin nun tritt gegen den spekulativen Intellektualismus, die frigida speculatio der Scholastik, auf. Die Erkenntnis der göttlichen Vorsehung ist Glaube, der sich auf die Schrift stützt, den fürsorgenden Gott haben wir gar nicht ohne die Schrift. Zur Aus-

führung seiner Ratschlüsse bedient sich Gott der causae mediae (Engel, Naturvorgänge), kann aber mit seiner starken Hand nach Belieben die Gesetze durchbrechen, einen Notwendigkeitsfanatismus und astrologische Einflüsse gibt es für Calvin nicht. Freiheit des Individuums gegenüber dem göttlichen Vorsehungswalten gibt es psychologisch als Freiheit des Tuns, nicht aber ethisch und metaphysisch (eine tatsächliche Antinomie!). „Jeder Versuch, das Wie? des Verhältnisses der vollen Realität des individuellen Lebens und Handelns zu dem alles beherrschenden Vorsehungswalten Gottes und seinem höchsten Willen auf theoretischer Grundlage entscheiden zu wollen, mufs an den Grenzen unseres Vernunfterkennens wie an dem Wesen des Glaubens scheitern." Quelle für diese Freiheitslehre ist vorab Bucer. Das Problem wird am brennendsten bei der Sündenfrage. Calvin lehnt Gott als Urheber der Sünde ab, er unterscheidet praeceptum und voluntas, lehnt die göttliche „Zulassung" ab, flüchtet gerne zu dem Hilfsgedanken des Teufels. Zweck der göttlichen Weltregierung sind bonum ac salus der Gläubigen und gloria dei, beide in harmonischer Einheit. Gottes providentia specialissima geht (gegen Ritschl) nicht nur auf die Gemeinde. Der zugrunde liegende Gottesbegriff ist nicht der der Willkür, die gloria dei hat vielmehr heilsökonomische Bedeutung, so gewifs auf der anderen Seite der Begriff der Güte zurücktreten kann. Die Prädestinationslehre ist Calvins Zentrallehre, die Vorsehungslehre die Stammlehre, sofern sie die Voraussetzungen bietet. Die Frömmigkeit Calvins ist weder Fatalismus noch Eschatologie, vielmehr Gegenwartsgedanke, „eigenartige Synthese des Gefühls, in Gott ausgeruht zu haben, mit dem gestählten, zur Ueberwindung der Welt immer bereiten Willen". Auf die gelegentliche Betonung der Eschatologie hat der Gegensatz zur Diesseitsmoral Servets Einfluß gehabt. Hervorhebung verdient die grofse Billigkeit des gediegenen Bandes. — Die Aufsatzserie von ***Rachfahl*** wendet sich an erster Stelle gegen Max Weber (JB. 25, 523 ff.), sodann gegen Troeltsch, soweit er Weber beistimmt. Nach einer ausführlichen Wiedergabe der Weberschen Gedankengänge zerpflückt er zunächst den Begriff „kapitalistischer Geist", den man nicht in dem Mafse wie Weber dem „Traditionalismus" gegenüberstellen dürfe. „Es gibt und gab von jeher Menschen beider Kategorien, und es braucht nicht erst eine übergewaltige religiöse Geistesmacht wie der Calvinismus mit seiner „Aszese" in die Geschichte einzutreten, um solche der zweiten Art („kapit. Geistes") zu schaffen. Calvin selbst hat „unzweifelhaft für eine freiere Betrachtung der ökonomischen Verhältnisse vom religiösen Standpunkte aus gewirkt", aber er hat doch z. B. das Zinsnehmen sofort mit Restriktionen umgeben, ferner war schon vor Calvin das Zinsverbot vielfach ausgeschaltet, speziell in Genf. Ein kausaler Zusammenhang zwischen Calvins Zinslehre und der Entstehung der grofsen Kompanien, Banken u. dgl. ist tatsächlich nicht vorhanden. Ferner:

„wenn man die calvinistische Berufsethik ‚Aszese' nennen will, so darf man nie vergessen, dafs sie mit der katholischen Aszese, deren konsequentester Ausdruck das Mönchtum ist, durchaus inkommensurabel ist, indem sie mit ihr nichts gemeinsam hat als den Namen, so dafs man am besten täte, ihn fallen zu lassen." Die inneren Beziehungen zwischen Calvinismus und Kapitalismus reduzieren sich, wie *R.* an der Geschichte der einzelnen Länder (Frankreich, Holland, England und Amerika) zu zeigen sucht, auf Förderung des Berufslebens, Betonung des sittlichen Segens der Arbeit, Pflichtgefühl usw., doch hat alles das mehr den Mittelstand gefördert als den Kapitalismus. Es fehlten im Protestantismus die hemmenden Kräfte, welche im Geltungsbereiche des Katholizismus das ökonomische Wachstum einschnürten und unterbanden. Die Toleranz aber war dem echten Calvinismus zuwider. „Es war eine tragische Notwendigkeit, dafs der Protestantismus, wenngleich ein Kind des Individualismus und der Gewissensfreiheit, sie doch zuerst mit Gewalt niederhalten mufste, um sie für spätere Zeiten möglich zu machen. Denn hätte er sie schon in seinen ersten Anfängen ungestört schalten und walten lassen, so wäre er eben nie eine Macht geworden." Der Calvinismus hat vor Kulturfaktoren (Täufertum und und Libertinismus) kapitulieren müssen. Insofern ist Calvins Einfluſs auf die Entwickelung einer freien christlichen Religiosität ein „recht bedingter und indirekter". Mit dem modernen Staate hat der Calvinismus nichts zu tun, auch die sogenannten Menschenrechte sind aus den naturrechtlichen politischen Theorien des 17. und 18. Jahrh.s, nicht aus dem Calvinismus hervorgegangen. Die lutherische, politische Unproduktivität ist nicht so grofs, wie man gemeinhin annimmt. Beweis: Gustav Adolf. Die Stärke der *R.*schen Ausführungen liegt in der Kritik, er macht darauf aufmerksam, dafs Weber und Troeltsch etwas einseitig konstruierten, indem die historischen Verhältnisse relativer und verwickelter liegen. Die Schwäche bei *R.* liegt in den positiven Ausführungen; wenn *Ref.* auch darin zustimmt, dafs der Calvinismus sich eine Umkrempelung gefallen lassen mufste, um kulturell zu wirken, so sind doch die grofsen Grundgedanken von Weber-Troeltsch nicht zu ihrem Rechte gekommen, und das Relativieren und Zerpflücken macht etwas den Eindruck des Philiströsen. Die Geschichte geht doch nie in Absoluten vorwärts, sondern stets in Relativen, der nachempfindende Geist aber „konstruiert" treibende Kräfte ohne Relativität. Webers und Troeltschs Antwort s. im nächsten JB. — Die Bonner akadem. Festrede von ***Sieffert*** versucht nach allgemeinen einleitenden Bemerkungen über Calvins Bedeutung im allgemeinen und für die Rheinlande besonders eine neue Deutung der subita conversio. Der Begriff sei nicht „in der vollen dogmatischen Bedeutung, in der er heutzutage im theologischen und kirchlichen Sprachgebrauch verwendet wird und auch bereits in der Glaubenslehre Calvins vorkommt", zu nehmen. Das Wort sei

vielmehr „in einem ganz schwachen Sinne“ zu fassen, denn der damit bezeichnete Vorgang hatte keine andere Wirkung als die Herstellung einer Gelehrigkeit, d. h. einer Möglichkeit, sich belehren zu lassen. *S.* sucht durch Sätze aus der Institutio diese Deutung zu stützen, es handelt sich um „den allerersten schwachen Anfang einer fortschreitenden Entwickelung, eines allmählichen Hineinwachsens in die reformatorische Erkenntnis.“ Es wurde Calvin „ein neuer Impuls gegeben, ein Entbrennen im Streben nach Fortschritt in der evangelischen Erkenntnis.“ *Ref.* fürchtet, dafs bei dieser jedenfalls beachtenswerten Deutung das subita zu kurz kommt, und wird darin bestärkt durch den von *S.* gebotenen Aufriß der Entwickelung Calvins. Derselbe ist gewifs richtig, stimmt aber nicht zu einer subita conversio. Weiterhin sucht *S.* an diese Deutung die beiden Gedankenkreise Calvins (Rechtfertigung aus dem Glauben, Allwirksamkeit Gottes) anzuknüpfen und zeigt ihre Bedeutung für die allgemeine Entwickelung (Wissenschaft, Kunst, Wirtschaftsleben usw.) in der üblichen Weise. Theokratie für Genf lehnt *S.* ab, irrig aber ist seine Meinung (S. 36), dafs Luther für Ketzer nicht die Todesstrafe verlangt habe. — In Fortsetzung der Arbeit in den Calvinstudien (s. ob.) erörtert ***Strathmann*** auch Calvins Lehre von der Bufse in ihrer späteren Gestalt. Ergebnis: „Seit der instruction et confession de foy (1537) bezieht Calvin den Begriff poenitentia ausschliefslich auf den den Glauben voraussetzenden sittlichen Umgestaltungsprozefs im Christenleben. Zwar ist der Glaube nur möglich, wo gesetzlich vermittelte Zerknirschung des Gewissens vorangeht. Aber der Ausdruck poenitentia wird nicht hierauf bezogen, sondern rein ethisch gefafst. Das Ziel dieses Prozesses ist die Herstellung der imago dei zum Zweck der Verherrlichung Gottes. Das christlich-sittliche Leben ist somit Gehorsam gegenüber dem im Gesetz geoffenbarten Gotteswillen und zwar Gehorsam der Gesinnung.“ In mortificatio und vivificatio vollzieht er sich als Umgestaltungsprozefs durch das ganze Leben hindurch. Diese sittliche Erneuerung ist ausschliefslich Werk der göttlichen Gnade, die jedoch nicht mechanisch-übernatürlich, sondern in der Form psychologischer Prozesse in Wirksamkeit tritt. Das menschliche Wollen ist zwar material determiniert, bleibt aber formal erhalten. Die Einpflanzung in Christus vollzieht sich in der fides, so dafs sie psychologische Wurzel der poenitentia ist. Voraussetzung zur gläubigen Aneignung der Vergebung kann die Furcht vor dem Gericht sein, Motivation der Bufse ebenfalls die Furcht, dann die Dankbarkeit und die meditatio futurae vitae. Jeder Verdienstgedanke ist ausgeschlossen. — Die ***Calvin-Nummer*** der Chr.W. bringt eine einleitende Betrachtung von *Häring* über Institutio II 15, 2: Ipsum audite, dann eine Studie *Briegers*: Calvins Bedeutung für den Protestantismus des 16. Jahrh.s. („Es ist immer ein „Und doch“, „Trotz alledem“, womit man einzig dazu übergehen kann, von seiner geschichtlichen Gröfse wie von

der Hoheit seines Charakters zu reden." *B.* faſst dann den Calvinismus als „Uebertragung des lutherischen Evangeliums in das Romanische"); *Kattenbusch* faſst als „das bedeutendste Moment in Calvins Lehre" die Gottesfurcht, unter die er die verschiedenen Elemente der Dogmatik und Ethik subsumiert. *A. Jülicher* spricht über „Calvin als Schriftausleger", er „gehört zu den besten Kennern des Griechischen im 16. und 17. Jahrh., sein bestes exegetisches Werk ist sein ältestes, eindringende Tiefe des Auslegens verbindet sich mit weiser Beschränkung auf das Notwendige, gleichmäſsige Berücksichtigung aller Textteile mit energischer Betonung des Fundamentalen. Calvin hat Paulus besser verstanden als der Durchschnitt der modernen Kommentatoren". Unter dem Titel „Geist und Form" behandelt *Simons* den Geist der aktiven Frömmigkeit in der Form der Gemeinde als Erbe Calvins. *M. Schulze* zeigt, wie die Jenseitshoffnung als Vollendung unseres gegenwärtigen Strebens starkes und leistungsfähiges sittliches Motiv wird. *Wernle* beleuchtet aus Briefstellen das soli deo gloria als Grundprinzip der Calvinschen Wirksamkeit. *Benrath* spricht über Calvin in Ferrara und macht wahrscheinlich, daſs die erste der epistulae duae 1537 der Niederschlag der Gedankengänge ist, welche Calvin in Ferrara beschäftigten. *Lobstein* und *J. Ficker* zeigen die Bedeutung Straſsburgs für Calvin; *Sell* stellt Calvin und Sadolet unter den Gesichtspunkt eines Kampfes gegen den Reformkatholizismus, wie ihn Luther gegen Erasmus kämpfte. *Holl* zeigt das *Schwarz*sche Briefwerk an (s. ob.), *G. Ficker* gibt Proben daraus; *Troeltsch* behandelt Calvinismus und Luthertum und sieht „den eigentlichen Reiz des historischen Problems des Calvinismus" in der Frage: „woher kommt der calvinistischen Idee diese Fähigkeit, auf die modernen politisch-sozialen Bewegungen einzugehen?" Während das Luthertum, zunächst nur durch die biblisch-religiöse Idee bestimmt und in deren weltfremder Haltung durch die allgemeine politisch-soziale Lage erhalten worden ist, hat der Calvinismus, auf zwei Grundtatsachen (die Genfer Renaissance-Republik, unter Calvins Leitung zur heiligen Gemeinde umgewandelt, seine Prädestinationslehre) gestützt, in den groſsen weltgeschichtlichen Krisen den Protestantismus gerettet. — ***Schwarz*** plaudert in einem weiteren Aufsatze (vgl. JB. 28, 574) hübsch über Calvin als Ehestifter zugunsten seines Freundes Peter Viret in Lausanne, der nach längerer Aktion, bei der sogar die Intrige nicht fehlte, die Sebastienne de la Harpe als zweite Gattin — die erste war Elisabeth Turtaz — heimführte. — Ausgehend von Stephans Buch über Luther (JB. 27, 524ff.), fragt ***Newman***, was denn nun eigentlich das Charakteristische und Genuine bei Calvin sei, da der Calvinismus nicht ohne weiteres mit ihm identisch sei. Er findet es 1. in Calvins Anschauung von der Bibel. Far more than Augustine, far more than Thomas Aquinas, fare more than the old evangelicals of the Middle Ages, far more than Zwingli or Lth. or

the Anabaptists, Calvin laid stress upon the plenary inspiration and the absolute authority of the canonical books of the Old and New Testaments in all their parts. Er hat nicht die capriciousness Luthers, einzelne Bücher auszuscheiden, auch nicht the humanistic latitudinarism of Zwingli, who found indication of divine inspiration in Greek philosophy, 2. in der Gotteslehre, 3. in der Prädestinationslehre, 4. in der Gnadenlehre, 5. in der Sakramentslehre, 6. in der Theokratie. — ***Brepohl*** verspricht im Vorwort Calvins Lebensgang nur zu „streifen", geht aber doch sehr ausführlich darauf ein. Das Schriftchen ist wenig selbständig. Verf. zitiert aufserordentlish viel, eine Förderung des im Titel enthaltenen Problems bietet er nicht. S. 14f. sind die beiden Müller in Erlangen und Tübingen verwechselt, die „neuere Belebung der evangelischen Christenheit", d. h. den Pietismus, ganz Calvin aufs Konto zu setzen, ist eine Ungerechtigkeit. Spener war Lutheraner, und das allgemeine Priestertum ist nicht Verdienst des Calvinismus, sondern Luthers. Wenn *B.* das Urteil der orthodox-anatolischen Kirche über Cyrillus Lukaris kennte, würde er ihm nicht so grofsen Einflufs zuschreiben. Interessant sind die Literaturangaben, die zeigen, dafs schon vor Jellinek die amerikanische Freiheit Calvin zugerechnet wurde (S. 31). Das Aufkommen des Universitätslebens aus privater Initiative kann man schwerlich dem Calvinismus zuweisen. — Die Schrift von ***van Leeuwen*** ist eine Streitschrift gegen v. d. Berg v. Eysinga, der den Verf. in seiner Antrittsrede als Nachfolger Baljons der Rückständigkeit beschuldigt hatte. *v. L.* bekennt sich zur calvinistischen Schriftauffassung, die er darlegt. Aber ist sie nicht vielleicht wirklich rückständig gegenüber v. d. Bergs religionsgeschichtlichen Forderungen, trotz ihrer Extravaganzen bzgl. Ignatianen, 1. Clem. usw.? — Ausgehend von einem persönlichen Erlebnis, dafs ein moderner calvinistischer Genfer sein Bedauern über das Sühnedenkmal für Servet in Genf aussprach, gibt ***Emerton*** einen Lebensabrifs Servets und eine Charakterisierung seiner Schriften. Den Schlüssel der Servetschen Ketzerei findet er — richtig — in seiner historischen Erkenntnis, die davon ausgeht, dafs die a.t.lichen Schriftsteller unmöglich possessed of all the divine mysteries waren und die Person Jesu unmöglich als Objekt ihrer prophetischen Visionen erkennen konnten. Seine restitutio Christianismi war daher mehr als Reform, sie war wirklich Restauration. — ***Fenn*** sieht das Werk der Calvinschen Theologie in seiner Sünden- und Erlösungslehre — mit Recht — und skizziert sie zunächst nach der ausgereiften Ausgabe der institutio (Lehre vom Wort, Universalismus der Sünde, Partikularismus der Gnade). Wertvoll sind die an die Darstellung angeknüpften kritischen Reflexionen, die z. T. Calvin selbst an die Hand gab. Z. B.: sind alle Menschen wirklich gleich verderbt? Steht Epiktet nicht höher als Nero? Antwort (mit Calvin): es gibt Unterschiede, but it is due solely to the working of the restraining grace of God. Es ist die gratia

universalis zu unterscheiden von der gratia salvifica. Oder: ist es nicht ungerecht von Gott, Gesetze zu geben, die nur der Wiedergeborene befolgen kann? Ist die Gnadenwahl nicht ungerecht? Antwort: die Tatsachen bestätigen sie, one child is born in squalor and sin, another in surroundings of comfort and to influences of goodness a spendthrift father deprives his son of his rightful patrimony — if we accept the principle in things visible and temporal, can we deny it in things invisible and eternal? Gottes Verantwortlichkeit für die Taten der Menschen leugnen, ist Atheismus. Gottes Wille ist gerecht, wer will mit ihm rechten? Decretum quidem horribile, fateor, sagt Calvin selbst, aber die Logik fordert es, Gott ist auch der Arrangeur von Adams Sündenfall. Calvin steckt in einem terrible dilemma between his ethical sense and his intellectual logic. — ***Rotscheidt*** bietet Calvins Schrift vom Abendmahl des Herrn 1540 in 2. verbesserter Auflage. Es ist erfreulich, daſs die wichtige Schrift gelesen wird, die Uebersetzung liest sich gut, die Anmerkungen sind freilich etwas dürftig. — Hübsch war der Gedanke ***Dess.***, Calvin im Spiegel der Dichtung vorzuführen, es sind zu allen wichtigen Begebenheiten des Reformators Dichtungen geboten. Zumeist „nach A. E. Fröhlich“, oder auch nach A. Stöber, von Zeitgenossen Calvins ist Beza, Marot und Chandieu vertreten. Einiges hat auch *R.* selbst beigesteuert. Wie unvermeidlich, sind die Gedichte von verschiedener Güte, aber für die Schulen und die Jugend, auch für Ansprachen und Vorträge liegt hier manches Brauchbare bereit. — ***Dorner***s Königsberger akademische Festrede möchte das Originale an Calvins Persönlichkeit herausheben und betont zunächst die „Geschlossenheit nicht nur seines Denkens, sondern auch seines religiösen Bewuſstseins“. Einheitspunkt ist die Zusammenfassung unter dem einen Gesichtspunkt der Ehre Gottes. „Wenn bei Luther mehr die Einheit mit Gott hervorgehoben wird, so war die Nuance des Calvin die Einheit mit Gott trotz des Abstandes.“ *D.* betont dann mit Recht die ethische Abzweckung der Prädestinationslehre. „In dem Bewuſstsein, erwählt zu sein, liegt nun die stolzeste Unabhängigkeit des Christen von der Welt.“ „Calvin ist durch und durch voluntaristisch.“ Aber ist nicht Calvin der strenge Mann des Gesetzes? Zunächst ist er in der Berufung auf die Bibelautorität nicht gesetzlicher als die gesamte Reformation. Sodann fällt bei der Prädestination das Hauptgewicht auf die unmittelbare Einwirkung des Hl. Geistes, damit wird die Person von einem gesetzlich bestimmten Glauben noch mehr frei, die Frömmigkeit noch energischer vergeistigt als im Luthertum. Dem Genfer Staats- und Kirchenwesen gegenüber, für das *D.* den Begriff „Theokratie“ ablehnt, ist die starke Unionstendenz Calvins zu betonen, Vater der reformierten Orthodoxie ist er so wenig wie Melanchthon der der lutherischen. Calvin kannte ferner das Gebiet der weltlichen Ethik, der Kultur; er legt hier nur „den Zügel an,

der vor Schaden bewahrt", „modern könnte man sagen: er hat die absolute Ethik mit der relativen verbunden". Aber ob, so meint *Ref.*, das nicht eine zu starke Modernisierung Calvins ist? Beachtenswert ist *D.*s Hinweis auf die Abhängigkeit Calvins von Zwingli, die müfste in der Tat einmal näher untersucht werden. — *Waldburger*, der die S.-A. der ***Zürcher Calvinfeier*** motiviert, nennt Calvin „den grofsen Verächter des lieben Meisters Ulrich". Das geht jedenfalls zu weit. Die Festpredigt von Pfarrer *Finsler* über Dan. 12, 3 fragt: Wer war Calvin? Was verdanken wir ihm? Was ist von seinem Lebenswerk geblieben? Daran schliefst sich eine Ansprache von *G. Meyer v. Knonau*, die die Wirkungen Calvins auf den Gesamtprotestantismus in historischer Perspektive zeichnet. — ***Brändli*** ist sehr entrüstet über Stähelins Artikel in RE.[3] III bzgl. Calvins Verhalten bei der Pest 1543, nicht minder über den Lachenmanns (ib. XVIII) betr. Servet, spricht von „unverzeihlicher Gewissenlosigkeit", um dann ein Bild des Mannes, „der an Tatkraft einem Mose und an Geistesgröfse einem Paulus verwandt ist", zu entwerfen nach den Quellen, stark apologetisch. — In den ***Nachträgen zum Calvinjubiläum*** weist u. a. *Risch* darauf hin, dafs Calvin in den kirchengeschichtlichen Lehr- und Schulbüchern zu kurz komme. — Sehr geschickt, als Kenner zusammenfassend, hat ***Warfield*** den Methodisten ein Bild Calvins entworfen, Leben und Theologie umfassend. Die subita conversio erläutert er so: he had always been not only of an elevated ethical temper but of a deeply religious spirit; but now the religious motive took complete possession of him and directed all his activities. Die beständigen Controversen Calvins werden aus dem revolutionären Charakter der Reformation überhaupt erklärt, Calvins dogmatische Selbständigkeit wird stark betont. Aber verfehlt ist die Apologie, Servetus was condemned and executed by a tribunal, of which Calvin was not a member. Das war ganz nebensächlich, der treibende Akteur war Calvin. — Aehnlich gehalten ist die Skizze von ***Schlatter,*** Lehrer an der Baseler Predigerschule. Nur etwas erbaulicher. So bedeutet z. B. die Begegnung mit Farel „einen derjenigen Punkte in der Geschichte des Reiches Gottes, wo ein göttliches Handeln von ungeheurer Tragweite sich augenscheinlich konzentriert." Oder die „allgemein empfundene Abneigung gegen den Genfer Reformator" soll sein „ein schlechtes Zeichen nicht sowohl für ihn, als für unser weichliches, der Zucht entwöhntes und der festen Lehre entfremdetes Geschlecht". Ja, wenn eine gewaltige Kulturentwickelung so einfach zu beurteilen wäre! — Schlicht und einfach behandelt Pf. ***Baum*** Calvin als Organisator. „Von Luther wie von Calvin kann man sagen, dafs ihre Fehler die Extreme ihrer Tugenden sind." Verf. schildert die Genfer Verhältnisse bei Einführung der Reformation, betont, dafs Calvin in seiner Jugend die machtvolle Organisation der katholischen Kirche kennen lernte, stellt Calvins Bekehrung sehr vernünftig dar

(Annahme vorheriger innerer Kämpfe und Anregungen), von der Institutio sagt er: „es ist vielleicht für unsere Zeit die Schwäche der Schrift, dafs sie ganz vom Gegensatz gegen Rom beseelt ist; für jene Zeit war es die Stärke des Buches". Grundprinzip der Calvinschen Organisation ist: „damit die Macht und Verherrlichung Gottes sichtbare Gestalt gewinnen kann, mufs das Leben der Kirchengemeinde sich in vollendeter Sittlichkeit zeigen." Verf. skizziert nun die einzelnen Genfer Institutionen. — ***Auer*** stellt an die Spitze seines Büchleins den merkwürdigen Satz: „Diese Schrift hat es nicht auf die Gunst der ‚unfehlbaren' Wissenschaft abgesehen, sonst hätte sie der Zeitströmung Rechnung tragen müssen." Aber das verlangt die Wissenschaft absolut nicht, ebensowenig wie sie unfehlbar sein will. *A.* kommt ja selbst ohne Wissenschaft nicht aus, er arbeitet mit Kampschulte, Stähelin, Martin Schulze u. a., warum also dieser Hieb? Ein wenig Rücksichtnahme auf moderne Forschung hätte dem Schriftchen auch nicht geschadet, dann wäre u. a. Calvin nicht als Verfasser der Rede Kops bezeichnet worden. *A.* gibt einen Ueberblick über Calvins Leben und dann über seine Lehre; hier wird er mit J. T. Beck in Parallele gestellt. — ***Diener-Wyss*** hat sein JB. 24, 579 besprochenes „aktengetreues Lebensbild" unverändert neu herausgehen lassen, und einen Anhang beigefügt, der einige Erläuterungen bietet. Leider keine Korrektur der nicht wenigen Fehler des alten, dabei neue hinzufügend! Die Rede von Kop z. B. wird Calvin zugeschrieben, Senecas Schrift als „Buch von der Gnade (statt: Milde) zitiert. Verf. hätte seine Kritiker etwas aufmerkamer lesen sollen; wohltuend ist die Wärme seiner Darstellung. — Für PrThR. ist ***Doumergues*** gegen Brunetière und Münz gerichteter Vortrag ins Englische übertragen worden. Wir haben darüber in JB. 23, 548f. referiert und halten unsere Bedenken gegen die Modernisierung Calvins durch *D.* voll aufrecht. — Während bei den meisten akademischen Calvinfeiern der Systematiker sprach, jedenfalls immer die systematischen Gesichtspunkte in den Vordergrund gerückt wurden, hat in Breslau der Kirchenhistoriker ***Arnold*** ausdrücklich als Kirchenhistoriker gesprochen, das gibt seiner Rede einen besonderen Reiz und den Charakter der Originalität. Die Einleitung weist darauf hin, dafs gerade Gelehrte der Breslauer Hochschule sich viel mit Calvin beschäftigten (Dilthey, Elster, Max Lenz, J. Köstlin, K. Müller, M. Schulze), zeigt ferner die ersten Anfänge des Calvinismus in Breslau (Moiban an der Elisabethkirche, der Patrizier Abraham Jenckwitz, Zacharias Ursinus). Dann entrollt der Herausgeber von Weingartens „Zeittafeln und Ueberblicke" ein ausgezeichnetes internationales Weltbild des Calvinismus, das gerade durch seine Zusammenschau wirkt und durch die zahlreichen historischen Reminiszenzen. So wird erzählt, dafs in Noyon 768 Karl d. Gr. gekrönt wurde, dafs Calvins Mutter wahrscheinlich deutscher Abstammung war, Ferrara wird an Goethes Tasso illustriert, „man

darf nicht vergessen, dafs Calvin von allen Reformatoren am tiefsten vom Humanismus berührt ist", seine Klassikerzitate muten anders an als die Melanchthons oder auch Zwinglis, das Renaissanceelement macht einen Teil des Calvinschen Wesens aus. Von Franz I. wird das charakteristische Gebet mitgeteilt: „ich, dein Knecht habe dich angerufen, du hast mich erhört nach meiner Zuversicht und mich nicht vergessen. Du hast mir Eroberung gegeben, Kinder, Verteidigung und Gewalt." Als der „von den Verhältnissen seiner Epoche Geforderte" wird Calvin aufgefafst, denn 1. er hat eine Brücke gebildet vom deutschen zum romanischen Empfinden, 2. er ist ausgestattet mit der reichsten gesellschaftlichen und literarischen Bildung des damaligen Westeuropas, 3. er ist ebensosehr psychologisch wie logisch ausgerüstet. Bezas Beziehungen zu Breslau (Jakob Monau) werden erwähnt, der Einfluſs des Calvinismus auf das englische Drama, speziell auf Shakespeares Heinrich V. skizziert, Jakobs I. Auffassung der dei gratia von Calvin abgehoben, der damit nur sagen wollte, dafs die Grundgesetze der Gesellschaft der menschlichen Willkür entrückt werden, S. 30 f. wird gut der Unterschied der lutherischen, katholischen und calvinistischen Ethik voneinander charakterisiert — kurz, diese Rede ist sehr lehrreich! — Sehr ansprechend ist die Calvinbiographie von ***Irwin.*** Verf. kennt die neuere Literatur ausreichend und stellt gut, vielfach im Anschluſs an Doumergue, dar. Besonders berücksichtigt ist die Institutio, die genau analysiert wird. Das Problem der subita conversio wird einfach übergangen, nur gelegentlich, in einem Zusammenhange, da man es nicht erwartet, wird die betr. Stelle erwähnt. Calvin als Exeget, als Prediger, Mensch usw. wird behandelt, kurz, das Buch ist zur Orientierung gut. Sehr hübsch sind die guten Illustrationen, auch ein Register fehlt nicht. — Last not least nennen wir die grandiose ***Iconographie Calvinienne,*** die ***Doumergue*** der Universität Genf gewidmet hat. Ein Werk gewaltigen Fleiſses, rastlosen Spüreifers, darum aber auch groſsen Erfolges! Es ist natürlich unmöglich, hier die Einzelheiten aufzuführen. *D.* rubriziert nach den Altersstufen. Unter jeunesse figuriert das portrait de la Touraine, l'émail de Limousin, le portrait de Hanau, sie alle besten Falles zweifelhaft. Auf festen Boden kommen wir erst mit den Bildern der maturité. Les portraits de Rotterdam et de Bâle sind wahrscheinlich echt, d. h. Kopien nach einem zeitgenössischen Bild, noch mehr natürlich verdient Beachtung das Genfer Portrait ad vivum. *D.* sagt zu den Bildern dieser Periode ganz allgemein: Calvin a dû commencer par paraître au moins d'une certaine façon robuste. Et sa physionomie traditionnelle doit être rectifiée tout comme sa théologie traditionnelle. Merkwürdig, dafs alle Bilder Calvin in Profil zeigen! Das einzige Portrait en face stammt von Robert Gardelle (1682—1766), „gravé d'après l'original." Die Bilder, die Calvin in seinen letzten Jahren darstellen, setzen den Typus Rotter-

dam-Basel fort und zeigen das bekannte schmale Gesicht mit dem Spitzbart. Auch die Calvinmedaillen hat *D.* verzeichnet, die nachweislich falschen Bilder, das Porträt von Calvins Frau, die sehr interessante und amüsante Sammlung der Karikaturen auf Calvin, päpstliche wie lutherische. Jede Abbildung ist genau beschrieben, an den Schluſs gestellt ein catalogue descriptive des portraits gravés de Calvin par H. Maillart-Gosse.

Unser Bericht über das Jubiläum ist lang geworden. Die Calvinforschung hat bleibenden Gewinn aus dem Jubelfeste gezogen. Ob aber das Durchschnittsurteil über Calvin sich wandeln wird? Die Begeisterung des Lutherjubiläums war doch nicht da, das schweizerische Kirchenblatt in einem Resumée fand auch s. Z. die Zwinglibegeisterung gröſser. Calvin kommt dem Bewuſstsein der Gegenwart nicht entgegen. Dem gab ***Fueter,*** der Profanhistoriker, der theologisch nicht voreingenommen ist, deutlich Ausdruck, sein Artikel hat in der Schweiz Aufsehen erregt. Wird die spezifisch reformatorische Frömmigkeit sich wieder durchsetzen, wie Wernle (ob. S. 496) hofft, so wird auch Calvin seinen Platz behaupten; tut sie es nicht, so wird er ihn vollends verlieren. Zu wünschen nur ist, daſs Calvin nicht der Theologen Pachtgut bleibe, vielmehr dem allgemeinen kulturellen Empfinden sich eingliedere. Aber kann er das? *Fueter* bezweifelt es, ja, lehnt es ab.

B. Täufer, Schwarmgeister, Ketzerprozeſs.

Allier, R., La morale des Quakers (Morales et religions [s. o. S. 542 sub Ehrhardt], 249–271). — *Arnold, C. Fr.,* Z. Gesch. u. Literatur d. Schwenckfelder (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 43). — ***Barge, H.,*** Frühprot. Gemeindechristentum in Wittenberg u. Orlamünde. Zugleich e. Abwehr gegen K. Müllers „Lth. u. Karlstadt". XXVI, 366. L., Heinsius Nachf. *M* 10. [ThLBr. 32, No. 8 *Uckeley.*] — ***Ders.,*** Der Streit über die Grundlagen der religiösen Erneuerung in d. Kontroverse zwischen Lth. u. Karlstadt 1524/23 (Studium Lipsiense 192—213). [DLZ. 1910, No. 14 *H. Herre.*] — ***Bibliotheca ref. Neerlandica*** V. XII, 664. s'Gravenhage, Nijhoff. fl. 8. [RHE. 10, 459f.; 11, 109—115 *Th. H. van Oppenraay*; ThLz. 1910, No. 15 *W. Köhler.*] — *Bitter, Herm.,* E. münstersche Satire geg. d. Wiedertäufer v. 1534: „Der monsterschen ketter bichtbok" (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. 66, H. 1). [Verf.: H. Kerssenbrock.] — *de Born. E.,* Berijmd epistel over strafuitvoeringen door de inquisitie (Tijds Boek Biblw. 7, H. 3). — *Borngräber, O.,* D. Erwachen d. philos. Spekulation d. Ref.zeit, in ihrem stufenweisen Fortschritt beleuchtet an Schwenckfeld, Thamer, Seb. Franck. 63. ID. Erlangen, 1908. — *Campana, L.,* Giovanni della Casa als Inquisitor in Venedig (Studi storici 17, H. 2). [HZ. 103, 447; enthält d. Prozeſs geg. Vergerio.] — ***Cr[amer],*** Menniste stoutigheden in de Rijp (1628) en te Winterswijk (1638) (Doopsgez. Bijdr. 49, 169—172). — *Currier, A. H.,* John Bunyan (Bibliotheca sacra, Oct., 561—593). — *Falchi, A.,* Un eretico castellano (Bartol. Bantocci) bruciato vivo in Roma, 24. Juli 1569. 30. Citta di Castello, S. Lapi. — ***Fox, Gge.,*** u. d. Quäkertum (MCG. 18, H. 5). — ***Franck, Seb.,*** Paradoxa. Eingeleitet von *W. Lehmann.* Hrsg. v. ***Heinr. Ziegler.*** XXXVIII, 371. J., Diederichs. Geb. *M* 7. [ZKG. 30, 493f. *O. Clemen;* MCG., Literaturber. 29; PrM. 13, H. 9 *P. Kirmß*; EF. 1910, No. 2 *R. Hermes*; ThLBr. 32, No. 10 *Kropatscheck.*] — ***Glasz, P. J.,*** Een en ander uit de geschied. der Alkmaarsche Doops-

gezinden voor 1600 (Doopsgez. Bijdr. 49, 1—48). — *[Keller, Ludw.]*, D. Täufer in d. Kurpfalz (MCG. 18, 41—44). [Ref. üb. Hege JB. 28, 591.] — *Kirmß, P.*, Seb. Franck (Pr. 42, No. 33). [Ref. üb. Ziegler s. o.] — ***M'Glothlin, W. J.***, Dr. Daniel Featley a. the first calvinistic Baptist Confession (RExp. 6, 579—589). — ***Rotscheidt, W.***, Wiedertäufer in Bacharach (MRhKG. 3, 218f.). — *Täufer, Die*, in d. Kurpfalz (MCG. 18, 41—44). [Ref. über Hege JB. 28, 591.] — ***Vos, K.***, De „broederlicke Vereeninge" (NAKG. 7, 66 bis 72). — ***Ders.***, Adam Pastor (Doopsgez. Bijdr. 49, 104—126). — ***Ders.***, De Doopsgezinden te Schiedam (ib. 156—168).

Allier gibt eine ausgezeichnete Charakteristik des Quäkertums. Le quakerisme est plus qu'un système de théologie, il est une vie, Fox sucht die Wahrheit, il a des intuitions, mais il n'est pas du théoricien, das Quäkertum ist eine Reaktion des Spiritualismus contre la tendance, qui s'aggravait, tous les jours, à materialiser le principe formal de la Réforme. Religion und Moral gehen Hand in Hand, le chrétien doit accepter son devoir même, si ce devoir le condamne à être diffamé et bafoué parmi les hommes. Gute Beispiele aus der Quäkergeschichte illustrieren das. — ***Rotscheidt*** stellt gegen Hege (JB. 28, 591) fest, dafs 1588 im Amte Bacharach sich Täufer befanden. — ***M. Glothlin*** führt in die älteste Geschichte der englischen Baptisten hinein; er berichtet von Dr. Daniel Featley, a relentless opponent of Catholicism, a convinced supporter of the episcopacy, but opposed to the High-church views and the high-handed practices of Laud, an opponent of the Presbyterians and the Independents. He was rector in London, popular and influential, man wählte ihn ins Parlament als einen der wenigen Vertreter des Episkopalismus, 1646 ist er im Kerker gestorben as a suspected spy. Mit den Baptisten hat er schon 1642 eine Disputation abgehalten, 1644 schrieb er sein grofses Werk gegen sie: Dippers Dipt. Ihre Ansichten hat er vielfach falsch dargestellt, wenn er ihnen Arminianismus vorwarf und sie mit den Anabaptisten vereinerleite; er tat das, trotzdem ihm das Baptistenbekenntnis von 1644 bekannt war; he could not bring himself to believe, that this confession fully and fairly represented their views. Sein Buch machte auf baptistischer Seite Eindruck, Henry Denne disputierte mit ihm und schrieb ein Buch „Antichrist unmasked" gegen ihn, Samuel Richardson seine brief considerations on Dr. Featley, his book intituled the Dipper Dipt. — In sehr geschmackvoller Ausstattung bietet der Diederichssche Verlag in Jena dem grofsen Publikum die „Paradoxa" ***Seb. Francks*** (dessen [echtes?] Bild den Band ziert), dieses geistvollen Mystikers, dar. Sie sind von unvergleichlicher Schönheit und Tiefe und verdienen gelesen zu werden. Leider freilich kann *Ref.* die Ausgabe nicht uneingeschränkt empfehlen, der Bearbeiter ***Ziegler***, der einen modernisierten Text zu geben hatte, ist seiner Aufgabe nicht gewachsen gewesen, es finden sich noch viel mehr Fehler, als die grofse Zahl der am Schlusse des Bandes angegebenen, so ist man nie sicher, ob man

wirklich *F.*s Meinung vor sich hat. *Ref.* hatte daher darauf verzichtet, für diese Bearbeitung, wie er ursprünglich vorhatte, die Einleitung zu schreiben; sie hat *W. Lehmann* übernommen und gut, temperamentvoll und warm geschrieben; sie wird nur denen nicht genügen, die in der Religion festere Werte haben wollen, als die Mystik sie zu bieten vermag. Auf alle Fälle aber hat *L.* recht, wenn er sagt: „Seb. Franck war einer von jenen Lebendigen, denen wir — nach langer toter Zeit — tief erfreut die Hand reichen. Ueber Jahrhunderte hin grüfsen sich die Lebendigen." „Seb. Franck hat dieselbe Sehnsucht in sich getragen, die in unseren Tagen wieder erwacht: die Sehnsucht nach einer freien individuellen, vergeistigten Religion." Vortrefflich sind die Worte über die Unmöglichkeit eines wirklichen Massenchristentums. — ***Barge*** hat eine umfangreiche Gegenschrift gegen K. Müller (JB. 27, 497) geschrieben. Es ist hier unmöglich, die Einzelheiten vorzuführen oder gar eine Beurteilung zu versuchen, *Ref.* begnügt sich hier mit Angabe der einzelnen Kapitelüberschriften und der Bemerkung, dafs *B.* nahezu auf allen Punkten Müller entgegentritt. Er behandelt zuerst den „Beginn des Kampfes um die Messe in Wittenberg", *B.* betont, dafs Lth. als aufmerksamer Beobachter zunächst die Wittenberger Vorgänge gutheifst, seinen temporisierenden Standpunkt von 1520 also aufgibt, dafs Karlstadt aber zuerst über die von Lth. in seinen grofsen Reformationsschriften gezogene Linie hinausgeht als Vorkämpfer „puritanischer" Ideen. Lth.s Schrift de abroganda missa privata bedeutet einen grofsen Fortschritt gegenüber de captivitate babylonica ecclesiae. Kapitel 2 behandelt „das Wittenberger Gemeindechristentum und die Ordnung der Stadt Wittenberg vom 24. Januar 1522"; Kapitel 3 „das Nürnberger Reichsregiment und Friedrichs des Weisen Vorgehen gegen die kirchlichen Neuerungen in Wittenberg." *B.* betont, „dafs die ersten Mafsnahmen gegen die kirchlichen Reformer in Wittenberg an demselben 3. Februar einsetzten, an welchem Friedrich der Weise den Empfang des Mandates vom 20. Januar seinem Gesandten beim Nürnberger Reichsregiment, Hans v. d. Planitz, bestätigt", dafs also des Kurfürsten Vorgehen durch das Reichsregiment bestimmt wurde. Kapitel 4 behandelt „Lth.s Rückkehr von der Wartburg" und betont, dafs Lth.s Umschwung den kirchlichen Neuerungen gegenüber von Mitte Januar 1522 datiert und durch das Vorgehen des Reichsregimentes mit bedingt ist. Kapitel 5 handelt von „Karlstadt und dem Gemeindechristentum in Orlamünde". *B.* betont, dafs Karlstadt auf das Archidiakonat nicht verzichtete, weil man den Verzicht nicht von ihm forderte, dafs seine Verweisung aus Kursachsen einen Rechtsbruch darstellte. Exkurse behandeln die Akten über die Verhandlungen zu Eilenburg, das an Karlstadt ergangene Predigtverbot, Karlstadts Schrift über die Messe und seine Stellung in Wittenberg 1522/23, seine Uebersiedelung nach Orlamünde, die Chronologie der

Abendmahlsschriften Karlstadts, Lth.s Haltung im Bauernkrieg, die Verhandlungen über Karlstadts Rückkehr nach Kursachsen, Karlstadts zweiten Aufenthalt in Kursachsen, seinen Aufenthalt in der Schweiz u. a. Bedauerlich ist die Schärfe persönlicher Polemik in dem Streite zwischen *B.* und Müller. — ***Ders.*** wendet sich gegen Scheel (JB. 27, 526) und sucht festzuhalten, dafs Lth.s Sakramentslehre doch Ausgangspunkt für den Aufbau einer neuen kirchlichen Hierarchie geworden sei, oder dafs von Gesetzlichkeit bei Karlstadt keine Rede sein könne. *Ref.* findet *B.*s Polemik wenig glücklich; so gewifs er *B.* zustimmt darin, dafs die Historiker „die Materie der religiösen Erscheinungen selbst in den Bereich der eigenen Forschung einbeziehen" müssen, oder dafs Ritschls Einflufs auf die geschichtliche Betrachtungsweise des Reformationszeitalters „verhängnisvoll" war, in dem historischen Verständnis der Karlstadtschen Religionsform ist Scheel *Barge* über, da er eine bessere theologische Schulung hat. Mit dem Schlagwort „Ritschlianismus"! ist es nicht getan, *B.* verkennt völlig den sektiererischen gesetzlichen Charakter der Karlstadtschen Frömmigkeit und hebt ein Moment derselben, das Laienhafte, Antiklerikale, über Gebühr heraus. — Der 5. Band der ***Bibliotheca reformatoria Neerlandica*** ist ganz den Anabaptisten gewidmet. *Cramer* hat die Bearbeitung übernommen und gegenüber den früheren Bänden auch notwendige Korrekturen am Originaltexte vorgenommen, was mit grofser Freude zu begrüfsen ist. Im einzelnen werden geboten: Heinrich Rolls „Slotel van dat Secret des Nachtmaels", ca. 1532 verfafst; dem Druck ist beigefügt „eyne ware bedijnckinge hoe dat hoochweirdich lichaam Christi van unsen unweirdigen lichaam to underscheiden is", wahrscheinlich auch von Roll, inhaltlich stellen beide Schriften ein schlichtes Laienchristentum dar. Es folgt die „Ordonnantie" von Melchior Hoffmann 1530 = Auslegung des Taufbefehls Mt. 28, Verclaringe van den gefangenen ende vrien wil, ebenfalls von Hoffmann, seine Disputation mit den Strafsburger Prädikanten 1533, dann Adam Pastors „Underscheit tusschen rechte unde valsche leer", ca. 1552, Bericht über eine Disputation Pastors mit Menno Simons 1552 zu Lübeck (Pastor ist eine sehr interessante, vielfach mit Seb. Franck verwandte Persönlichkeit), endlich M. Sattlers „brüderliche Vereinigung" (s. JB. 28, 593f.) mit einigen Zutaten, unter denen ein Sendbrief Melchior Rinks — het eenige in druk verschenen geschrift van Rink — herausragt. Vgl. des *Ref.* Anzeige in ThLz. — Jene Zutaten zur „brüderlichen Vereinigung" untersucht ***Voß.*** Feste Resultate kann er freilich nicht bieten. Er vermutet, dafs das „Opfer des Herrn" 1552 zu Antwerpen entstand, die holländische Ausgabe der „Vereinigung" habe gegenüber den im „Opfer" gebotenen niederländischen Märtyrern eine Sammlung süddeutscher Martyrien geboten. Nicht weniger als 3 Nummern (3, 6, 7) weist *V.* Rink zu. — Nur Bruchstücke vermag ***Glasz*** aus der Gemeinde-

geschichte der Taufgesinnten zu Alkmaar zu geben, denn das Archiv ist 1799 gelegentlich der Einquartierung französischer Truppen fast ganz verbrannt. Der Humanismus fand in A. Boden durch die beiden Rektoren Joh. Murmellius und Petrus Nannius 1517 bzw. 1521, kirchliche Reformbestrebungen sind in A. nachweisbar. Die Wiedertäuferei ist in A. ca. 1531 nachweisbar, nicht schon 1529, wie Knappert (JB. 26, 613f.) angenommen hatte, 1533 findet sich eine grofse Täufergemeinde, deren Schicksal *G.* im einzelnen verfolgt. Ob Menno dort war, ist fraglich, die Richtung der Täufer ist die radikale des Jan Matthys und der Battenberger, vor dem Auszug nach Münster fand hier 1534 eine Konferenz statt. Die reformierte Gemeinde in A. ist begründet durch Cornelis Kooltuin, Calvinisten und Täufer standen zuerst freundschaftlich nebeneinander, Feindschaft trat erst ein, als die Calvinistengemeinde stark wurde. 1597/98 übernahm Hans de Ries die Leitung der Waterlandschen zu A. — ***Vos*** bietet aus dem Reichsarchiv zu Arnhem einige Aktenstücke, zumeist Verhörsprotokolle, über den in Bibliotheca ref. Neerlandica Bd. 5 (s. o.) erwähnten Adam Pastor. Er stellt fest, dafs P. ursprünglich Roelof Martens hiefs und aus Dorpen in Westfalen stammte, zwischen 1543 und 1545 stellte Menno ihn als Aeltesten an, er war ein heftiger Gegner der Davidjoristen, aber 1547 wurde er durch Dirk Philips gebannt wegen seiner unitarischen Lehre über den Sohn und H. Geist. Er schrieb u. a. eine Konkordanz zur Bibel, „von Menschengeboten", „von der Barmherzigkeit Gottes", Disputation mit Dirk Philips. Er wirkte 1546 in Oestendorp, Vreden, Rhede und Meyerinck, dann mufs er ca. 1549 in Odenkirchen gewesen und 1550 nach Welle verzogen sein, er starb in Münster. — ***Ders.*** gibt Beiträge zur Geschichte der Mennonitengemeinde in Schiedam, doch hebt dieselbe recht eigentlich erst mit 1650 an, aus der früheren Zeit ist wenig zu vermelden, 1650 schlossen die verschiedenen Richtungen sich zu einer Gemeinde zusammen. — ***Cramer*** teilt ein Aktenstück mit betr. die Gemeinden zu Rijp und Winterswijk, woselbst sich die Prädikanten über Sonntagsentheiligung durch die Mennoniten beschwerten. — Dafs das deutsche Pendant zu den holländischen Doopsgezinde Bijdragen, die „Mennonitischen Blätter", zahlreiche kleinere Artikel zur Täufergeschichte bietet, sei hier notiert.

C. Orientalische Kirchen, Orientpolitik. Rußland. Polen.

[Vgl. auch unter Oesterreich.]

Acta iudiciorum eccles. diocesum Plocensis, Wladislaviensis et Gnesnensis (1422—1533). Ed. B. Ulanowski. Krakau, Spółka Wyd Pol. — *Ἅγιος Βησσαρίων ὁ Λαρίσης* (ca. 1600) (*Νέος Ἑλληνομνήμων* 5). — *Avaliani, S.*, Besieda prepodobnykh Serghiia i Germana valaamskikh tchudotvortzev, kak istoritcheskii istotchnik (Bogoslovsky Viestnik, 1, 368—383). [RHE. 15, 917f.] — *Beccari, C.*, (S. J.), Rerum aethiop. scriptores occid. ined. a saec XVI ad XIX t. VIII

u. IX. Patriarchae Alph. Mendez (S. J.) expeditionis aethiopicae lib. I et II, III et IV. 2 vol. LX, 409, 545. Rom, C. de Luigi. — *Bezzenberger, A.*, Z. Biographie des Mosvidius (Mitt. d. Lit. liter. Gesellsch. 29). — *de Castries, H.*, Les sources inéd. de l'hist. du Maroc 1530—1845. II. Dynastie Saadienne 1530—1660 Archives et bibliothèques des Pays-Bas. 700. Haag, M. Nijhoff. [RHE. 10, 458f.] — *Chaine, M.*, Le patriarche Jean Bermudez d'Ethiopie (1540 à 1570) (ROChr. 4, 320—329). — *Garbe, Rich.*, Kaiser Akbar v. Indien. E. Lebens- u. Kulturbild a. d. 16. Jahrh. Rede. 58. L., H. Haessel. *M* 1,20. [LZBl. 60, No. 12; HZ. 103, 209 *R. H.*; StML. 76, 468ff.] — *Jatzimirsky, A.*, Les chroniqueurs roumains du XVIe s. Le métropolite Macaire (Journal du ministère de l'instruction publique 21, 134—166). — *Ders.*, Romanskii mitropolit Makarii, i novvotkrytaia ego slavianomoldavskaia lietopis 1541—1551 (Journal du min. instr. publ. 21, 134—166). — *Joukovitch, P.*, Seimovaia borba pravoslavnago rapadnorusskago dvorianstva stzerkovnoi uniei. (1623—1625). Bd. 4. 173. S. Petersburg, Merkouchev. — *Kapterev, N. Th.*, Ispravlenie tzerkovno-bogoslujebnykh king pri patriarkhie Niconie (Bogoslovskiy Viestnik 1, 24—44). — *Ders.*, Protopop Avvakum, kak protivnik tzerkovnoi reformy (ib. 384—408, 509—539; 2, 1—32). — *Koch, E.*, Moskowiter in d. Oberlausitz u. M. Barth. Scultetus in Görlitz (Neues Laus. Magazin 84). — *Paiawski, T.*, Katechizm Brzeski 1553—1554. XXVI, 72. Warschau, Rubiszewski. — *Romanov, E.*, Prep. Ghennadii Kostromskii, urojenetz gov. Moghileva. 52. Wilna, Russkii potchin. — ***Schweizer, Jos.***, Antonio Possevino, S. J., u. d. poln. Sukzessionsfrage i. J. 1587 (RQu. 23, 173—198). — ***Joh. Seclutian*** u. d. erste poln. Uebersetzg. d. NT. zu Königsberg i. J. 1553 (WBGerm. No. 50). — *Terentiev, P.*, Simbolitches kiia knigi liuteranstva (Pravoslavnyi sobesiednik 2, 324—348, 467—495). — *Thémélis, Th.*, Ἐπιστολὴ τοῦ Λουκάρεως πρὸς τὸν Ἀββὰτ (Νέα Σίων 8, 30—33). — ***Ursu, J.***, D. ausw. Politik d. Peter Rares, Fürst v. Moldau (1527—1538) I, 180. W., C. Konegen, 1908. *M* 5. — *Vasenko, Pl.*, Patriarkh Germogen 1611—1613. 24. Nijny-Novgorod, Iskholdsky. — *Verioujsky, B.*, Athanasii, arkhiepiskop Kholmogorsky. Ego jizn i trudy v sviazi sistorici Kholmogorskoi epar khii za peroyia 20 liet eia suchtchestvovaneia, i voobchtche russkoi tzerkvi v kentzie XVII vieka. 683. S. Petersburg, Leontiev. — *Viktorovsky, P.*, Zapadno-dvorianskiia familii otpavchiia ot pravoslaviia v kontzie XVI i v XVII vv. (Trudy Kievskoi dukhofnoi Akademii 2, 178—214). — ***Warschauer, A.***, Mitteilgn. a. d. Hdschr.sammlung des hist. Museums zu London, vornehmlich z. poln. Gesch. (Mitt. d. k. preufs. Archivverwaltg. No. 13.) 80. L., S. Hirzel. [RHE. 10, 421 *H. N.*; HZ. 103, 422f.] — *Winkler, R.*, D. estländ. Landkirchenvisitator David Dubberch u. s. Zt. (1584—1603). E. Beitr. z. estländ. KG. 54. Reval, F. Wassermann. *M* 0,80.

Nach RHE. ist in ***Warschauer***s Mitteilungen auch die polnische KG. der Reformationszeit vertreten, u. a. in den Nuntiaturberichten von Lippomani und Ruggieri. — 1553 erschien zu Königsberg zum ersten Male gedruckt in polnischer Sprache das vollständige NT. nebst Erläuterungen im Verlage von ***Johann Seclutian***, gewidmet dem polnischen Könige Sigismund August. Obwohl es in der Uebersetzung nirgends gesagt wird, schrieb man sie allgemein Seclutian zu. Er war geb. 1510, wahrscheinlich zu Sieklucki in Galizien, 1536 ist er baccalaureus in Leipzig, 1538 Zollschreiber in Posen, hier agitiert er für den Protestantismus und gewinnt u. a. den Dominikaner Andreas Samuel, der später Pfarrer in Gilgenburg und Pfaffenheim wurde, eine sittlich zweifelhafte Persönlichkeit. Angefochten, entwich Seclutian 1543 nach Königsberg und gab hier polnische Schriften reformatorischen Inhalts heraus. Von ihm selbst

stammen ein grofser und kleiner Katechismus, einige Predigten und Lieder und ein Glaubensbekenntnis. Die Drucklegung der Bibelübersetzung stiefs auf Widerspruch bei dem Drucker Johann Maletrius und zwar infolge der Osiandristischen Streitigkeiten. Eine Arbeit von J. Warminski: Andrej Samuel i Jan Seklucjan (Posen 1906) wies den Stanislaus Murzynowski, also nicht Seclutian, als den Bibelübersetzer nach. — Der Jesuit Antonio Possevin wurde 1586 von Sixtus V. nach dem Nordosten Europas geschickt, unterwegs traf ihn die Nachricht vom Tode des Königs von Polen. Nunmehr trieb er auf eigene Faust Wahlpolitik zugunsten des Prinzen Sigismund v. Schweden, der mit einer österreichischen Prinzessin vermählt werden sollte. Diese Politik stiefs aber auf Widerspruch bei Oesterreich und dem Papste, Rudolf II. setzte die Abberufung Possevins durch. ***Schweizer*** bietet die Dokumente zu dieser Affäre, u. a. auch ein Rechtfertigungsschreiben Possevins. — ***Ursu*** hat mit bestem Erfolge ein wenig bebautes Gebiet in Angriff genommen und versteht es, trotz der beständig wechselnden Szenerie den Leser in Spannung zu erhalten und Interesse für seinen Helden, den Moldaufürsten Peter Rares, zu wecken. Es handelt sich in diesem östlichen Wetterwinkel um den Aufeinanderprall verschiedener Faktoren, Ferdinand v. Oesterreich, Johann Zapolya, sein Konkurrent in Ungarn, König Sigismund v. Polen, Sultan Soliman. Zwischen diesen Mächten nun balanziert Rares mit orientalischer Schlauheit hin und her, bald mit, bald ohne Erfolg. *U.* gibt zunächst gleichsam die Exposition des Dramas, d. h. eine Schilderung des politischen Schauplatzes, in Anknüpfung an die folgenschwere Schlacht bei Mohacs. Peter Rares war aufgewachsen in der politischen Schule Sigismunds v. Polen, der vor der Welt die Rolle des christlichen Fürsten spielte, während seine Politik tatsächlich seit 1519 ununterbrochen türkenfreundlich war; 1527 wurde Rares von den Bojaren zum Fürsten gewählt. Da bei seiner Thronbesteigung Zapolya erfolgreich war, schlofs er sich diesem zunächst an, um aber schon nach zwei Monaten mit Ferdinand zu unterhandeln, dessen Interessen in Siebenbürgen er förderte. Die Folge dieser Verbindung mit Ferdinand war eine Schwenkung gegenüber Polen. Ende 1528 bricht er aber wieder mit Ferdinand und geht zu Zapolya über, den Polen und die Türkei wieder hochgebracht hatten. Nunmehr beginnt er seine grofsen Unternehmungen gegen Siebenbürgen, das Ferdinand treu geblieben war. Er erobert das Szeklerland und vernichtet die Ferdinandisten bei Marienburg, auch Bistritz fällt in seine Hand, seine Machtsphäre dehnt sich über die Walachei aus. Nunmehr gerät er mit Polen aneinander, um den Besitz Pokutiens, das einst zur Moldau gehört hatte, aber er hat schliefslich Mifserfolge dank der Einmischung des Sultans bzw. seines Diplomaten Ludovico Gritti. Als Rares diesen unbequemen Gegner ermorden läfst, erfolgt der Bruch mit dem Sultan und mit Polen,

Rares sucht folgerichtig wieder Fühlung mit Ferdinand, fällt aber der Uebermacht seiner Gegner zum Opfer. Der Vertrag von Grofs-Wardein 1538, der der türkischen Hegemonie über Ungarn ein Ende machen wollte, konnte nur vorübergehend die Entwickelung aufhalten. Die Moldau wurde Besitz der Türkei, Turca habet et tenet Moldaviam. „Von hier aus bedeuteten die Türken für das christliche Europa eine allgemeine Gefahr." Rares als christlicher Fürst hatte sie zurückgedämmt. Die Arbeit *U.*s ist sehr sorgsam, die Akten (darunter die Nuntiaturberichte) und Literatur sind ausgiebig benutzt, ein Register ist beigegeben.

D. Katholizismus.

1. Allgemeines, Papsttum und Italien, Nuntiatur.

Allgemeines. Italien. *Brom, G.*, Archivalia in Italie belangrijk voor de geschied. van Nederland I. 1. Vaticaansch Archief. XXX, 464. s'Gravenhage, 1908. [RQ. 23, 205f. *Ehses.*] — *Burger, Wilh.*, D. status animarum-Bücher d. Pfarrei S. Maria in Cosmedin zu Rom während d. 17. Jahrh. (RQ. 23, 166—172). — *Cochin, C.*, Une lettre inéd. de Benvenuto Cellini (18 nov. 1553) (MAH. 29, 225—232). — *Corna, A.*, Primi statuti del monte di pietà di Piacenza (Archivum francisc. 2, 293—304). — *Costa, E.*, Prima cattedra d'umanità nello studio bolognese durante il sec. 16. (Stud. u. Mem. stor. de l'Univ. Bologna H. 1). Bologna. — ***Herrmann, Fr.***, Mainz-Magdeburg. Ablafskistenvisitationsprotokolle (ARG. 6, 361—384). — *Hollings, M. A.*, Europe in Renaissance a. Ref. 1453—1659. 302. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Luzio, A.*, Isabella d'Este e Leone X dal Congresso di Bologna alla presa di Milano (1515—1521) (Arch. stor. it. 44, 72—128). — *Pagliucchi, P.*, I Castellani del Castel s. Angelo di Roma con doc. ined. relativi alla storia della mole Adriana I 2. 184. Rom, Polizzi, 1908. L. 5. — *Panella, A.*, La censura sulla stampa e cura questione giurisdizionale fra stato et chiesa in Firenze alla fine del sec. XVI (Arch. stor. It. 43, 140—151). — *Premoli, O.*, Fra Battista da Crema (Riv. di scienze stor. 1, 203—218, 283—403, 465—478; 2, 659—677, 781—831). *Ders.*, Le lettere e lo spirito relig. ai S. Antonio M. Zaccaria, contributo alla storia della renascenza religiosa in Italia nel sec. XVI. 95. Rom, Desclée. — *Robbi, J.*, La refuorma introduta a S. Murezzan e Celerina 16 Meg 1577. (Ann. della Soc. retoromantscha 22). 11. Samaden, Engadin Presse. — *Tacchi-Venturi, P.*, Stato della relig. in Italia alla metà del sec. XVI (CivCatt. 1, 205 bis 207).

Papsttum und Nuntiatur. ***Ancel, R.***, L'activité réformatrice de Paul IV. Le choix des cardinaux (RQH., NS. 42, 67—103). — ***Baumgarten, P. M.***, E. Benediktion Papst Sixtus' V. (RQ. 23, 199f.). — *Benz, A.*, Giov. Franc. Bonhomini, apost. Nuntius in d. Schweiz (1579—1581) u. d. Zisterzienser (Zisterz.-Chronik, Jan./April). — *Bliemetzrieder, Fr.*, E. v. d. Kreisen d. Hofes Kaiser Karls V. inspirierte Verteidigg. d. Wahl Urbans VI. 1379 (MVGDB. 47, 375—405) [RHE. 10, 634.] — *Fritsche, B.*, D. päpstl. Politik u. d. deutsche Kaiserwahl 1519. Pr. 58. Burg b. M. — *Gondola, Francesco*, des Gesandten d. Republik Ragusa bei Pius V. u. Gregor XIII. Depeschen (1570—1573). Einleitg. u. biogr. Notizen hrsg. v. L. Voinovich. 59. W., Hölder. ℳ 3,70. — ***Lulvès, Jean***, Päpstl. Wahlkapitulationen. E. Beitr. z. Entwickelgs.gesch. d. Kardinalates (QF. 12, 212—235). — *Meijer, G. A.*, Volmachten door paus Urban VIII gegev. aan P. Mich. Paludanus, pref. d. Augustijnen in d. Hollandsche Missie (Arch. voor de geschied. van het Aartsbisd. Utrecht 34). — ***Pastor, L. v.***, Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des MA. Bd. 5 Paul III. (1534—1549). 1.—4. Aufl. XLIV, 890. Fr., Herder. ℳ 14, geb. ℳ 16,50.

[Dazu: *St. Ehses*: Geschichte des Papstes Paul III. (KVZBeil. No. 50); *H. Schmidlin* HJG. 30, 596—598.] — *Ders.*, Die Kardinal-ernennungen Papst Pauls III. vom 21. Mai 1535 u. 22. Dez. 1536 (WBGerm. No. 40). [= Abdruck des betr. Abschnittes aus dem grofsen Werke.] — *Ders.*, Storia dei papi dalla fine del medio evo IV 1. Leone X. Trad. par A. Mercati. Rom, Desclée. L. 10. — *Ders.*, De nederl. paus Adriaan VI. Naar het duitsch bewerkt door D. Huurdeman. 158. A., E. van der Vecht. Fr. 0,75. [RHE. 10, 459; Studien, Godsdeenst. Wetenschap 81, 246f.). — *Ricci, B.*, Le ambascierie estensi di Gaspare Silingardi, vescovo di Modena, alle corti di Filippo II e di Clemente VIII (Riv. di scienze stor. 2, 340—358). — ***Richard, P.***, Origines de la nonciature de France (RQH., NS. 41, 1—40). — *Rieß, Ldw.*, D. Politik Pauls IV. u. s. Nepoten. E. weltgesch. Krisis des 16. Jahrh. (Hist. Studien No. 67.) XVI, 496. B., E. Ebering. ℳ 12,80. — *Rituale* Romanum Pauli V, iussu ed. et a Benedicto XIV auctum et castigatum. Ed. X. VIII, 320. R., F. Pustet. ℳ 4,80. — *Samaran, Ch.*, L'origine des nonciatures à propos d'une hist. de la diplomatie pontificale aux 16 et 17 s. (Rev. d'hist. diplom. 23, 64—75). — *Scheuffler*, E. päpstl. Vetter, der Protestant wurde (Joh. Franz Albani) (EK. Oesterr. 26, No. 15). — ***Segmüller, Fridolin***, D. Wahl d. Papstes Paul IV. u. d. Obedienzgesandtschaft d. Eidgenossen (ZSchwKG. 3, 1—29, 131—150). — ***Susta, Jos.***, D. röm. Kurie u. d. Konzil v. Trient unter Pius IV. Aktenst. z. Gesch. d. Konzils v. Trient. Bd. 2. XXVII, 605. W., A. Hölder. ℳ 17. [RHE. 10, 605—608 *R. de Schepper*; HJG. 30, 893 *Ehses*; ZKG. 1910, 131f. *Herre*; RQH., NS. 42, 384f. *G. Constant.*] — *Vaughan, H. M.*, The Medici popes: Leo X a. Clement VII. 382. Lo., Methuen. 15 sh. — *Zimmermann, A.*, E. neuer Bd. v. Pastors Papstgeschichte (LH. 47, No. 21).

Auch in diesem Jahre (vgl. JB. 27, 509) legt ***Pastor*** einen Band seiner Geschichte der Päpste vor, und sein Werk wird auf alle Fälle die Grundlage weiterer Forschung bilden müssen, es ist erstaunlich, wie *P.* die Quellen beherrscht (das neue Material ist, wie üblich, durch * gekennzeichnet, im Anhange sind zahlreiche Quellenstücke mitgeteilt) und die Literatur sorgsam verfolgt und notiert; schon nach dieser Richtung hin ist sein Werk unentbehrlich. Vorliegender Band behandelt das Pontifikat Pauls III., einen Wendepunkt in der Geschichte des Katholizismus, die Umkehr von der Renaissance zur Kirchenreform. Mit allgemeinem Jubel von den Römern aufgenommen, hat Paul III., trotz seiner 67 Jahre und äufserlichen Hinfälligkeit, in seinem aufsergewöhnlich langen Pontifikate Hervorragendes geleistet. Politisch hielt er ängstlich die Neutralität fest, ohne es freilich immer zu können, und ohne dadurch stets das Beste seiner Kirche zu erzielen. „Ein Mann der katholischen Reformation im vollen Sinne des Wortes ist allerdings Paul III. keineswegs geworden, Altes und Neues kämpfte beständig in ihm.“ In Kapitel I handelt *P.* von der Konzilsfrage 1534 bis 1539 (Vergerios Reise, Karl V. in Rom, Schmalkaldener Tag, Pauls III. Reformkommission, Frankfurter Anstand), in Kapitel II von den kirchlichen Reformarbeiten (gute Charakteristik Contarinis, von dem mit Recht jeder Protestantismus abgewiesen wird, Sadolets, Poles), in Kapitel III von den päpstlichen Friedens- und Kreuzzugsbestrebungen, der Eroberung von Tunis durch Karl V., dem Kon-

greifs von Nizza 1538 und der hl. Liga, in Kapitel IV von der innerrömischen Politik (Kirchenstaat, Römisches Hofleben u. dgl.; hier genaue Angaben über die päpstlichen Finanzen, Margareta von Oesterreich und Ottavio Farnese, vom Papste heifst es: „er kann überhaupt nicht von dem Vorwurf freigesprochen werden, dafs er sich selbst vielfach einem weltlichen Treiben hingab, das zu dem Ernst der Zeit nicht pafste"), in Kapitel V von den Jahren 1539 bis 1541 (Religionsgespräche zu Worms und Regensburg, Contarini in Deutschland: „Ireniker neigen meist zum Optimismus, weil sie, von einem begeisterten Gedanken getragen, die Schwierigkeiten übersehen oder gering anschlagen, welche in der Welt der Wirklichkeit vorhanden sind." Ochino), in Kapitel VI von den neuen Orden (Theatiner, Barnabiten, Ursulinen u. a.), in Kapitel VII speziell von den Jesuiten (vortrefflich!), in Kapitel VIII von den Jahren 1541 bis 1544, in Kapitel IX und X von der Berufung des Tridentinums, den ersten 5 Sitzungen und den Vorgängen unmittelbar vor dem schmalkaldischen Kriege, in Kapitel XI und XII von diesem selbst, insbesondere von den bald eintretenden Zerwürfnissen zwischen Papst und Kaiser (1543 hat Karl V. nach seinen Aufzeichnungen den Plan der Niederwerfung der Protestanten gefafst), in Kapitel XIII vom Interim und den letzten Zeiten des Papstes, in Kapitel XIV von der Reformation in England, Skandinavien, Frankreich, der Gründung der Inquisition, den Missionen, in Kapitel XV von Paul III. als Mäcen von Wissenschaft und Kunst (ein glänzendes Kapitel, speziell Michelangelo betreffend, deutlich ist an der Polemik gegen die Nuditäten seines „jüngsten Gerichts" der Umschwung von der Renaissance zum Reformkatholizismus zu beobachten). Dafs das Buch *P.*s auch fesselnd geschrieben ist, bedarf keines Beweises, der katholische Standpunkt drängt sich nicht vor; mag man auch über manches anders urteilen, der Reformationshistoriker wird diese Papstgeschichte nicht ignorieren dürfen. — Zur Sicherstellung der ihm zustehenden 50% aus dem Ertrage des Mainz-Magdeburgischen Ablasses hatte Leo X. bestimmt, die Ablafskisten nur in Gegenwart der Fugger oder ihrer Vertreter zu öffnen. Erzbischof Albrecht ordnete seinerseits noch an, dafs über jede Kistenöffnung ein notarielles Instrument ausgefertigt werden sollte. Zu den bisher bekannten 3 derartigen Ablafskistenvisitationsprotokollen bringt ***Herrmann*** aus dem Würzburger Archive noch 13 hinzu und erläutert sie; sie betreffen Frankfurt, Duderstadt, Heiligenstadt, Fritzlar, Mühlhausen, Nordhausen, Göttingen, Hardegsen, Münden, Northeim, Osterrode, Uslar. Kommissar ist Johs. Breidenbach, über den *H.* neue Nachrichten bringt. Für Duderstadt läfst sich feststellen, dafs von einer Wirkung des mit Lth.s Thesen einsetzenden Entrüstungssturmes gegen den Ablafs nichts zu spüren ist. — ***Segmüller*** schildert den Nachhall der Papstwahl Pauls IV. in der Eidgenossenschaft, gute Einzelzüge zum Konklave, zu der Lebenshaltung des Papstes usw. nach

schweizerischen Quellen bietend. Im Mittelpunkte steht die Schilderung der Obedienzgesandtschaft der 5 katholischen Orte nach Rom, 1556, nach den Berichten der Gesandten, die $1^1/_2$ Monate in der ewigen Stadt blieben, aber nur eine Audienz erhielten. Interessant sind die Erwartungen der Katholiken auf Bekehrung der protestantischen Schweiz, Zürich und Basel eingeschlossen, andere klagen über die Verbreitung von Zwinglibibeln in katholischen Gegenden. — Nach einem Ueberblick über die Entstehung der Wahlkapitulationen im 14. Jahrh. behandelt ***Lulvès*** die Kapitulationen unter Leo X., Hadrian VI., Clemens VII. und den übrigen Päpsten der Reformationszeit (Paul III. wurde ohne Kapitulation gewählt). Die Entwickelung geht auf ein immer stärkeres Zurückdrängen des Kardinalates, die Päpste haben sich an ihren Eid nicht unbedingt gebunden, kanonistisch stand eine Papstentscheidung in Fragen des ius divinum auch unanfechtbar über den Forderungen der Kapitulationen, wobei es dann natürlich wieder strittig war, was zum ius divinum gehörte. — Von Sixtus V. berichten die Avvisi di Roma zum 1. Januar 1589, er habe durch den einfachen Segen einen verkrüppelten Jesuitenpater aus Genua von einem siebenjährigen Leiden (Absonderung der Exkremente durch den Mund) geheilt. ***Baumgarten*** teilt ein Lob- und Dankgedicht des Geheilten mit, das aber nicht ermöglicht, den historischen Vorgang festzustellen. — Zu Leos X. Zeiten hatten fortgesetzt Beziehungen bestanden zwischen Rom und Frankreich, cinq nonces se succédant sans interruption avaient donné lieu de croire, que la représentation permanente de la papauté était établie en France. Aber mit Leos Tode rissen die Fäden ab, ***Richard*** zeigt nun, wie die Kurie durch temporäre Legaten allmählich die Beziehungen wieder anknüpft, wie durch Clemens VII. aus den temporären dauernde werden, so dafs die permanente Nuntiatur da ist, cette institution vénérable, qui a pris fin par un coup de force brutale après trois cent quatre-vingts années d'existence. Die definitive Organisation kam erst nach dem Tridentinum. — ***Ancel*** stellt die These auf: Avec Paul IV nous assistons à une lutte énergique et persévérante pour le maintien des vrais principes de la discipline ecclésiastique, lutte instructive, qui permet de mieux apercevoir, dans quelle large mesure on s'était alors habitué à décider les affaires d'ordre purement spirituel d'après les intérêts politiques du moment. La rivalité de la France et de la maison d'Autriche se reproduisait en petit au sin du sacré collège. Die verschiedenen Kardinalsschulen des Papstes werden besprochen, im ersten Konsistorium vom 18. Dezember 1555 stellt der Papst seine Grundsätze auf, uniquement les inspirations du saint esprit sollen ihn leiten. Aber *A.* mufs selbst zugeben, dafs das nur relativ der Fall war, auch Paul IV. war von politischen Erwägungen nicht frei bei seinen Kreierungen — welcher Papst könnte das sein? der Hl. Geist ist eben nur zu oft „der Herren

eigener Geist“ *Ref.* — erzielt wurde nur eine Zurückdrängung der Kardinalsoligarchie zugunsten der päpstlichen Monarchie.

2. Kardinäle, Bischöfe und Kirchenverfassung.

Ancel, R., Le procès et la disgrace des Carafa XV, XVI. (RBd. 26, 52—80, 189—220, 301—324.) Auch sep. 146. Maredsous, Abbaye. [RHE. 1910, 119f. *A. Pasture.*] — ***Antony, C. M.,*** The angelical Cardinal Reginald Pole. 252. Lo., Macdonald a. Evans. sh. 2. — ***Baier, Herm.,*** Z. Konstanzer Diözesansynode v. 1567 (ZGO. 63, 553—574). — *Bischoff, C.*, Studien zu P. P. Vergerio d. Aelteren. (Abh. z. mittleren u. neueren Gesch., hrsg. v. G. v. Below, H. Finke, Fr. Meinecke, Bd. 15.) IX, 98. B., W. Rothschild. *M* 3. — *San Carlo Borromeo* nel terzo centenario della canonizzazione MDCX bis MCMX. Illustr. Monatsschr. Milano, Via S. Andrea No. 10. Pro Jahr Fr. 6,50. [ZSchwKG. 3, 61f. ***E.*** *Wymann.*] — *Civati, V.*, S. Carlo Borromeo nelle opere e nello spirito. 9, 300. Mailand, Sales. — ***Dedieu, J.,*** Montaigne et le cardinal Sadolet (BLE. 8—22). — *Dejean, E.*, Un prélat indépendant au XVIIe s. Nic. Pavillon, évêque d'Alet 1637—1677. XXV, 400. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 7,50. — *Ders.*, Le diocèse d'Alet sous l'épiscopat de Nic. Pavillon (1637—1677) (RdM. 49, 377—409). — *Doppler, P.*, Une lettre de Guillaume Lindanus, évêque de Ruremonde, au magistrat de Venloo du 10 mars 1574 (Publications de la soc. hist. et archéol. dans le duché de Limbourg 1908, 406—408). — *Hahn-Hahn, J.*, D. h. Karl Borromäus, Erzbisch. v. Mailand. 132. R., Habbel. — *Krusch, Br.*, D. Wahlen protest. Bischöfe von Osnabrück vor d. westfäl. Frieden (Mitt. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskde. zu Osnabrück 33.) [HZ. 103, 672.] — *Leineweber, L.*, Paderborner Fürstbischöfe im Zeitalter d. Glaubensneuerung. ID. 82. Mstr. — *Linneborn*, D. Reformtätigkeit d. Erzbischofs v. Köln Adolf III. v. Schaumburg (1547—1556) in Westfalen. D. Kloster Brenkhausen im 16. Jahrh. (Ztschr. f. vaterl. Gesch. 65). — *Mc Cabe, J.*, The iron Cardinal, the Romance of Richelieu. 390. Lo., Nash. 15 sh. — *Pallas, K.*, D. Visitationsreise d. Bischofs Johann VII. v. Meifsen im Kurfürstentum Sachsen 1522 (Ztschr. d. Ver. f. KG. in d. Provinz Sachsen 6, 25 bis 80). — ***v. Schultheſs-Rechberg, Gust.,*** D. Kardinal Jacopo Sadoleto. E. Beitr. z. Gesch. d. Humanismus. (Festschr. d. Univ. Zürich z. Calvinfeier.) 70. Zü., Orell Füfsli. Fr. 4. — *Taccone, Gallucci, D.*, Monografia del card. Guglielmo Sirleto nel sec. decimosesto. 72. Rom, Soc. tipografico. — *Teste, P.*, Le cardinal de Granvelle. (Avec doc. inédits.) 14. P., Charpentier. — *Wolff, Rich.*, D. Reichspolitik Bisch. Wilh. III. v. Strafsburg, Grafen v. Hanstein 1506—1541. E. Beitr. z. Reichsgesch. im Zeitalter Maximilians I. u. Karls V. 395. B., Ebering. *M* 10. — ***Wymann, E.,*** E. Brief d. Kardinals Karl Borromeo an d. Regierung v. Uri (ZSchwKG. 3, 300—302).

Die 3 Orte Uri, Schwyz und Nidwalden haben 1574 an den Mailänder Erzbischof die Bitte gerichtet, dafür zu sorgen, dafs im Blentotal die geistlichen Pfründen wieder definitiv besetzt und die künftigen Inhaber derselben in ordentlicher Weise den 3 Orten bzw. ihren Vögten präsentiert würden. Borromeo antwortete, dafs die Kollatur ihm zustehe, den 3 Orten nur die Präsentation. ***Wymann*** teilt den Brief mit. — Ein feinsinniges Porträt von Sadolet hat ***v. Schultheß-Rechberg*** entworfen. Er gibt zuerst den Lebensaufrifs. 1477 zu Modena geb., im Lateinischen, Griechischen wie in der Philosophie gebildet, zum Juristen bestimmt, wird Sadolet Philosoph, kommt 1502 nach Rom und entwickelt sich zum Humanisten, seine Freunde werden Bembo, Beroald, Fregoso u. a. Während

aber Bembo Aesthetiker ist, zeigt sich Sadolet als Ethiker mit religiösen Motiven. Poetisch hat er die aufgefundene Laokoonstatue besungen. Unter Leo X. wurde er Sekretär, 1517 Bischof von Carpentras, residierte dort aber erst seit 1523. Hier lebt er glücklich als Humanist und Kirchenfürst, ebensowohl auf Hebung der Bildung wie Gehorsam gegen den Katholizismus bedacht, Askese kennt er nicht. Mit der Thronbesteigung Pauls III. kommt er wieder nach Rom als Mitglied der Reformkommission, 1536 wurde er Kardinal; als Ideal kann ihm Hermann v. Wied vorschweben, auch mit Melanchthon steht er in Beziehung, er hofft in der humanistischen Bildung ein Einheitsband zwischen Lth.anern und Katholiken zu besitzen und zeigt sich darin den späteren Polemikern gegenüber als Vertreter einer älteren Generation. Entsprechend tritt ihm das Religiöse hinter dem Sittlichen zurück. Das führt v. *Sch.* im 2 Teile: S. als Schriftsteller und Denker, weiter aus. Die einzelnen Schriften: philosophiae consolationes et meditationes in adversis, de liberis recto instituendis (eine vortreffliche Pädagogik, speziell die sittliche Haltung des Vaters als erzieherische Macht betonend, daneben der hypermoderne Gedanke: Eheschließung müsse Rassenveredlung durch Paarung der tüchtigsten Exemplare erzielen), Hortensius sive Phaedrus, seine Bibelerklärungen, vorab die des Römerbriefes (im Anschluß an Erasmus) werden analysiert. „Es gibt kaum einen Humanisten, der in den Begriff der Persönlichkeit ein solches Maß von sittlichem Ernst und sittlichem Idealismus gelegt hätte wie Sadoleto.“ Sehr hübsch zieht v. *Sch.* die Reformatoren zum Vergleich heran. — Dem Kardinal Pole. — non Anglus sed angelus vocetur, steht als Motto an der Spitze — hat ***Antony*** eine Biographie gewidmet, katholisch, etwas erbaulich, aber abgesehen von einigen Hieben auf Heinrich VIII. ruhig und ausreichend orientierend. Aus der Jugendzeit Poles wird seine Bekanntschaft mit Thomas More und Erasmus herausgehoben, er ist Humanist, bis die Ehesache des englischen Königs ihn auf die Bahn der Diplomatie treibt. Heinrich VIII. bittet ihn, der in Paris studierte, ein Gutachten der berühmten Universität zu seinen Gunsten zu erzielen, was P. aber ablehnt, ebenso die erzbischöfliche Würde von York: but if he had sacrificed his brilliant future, at least he had not sacrificed his soul. Er geht zuerst nach Avignon ins Exil, dann an den päpstlichen Hof, sein Werk de unitate ecclesiae analysiert *A.* sorgfältig. Als Legat unter Paul III. und IV. wird er dreimal in schwierigen politischen Missionen verwandt, zuletzt zur Rekonziliation Englands (s. o. S. 590 Ancel), hier erlebt er seinen höchsten Trumpf, die Aussöhnung gelingt, eine Synode von 1556 stellte eine neue Kirchenverfassung auf unter dem Titel: reformatio Angliae ex decretis Reginaldi Poli. Aber nun spielt ihm die spanische Politik einen Streich, Paul IV. ruft ihn aus England zurück. Auch am Tridentinum war Pole beteiligt. — ***Baier*** gibt an der Hand von Akten der Abtei S. Blasien über die wichtige

Konstanzer Diözesansynode von 1567 zwecks Durchführung der Beschlüsse des Tridentinums neue Nachrichten, speziell über den Widerspruch, den die von Marx Sittich geforderte Reform beim Konstanzer Domkapitel und der Abtei S. Blasien, als deren Vertreter der Leutpriester Johannes Strölin auf der Synode war, fand. Starken Anstofs erregte namentlich die Forderung der Errichtung eines Diözesanseminars. — ***Ancel***s Studie (JB. 28, 598; 27, 594) ist jetzt zu Ende geführt. Verf. erläutert zunächst die Anklagepunkte: 1. attentats divers commis avant ou après son cardinalat, 2. participation à l'exécution de la duchesse, 3. délits, qu'on faisait rentrer dans l'espèce hérésie, 4. abus de confiance, et trahisons, commis par le cardinal en tant que conseiller principal de son oncle, ou pour mieux dire en tant que directeur de sa politique. Der Angeschuldigte befolgt une négation systématique, in politischen Fragen zog er sich darauf zurück, n'avoir été que l'instrument docile et fidèle des volontés de son oncle. Diese Verteidigung wird von *A.* genau im einzelnen vorgeführt, sie bedeutet die zweite Phase des Prozesses ad difesam, der Angeklagte erhielt jetzt gröfsere Freiheiten, das ganze Gerichtsverfahren führt *A.* vor. Da der Prozefs eine ungünstige Wendung nahm, appellierte Carafa an seinen ehemaligen Gönner, Philipp II. von Spanien. Dieser aber hält aus politischen Gründen sich ganz zurück, schliefslich empfiehlt er Carafa der Gnade des Papstes, mais la recommandation n'est pas très chaude. So fiel das Todesurteil und wurde qualvoll (zweimal riís der Strick) vollstreckt; die letzten Augenblicke des Verurteilten hat *A.* genau geschildert, ebenso den Todesakt selbst. Die Erbschaft des Getöteten rief neue Schwierigkeiten hervor. Unter dem Nachfolger Pius' IV., Pius V., erfolgte seine Rehabilitation. 1560/61 wurde eine Revision des Prozesses angeordnet. Leider sind die Akten aber hier nicht vollständig erhalten. Der Papst fafste jetzt Carafa als victime de l'affection, ou pour mieux dire de la faiblesse de son oncle, und die Revision des Prozesses wurde eine Revision der ganzen bisherigen Papstpolitik. Die Frage nach Recht oder Unrecht in der ganzen Sache ist sehr schwierig. Es sind zweifellos Illegalitäten im ersten Prozesse vorgekommen, le choix des juges en particulier est inexcusable. Auf der anderen Seite aber sind die Carafa auch schuldig gewesen. Les condamnés furent donc des victimes en ce sens, qu'on les tint responsables de crimes, qu'ils n'avaient pas commis et que l'instruction de leur procès fut, à plus d'un égard, inspirée par d'autres passions que celle de la justice. Toutefois, on aurait pu grossir leur dossier et établir contre eux des charges, qui justifiaient les mesures les plus rigoureuses. Von höherem Gesichtspunkte aus rechtfertigt sich die Verurteilung als une date décisive dans l'histoire du népotisme pontifical. — ***Dedieu*** ist es gelungen, gegenüber P. Villey: l'évolution des Essais 1908, für Montaignes: Essai sur l'institution des enfants die Quelle zu finden in Sadolets:

de liberis recte instituendis. Er stellt die Berührungen genau nebeneinander, beide haben in der Tat das gleiche Erziehungsideal: ils rèvent tous deux d'une jeunesse réfléchie, curieuse des moeurs antiques, soucieuse d'une règle morale, et prétendant la construire avec les matériaux recueillis au cours de longs voyages. Ils éprouvent, tous deux, pour les vieilles méthodes de la scolastique et de la Renaissance une égale antipathie. Les maîtres, qu'ils souhaitent, font de la science un plaisir perpétuel et laissent avancer l'intelligence du disciple au milieu de joies sans cesse reconnaissantes.

3. Orden. Kongregationen. Heiligenleben.

Jesuiten. *Bliard, P.*, Table méthodique à la Bibliothèque de la Compagnie de Jésus. (9 vols par C. Sommervogel.) 2000. P., Picard. Fr. 40. [RHE. 10, 896; vgl. *L. Rocco* in Bibliof. 11, H. 5/6.] — ***Boone, A.,*** Les corrections manuscrites des Exercices de s. Ignace. (Collection de la bibliothèque des Exercices de s. Ignace No. 18.) 30. Enghien, A. Spinet. Fr. 0,60. — *Bouhours*, Vie de s. François Xavier, apôtre des Indes et du Japon. 143. Tours, A. Mame et fils. — ***Braunsberger, O.,*** Dtsch. Schriftstellerei u. Buchdruckerei dem röm. Stuhle empfohlen (HJG. 30, 62—72). — ***Buschbell, G.,*** E. Gesch. d. Jesuitenordens in Italien (KVZBeil. No. 45). — *Christensen, V.*, Jesuitentaten in Paraguay. En kristelig-social Republik. 132. Kopenhagen, Gad. Kr. 1,25. — *Delplace, L.*, Le catholicisme au Japon. S. François Xavier et ses premiers successeurs. 1540—1593. Avec doc. inéd. 280. Malines, H. Dierickx-Beke. Fr. 3,50. — *Ejercicios* espir. de S. Ignacio de Loyola, fundator de la Compañia de Jesus. Reproduccion fototipica del original. Rom, Stab. Danesi, 1908. [Et. 116, 550 bis 553 *P. Debuchy.*] — *Félix*, Courage dans s. Ignace et dans la compagnie de Jésus; panégyr. inéd. 119. Brüssel, Vromant. — ***Figgis, J. N.,*** Petr. Canisius a. the German Counter-Ref. (EHR. 24, 18—43). — *Foa, S.*, Mission du père Monod à Paris en 1631. 88. Chambéry, Impr. gén. savoisienne. — ***Gibert, M. F.,*** Mgr. d'Hulst et les exercices de s. Ignace (Et. 118, 769—788). [Auch sep. 41. Enghien, A. Spinet. Fr. 0,80.] — *Gollob, Ed.*, D. Bibliothek d. Jesuitenkollegiums in Wien. XIII u. ihre Hdschr. 31. W. *M* 0,80. — ***Hettinger, Frz.,*** D. Idee d. geistl. Uebungen nach d. Plane d. h. Ign. v. Loyola. 2. Aufl. 190. R., Manz, 1908. *M* 3. [StML. 1908, 460.] — ***Hummelauer, Fr. de,*** S. J., Meditationum et contemplationum S. Ignatii de Loyola Puncta. Ed. altera recognita. 596. Fr., Herder. *M* 3,40, geb. *M* 4,20. — *J., H. P.*, The Name „Jesuit" (Month 113, 642—645). — *Karttunen, L.*, Antonio Possevino, un diplomate pontifical au XVIe s. Lausanne, 1908. — *Kozák, Fr.*, Aus dem Lande der hussitischen u. d. jesuitischen Gegenreformation (RK. 32, No. 51). — *Loyola, Ign. de*, meditationum et contemplationum puncta, libri exercitiorum textum diligenter secutus explicavit F. de Hummelauer. Ed. II. 596. Fr., Herder. *M* 3,40, geb. 4,20. — *Meyer*, Ziel, Organisation u. Stoff d. Unterrichts im Jesuitengymnasium zu Köln in d. ersten Jahren nach sr. Eröffnung (1557) (MGDE. 19, 35—68). — *Michel, F. J.*, S. Franç. Xavier et les jeunes martyrs du Japon. 32. Tours, Cattier. — *Monod, G.*, La place de la soc. de Jésus dans l'hist. de la Réforme (Rev. bleue 455—459). — *Monumenta* historica soc. Jesu a patribus eiusd. soc. edita. Monumenta Ignatiana. Ser. I. Epistolae et instructiones. VII, fasc. 5, 6, VIII, fasc. 1—5, IX, 1, 2, 3. S. Franciscus Borgia. III, fasc. 1—6. 641 ff., 1—786, 1—480, 1—933. Madrid, Lopez del Horno. — ***van Ortroy, Fr.,*** (S. J.), Monrèse et les origines de la compagnie de Jésus (AB. 27, 393—418). — ***Ders.,*** Nouv. hist. de la compagnie de Jésus (ib. 28, 91—104). — *Pollen, J. H.*, Some new Light about S. Ignatius of Loyola (Month 114, 2—12). — *Poncelet, A.*, Nécrologe des Jésuites de la province gallo-belge (Anal. pour servir à l'hist. ecclés.

de la Belgique, 3e sér. 39, 327—360). [Auch sep. 138. Löwen, P. Smeesters.] — *Prunel, N.*, Les premiers séminaires en France au XVIIe s. (Ét. 118, 344 bis 355). — *Reichmann, M.*, Escobar u. s. Mifshandlung durch Pascal (StML. 76, 523—538). — *Reinhard, E.*, Beitr. z. Gesch. d. Jesuitenbühne (Ztschr. d. Ver. f. rhein.-westfäl. Volkskde. 6, H. 2). — *Schoenher, P.* et *N. Prunel*, Les premiers séminaires en France au XVIIe s. (Ét. 118, 731—750). — *Simson*, Z. Gesch. d. Jesuiten im poln. Preufsen (Mitt. d. westpreufs. Gesch.ver. 7, H. 2). — *Suau, P.*, S. Franzesco Borgia (1510—1572). (I santi fasc. 31.) 200. Rom, Desclée et Co. L. 2. [La Scuola cattol. 15, 530 f. *C. M.*] — ***Tacchi-Venturi, R.,*** Storia della compagnia di Gesù in Italia. I. La vita relig. in Italia durante la prima eda dell' ordine con appendice di doc. ined. 720. Rom, Soc. editr. Dante Alighieri. Fr. 15. [RHE. 10, 907; HPBl. 144, 565—567; Kath. 90, II, 71 f. *A. Bellesheim*; RHE. 1910, 120—124 *A. Pasture*; LZBl. No. 48 *F. Schillmann.*] — ***Zimmermann, Athan.,*** Z. Gesch. d. Jesuitenmissionen in Japan v. 1540—1593 (ThGlb. 1, 141—144).

Andere Orden, Kongregationen, Bruderschaften. *Bianconi, A.*, Vita del b. Francesco di Capillas O. P. promartire della Cina (1607—1648). XII, 288. Rom, 1908. — *Gertrudis, M.*, A. d. Tagebuch d. Aebtissin Magdalena Heidenbucher O. S. B. v. Frauenchiemsee 1609—1650 (StMBC. 29, 653—666). — *Guillot, G.*, L'établissement des Pénitents de S.-Lô en 1630 (Ét. Franciscaines, févr.). — *Hauser, Kasp.*, D. Augustiner Chorherrenstift Heiligenberg bei Winterthur (1225—1525) (Neujahrsbll. d. Stadtbibl. Winterthur). [ZSchwKG. 3, 59 f. *R. Hoppeler.*] — *Lauchert, Fr.*, D. ital. Benediktiner Isidorus Clarius u. s. Schrift f. d. rel. Frieden (StMBC. 1908, 611—620). — *de Monsabert*, Le journal des abbesses de S. Croix de Poitiers (Rev. Mabillon 5, 145—168). — ***Müller, K.,*** Rheinberg a. Rh. u. d. Kapuziner. E. Beitr. z. Gesch. d. Niederrheins u. d. Kurfürsten v. Cöln. Nach ungedr. Quellen bearb. (Veröff. a. d. Arch. d. rhein.-westfäl. Kapuzinerordensprov. No. 2.) 108. Köln, J. P. Bachem. *M* 1,20. [LH. 47, No. 13 *Patr. Schlager.*] — ***Nols, Q. G.,*** Jean Masius, abbé de Parc (1635—1647). (Analectes de l'ordre de Prémontré 5, 65—72.) Auch sep. 72. Brüssel, Misch u. Thron. Fr. 2. — *Règle*, testament, souvenirs donnés par s. Angèle Mérici à la Compagnie de S. Ursule. 227. Valence, impr. valentinoise. — *Rondeau, E.*, Établissement des Ursulines à Angers au XVIIe s. 17. Angers, G. Grassini. — ***Schlager, P.,*** Gesch. d. Köln. Franziskanerordensprovinz währ. d. Ref.zeitalters. Nach meist ungedr. Quellen bearb. VIII, 319. R., Manz, Verlagsanstalt. *M* 4,50. [ZKG. 1910, 142 *K. Wenck*; ThLBr. 32, No. 9 *Rotscheidt.*]

Heilige und Selige. ***Albe, E.,*** La vie et les miracles de s. Amator (AB. 28, 57—90). — *Auriault, J.*, Sainteté du 17e—20e s.: S. François de Sales, S. Vincent de Paul. 303. P., Vitte. — *Bordeaux, H.*, La Philothée de s. François de Sales (Le Correspondant 1908, 230, 833—867). — ***Boulay, D.,*** Le bienheureux Jean Eudes (1601—1680). IV, 337. P., Lethielleux. Fr. 3. — *Boulenger, F.*, François de Sales, introduction à la vie dévote. d'après l'édition de 1619. 35, 375. P., Poussielgue. — *Brenier de Montmorand*, S. Vincent de Paul, essai de psychologie relig. (Rev. de philosophie 9). [— *Ders.*, S. Vincent de Paul. 28. Montligeon, Impr. Montligeon. — *Careri, F. C.*, Una lettera e una relazione autografe del ven. fr. Francesco Gonzaga, min. Gle dei Min. Oss. intorno alla riforma del gran convento di Parigi 1582 (Archiv. Francisc. 5, 669—672). — *Carta* de S. Teresa de Jésus y otros escritos y doc. nuev. ed. 24, 548. P., Garnier. — *Cartas* inéd. del beato Juan de Avila (Ciudad de Dios 80, 198—211, 488—497). — *Colvill, H. H.*, S. Terese of Spain. 360. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. — *Dauphin, J.* et *C. Lebrun*, Le bienheureux Jean Eudes. Son apostolat, sa doctrine, ses instituts. 126. P., Lethielleux. — *Eudes, Jean*, Manuel abrégé de la soc. du très s. cœur de la mère admirable. 90, 64, 64. Vannes, Lafolye. — *Ders.*, Oeuvres complètes. X. Règles et constitutions de Notre Dame de Charité. Extraits du coutumier. Lettres du bienheureux. 896. Ebda. — *Ders.*, VI. VII. Le Cœur admirable de la très

s. Mère de Dieu. IX. Règles et constitutions de la congrégation de Jésus et Marie. CLXVIII, 445, 678, 604. Ebda. — *Fuente, V. de la,* Escritos de s. Teresa. Bd. II. XLVIII, 538. Madrid, Hernando. Pes. 10. — *Granger,* Abrégé du royaume de Jésus du b. Jean Eudes. 25, 374. La Chapelle-Montligeon, Impr. Montligeon. — *Hector, Jos.,* D. selige Johs. v. Eudes, Apostel d. heiligsten Herz Jesu u. Mariä, Stifter d. Ordens Unsere Frau v. d. Liebe (1601 bis 1680). 84. Pad., Bonifaziusdruckerei. *M* 0,90. — ***Hirul, A. M.,*** Vie de s. François Solano de l'ordre des frères Mineurs, apôtre de l'Amérique méridionale (1549—1610). XVI, 303. Brügge, Desclée et de Brouwer. Fr. 3,50. — *Huguet,* Frz. v. Sales, Trostgedanken in d. Prüfungen u. Versuchungen d. inneren Lebens a. dessen Werken gezogen. Uebers. v. C. Welebit. 16, 446. R., Manz. — *Kaden, P.,* D. Sprache des S. François de Sales. ID. 153. L. — ***Kreutz, Bened.,*** D. h. Theresia v. Spanien od. Gedanken üb. d. Zeit u. die Heiligen. 23. Fr., Herder. *M* 0,30. — *La Maynardière, H.,* Poètes chrétiens du XVIe s., textes choisis, publ. avec des notices. (La pensée chrét.) VII, 412. P., Bloud, 1908. — *Lewis, D.,* A spiritual canticle of the Soul a. the Bridegroom. By St. John of the Cross. With the Corrections a. introd. by B. Zimmermann. XI, 317. Lo., Th. Baker. 6 sh. 6 d. [Month. 114, 434 bis 436.] — *Maynard,* D. Leben d. h. Vinzenz v. Paul. A. d. Französ. 2. Aufl. v. A. Heger. 459. R., Pustet. *M* 2,40, geb. *M* 3,40. — *Ribera, F. de,* Vida de S. Teresa de Jésus. Nouv. éd. J. Pons. Precede S. Teresa de Jésus, doctora mistica par L. Martin. XXXII, 666. Barcelona, G. Gili. — *Strowski, F.,* S. François de Sales. (La pensée chrétienne.) 364. P., Bloud et Co. Fr. 3,50. [RHE. 10, 610f. *J. Warichez.*] — S. Térèse de Jésus. Oeuvres complètes. 3 et 4: fondations, suivies des actes et mémoires. Trad. nouv. 10, 589. P., Duchesne. à Fr. 3. [RBd. 26, 509f. *F. S.*]

Jesuiten. ***van Ortroy*** untersucht eingehend, welche Rolle in der inneren Entwickelung Loyolas dessen Aufenthalt in der kleinen katalonischen Stadt Monrese zukommt, wo er kurz nach seiner Verwundung, von Monserrat kommend, den gröfsten Teil des Jahres 1522 verweilte. Vermutlich sei hier das Buch der Exerzitien schon im wesentlichen niedergeschrieben worden, doch habe Loyola damals noch nicht an eine Ordensgründung gedacht (vgl. ARG. 6, 245). — Das grofse Werk von ***Tacchi-Venturi*** ist uns leider nicht zugegangen. RHE. gibt an: Le premier volume s'occupe surtout de la fondation des maisons de Rome et des premiers développements de la Compagnie en Italie. L'auteur . . . . décrit d'une façon fort intéressante la cour de Paul III, les moeurs du clerge séculier et régulier et le mouvement religieux intellectuel de cette époque. — Auch ***Buschbell*** lobt sehr das Werk und stellt es in Parallele zu Duhrs Geschichte der Jesuiten in den Ländern deutscher Zunge (JB. 27, 598). Er gibt ein Inhaltsverzeichnis. Kap. 1: Die römische Kurie bei der Erwählung Pauls III. Kap. 2: Bildung und Sitte im Weltklerus. Kap. 3: Die Männerklöster. Kap. 4—6: Der Zustand der wissenschaftlichen Theologie. Kap. 7: Die Frauenklöster. Kap. 8: Der italienische Episkopat. Kap. 9: Der Gottesdienst. Kap. 10: Der Kult der Hl. Eucharistie. Kap. 11: Das vierzigstündige Gebet. Kap. 12: Die Kommunion. Kap. 13—17: Die Predigt und der Volksunterricht. Kap. 18: Die protestantische Bewegung in Italien. Kap. 19: Öffentliche Wohltätigkeit in Italien. Wie man sieht, werden zunächst die

Prolegomena geboten, *T.-V.*s Kritik an den Zuständen ist eine sehr scharfe und gerechte, man spürt den regenerierenden Einflufs der Jesuiten. — Die Arbeit von ***Boone*** verzeichnet sorgsam die Korrekturen und Marginalien Loyolas am sogen. autographe espagnol (tatsächlich ist es nicht le cahier primitif, vielmehr la dernière étape de l'élaboration du texte espagnol), der Exerzitien und an der sogen. Antiqua, d. h. der lateinischen Uebersetzung, die vielleicht von Ignatius selbst stammt. Eine Kopie zeigt zahlreiche Korrekturen von Polanco, die *B.* ebenfalls mitteilt. Allzu wichtig sind die Aenderungen nicht. — Zwecks Empfehlung der Exerzitien Loyolas stellt ***Gibert*** fest, was sie Monsignore d'Hulst sowohl in seinen Schriften wie in seiner Amtsführung gewesen sind. Genaue Auszüge werden geboten. — ***Hummelauer*** bietet Meditationen und Kontemplationen zu den Exerzitien Loyolas, deren Text er genau folgt. Wer die Bedeutung der Exerzitien für das katholische Frömmigkeitsleben kennen lernen will, sollte diese Betrachtungen lesen! — ***Zimmermann*** verteidigt unter Berufung auf die neue Arbeit von Delplace (s. o., Bibliographie) die japanische jesuitische Mission gegen Gothein (JB. 28, 447). Ueber die von ihm gerühmte „Klugheit" der Missionare kann man aber verschiedener Ansicht sein. — ***Meyer*** stellt seine auf den Akten aufgebaute Untersuchung unter den grofsen Gesichtspunkt: Ignatius hat den Humanismus in den Orden aufgenommen, ohne die zugrunde liegende Weltanschauung, er begnügte sich mit den Formen, verzichtete auf den Ideengehalt, die literae humaniores mufsten sich der pietas unterordnen. Es war den älteren Orden gegenüber gewifs ein Fortschritt, dafs die saeculares scientiae rezipiert wurden, aber sie dienten stets nur formaler Schulung. In der Exegese war selbständige philologische oder historische Kritik verboten, die weltlichen Wissenschaften hatten keinerlei selbständige Bedeutung — ganz anders bei Sturm in Strafsburg! —, die Philosophie mufste ancilla theologiae bleiben, der zwar intensiv betriebene sprachliche Unterricht mufste doch z. B. auf Terenz und den „unzüchtigen" Ovid verzichten, das Hebräische trat zurück, in der Grammatik verdrängte den alten Alexander de Villa Dei der viel verbreitete Despauterius. Der von den Jesuiten neu eingeführte Religionsunterricht ruhte auf den Katechismen des Canisius. Die gesamte methodisch gegliederte Unterrichtsorganisation im Kölner Gymnasium war dem Collegium Romanum angepafst. — ***Hettingers*** Buch, das nach des Verf. Tode in 2. Auflage von R. Handmann herausgegeben wird, sucht das Systematische in den Exerzitien Loyolas aufzuzeigen, ähnlich wie Holl (JB. 25, 652) das getan hatte, nur erbaulicher und stark von katholischem Standpunkt aus. Eine Einleitung unterrichtet über Loyola, der Lth. gegenübergestellt wird, über Zweck der Exerzitien („Befreiung, Läuterung, Erneuerung, Heiligung"), Bedingung (Einsamkeit, Beschauung), um dann Punkt für Punkt in psychologischem Fortschritte die einzelnen Wochen

vorzuführen. Für die Kenntnis katholischer Frömmigkeit, zu deren Hauptbestandteil die Exerzitien gehören, ist dieser Führer sehr wertvoll. — ***Figgis*** entwirft auf Grund der von Braunsberger hrsg. Korrespondenz ein lichtvolles Porträt von Canisius, sehr geschickt an kleinen aus den Quellen belegten Einzelzügen illustrierend. Canisius' Stellung auf dem Tridentinum wird besonders behandelt. Résumée: Doubtless his bigotry and narrow conservatism, his incapacity to see anything good in Lth.anism, assisted at once to narrow the limits and intensify the immediate if not the ultimate results of his work. In this he was not unlike others. But a certain charm, which yet shines out in his portrait and is apparent in many of his letters, was all his own. His was not a great intellect, perhaps not a very high administrative talent. But he united a number of qualities needed by his country in that day. He could preach, and preach as they say now „straight". Sein Katechismus entsprach dem Volksempfinden. His life set people asking the questions: „Was Lth. right after all? Is it wise or possible to break entirely with the past?" — ***van Ortroy*** analysiert die Werke von Astrain (JB. 26, 700), Duhr JB. 27, 598) und Hughes (JB. 27, 594; 28, 730). Er hat — mit Recht — zu loben. — ***Braunsberger*** hat eine 1566 von Canisius und Nadal dem Nuntius Pavesi in Dillingen überreichte Denkschrift wiedergefunden und teilt sie mit. Sie fordert Aufbesserung der mifslichen Verhältnisse der katholischen Drucker, Beschränkung der Druckprivilegien des Paul Manutius in Venedig, dessen Bücher in Deutschland nicht nachgedruckt werden durften, und Ueberlassung von Drucken aus der Vaticana und der Sirletschen Bibliothek an deutsche Drucker zur Reproduktion. Die Denkschrift scheint in die Hände des Papstes gekommen zu sein und gewirkt zu haben.

Andere Orden. ***Müller*** arbeitet an einer Geschichte der ehemaligen rheinischen und kölnischen Kapuzinerordensprovinzen und bietet einen Ausschnitt aus ihr dar, aufgebaut auf den Annales fratrum minorum Capucinorum, den Rheinberger Klosterakten u. a. Nach einer kurzen Einleitung über die Lage Rheinbergs und die Wirren unter dem Erzbischof Gebhard Truchsefs v. Köln wird erzählt, wie 1631 mit spanischer Hilfe durch den Kurfürsten Ferdinand, der (s. die Uebersicht S. 18) allenthalben am Rheine die Kapuziner förderte, die Kapuziner in Rheinberg sich niederlassen, nachdem es gelungen war, die noch im letzten Momente auftauchende Konkurrenz der Franziskaner abzuweisen. Infolge des Jülichschen Erbfolgestreites wurde aber 1633 Rheinberg durch die Holländer besetzt, die Kapuziner nach zweimaligem, vergeblichem Versuche 1640 ausgewiesen (einige hielten sich aber verborgen in der Stadt) dank energischen Druckes der Generalstaaten. Nun aber wird „um einer unscheinbaren Kapuzinerniederlassung willen die halbe Welt in Bewegung gesetzt", Frankreich vor allem tritt für die

Vertriebenen ein, und endlich gelingt 1667 die Restitution. *M.*s Darstellung läfst etwas Durchsichtigkeit und straffe Zusammenfassung vermissen. — ***Nols*** bietet eine interessante Studie zur Geschichte des Prämonstratenserordens und seiner Stellung zum Jansenismus. Jean Masius wurde 1592 zu Löwen geboren als Sohn des bekannten Druckers Bernardin Masius; er studierte in Löwen bei den Augustinern und auf dem Pädagogium zu Faucon, 1610 wurde er Prämonstratenser, stieg bald zur Priorenwürde auf, wurde Lic., 1630 curé à Lubbeek, 1635 Abt von Parc. In seine Zeit fällt nun die Stellungnahme zum Jansenismus. So vorsichtig sich *N.* ausdrückt, es unterliegt keinem Zweifel, dafs die Prämonstratenser Dank ihrer Beziehungen zu Löwen, wo der Jansenismus eine starke Partei hatte, mit diesem stark sympathisierten, auch der Abt Masius, aber keine Opposition wagten. So wurde denn aus den Konstitutionen le paragraphe, qui avait rapport à la grace (im Sinne Augustins), ausgemerzt, und Masius laudabiliter se subiecit, ohne überhaupt eine erste Opposition zu versuchen. — Was Müller (s. oben) für die Geschichte des Kapuzinerordens plant, hat ***Schlager*** für die Franziskaner schon geleistet; eine Geschichte der kölnischen Franziskaner-Ordensprovinz während des Reformationszeitalters. Das Quellenmaterial war zum guten Teile ungedruckt und ist von *Sch.* mühsam aber sorgfältig gesammelt worden, die stellenweise rein äufsere Zusammenordnung war wohl bei der Art des Stoffes nicht ganz zu vermeiden. Nach einer Einleitung über Gründung und Verbreitung des Franziskanerordens (die einzelnen Klöster, auch die der Klarissen und Tertiarier sind mit Angabe des Stiftungsjahres aufgeführt) setzt das erste Kapitel ein mit einer Darstellung der inneren Entwickelung bis zur Abtrennung der niederdeutschen Provinz. Es handelt sich um die verwickelten Verfassungsstreitigkeiten mit den Konventualen, doch kann von einem Verfall der Ordenszucht zur Zeit der Reformation nicht geredet werden, Erasmus, Eberlin v. Günzburg und Pellikan bezeugen den guten Stand der Dinge. Der Provinzial Wilhelm v. Alkmaar zeichnet sich besonders aus in seiner Tätigkeit für die Observanten, dann Matthias Weynsen, der erste Generalkommissar der deutsch-belgischen Nation. Doch hat er durch seine Umtriebe zugunsten der Niederländer dem gedeihlichen Fortgang der Franziskaner auch sehr geschadet. Kapitel 2 behandelt die Kämpfe und Verluste infolge der Reformation. Die Oberleitung des Ordens hatte schon 1520 den Kampf gegen Luther zur Pflicht gemacht, aber dem Zerfall konnten derartige Befehle nicht wehren. Marburg, Grünberg, Siegen gingen dem Orden verloren, wie *Sch.* eingehend darstellt, ebenso in Ostfriesland, Lemgo, Groningen, Attendorn, Mainz (Johannes Ferus) u. a. erlitt der Orden Verluste, *Sch.* bietet hier wertvolle Beiträge zur Territorialkirchengeschichte. Liest man S. 106f. z. B., die gegen Franziskaner von Calvinisten begangenen Grausamkeiten, so kommt man zu dem

Urteil, dafs beide Konfessionen sich nichts hier vorzuwerfen haben, es aber einseitig ist, nur auf katholischer Seite Gewalttätigkeiten festzustellen. Kapitel 3 „Neue Blüte“ zeigt die Wirkung der Gegenreformation, die Neukonsolidierung des Ordens. Hier ragt besonders heraus P. Johannes Hayo, dem es gelingt, eine Anzahl verloren gegangener Klöster neu zu besetzen. Reform und Erneuerung des religiösen Lebens zeigt sich; beim Ausbruche des 30jährigen Krieges steht die Kölner Provinz in voller Blüte. Das Schlufskapitel: Wirksamkeit, zeigt die literarische Produktion der Franziskaner, die doch eine respektable gewesen ist. Nik. Herborn ragt heraus, seine Schriften werden analysiert, an seiner Identität mit Nik. Stagefyr, die Schmitt behauptet hatte, zweifelt *Sch.* Es kommen weiter in Betracht P. Antonius Broich v. Königstein, Verf. einer Realkonkordanz u. a. Exegeten, als Ethiker sind tätig P. Rudolf v. Haarlem und P. Johannes Rensinck, als Historiker P. Amandus v. Zieriksee, Verf. einer Weltchronik, zahlreiche Franziskaner wirken als Domprediger in Köln, vorab Joh. Heller-Corbach, Verf. des malleus Christianus und einer Schrift gegen die Täufer, Johannes v. Deventer schreibt gegen Bernt Rothmann sowie eine Gegenschrift gegen die Augustana und Apologie, zahlreiche Postillen wurden verfafst, aus denen *Sch.* Proben bietet, Katechesen wurden abgehalten, Erbauungsschriften (z. B. das „Myrrhenbüchlein“ des P. Matthias Weynsen). Im Anhange sind einige Dokumente mitgeteilt, z. B. ein Brief Herborns an Landgraf Philipp v. Hessen 1525, das Inventar der Sakristei des Klosters in Corbach, verschiedene Klosterbestätigungsurkunden, die Statuten einer Sakramentsbruderschaft. Auch ein Register fehlt nicht. Irrtümlich heifst es S. 52, dafs der Erzbischof von Mainz (Albrecht) später zum Protestantismus übertrat, und der Erzählung von Jak. Limburg in Marburg (S. 63f.) dürfte doch ein historischer Kern zugrunde liegen.

Heilige und Selige. Zu Ehren des am 13. Dezember 1908 beatifizierten Jean Eudes hat ***Boulay*** eine Biographie geschrieben, aufgebaut vorab auf dem Memorial des bienheureux, sodann auf den Biographien von Herambourg, Costil und Martine. Diese Darstellungen der Heiligen und Seligen haben immer etwas Schematisches an sich, Züge, die sich wiederholen. So auch hier. 1601 wurde Eudes geboren, wir hören von der Kindheit, dem schwachen Körper, aber der starken Seele, seiner ersten Kommunion, der mariage mystique avec la très sainte Vierge, der Ablehnung einer weltlichen Heirat, dem Eintritt ins Pariser Oratorium, sein Wirken bei der Pest in Caen, Missionstätigkeit im Dienste des Oratoriums in Caen, dessen superior er wird, Veröffentlichung eines Katechismus. Sein Austritt aus dem Oratorium leitet die zweite Periode seines Lebens ein, die Gründung der congrégation de Jésus et Marie 1643, deren Tätigkeit eingehend geschildert wird, z. B. die einzelnen Missionen, Verfolgungen. 1653 folgte die Approbation de l'ordre de Notre

Dame de Charité, dessen Weiterbildung der dritte Teil des Buches gewidmet ist. Speziell der Kult des Herzens Jesu, den Eudes sehr pflegte, wird dargelegt, im Anhange auch einige Gebete mitgeteilt. Ein Porträt von Eudes ist beigegeben. — ***Albe*** schlägt das sehr verwickelte, hier nicht wiederzugebende Problem der Legende des heiligen Amator an und bietet zu seiner Lösung einen Beitrag durch Mitteilung einer vita s. Amatoris confessoris aus der bibliothèque nationale. Sie hat den Franziskanerinnen von Lucques gehört, die eine italienische Uebersetzung aus dem Jahre 1617 besafsen, sie haben auch allerlei interessante Randnoten beigefügt. Das Manuskript selbst paraît être du XVe siècle, mais la légende est antérieure. Einige Appendices zur Geschichte der Legende sind geboten. — Der Vortrag von ***Kreutz*** über die heilige Therese ist für den Geschmack des *Ref.* zu panegyrisch, Verf. hätte ein wenig stärker historisch zeichnen sollen. Er versucht die Heilige — der Vortrag ist vor Karmeliterinnen gehalten — als „ein volles Lebensprogramm" darzustellen. „Die grofse Idee, die in die Seele dieser Heiligen gefallen war, das Ziel ihres Lebens war und blieb Gott." Para siempre, Nada te turbe, nada te espante, Solo dios basta, waren ihre drei Wahlsprüche, „für sie gibt es keine Dogmen in dem Sinne kalter Verstandeswahrheiten, bei ihr lebt alles, sie glaubt nicht, sie sieht die Wahrheit leibhaftig" (wie soll man sich das vorstellen? *Ref.*). „Die blutigen Wellen des Leidens Jesu Christi schlagen gleichsam an ihre Seele" (!), „ihr Mystizismus wird für sie keine Loslösung und keine Isolierung des Lebens, er ist vielmehr die Rüstkammer ihrer Kraft, Maria und Martha müssen zusammengehen." Ihr „Weg zur Vollkommenheit" mit seiner berühmten Vaterunsererklärung ist das eigentliche Lehrbuch der Karmeliterinnen geworden. — Auch die Biographie des heiligen Franz Solano (1549 bis 1610) von ***Hiral*** ist zu überschwänglich gehalten. Schon das Vorwort schliefst mit einem Gebete an den heiligen Franz und Bonaventura, denn écrire est toujours une tâche difficile. Verf. arbeitet mit den Biographien von Tiburcius Navarrais (1671), Courtot, (1727) und einem englischen Anonymus. Der Heilige wurde in Andalusien geboren, seine Kindheit verriet in der üblichen Weise schon den künftigen Begnadeten, erzogen wurde er bei den Jesuiten in Montilla, trat dann aber in den Franziskanerorden ein, 1569, kam zeitweilig nach Loretto, 1583 zeichnete er sich bei einer Pest durch seine Hilfsbereitschaft aus, wurde selbst von der Pest ergriffen, aber geheilt. Nun treibt es ihn zur Auslandmission, der Ordensgeneral verbietet ihm Afrika, erlaubt ihm aber Amerika 1589. Hier wirkt er zunächst in Panama, dann vorab in Peru. Hier hat er Hervorragendes geleistet, und die Schilderungen seiner Wirksamkeit nötigen, wenn man die erforderlichen Abstriche von den Ueberschwänglichkeiten macht, doch Bewunderung ab vor dieser katholischen Missionsarbeit. Zahlreiche Porträts sind beigegeben.

4. Zur Literatur- und Dogmengeschichte des Katholizismus.

Ankwicz, Hans, D. Tagebuch Cuspinians (MOG. 30, 280—326). — ***Beutler, E.,*** Centonen in Konrad Wimpinas Almae universitatis studii Lipzensis urbis Liptzg descriptio (NJKlA. 24 [Pädagogik 12], 363—379). — ***Bossert, G.,*** Reuchlins Uebergang nach Ingolstadt u. e. bayer. Reuchlinlegende (Beil. z. Staatsanzeiger f. Württemb. No. 11, 165ff.). — ***Busch, H.,*** D. Wesen d. Erbsünde nach Bellarmin u. Suarez. E. dogmengesch. Studie. X, 204. Pad., Schöningh. *M* 4,60. [ThLz. 1910, No. 12 *A. Bruckner*; auch ID. Fr.] — ***Buschbell, G.,*** E. unbekannter Brief v. Cochläus (HJG. 30, 814 bis 817). — *Bywater, J.*, The Erasmian Pronunciation of Greek. a. its Precursors Jer. Aleander, Aldus Manutius, Antonio of Lebrixa. Lo., Frowde. 1 sh. — ***Cavallera, Ferd.,*** L'interprétation du chapitre VI de S. Jean (RHE. 10, 687—709). — *Chefdebien, R. de,* A propos d'un traité de Cajetan [super 3 libros de anima] (Rev. Augustinienne février). — ***Deutsch, J.,*** Kilian Leib, Prior v. Rebdorf. E. Lebensbild a. d. Zeitalter d. dtsch. Ref. I. Bis z. Ausgang d. sog. Revolution (1471—1525). 55. ID. Bonn (Mstr., Aschendorff). — *Dirr, P.*, E. Gedächtnisschr. v. Johs. Faber üb. d. Erbauung d. Augsburger Dominikanerkirche (Ztschr. d. hist. Ver. f. Schwaben u. Neuburg 35). — ***Ehses, Steph.,*** D. Anteil d. Augustinergenerals Seripando an d. Trienter Dekret üb. d. Rechtfertigg. (RQ. 23, 1—15). — ***Ders.,*** Z. Trienter Konzilskorrespondenz (ib 200—204). — *Ders.*, D. Konzil v. Trient u. d. Uebersetzung d. Bibel in d. Landessprache. 5 Vorträge. Fr., Herder. — ***Enthoven, L.,*** Ueb. d. institutio principis Christiani des Erasmus (NJKlA. 24 [Pädagogik 12], 312—329). — *Erasmus, Des.*, Colloquia latina, ed. G. M. Edwards. 82. C., Univ. Press. — ***Falk, F.,*** D. dtsch. Postillenliteratur d. 16. Jahrh. (WBGerm. No. 8). — *Geyer, B. G.*, D. Ablafsprediger Tetzel in Annaberg (Sachsen-Post No. 102). — ***Hefner, J.,*** D. Entstehungsgesch. d. Trienter Rechtfertigungsdekretes. E. Beitr. z. Dogmengesch. d. Ref.zeitalters. 368 u. 134. Pad., Schöningh. *M* 10. [LR. 35, No. 9 *J. Schweizer*; ThLz. No. 26 *P. Tschackert*; LZBl. 1910, No. 32 *J. N.*; HJG. 30, 828—831 *F. Lauchert*; DLZ. 30, No. 47 *W. Koch*; auch ID. Wü.] — ***Humbertclaude, H.,*** Erasme et Lth., leur polémique sur le libre arbitre. Thèse, Fr. i. Schweiz. XXIII, 297. P., Bloud. — *de Jongh, H.*, 2 lettres se rapportant à la substitution de la Somme de s. Thomas aux Sentences de Pierre Lombard dans l'enseignement de la théologie à Louvain en 1596 (Anal. pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 35, 370—376). — ***Kvačala, J.,*** Casp. Scioppius (Schoppe) als Pädagog (MGDE. 19, 193—213). — ***Lindeboom, J.,*** Erasmus, onderzoek naar zijne theologie en zijn godsdienstig gemoedsbestaan. VIII, 200. Leiden, A. H. Adriani. *M* 4,75. [ThSt. 27, 353—356 *C. H. v. R.*] — *Merker, P.*, Simon Lemnius. E. Humanistenleben. (Qu. u. Forsch. z. Sprach- u. Kulturgesch. d. german. Völker H. 104.) V, 109. Str., Trübner. *M* 3. [DLZ. 30, No. 16 *G. Kawerau.*] — ***Meyer, André,*** Ét. critique sur les relations d'Érasme et de Lth. XV, 174. P., F. Alcan. Fr. 4. — ***Negwer, J.,*** Konrad Wimpina. E. kathol. Theologe a. d. Ref.zeit. (Kirchengesch. Abh. Bd. 7.) XVIII, 270. Brsl., G. P. Aderholz. *M* 5. [RQ. 23, 122f. *Schweizer*; ZKG. 30, 391f. *O. Clemen*; DLZ. 30, No. 36 *derselbe.*] — *Paquier, J.*, Lettres familières de Jerôme Aléandre 1510—1540. 191. P., A. Picard et fils. Fr. 5. — *Plancke, G.*, Le catholicisme d'Érasme (Rev. pratique d'apologétique 7, 419—439). — ***Prumbs, A.,*** D. Stellung d. Trienter Konzils zu d. Frage nach d. Wesen d. heiligmachenden Gnade. ID. 62. Mstr., *M* 4. Auch sep. 126. Pad., Schöningh. [DLZ. 1910, No. 29 *N. Paulus*; ThLz. 1910, No. 15 *P. Tschackert.*] — *Riezler, S.*, Wolfg. Seidl (Sedelius) (ADB. 54, 308—310). — *Roersch, A.*, Autour d'Érasme et de Rabelais. Les secrétaires flamands d'Érasme (La Revue génér. 45, 233 à 241). — *Ders.*, Secrétaires flamands d'Érasme (Bull. de la soc. hist. et arch. de Gand H. 1/2). — ***Schlecht, Jos.,*** Kilian Leibs Briefwechsel u. Diarien. (Ref gesch. Studien u. Texte, hrsg. v. J. Greving, H. 7.) XXXVI, 155. Mstr., Aschendorff. *M* 4,80. [RHE. 1910, 160; ThLz. 1910, No. 23 *G. Bossert*;

HPBl. 144, 572—574 *N. Paulus*; ZKG. 1910, 135f. *O. Clemen.*] — *Schweizer, J.*, Ambros. Catharinus Politus 1484—1553. S. Leben u. s. Schriften. X, 79. ID. Wü. — *La Servière, J. de*, La théologie de Bellarmin. XXVII, 765. P., Beauchesne & Co. Fr. 8. — *Stokes, F. Griffin*, Epistolae obscur. virorum. The latin Text with an english Rendering, Notes a. a hist. Introduction. 636. Lo., Chatto. 25 sh. — *Sträter, Herm.*, Z. Seelsorge des 16. Jahrh.s (ThGl. 1, 53f.). [Ref. üb. Greving JB. 28, 611.] — ***Susta, Jos.***, s. S. 652. — *Thudichum, Fr.*, Erasmus v. Rotterdam. E. Wort d. Würdigg. wider s. Verkleinerer (MCG. 18, H. 5). — *de Vocht, H.*, Latest Contributions to Erasmus' Correspond. (Engl. Studien 40, H. 3). — ***Walther, W.***, D. Früchte d. röm. Beichte (Z. Wertg. d dtsch. Ref. [S. 492], 14—75). — ***Zeller, J.***, D. lauretan. Liturgie d. Erasmus (ThQ. 90,280—284). — ***Zickendraht, K.***, D. Streit zw. Erasmus u. Lth. üb. d. Willensfreiheit. XII, 205. L., Hinrichs. ℳ 4,50, geb. ℳ 5,50. [ThLz. 1910, No. 25 *W. Köhler.*]

Nicht weniger als drei Arbeiten sind über das Thema: Erasmus und Luther erschienen — an sich sehr erfreulich! Die am wenigsten bedeutsame Studie ist die umfangreiche Dissertation von ***Humbertclaude***, sie gibt im wesentlichen nur eine sehr genaue Exegese der Streitschriften, hat aber als solche ihren Wert. Vorausgeschickt ist ein Ueberblick über die Theologie Luthers und des Erasmus vor dem Streite. Dort geht Verf. ganz in Denifles Bahnen, wenn er Luther bis 1515 „Katholik" sein läfst, hier sind die Untersuchungen Kalkoffs nicht berücksichtigt, doch hat Verf. wohl recht, wenn er den Standpunkt des Erasmus den théories sémipelagiennes, exposées par Cassien dans ses Conférences, gleichstellt. Form und Inhalt der Streitschriften wird charakterisiert, herausgehoben, dafs Erasmus im „Hyperaspistes" den „Rationalismus" seiner Exegese zurückstellt hinter stärkerer Betonung der Tradition. Die Sympathie des Verf. steht auf seiten des Erasmus, er ist vornehmer als der „Pamphletist" Luther, aber die volle Wahrheit hat auch Erasmus nicht, die gab vielmehr das Tridentinum. Hingewiesen wird auf das Echo, das Erasmus auch im protestantischen Lager (z. B. bei Castellio) fand. — Gegenüber der Arbeit von Humbertclaude ist die von ***Zickendraht*** aufserordentlich gründlich, man möchte fast sagen zu gründlich, denn Verf. ist der Gefahr, sich in Einzelheiten zu verlieren, nicht ganz entgangen, man hätte vor allem gerne eine klare Zusammenfassung der Probleme und Ergebnisse sowie den Versuch einer Kritik gesehen. Die Einzelexegese freilich ist vorzüglich. *Z.* leitet ein mit einer Erörterung der Vorgeschichte des Streites, d. h. einer Darstellung der Beziehungen zwischen Luther und Erasmus vor 1525. Es zeigt sich, dafs die Wahl des Streitobjektes „nicht eine so freie Tat des Erasmus gewesen ist, wie man gewöhnlich annimmt". *Z.* betont den Einflufs der 1518 durch Vadian edierten Schrift des Laurentius Valla de libero arbitrio auf Luther, ferner die Bedeutsamkeit von Luthers Assertio omnium articulorum; aus dieser stammt der Gegenstand des Streites zwischen Erasmus und Luther. Die Diatribe ist eine Art Gegenschrift der Assertio. Stark ist der englische Einflufs auf Erasmus, namentlich der des John Fisher. E.s Diatribe will nicht sowohl eine Kampfschrift gegen Luther sein,

als die für einen weiteren Leserkreis bestimmte Aeufserung einer gelehrten Autorität zu den geistigen Bewegungen der Zeit, mit ästhetischer Feinfühligkeit findet er die Schwächen Lutherscher Bibelinterpretation heraus, er sucht ein Kompromifs zwischen natürlichen Gaben und Geschenken der göttlichen Gnade, beide sollen nicht einander gegenüber gestellt, vielmehr ineinander geschoben werden. Luther ist viel schärfer als Erasmus. *Z.* bemüht sich, alle Sätze Luthers aus seiner Glaubenserfahrung abzuleiten, auch die Prädestination oder den Gedanken, dafs Gott auch in der Höhle des Mistkäfers wohne, doch vermag *Z.* diese Erfahrungstheologie nicht ganz glatt durchzuführen. *Z.*s Sympathie steht sichtlich auf seiten Luthers. *Ref.* hat demgegenüber in ThLz. sich für Erasmus ausgesprochen; er hat jedenfalls den Vorzug, die Zweiheit der Faktoren im Heilsprozesse, Gott und Mensch, festzuhalten. — In ***André Meyer*** ist der Wissenschaft ein vielversprechendes Talent allzufrüh entrissen worden, sein Werk erscheint aus dem Nachlasse, und sein Lehrer Ch. Andler hat eine Lebensskizze des Verstorbenen, der u. a. auch in Berlin unter Erich Schmidt studierte, beigegeben. *M.* war zuletzt professeur agrégé au Lycée de Lorient, er starb im Alter von 23 Jahren. Sein Buch legt in der Tat Zeugnis ab von einer ungewöhnlichen Begabung. Verf. steht unparteiisch über den Ereignissen, wie er denn auch eine histoire de Luther gefordert hat, qui ne soit ni protestante ni catholique. Nach einer kurzen Einleitung setzt das Buch ein mit dem Kapitel: Érasme et Luther en 1517. L'humanisme avait atteint son apogée au moment, où s'éleva Luther. Erasmus steht als chef inconteste des Humanismus da, le roi des belles lettres, vergleichbar ist ihm in dieser Beziehung nur Voltaire, Luther aber war zunächst noch un moine obscur au fond d'une abbaye d'Augustins, mais ses projets religieux le rapprochaient du grand humaniste, la décadence de l'église lui faisait souvent verser des larmes. Beide können sich zusammenfinden in dem Gedanken: il fallait mettre fin aux abus du papisme et ramener la foi à la pureté des temps évangeliques. Es haben in der Tat (Kap. 2) beide gemeinsame Freunde und Feinde. Aber die Unterschiede zwischen beiden sind auch sofort da, sowohl Luther wie Erasmus fühlen sie. Luther voit en Érasme un homme fort spirituel et fort instruit, très peu religieux d'ailleurs, dont l'appui peut lui être d'une grande utilité, Erasmus war nie un partisan très enthousiaste des idées nouvelles, il en approuve le sens et l'intention, mais il en déploie déjà les conséquences inévitables: violence des révolutionnaires, brutalité de la répression. Kap. 3 analysiert den ersten Brief Luthers an Erasmus und dessen Antwort (d'une courtoisie parfaite, mais c'est un refus). Es folgen Erasmus' Friedensversuche 1519—1521 (Kap. 4 u. 5). Hier ist neu auf Grund eines im Anhange mitgeteilten Briefes eine Intervention des Erasmus für Luther bei dem Könige von England und Dänemark. Kap. 6 stellt

die Prinzipienfrage: pourquoi Érasme ne fut pas Luthérien? Antwort: 1. raisons personnelles. 2. L'opinion publique. Les sollicitations des princes et des papes. Sehr hübsch behandelt *M.* hier die Flugschriftenliteratur über Erasmus: la majorité de l'opinion luthérienne considérait E. comme acquis aux dogmes nouveaux. 3. Maladresses luthériennes, Spalatin et Ulrich de Hutten. Von letzterem (wegen der Veröffentlichung des Erasmusbriefes an Albrecht von Mainz) heifst es: il fut dans une large mesure responsable de la querelle, qui allait mettre aux prises l'humaniste et la Réforme. Kap. 7 bis 12 behandelt dann den Bruch, de libero et servo arbitrio mit nachfolgenden Schriften, Kap. 13 die Schlufsjahre bis zu Erasmus' Tode (1527—1536), ein letztes Kap.: Érasme et Luther dans l'opinion publique de la postérité. Leider nur skizziert; im 17. Jahrhundert erhob sich ein grofser Streit über die Orthodoxie des E. Die Stärke des *A.*schen Buches liegt im Gegensatz zu Zickendraht nicht im Theologischen, vielmehr im Literaturgeschichtlichen. Verf. hat das Material hier vollständig herangezogen, vielfach neues geboten und altes heller beleuchtet. Dazu schreibt er den eleganten französischen Stil, nicht so schwerfällig wie Zickendraht. Die Lektüre ist ein Genufs. An den Schlufs ist eine table chronologique et synchronique gestellt. — ***Falk*** gibt wertvolle allgemeine Notizen über die Anlage der Postillen, deren man von 1470—1520 zirka 100 kennt (denen literargeschichtlich Luthers Kirchenpostille durchaus beizuordnen ist. *Ref.*), um dann die Ausgaben der deutschen Postillen folgender Autoren zu notieren: Mich. Buchinger, Petrus Canisius, Joh. Craendonch, Joh. Dietenberger, Joh. Eck, Martin Eisengrein, Joh. Wild, Jak. Feucht, Joh. Francken, Mich. Helding, Joh. Hoffmeister, Joachim Landolt, Ludwig von Granada, Joh. Nafs, Friedrich Nausea, Franz Polygranus, Joh. Rasser, Jak. Schöpper, Thomas Stapleton, Aegidius Topiarius, Barthol. Wagner, Georg Witzel; dazu kämen noch von 1520 bis zum Trienter Konzil 270 lateinische Postillen — gewifs ein Zeugnis für die katholische Arbeit an der Volkserbauung! — ***Prumbs*** fafst die Lehre des Tridentinums über die gratia iustificans ins Auge; das Konzil hatte hier die Gegensätze zwischen Thomisten (Thomas nimmt als gratia iustificans eine übernatürlich eingegossene habituelle Qualität an und unterscheidet von ihr die caritas) und Skotisten (nach Scotus ist die gratia iustificans die caritas selbst) unentschieden gelassen. *P.* stellt fest, dafs bei den Bischöfen, Prokuratoren, Ordensgeneralen die skotistische Ansicht vorgewaltet habe, nicht minder auch bei den Theologen des Konzils (Dominikanern, Jesuiten, Franziskanern, Karmelitern). Die endgültige Lehrformulierung aber, wie gesagt, blieb zweideutig. Als einen Mangel dieser Arbeit rügt *Tschackert* mit Recht die Isolierung, namentlich die Nichtberücksichtigung der reformatorischen Theologie, ohne die die tridentinische Rechtfertigungslehre nicht zu verstehen ist. — ***Ankwicz*** hat in der

Wiener Universitätsbibliothek das Original des Tagebuches von Cuspinian gefunden (eine Abschrift hatte Th. von Karajan in den fontes rerum Austriacarum veröffentlicht) und publiziert es. Es handelt sich um Notizen in einem Kalender, für die Reformationsgeschichte findet sich nichts von Bedeutung darin. — ***Enthoven*** analysiert sorgsam die institutio principis Christiani des Erasmus: 24 vollständige und 4 verkürzte Ausgaben, dazu 15 Uebersetzungen werden namhaft gemacht. Vermutlich ist Erasmus von Morus' Utopia abhängig. Ferdinand von Oesterreich sah in dem Büchlein seine Lieblingslektüre, und wenn es dauernd nicht wirkte, so lag das an der ungeschickten Form. Erasmus fordert vom christlichen Fürsten Christusliebe, er ist Verfechter des monarchischen Prinzips, die Vorbereitung des Fürsten auf das Herrscheramt hat schon bei der Amme zu beginnen, die mit gröfster Vorsicht auszuwählen ist. Der Fürstenerzieher soll den Charakter formen und den Geist ausbilden, Tyrannengelüste sind nachdrücklichst zu bekämpfen, auf das Volkswohl soll der Fürst bedacht sein, Schmeichelei ist schlimmstes Laster, ebenso Ueppigkeit und Krieg, Erasmus plaidiert für ein internationales Schiedsgericht, der Krieg ist unchristlich. Wenn Erasmus auch kein Kommunist ist, so verlangt er doch Ausgleich des Besitzes. — ***Beutler*** untersucht Wimpinas Gedicht über die Universität Leipzig, das sachlich gut, formell aber wenig selbständig ist, auf seine Quellen und stellt Abhängigkeit von der Centonendichtung fest. — Der von ***Buschbell*** aus dem Florenzer Staatsarchiv mitgeteilte Brief des Cochläus, datiert vom 28. April 1548, ist an Ambrosius Catharinus gerichtet und handelt von den Lutheranern und Calvin, dem novus hostis. — ***Hefner***, vielfach mit Prumbs (s. o.) sich begegnend, gibt eine sorgsame Entstehungsgeschichte des am 13. Januar 1547 publizierten wichtigen Dekretes de iustificatione des Tridentinums. Trotzdem der zweite Aktenband des grofsen Werkes über das Konzil noch nicht vorliegt, hat *H.* sein Buch geschrieben, gestützt auf die Theinerschen Auszüge und die von Merkle edierten Diarien, unter Benutzung eines reichen ungedruckten Materials, vorab der Carte Cerviniane in Florenz, des Nachlasses des 2. Konzilspräsidenten Marcello Cervino. *H.* gibt einleitend eine genaue Schilderung der Situation, politisch wie theologisch (Lehre der Reformation, skotistische und thomistische Gnadenauffassung). In der Darstellung ist am interessantesten die Auseinandersetzung mit der „Reformtheologie" von Gropper, Pighius, Contarini, deren Anwalt auf dem Konzile Seripando war; sie wurde abgelehnt. Sorgsam werden die verschiedenen Entwürfe besprochen, auch die publizistische Literatur zur Frage, so dafs wir gleichzeitig einen Kommentar des Dekretes erhalten und *H.*s Buch Bedeutung für die Disziplin der Symbolik gewinnt. Zahlreiche Aktenstücke sind beigegeben; das Ganze ist ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der katholischen Theologie

im 16. Jahrhundert. — Die ***Sustas***che Aktenpublikation (JB. 24, 613) ist inzwischen um einen Band fortgeschritten, er reicht vom 18. Jan. bis 17. Septbr. 1562 und umfafst die 5 ersten Sitzungen der letzten Konzilstagung. Das Material ist sehr wertvoll. Die Hauptmasse bildet die Korrespondenz zwischen den Konzilspräsidenten und der Kurie, zahlreiche Beilagen bringen Aktenstücke aus den Nuntiaturen von Spanien und Frankreich, sowie die wichtigen Berichte des Bischofs von Ventimiglia aus Trient an Borromäus. Die Edition ist vorzüglich, für die Konzilsgeschichte unter Pius IV. ist das Werk grundlegend. Hoffentlich gibt *S.* in einer Einleitung auch einen Gesamtüberblick über die Entwickelung. — ***Schlecht*** hat sich der sehr mühsamen, aber auch sehr dankenswerten Aufgabe unterzogen, die Korrespondenz von Kilian Leib und seine Diarien zusammenzustellen. Es ist ihm gelungen, 51 Briefe zusammenzubringen, von denen 15 schon an schwer zugänglichen Stellen gedruckt waren; in den Originalien vorhanden sind davon nur die Briefe an Pirkheimer. Die Diarien mufsten sorgsam aus den verschiedenen Handschriften rekonstruiert werden. Die ganze Publikation ist sehr wertvoll; es seien herausgehoben die Nachrichten über Willibald und Charitas Pirkheimer, Adelmann, der dem Kaiser das Vorgehen des Theodosius gegen die Donatisten empfehlen möchte, Balthasar Hubmaier, Wimpfeling, Reuchlin, Eck, Johann Menzinger und die Mainzer Reformation, Cochläus, Dungersheim, das Religionsgespräch zu Regensburg, Joh. Hoffmeister. In den Diarien, die kurze Notizen bringen, ist Lth.s Aeufserung bei Verbrennung der Bannbulle mit den Worten gegeben: exturbet te deus in hunc ignem, quia tu turbasti veritatem. Auch interessante Nachrichten zur Judenfrage finden sich. Im Anhang ist der Schlufs der Annales maiores von Leib und ein gutes Register geboten. Die Einleitung gibt eine knappe Biographie Leibs und setzt die sehr verwickelten Verhältnisse seiner literarischen Hinterlassenschaft auseinander. — ***Ehses*** stellt auf Grund des eigenhändigen Nachlasses Seripandos in der Nationalbibliothek zu Neapel fast Tag für Tag dessen Arbeit am Dekrete für die Rechtfertigung fest. Seripando war Anhänger der vermittelnden Lehre Groppers mit ihrer Unterscheidung von iustitia inhaerens und imputata. — ***Ders.*** rechtfertigt die Görres-Gesellschaft gegen Hefners (s. oben) Vorwurf, zu langsam gearbeitet zu haben, da der zweite Aktenband des Tridentinums noch immer nicht erschienen sei, und bringt Berichtigungen zu den von Hefner beigegebenen Carte Cerviniane. — Caspar Scioppius (Schoppe), geb. 1576, studiert in Ingolstadt und Altdorf, trat 1598 in Prag zum Katholizismus über und wirkte in Rom. Seine Pädagogik trägt einen stark antijesuitischen Zug, teils aus schulpolitischen Gründen (die Konkurrenz der Jesuitenschulen drückte), teils aus pädagogischen (Bevorzugung des Aristoteles, zuviel Komödienaufführung bei den Jesuiten). Seine Hauptwerke sind: elementa philosophiae stoicae moralis 1606, Mercurius

bilinguis, Astrologia ecclesiastica. Von Campanella und Sanctius beeinflufst, vertrat er eine neue Methode des Lateinunterrichts, dessen ultimus finis der Ruhm Gottes, medius finis die Seligkeit des künftigen Lebens, infimus finis die Seligkeit des gegenwärtigen Lebens, dessen Mittel eloquentia, prudentia, sapientia seien. *(Kvačala.)* — ***Lindeboom*** bringt eine gute Untersuchung über die Theologie und Frömmigkeit des Erasmus. Abschliefsendes wird sich hier nie sagen lassen, da Erasmus schlechterdings nicht in Formeln zu „fassen" ist und jeder verschiedenes an ihm sehen wird; aber *L.* kennt die Probleme, hat Erasmus fleifsig gelesen und bietet durch seine Materialsammlung auf alle Fälle reiche Anregung (schade, dafs ihm Wernle JB. 24, 485 entging). Kap. 1 behandelt den Biblizismus des Erasmus. Hier ist Colet auf ihn von Einflufs gewesen, die Bibel ist ihm Fundament der Theologie wie Norm des christlichen Lebens; sie galt E. ohne Vorbehalt für inspiriert, Allegorie ist unvermeidlich, philologische Kritik aber nicht minder, die Bibel wird gegen die Scholastik gekehrt, ebenso gegen kirchliche Tradition (Kap. 2), der Primat des Petrus z. B. mufs von da aus fallen, die Unfehlbarkeit ist een Italjaansch verzinsel, die Inquisition zu verwerfen, ebenso der verdienstliche Charakter der guten Werke. Aber seine Kritik ist nie radikal, trotz Kritik an ihnen behält er z. B. Ablafs, Heiligen- und Reliquienverehrung bei. Kap. 3 handelt von Glaube und Gnade. Auch hier ein beständiges Balancieren zwischen Gnade und Werken. *L.* sagt mit Recht, dafs für Erasmus der Glaube eene ethische beteekenis had, „Glaube, der durch die Liebe tätig ist", wird Grundprinzip, ihn einfach zum Pelagianer stempeln, ist ungerecht. Kap. 4 handelt von Erasmus' Kirchenbegriff; die Kirche ist ihm einmal das Himmelreich, Christi Braut, eine unsichtbare Gemeinschaft, dann die römisch-katholische Kirche. Von dieser darf man ihn nicht loslösen, wie *L.* gegen Rachfahl betont. Sehr instruktiv ist Kap. 5: E.s Meinung von den Sakramenten, speziell das über die Taufe Gesagte, man versteht, warum die Wiedertäufer sich auf E. berufen konnten. Nicht minder wertvoll sind die Darlegungen über die Abendmahlslehre, wo Zwingli deutlich auf Erasmus' Schultern steht, während auf der anderen Seite die Transsubstantiation als Erklärungsweise Geltung behält. Der zweite Hauptteil handelt von Erasmus' Religiosität. *L.* betont, dafs Erasmus ein religiöser Mensch war, vorab Moralist, wodurch die Frömmigkeit an Tiefe einbüfst. Der italienischen Renaissance aber stand er fern, deutliche Züge von Individualismus sind da, aber von der Reformation stiefs ihn ab: 1. der heteronome Zug seiner Religiosität, 2. die Irenik seines Denkens, 3. seine Philologie, 4. sein Relativismus. Als besondere Züge seiner Eigenart werden noch Weltflucht und Mystik (speziell bei der Abendmahlslehre) herausgehoben. Mit Recht betont *L.*, dafs von Inkonsequenzen bei Erasmus nicht die Rede sein kann, er ist, mit Troeltsch (oben S. 501 f.) zu reden, nie aus dem Konflikt

zwischen Kirchen- und Sektentypus herausgekommen, Das wäre freilich näher zu erläutern. — Ueber die wichtige Lehre von der Erbsünde Bellarmins und Suarez' hat ***Busch*** eine gediegene Monographie geschrieben. Verf. beginnt mit einer Lebensskizze der beiden Theologen, um dann die Erbsündenlehre vor ihnen darzulegen; hier hebt er an bei einer Darstellung der Schriftlehre, der die Lehre der griechischen kirchlichen Schriftsteller („sie lehren, dafs den Nichtgetauften die Gerechtigkeit und Heiligkeit mangelt, dafs die Gerechtigkeit und Heiligkeit den Menschen durch Adams Sünde verloren ging, dafs endlich infolgedessen die ohne Taufe Sterbenden des Himmels verlustig sind," von der Erbschuld sagen sie wenig, was aber weiter nicht „auffallend" [so *B.*, der sie darum „entschuldigen" möchte] ist, sondern in der Natur der Sache liegt), der lateinischen vor Augustin, und Augustins selbst folgt. Augustin sieht in der concupiscentia cum reatu das Wesen der Erbsünde. Dann folgen die Scholastiker mit dem bekannten Gegensatze zwischen Thomisten und Skotisten. Es folgt Lth., dem *B.* zwar nicht mehr wie Denifle „Fälschung", wohl aber „Aenderung" Augustins vorwirft: er setzte peccatum statt des Augustinischen concupiscentia (*B.* hätte hier nicht so schroff über Braun, JB. 28, 515f., aburteilen sollen, so gewifs Lth. nicht mit Augustin sich deckt). Zwingli und Calvin werden kurz skizziert. Das Tridentinum wies zwar die reformatorische Lehre zurück, gab aber keine adäquate und positive Wesensbestimmung, deutete vielmehr nur die Grenzen an, innerhalb deren das Wesen dieser Sünde zu suchen ist, daher waren verschiedene Ansichten möglich. Bellarmin nun fafst das Erbübel als Mangel eines Gutes, „alles Positive ist aus dem Wesen des Erbübels auszuschliefsen", dieser Mangel ist Beraubung der Ungerechtigkeit, speziell der heiligmachenden Gnade (privatio iustitiae originalis = aversio mentis a deo = privatio gratiae gratum facientis). Träger dieser Beraubung ist der menschliche Wille. Für Suarez steht die Sache im wesentlichen genau so, nur dafs er die Zustandssünde und Ungerechtigkeit eigenartig begründet und zum Träger des Erbübels und der Erbsünde den Willen erst secundo loco macht, primo loco das Wesen der Seele. In der Konkupiszenz sieht Bellarmin nicht ein Wesenskonstitutiv, sondern eine Folge und Strafe der Erbsünde. Wenn er die Konkupiszenz Sünde nennt, so geschieht das in einem uneigentlichen und weiteren Sinne; sie ist Sünde, weil sie aus der Sünde stammt und zu ihr hinleitet. Suarez denkt ebenso, beide folgen hier Anselm und Scotus, während Thomas die Erbsünde einen habitus genannt hatte; sehr instruktiv zeigt *B.*, wie die jüngeren Thomisten sowie „fast alle Theologen der Gegenwart" hier wie B. und S. denken. Wesenskonstitutiv für das schuldbare Erdübel ist die privatio gratiae, nicht die Konkupiszenz. Die Lehre Augustins hat B. dabei entstellt und seine Lehre in sie hinein interpretiert, Suarez hat Augustin richtig verstanden. Erb-

schuld liegt für den Menschen dank seiner Verbrüderung mit Adam vor, „zwar ist diese Erbschuld geringer als die Schuld, welche die kleinste persönliche Todsünde in sich birgt, das Erbübel aber oder der Verlust der Erbgnade macht die Erbsünde mindestens so grofs wie die persönliche Todsünde“. Suarez spricht von einem zwischen Adam für sich und seine Nachkommen und Gott geschlossenen Vertrage. Ohne Taufe sterbende Kinder kommen nicht ins Himmelreich, sie haben auch nicht das ewige Leben und eine natürliche Seligkeit, wenn sie auch von der poena ignis frei sind; sie erdulden aber einen Seelenschmerz, weil sie erkennen, dafs sie der Seligkeit beraubt, von der Gesellschaft ihrer heiligen Brüder und Eltern ausgeschlossen sind (NB.: Babys von ein paar Tagen und Stunden erkennen so!). Suarez denkt hier milder, er kennt auch die Lehre vom limbus und gibt den Kindern eine „natürliche Beseligung“. Das Ganze, so gut es von *B.* dargestellt ist, macht doch einen sehr gequälten Eindruck, es mufs eben beständig balanziert werden zwischen Verderbtheit und Verdienstmöglichkeit. — ***Negwer***s Arbeit über Wimpina verrät die treffliche Schulung durch Sdralek, es ist eine sachkundige, erfreulich objektiv gehaltene Studie. Leider ist es nur erst der erste Teil, die Biographie, ein zweiter, wichtigerer, über W.s Theologie soll noch folgen — hoffentlich bald! Mit grofser Sorgsamkeit hat *N.* das Material zusammengetragen. W. wurde ca. 1460 in Buchen (Diözese Würzburg) geboren; Konrad Koch (Coci) ist sein ursprünglicher Name. Der Name Wimpina stammt wohl daher, dafs die Familie nicht lange vorher aus Wimpfen a. N. eingewandert war. Eindruck in seiner Jugendzeit hat W. von dem Auftreten des Paukers von Niklashausen erhalten. Vielleicht hat er vor dem Besuch der Universität eine Hilfslehrerstelle bekleidet, dann wurde er 1479 stud. in Leipzig, Ivo Wittich und Martin Polich waren seine Lehrer, ferner Joh. Kappentanz. 1481 wurde er baccalaureus, 1485 magister; vielleicht war er 1483 vorübergehend in Rom. 1486/87 erschien seine Erstlingsschrift ars epistolandi, „recht schülerhaft“, 1488 ein Gedicht auf Leipzig, das ihn als Humanisten verrät. Er wendet sich dann aber immer deutlicher der Theologie zu, Thomas von Aquino und Capreolus werden seine Führer. 1494 ist er erstmalig Rektor, 1494/95 Dekan der Artistenfakultät; sein 1493 erschienener tractatus de erroribus philosophorum bekämpft scharf den Aristoteles, 1496 dichtet er ein Lied auf Herzog Albrecht den Beherzten, den deutschen Achill, bei einer quodlibetarischen Disputation 1497 hält er die Predigt. Dann gerät er in den bekannten Streit mit Polich, den *N.* wesentlich nach Bauch charakterisiert und beurteilt als „Beitrag zur Charakterisierung des Tiefstandes des Geisteslebens und der spätscholastischen Theologie“. An der Reform der Universität Leipzig 1502 war W. beteiligt. 1503 kreierte ihn Kardinal Peraudi zum D. theol. — „die Höhe seines Ruhms!“ —. Im gleichen Jahre begrüfste er den

Bischof von Brixen in feierlicher Rede, eine Reihe von Werken verfafste er in den letzten Leipziger Jahren. 1506 siedelte er nach Frankfurt a. O. über und war an der Gründung dieser Hochschule stark beteiligt. Dreimal war er Rektor, doch war es, wie *N.* genau nachweist, mit der Hochschule, besonders mit der theologischen Fakultät, nicht zum besten bestellt, „die Geschichte der theologischen Wissenschaft in Frankfurt konzentriert sich auf die wissenschaftlichen Arbeiten W.s“ (die *N.* alle analysiert). Auffallend sind die ins Astrologische fallenden Arbeiten (auch in den Streit um das trinubium s. Annae griff er ein). Dann bricht der Streit mit Lth. aus, abgesehen von den Thesen für Tetzel kommen seine Widerlegung der Assertionen zu den vom Papste verurteilten Thesen, vermutlich 1522, und sein Häresienkatalog in Frage, sowie seine Gegenschrift gegen Lth.s de votis monasticis, eine quaestio de missa, eine deutsche Schrift über die Messe, seine navis meritoria (eine Darstellung der Heilslehre unter dem Bilde des Schiffes), sein „Glaubensspiegel“. Auf dem Augsburger Reichstage gehört W. zu den Konfutatoren, tritt aber nicht sonderlich heraus, 1531 stirbt er in Amorbach; nach seinen testamentarischen Bestimmungen wird noch heute in Breslau ein Stipendium ausgezahlt. Im Anhange gibt *N.* eine chronologische Folge der Schriften W.s, stellt die Quellen zu seiner Geschichte zusammen und handelt über den Verf. der ersten Biographie W.s, der sog. Centuria; der Autor ist nicht zu eruieren. Sorgsam bemüht sich *N.* um die Fixierung der einzelnen, in der sog. Anacephalaeosis gesammelten Schriften W.s. — ***Walther***s Aufsatz über die römische Beichte gehört in das Gebiet der Symbolik und sei hier nur notiert, weil er in dem Sammelbande „zur Wertung der deutschen Reformation“ (S. 492) erschienen ist und seine Belege zumeist aus den Satzungen des Tridentinums und Bellarmins nimmt, u. a. auch Cajetans Kritik am Ablafswesen erwähnt. Die Darstellung ist von Einseitigkeiten nicht frei, doch ist nicht zu leugnen, dafs alle die von *W.* gezeigten Mifsbräuche vorkommen können, es hat nur bei *W.* stark den Anschein, als ob sie es müfsten. — ***Zeller*** bespricht die von Erasmus verfafste erste lauretanische Liturgie, deren erste Ausgabe 1523 erfolgte, eine spätere erweiterte Redaktion 1525. Erasmus steht hier ganz auf dem Boden der alten Kirche, die Loretolegende erwähnt er nicht, sie hatte damals offenbar noch keine Anerkennung nördlich von Italien gefunden. — ***Deutsch,*** angeregt durch Al. Schulte, legt den ersten Teil einer Biographie Kilian Leibs vor (die Fortsetzung soll in Grevings Studien erscheinen), die trotz der Vorarbeiten von Jobst, Münch u. a. ein Bedürfnis ist. Am 23. Februar 1471 geboren zu Ochsenfurt, wo er auch die Schule besuchte (dieselbe, die auch der Leipziger Dungersheim besucht hat), 1485 in Schweinfurt weitergebildet, 1486 in Eichstätt, trat Leib 1486 in das

Augustinerchorherrnstift Rebdorf ein, das durch Johann v. Eich der Windesheimer Kongregation angegliedert war. Er widmet sich hier humanistischen Studien, wird 1497 Prokurator des Stifts, 1499 Prior in dem Tochterkloster Schamhaupten, 1503 Prior in Rebdorf. Ein tüchtiger Gelehrter, steht er mit den meisten Humanisten in Beziehung (Eck, Pirkheimer, Adelmann, Hutten, Reuchlin; Gabriel v. Eyb, Thomas Venatorius, Johs. Agricola, Scheurl u. a.), verlangt die Reform der Kurie, begrüfst von da aus Lth.s Auftreten sympathisch, um sich von ihm abzuwenden, sobald die Kritik am Dogma beginnt. *D.*s Schrift verrät gute Schulung, ist vorab konfessionell unvoreingenommen. — ***Bossert*** geht aus von den 1538 erschienenen libri Christianarum institutionum 4. des Abtes Joh. Philonius, der von Beziehungen des Herzogs Wilhelm von Bayern zu Reuchlin spricht, und prüft sie auf ihre Richtigkeit. Es zeigt sich, dafs Philonius sehr schlecht unterrichtet ist. *B.* gibt eine genaue, viel Neues bringende Darstellung der Jahre 1519—22 in Reuchlins Leben (nach BBK. 15, 292f.). — ***Cavallera*** berichtet sehr interessant über die Verhandlungen des Tridentinums zur Abendmahlsfrage nach Joh. 6. Drei Ansichten standen sich gegenüber: 1. die realistische, vertreten durch 19 Theologen, 2. die spiritualistische (manducation spirituelle par la foi vive), vertreten durch 9 Theologen, 3. une théorie mitoyenne qui admet les deux sens à la fois, vertreten durch 21 Theologen. *C.* führt den Gang der Verhandlungen vor, die Spiritualisten zogen Augustin, Thomas, Cajetan, Beda, Origenes u. a. heran, das Endresultat war: die realistische oder spiritualistische Deutung von Joh. 6 steht frei, jedenfalls aber darf nicht die communio sub utraque aus Joh. 6 abgeleitet werden.

5. Der Katholizismus in den Einzelterritorien.

[Vgl. auch IIA1a, d, 4—9.]

Deutschland. *Günther, F.*, Die erste Kommunion auf d. Oberharz. (Forschgn. z. Gesch. Niedersachsens II, H. 2.) 68. Hannover, Hahn. *M* 1,80. — *Heinemann, O.*, Zwei Klosterordnungen d. Abts v. Marienwalde für d. Neumärk. Zisterzienser-Nonnenkloster Reetz (Schrr. d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 21, 243—250). — *Wieland, M.*, Kloster Bildhausen im Bauernkriege (Zisterz.-Chronik, April). — Gedächtnisschr. v. Joh. Faber üb. d. Erbauung d. Augsburger Dominikanerkirche (Ztschr. d. hist. Ver. f. Schwaben 34).

Aufserdeutsche Länder. *Brom, Gisb.*, De houding van den h. Stoel bij de secularisatie van het Sticht (Utrecht) 1528—1532 (Bijdr. voor vaterl. geschied. 8, 319—340). — *Brienne, D.*, Consuetudinarium insignis prioratus Tallueriarum I, II, 1568. CIX, 113. P., H. Champion. — *Dejean, E.*, Diocèse d'Alet sous l'épiscopat de Nicolas Pavillon (1639—1677) (RdM. 49, 15. Jan.). — *Delgrange*, Les contérences ecclés. du diocèse de Tournai au XVIIe s. (Bull. de la soc. d'études de la province de Cambrai 12, 255f.). — *Devillers, L.*, Extraits de comptes et autres documents de l'église collégiale et paroissiale de S.-Waudru à Mons (Analectes pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique 35, 16—35). — *Guilleaume, D.*, La publication des décrets du concile de Trente

à Bastogne (Leodium 8, 140f.). — *Henggeler, Al.*, D. Wiedereinführung des kanon. Rechts in Luzern z. Zt. d. Gegenref. (D. Kommissariat Luzern 1605—1798.) 224. Luzern, Räber & Co. ℳ 2,50. — *Joosting, J. G. C.*, De kerkel. rechtspraak in het bisdom Utrecht voor het concilie van Trente (Bijdr. en mededeel. van het hist. genootschap 30, 86—111). — *Leith, W. Forbes*, Memoirs of Scott. Catholics during the 17. a. 18. Century. 2 vol. 381 a. 415. Lo., Longmans. 25 sh. [Month 114, 547f.] — *de la Montagne, V.*, Een pamflet tegen Pater Joannes David (Tijdschr. voor boek- en bibliotheekwezen 61—68). — *Moucheron, P. de*, Clergé à l'académie, silhouette et portraits. 383. P., Perrin. — *Simenon, G.*, La nomination des curés du diocèse de Liège après le concile de Trente (Limburgs Jaarb. 8, 2—4). — *van Veen, J. S.*, Het verzet tegen de installatie van Wilh. Lindanus als bisschop van Roermond (1563—1569) (Publ. de la soc. hist. et archéol. dans le duché de Limbourg 1908, 149—171). — *Vercruysse, H.*, L'école chapitrale de Notre-Dame et les établissements d'enseignement moyen à Courtrai jusqu'à la fin du XVIe s. (CHAC. 6, 66—90).

Nachträge.

v. Issendorff, W., Kirchl. Gesch. d. Gemeinde Krummendeich. Inspektion Kehdingen (ZNKG. 14, 107—135). — ***Meyer, J.,*** Z. Ref.-Gesch. d. Klosters Lüne (ib. 162—221). — *Tielking, L.*, Urkunden der Kirche zu Altenhagen bei Hagenburg (ib. 222—227). [Eine Urkunde vom 29. September 1564.]

Aus der von ***v. Issendorff*** behandelten Geschichte von Krummendeich betreffen folgende Daten unseren Zeitraum: Bereits 1587 ist ein Kaplan und Küster an der Kapelle nachweisbar. 1635 wurde die Kapelle zur Kirche und damit von Freiburg gelöst, 1642 verbinden sich die Patrone in einem Bündnisse, den Gottesdienst beständig aufrecht zu erhalten; um 1550 ist die Kapelle lutherisch geworden, Ende des 16. Jahrh.s war Johann Oelrichs Kaplan, erster selbständiger Pastor war Heinrich Evering (1635—1670), 1635 wurde ein neues Pfarrhaus gebaut, Kirchengeschworene gab es schon in alter Zeit. — ***Meyer*** hat aufser schon bekannten Quellen erstmalig die Klosterannalen von Lüne (1481—1530) sowie ein Kopialbuch von 1500—1550 benutzt und stellt danach die Reformationsgeschichte des Klosters unter Mitteilung zahlreicher Quellenauszüge dar. Eine Klosterreform setzte 1481 an, die Hildesheimer Stiftsfehde liefs 1519 die Nonnen nach Lüneburg flüchten, der Einführung der Reformation stemmen sie sich unter ihrer mutigen Priorin Wilde hartnäckig entgegen, 1528 erzwang Herzog Ernst die erste evangelische Predigt, 1529 wurde ein Amtmann über das Kloster gestellt und der lutherische Prädikant Hieronymus Enckhusen eingesetzt, doch den Nonnen die freie Religionsübung gelassen; sie hielten, da die Klosterkirche dem Prädikanten eingeräumt war, ihre Andachten im Kreuzgang unter ihrem Beichtvater ab, versuchten auch wohl den evangelischen Gottesdienst niederzusingen. 1531 nahm der Herzog den Nonnen den Beichtvater, 1534 wurde ihnen das Glockengeläut unmöglich gemacht, 1535 starb die mutige Priorin,

die Nonnen wurden willfähriger, man zwingt sie zur Teilnahme am protestantischen Gottesdienst, 1537 ist im wesentlichen die Reformation durchgeführt.

Ueber den S. 529 erwähnten Spaethschen Bericht hat inzwischen *N. Paulus* KVZ. 1910 No. 914 gehandelt. Er stellt fest, dafs der Verfasser des Berichtes nicht Augenzeuge der Sterbeszene war, nur bei der Leichenfeier in Eisleben am 19. Februar war er beteiligt. Vielleicht ist er identisch mit einem sonst nicht näher bekannten Wolfgang Roth, nicht der Stadtschreiber Johann Albrecht.

Kirchengeschichte von 1648 bis 1815.

Bearbeitet von

Professor Lic. **Leopold Zscharnack**,*)

Privatdozent der Theologie in Berlin.

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen.

1. Gesamtdarstellungen. *Fester, Rich.*, D. Säkularisation d. Historie. (Aus: HV. 11, 441—459.) 19. L., Teubner. — *Hollings, M. A.*, Europe in Renaissance and Reformation 1453—1659. 302. Lo., Methuen. — ***Lindner, Theodor***, Weltgeschichte seit d. Völkerwanderung. Bd. VI: Das neue europ. Staatensystem. Absolutismus u. Merkantilismus. Die geistige Befreiung u. d. Aufklärung. Asien u. Afrika. XII, 577. St. u. B., Cotta. ℳ 5,50. [*Athan. Zimmermann* LH. 47, 472f.] — *Marriott, J. A. R.*, The Remaking of Modern Europe. From the outbreak of the French Revol. to the Treaty of Berlin 1789—1878. 286. Lo., Methuen. Geb. 2 sh. 6 d. — *Plunket, J. L.*, The Fall of the old Order (1763—1815). 252. Lo., Frowde. Geb. 4 sh. 6 d.

2. Kultur, Politik, Pädagogik, Soziales. *Bezold* usw. s. unten: *Rachfahl.* — *Dupuis, Charles*, Le principe d'équilibre et le concert Européen de la paix de Westphalie à l'acte d'Algésiras. 526. P., Perrin. [*Maur. Escoffier* REtHist. 75, 603—606.] — *Eckart, Rud.*, Fürstliche Pädagogik. 100. Papiermühle bei Roda, Vogt. ℳ 2. [Ordnungen u. Instruktionen zur Erziehung braunschweigischer Prinzen, darunter solche von 1713 u. 1720.] — *Gide, C.* u. *Rist, C.*, Histoire des doctrines économiques depuis les Physiocrates jusqu' à nos jours. XIX, 766. P., Larose u. Tenin. Fr. 12. — *v. Gleichen-Rußwurm, A.*, Geselligkeit, Sitten u. Gebräuche der europ. Welt 1789—1900. VIII, 473. St., J. Hoffmann. ℳ 8,50. — *Gori, A.*, Gli albori del Socialismo 1755—1848. XXXVIII, 435. Florenz, Lumachi. L. 6. — *Johnson, A. H.*, The Age of the enlightened Despot 1660—1789. 302. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Lem, M. H.*, De groote opvoedkundigen [Erzieher] in hun hoefdwerken geschetst. 279. A. [Montaigne, Comenius, Locke, A. H. Francke, Rousseau, Basedow, Salzmann, Pestalozzi; vgl. GV. 43, 383—392

*) Für bibliographische Angaben und Besprechungen über fremdsprachige Literatur bin ich den Herren Prof. Dr. Connert in Hermannstadt (ungarische L.), Lic. Joergensen in Ribe (skandinavische L.), Prof. Dr. Skalský in Wien (tschechische L.) und Dr. Karl Völker in Lemberg (polnische L.) zu Dank verpflichtet.

M. Beversluis.] — *v. Möller, Ernst*, Die Entstehung d. Dogmas von dem Ursprung des Rechts aus dem Volksgeist (MOG. 30, 1—50). [S. 18ff. Neuzeit: Macchiavelli, Bodin, Grotius, James Harrington, Vico, Montesquieu, Friedrich d. Gr., Herder usw.] — *Münch, Wilh.*, Gedanken über Fürstenerziehung aus alter u. neuer Zeit. VIII, 325. M., Beck. *M* 6,50: [Selbstanzeige MGDE. 20, 1910, 49f.; Abschnitt 5—6 behandeln d. 17. u. 18. Jahrh.: Nicole, Fénelon, Ludwig XIV., Leibniz, Defoe, Friedrich d. Gr., Wieland, Basedow, Sintenis, Condillac, Mirabeau, J. J. Engel.] — *Pfleiderer, Otto*, Die Idee des ewigen Friedens (1895; Neudruck in: Reden u. Aufsätze, S. 50—67). — *Rachfahl, Fel.*, Rez. von: *Bezold, Gothein, Koser*, Staat u. Gesellsch. d. neueren Zeit [s. JB. 28, 442f., 620f.] (DLZ. 30, No. 32). — *Vial, F.* u. *Denise, L.*, Idées et doctrines litéraires du 18 siècle. 18°. VIII, 430. P., Delagrave.

3. Religions- und Philosophiegeschichte. (Zur Philosophie vgl. auch Abt. V: System. Theol., S. 30f.) *Anrich, Gust.*, D. mod. Ultramontanismus in s. Entstehg. u. Entwicklg. 48. Tü., Mohr. [Rel.gesch. Volksbücher IV, 10.] — *Ehrhard, A.*, Kathol. Christentum u. Kirche Westeuropas in d. Neuzeit (*Hinnebergs* Kultur d. Gegenwart I, 4, 2. Aufl., 298—430). [*E. Schuster* ThLz. 35, 1910, 514f.] — *Gastrow, Grethen. Rolffs*, Hauptströmungen in d. Gesch. d. evg. Kirche. Drei Vorträge. 66. Hildesheim, Helmke. [S. 21—50: Pietismus u. Rationalismus vor d. Richtstuhl evg. Geistesart. Von *Gastrow.*] — *Gelzer, Heinr.*, Pro monachis oder d. kulturgesch. Bedeutung d. Klosteraufhebung in d. ersten Hälfte uns. Jahrh.s (in *G.s* Ausgew. klein. Schrift., 1907, L., Teubner, Abhdlg. 4) [vgl. MHistL. 37, 270ff.]. — ***Günther, Felix***, Troeltsch-Heidelberg u. d. Lamprechtsche Richtung. 23. L., Seele u. Cie. [Gegen ***Troeltschs*** Besprechung d. *G.*schen Buches: D. Wissenschaft v. Menschen, vgl. JB. 27, 636, in HZ. 103, 122—127. Vgl. auch *Lamprechts* Erwiderung DLZ. 30, 1479f. u. in LZBl. 60, No. 45.] — *Hergenröther*, Handbuch d. allg. K.gesch. 4. Aufl. von *J. P. Kirsch.* Teil III 2: Von der Mitte des 17. Jahrh.s bis z. Neuzeit (= S. 438—1175; mit Karte der konfess. Lage Europas im Jahre 1600). Fr., Herder. *M* 14,50. — *Heussi, Karl*, Kompendium d. Kirchengeschichte. Schlufsabtlg.: Aufklärung. Neueste Zeit [s. unten d. Bericht üb. Allg. K.gesch.]. — *Hoffmann, A.*, D. Entdeckung d. Gravitationsgesetzes u. ihr Verhältnis zur Philosophie des 17. Jahrh.s (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 21, 164—166). — *Hoffmann, Georg*, Die Lehre von d. Fides implicita. Bd. III: Vom Ende d. Reformationszeitalters bis z. Gegenw. VII, 536. L., Hinrichs. *M* 10, geb. *M* 11. Vollständig *M* 22,50, geb. *M* 25,50. [Bd. I 1903, Bd. II 1906. Vgl. *Otto Ritschl* ThLz. 35, 1910, 493—497. In unsere Zeit fallen Kap. 9—10 Pietismus, Kap. 11 Aufklärung.] — *Hoffmann, Heinr.*, Aufklärung (RGG. 1, 765—788). — *Kramm*, Bibelgesellschaften (ib. 1144—1151). — ***Kremer, Josef***, D. Problem d. Theodicee in d. Philosophie u. Literatur d. 18. Jahrh.s mit besonderer Rücksicht auf Kant u. Schiller. (Kantstudien. Ergzgs.heft 13.) XII, 210. B., Reuther u. Reichard. *M* 7,50. [*E. W. Mayer* ThLz. 35, 1910, 184 bis 185; *Erich Franz* EF. 10, 289—290.] — ***Mac Caffrey, James***, History of the Catholic Church in the Nineteenth Century (1789—1908). 2 Bde. XXIV, 487; XVI, 574. Dublin, Waterford, Gill u. Sohn. 12 sh. 6 d. [*Pl. Maria Baumgarten* ThRev. 9, 1910, 340—343.] — ***Merkle, Seb.***, D. kath. Beurteilung d. Aufklärungszeitalters. XIV, 112. B., Curtius. *M* 2. [StML. 1909, 352ff.; *A. Ludwig* ThRev. 8, 278ff.; *A. Rösch* Allg. Rundschau 6, 265—266; *Sägmüller* ThQ. 91, 160. 316—320, vgl. *dess.* Streit mit *M.* DLZ. 1909, No. 20, 21, 26; *F. Tenkhoff* ThGlb. 1, 754—755; *J. B. Kißling* Kath. 39, 384—386; *Alb. Bruckner* ThLz. 35, 1910, 280f.; *L. Zscharnack* ZKG. 31, 1910, 515—518; BlWKG. 13, 94—95.] — *Poggel, H.*, D. altprot. Lehrbegriffe über d. Hl. Schrift in d. Zeit vom 16. bis zur Mitte d. 18. Jahrh.s (ThGlb. 1, 273—287). — *Stephan, Horst*, Die Neuzeit (Hdb. d. K.gesch. f. Studierende, hrsg. v. *Gust. Krüger*, Teil 4) [s. unten Bericht üb. Allgem. K.gesch.] — *Troeltsch, E.*, s. oben: *Günther.* — *Ders.*, Protestantisches Christentum u. Kirche in d. Neuzeit. 2. Aufl. [S. oben S. 492, 497; vgl. *Schuster* ThLz. 35, 1910, 515ff.] — ***Wegener, Rich.***, D. Problem

d. Theodicee usw. [wie oben bei *Kremer*]. XII, 223. Hl., Niemeyer. *M* 6. [*J. Websky* PrM. 14, 1910, 190—195, 228—237.] — ***Wolff, Karl***, Schillers Theodizee bis zum Beginn der Kantstudien. Mit e. Einltg. über d. Th.-Problem in d. Phil. u. Lit. des 18. Jahrh.s. III, 259. L., Haupt u. Hammon. *M* 5. [*Arthur Drews* PrJ. 139, 1910, 324—326.] — *Zscharnack, Leop.*, Deismus (RGG. 1, 1997—2015).

4. Juden. *Heidenheimer*, Zur Geschichte u. Beurteilung der Juden v. 15.—19. Jahrh. (JM. 53, H. 3—4). — Vgl. die Einzelländer.

Gesamtdarstellungen. ***Lindner***s 5. Band (JB. 27, 453f.) hatte nach *L.*s Auffassung das Ende einer alten Entwickelung erzählt, wozu *L.* auch die Reformation rechnet, die ihm als von der übersinnlichen Idee und der Religion beherrscht nur ein Glied innerhalb der langen, etwa vom Anfang des 13. bis Mitte des 17. Jahrh.s reichenden Periode ist. Die neue Zeit beginnt ihm erst, wo Religion und Kirche samt dem Supranaturalismus überhaupt aufhörten, Denken und Leben allseitig und einseitig zu bestimmen. Damit ist bereits der Charakter der Darstellung in dem vorliegenden 6. Band bezeichnet. Er führt (Kap. 1—2) die innere und äufsere Geschichte der europäischen Staaten von der Mitte des 17. Jahrh.s bis an die französische Revolution und schildert (Kap. 3) die Geistesgeschichte (mit Einschlufs der religiösen Verhältnisse) bis zu Rousseau, um dann im 4. Kap. Asiens und Afrikas Geschichte zu schreiben (über Amerika der folgende Band). Als dem Kirchenhistoriker besonders nahe liegend seien hervorgehoben I, 1—3: die englische Revolution und Cromwell (England, der allen vorbildliche Staat, der Frankreich überflügelt und allen voranschreitet); I, 4, 7, 8: Ludwig XIV.; II, 11: Absolutismus und Volkssouveränität (Grotius, Hobbes, Pufendorf, Spinoza, Thomasius, Wolff, Bossuet); II, 15: Friedrich der Grofse, Maria Theresia und Joseph II. Im 3. Buch schildert Abschn. 16 die Naturwissenschaften, 17 Philosophie und Morallehre, 18 Staatslehren (unter englischem Einflufs, Fortsetzung zu II, 11), 19 Technik und Volkswirtschaft, 20 Schulwesen, Philologie, Geschichtschreibung, 21 Literatur, 22 Künste, 23 die Konfessionen und die Religion. Die Darstellung ist beherrscht von dem Gedanken des Antagonismus des Staatlichen und des Geistigen, die beide entgegengesetzte Bahnen einschlagen: „Das erstere verhängt Zwang, das andere ringt nach Befreiung. Der Grund dieses Unterschiedes ist, dafs der Staat die schon vorher aufgenommene Richtung weiter verfolgte, während der Geist sich neue Grundlagen schuf.“ Dort ist der Absolutismus der Höhepunkt des Alten, hier die Aufklärung die Grundlage des Neuen, die, freilich anders gesehen und als Glied innerhalb der Entwickelung betrachtet, einen auch schon lange, seit dem 13. Jahrh. andauernden Hergang zum Abschlufs brachte: „Das Laientum, das Weltliche hatte die Herrschaft auf allen Lebensgebieten errungen. Die Aufklärung war der erste Abschnitt dieser grofsartigen Aenderung.“ „Der weitere Weg

führte dann staatliches und geistiges Leben zusammen und verband alle Tätigkeiten zur wirkungsvollen Einheit. So entstand unsere moderne Kultur," indem der „Individualismus auch mit dem Staate in Verbindung trat". Dieser Prozefs und ebenso die durch die Aufklärung geänderten „allgemeinen Verhältnisse" werden im nächsten Bande behandelt werden, so dafs dann das S. 486ff. kurz angedeutete Wesen der Aufklärung und ihre Bedeutung noch greifbarer wird. *L.* hütet sich wohl davor, die Zeit in falschem Glanz zu malen; er hebt ihre Nüchternheit und ihren auflösenden Charakter hervor, vermifst den sozialen Gedanken und das historische Verständnis. Aber eigentümlich mutet es doch an, wenn *Ath. Zimmermann* in seiner Besprechung unter Berufung auf *L.* folgendes Bild von der Aufklärung auf geistigem Gebiete zeichnet: „Die Zurückdrängung der katholischen und protestantischen Geistlichkeit, der die Machterweiterung der Beamten zur Seite ging, war wahrlich für die Hebung der niederen Klassen, ihre Erziehung und höhere Bildung wenig günstig und führte namentlich in England und Preufsen zu einer furchtbaren Bedrückung und Verarmung der Massen. Wir können der Aufklärung und ihren Hauptvertretern den Vorwurf nicht ersparen, dafs sie den Staat aus eigennützigen Beweggründen in seinen schlimmsten Fehlern bestärkte, in der Verschärfung der Rechtsungleichheit, in der Untergrabung der positiven Religion, in Begünstigung der Gefühlsschwärmerei, in der Verweigerung höherer Bildung, in Duldung der Freidenker und Religionsspötter. Wohl niemand dürfte sich heutzutage zu der Behauptung versteigen, dafs der von der Aufklärung grofsgezogene Rationalismus, der freilich seine giftigsten Blüten erst im darauffolgenden Jahrh. trieb, das Studium der theologischen Wissenschaft und die Uebung der Frömmigkeit sowie die Gründung von Wohltätigkeitsanstalten gefördert habe." *Z.* schliefst: „Die in diesem Band geschilderte Periode fällt mit dem geistigen, besonders dem religiösen Tiefstand zusammen." *Z.*s Urteil ist ein neuer klassischer Beitrag zu dem, was *Merkle* auf dem Berliner Historikerkongrefs 1908 als katholische Beurteilung des Aufklärungszeitalters geschildert hatte und nun auch, von den Glaubensgenossen heftig befehdet, in seiner vorliegenden Schrift veröffentlicht hat (s. unten S. 687f.). — ***Mac Caffrey***s grofses Werk über die neuere Geschichte der katholischen Kirche hat seinen Hauptwert darin, dafs es das englische Sprachgebiet so eingehend darstellt, wie bisher keine Kirchengeschichte, und wenigstens eine grofse Menge von Tatsachenmaterial beibringt, das allerdings nicht immer übersichtlich geordnet und recht verarbeitet, ja das nach *Baumgartens* Kritik sogar hier und dort unter dem Einflufs irischer Parteilichkeit ausgewählt ist. Band 1 schildert den Katholizismus in Frankreich, Deutschland, Schweiz, Belgien, Holland, Spanien, Portugal, Polen, Rufsland, Italien, Balkan, Skandinavien; Band 2 Grofsbritannien und Irland samt den anderen Kulturländern und den

Missionsgebieten, überall mit dem letzten Drittel des 18. Jahrh.s beginnend. In Bd. 2 sind auch die zusammenfassenden Berichte über die Entwickelung der Missionstätigkeit, des Ordenswesens, der Theologie, der Häresien, der kath. Arbeiterbewegung usw. enthalten.

Theologie und Philosophie. ***Troeltsch*** greift ***Günther***s Buch über „Die Wissenschaft vom Menschen" „trotz aller nützlichen Einzelkenntnisse" an, weil es nach der „neuen Methode" *Lamprechts* „die Zusammenhänge statt aus den tatsächlich vorliegenden Kausalitäten aus den Forderungen der Methode mit freier Phantasie erklärt. Von der die ganze Periode als Untergrund bestimmenden religiösen Gedankenwelt hat der Verfasser keine Ahnung" und zeigt kirchengeschichtliche und philosophiegeschichtliche Irrtümer und Mifsverständnisse, wie *T.* an Einzelheiten (S. 126f.) und bezüglich der angewandten Begriffe und Kategorien (z. B. S. 123 gegen die Anwendung des Begriffs „Rationalismus" zur Kategorisierung des Zeitalters) nachweist. *T.* greift vor allem auch den Ausgangspunkt an, da *G.* die schon vorhandene Wissenschaft vom Menschen ignoriert hat: „Dafs die Theologie eine universale psychologisch und geschichtsphilosophisch denkende Wissenschaft vom Menschen war, und dafs sie mit der stoischen Lehre von der natürlichen Einheit und Gleichheit des im vernünftigen und natürlichen Gesetz sich ausdrückenden Menschentums seit $1^1/_2$ Jahrtausenden unlösbar verbunden war, das wird ignoriert. Dafs die neue Wissenschaft vom Menschen vielfach nur eine Emanzipation der stoischen Elemente von den biblisch-kirchlichen ist, das ahnt der Verf. nicht", sondern er arbeitet „mit den modernsten kollektivistischen und wirtschaftsgeschichtlichen Gründen" und läfst die psychischen Prozesse „durch die allgemeine wirtschaftliche Konjunktur sowie auch die politischen Zustände ausgelöst" sein. Da *T.* in seiner Besprechung die *Lamprecht*sche Methode für die „Verwüstungen" verantwortlich macht, so hat sich nicht nur *Lamprecht* dagegen gewandt, sondern auch *G.* selber als Sprecher der *L.*schen Richtung, um gegen die „Unsachlichkeit" und „den verletzenden Ton" der *T.*schen Rezension zu protestieren und gegen *T.* in ähnlichem Ton allerlei Vorwürfe zu erheben. Er findet „den Grund des Widerspruches im Referenten, nicht im Buche" und verteidigt die *L.*sche Schule gegen die Vorwürfe, dafs sie historische Tatsachen durch willkürlich gewählte Kategorien meistere, dafs sie die wirklichen Kausalitäten durch Scheingründe der konstruktiven Phantasie ersetze, und dafs sie sich der Flüchtigkeit im Detail schuldig mache. Im einzelnen scheint sich Recht und Unrecht auf beide Seiten zu verteilen. Sicher kämpft *G.* aber um manchen schon verlorenen Posten, so, wenn er z. B. S. 4f. unbedingt an dem Wort „Rationalismus" zur Kennzeichnung des deutschen Geisteslebens von 1750—80 festhalten will. Aus *T.*s oben angeführten Sätzen über die Bedeutung der älteren theologischen Lehre vom Menschen für die Entstehung

der neuen Wissenschaft vom Menschen sieht *G.* die „theologische Befangenheit des Referenten", da er selber in den von ihm benutzten Quellen „beim Entstehen der neuen Wissenschaft nur ganz selten und auch dann nur leise eine Resonanz theologischer Ideen oder religiöser Stimmungen" vernommen habe, und da der neue Menschheitsbegriff „in viel höherem Grade ein naturwissenschaftliches Gepräge hatte als ein religiöses" (vgl. S. 12—15). Um einen am Streit nicht Beteiligten und Nichttheologen zu hören, sei noch auf *E. Bleichs* Besprechung von *G.s* Arbeit in MHistL. 37, 132 bis 135 verwiesen, der zwar die von *G.* gelieferten „Vorarbeiten" und „Zusammenstellungen" willkommen heifst, aber über das Ganze urteilt: „Dem Thema seiner Arbeit ist er wohl nicht gerecht geworden."

Dafs das tief in die Philosophie-, aber auch in die Frömmigkeitsgeschichte einer Zeit hineinführende Problem der Theodizee im 18. Jahrh. besonders viel beachtet worden ist, und dafs sich damals die Vertreter des alten Glaubens wie die der neuen Wissenschaft immer wieder damit abgequält haben, den Gottesbegriff mit dem Weltbegriff der Erfahrung zu einen, war bekannt, und demgemäfs haben sich bis in dieses Berichtsjahr hinein eine ganze Reihe von Einzelarbeiten in Buch- und in Aufsatzform mit der Darstellung des Theodizeeproblems bei einzelnen Denkern, wie Leibniz (vgl. *Thönes* JB. 28 II, 33), Fénelon (vgl. *Rivière* JB. 28, 701; und unten VIB3), Reimarus (vgl. unten IIA2: *Engert*), Kant, der 1791 seinen kleinen Aufsatz „Ueber das Mifslingen aller philos. Versuche der Theodizee" veröffentlichte (vgl. *Kattenbusch* JB. 29 II, 34), u. a. beschäftigt, ohne dafs die Geschichte dieses Problems während des 18. Jahrh.s im Zusammenhang dargestellt war. Erst die Preisaufgabe der Kantgesellschaft hat dazu angeregt und mehrere Darstellungen hervorgerufen, darunter die preisgekrönten Arbeiten von ***Kremer,*** *Lempp,* ***Wegener*** (vgl. das Urteil der Preisrichter: Kantstudien 14, 315ff.), von denen *Lempp* erst im nächsten Berichtsjahr zu berücksichtigen ist, und „Schillers Theodizee" von ***Wollf***, der trotz des anderen Titels auch der Anregung des Preisausschreibens gefolgt ist und nur seine Arbeit nicht zum festgesetzten Termin hatte einreichen können. Das von den Genannten benutzte Material ist im wesentlichen bei allen dasselbe. Bei *Wegener* und *Kremer* steht neben den schon durch die Preisaufgabe in den Vordergrund gerückten Kant und Schiller Leibniz im Mittelpunkt des Interesses; *Wegener* behandelt in Verbindung mit ihm auch seinen grofsen Gegner Bayle sehr eingehend; bei *Wollf* ist Schiller der alles Beherrschende, während die anderen Denker und Dichter nur in einem einleitenden Teil, alle zusammenfassend, in der Weise behandelt werden, dafs nach kurzer Uebersicht über die in Betracht kommenden Personen eine Darstellung der bei ihnen zerstreut begegnenden „systematischen Grundgedanken" (S. 49—111; beste

Welt, Notwendigkeit des Uebels, Physikotheologie, Einzelübel und Allharmonie, Ursprung und Folgen des Bösen, Ausgleich im Jenseits, Optimismus nebst den immer stärker werdenden pessimistischen Gegenströmungen) gegeben wird. Von den englischen Philosophen finden Shaftesbury und William King, der oft Vergessene, der Bayle in seinem „Tractatus de origine mali“ (1702) antwortete, und mit dessen Freiheitsbegriff sich Leibniz auseinandersetzte (vgl. besonders *Wollf* S. 20ff.), bei allen Beachtung, neben ihnen Hume und von Englands Dichtern Pope. Als Sprecher der französischen Aufklärung wird von allen Voltaire herangezogen, bei dessen Darstellung auch das für die Geschichte des Theodizeeproblems im 18. Jahrh. bedeutsame Erdbeben zu Lissabon (vgl. die Literatur unten XI) erwähnt wird, daneben Bayle (s. o.), Rousseau und Mandeville. Aus der deutschen Philosophie- und Literaturgeschichte zwischen Leibniz und Kant-Schiller begegnen bei allen Wolff, Gottsched, Mendelssohn, Lessing, Herder, auch Goethe und Wieland, von den Dichtern noch Brockes, Albrecht von Haller, Hagedorn und Uz. Neben diesem festen Bestand finden sich in jeder Arbeit Besonderheiten. *Wegener* hat wohl das gröfste Material gesammelt; bei ihm finden noch Young, Milton, Gellert (verbunden mit Gottsched; in beiden ist „der Geist der Zeit Fleisch geworden“), Reimarus, Jerusalem, J. J. Engel, Jung-Stilling, mit Fr. H. Jacobi, Hamann, Hume zur mystischen oder skeptischen Gruppe verbunden, auch Drollinger u. a. in je einem kleinen Abschnitt ihre Würdigung. *Wollf* hat das Verdienst, ferner auf Hutcheson, Ferguson, Paley, Hartley, Samuel Johnson und Thomson, in Deutschland noch auf Cronegk und Garve aufmerksam gemacht zu haben. Bei *Kremer* endlich ist auch Cudworth (S. 72ff.) herangezogen, der zusammen mit Shaftesbury die Reaktion gegen die mathematische Weltanschauung (Leibniz) repräsentiert, und für die Geschichte der Theodizee in der französischen Philosophie sind auch Diderot, Helvetius, Holbach befragt. So ergänzen die drei Schriften einander. Das gröfste Lob haben die Preisrichter ***Kremer*** erteilt, dessen Schrift die historische Schilderung mit eindringender und die Darstellung belebender, ja vielfach beherrschender Kritik verbindet, und der ferner das Thema in der Weise erweitert hat, dafs er nicht das Theodizeeproblem im engeren Sinn, sondern das Problem des Gottesglaubens und des Gottesbeweises überhaupt, die Frage nach der Existenz eines die Uebereinstimmung zwischen natürlicher und sittlicher Welt ordnenden Gottes im 18. Jahrh. behandelt und dabei „das Verhältnis des philosophischen zu dem blofs mathematischen Denken“ zum Leitmotiv nimmt. In Kant und Schiller erreichen ihm zwei Linien, die das Jahrh. durchziehen, ihren Höhepunkt: in Kant, den er wegen seiner Gedanken über Wissen und Glauben, seiner radikalen Kritik aller Gottesbeweise, seiner Postulatentheorie, seiner widerspruchsvollen Stellung zum Zweckgedanken u. a. tadelt, „kulminierte das logische Problem“; in Schiller „gipfelt

der Gegensatz zu Leibniz und dem Mathematischen in seinem Denken"; teilte Schiller Kants Neigung zur Analyse, so bewahrte ihn doch „sein steter Blick auf das intuitiv erfafste Ganze vor der falschen Hypostasierung von Abstraktionen": „Im Begriffe der Persönlichkeit (‚der dynamischen Einheit der idealen und der realen Natur') wurde das logische Hemmnis des Substanzbegriffes überwunden", das Starre durch das Dynamische ersetzt: „Zwei Ideen: die des Werdens und die des Sieges der Idee in der werdenden Schöpfung vollenden die Theodizee". Bei dieser Würdigung Schillers macht ihm übrigens *Mayer* den Vorwurf, dafs er ihn von Kant allzu weit entferne, und erinnert an die „Worte des Glaubens" u. a., die zeigen, wie nahe er der Erkenntnistheorie des Kritizismus steht. ***Wollfs*** Arbeit stellt das Problem unter den Gesichtspunkt einer Geschichte des Optimismus und Pessimismus im 18. Jahrh., indem er (vgl. z. B. S. 100ff.) in beachtenswerter Weise das Bild von dem „Zeitalter des Optimismus" korrigiert und zeigt, dafs sich, obwohl es in der Philosophie der Aufklärung kein konsequent pessimistisches System wie im 19. Jahrh. gegeben hat, doch je länger je mehr (zum Teil in Nachwirkung der orthodoxen Theologie) pessimistische Gedankengänge beimischen, und dafs das schliefslich optimistische Resultat „Whatever is, is right" nur unter allerhand (meist unbewufst geübten) Vorsichtsmafsregeln herauskam, indem man zäh trotz des pessimistischen empiristischen Unterbaues den teleologischen und ästhetischen Gesichtspunkt festhielt. Eine völlige Ueberwindung des Widerspruchs ist auch Schiller, dem der gröfsere Teil der Arbeit (S. 112—257) gewidmet ist, nicht gelungen. *W.* verfolgt dessen Denken bis zum Beginn der Kantstudien und unterscheidet bis dahin bei ihm die Epoche der optimistischen Metaphysik (doch auf pessimistischer Grundlage; bis 1784), die Epoche des Skeptizismus (1784—86), des Zweifels an der Rechtfertigung Gottes, an der Unsterblichkeit, dem Zweckgedanken usw., und die Epoche des optimistischen Realismus (1786—91), der auf Kants teleologischer Geschichtsphilosophie ruht, aber die pessimistische Grundstimmung Kants ausschaltet und durch den evolutionistischen Optimismus ersetzt, der da glaubt, dafs die Entwickelung zwar nicht immer die Glückseligkeit des einzelnen, aber doch den fortschreitenden Aufstieg des Ganzen herbeiführt; *Drews* will für diese Auffassung gegen *W.* an der *von Hartmann*schen Bezeichnung „eudämonologischer Pessimismus" festhalten und findet die Lösung der auch dort noch vorhandenen Widersprüche erst bei *Ed. von Hartmann*. ***Wegener*** endlich, der, wie *Kremer*, das ganze 18. Jahrh. schildert, ja, auf die Personenliste gesehen, das Meiste bietet, hält sich, im Unterschied von *Kr.*, von allen Spekulationen fern und gibt scharfe, zugleich allgemeinverständliche Umrisse der geschichtlichen Entwickelung, indem er das Theodizeeproblem vom Ganzen der Philosophie des betreffenden Denkers aus beleuchtet, sich aber doch vor unnötigen Abschweifungen im grofsen

und ganzen bewahrt; der Ton liegt bei ihm durchaus auf der deutschen Entwickelung, deren Abhängigkeit vom Ausland aber beachtet wird. Die Höhepunkte sind Kant und Schiller. Hat bei jenem das Theodizeeproblem aufgehört, Verstandesproblem zu sein, so daſs die Frage in der folgenden Zeit von der Tagesordnung verschwindet und selbst das Wort seltener wird, so spiegelt sich bei Schiller die von Kant angeregte praktische Betrachtung im Geist eines künstlerischen Genies, das in der Wertung der Aesthetik über Kant hinausgeht, und dessen Leben selber „eine ästhetische Theodizee“ ist, „eine Erhebung des Menschen . . . durch Schönheit und Kunst zur ästhetischen Freiheit“.

Um kein die neuere Zeit betreffendes Buch hat seit langem innerhalb der katholischen Geschichtsschreibung soviel Streit getobt, wie um ***Merkle***s Angriff auf die übliche katholische Beurteilung des Aufklärungszeitalters, der im Grunde nur den in der protestantischen Geschichtsforschung schon längst eingeleiteten Revisionsprozeſs katholischerseits einleitet und dabei, abgesehen von der oft allzu persönlichen Polemik gegen andere Theologen, ganz maſsvoll vorgeht. Hatte schon seine diesbezügliche Rede auf dem Berliner Historikerkongreſs am 12. August 1908 vielen, wie *M.* schreibt, „journalistischen Klopffechtern“ die Feder in die Hand gedrückt, so haben auch die bei der Drucklegung hinzugefügten zahlreichen Belege und kritischen Auseinandersetzungen in Anmerkungsform (S. 79 bis 106; besonders gegen *H. Brück*: Die rationalistischen Bestrebungen im katholischen Deutschland, 1865; aber auch gegen neuere, wie *Rösch* und *Sägmüller*) keinen der Gegner gewonnen, sondern durch die Form der Polemik den Gegensatz verschärft. Was den Inhalt seines Vortrags betrifft, der sich übrigens auf die katholische Aufklärung beschränkt, so ist auch *M.* keineswegs gegen die Schäden der Aufklärungszeit blind: „Es wird niemandem einfallen, die Aufklärungszeit kanonisieren zu wollen.“ Aber er wertet sie als „das Durchgangsstadium zu einer neuen Zeit“. Nachdem *M.* 1. die allgemeinen Grundsätze für die Beurteilung festgestellt hat (gegen die Methode, die Urteile der zeitgenössischen Gegner der Aufklärung als erste Geschichtsquelle und Urteilsnorm zu werten), behandelt er 2. die Bedeutung der Aufklärung für die katholische theologische Wissenschaft (vor allem auch Bibelwissenschaft; antischolastisch) und für die klerikale Erziehung, d. h. auf einem Gebiet, wo die Abschaffung der Mängel zu jener Zeit auch von solchen gefordert wurde, die nicht als radikale Aufklärer abgetan werden können (E. Klüpfel, Freiherr von Ickstadt, Martin Gerbert u. a.). *M.* nennt unter Verweisung auf *Werner*s Darstellung *Röschs* Urteil, „daſs die Aufklärungszeit für die katholische theologische Wissenschaft auf nahezu allen Gebieten einen Tiefstand herbeigeführt hat“, mit Recht „unbegreiflich“ und fragt, „wann seit der Reformation das wissenschaftliche Leben im katholischen Deutschland — man

denke an St. Blasien (vgl. oben C 2), St. Emmeram, an die oberschwäbischen Stifte und an manche Universitäten — ein regeres war, als im letzten Drittel des 18. Jahrh.s. Auch die alte Schule wurde durch das Wehen des neuen Geistes nochmals zu energischerer Tätigkeit aufgerüttelt.“ *M.* schildert des weiteren 3. die Fortschritte des religiösen Volksunterrichts (Felbiger, Eulog. Schneider u. a.), und 4. der Liturgie (auch Gesangbuch), des kirchlichen Lebens (z. B. Reduktion der Feiertage) und der kirchlichen Disziplin, auch hier immer wieder die Tatsache betonend, daſs hier abgestellt wurde, was auch von gut kirchlichen Autoritäten schon zuvor öfters getadelt war. Die letzten Abschnitte beschäftigen sich 5. mit den Gedanken der Toleranz (Interkonfessionalismus) und der Humanität und ihrer Aufnahme seitens der Katholiken und 6. mit der neuen Moraltheologie, dem rationalistischen „Moralisieren“ und der Moralität des Zeitalters (hier auch über die sittlichen Zustände der so oft mit Unrecht angegriffenen Generalseminarien Josephs II. und über die „Unwahrhaftigkeit“ sowohl wie den „Libertinismus“ mancher Aufklärer). Gerade hier kommt *M.* seinen Gegnern weit (vielleicht gar zu weit) entgegen. Er redet aber mit Recht der Scheidung der gemäſsigten und der radikalen Elemente innerhalb der katholischen Aufklärung das Wort, warnt zweitens davor, durch den aufgeklärten Despotismus Josephs II., „der die neue Richtung diskreditierte“, das Urteil über die Gesamtbewegung bestimmen zu lassen und mahnt endlich auch (S. 6f.), bei der Charakteristik der katholischen Aufklärung von der gleichzeitigen protestantischen, für die „zumeist“ ein schärferer Kampf gegen den Supranaturalismus und eine einseitige Auflösung des übernatürlichen Elements zu konstatieren sei, abzusehen, da bei der Mehrzahl der katholischen Aufklärer, „und gerade bei den edelsten, von einem Kampf gegen den Supranaturalismus an sich keine Rede ist, sondern nur gegen unberechtigte, aus ihm gezogene Konsequenzen“. Gegen dieses Geschichtsbild ist von *M.*s Kritikern vielerlei eingewendet worden. Man klagt zunächst allgemein darüber, daſs *M.* keine genaue Definition des Begriffes „katholische Aufklärung“ gegeben, bzw. daſs er versucht hat, deren Wesen in mehr nebensächlichen Ausläufern, in Reformen auf kultischem, disziplinärem, wissenschaftlich-methodischem, allgemein-kulturellem Gebiet zu sehen; da man die rationalistische, antidogmatische Stellung der Aufklärung neben dem Umsturz der alten kirchlichen Verfassung für deren Hauptcharakteristikum hält (so *Ludwig*, ähnlich *Rösch*, *Sägmüller*), vermiſst man bei *M.* gerade die Darstellung der neuen Aufklärungsdogmatik, wo die angerichteten Verwüstungen am deutlichsten wären; *M.* gesteht nur die „Dogmenmüdigkeit“ jener Zeit ein (S. 48; vgl. auch S. 49, 55 über die interkonfessionelle Haltung). Weiter richtet sich die Kritik gegen die Einreihung einzelner Personen, die *M.* nennt, in die Aufklärungsbewegung; *Ludwig* macht ihm z. B. das Recht streitig, Gerber und

Sailer (zu diesem s. unten II C 3), die gerade die schlimmsten Seiten der Aufklärer bekämpft haben, zu diesen zu rechnen; *L.* zählt sie vielmehr (vgl. ThRev. 1910, 450f.) samt Klüpfel, Mutschelle, Zimmer, Weber usw. zu den „katholischen Reformtheologen positiver Richtung", so dafs durch solche Scheidung in der Tat der „Aufklärung" nur die Extreme verbleiben! Ueber die Polemik gegen Einzelheiten kann hier hinweggegangen werden; so hält z. B. *Kißling* die von *M.* S. 13f. als Beweis für die unwissenschaftliche Art des alten Philosophiestudiums herangezogene Würzburger Dissertation von 1700 für eine „Scherzdissertation". Eine gewisse Einheitlichkeit zeigt sich wenigstens darin, dafs vor allem *Ludwig* und *Sägmüller* die von *M.* gerügten Mängel in der Theologie und im Studienbetrieb vor Beginn der Aufklärung im wesentlichen zugeben; nur der Anonymus in den StML. beschönigt sowohl die mangelhafte exegetische Ausbildung der jungen Theologen als auch die übliche Vernachlässigung der Kirchengeschichte, indem er auf diesbezügliche literarische Arbeiten jener Zeit hinweist, — eine Methode, die *Ludwig* mit Recht zurückweist (ThRev. 1910, 450f.), ebenso wie er auch *Rösch* besonders häufig zu milderem Urteil ermahnt und vor ungerecht bitterer Kritik der Aufklärer warnt (z. B. ThRev. 1910, 86ff.). *M.* hat nicht nur das Verdienst, selber eine mildere Auffassung der Aufklärung vertreten zu haben, sondern er hat auch die Gegner gezwungen, sich mit den vorliegenden Erscheinungen eingehender zu beschäftigen. Der nächste Jahresbericht wird die aus dem Streit hervorgegangenen Schriften von *Rösch* und *Sägmüller* (dieser betreffs der Lage der katholischen Theologie vor und nach der Aufklärung) und *M.*s neue Schrift über „Die kirchliche Aufklärung im katholischen Deutschland" zu berücksichtigen haben.

II. Deutschland.

A. Politik und allgemeine Kultur.

1. Politik u. politische Persönlichkeiten.

Andreas, Willy, Friedr. Bauer u. d. Entstehung d. ersten badischen Organisationsediktes v. 4. Febr. 1803 (ZGO. 24, 617—672) [im Anhang S. 657ff. B.s Ideen der künftigen Landesorganisation; S. 660ff. Ueber d. Dicasterialorganisationen; dort auch Kirchenverfassung]. — *Delbrück, Hans,* Von der Königin Luise, d. Minister Stein u. d. deutschen Nationalgedanken (PrJ. 136, 441—458) [bespricht *Gierkes* Rede über d. Städteordnung, *Meineckes* Weltbürgertum u. Nationalstaat u. *Bailleus* Luise]. — ***Dreyhaus,*** D. Preufsische Korrespondent von 1813/14 u. d. Anteil seiner Gründer Niebuhr u. Schleiermacher (ForschBrPrG. 22, 375—446). Auch selbständig: 76. Marburg. ID. — ***Driault, Éd.,*** Bonaparte et le Recès germanique de 1803 (RH. 100, 47 bis 62, 269—310). — *Fechner, H.,* D. Wirkungen d. preufsischen Merkantilismus in Schlesien (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 7, 315—323). — *Ferchl, G.,* Bayersche Behörden u. Beamte 1550—1804. Bd. I. XXXVIII, 416. M., G. Franz. — *Froboese, J.,* D. Frage nach d. Schuld an d. Zusammenbruche Preufsens 1806. 12. 4°. GPr. Sangershausen. — ***v. Gruner,***

Justus, Die Ordensverleihung an d. Geheimen Rat Professor Schmalz 1815 (ForschBrPrG. 22, 169—182). — *Häberle, D.*, Auswanderung u. Koloniegründung d. Pfälzer im 18. Jahrh. zur 200jähr. Erinnerung an die Massenauswanderung (1709) u. an d. pfälzischen Bauerngeneral Nikolaus Herchheimer, d. Helden v. Oriskany (1777). XIX, 263. Kaiserslautern, H. Kayser. *M* 8. [ZGO. 24, 540f.] — ***Hashagen, Just.,*** D. preuſs. Herrschaft u. d. Stände am Niederrhein (Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 28, 1—29). [ForschBrPrG. 22, 623; s. unten *Münch.*] — *Haß, Martin,* Ueber das Aktenwesen u. den Kanzleistil im alten Preuſsen (ForschBrPrG. 22, 521—575). — *Ders.*, Besprechg. von *Arth. Kern*: Deutsche Hofordnungen d. 16. u. 17. Jahrh.s II, 1907 (HZ. 103, 577—581). — *Heidrich, K.*, Preuſsen im Kampf gg. d. franz. Revolution bis zur 2. Teilung Polens. XV, 491. St., Cotta. *M* 9. [Vgl. *F. C. Wittichen* ForschBrPrG. 22, 676—680; *Ziekursch* GGA., 754—760; *Harttung* LZBl., No. 26; *Jul. Dieckmann* Sonntagsbeil. d. Nationalztg., No. 18.] — *Helmreich, K.*, Geschichtl. Entwickelg. d. bayerischen Gemeindeverfassg. v. Ende d. 18. Jahrh.s bis 1818. 46. ID. Erlangen. — *Hintze, Otto,* Preuſsische Reformbestrebungen [Fr. W.s III.] vor 1806 (*H.*, Histor. u. Polit. Aufsätze III, in Dtsch. Bücherei 98—99, S. 29—59). — *Hirsch, F.*, Besprechg. v. *Otto Hötzsch*: Stände u. Verwaltung v. Cleve u. Mark 1666—1697, 1908 [vgl. JB. 28, 623] (MHistL. 37, 311—317). — *Laubert. M.*, Zwei Denkschriften v. 1813 u. 1814 üb. d. Verwaltung d. späteren Provinz Posen (Hist. Monatsbll. f. Posen 9, 1—10). — *Laubmann, G.*, u. *Doeberl, M.*, D. Denkwürdigkeiten d. Grafen Maximilian Joseph v. Montgelas über d. innere Staatsverwaltung in Bayern. Nebst e. Einltg. über d. Entstehg. d. modernen Staats in B. LXXIX, 166. Mü., Beck, 1908. — Zum Streit *M. Lehmanns* u. *E. v. Meyers* s. unten: Städteordnung, und: v. Stein. — ***Mehring, G.,*** D. Vaterunser als politisches Kampfmittel (Ztschr. d. Ver. f. Volkskde. 19, 129 bis 142; vgl. dazu S. 186f.: ***Paul Beck,*** Zwei Satiren in Gebetsform auf Tököly u. Ludwig XIV). — *Meinecke, Fr.*, s. unten: *Preuß.* — *Ders.*, Vaterländische u. religiöse Erweckung am Anfang d. 19. Jahrh.s (*M.*, Von Stein zu Bismarck, in: Deutsche Bücherei 93, Aufsatz 1). — *Müller-Bohn. H.*, Die deutschen Befreiungskriege. 2 Bde. VII, VII, 914. Mit Abbildungen. B., Kittel. Geb. *M* 45. — *Münch*, Besprechung v. *J. Hashagen*: Rheinland u. d. franz. Herrsch. [vgl. JB. 28, 741, 743f.] (Annalen d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 86, 180—190). — *Preuß, Th.*, Besprechg. v. *Friedr. Meinecke*: Weltbürgertum u. Nationalstaat, 1908 [vgl. JB. 28, 742, 745] (MHistL. 37, 113 bis 117) [vgl. *Delbrück* u. *Ziekursch.*] — *Satz, S.*, Die Politik der deutschen Staaten v. Herbst 1805 bis z. Herbst 1806 im Lichte d. gleichzeitigen Publizistik. 93. Diss. B. — *v. Sell*, Erhebungspläne d. preuſsischen Patrioten vor 100 Jahren (Konserv. Monatsschr. f. Politik, Liter. u. Kunst 66, H. 3). — *Siemsen, Aug.*, Kur-Brandenburgs Anteil an d. kaiserl. Wahlkapitulationen v. 1689—1742. Weimar, H. Böhlau. *M* 4,60. — *Stolze*, Rezension von *H. Westerburg*: Preuſsen u. Rom an d. Wende d. 18. Jahrh.s [vgl. JB. 28, 743, 746 f.] (ForschBrPrG. 22, 275—278) [vgl. auch *Mirbt* HZ. 103, 591—592; *G. J. Elbers* KVZBeil. 50, 37]. — Zur Gesch. d. hessischen Behörden 1567—1803, s. oben S. 531: *Zentgraf.* — *Zickursch, Joh.*, Rez. von *Fr. Meinecke*, Weltbürgertum u. Nationalstaat, 1908 [vgl. JB. 28, 742, 745; vgl. auch oben *H. Delbrück* u. *Preuß*] (HV., NF. 12, 305—309).

Revolution s. oben: *Heidrich*, u. unten d. Lit. über v. Stein. — Für die oberrheinische Bewegung (Straſsburg usw.) vgl. *K. Obser*, D. revolutionäre Propaganda am Oberrhein im J. 1798 (ZGO., NF. 24, 199ff.) — Weiteres unten VI A 1.

Städteordnung (vgl. auch unten: v. Stein). *Clauswitz*, D. Städteordnung von 1808 u. d. Stadt Berlin. XI, 264, mit Abbild. B., Springer. Geb. *M* 10. [*Ziekursch* HZ. 103, 357—359.] — ***Gierke, Otto,*** Die Steinsche Städteordnung (IWWKT. 3, No. 6—7). Auch als Berliner Univ.rede. 35. [HZ. 102, 683; vgl. die oben genannte Besprechung *H. Delbrücks.*] — *Janetzki, A.*, D. grundsätzl. Unterschiede d. preuſs. Städteordnungen von 1808, 1831 u. 1853. VIII,

52. Diss. L. — *Krahner, H.*, Steins Städteordnung. 32. Hl., Waisenhaus, 1908. ℳ 0,40. — *Lehmann, Max*, Die preufs. Städteordnung v. 19. Nov. 1808 (Velhagen u. Klasings Monatshefte 33, H. 3). [Zur Stellung vgl. JB. 28, 745.] — *Niedner, Joh.*, D. Bedeutung d. städtischen Selbstverwaltung (IWWKT. 3, 793—806, 851—856, 869—876). — *Petersilie, E.*, Entstehung u. Bedeutung der preufs. Städteordnung. 154. L., Dürr, 1908. ℳ 2. [S. 26—40 schildern einleitend d. preufs. Städte im 17. u. 18. Jahrh., S. 40—128 die Ordnung vom 19. Nov. 1808; Anhang: Text.] — *Wendt, H.*, Die Steinsche Städteordnung in Breslau. I. Darstellung; II. Quellen. VII, 368; XI, 553. Brsl., E. Morgenstern. ℳ 8. [*J. Ziekursch* HV. 12, 563—565.]

Personen. Ernst Moritz Arndt (vgl. Teil 1815 ff.). — *Krollmann, E.*, 3 neue Briefe v. E. M. Arndt (Dtsche. Revue 34, I, 44—51) [aus Dohnaschen Papieren, datiert 23. Aug. 1812; 2. Dez. 1820; 21. Mai 1821.] — *Müller, Rudolf*, E. M. A.s Schrift „Was bedeutet Landsturm u. Landwehr?“ (Nord u. Süd 123, 224—253) [vgl. unten bei: Gruner]. — ***Müsebeck, Ernst,*** Ein Brief E. M. A.s an F. L. Jahn aus d. J. 1811 (Sonntagsbeil. zur Voss. Ztg., 12. Dez.). — *Ders.*, E. M. A.s Stellung zu d. Reformen d. studentischen Lebens (1815, 1841/43). 86. M., Lehmann. [Darin S. 7 ff. Arndts: „Ueber den deutschen Studentenstaat“; vgl. *P. Drews* ZKG. 31, 1910, 156—157.] — *Stephan, Horst*, E. M. Arndt (RGG. 1, 715—717).

Droysen, Hans, Aus d. Briefen d. Herzogin Charlotte v. Braunschweig (ForschBrPrG. 22, 603—616). — *Helmolt, Hans F.*, Kritisches Verzeichnis d. Briefe der Herzogin Elisabeth Charlotte von Orléans. Nebst d. Versuch einer Liselotte-Bibliographie. (Sammlg. bibliothekswissensch. Arbeiten, H. 24.) 227. L., Haupt. ℳ 18. [LZBl. 60, 8—9; HZ. 103, 451 f. Vgl. JB. 28, 623, 628.] — Aus Liselottes Briefen (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 28. Nov.). — Fichte s. unten A 2. — ***Ziekursch, Joh.,*** Friedrich v. Cölln u. d. Tugendbund (HV., NF. 12, 38—76). [ForschBrPrG. 22, 249 f.]

Friedrich I. *Hintze, Otto,* Staat u. Gesellschaft zur Zeit des ersten preufs. Königs (*H.*s Histor. u. polit. Aufsätze I, in: Deutsche Bücherei 94—95, S. 42—178. Aus Hohenzollern-J.buch 1900). [Darin S. 148 ff.: „Justiz u. Kirche“].

Friedrich d. Grofse. *Politische Korrespondenz* F.s d. Gr.. Bd. 33 [1772—73]. 688. ℳ 20. [Forts. d. JB. 28, 624 genannten Publ.] — ***Bär, Max,*** Westpreufsen unter Fr. d. Gr. (Publikationen aus d. Königl. Preufs. Staatsarchiven 83—84). X, 624; VI, 778. L., Hirzel. ℳ 15, bzw. ℳ 18. [*K. v. Kauffungen* ZKG. 31, 1910, 154—155; Mitteil. d. Westpreufs. Geschichtsvereins 8, 81—85.] — ***Bitterauf, Theodor,*** Fr. d. Gr. (Aus Natur u. Geisteswelt, 246.) IV, 116 (mit 2 Bildnissen). L., Teubner. Geb. ℳ 1,25. [*Friedr. Meusel* ForschBrPrG. 22, 272 f.; *Haß* HZ. 103, 581 f.] — *Hintze, Otto,* D. polit. Testament Fr.s d. Gr. von 1752 (*H.*s Histor. u. polit. Aufsätze III, in: Deutsche Bücherei 98—99, S. 3—28. Berliner Universitätsrede 1904) [vgl. dazu JB. 28, 624 *Volz* u. *Wiegand.*] — ***Kniese, J.,*** Fr. d. Gr. als Protestant (Unterhaltungsbeil. d. Tägl. Rundschau, No. 20—21). — *Ders.*, Fr. d. Gr. u. d. Index (Wartb. 8, No. 31). — *Koser, R.*, Voltaires Besuche bei Fr. d. Gr. (Unterh.beil. d. Tägl. Rundsch., No. 130—132) [über V. und Fr. d. Gr. vgl. auch unten VI A 2: *Brandes* u. *Haupt.*] — Briefwechsel Fr.s d. Gr. mit Voltaire, hrsg. v. ***R. Koser*** u. ***H. Droysen.*** Bd. II: Briefw. Kg. Fr.s. 1740—53. (Forts. d. JB. 28, 624, 626 f. genannten Publikation.) 412. L., Hirzel. ℳ 13. [*H. v. Petersdorff* ForschBrPrG. 22, 667—674; *L. Zscharnack* ZKG. 31, 1910, 149—150.] — ***Sahler, Léon,*** Princes et Princesses en voyage. Les fils du prince Frédéric-Eugène de Wurtemberg Montbéliard aux cours de Berlin et de St. Pétersbourg et en campagne. D'après les lettres du philosophe Holland, leur précepteur. P., Champion. [ForschBrPrG. 22, 675 f. *H. Droysen.*] — *Schmidt, Karl Eduard,* Nachträge zu: 30 Jahre am Hofe Fr.s d. Gr. Aus d. Tagebüchern d. Reichsgrafen E. A. H. v. Lehndorff [1758—59] (Mitt. d. literar. Gesellsch. Masovia 14, 209—325). — *Thiébault, D.*, Fr. d. Gr. u. sein Hof. Erste deutsche Be-

arbtg. v. *H. Conrad.* (Memoirenbibl. I. Bd. 12—13.) 343, 368. 2.—3. Aufl. St., Lutz. *M* 9. — *Wiedemann, H.,* Streit Fr.s d. Gr. mit d. Kapiteln d. Hochstifts Essen. 1775 (Beiträge z. Gesch. v. Essen 30, 135—147). — *Wiegand, W.,* Fr. d. Gr. 2. Aufl. (Monograph. z. Weltgesch., 15.) 171. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. *M* 4. — *Ziekursch, J.,* Hier mufs jeder nach seiner Façon selig werden (Schlesische Gesch.bll. 1909, 12—14). — Zu Fr.s d. Gr. Littérature allemande vgl. oben d. Briefe d. Herzogin Charlotte v. Brschwg. — Ueber Fr.s d. Gr. Stellung zu den Jesuiten s. unten C 1: Orden (*Löffler* u. *Loret*). — Briefe an Fr. d. Gr. von s. Schwester Luise Ulrike s. unten VIII A: *Arnheim.*

Förster, F., Friedrich August II., „der Starke", Kurf. v. Sachsen u. König von Polen, geschildert als Regent u. Mensch. 438. L., Hartmann. *M* 5. — Friedr. Wilh., der Grofse Kurfürst, s. II B 3: Colerus.

Friedrich Wilhelm I. (vgl. IIIB1: *Widmann*). *Rethmeyer,* V., D. politische Testament Fr. W.s I. v. Preufsen (1722) im Verhältnis zu d. Erfahrungen seiner auswärtigen Politik 1713—22. 95. ID. Greifswald. — *Savine, A.,* La cour de Prusse sous Frédéric-Guillaume I. 190. P., Michaud. Fr. 1,50. — ***Stolze, Wilh.,*** Fr. W. I. u. d. Pietismus (J.buch f. Brandenburg. KG. 5, 172—205). [HZ. 103, 674f.] — ***Vollmer, F.,*** Fr. W. I. u. d. Volksschule. VI, 200. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 3,60. (Teil 1, ID. Gött., 40 S.) [*Clausnitzer* DLZ. 30, No. 50.]

Friedrich Wilhelm III. (Vgl. auch: Luise, u. in A 2, Universität Halle: *Hering.*) *Schulze, F.,* D. Beurteilg. Fr. W.s III. in d. Geschichtsschreibg. d. 19. Jahrh.s (in: Studia Lipsiensia, Lamprecht dargebracht). — ***Wendland, Walter,*** D. Religiosität u. d. kirchenpolit. Grundsätze Fr. W.s III. in ihrer Bedeutung für d. Gesch. d. kirchl. Restauration. (Studien z. Gesch. d. neueren Protestantismus, hrsg. v. *H. Hoffmann* u. *L. Zscharnack.* 5.) VII, 188. Gi., Töpelmann. *M* 5. [*K. Sell* ThLz. 35, 1910, 436—439; *Galley* ThLBl. 31, 1910, 562—564; *G. Reichel* ZKG. 31, 1910, 624; LZBl. 1910, No. 13—14; DLZ. 1910, No. 16.]

Müller, Rudolf, Gruners „Aufforderung an deutsche Jünglinge u. Männer zum Kampf für Deutschlands Freiheit" in ihrer Verbindung mit E. M. Arndts [s. oben] Schrift „Was bedeutet Landsturm u. Landwehr?" (Zeitschr. d. berg. Gesch.-Ver. 40, 30—41; vgl. 41, 122—132 *v. Gruners* Berichtigung). — *Preuß, Andr. Th.,* Ewald Friedr. Graf v. Hertzberg. XII, 225 (mit Bildnis). B., Voss. Buchh. *M* 8, geb. *M* 10. [*A. Vorberg* MHistL. 37, 440—442.] — Karl Eugen, Herzog v. Württemberg u. s. Zeit. 12.—14. (Schlufs-)Heft. (= Bd. II, 285—509.) Eßlingen, Neff. Je *M* 2. [ZGO. 24, 534f.; *P. Darmstädter* HZ. 103, 596—599.] — *Obser, Karl,* Nachträge zu d. Briefwechsel d. Markgrafen Karl Friedrich v. Baden mit Mirabeau u. Du Pont (ZGO. 24, 126—153) [Ergänzung zu *Karl Knies'* K. Fr.s v. B. briefl. Verkehr mit M. u. Du P., 1892, u. *Bernh. Erdmannsdörfer,* Polit. Korresp. K. Fr.s v. B., 1888; über K. Fr. v. Baden vgl. auch unten zu: Schlettwein.] — Liselotte s. oben: Elisabeth Charlotte.

Königin Luise. *Bailleu, P.,* Königin L. VII, 389, mit 28 Tafeln. L., Giesecke u. Devrient, 1908. *M* 10. [Vgl. *O. Hintze* ForschBrPrG. 22, 278—282, u. oben *H. Delbrück.*] — *Bergér,* Aus Briefen d. Prinzessin Marianne v. Preufsen u. der Königin L. Noch nicht veröffentl. Briefe v. 1804—1810 (Hessenland, No. 23). — *Froelich, G.,* Das Haus der Königin L. in Memel [1807] u. Briefwechsel d. K. L. in den Unglücksjahren 1807—1809 (Zeitschr. d. Altertumsges. Insterburg, H. 10). — *Hintze, Otto,* Königin L. u. d. Wiedergeburt d. Preufsischen Staates (*H.s* Histor. u. polit. Aufsätze III, in: Deutsche Bücherei 98—99, S. 60—68). — *Knaake, E.,* Leben u. Wirken d. Königin L. im Lichte d. Geschichte. IV.: D. Todesjahr d. Königin. IV, 60. Tilsit, GPr.

v. Montgelas, Max. Jos., s. oben: *Laubmann* u. *Doeberl.* — Joh. v. Müller s. unten A 2. — Niebuhr s. oben *Dreyhaus,* ferner B 3: *Müsebeck,* Schleiermacherbriefe. — *Wendland, Anna,* Pfalzgraf Eduard u. Prinzessin Louise

Hollandine, zwei Konvertiten des Kurhauses Pfalz-Simmern [Kinder der Winterkönigin] (Neue Heidelberger Jahrbücher 16, 43—80) [vor allem auf Grund des Briefwechsels; vgl. *Haucks* Publikation JB. 28, 629]. — ***Heeg, Jos.,*** Zwei Briefe Samuel Pufendorfs an Joh. Friedr. Gronov (HV., NF. 12, 537—540). — ***Krebs, Alfr.,*** J. A. Schlettwein u. d. physiokratischen Versuche in Baden (ZGO. 24, 601—627). — Vor hundert Jahren. Erinnerungen der Gräfin Sophie von Schwerin, geb. Gräfin von Dönhoff. Neuausgabe [mit Anmerkungen], v. *Georg Schuster.* B., J. A. Stargardt. [Zeit Friedrich Wilhelms II. und III.; dazu *Georg Ellinger* in Sonntagsbeil. zur Voss. Ztg., 20. Febr. 1910.] — *v. Bippen, W.,* Aus Smidts [vgl. JB. 28, 648] Jugendzeit (Bremer J.buch 22, 121—147). — *Ders.,* Sm. in d. französ. Zeit (ib. 148—166). — ***Tschirsch, Otto,*** Hendrik Steffens politischer Entwicklungsgang. (In: Beiträge zur brand. u. preufs. Gesch., zu Schmollers 70. Geburtstag.) L., Duncker u. Humblot. [MHistL. 37, 207.]

Freiherr von Stein [vgl. oben „Städteordnung"]. Zum Streit zwischen *M. Lehmann* u. *E. v. Meyer* [vgl. JB. 28, 742, 744f.] vgl. aufser *H. Delbrück* [s. o.] u. *Gierke* [s. Städteordnung] folgende Referate u. Aufsätze: *Hintze, Otto,* Stein u. d. Preufs. Staat. E. Besprechung von *M. Lehmanns* Stein-Biographie I—II (*H.s* Histor. u. polit. Aufsätze III, in: Deutsche Bücherei 98 bis 99. S. 69—108) [*H.* weist selbst am Schlufs auf seine modifizierte Darlegung in ForschBrPrG. 21, 313ff. hin]. — *Ders.,* Besprechung von *E. v. Meyers* Werk (ForschBrPrG. 21, 313—326). — ***Kaufmann, Georg,*** Der Streit um St. u. die Reform d. preufs. Staates (IWWKT. 3, 253—270, 308—312). — *Küntzel, G.,* Ueber d. Verhältnis Steins zur franz. Revol. (J.buch f. Gesetzgebung 34, 69—90). — ***Spahn, Martin,*** Ueber den Geist u. die Absicht d. St.schen Reform (Der Tag 1908, No. 366). — ***Wahl, Ad.,*** Besprechung von *E. v. Meiers* Werk (HZ. 103, 359—366). — Ferner handeln über St.: *Beck, P.,* Freiherr von u. zum St. u. Dalberg (Schwäb. Archiv 27, 49—58). — *Krauel, R.,* Eine Denkschrift d. Freih. v. St. a. d. J. 1806 (HZ. 102, 556—566) [bisher nicht veröffentlicht. Berl. Geh. Staatsarchiv, Generaldepart. XCVI, No. 23, 1806]. — *Ders.,* St. während d. preufsisch-englischen Konflikts i. J. 1806 (PrJ. 137, 429—457). — *Lehbert, H.,* Freiherr v. St. (Baltische Monatsschr. 65, 205 bis 230). — *v. Sell,* Der Sturz des Ministers Freiherrn v. St. (Konserv. Monatsschr. f. Pol., Wissensch. u. Kunst 66, H. 2).

Mehrings Studie und *Becks* Nachtrag dazu sind wie die von ihnen ergänzte ältere Arbeit von *R. M. Werner* (Das Vaterunser als gottesdienstl. Zeitlyrik, Vierteljahrsschr. f. Lit.Gesch. 5, 1892, 1 bis 49) auch für den Theologen interessant, weil sie in die Volksreligion hineinschauen lassen und die religiösen Formeln, Gebete, Sündenbekenntnis (wie anderswo Bibeltexte, Kirchenlieder, Predigten) parodistisch, auf politische (oder andere weltliche) Verhältnisse bezogen, verwendet zeigen. Die mitgeteilten Texte, meist aus dem 17. und 18. Jahrh., gehören dem sogenannten zweiten Typus an, wo nicht die Worte des Gebets und die rein weltlichen Gedanken zeilenweise miteinander abwechseln, nacheinander gereimt, aber nicht aufeinander bezogen (vgl. das Reutlinger Vaterunser von 1519), sondern wo die Gebetsworte mit oft völlig entstelltem Sinn in den Zusammenhang des weltlichen Gedichts verflochten werden und meist am Schlufs von je zwei Zeilen begegnen. *M.* führt diese „spätere" Form noch über *Werners* Heidelberger Vaterunser von 1621 zurück auf ein Vaterunser aus der Mitte des 16. Jahrh.s (S. 131f.; Ulmer Stadtbibl.). *M.* vergleicht dann mit den älteren Texten das „Vaterunser der

oberschlesischen, sächsischen und böhmischen Bauernschaft" von 1756, das württembergische „Römisch-Katholische Vaterunser" von 1757, das niederrheinische „Französische Vaterunser" von 1761, das „Bayrische Bauernvaterunser" von 1779, zu dem zwei etwas ältere (aus Bayern und Sachsen) und noch ein aus Friedenszeiten stammendes bayrisches von 1769 hinzutreten: „Offenbar hatte das Jahrh. der Aufklärung eine besondere Neigung zu solchen religiösen Parodien." ***Beck***s Satiren gehören derselben Zeit an; das „Vaterunser über den Erzrebell Tököly" stammt aus dem Ende des 17. Jahrh.s, ebenso wohl die „Offne Schuld" Ludwigs XIV. — ***Hashagen***s Abhandlung ist ein Jubiläumsvortrag und schildert, wie sich die 1609 am Niederrhein etablierte preufsische Herrschaft der freiheitlicheren Art dieses Landes angepafst und ihren Absolutismus aufgegeben hat, und wie sich anderseits jene niederrheinische freiere Organisation, nachdem man anfangs auch vor hochverräterischen und von Preufsen hart bekämpften Plänen nicht zurückgescheut hat, seit dem Friedensschlufs (1660) auf ausschweifende Ziele verzichtet und sich in einem begrenzteren Machtbereich gegenüber dem preufsischen Absolutismus behauptet hat. Die Abhandlung umfafst den Zeitraum von 1609 bis 1806. Die politische Haltung ist auch für das kirchliche Leben des Rheinlandes bedeutsam. — ***Driault*** sucht zu zeigen, dafs der Vorteil, den Frankreich aus dem Reichsdeputationshauptschlufs zog, nur ein vorübergehender war, und dafs dieser hauptsächlich einen Erfolg für Preufsen bedeutete.

Friedrich Wilhelms I. Stellung zum Pietismus ist öfter behandelt worden, sowohl in den Monographien über A. H. Francke (z. B. *Kramer*) und den Gesamtgeschichten des Pietismus (vgl. *A. Ritschl*), als auch in Arbeiten über Aug. Gotth. Francke (z. B. *Kramer* Neue Beiträge, S. 177) und Freylinghausen (vgl. *Kriegers* Studie JB. 20, 661, 668). ***Stolze*** schliefst sich im wesentlichen an *A. Ritschl* an und betont, dafs Friedrich Wilhelm I. bei seiner Haltung den Pietisten gegenüber, die besonders 1725—1730 auf ihn und in Preufsen überhaupt einen grofsen Einfluls ausgeübt haben, fast ausschliefslich von kirchenpolitischen oder anderen äufseren Gründen bestimmt war, aber keineswegs religiös mit ihnen übereinstimmte. Erstens schien ihm der Pietismus für eine Union der Protestanten, die er der jesuitischen Propaganda gegenüber für nötig hielt, brauchbarer als die Orthodoxie, und zweitens galten ihm die Pietisten als die Pädagogen, ohne die er das Volksschulwesen, an dessen Hebung ihm soviel lag (s. unten *Vollmer*), nicht bessern konnte. *St.* beschreibt auch, wie er hernach durch sein stets betontes reformiertes Bekenntnis sowohl wie durch seine Neigung zum Rationalismus dazu geführt wurde, nicht nur seine Stellung zu Wolff zu revidieren und damit dem Hallenser Pietismus einen schweren Schlag zu versetzen, sondern auch durch die Forderung der Abschaffung der unnötigen Zeremonien vom Pietismus wie vom

Luthertum überhaupt abzurücken. Mit diesem letzteren Punkt hängt *St.*s Aufsatz im folgenden Band des Brandenb. Jahrbuchs zusammen. Als die vier ersten lutherischen Geistlichen Berlins in einer besonderen Eingabe vom 31. Dezbr. 1722, die hier publiziert wird, die Gleichstellung der lutherischen und der reformierten Kirche erbaten, fügte der König die Randnotiz hinzu: „Ich deklariere, dafs ich keinen Unterschied unter der lutherischen Religion und reformierten halte", verband aber damit den für ihn nicht weniger wichtigen Satz: „Ich bin reformiert und werde beharren bis an mein Ende." — Fr. W.s I. pädagogische Bestrebungen, die eben berührt waren, hat ***Vollmer*** zum Gegenstand eingehender Darstellung gemacht, in der auch der pietistischen Einflüsse wiederholt (z. B. S. 105ff., 152f. u. ö.) gedacht wird. Auf Grund guter Kenntnis der früheren, vor allem auch der territorial- und lokalgeschichtlichen Arbeiten (vgl. S. 186—200 reichhaltige Bibliographie), und gestützt auf eigene Archivstudien in den Staatsarchiven Berlin, Stettin, Königsberg und im Berliner Konsistorialarchiv, schildert *V.* Fr. W.s Tätigkeit für die Volksschule in chronologischer Entwickelung und zeichnet dann in einem, die Resultate dieser königlichen Arbeit zusammenfassenden Teil „die Volksschule Fr. W.s I. nach ihren wichtigsten Verhältnissen": S. 103ff. Lehrerstand, für den allgemein ein Examen bezüglich Methodik und Stoffbeherrschung angeordnet war, abgesehen natürlich von den stets in erster Linie zu bedenkenden invaliden Soldaten und denen, die man aus Mangel an Kräften nehmen mufste, obwohl sie oft genug schon im Rechnen und Schreiben versagten; die Versuche mit Seminargründungen waren meist fehlgeschlagen, und die Heranbildung von Lehrern blieb den Geistlichen anbefohlen; S. 172ff. der kirchliche Charakter der Schule; S. 142ff. Unterrichtsgegenstände, von denen Fr. W. I. als erster König neben Religion, Lesen und dem seit Anfang des Jahrh.s eingeschärften Schreiben das Rechnen betont, ohne dafs aber bei der mangelhaften Leistungsfähigkeit der Lehrer und Schulen die beiden letzten Gegenstände überall beachtet wurden; S. 150ff. Methode, für die der Schulmeister aus der für die Geistlichen wiederholt angeordneten Katechese Nutzen ziehen sollte, und Disziplin der Schüler und der Lehrer, für die das Edikt v. Sept. 1736 die Konduitenlisten einführt. Von Fr. W.s I. Schulgesetzen werden am eingehendsten das vom 3. April 1734 und die Principia regulativa vom Aug. 1736 (über deren Text vgl. S. 183ff.) gewürdigt. *V.* kommt zu dem Resultat, dafs auch sie das innere Leben der Schule und den Lehrerstand nicht wesentlich gehoben haben: es war im grofsen und ganzen auch unter Fr. W. I. bei dem geblieben, was die Einleitung (S. 2—25) für seine Vorgänger feststellt.

Bitteraufs populäre Biographie Friedrichs des Grofsen ist von der Kritik sehr günstig aufgenommen worden, da sie neben den gröfseren Arbeiten nicht nur durch die besondere Berücksichtigung

der öffentlichen Meinung, sondern auch durch den bayrischen Standpunkt des Verfassers ihre besondere Bedeutung hat. Als Fehler hebt *Haß* vor allem hervor, dafs „die innere Einheit und Geschlossenheit der friderizianischen Wirtschafts- und Sozialpolitik nirgends recht klar zur Anschauung gebracht" wird. Friedrichs d. Gr. Sorge für die Kultur und seine philosophische, religiöse, kirchliche Stellung wird besonders im 3. und im 5.—6. Kap. beachtet. Dort auch das von *Haß* gegen *B.* und *Winter* wieder richtiggestellte bekannte Wort über die Toleranz: „Alle Religionen sind gleich gut, wenn nur die Leute, so sie profesieren (= professer, nicht profitieren!), ehrliche Leute sein." — Da bei Anzeige des ersten Bandes von ***Koser***s und ***Droysen***s Sammlung der Korrespondenz Friedrichs d. Gr. und Voltaires die Arbeitsweise genau gekennzeichnet ist (vgl. JB. 28, 626f.) und an dieser beim zweiten Band nichts geändert ist, so genügt hier die Notiz, dafs der neue Band die Nummern 131—399 bringt und die Korrespondenz vom 6. Juni 1740 bis zum 23. März 1753 führt. Während Band 1 nur wenig ganz Neues brachte, begegnet in Band 2 viel mehr. Aus der auch Band 2 beigefügten Identifizierungstafel ergibt sich, dafs bisher schon 32 in den alten Ausgaben fehlende, zum Teil bis dahin überhaupt völlig ungedruckte Briefe, teils von Voltaire, teils vom König, geboten sind. Meist sind es unscheinbare und kurze Zettel; von gröfseren oder wichtigeren neuen Schreiben Friedrichs sei hingewiesen auf die z. T. in Gedichtform gehaltenen Nummern 170, 194, 195, 206, 256 und die 213 mitgeteilte, schon in den Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1908, S. 61ff. bekannt gemachte „Ode au sujet des jugements que le public porte sur ceux qui sont chargés dans la société civile de malheureux emploi de politiques"; aus den meist in bekannter Weise sehr schmeichelnden neuen Schreiben Voltaires an den „Salomon du Nord" seien hervorgehoben die Briefe resp. Briefgedichte 164, 221, 237, 248, 384, letzteres, aus der Antwort des Königs schon zum Teil bekannt, geschrieben in etwas spöttischem Geiste bei Uebersendung des Diktionärartikels Baptême und der „Apologie de Mylord Bolingbroke" an „Votre incrédule Majesté", schliefsend mit den Versen: „Cicéron, Trajan, Marc-Aurèle de votre église sont les Saints, et leur vie est votre modèle." *H. v. Petersdorff* hat über die Neuausgabe des Briefwechsels eine sehr gelehrte Rezension mit mancherlei Desiderien geschrieben und bei der Gelegenheit auch die Korrespondenz dahin charakterisiert: „Die Leichtigkeit, mit der beide Briefschreiber abwechselnd die gebundene und ungebundene Rede gebrauchen, zeichnet diesen brieflichen Verkehr vor anderen ganz besonders aus. Sprühender Witz, geistreiche Vergleiche und Bemerkungen, schwierige philosophische Diskussionen, literarische und historische Betrachtungen wechseln unaufhörlich miteinander ab, durchsetzt mit mancherlei Zynismen dieser beiden Epikureer." Ein dritter Band soll die Sammlung beschliefsen. — Aus ***Bär***s grofs

angelegtem Werk über Westpreufsen (Band 1 Darstellung; Band 2 Urkunden), das erstmalig nicht nur auf die den Willen und die Ziele Friedrichs d. Gr. kundgebenden Kabinettsorders, die bisher allein befragt wurden, zurückgreift, sondern für die Darstellung die Registraturen der einzelnen Behörden heranzieht, um so den Erfolg der königl. Verordnungen festzustellen, interessieren den Kirchenhistoriker vor allem, abgesehen von der einen Ueberblick bietenden Einleitung und von dem die allgemeinen Grundsätze des Königs entwickelnden Abschnitt 8, die Abschnitte 16, 23, 28, 29 nebst den dazugehörigen Urkunden aus Band 2. 16b geht inmitten der Darstellung der Domänenverwaltung auf die geistlichen Güter ein; 23 schildert die Lage der Juden, 28 das Kirchenwesen der Katholiken, Protestanten, Mennoniten, 29 das Schulwesen (z. B. insbesondere die Königl. Gnadenschulen und die in katholische Gymnasien umgewandelten Jesuitenkollegien). — ***Kniese*** ist zu seinen Aufsätzen über Fr. d. Gr. als Protestanten veranlafst worden durch die von Goethe auf der Italienischen Reise gehörte und von ihm berichtete Aeufserung eines päpstlichen Offiziers, Fr. d. Gr. sei katholisch; er habe nur vom Papst die Erlaubnis erhalten, es zu verheimlichen, meide aber aus diesem Grund die protestantischen Gottesdienste. *K.* stellt Aeufserungen und Handlungen des Königs zusammen, die ihn als sich dem katholischen Glauben anpassend oder als katholikenfreundlich oder gar als katholisch zeigen und zu jener Legende Anlafs gegeben haben könnten, — z. B. wenn er für Voltaire oder für die sächsische Oberhofmeisterin Fr. von Lodon Messen lesen läfst, wenn er für die Nepomukstatue in Glatz den runden Turm erbauen läfst, um den „Schutzpatron der Böhmen in Ehren" zu halten, ferner sein Verhalten zum Breslauer Fürstbischof von Sinzendorf, seine Toleranz den schlesischen Katholiken gegenüber und nicht zuletzt seine Duldung der Jesuiten (vgl. dazu unten C 1 Orden: *Löffler* und *Loret*). Klingt schon bei dieser Anpassung hier und da Ironie mit, so zeigt *K.* auf Grund weiteren Materials die Kritik, die Fr. d. Gr. nicht nur an den Priestern übt — diese wird vielfach auch auf die evangelischen Geistlichen zu beziehen sein —, sondern auch direkt an Rom und dem Papste (dem „Vizegott", der „Hydra des Aberglaubens"), dessen „idealer Kredit auf die allgemeine Dummheit der Nationen gegründet" ist; ebenso kritisiert er das Mönchtum, den kath. Opfergedanken, die „kath. Tyrannei", Intoleranz und Propaganda, gegen die das bekannte Wort, dafs jeder nach seiner Fasson selig werden müsse, ursprünglich gerichtet war. Und auf der anderen Seite steht das Bekenntnis zu Luther, als dem Befreier „von der knechtischen Sklaverei des römischen Hofes"; nur schade, „dafs er auf seinem Wege nicht noch ein wenig weiter gegangen ist".

Die Briefe der Herzogin Charlotte von Braunschweig aus dem Charlottenburger Königl. Hausarchiv, auf die ***H. Droysen***

aufmerksam macht, beziehen sich, soweit sie uns hier interessieren, 1. auf die Entstehungsgeschichte der Schrift Friedrichs d. Grofsen De la litérature allemande, deren Erweiterung und Veröffentlichung 1780 *Dr.* auf ein Gespräch Friedrichs d. Gr. und der ihm widersprechenden Herzogin vom Oktober 1780 zurückführt (Fortführung der Untersuchung *Dr.*s JB. 28, 623); 2. das erste Stück ergänzend, auf die Stellung der Herzogin zur deutschen Literatur der Zeit, aus der Winckelmann, Lessing, Engel, Lavater, Joh. von Müller in den Briefen begegnen (zu Engel vgl. auch S. 611; die Exzerpte enthalten zum Teil interessante Urteile). Das 3. Stück (S. 609—612) bezieht sich auf den Abt Jerusalem, dem Friedrich d. Gr. durch die Herzogin ein deutsches Exemplar der Litérature allemande übersandt hatte mit der Bitte um Meinungsäufserung (diese ist abgedruckt in J.s nachgelassenen Schriften II, 1793, S. 263ff.); Briefe vom Jahre 1775 zeigen J. als Berater des Königs in Schulangelegenheiten (Besetzung der Schule in Kloster Berge, dessen Leitung schon 1770 J. vergeblich angetragen war); Briefe vom 30. August und vom 11. September 1789 sprechen von der letzten Krankheit und vom Tode J.s (gest. 2. Septbr. 1789), mit dem Bedauern, qu'il ne pourra jamais être remplacé tant par ses connaissances et ses talents que par ses sentiments de dévotion, de probité et d'humanité. Ueber seine Predigten und seine „Vornehmsten Wahrheiten der Religion" fällt die Herzogin das Urteil: Ses sermons étaient fort beaux, et son livre sur la religion est un chef d'oeuvre qui mérite d'être lu de tout le monde. Das 5. Stück bezieht sich auf die Königin Elisabeth Christine und geht auch auf die Geschichte ihrer Ehe mit Fr. d. Gr. ein, ohne einem von beiden einseitig Vorwürfe zu machen (vgl. über die Königin JB. 28, S. 623, 627). — ***Sahlers*** Publikation über die württembergischen Prinzen ist bemerkenswert wegen seines Gewährsmanns, des Philosophen Holland, Verfassers der Réflexions philosophiques sur le Système de la nature, der 1775 mit Prinz Ludwig von Montbéliard, wo Herzog Friedrich Eugen von Württemberg damals Statthalter war, nach Potsdam und Berlin kam und auch den Prinzen Friedrich 1779 nach Rufsland begleitete. Am interessantesten sind für uns die Briefe über die Berliner Gelehrtenwelt, aus der H. z. B. mit Mendelssohn bekannt geworden war, und die Nachrichten aus dem Hofleben in Berlin und Potsdam.

Wendlands Arbeit über Friedrich Wilhelms III. Religiosität und kirchenpolitische Grundsätze hat neben *Försters* grofsem verfassungsgeschichtlichen Werk (vgl. JB. 25, 772f.; 27, 835), auf das sie sich in den die Kirchenpolitik betreffenden Teilen (besonders II bis 1806; V 1815—1840) stützt, ihre Daseinsberechtigung darin, dafs sie des Königs Persönlichkeit und seine religiöse Entwicklung in den Mittelpunkt stellt und für das Auswirken seiner Grundsätze

nicht nur Union und Agende der evangelischen Kirche heranzieht, sondern auch seine Stellung zur katholischen Kirche darstellt. So entsprach es dem Thema. Wenn *Galley* also die darauf bezüglichen Kapitel (besonders das erste über Fr. W.s III. Jugenderziehung und das Schlufskapitel über seine Stellung zur römischen Kirche, aber auch Kap. 3 über die Bedeutung der Unglücksjahre und Kap. 4 Fr. W.s Entwicklung zum Luthertum hin) als „von dem übrigen Inhalte des Heftes nahezu unabhängig“ und damit aus dem Rahmen herausfallend beurteilt, so hat er offenbar das Thema nicht verstanden. Sieht man auf diese Kapitel, in denen *W.* auf Grund weitreichender Archiv- und Quellenstudien selbständig des Königs Weltanschauung und äufsere Haltung sowohl wie die Einflüsse, die auf ihn gewirkt haben, darstellt, so bedeutet *W.*s Buch eine dankenswerte Bereicherung der theol. Literatur über jene Zeit, da es an einem typischen Beispiel zeigt, wie und in welchen Grenzen das „Luthertum“ der Zeit allmählich aus der „Aufklärung“ herauswächst und beide miteinander, statt in schroffen Gegensatz zu treten, in vielem einen Bund miteinander eingehen können. Den milden Aufklärer in Fr. W. III. schildert Kap. 1, besonders auf Grund des „Glaubensbekenntnisses“ des Konfirmanden; er ist religiös Schüler F. S. G. Sacks, des Oberhofpredigers, den *W.* (S. 4ff.) treffend charakterisiert, in der Philosophie von J. J. Engel, in der Politik von Suarez bestimmt. Die kirchlichen Reformbestrebungen bis 1806, die das zweite Kapitel darstellt, ruhen auf diesem Grunde. Und dieser Grund bleibt, auch als die Unglücksjahre (Kap. 3; S. 59ff., 73ff. über Borowskis Einfluſs!) und anderes allmählich eine biblische und altgläubige Vertiefung und eine weitere Ausbildung seiner konservativen Stimmung brachten. „Denn das Luthertum, nach dem hin er sich entwickelt hat, ist“, wie *Sell* richtig sagt und aus *W.*s Beispielen hervorgeht, „doch nur ein liturgisches Luthertum, das weder mit der damals aufkommenden Orthodoxie noch mit einem wirklichen Eindringen in Luthers Geist viel gemein hat“, so daſs sich genug Widersprüche aus dieser Zwitterstellung des Königs ergeben. Diese Widersprüche zu lösen, hält *Sell* auf Grund des von *W.* (S. 146ff.) mitgeteilten Briefs an die Herzogin von Anhalt-Koethen, Fr. W.s Halbschwester, ferner seines kirchlichen Testaments an den Kronprinzen und anderer Worte, die Bunsen berichtet, für möglich und vertritt gegen *W.* die Auffassung: „Nicht die Union war das eigentliche Strebeziel des Königs und die Agende nur das Mittel dazu, welches Mittel dann sozusagen der Union zwischen die Beine geriet . . . Sondern worauf es dem König vom Anfang an ankam, das war die Herstellung eines einheitlichen, wahrhaft erbaulichen evangelischen Gottesdienstes in seinen Landen . . . Die Union, wie er sie sich dachte, . . . war die Vereinigung aller evangelischen Christen vor Gott in einem und demselben gleichförmigen Dienst . . . So verlangte er keine Lehrunion, keine Be-

kenntnisunion, sondern nur eine Kultusunion", zu der er als Landesherr zwingen zu können glaubte, weil er sich für den richtigen Gottesdienst verantwortlich hielt, während er dogmatische Ueberzeugungen vorzuschreiben (aufser den biblischen Gedanken und den durch die alten symbolischen Bücher festgelegten) kein Recht hatte. Das erklärt das stets zu beobachtende Nebeneinander von Zwang und Toleranz bei Fr. W. III. Die Kapitel 5—6 sowie der Anhang (Aeufserungen Fr. W.s III. über das Abendmahl) greifen über die Grenzen unseres Berichts hinaus.

Stein und die Städteordnung. ***Wahl*** begrüfst als Sprecher im Streit zwischen *Lehmann* und *E. v. Meyer* (vgl. JB. 28, 744f.) nicht nur *v. Meyers* optimistische Darstellung Preufsens im 18. Jahrh. (Band 2, Abschnitt 1) als „gesunde Reaktion gegen mancherlei Schwarzseherei, die er dagegen, von *Meyer* (Abschnitt 2) abweichend, der Zeit von 1786 bis 1806 gegenüber für sehr berechtigt hält, sondern er geht auch betreffs der Abschnitte 3 (Steins Reform) und 4 (Hardenbergs Reformen) weithin mit *v. M.* Als unanfechtbare Resultate *v. Meyers* und seiner Kritiker, von denen er besonders *Hintze* (s. oben) hoch wertet, stellt er folgende fest: 1. dafs die Französische Revolution insofern von entscheidender Bedeutung für Stein geworden ist, als sie und ihre Folgen, die Herrschaft Napoleons usw., den äufseren Antrieb zu seinen Reformen gegeben haben; 2. dafs Stein die Revolution von 1789 zu allen Zeiten seines Lebens abgelehnt, ja verabscheut und die Ideen von 1789 oder die Leistungen der Konstituante nie bewundert hat (vgl. seine handschriftliche „Revolutionsgeschichte"), dafs er sie höchstens gelegentlich im einzelnen nachgeahmt hat, aber gerade das spezifisch Französische an den Ideen von 1789, wie *Hintze* nachwies, ja, den „Geist von 1789", wie es *W.* formuliert, nicht teilt, weil er nicht Schwächung der Staatsgewalt und nicht allgemeine Gleichheit wollte und den Bürgern nicht nur freiheitliche Rechte, sondern Pflichten und Mitarbeit zur Stärkung des Gemeingeistes und damit zur Stählung des Staats auferlegte. *W.* betont von neuem (vgl. schon seine Studie i. d. Zeitschr. f. Politik 1, S. 181ff.) Steins Abhängigkeit von der Reformschrift Turgot-Duponts v. J. 1775, „die dem Zeitgeist ebensosehr widerspricht" wie die Nassauer Denkschrift. „Im übrigen darf es als feststehend gelten, dafs Stein die vornehmsten aus der Fülle seiner historischen Vorbilder in der englischen und in der „altdeutschen" (vgl. unten *Gierke*) Verfassung fand" und wahrscheinlich mit Montesquieus Esprit des loix (XI, 6) die erstere auf die zweite zurückführte und diese als Hauptquelle empfand. — Aehnliche Sätze vertritt, mit *v. Meyer* übereinstimmend, ***Spahn***. — Im Unterschied von beiden stellt sich ***Kaufmann***, wie *Delbrück* (s. oben; vgl. auch JB. 28, 741), auf *Lehmanns* Seite und sucht den Satz zu erhärten, „dafs Stein zwar ein heftiger Gegner der Franzosen und ihrer Revolution war, dafs

er aber frei und grofs genug dachte, um auch von diesem Gegner zu lernen". *Friedr. Meinecke* äufsert sich HZ. 102, 455f. zur Sache mit den Worten: „Auch ich meine, dafs die *Meiersche* Polemik dagegen, infolge ihrer Verständnislosigkeit für geistesgeschichtliche und psychologische Probleme, in der Hauptsache gescheitert ist . . . Aber die Leidenschaftlichkeit, mit der *Lehmann* seine Abwehr geführt hat, ist unausstehlich." — ***Gierke*** geht inmitten des Streits um *v. Meier* und *Lehmann* seinen selbständigen Weg, indem er zur Aufhellung des geistigen Ursprungs der Städteordnung aufser englischen Vorbildern vor allem auf Gedanken des älteren deutschen Städtewesens und daneben auf die spezifisch deutschen Naturrechtler (Althusius, Böhmer, Wolff, Nettelblad) zurückgreift und hier den genossenschaftlichen Gedanken findet, der dann unter dem Einflufs der aus der ganzen europäischen, nicht speziell der französischen Geistesentwickelung herausfliefsenden Ideen von 1789 die moderne Repräsentationsidee der Städteordnung ergeben hat. Der Rezensent der HZ. bemerkt: „Für die Diskussion der einzelnen Zusammenhänge wird man noch manche Frage zu stellen haben" (zur These vgl. auch oben *Wahl*).

Ziekursch untersucht, um zu einem objektiven Urteil über v. Cölln zu kommen, seinen Lebenslauf und sodann die Entstehung der unter seinem Namen überlieferten Bücher (Vertraute Briefe über die innern Verhältnisse am preufsischen Hofe seit dem Tode Friedrichs II., 1807; Neue Feuerbrände, 1808; Intelligenzblätter zu den Neuen Feuerbränden u. a.), bei deren Abfassung ein grofser Kreis von Mitarbeitern aus dem gebildeten Bürgertum hinter C. gestanden hat (S. 69ff.). Seine Kritik stimmt überein mit dem „demokratischen Radikalismus, der die Handlungen und Pläne der niederschlesischen Tugendbündler erfüllte". C.s Erfolg und Bedeutung: „Bis 1806 hatten die grofsen Volksmassen in Preufsen so gut wie gar keine politische Literatur in die Hände bekommen; jetzt verschlangen sie mit unstillbarem Heifshunger die Botschaft von der Verderbtheit der bisherigen Zustände, der Verkommenheit des alten Herrenstandes, der Tüchtigkeit ihrer eigenen Schicht . . . Sie gab den Spiefsbürgern etwas Selbstbewufstsein und Trieb zu eigener politischer Betätigung". „In dieser agitatorischen Aufrüttelung der dumpfen Massen und in der Uebertragung einer Reihe bedeutsamer Gedanken aus der französischen Revolution und dem Napoleonischen Kaiserreich auf das preufsische Bürgertum besteht Cölln s Bedeutung. Seine Geistessaat hat lange nachgewirkt und in der ersten Hälfte des 19. Jahrh.s den Liberalismus in Preufsen entwickeln helfen." *Z.* gibt den Klagen und Anklagen Cölln s, wie schon sein gröfseres Werk über die schlesischen Verhältnisse der Zeit („Das Ergebnis der friderizianischen Städteverwaltung und die Städteordnung Steins", 1908) vermuten liefs, weithin recht, obwohl er weifs, dafs „Stimmungsbilder" mit Vorsicht zu benutzen sind, und auch zugibt, dafs Cölln s

wohl durch schwere Leiden verursachte „gallige Kritiksucht, seine bissige Gehässigkeit, seine cholerische Schwarzseherei“ ihn zu manchen Uebertreibungen geführt haben. — ***Tschirch*** schildert einleitend Steffens' geistige Entwickelung bis 1808. Den Hauptteil nimmt dann die Analyse seiner Vorlesungen über die Idee der Universitäten (vgl. deren Neuausgabe von *Spranger*, 1910) und seines Buchs von 1815ff.: „Die gegenwärtige Zeit und wie sie geworden“ ein. Auf seinen scharfen Gegensatz gegen den Aufklärungsgeist und die französische Kultur und die dadurch bedingte Kritik Friedrichs des Grofsen wird ebenso aufmerksam gemacht wie auf seine Identifizierung von Staat und Kirche und die von ihm gewünschte Union von Katholizismus und Protestantismus, was beides den Romantiker verrate. — ***v. Gruner*** zeigt auf Grund von Varnhagens Denkwürdigkeiten und vermischten Schriften (VII, S. 246f.), dafs dem als Reaktionär berüchtigten Berliner Universitätsprofessor Schmalz der Rote Adlerorden dritter Klasse im Oktober 1815 trotz *Treitschkes* Leugnung wegen seines Pamphlets zuteil wurde, in dem er kurz zuvor die Patrioten durch Behandlung der Frage nach den geheimen Verbindungen u. a. so schwer gekränkt hatte. *G.* legt den Ton darauf, dafs die Ordensverleihung unter Umgehung des Staatskanzlers erfolgt sei, und glaubt die Hand Wittgensteins, des damaligen Polizeiministers, im Spiele zu sehen, so dafs die Ordensverleihung eine denkwürdige Tatsache aus den Anfängen der vom reaktionären W. gegen den arglosen Hardenberg unternommenen Intriguen ist. Der Kritiker der HZ. 103, 679 urteilt: „Nach unserer Ansicht ist *Gruner* seiner Sache sehr viel sicherer, als es auf Grund seines Materials zulässig ist.“ — ***Dreyhaus,*** der in der Sonntagsbeilage der Voss. Ztg., 20. Febr. 1910, seine Hauptgedanken zusammengefafst hat, will *F. Meinecke* ergänzen, der sich in seinem Buch über die Entstehung des deutschen Nationalstaates (vgl. JB. 28, 742, 745) bewufst von „der breiten Ebene der sogenannten öffentlichen Meinung, der kleinen politischen Tagesliteratur“ fern gehalten hat. Der „Preufsische Korrespondent“ von 1813/14 verdient in der Tat schon wegen seiner Redakteure aus dieser Tagesliteratur als etwas Besonderes herausgehoben zu werden, dessen Inhalt die politischen Meinungen und den Geist der Zeit gut illustriert und an der Stärkung des nationalen Gedankens gearbeitet hat. Unter den gröfsten Schwierigkeiten begründet — noch im November 1812 hatte die Regierung Georg Reimer trotz der Empfehlung durch Niebuhr die Gründung der neuen Zeitung verboten und erst auf wiederholtes Drängen Schleiermachers, Scharnhorsts, Niebuhrs Ende März 1813 die Erlaubnis gegeben —, hatte der „Preufs. Korr.“ erst Niebuhr zum Redakteur, der immer wieder von der Notwendigkeit des Volkskrieges (im Gegensatz zu älteren Kabinettskriegen) zu überzeugen, die Souveränität des Volkes zu begründen und den Kosmopolitismus durch den Nationalgedanken

zu ersetzen bestrebt war, inalledem einig mit Schleiermacher, der sehr bald die Redaktion übernahm, bis er dann von Achim von Arnim abgelöst wurde. (Vgl. auch *Müsebecks* Publ., unten S. 739, 744.) — In dem unter den 1819 von Kamptz bei Jahn konfiszierten und jetzt im Geheimen Staatsarchiv aufbewahrten Papieren befindlichen Brief Ernst Moritz Arndts (12. Nov. 1811), den ***Müsebeck***, von wertvollen historischen Ausführungen begleitet, publiziert hat, ist das Mittelstück am bedeutsamsten wegen der pessimistischen Kritik, die A. an Berlin und der „berlinischen" „angeborenen Sündlichkeit" des „Schnatterns und Plapperns", neben der sich dort „das Kühne und Fromme" nicht behaupten könne, übt. *M.* wirft die Frage auf, wie es denn aufserhalb Berlins zu dieser Zeit mit den Fortschritten der sittlich-religiösen Reorganisation des Volkslebens bestellt gewesen sei, und zeigt an einem Brief des Pastors Müller zu Jeetz (Altmark) an Jahn (11. Aug. 1811), dafs noch manche die Besserung des damals lebenden Geschlechts erst „durch blutige Geifselhiebe" erwarteten, und dafs sich 1811 auch bei anderen Patrioten im Blick auf die Haltung des Volkes keine grofse Hoffnungsfreudigkeit bemerkbar macht.

Indem sich ***Krebs*** bewufst auf Schlettweins eigene Schriften, besonders auf das Archiv für den Menschen und Bürger, stützt und sich beständig mit *Emminghaus* (Karl Friedrichs von Baden physiokratische Verbindungen, Bestrebungen und Versuche, 1872) und mit *Knies* (Karl Friedrichs von Baden brieflicher Verkehr mit Mirabeau und du Pont, 1892) auseinandersetzt, gelingt es ihm, Schl.s grofsen Einfluſs auf die physiokratischen Reformen zu zeigen, aber zugleich das „Schlettweinsche System", das in Dietlingen (1770 eingeführt) und anderswo zum Ruin der Gemeinden beigetragen haben soll, vor Verleumdungen zu schützen. Er glaubt, „dafs Schl., wenn ihm auch ferner die Leitung der Versuche überlassen worden wäre [— was seit 1785 nicht mehr der Fall war —], wohl Mittel und Wege gefunden hätte, hervortretende Mängel und Uebelstände zu beseitigen", und er revidiert zugleich das Urteil über Schl.s unangenehme Eigenschaften, unter denen Eigensinn und Jähzorn besonders auffallen: „durch seine Uneigennützigkeit, seine Arbeitsfreudigkeit und durch sein warmes Eintreten für die Armen und Schwachen werden diese Mängel wieder aufgehoben."

Pufendorfs neugefundene und von ***Heeg*** veröffentlichte Briefe stammen aus dem Jahre 1662, 8. April, bzw. 1665, 29. März, d. h. aus P.s Heidelberger Zeit. Der Adressat Johann Friedrich Gronov, von dessen Erben die Mss. in Besitz der Münchener Universitätsbibliothek (Cod. Msc. 619) übergegangen sind, war Professor in Leyden. Inhaltlich sind diese Empfehlungsschreiben für Studenten, die von Heidelberg nach Leyden gingen, nicht wichtig; der Schlufs des zweiten Briefs enthält einen Gruſs vom Theologen Joh. Ludw. Fabricius und meldet die eben erfolgte Rückkehr von Ezech. Span-

heim aus Italien. Dafs dieser Gronov nahestand, zeigt der noch unveröffentlichte Briefwechsel beider im Münchener Cod. Msc. 622, auf den *H.* hinweist.

2. Philosophie, Pädagogik, Literatur, Kunst, Kulturgeschichtliches.

Arnoldt, E. M., Das deutsche Zeitungswesen z. Z. Napoleons (Sonntagsbeil. d. Nationalztg. 1908, No. 40). — *Beschorner, H.*, Ueber d. Wiederaufbau der meisten im 30jähr. Kriege zerstörten Dörfer (Studium Lipsiense, für Lamprecht, S. 73—88). — *Chuquet, A.*, Les poètes allemands de 1813 [besonders Arndt, Körner, Schenkendorf] (Feuilles d'hist. du 17. au 19. s., I 1, 35—40). — *Flügler*, Ein Waisenhaus im 18. Jahrh. [in Pforzheim] (Soziale Kultur 29, 398—412) [vgl. Abt. 6, 392]. — *Frensdorff, F.*, Eine Musterung deutscher Historiker a. d. Jahre 1776 (NGW., S. 351—372). — *Göe, H.*, Arme u. Exulanten nach d. 30jähr. Kriege (Braunschw. Magazin, S. 101f.). — *Goldfriedrich, Joh.*, Gesch. d. deutsch. Buchhandels. Bd. III: Vom Beginn d. klass. Literaturperiode bis z. Beginn d. Fremdherrschaft, 1740—1804. 673. L., Börsenverein. [Forts. des JB. 28, 629 genannten Werks; vgl. HZ. 104, 1910, 375—384.] — *Ders.*, Grundzüge d. Entwicklung d. deutschen Buchhandels i. d. 2. Hälfte d. 18. Jahrh.s. Geschichtsmethod. Studie (Studium Lipsiense, für Lamprecht, S. 286—294). — *Gugler, J.*, D. nationalpolitische Dichtung in Schlesien von d. Thronbesteigung Friedrich Wilhelms III. bis 1815. Teil I (bis Tilsiter Frieden). 40. GPr. Beuthen. — *Hettner, H.*, Deutsche Literatur im 18. Jahrh. (Lit.-Gesch. d. 18. Jahrh.s, Teil III.) 5. Aufl. Brsch., Vieweg. *M* 35,50. — ***Heusermann, Emil,*** Naturbegriff u. Naturgefühl in d. deutsch. Literatur d. anbrechenden 18. Jahrh.s. 25. GPr. Goldberg i. Schl. — *Kammerer, F.*, Zur Gesch. d. Landschaftsgefühls im frühen 18. Jahrh. 265. B., Calvary. *M* 6. [*Liebe* Arch. f. Kulturgesch. 8, 110 bis 112.] — *Keller, L.*, Die Sozietäten des Humanismus u. d. Sprachgesellschaften. (Vortr. u. Aufs. d. Comeniusgesellsch. 17, 4.) *M* 0,50. — ***Kronenberg, M.,*** Gesch. d. deutschen Idealismus. I. (Die idealistische Ideenentwicklung von ihren Anfängen bis zu Kant.) XII, 438. M., Beck. *M* 7, geb. *M* 8,50. [*K. Bornhausen* ChrW. 23, No. 34.] — *Merx, Otto*, Aus einem westfälischen Kleinstaate. Kulturbild d. 18. Jahrh.s (Westfalen 1, 9—24). — *Richter, O.*, Lieblingsvorstellungen d. Dichter d. deutschen Befreiungskrieges. XII, 98. Leipz. ID. — *Rode, A.*, Die privilegierten Hamburgischen Anzeigen u. die Zensur (Mitteil. d. Ver. f. Hamb. Gesch., Jahrg. 27, Bd. 9, 384—388). — *Rosenfeld, E.*, Unveröffentlichtes Aktenmaterial zur Strafverbrennung d. Höpner in Berlin 1786 (Alt Berlin 1909, No. 8). — *Schmitt, Christian*, D. Entwicklung d. deutsch-elsässischen Literatur v. 1770—1870 (Elsafs-Lothring. Schulblatt 39, 323—333) [Forts.]. — *Sembritzki, J.*, Ostpreufs. Dichtung, 1770 bis 1800 (Altpreufs. Monatsschr. 45, 217—335, 361—440). — *Treitschke, H. v.*, Literatur u. Kunst im 1. Jahrzehnt d. 19. Jahrh.s (Aus: *Tr.*, Bilder a. d. deutschen Gesch. 2, 26—43). — *Windelband, W.*, D. Philosophie i. deutschen Geistesleben d. 19. Jahrh.s. VII, 120. Tü., Mohr. *M* 2. — *Zingeler, K. Th.*, Verordnungen gegen Unfug bei Tanzbelustigungen überhaupt u. Hochzeiten insbesondere (Mitteil. d. Vereins f. Gesch. in Hohenzollern 29 bis 31, 75f.).

Schulgeschichte [Personen s. unten]. *Fritz, A.*, Das Reichsstädt. Marien-Gymnasium oder d. Marianische Lehrhaus [in Aachen] (Zeitschr. d. Aachener Geschichtsver. 30, 1908). — *Riezler*, Rezension von *G. Lurz*, Mittelschulgeschichtl. Dokumente Altbayerns [vgl. JB. 28, 522f., 630] (HZ. 103, 396—401). — *Wienecke, Friedr.*, Beiträge z. Berliner Schulwesen im 18. u. 19. Jahrh. (Brandenburgia 1908, Nov.). — *Wehrhan, K.*, Rektoren d. Blomberger Rektorschule in d. letzten 3 Jahrh. (Mitteil. a. d. Lippischen Gesch. 6, 57—81). — *Hopp*, Streit d. Gemeinde Ergersheim über d. Besetzung d.

Schulstelle. Kulturbild a. d. Markgrafenzeit (BBG. 15, 166—193). — ***Liermann, Otto,*** Das Lyzeum Carolinum. Z. Gesch. d. Bildungswesens im Grofsherzogtum Frankfurt. 70. Frankf., GPr. 1908 [HJG. 30, 449f.]. — *Muth, Friedr.*, Gesch. d. Königl. ev. Gymnasiums zu Glogau, 1708—1908. II, 72. Grofs-Glogau. GPr. — *Jentsch, Hugo*, Gesch. d. Gymnas. zu Guben. II. (1708—1772.) Guben, GPr. 1908. [I. erschien 1907.] — *Berndt, Th.*, Aeltere Gesch. d. Kgl. Gymnasiums in Hamm, 1781—1836. Mit einer d. 300jähr. Jubelfeier d. Grafschaft Mark gewidmeten Einleitung. 86. Hamm. GPr. — *Hartwig, Th.*, Mitteilungen a. d. Gesch. d. Collegium Carolinum in Kassel (Zeitschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskunde 41, 1908, 68—96). — *Brungs, Jos.*, Gesch. d. Gymnas. Thomäum zu Kempen a. Rhein. Teil IV: Zeit d. französ. Fremdherrsch. GPr. Kempen. (S. 65—96.) — *Meiners, W.*, Aus d. höheren Schulwesen im rechtsrhein. Kleve um d. Wende d. 18. Jahrh.s (Beiträge z. Gesch. d. Herzogtums Kleve, S. 417—447). — *Kaemmel, Otto*, Gesch. d. Leipziger Schulwesens, 1214—1846. L., Teubner. [S. 146ff. Pietismus u. Berufsbildung; 307ff. Aufklärung, darin 309ff. Gefsner, 336ff. Ernesti; 431ff. Vollendung d. Humanismus.] — *Pfudel*, Gesch. d. Königl. Ritterakademie zu Liegnitz (Mitteilungen d. Gesch.- u. Altertumsver. f. Liegnitz 2, 79—122). — ***Veit, Andr.,*** D. Volksschulwesen in Kurmainz unter Erzb. Joh. Phil. v. Schönborn, 1647 bis 1673 (Kath. 89, 349—362, 451—462). Auch ID. Giefsen. 41. — *Stenger, A.*, D. Schulwesen i. d. Grafschaft Mark, 1609—1909 [s. oben S. 551f.]. — *Schnell, H.*, D. Unterrichtswesen d. Grofsherz. Mecklenburg-Schwerin u. Strelitz. II: Urkunden u. Akten z. Gesch. d. mecklenb. Unterr.wes. d. 17. u. 18. Jahrh. (Mon. German. paedagogica 44.) XVI, 459. B., Weidmann. *M* 12. — *Doormann, J.*, Der Eid d. Armenschulmeisters Franz Vofs in Meldorf am 12. Juli 1795 (SchlKG., II. Reihe, Bd. 4, 5). — *Grube, F.*, Besoldungsverhältnisse d. Volksschullehrer vor 100 Jahren im Regierungsbez. Minden (Ravensberger Bll. 1908, No. 7). — *Peter, A.*, Zur Gesch. d. Volksschulwesens im Nürnberger Landgebiet, 1737—1738 (BBK. 15, 275—283). — *Bassermann, Ernst*, Hab u. Gut eines pfälzischen Schulmeisters aus d. Anfang d. 18. Jahrh.s [Joh. Erb in Wiesloch, 1717] (Mannh. Geschichtsbll. 10, 85—88). — *Böttcher, K.*, Beiträge z. Gesch. d. Landesschule Pforta, 1630—1672. 34. 4°. GPr. Pforta. [Vgl. auch unten *Schwabe*: Sächs. Schulwesen.] — *Langel, H.*, D. Entwicklung d. Schulwesens in Preufsen unter Frz. Albrecht Schultz, 1733—1763. X, 90. Bonn. ID. Auch in: Abhdlgn. zur Philos. u. ihrer Gesch., 32 [mit Beilagen]. XI, 152. Hl., Niemeyer. *M* 4. [*Heubaum* DLZ. 31, 1910, No. 4.] — Ueber die preufs. Volksschule unter Friedrich Wilhelm I. s. oben II A 1.] — *Schwabe, E.*, Beiträge zur Geschichte des sächsischen Schulwesens von 1760—1820. (Veröffentl. f. Gesch. d. gelehrten Schulwesens im Albert. Sachsen, Teil 4.) 283. L. *M* 10. [Beigegeben: Die Schulordnung von Pforta v. J. 1808.] — *Maldfeld*, Allerlei aus d. Schlüchterner Schulgeschichte [16.—18. Jahrh.] (Unsere Heimat. Ver. f. Heimatkde. u. H.pflege im Kreise Schlüchtern 1, 29—31, 39—41). — ***Mauel, Pet.,*** Der Lehrerstand des Hochstiftes Speyer im 18. Jahrh. (KVZBeil. 50, No. 6). — *Kurz, Aug.*, Gesch. d. Stargarder Gymnasiums v. s. Begründung bis zur Erhebung zum gymnas. illustre, 1633—1714. Teil 2. 42. Stargard. GPr. [über Teil 1, 1908, vgl. MHistL. 37, 45f. Teil 2 enthält auch Notizen über religionsunterrichtl. Lehrbücher]. — Die Stettiner Schulen i. J. 1811 (Monatsblätter f. Pommersche Gesch., S. 135—139).

Universitäten und Akademien. (Ueber Reformfragen s. oben II A 1: Arndt [*Müsebeck*].) ***Freude, F.,*** D. Kaiserl. Franciscische Akademie d. freien Künste u. Wissensch. in Augsburg. (Aus: Zeitschr. d. histor. Ver. f. Schwaben u. Neuburg 34, 1—132.) Augsburg. Schlosser. *M* 3. — *Horn, E.*, Universität Berlin (RGG. 1, 1041—1054). — *Lenz, Max.*, Ueber die Entwürfe W. v. Humboldts zur Gründung d. Berliner Universität (SAB., phil.-hist. Kl. 14, 4. März). — *Münch, F. X.*, Philos. Studien an d. kurkölnischen Univers. zu Bonn, mit besond. Berücksichtigung d. philos. Arbeiten Joh. Neebs

(AHVNRhein. 87). — *Horn, E.*, Univers. Breslau (RGG. 1, 1345—1349). — *Günther, L.*, Der „Kanzler Koch" [1759—1808 Professor, auch Kanzler d. Univers. Gießen] (Mitt. d. Oberhess. Geschichtsver., NF. 16, 23—85; 23—41 Darstellung; 42—85 Noten). — Bericht [d. dänischen stud. J. G. Bärens] über Göttingen, Stadt u. Univers., aus d. J. 1754, hrsg. v. *F. Frensdorff* (J.buch d. Gesch.vereins f. Göttingen 1, 43—117). — *Schröder, Edw.*, Mitteilungen aus alten Göttinger Stammbüchern (ib. 125—138) [um 1750 bzw. 1755]. — Halle s. unten: Leipzig (*Bruchmüller*). Ferner: ***Hering, Herm.***, D. akademische Gottesdienst u. d. Kampf um die Schulkirche in Halle a. S. X, 264, 109. Hl., Niemeyer. ℳ 8. [*P. Drews* ChrW. 1910, 689f.; *F. Kattenbusch* ThLz. 35, 1910, 58f.] — *Dürr*, Errichtung d. Akademie d. Künste u. Wissensch. durch d. Grafen Tourouvres in Heilbronn, 1777—1778. Nach d. Akten des H.er Archivs (Bericht d. hist. Ver. f. Heilbronn 9, 74—107). — *Beste, J.*, Die Aufhebung der Univ. Helmstedt. Säkularerinnerung zum 29. Mai 1809 (EK. 83, No. 22). — Matrikel v. Herborn s. oben S. 552. — *Bruchmüller, W.*, Ein Pro patria-Skandal zwischen Leipziger u. Hallenser Studenten a. d. J. 1803 u. seine Untersuchungsergebnisse f. d. damalige studentische Verbindungswesen in Leipzig (Studium Lipsiense, Lamprecht dargebracht, S. 322 bis 338). — *Erler, Gg.*, D. jüngere Matrikel d. Univ. Leipzig [s. ob. S. 552]. Bd. II: 1634—1709. LXX, 695. Bd. III: 1709—1809. XLVII, 666. à ℳ 40. — *Jugler, Joh. Heinr.*, Leipzig u. s. Univers. im 18. Jahrh. Aufzeichnungen d. L.er Studenten [stud. med.] J. a. d. J. 1779, hrsg. v. *Friedr. Zarncke*. 2. Ausg. XII, 128. L., Breitkopf u. Härtel. ℳ 1. [1. Aufl. erschien 1879]. — ***Zachariä, Friedr. Wilh.***, Der Renommist, hrsg. v. *Bruno Golz*. J., Diederichs. ℳ 2; Büttenausgabe geb. ℳ 6. — *Birt, Th.*, Marburger Matrikel von 1741—1759 [Forts.]. UPr. — *Heigel, K. Th.*, D. Münchener Akademie, 1759—1909. Festrede. 38. M., Franz. ℳ 1,50. (Auch in: AZBeil. 1909, No. 58—59.)

Freimaurer. *Kohut, A.*, D. Hohenzollern u. d. Freimaurerei. VIII, 263. B., Wunder. — *Krieg, R.*, Goethe als Freimaurer (Grenzboten 68, No. 39). — ***Schneider, Ferd. Jos.***, Die Freimaurerei u. ihr Einfluß auf d. geistige Kultur in Deutschland am Ende des 18. Jahrh.s. Prolegomena zu e. Gesch. d. deutschen Romantik. X, 234. Prag, Taußig. [*R. M. Meyer* HZ. 103, 128 bis 131.] — *Wanner, H.*, Aus d. Gesch. d. Freimaurerei in Hannover (Hannov. Gesch.bll. 12, 39—78). — Fichte u. die Loge Royal York in Berlin (Sonntagsbeil. zur Voss. Ztg., S. 9—12, 19—23).

Hexenglaube. *Mankel, J.*, Der letzte Hexenprozeß in Weilburg. Teil 1 (Nassovia 10, No. 9).

Personengeschichte. ***Deiter, H.***, Joh. Friedr. Abeggs Reise zu deutschen Dichtern u. Gelehrten i. J. 1798 (Euphorion 16, 732—745; Schluß folgt). — Ernst Moritz Arndt s. oben A 1; vgl. auch unten 1815ff. — Joh. Seb. Bach s. Teil II, Abt. VI (Prakt. Theol.), S. 225: *Chop, Hashagen, Heuß, Trümpelmann*. Hinzu tritt: *Weber, W.*, Joh. Seb. B. (RGG. 1, 885—888). — *Schiele, Fr. M.*, Joh. Bernh. Basedow (ib. 930—932). — *Mulert, H.*, Clemens Brentano (ib. 1338—1339). — *Stephan, H.*, Matthias Claudius (ib. 1827—1828). — *Fuchs, G.*, Simon Dach (Wartbg. 8, No. 16). — Diesterweg, Ad., s. d. folg. Ref. über 1815ff.

Drews, P., Gust. Friedr. Dinter (RGG. 2, 77—79). — *Schultz, Ad.*, Gustav Friedr. D. Leben u. Schriften. (Pädag. Klassiker 25.) 131. Hl., Schroedel, 1908. ℳ 1,60.

Christlieb, M., Joh. Konr. Dippel (RGG. 2, 84—85). — ***Roller, Karl***, D. Gesundheitskatechismus Dr. Bernh. Christoph Fausts. VIII, 204. L. u. B., Teubner. [*Gg. Müller* HV. 13, 1910, 149f.] — ***Muthesius, Karl***, Fellenbergs Briefe an Goethe (Goethe J.buch 29, 1908, 3ff.).

Joh. Gottl. Fichte s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 36, 132f. Hinzu treten: *Meinecke, Fr.*, F. als nationaler Prophet (Velhagen u. Klasings Monatshefte 33, H. 3). — *Ravà, A.*, Introduzione allo studio della filosofia di F.

(Rivista filos. 1, No. 3). — *v. Reitzenstein, A.*, F.s philos. Werdegang (MCG. 18, 55—71, 115—132). — *Sell, Karl*, J. G. F. u. seine Reden an d. deutsche Nation vor 100 Jahren (Westermanns Monatshefte 52, H. 2—3). — Fichte u. d. Loge Royal York in Berlin (Sonntagsbeil. zur Voss. Ztg., S. 9—12, 19—23).

Friedrich d. Grofse s. oben A 1. — J. F. Fries s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 36. [Zu *Rud. Otto* vgl. *E. W. Mayer* ThLz. 35, 1910, 440—442.] — ***Gellert***s Werke. Auswahl in 2 Teilen. Herausgeg. v. ***Fritz Behrend***. (Goldene Klassikerbibl.) XXXIII, 416; 261. *M* 2. — Görres s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 36.

Goethe s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 36f. Hinzu treten: *Bäumer, Gertrud*, G.s Freundinnen. Briefe zu ihrer Charakteristik ausgewählt u. eingeleitet. (Deutsche Charakterköpfe 5—6.) VI, 318. L., Teubner. Geb. *M* 3. [Darin auch Sus. v. Klettenberg; Friederike v. Sesenheim fehlt.] — G.s Gespräche. Gesamtausgabe. Neu hrsg. v. *Flodoard Freih. v. Biedermann*. I. L., Biedermann. — *Engel, Ed.*, D. Politiker G. (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., S. 232 bis 236). — *Ders.*, Charlotte v. Stein (ib., S. 65—68, 75—78). — *Fischer, J.*, Die Hegelsche Logik u. d. G.sche Faust, eine vergleichende Studie (AGPh. 22, H. 3). — G.s Briefwechsel mit Wilh. u. Alex. v. Humboldt. Hrsg. v. *L. Geiger*. XXXI, 360. B., Bondy. Geb. *M* 7,50. — *Hardeland, O.*, G. in seinem „Faust", ein Zeuge für d. Wahrheit d. Evangeliums wider d. Geschlecht uns. Tage (AGlb. 10, No. 49). — *Hausmann, S.*, G.s amtl. Stellg. u. amtl. Tätigkeit (Sonntagsbeil. z. Voss. Ztg., S. 185—188). — *Jung, R.*, D. Beurkundg. d. Taufe G.s (Goethe-J.buch 30). — G.s Gespräche. Einltg. u. Auswahl von *E. Korn*. 302. St., Greiner u. Pfeiffer. Geb. *M* 2,50. — *Krieg, R.*, G. als Freimaurer (Grenzboten 68, No. 39). — *Morris, M.*, G.-Literatur (Euphorion 16, 518—554). — *Müller, Franz L.*, Quellen u. Redaktion von „Werthers Reise" (ib., Ergzgs.heft S, 103—115) [dieser erste Teil der „Briefe aus d. Schweiz" wird als in vielem auf Aufzeichnungen von Goethes erster Schweizer Reise 1775 zurückgehend nachgewiesen]. — *Otto, Rud.*, G. u. Darwin. 40. Gö., Vandenhoeck u. Rupr. *M* 0,75. [*E. W. Mayer* ThLz. 35, 1910, 281f.] — *Pfleiderer, Otto*, G.s religiöse Weltanschauung [1883; Neudruck in *O. Pfleiderer*s Reden u. Aufsätzen, S. 147 bis 172]. — *Scholz, Heinr.*, G.s Gedanken über Tod u. Unsterblichkeit (Unterhltgs.beil. d. Tägl. Rundschau, No. 271—272). [Vgl. dazu *Lorentz, Pl.*, ib. 1910, No. 67.] — ***Simonsen, Konrad***, G.s Naturfölelse [Naturgefühl]. 250. Kopenhagen, Hagerup. Kr. 4,75. — *Warnecke, F.*, Seele u. Leib im Faust (Euphorion 15, No. 3). — Ueber G.s Anteil an d. Frankfurter gel. Anz. 1772 s. unten *Morris* über: Herder. — Zu Friderike v. Sesenheim vgl. aufser *J. Froitzheim*, Autobiographie d. Pfarrers Gams [s. unten II, B3.]: *Brion, C. P.*, Friderika Brion († 3. Apr. 1813) (Strafsb. Post, No. 61). — *Martin, E.*, Noch einmal Fr. Brion (Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Literatur Elsafs-Lothringens 25, 239—240).

Reichel, E., Gottscheds Stellung in d. Gesch. d. dtsch. Unterrichts- u. Erziehungswesens (MGDE. 19, 77—117). [Vgl. JB. 28, 633.] — Grimmelshausen [1625—76] s. oben S. 492, 499f. Dazu vgl.: *Köhler, A.*, D. kulturgesch. Gehalt d. Simplizianischen Schriften (Studium Lipsiense, für Lamprecht, S. 225 bis 269). — *List, S.*, Friedr. v. Hagedorn u. d. antike Literatur. 100. ID. L., Fock. *M* 2. — Hamann s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 37. — *Schuwirth, Th.*, Eberh. Wern. Happel (1647—90). 156. Aschaffenburg, Krebs. [HJG. 30, 717.]

Hegel s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 37, 133. Hinzu treten: *Brie, S.*, D. Volksgeist bei H. u. in d. histor. Rechtsschule. 35. B., Rothschild. *M* 1. — *Dittmann, F.*, D. Begriff d. Volksgeistes bei H. (Beiträge z. Kultur- u. Universalgesch. 10.) 108. L., Voigtländer. *M* 3,60. — *Eber, H.*, H.s Ethik in ihrer Entwicklung bis zur Phänomenologie (1806). 181. ID. Strafsburg. — *Fischer, J.*, D. H.sche Logik u. d. Goethesche Faust, eine vergleichende Studie (AGPh. 22, H. 3). — *Schubert, J.*, H.s Gottesbegriff (ZPhKr. 134, H. 2).

Heinse, W., Tagebücher von 1780—1800. (Ges. Werke VII.) Hrsg. v. *K. Schüddekopf*. 360. L., Inselverl. *M* 6.

Herder s. Teil II, Abt. V (System Theol.), S. 37, 133. Hinzu treten: *Foa, A.*, H. in Italia [1788—89] (Rivista d'Italia 12, fasc. 8) [Briefwechsel H.s mit s. Frau]. — *Keller, L.*, H. u. Leibniz u. d. Sozietäten d. Humanismus im 17. Jahrh. (MCG. 18, No. 3). — ***Morris, Max,*** Herderiana im „Wandsbecker Boten" (Euphorion 16, 360—379). — *Ders.*, Goethes u. H.s Anteil an den Frankfurter gelehrten Anzeigen von 1772. St., Cotta. *M* 10. [Schreibt H., u. nicht Goethe u. Merck, den größten Teil d. Rezensionen zu; vgl. d. Kritik v. *H. Bräuning* Euphorion 16, 785—788, u. M.s eigener Verzicht ib. 834f.] — ***H.s Werke.*** Auswahl in 8 Teilen. Auf Grund d. Hempelschen Ausgabe neu hrsg. von ***Ernst Naumann.*** 3 Bde. B., Deutsches Verlaghaus. Geb. *M* 6 oder 9 oder 12. [*H. Stephan* ChrW. 23, 1171.] — *Percew, V.*, Teoria evoljucii i filosofia istorii Herdera [russisch] (Fragen aus Philos. u. Psychol. 1907, 469 bis 503). — H.s Sämtl. Werke XIV. Hrsg. v. *B. Suphan.* III, 710. B., Weidmann. — ***Vollrath, Wilhelm,*** D. Frage nach d. Herkunft des Prinzips d. Anschauung in d. Theologie H.s. 72. Darmstadt, C. F. Winter. [*H. Stephan* ThLz. 34, 703—705.] — ***Warda, A.,*** Ein Aufsatz J. G. H.s aus d. J. 1764 (Euphorion, Ergzgs.heft 8, 75—82). — *Kohut, Adolf*, D. Gattin eines deutschen Klassikers. Gedenkbl. zum 100. Todestag v. Maria Karoline Herder, geb Flachsland (15. Sept. 1809) (Strafsb. Post, No. 1011).

Hippel s. unten bei: Jacobi. — Hölderlin s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 37. Hinzu treten: *Eick, H.*, Vorspiel Zarathustras [H.s „Hyperion"] (Oesterreich. Rundschau 18, No. 3). — *Stephan, J. C.*, H. (AGlb. 10, No. 42).

Holland, Philosoph, s. oben II A 1: Friedrich d. G. (*Sahler*). — Alex. v. Humboldt, Briefw. mit Goethe, hrsg. v. *L. Geiger*, s. oben; Goethe. — Karoline v. Humboldt s. unten zu: W. v. H. u. zu: Zach. Werner.

Wilhelm v. Humboldt (vgl. oben: Univers. Berlin; Briefw. mit Goethe, hrsg. v. *L. Geiger*, s. oben: Goethe). *Kohut, A.*, H.s Glaubens- u. Humanitätsideal (Ethische Kultur, S. 66ff.). — W. v. H.s Briefe an e. Freundin z. erstenmal nach d. Originalen hrsg. v. ***A. Leitzmann.*** 2 Bde. XX, 405; 426. L., Inselverl. *M* 6, geb. *M* 8—10 [ChrW. 24, 1910, 1052.] — W. v. H. in s. Briefen. Ausgewählt u. eingeleitet von ***Karl Sell.*** V, 164. L., Teubner. Geb. *M* 2. — ***Spranger, Ed.,*** W. v. H. u. die Humanitätsidee. X, 506. B., Reuther u. Reichard. *M* 8.50; geb. *M* 10. [*Th. Elsenhans* ThLz. 35, 1910, 215—217; *Joh. Schubert* PrJ. 137, 161—165; *Jentsch* Grenzboten 1909, Teil II, 363—373; *R. M. Meyer* Anz. f. d. deutsch. Altertum 33, 86—89.] — W. u. Karoline v. H., in ihren Briefen. Hrsg. v. *A. v. Sydow.* [Vgl. JB. 28, 755.] Teil IV: 1812—1815. XI, 589. *M* 10. [*R. M. Meyer* LZBl. 1910, No. 21; über Bd. I—III 1906—1908 vgl. *Ed. Spranger* HZ. 103, 352—355, u. *Alb. Leitzmann* Euphorion 17, 1910, 406—435.]

Warda, A., Friedr. Heinr. Jacobi u. der Verfasser d. Lebensläufe [v. Hippel] (Euphorion 15, 1908, 34—41). — ***Jean Pauls*** Werke. Auswahl in acht Teilen. Auf Grund d. Hempelschen Ausgabe neu hrsg. mit Einl. u. Anm. v. ***Karl Freye*** in Verbindung mit *Ed. Berend.* 5 Bde. XXXIII, 446; 739; 437 u. 194 u. 186; 462; 587. L. u. B., Dtsch. Verlagshaus. Geb. *M* 10. — *Rzesnitzek*, Levana oder Erziehungslehre v. Jean Paul. Bearbeitet, erläutert u. pädagogisch gewürdigt. 251. L., Dürr. *M* 2,60, geb. *M* 3,20. — Imhof, Jak. Wilh. s. unten: Leibniz (*P. Ritter*). — Jung-Stilling s. Teil II, Abt. V (Syst. Theol.), S. 36 (Goethe): *Reidel.* Hinzu tritt: ***Poppenberg, Fel.,*** Aus d. Gefühlswelt der Pietisten (Sonntagsbeil. d. Voss. Ztg., S. 313—316). — Kästner, A. G., Selbstbiographie u. Verzeichnis s. Schriften nebst Heynes Lobrede auf K. Hrsg. v. *Rud. Eckart.* 40. Hannover, Geibel. *M* 1.

Kant s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 34f., 133. Ueber Kants Theodizeeproblem s. oben I, 3: *Kremer, Wegener, Wollf.* — Ferner ***Arnoldt, Emil,*** Gesammelte Schriften. Bd. VI: Beiträge z. d. Material d. Gesch. von K.s Leben u. Schriftstellertätigkeit in bezug auf s. „Religionslehre" u. s. Konflikt

mit d. preufsischen Regierung. X, 241. B., Cassirer. — *Buek, Otto*, K.s Kleinere Schriften zur Naturphilosophie. Abt. 1. (Phil. Bibl. 48.) 2. Aufl. XIV, 338. L., Dürr. *M* 4. [Inhalt: Allg. Naturgesch. u. Theorie d. Himmels, 1755; Metaphys. Anfangsgründe d. Naturwissensch., 1786. Vgl *Jos. Engert* ThRev. 9, 1910, 309—313.] — *Burckhardt, G. E.*, Herder u. Kant, Philosophieren u. Philosophie (AGPh. 22, 192ff.). — *Jünemann, F.*, Kantiana. IV, 97. L., Demme. *M* 2,20. — *Lehmann, E.*, Idee u. Hypothese bei K. ID. Leipzig, 1908. 54. — ***Nelson, Leonh.,*** Untersuchungen über d. Entwickelungsgesch. d. Kantischen Erkenntnistheorie. (Aus: Abhdlgen. d. Friesschen Schule III, 1.) 64. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. [*E. W. Mayer* ThLz. 35, 1910, 412f.] — *Otto, R.*, Kantisch-Friesische Religionsphilos. [vgl. Teil II, Abt. V, Syst. Theol., S. 67, 69; *E. W. Mayer* ThLz. 35, 1910, 440—442]. — *Prichard, H. A.*, K.'s Theory of Knowledge. 330. Lo., Frowde. 6 sh. 6 d. — *Rolfes*, Eine kritische Beleuchtung von S. 604—658 (2. Aufl.) aus K.s Kritik d. reinen Vernunft (PhJG., H. 3). — *Spelt, G.*, Problema pričinnosti u Juma o Kanta [D. Kausalitätsprinzip bei Hume u. K.; russisch]. II, 207. Kiew, 1907. — *Tumarkin, A.*, K.s Lehre vom Ding an sich (AGPh. 22, No. 3).

Engel, Bernh. Karl, D. Bekenntnisse einer schönen Seele (Vortrag in d. Berliner Philos. Gesellsch., Bericht in DLZ. 30, No. 20) [zur Sus. v. Klettenberg vgl. auch oben Goethe: *Bäumer*]. — ***Kreisler, Emil,*** Kotzebue-Briefe (Euphorion, Ergzgs.heft 8, 115—119).

Leibniz s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 33, 133 (zu *Kabitz* vgl. *Buchenaus* Rezension u. *K.s* Erwiderung in DLZ. 30, No. 29, 32). Hinzu treten: ***Baruzi, Jean,*** L. Avec de nombreux textes inédits. 390. 16°. P., Bloud u. Cie. Fr. 5. [HJG. 30, 944.] — *Ders.*, L. (La Pensée chrétienne. Textes et Études.) 386. 12°. Ebda. Fr. 3,50. [*Leroux* RHE. 11, 1910, 357—358.] — *Daville, L.*, L. historien. Essai sur l'activité et la méthode histor. XII, 803. P, Alcan [*A. Laborde-Milaà* REtHist. 75, 687—690: Vergleich mit Bossuet auf Grund von *Rébelliaus* Buch, s. JB. 28, 700]. — *Keller, L.*, Herder u. L. u. d. Sozietäten des Humanismus im 17. Jahrh. (MCG. 18, No. 3). — ***Lauman, Charles,*** Leibniz Papers in America (The Nation, 25. Febr.) [über den von ihm gefundenen Brief L.s an Huet; s. unten *P. Ritter*]. — ***Ritter, P.,*** Zwei neue Briefe von Leibniz (SAB., S. 426f.). — ***Ders.,*** Drei neue Briefe von L. (ib. 897—901). — *Ruck, E.*, D. Leibnizsche Staatsidee. 109. Tü., Mohr. *M* 3. [*Gierke* DLZ. 31, 1910, No. 9.] — *Vahlen*, Ueber L. u. Schleiermacher (SAB., S. 849—858).

Buchholz, Arend, D. Geschichte d. Familie Lessing. Hrsg. von *Karl Robert Lessing*. 2 Bde. B., Otto v. Holten (Privatdruck). [HZ. 104, 211.] — ***Lorentz, Paul,*** Lessings Philosophie. Denkmäler aus d. Zeit d. Kampfes zwischen Aufklärung u. Humanität in d. dtsch. Geistesbildung. (Philos. Biblioth., 119.) LXXXVI, 396. L., Dürr. *M* 4,50. — *Schmidt, Erich*, Lessing. Gesch. s. Lebens u. s. Schriften. 3. Aufl. 2 Bde. VIII, 734; VIII, 668. B., Weidmann. *M* 20, geb. *M* 23.

Georg Christoph Lichtenbergs Aphorismen. Nach d. Handschriften hrsg. v. *Alb. Leitzmann*. H. 4: 1789—93; H. 5: 1793—99. [Schlufs.] B., Behr, 1908. *M* 7 bzw. 5. [Euphorion 17, 1910, 381—384 *Fr. Lauchert.*]

Carus, The Religion of the Mendelssohns (OC. 23, 663—674).

Möser, Justus. *Hatzig, O.*, J. M. als Staatsmann u. Publizist. (Quellen u. Darstell. z. Gesch. Niedersachsens, 27.) X, 200. Hannover, Hahn. *M* 5,40. [*E. Klein* MHistL. 38, 172—174; *Mollenhauer* Ztschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 1910, 145—147.] — *Richter, Edm.*, J. M.s Anschauungen über Volks- u. Jugenderziehung im Zs.hang mit s. Zeit. X, 124. Langensalza, Beyer. *M* 1,60. [S. 121ff. sorgfältige Bibliographie.] — *Schierbaum, Heinr.*, J. M.s Stellung zur Literatur d. 18. Jahrh.s I. (Mstr., Diss.) 60. Osnabrück, Schöningh. *M* 1.

Dombrowsky, Alex., Adam Müller, d. historische Weltanschauung u. d. politische Romantik (Ztschr. f. d. gesamte Staatswissensch. 65, 377—403).

Johannes v. Müller. Brief an Adam Müller (HPBl. 144, H. 1). — *v. F.*, Joh. v. M. als Geschichtsschreiber u. Politiker [† 1809, 29. Mai] (Sonntagsbeil. d. Voss. Ztg., S. 169—172). — *Henking, K.*, Joh. v. M. 1752—1809. Bd. I: 1752—80. VII, 252 (mit 6 Tafeln). St., Cotta. *M* 5. [*Hashagen* HV. 13, 1910, 401—404; *Fueter* HZ. 104, 1910, 370—375; *E. Klein* MHistL. 38, 174—176; *Eug. Guglia* Euphorion 17, 1910, 396—404.] — *Knabe, K.*, Zur Erinnerung an Joh. v. Müller, d. ersten Ministerpräsidenten d. ehemaligen Kgr.s Westfalen (Hessenland 1909, No. 11).

Joh. Neeb s. oben Universitätsgesch.: Bonn. — ***Ettlinger, Emil***, Aus d. Briefwechsel Karlsruher Gelehrter mit Friedr. Nicolai (ZGO. 24, 117—125). — *Paasche, Fredrik*, Novalis og hans religiöse digtning (For Kirke og Kultur, 279—297). — *Stephan, J. C.*, Novalis (AGlb. 10, No. 47). — *Aner, K.*, Gottfried Plouequets Leben u. Lehren. 68. Hl., Niemeyer. (Abhandl. aus d. Philos. u. ihrer Gesch., 33).

Reimarus. *Büttner, W.*, H. S. R. als Metaphysiker. 170. ID. Würzburg. — ***Engert, H.***, H. S. R. als Metaphysiker. (Studien zur Philos. u. Religion, hrsg. von *Stölzle*, 2.) VIII, 160. Pa., Schöningh. *M* 3. [*H. Hoffmann* ThLz. 35, 1910, 406; *L. Zscharnack* ZKG. 31, 1910, 518—519; *K. Ch. Scherer* ThRev. 8, 186—188.]

Liebert, Arth., Karl Leonhard Reinhold (Zum 26. Okt. 1758) Sonntagsbeil. zur Voss. Ztg. 1908, 337—339). — Fr. X. Richter s. Teil II, Abt. VI (Prakt. Theol.), S. 226: *Matthias.* — *Schnell, Heinr.*, Joh. von Rist, Rector Cracoviensis [Krakau in Mecklenburg]. Kultur- u. Sittenbild aus d. Schulleben d. 18. Jahrh.s (NJKlA. 12. Jg., 221—230). — Sailer s. unten II, C3. — Christian Gotthilf Salzmann. Hrsg. v. *Walter Vorbrodt*. 245. L., Dürr. — Schelling s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 38.

Schiller s. Teil II., Abt. V (System. Theol.), S. 38. Hinzu treten: *Ellinger, G.*, Sch. u. d. deutsche Nachwelt [auf Grund d. gleichnamigen Buches von *A. Ludwig*] (Sonntagsbeil. d. Voss. Ztg., S. 249—253). — *Fester, R.*, Sch. als historischer Materialiensammler (Euphorion 15, 1908, 456—474) [Nachtrag zu *F.*s älteren Studien darüber im Euphor. u. in Sch.s Säkularausgabe]. — *Friedrich, P.*, Sch. u. d. Neuidealismus. 207. L., Xenien-Verlag. *M* 3,50. [*Matthias* DLZ. 30, No. 49.] — *Goldstein, J.*, Sch.s Lebensproblem (J.buch d. freien deutschen Hochstifts 1908, 99—105). — *Hadlich, Herm.*, Die Jungfrau u. Talbot. Ueber Sch.s Darstellung religiös-sittlicher Lebensfragen (Euphorion 16, 379—411). — *Harnack, Otto*, Sch. 3. Aufl. 459. B., Hofmann. *M* 7. — ***Keller, Ludw.***, Sch.s Weltanschauung u. seine Stllg. in d. Entwicklungsgesch. d. Humanismus. 2. Aufl. (Vorträge u. Aufs. d. Comeniusges. 17, 6.) 87. J., Diederichs. *M* 1,50. — *Pfleiderer, Otto*, Sch.s Geschichtsphilosophie (1905; Neudruck in *P.*s Reden u. Aufsätze, S. 173—201). — *Steinmeister, R.*, Die ethische Weltanschauung des jungen Sch. 27. 4°. GPr. Duisburg-Meiderich. — *Wollf, Karl*, Schillers Theodizee s. oben I, 3.

Wilson, A. M., The Principle of the Ego in Philosophy, with special Reference to its Influence upon Fr. Schlegel's Doctrine of „Ironie". Theses. 54. N.Y., Stechert u. Cie. — *Lublinski, Sam.*, Karoline Schlegel (Sonntagsbeil. d. Voss. Ztg., S. 281f.). — Schleiermacher s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 3, 134. Ferner unten II, B3. — *Frensdorff, F.*, Von u. über Schlözer. (AGW., phil. hist. Kl. NF. 11, 4.) 114. *M* 7. [*J. Hashagen* HV. 13, 1910, 276f.] — Franz Albr. Schultz s. oben Schulgeschichte: Preußen. — *Reuß, Rud.*, Zur Lebensgesch. Joh. Friedr. Simons, des Straßburger Pädagogen [geb. 1751] (ZGO. 24, 324—348) [Berichtigungen u. Ergänzungen zu *Renauds* Aufsatz in 23, 1908, 449—500: J. Fr. S., ein Straßburger Pädagoge u. Demagoge, wo fälschlich andere Simons mit J. Fr. S. identifiziert seien]. — *Renaud, Theod.*, Zur Lebensgesch. Joh. Friedr. Simons von Straßburg (ZGO. 24, 472—478) [Antwort auf *Reuß'* Kritik]. — Steffens, Henrik, s. oben A1. — Charlotte v. Stein s. oben: Goethe (*Engel*). — Stilling s. Jung-Stilling. — ***Leitzmann, Alb.***, Briefe Zacharias Werners an Karoline v. Humboldt

(Euphorion 16, 93—100, 425—434). — *Seuffert, Bernh.*, Prolegomena zu einer neuen Wieland-Ausgabe. Teil VI [Chronologie der Werke von 1783—1812] (Abh. d. Berl. Akad., phil.-hist. Kl., Anhg. 1, 1—100). — Wolff, Christ., s. oben: Leibniz (*P. Ritter*). — Zachariä, Fr. W., s. oben: Universität Leipzig.

Philosophie und Literatur. Von ***Kronenbergs*** weit bis auf den „griechischen Idealismus“ und auf den alt„christlichen Idealismus“ zurückgreifender Geschichte des Idealismus fallen die Teile 2 und 3 in unsere Berichtszeit. Sie schildern, nachdem der Schluſs des 1. Teiles die Auflösung der Scholastik und die Anfänge der neuzeitlichen Naturphilosophie dargestellt hatte, den „Uebergang von der Naturphilosophie zum Idealismus“ und dann „die idealistische Gedankenrevolution“. Als Unterteile, die den reichen, auch in die Religionsgeschichte hineinreichenden Inhalt zeigen, begegnen im Teil 2 folgende: Neuentdeckung des idealistischen Prinzips (Descartes); der naturphilosophische Monismus Spinozas; Philosophie des reinen individuellen Subjekts: Leibniz; die deutsche Verstandesaufklärung (Chr. Wolff), wo die den Fortschritt hemmenden Momente stärker betont werden als die fortschrittlichen. Den 3. Teil leitet *Kr.* mit einer rückgreifenden Schilderung der „deutschen Mystik“ ein, neben die er den Protestantismus stellt, in beiden den „weltgeschichtlichen Ursprung der idealistischen Gedankenrevolution“ aufweisend; in dem letzten Abschnitt (Auflösung der Mystik durch die Kunst) begegnen Paul Gerhardt, J. S. Bach, Klopstock. Es folgen dann die Unterteile: Renaissance des christlichen Idealismus (Hamann und Jacobi) und des griechischen Idealismus (Winckelmann und Lessing, neben denen er auch bei Hamann und Jacobi „antikisierende Elemente“ nachweist). Kants vorkritische Philosophie wird unter der Ueberschrift „Auflösung der Naturphilosophie“ geschildert, Herders Frühzeit unter dem Titel „Der idealistische Universalismus“. Das letzte Kapitel „Sturm und Drang“ führt dann den „Durchbruch des Revolutionären bei Herder“ und „die Kantische Gedankenrevolution“ sowie die Schlagworte der Zeit, das negative: „Natur“ und das positive: „Genie“, in ihrer Bedeutung vor, — alles andere dem 2. Band überlassend. — Einen kleinen Ausschnitt aus dieser groſsen Gedankenrevolution berührt ***Heusermann***, wenn er die sich nur langsam durchsetzende, veränderte Stellung des Menschen zur „Natur“ auf Grund der deutschen Literatur aus dem anbrechenden 18. Jahrhundert darstellt. Er leitet sie aus der kirchlichen Lehre von der lex naturae, in der allein der Begriff der natura naturans, der wirkenden Natur, sein Dasein geführt habe, als aus einem unbedeutenden Keim ab und verfolgt die Wandlungen des Naturrechts und Naturbegriffs bei Grotius, Pufendorf, Thomasius, Leibniz, bei letzterem einerseits den Einfluſs der Naturforschung jener Tage betonend und ihn anderseits in seiner individualistischen Abwendung von dem „Idol Natur“ Spinoza und seinem „Gefühl des einen, lebendigen Naturgrundes“ entgegenstellend. Der zweite Teil der Arbeit ist der

Ausbildung der „neuen Organe“ gewidmet, „mit denen der Mensch die Wirkungen des Naturlebens fühlend ergreift“, des „Naturgefühls“, des „Geschmacks“ für das Universum, — eine Arbeit, die sich, im Gegensatz zu jener spekulativen Arbeit am Naturbegriff, vor allem in der poetischen Literatur vollzieht, indem (S. 15ff.) ein Brockes oder Drollinger (dieser dabei noch stärker religiös gerichtet als jener) die äufsere natürliche Welt durchforschen und besingen, und indem andere, der eignen inneren Natur bewufst werdend, ein neues Lebensideal bauen, um das Leben „natürlich“ zu gestalten; *H.* (S. 18f.) macht besonders auf Canitz und Wernicke aufmerksam, S. 20ff. auf Hagedorn und Spreng, und handelt in diesem Zusammenhang auch vom natürlichen Recht und von der natürlichen Religion, Begriffe, die gleichfalls durch Dichter zum Allgemeingut wurden. Wie die oben S. 684ff. besprochenen Theodizeeschriften, so läfst auch *H.*s, obwohl nur kleine, Schrift in die Religiosität der Zeit gut hineinschauen.

Schulgeschichtliches. ***Veits*** Studie über das Mainzer Schulwesen führt uns ins 17. Jahrhundert, wo Erzbischof Joh. Philipp von Schönborn mit gutem Erfolg tätig war, trotzdem sein Erzstift bei seinem Regierungsantritt vor dem wirtschaftlichen Ruin stand und, wie die Enquete vom April 1648 (S. 354ff.) ergab, aufser der seelsorgerischen Versorgung der Diözese auch die Pflege von Bildung und Unterricht ganz daniederlag und sich die Folgen dieser Vernachlässigung noch lange bemerkbar machten (vgl. Joh. Ph.s Klage 1664, S. 359). Der erste Schulerlafs des vom Erzbischof mit der Detailarbeit beauftragten Vikariats regelte 1651 die geistliche Schulaufsicht, die Prüfung und Anstellung der Lehrer, deren häufiger Wechsel besonders gehindert werden sollte, u. a. Entscheidend war 1655 die Berufung Bartholomäus Holzhausers, des um den Volksschulunterricht wohlverdienten Stifters der Bartholomiten (S. 353f., 359ff., 455), nach Bingen und die Hereinziehung der von ihm gebildeten Geistlichen ins Mainzer Gebiet. S. 451f. handelt von der sozialen Hebung des Lehrerstandes, der zugleich durch die Kirchenordnung von 1671 von zeitraubenden Nebenarbeiten (Stadt- und Gerichtsschreiberdienst) befreit werden sollte. S. 453f. schildert die Konkurrenz der Pfarr- und der Privatschulen. Trotz Holzhauser ist der Schulbesuch in Mainz ein fakultativer (S. 353f.; und daher oft geringer; vgl. S. 361f.) geblieben, und ebenso ist die z. B. für Kastel 1661 angeordnete Familien-Schulsteuer nicht allgemein eingeführt worden (S. 451f.). S. 456ff. wendet sich insbesondere der Frage des Religionsunterrichtes zu; ihm lag der auf Veranlassung Joh. Philipps auf Grund des Canisius gearbeitete Catechismus biblicus (1660) bzw. C. bibl. minor (1661) des Volusius zugrunde. — Der Aufsatz von ***Mauel*** schildert, an *Mosers* Darstellung der Breisgauer Verhältnisse (vgl. JB. 28, 661, 664f.) erinnernd, die noch günstigere wirtschaftliche und gesellschaftliche Stellung der Lehrer im Hochstift

Speyer während des 18. Jahrhunderts, das unter Bischof Franz Christoph von Hutten (1743—70) und Bischof August von Limburg-Styrum (1770—97) eine bessere Besoldung (zwischen 100—150 Gulden je nach der Gröfse des Ortes) brachte. Hand in Hand damit ging die Regelung der Prüfungsfrage, des Lebens der Lehrer, ihrer Nebentätigkeit (1770 gegen Schreibdienste beim Gericht, 1784 Verbot der Feldarbeit, auch auf Pfarrgütern) u. a. Wilderich von Walderdorf (1797—1810) setzte diese Schulpolitik fort (1797 Einrichtung der Schulkommission als Oberbehörde; 1798 Schulsynoden). — Direktor ***Otto Liermann*** setzt die Festschrift vom Jahre 1897 „Zur Geschichte des Gymnasiums und zur Frankfurter Gelehrtengeschichte“ fort und schildert das Dalbergsche Lyceum Carolinum während der Jahre 1812—14 sowohl hinsichtlich seiner Organisation und seines Studienplanes, der neben den philosophischen und historischen altphilologische und mathematische Vorlesungen kannte, als auch bezüglich der dort wirkenden Lehrkräfte. Neben dem Generalprokurator des öffentlichen Unterrichts, Theod. Pauli, dessen Dienstinstruktion mitgeteilt ist, seien der Jurist Joh. F. R. Schlosser, der das Lyzeum leitete, und der Historiker Friedr. Chr. Schlosser genannt, ferner Fr. J. Matthiä, G. Fr. Grotefendt und der Theosoph Fr. J. Molitor.

Universitäten. ***Hering*** hatte schon im Hallenser Osterprogramm 1905 und 1906 wertvolle Urkunden zur Geschichte des akademischen Gottesdienstes in Halle dargeboten, beginnend 1692 mit dem Vergleich zwischen dem schon vor Gründung der eigentlichen Universität bestehenden theol. Seminar und dem Scholarchat des luther. Gymnasiums betreffs des dem Seminar gewährten Mitbenutzungsrechts an der Schulkirche, schliefsend mit jenen Urkunden von 1806, die den Kampf der Universität mit dem die Schulkirche als Proviantmagazin benutzenden Militär und Friedrich Wilhelms III. Eingreifen zeigen. In diesen Grenzen bewegt sich auch die nunmehr gegebene geschichtliche Darstellung, die *H.* im Untertitel bezeichnet als „Beitrag zur Geschichte d. Friedrichs-Universität daselbst [Halle] von ihrer Gründung bis zur Erneuerung unter Friedrich Wilhelm III.“. Er scheidet drei Perioden: 1. Von den Anfängen der Universität bis zum Ende der Blütezeit des Pietismus (S. 1 bis 70); 2. Verfall und Wiedererstehen (S. 70—138); 3. Von Schleiermachers Ankunft in Halle bis zu seinem Weggang nach Berlin (S. 139—255). Der Hauptton liegt auf den letzten Teilen des zweiten Abschnitts, wo die Geschichte und Vorgeschichte von Schleiermachers Berufung und den damit zusammenhängenden Verhandlungen über die Ergänzung der luther. Fakultät durch Einstellung eines reformierten Professors eingehend geschildert ist (S. 111 ff.), und auf dem ganzen 3. Abschnitt, der Schleiermachers Hallenser Predigttätigkeit (nicht blofs die akademische, die er nur wenige Male geübt hat) darstellt, darin eine Ergänzung zu dem, was *J. Bauer* (vgl. JB. 28, 772) auf wenigen Seiten ausgeführt

hatte. Aber auch die früheren Prediger im Hallenser Universitätsgottesdienst finden (dem geringeren Material entsprechend geringere) Beachtung, und *H.* sucht, wenn nicht auf Grund spezifisch akademischer Predigten, so mit Hilfe verwandten Stoffes ihre Gedankenwelt, ihren Charakter, ihre Predigtmethode zu beleuchten, so dafs die Geschichte der Predigt des 18. Jahrh.s und zugleich die Hallenser Personalgeschichte jener Zeit an uns vorüberzieht. Es sei nur auf S. 2ff., 32ff. Breithaupt, S. 17ff., 39ff. A. H. Francke, S. 47ff. Paul Anton und Herrnschmidt, S. 76ff. A. Gotth. Francke, S. 80ff. J. Georg Knapp, S. 59ff., 68ff. Rambach, für dessen Predigttätigkeit jetzt auf *Schians* Abhandlung (s. JB. 29, II, S. 231f.) zu verweisen wäre, S. 63ff. Baumgarten, S. 97ff. Semler verwiesen (letzterer hielt, wie Knapp und Gruner, als Ersatz für die eingegangene akad. Predigt „asketische" Sonntagsvorlesungen, deren einer Band 1772 ediert wurde), ferner auf die oft genannten Niemeyer, einen Vertrauten Friedrich Wilhelms II und III., Nösselt, J. Sev. Vater, Wagnitz und noch viele, deren Nennung man aus dem sorgfältigen Register ersehen kann. Neben der Schilderung der Predigttätigkeit interessiert auch die Darstellung des Kampfes um Predigtlokal und Predigtstunde, weil es sich dabei um die Frage nach dem Existenzrecht eines akademischen, nicht von der Stadtgeistlichkeit als solcher geübten Gottesdienstes handelte, und die Schilderung des bald sinkenden, bald steigenden Interesses an dem akademischen Gottesdienst, an dessen Wiederaufbau, nach den Zeiten des Verfalls im letzten Drittel des 18. Jahrh.s, erst seit Friedrich Wilhelms III. Ordres von 1804 energischer gearbeitet wurde. Der akademische Gottesdienst Halles war wie auch der anderer Universitäten ein Schmerzenskind, das in H. freilich dann doch am Leben geblieben ist und, wie *H.*s „Ausblick" (S. 251ff.) zeigt, noch gute Tage gesehen hat. — Als Gabe Jenas zum 500jährigen Jubiläum der Leipziger Universität ist der Neudruck von ***Fr. W. Zachariäs*** „Renommist" (zuerst 1744) gedacht. Es spiegelt sich in ihm der Gegensatz des „galanten" Leipziger Studententums und des rohen Treibens der renommistischen Jenenser. Goethe nennt Zachariäs „scherzhaftes Heldengedicht" in Dichtung und Wahrheit mit Recht ein schätzbares Dokument, woraus die damalige Lebens- und Sinnesart hervortrete; diesen Wert hat es bis heute behalten, auch abgesehen von seiner Bedeutung als Literaturerzeugnis. Der Neudruck zeigt die bekannte vornehme Diederichssche Ausstattung.

Freimaurer. ***Schneiders*** gelehrtes, aber unübersichtliches Werk verfolgt das Problem: „Wie und wodurch wird im protestantischen Geistesleben am Ende des 18. Jahrh.s die Kontinuität mit der Weltanschauung des Mittelalters hergestellt?" (S. 101). Er greift für die Antwort auf die geheimen Gesellschaften zurück, die vom Ausgang des Mittelalters her als Rosenkreuzer, Freimaurer usw. mit ihrer esoterischen Ueberlieferung bis zum Ende der Aufklärungs-

zeit reichen, und deren Geist da plötzlich als „Romantik“ greifbarer an die Oeffentlichkeit tritt; die romantische Schicksalsidee ist nichts anderes als die in jenen Gesellschaften gepflegte Idee der Unselbständigkeit und Ohnmacht des Einzelnen gegenüber den Ordensoberen und unsichtbaren Mächten. Reiche Belege und oft scharfsinnige Kombinationen sollen diese These erhärten. *Schm.* rechnet aber, wie *R. M. Meyer* ihm vorhält, zu wenig mit der in der Geheimliteratur üblichen Renommage und Fiktion und zieht überhaupt aus der Literatur zu weite Schlüsse auf die Wirklichkeit. Nur das stete Vorhandensein einer phantastischen, jederzeit noch subjektiv bereicherten Mythologie springt ohne weiteres in die Augen, und *Schm.*s Buch ist in mancher Hinsicht ein Beitrag zur Geschichte des Aberglaubens und der Mythologie, die auch im aufgeklärten Jahrh. fortbestanden haben. Er geht naturgemäß auch auf Gestalten aus der Theologie- und Kirchengeschichte häufig ein; es sei an Swedenborg, Gichtel, Oetinger oder auch an Mesmer und den Wunderdoktor Gafsner erinnert.

Personalgeschichte. Joh. Friedr. Abegg (1765—1840; geb. in Roxheim bei Kreuznach, 1784 stud. theol. et phil. Halle, 1789 Direktor des Gymnasiums in Heidelberg, 1790 Professor der Philosophie ebenda, 1794 Pfarrer und Inspektor in Boxberg, Baden) machte 1798 von Boxberg aus eine Reise nach Königsberg i. Pr. Das Tagebuch ist noch im Besitz der Familie und wird von ***Deiter***, meist leider nur inhaltlich, mitgeteilt. Von Persönlichkeiten, die dem Kirchenhistoriker nahestanden, begegnen Löffler in Gotha, Fichte, der ihn an Goethe empfahl (S. 734ff. genauere Berichte über Fichte und Goethe), aus Weimar aufserdem Oberkonsistorialrat Böttiger und Herder, die er mit G. zur „Weimarischen Dreieinigkeit“ zusammenfafst, in Leipzig Jean Paul (S. 738f.), in Berlin Spalding, Teller, Sack, Hofprediger Stosch, Meierotto, Küster, Prediger Jenisch u. a. Der Bericht über die Königsberger Zeit (S. 741ff.) ist am ausführlichsten mitgeteilt; A. verkehrte dort bei Kant (vgl. dessen Urteil über Fichte und das mitgeteilte Urteil über Kant: „Ungeachtet er Gott postuliert, glaubt er selbst nicht daran und achtet die Zukunft nicht, insofern sie Fortdauer gewähren kann“ usw.; S. 744 begegnet die Aeufserung des Kriminalrats Jensch, den A. bei seinem Bruder kennen lernte, dafs Hippels Buch über die bürgerliche Verbesserung der Weiber „gröfstenteils“ von ihm, J., verfertigt sei. Von Königsbergern traf A. auch Borowski und Kriegsrat Scheffner.

K. Roller erinnert wieder an Bernh. Christoph Faust, 1755 zu Rotenburg i. Hessen geboren, den berühmten Leibarzt der verwitweten Gräfin Wilhelmine Luise von Schaumburg-Lippe in Bückeburg. F. hat als Verfasser des vielgebrauchten, bis 1802 in etwa 150000 Exemplaren verbreiteten Gesundheitskatechismus (1794), von dem für die verschiedenen Gegenden verschiedene Ausgaben er-

schienen, auch in die Geschichte der Pädagogik eingegriffen. Er gehört der philanthropistischen, auch um hygienische Fragen eifrig bemühten Reformbewegung an. Das Buch war zunächst an Kinder gerichtet und wurde in den Schulen gebraucht (vgl. S. 22ff. über seine Verbreitung und seinen Inhalt).

Das Problem Fellenberg-Goethe ist, nachdem sich zuletzt *Creizenach* in der Einleitung zu seiner Ausgabe der Wanderjahre (Goethes W., Jubiläumsausgabe 19, S. XXIIff.) und *K. Jungmann* im Euphorion (14, 1907, S. 274f., 517f.) dazu geäufsert hatten, jüngst von ***Karl Muthesius*** in seiner Arbeit über Goethe und Pestalozzi (1908; vgl. JB. 28, II, 38, 44) wieder aufgenommen worden. Zeigt er dort (Kap. 8), dafs Goethes „Pädagogische Provinz" im Blick auf Fellenbergs Anstalten in Hofwil entstanden ist, so bieten die von ihm zur Ergänzung veröffentlichten Briefe F.s an Goethe (aus dem Goethe- und Schillerarchiv) Gelegenheit, das Verhältnis beider genauer zu sehen (Goethes Briefe an F. sind in der Weimarer Ausgabe 28, z. B. S. 79f., 259f. gedruckt). Da in der handschriftlichen Beilage zum Briefe F.s vom September 1817, seine Zukunftspläne betreffend, der Satz begegnet, dafs er seine sozialpädagogischen Zwecke „durch eine sorgfältige Konstituierung einer pädagogischen Republik erreicht zu sehen" hoffe, so vermutet ***M.***, dafs auch der Name „Pädagogische Provinz" von Goethe diesem F.schen Terminus nachgebildet ist. — ***Simonsen*** charakterisiert in einer Dissertation für den philosophischen Doktorgrad den Natursinn Goethes. Die Ueberschriften der Abschnitte des Buches lauten: Der Natursinn Goethes unter literarischem Einflufs, metaphysische, ethische und ästhetische „Naturauffassung", die Naturauffassung des alten Goethe.

Die Gellertausgabe von ***Behrend*** bietet, wie die anderen Teile der auf der alten Hempelschen Bibliothek beruhenden „Goldenen Klassikerbibliothek", den ursprünglichen, obwohl in der Orthographie modernisierten Text, kurze biographische Einleitung und Einleitung zu den einzelnen literarischen Produktionen (vgl. besonders I, S. 3—31 zu G.s Didaktik und religiöser Lyrik; S. 361—371 zur „Betschwester"; II, S. 141—157 zu den „Moralischen Charakteren" u. a. kleineren Prosaschriften), endlich II, S. 229—259 die nötigsten Anmerkungen, die besonders den Fabeln und der „Betschwester" zugute kommen. Als Beilage zu den relig. Liedern G.s begegnen I, S. 337ff. die Melodien der sechs von Beethoven komponierten Gesänge. Wenn II, S. 242f. an der Hand von *Schneiderwirth* (vgl. JB. 28, 652, 654f.) die Nachwirkung G.s in den kath. Gesangbüchern dargestellt wird, so hätte auch auf das Vorkommen G.scher Lieder in der evang. Kirche mehr geachtet werden müssen als es I, S. 31 geschieht (vgl. zur Ergänzung *Nelle* in MGkK. 10, 5—6 und für die Gegenwart die „Tabellarische Nachweisung des Liederbestandes usw.", von *Ph. Dietz*, 1904). Was die Texte dieser

Auswahlausgabe betrifft, so bietet sie die Fabeln und Erzählungen, die Moralischen Gedichte (I, 223ff.), die Geistlichen Oden und Lieder (I, 257ff.; vgl. S. 355 das alphabetische Liederverzeichnis), die „Betschwester" (I, 359ff.), das Leben der schwedischen Gräfin von G** (II, 7ff.), die Lehren eines Vaters für seinen Sohn (II, 157ff.), Moralische Charaktere (II, 174ff.) und Briefe (II, 203—226). Die Ausstattung ist sehr gut.

Herder. ***Vollrath*** macht mit seiner Arbeit über das Anschauungsprinzip bei Herder auf ein Problem aufmerksam, das bisher eine selbständige Behandlung nicht erfahren hatte und doch für Herders eigene Religiosität wie für den gesamten Gang der Theologie in Pietismus, Aufklärung, Idealismus bedeutsam ist. *V.* glaubt dieses Problem durch genauere Analyse der Christologie H.s, der „in der Theologie H.s eine viel gröfsere Bedeutung zukommt, als man bisher erkannt hatte", und die er deshalb in den Mittelpunkt seiner Arbeit stellt (S. 9—43), fördern und dadurch auch die von *Stephan* (Herder in Bückeburg, 1905, S. 127) offen gelassene Frage nach der Herkunft des Prinzips der Anschauung in H.s Religion — eine Frage, die „lediglich von der Christologie seiner Jugendjahre her ihre Beantwortung finden kann," — beantworten zu können. *V.* beschränkt sich dabei auf H.s Frühzeit in Königsberg und Riga (für die Bückeburger Jahre hatte *Stephan* a. a. O. die Bedeutung desselben Prinzips erwiesen) und weiter auf Religion und Theologie bei H., obwohl, wie ihm *St.* mit Recht entgegenhält, H. von Anfang an die Bedeutung der Sinne für das gesamte seelische Leben hoch einschätzt, so dafs man das religiöse Anschauungsprinzip nicht isoliert betrachten darf. Ja, H.s ganze Persönlichkeit war „zweifellos von vornherein auf das Intuitive und auf eine eigentümliche Verbindung des ideellen mit dem sinnlichen Moment gerichtet" (*Stephan*), so dafs man aus der eigenen Anlage manches wird ableiten können, was *V.* aus Beeinflussung durch den Pietismus, speziell den Zinzendorfschen Pietismus (einer der Vermittler ist Trescho), herleitet. Obwohl auch *St.* zumal in der Beziehung zu Christus Nachwirkungen der pietistischen Erziehung zugibt, verwirft er doch *V.*s Ableitung deswegen, weil „H. bereits in Bückeburg kurz nach den Rigaer Jahren zwar die Anschauung noch weit prinzipieller als bisher in seiner Theologie verwertet, aber zugleich aufserordentlich scharfe Urteile über Zinzendorf und die Herrnhutische Frömmigkeit ausspricht"; *St.* macht auf Hamann, Klopstock, die damalige Pädagogik u. a. aufmerksam und hält auch an seiner Vermutung philosophischer Einflüsse (Spinoza, Mystik u. a.) fest. Der Hauptwert von *V.*s Arbeit liegt in der gründlichen Darstellung der älteren Christologie H.s, die freilich kaum der Schlüssel zur ganzen Religion des jungen H.s genannt werden darf, da neben der „religiös-ethischen Personanschauung Gottes" in Christo doch schon damals die später, auch unter

spinozistischen Einflüssen, stärker hervortretende Anschauung der Natur und des Universums steht, die *V.* S. 45ff. beim Beginn seines zweiten Teils, der speziell die schon genannte Frage nach der Herkunft erörtert, nur mehr nebenbei darstellt, während *St.* sie stark betont, weil das von *O. Baumgarten* (Herders Anlage usw., 1888) konstatierte Zurücktreten des Gedankens an den heiligen Gott und des Sündenbewufstseins bei H. zeigt, dafs sein Gottesgedanke und seine Religion überhaupt nicht so in erster Linie oder gar in ausschliefslicher Weise von der Christologie und der ethischen Personanschauung her bestimmt ist. — ***Warda*** hat unter den aus dem Nachlafs von Friedrich Roth stammenden Hamannpapieren den von Herder im Brief an Hamann vom Februar 1765 erwähnten „Dithyramb", eine Fortsetzung der drei Herderschen Rezensionen von Hamanns Kreuzzügen des Philologen, in Herders eigener Niederschrift aufgefunden, sowohl in Reinschrift als auch im ersten Entwurf, letzterer unter dem Titel „Rhapsodie über die Rhapsodie" (d. h. das Kernstück der „Kreuzzüge" Hamanns), erstere mit der Ueberschrift: „Dithyrambische Rhapsodie über die Rhapsodie in kabbalistischer Prosa". *W.* druckt den Aufsatz wortgetreu ab. Auf Anmerkungen verzichtet er leider. Zu der dem Aufsatz in Reinschrift angehängten „Apostille", die von Hamann seiner „Rhapsodie" angehängte „Apostille" betreffend, vgl. Herders Kritik in der Ersten Sammlung von Fragmenten Ueber die neuere deutsche Literatur (Ausgabe Suphan, Band 1, S. 227ff.). — Geleitet von nicht seltenen Bitten Bodes und Matth. Claudius', Herder möge ihnen für den Wandsbecker Boten Rezensionen einsenden (Von und an Herder III, S. 282ff.; Aus Herders Nachlafs I, S. 376ff.), und gestützt auf Stiluntersuchungen und orthographische Beobachtungen an Herders Werken schreibt ***Morris*** ihm auch einige der zahlreichen herrenlosen Rezensionen des „Boten" zu. Bei den Rezensionen von Basedows politischen und moralischen Reden (13., 15. und 16. Novbr. 1771), die H. auch Frankf. Gel. Anz. 24. März 1772 anzeigte, ferner von J. E. Schlegels Leben (27. Novbr. d. J.) und von Hasenkamps Erinnerungen gegen v. Kennicotts Anmerkungen über 1. Sam. (29. Novbr. d. J.), von Bahrdts „Vorschlägen zur Aufklärung und Berichtigung des Lehrbegriffs unserer Kirche" (3. und 4. Dezbr. d. J.) läfst *M.* die Frage, ob H. der Autor sei, offen, hält es aber für sehr wahrscheinlich; ebenso steht es mit der Anzeige des Romans „Der geistliche Don Quixote" (7. Dezbr. 1773), die für Herders Beurteilung des Pietismus beachtenswert wäre, u. a. Sicher ist *M.* seiner Sache bei der Besprechung von Mercks „Rhapsodie von Joh. Heinr. Reimhart, dem Jüngeren" (26. Jan. 1773), ferner von zwei Schriften über Senior Goezes Streit mit den Frankf. Gel. Anz. (15. Febr. d. J.), von Thunmanns „Untersuchungen über die alte Geschichte der nordischen Völker" (17. Febr. d. J.; der Entwurf dazu bei Suphan V, S. 408ff.; also nicht für Nicolais Zeitschrift!), ebenso von

Heynes Carmina Pindari (5.—6. Oktbr. 1773). Dazu treten die Notizen vom 8. Dezbr. 1773 über Pythagoras' Brief an Hiero von Syrakus und über H.s eigene geplante Uebersetzung von Hemsterhuis (Riga, Hartknoch), die Besprechung von Schlözers „Isländischer Literatur und Geschichte" (28.—29. Dezbr. d. J.) und von dessen Universalhistorie Teil 2 (31. Dezbr. 1773; 5. und 8. Januar 1774), deren 1. Teil H. in Frankf. Gel. Anz. 1772, No. 60, angezeigt hatte (zur selben Zeit leugnet H. freilich Lavater gegenüber, Schlözer gelesen zu haben; Aus Herders Nachlafs II, S. 81; vgl. I, S. 374), endlich die Anzeige von Schöpfels „Frühlingsnacht (25. März 1774). Die Rezensionen sind teils anonym, teils mit A. E. unterzeichnet; die sonst nicht recht zugänglichen Besprechungen werden von *M.* abgedruckt. — Die Herderausgabe der „Goldenen Klassikerbibliothek" (vgl. oben Gellert) von ***E. Naumann***, der ihr eine gute, auch die religiös-theologische Seite in H. würdigende Biographie (130 S.) beigegeben hat, bietet die bekanntesten H.schriften, Fragmente, Kritische Wälder, Von deutscher Art und Kunst, Aehnlichkeit der mittleren englischen und deutschen Dichtkunst, Volkslieder, Cid und die geschichtsphilosophischen „Ideen", von anderen, die Religion, Kirche, Theologie, Weltanschauung betreffenden Schriften auffallenderweise nichts, obwohl man auf diese Weise kaum den halben H. kennen lernt und man beim echten H. diese Produktion fast noch weniger aufser acht lassen dürfte als bei Lessing, den die Goldene Klass.bibl. glücklicherweise einer vollständigen Ausgabe (Teil 20 bis 23 theol. Schriften; s. nächsten JB.) gewürdigt hat. Es mag sein, dafs das „Mystische" in der von *N.* als „aufgeklärter Mystizismus" — *Stephan* nennt diese Charakteristik mit Recht eine „entsetzliche Marke" — bezeichneten Theologie H.s noch immer von diesen seinen Schriften fernhält.

Humboldt. ***Karl Sell*** bietet eine vorzügliche Auswahl aus Humboldts Briefen, in der nicht nur die verschiedenen Perioden seiner Lebensgeschichte mit ihrem verschiedenen Lebensberuf gleichmäfsig zur Geltung kommen, sondern auch darauf geachtet ist, H. in Korrespondenz mit möglichst verschiedenen Geistern zu zeigen, Schiller, Goethe, Forster, Stein, Jacobi, Aufklärern und Idealisten, Politikern und Gelehrten, Karoline und andere ihm ganz nahe Stehende nicht zu vergessen. *S.* hat der Briefauswahl erklärende Anmerkungen beigefügt. — Die Briefe H.s an eine Freundin haben in ***Alb. Leitzmann*** einen Herausgeber gefunden, der dabei zum erstenmal die wieder aufgefundenen Originalbriefe mit ihrem oft viel konkreteren Inhalt zugrunde legt und so die mancherlei Retouchen, welche die die Erstausgabe noch vorbereitende Freundin selber angebracht hat und die von ihr vorgenommenen Streichungen u. a. wieder beseitigt. H.s Sätze klingen nun oft recht wesentlich anders, und das Ganze ist weniger reflektierend. — Die wichtigste H.gabe ist in diesem Berichtsjahr ***Sprangers*** Werk, das überall glänzend aufge-

nommen ist. Es zerfällt in die Teile: 1. H.s Persönlichkeit; 2. Metaphysische und erkenntnistheoretische Voraussetzungen; 3. Psychologie (darin auch Geschichtsphilosophie und Religionsphilosophie); 4. Aesthetik; 5. Ethik. Nicht zuletzt von der praktischen Frage nach dem rechten Bildungsideal und dem Gegenwartswert der als Bildungsideal sich anbietenden Humanitätsidee bestimmt (vgl. Einleitung und Schluſs), zeichnet *Spr.* H.s Entwickelung doch in objektiv-historischer Weise, in den einzelnen Kapiteln besonders die Zeit von 1789—1798 einerseits, von 1798—1820 anderseits behandelnd. Dort ist H. beherrscht von dem Ideal der Selbstbildung, hier stärker bestimmt vom Tätigkeitsdrang, dort durchaus dem Individualismus und zugleich dem Empirismus huldigend, hernach unter allmählicher Loslösung von Kant zur spekulativen Philosophie und einer metaphysischen Gesamtanschauung neigend und die Individualität durch allseitige Universalität ergänzend, ohne doch ganz über seine „Schranke", den „individuellen Aristokratismus" hinauszukommen. *Spr.* stellt H. stets nicht nur Kant und Schiller gegenüber (vgl. besonders S. 337ff.: H. und Schiller), sondern in den ganzen deutschen Idealismus hinein, so daſs ein Gesamtbild der Zeit an uns vorüberzieht, zurück bis zur Aufklärungsphilosophie, von der H. sich unter Kantischem Einfluſs losgelöst hatte. H.s Stellung zur Religion, vielfach an Schleiermacher erinnernd, wird in Abschnitt 3, Kap. 4 auf Grund des Aufsatzes „Ueber Religion" und anderer Aeuſserungen geschildert; charakteristisch ist einerseits die Scheidung vom Moralismus und Intellektualismus der Aufklärung, anderseits die Hinneigung zur griechischen Religion, die seinem Hang, die „Sinnenwelt" als „Schrift des Gedankens" zu deuten (vgl. z. B. Abschnitt 2, 4), so völlig entgegenkam und ihm zum religiösen Ideal wurde, so wie man seit Winckelmann, nach dem Bruch mit Rousseaus primitiver Humanität, das menschliche Ideal überhaupt bei den Griechen fand (vgl. Abschnitt 5, 4—5: H.s Auffassung vom Griechentum und: die romantisierte Griechenauffassung).

Die Jean-Paul-Ausgabe der „Goldenen Klassikerbibliothek" (vgl. oben Gellert) bringt eine ziemlich groſse Auswahl von ***Karl Freye,*** mit einem guten Lebensbild und (Bd. 8, 377—587) mit sehr reichhaltigen Anmerkungen versehen, die bei der Levana vielfach zurückgreifen auf *Carl Reinholds* altes „Wörterbuch zu J. P.s Levana oder ‚Erziehung'" (1811), das auch J. P. selber bei der Neubearbeitung verwendet hat. Berücksichtigt sind die Schriften: Reise Fälbels (1), Leben Wuzs (1), Siebenkäs (2), Titan (3), Flegeljahre (4), Feldprediger Schmelzle (5), Katzenberger (5), Leben Fibels (6), Vorschule der Aesthetik nebst der Nachschule (7), Levana (8) und Selbstbiographie (8), bei der letztgenannten Schrift mit mancherlei Textverbesserungen auf Grund des im Nachlaſs befindlichen Manuskripts. Andere Stücke begegnen im Anmerkungsteil, z. B. (8, S. 572ff.) das „Extrablatt" aus der ersten Auflage der

„Unsichtbaren Loge“ (1793): „Warum ich meinem Gustav Witz verdorbene Autores zulasse und klassische verbiete“. Die Einleitungen sind nur kurz und spornen hoffentlich dazu an, dafs man zu *Wilh. Münch*s Biographie (1907) greift, die sich zwar als Einführung in die Levana darstellt, tatsächlich aber J. P. überhaupt aus seiner Zeit und der damaligen starken pädagogischen Bewegung heraus verstehen und kennen lehrt (vgl. besonders Kap. 3—4).

Die Charakteristik Jung-Stillings von ***F. Poppenberg*** ist angeregt durch *Vömel*s Auswahl aus J.-St.s Briefen an seine Freunde (1905), besonders die dort gedruckte Korrespondenz mit Lavater, und durch die von *Franz Deibel* veranstaltete Insel-Ausgabe von „Heinrich Stillings Jugend“. Beides hat er durchsucht „in Hinsicht auf die psychologischen Raritäten, auf die besonderen Gemütsverfassungen, auf die Wunder des seelischen Erlebnisses, die sich ein grenzenlos Gläubiger durch ein unbewufstes geistiges Training zu erschaffen vermochte“.

Kant. ***Nelson*** korrigiert in Ergänzung seiner grofsen Arbeit „Ueber das sogenannte Erkenntnisproblem“ die bisherige Kantforschung an vier Punkten. Er löst zunächst Kant von Hume, indem er das Humesche Problem: Wie sind Kausalurteile möglich? von dem in Kants vorkritischen Schriften behandelten Problem: Wie ist Kausalität möglich? unterschieden wissen will, und indem er zweitens betont, dafs Kant 1766 mit seiner These, dafs sich Kausalurteile auf Erfahrung gründen lassen, direkt Hume, der dies bestritt, entgegentrete. Drittens revidiert er das Urteil über Kants kritische Methode auf Grund der Preisschrift über die Deutlichkeit der Grundsätze der natürlichen Theologie und der Moral, die wohl von Erfahrungssätzen ausgehe und analytisch, aber nicht induktiv sei. Viertens legt er den Finger darauf, dafs die Unterscheidung zwischen analytischer und synthetischer Methode etwas anderes sei als die spätere Unterscheidung von analytischen und synthetischen Urteilen. — Der vorliegende Band 6 von ***Emil Arnoldt***s Gesammelten Schriften (Bd. 5 s. JB. 29, II, S. 34) enthält die letzte der von *A.* selbst schon edierten Schriften, die „Beiträge zu dem Material der Geschichte von Kants Leben und Schriftstellertätigkeit in bezug auf seine ‚Religionslehre‘ und seinen Konflikt mit der preufsischen Regierung“ (1898), in denen *A.* von der Frage ausgeht, wer das Imprimatur für Kants „Religion innerhalb der Grenzen der bloſsen Vernunft“ erteilt hat, — eine Frage, die er im ersten Beitrag auf Grund der *Reicke*schen Sammlung von Kantmanuskripten behandelt; er begründet hier die von *Rudolf Reicke* zum erstenmal betonte Tatsache näher, dafs Kants Schrift nicht in Königsberg, sondern in Jena zensiert und mit Druckerlaubnis ausgestattet worden ist (Borowski irrte also, wenn er die Königsberger theol. Fakultät als Zensor nannte). Die anderen Beiträge behandeln (2) das Manuskript der genannten Schrift (Papier, Orthographie, vorgenommene

Korrekturen, Abweichungen der Drucke) und (3—5) Kants Konflikt mit der preufsischen Regierung, ausgehend von (Beitrag 3:) Kants Opposition gegen Wöllners Bestrebungen vor seiner Anklage in den von *A.* analysierten Aufsätzen der Berliner Monatsschrift von 1784, 1786, 1791 (über die Theodizee), 1792 und 1794, — darunter der Aufsatz über „Das Ende aller Dinge“ (1794), der „wohl Kants Mafs bei Wöllner vollgemacht“ haben wird und das Anklagereskript vom 1. Okt. d. J. veranlafst hat. *Otto Schöndörffer*, der Herausgeber *A.*s, hat anhangsweise S. 209ff. noch *A.*s Aufsatz „Ueber die drei Formeln des kategorischen Imperativs in der Grundlegung zur Metaphysik der Sitten“ hinzugefügt (Aus der Harttungschen Ztg. v. 12. Febr. 1904).

Von den auf der Königl. Bibliothek zu Berlin befindlichen Kotzebuebriefen, die ***E. Kreisler*** mitteilt, beziehen sich der erste vom 26. März 1791 und der undatierte zweite, beide an den Oldenburger Leibarzt Marcard gerichtet, auf den Handel wegen K.s „Dr. Bahrdt mit der eisernen Stirn“, und gehören der Zeit an, da K., der Autorschaft verdächtigt, sich auf alle Weise, unter anderm (vgl. Brief 1) durch Nennung eines inzwischen gefallenen Offiziers als des Autors, vor den Unannehmlichkeiten zu retten suchte; es dünkt ihn jedenfalls „noch zu früh“, sich zu nennen, und er will „sich nicht eher entdecken, bis er sieht, dafs er doch entdeckt werden wird“. Die andern Briefe sind an den Buchhändler Spener in Berlin, Kummer in Leipzig usw. gerichtet.

Leibniz. ***J. Baruzi***, als Leibnizforscher bewährt (vgl. JB. 27, 624), beschäftigt sich hier, zum Teil auf Grund noch unedierter Texte, die er dann im Anhang mitteilt, mit L.s sittlich-religiöser Entwickelung und gibt eine Uebersicht über L.s diesbezügliche Hauptwerke. Der Darstellung (S. 10—137) folgt der systematisch geordnete Textteil und zwar S. 144—165 L.s Gedanken zur Mission und zur Ausdehnung des Christentums (dem Thema von *B.*s Hauptstudie von 1907), S. 166—214 Unionsfragen, dann allerlei dogmatische Einzelfragen (S. 248—262 Abendmahlslehre; S. 263—282 Prädestination und ewige Verdammnis; S. 283—291 Gebet und Wunder; S. 303—317 Natur und Gnade; S. 336—381 das mystische Leben). — Die zwei neuen Leibnizbriefe, über die ***P. Ritter*** berichtet, hat der von der Leibnizkommission der Akademien um Mithilfe gebetene Professor ***Charles Lauman*** von der Harvard-Universität gefunden. Es sind dies ein lateinischer Brief an P. Daniel Huet, den Apologeten, datiert Paris 15. April 1673 und damit der erste, der überhaupt von L. an H. gerichteten Briefe, aber in stilistisch besserer Form als die von *Gerhardt* (Philos. Schriften v. L. III, S. 7ff.) nach dem hannoverschen Ms. veröffentlichte und undatierte Vorlage. Der zweite, gleichfalls lateinische, Brief ist als an den Kardinal Henr. Norisius gerichtet festgestellt (Adresse fehlt), datiert 20. Septbr. 1702, und war bisher ganz un-

bekannt. Er behandelt die Frage der Kalenderreform (N. gehörte zu der dafür von Clemens XI. eingesetzten Kongregation, deren Sekretär, Bianchini, ihn in seiner Korrespondenz mit L. oft nennt); die Antwort auf den Brief, von Bianchini selber verfaſst, steht schon in der Federschen Sammlung der Leibnizbriefe, 1805, S. 310 bis 334). — Eine weitere Bereicherung, wieder durch *Lauman* gefunden, bilden die drei anderen Briefe, die ***P. Ritter*** kurz anzeigt: ein lateinischer Brief vom 7. Dezbr. 1696 an Jakob Wilhelm Imhof, den Nürnberger Genealogen, ein französischer Brief vom 21. Juni 1701 an Bossuet und ein lateinischer vom 10. Februar 1712 an Christian Wolff. Der erste, dessen Adressat konjiziert werden mufste, aber nun ganz sicher feststeht, ist eine Antwort auf Imhofs Brief vom 24. Juli 1696, auf dessen Rückseite L. schon einen nicht völlig, aber doch oft mit dem neugefundenen Brief übereinstimmenden Entwurf zur Antwort geschrieben hat, und behandelt genealogische Fragen. Der Brief an Bossuet unterscheidet sich stilistisch von dem aus Bossuets Oeuvres posthumes entnommenen Nachdruck bei *Dutens* (I, S. 650f.); der Brief stellt sich nun als eine ziemlich energische Ablehnung der Haltung Bossuets in der Unionsfrage dar und verteidigt nicht nur den von Bossuet bei seiner Wiederaufnahme der Unionsverhandlungen abgelehnten Molanus, sondern fordert auch von Bossuet gröfsere Billigkeit und Verzicht auf Meinungen, „die, wie es notorisch ist, in der alten Kirche, ja noch unmittelbar vor dem Konzil von Trient verworfen sind“; sonst sei „eine Verständigung ausgeschlossen“. L. erhofft besseren Fortgang der Verhandlungen vom Hinzuziehen eines Juristen aus dem königl. Conseil, der vielleicht die jetzt von der französischen Geistlichkeit verleugneten Privilegien der gallikanischen Kirche und der französischen Nation beachte und dadurch den Protestanten näher komme, als es Bossuets „Charakter“ möglich sei. Gerade diese deutliche Sprache, auf die *R.* mit Recht hinweist, macht den Brief interessant. Der Brief an Wolff, mathematischen Inhalts, scheint vollständig neu zu sein; *R.* hat ihn sonst noch nirgends gefunden.

Lorentz bestimmt seine Ausgabe von Lessings Philosophischen Schriften „für den weiteren Leserkreis der der höheren Bildung Angehörigen, die mit Bewufstsein an den Aufgaben der Zeit mitarbeiten wollen“ und eben deswegen auch mit L. vertraut sein müssen, dessen Leistung er, dabei auch auf unsere Zeit blickend, dahin zusammenfafst: „Damals mufste eine auf den gewaltigen Errungenschaften der Naturforschung des 16. und 17. Jahrhunderts aufgebaute Verstandeskultur auf ihre berechtigte Wirksamkeit eingeschränkt und ihre scheinbare Versöhnung mit dem herrschenden Dogma der Kirche als unhaltbar aufgezeigt werden, um die Bahn für die Selbständigkeit von Wissenschaft und Religion freizumachen“. Diese Arbeit L.s schildert die Einleitung (S. IX—LXXXVI), von seiner Jugendentwickelung ausgehend, relativ ausführlich und analy-

siert dabei zugleich, zur Entlastung der am Schlufs (S. 346—373) gegebenen Anmerkungen, den Inhalt der Hauptschriften L.s, auch der nicht abgedruckten. Hier und da geht *L.* wohl bei der Feststellung der Leistung L.s über das Mafs hinaus. Wenn er S. XL im Blick auf dessen Schrift über Fortpflanzung und Ausbreitung der christl. Religion L. den ersten nennt, der den Verlauf des Christentums in die profanen Weltbegebenheiten eingereiht und sein Geschehen den Gesetzen jener unterworfen hat, so hätte er doch auf die von ihm selber S. LXXIf. charakterisierten gleichgerichteten Bestrebungen Semlers hinweisen müssen, und auch Gibbon (1776) und Voltaire (1785) haben etwa gleichzeitig dasselbe Thema wie L. und unabhängig von ihm behandelt; der Ruhm gebührt also mehreren. Was die ganz oder auszugsweise unter Beibehaltung des alten Hempelschen Textes abgedruckten Werke betrifft, so sind neben den philosophischen Schriften im engeren Sinne (darunter S. 17—23 Gespräche mit Jacobi über Spinoza) die religionsphilosophischen und geschichtsphilosophischen berücksichtigt, das Kunstgeschichtliche dagegen nur „soweit, als es zu allgemein philosophischen Ergebnissen führt". Von den theol. Schriften begegnen in vollständigem Abdruck die kleinen Schriften der ersten Periode (Herrnhuter, Christentum der Vernunft, Geoffenbarte Religion), ferner Religion Christi (die *L.* zwischen 1760/70 ansetzt), Leibniz von den ewigen Strafen, Duldung der Deisten, aus der Kampfeszeit: Beweis des Geistes und der Kraft, Testament Joh., Parabel, Axiomata, Nötige Antwort, Erziehung des Menschengeschlechts. Anderes im Auszug. Aus sonst nicht berücksichtigten Schriften hat *L.* endlich im Anhang (S. 259—345) eine Blütenlese gegeben, in der auch Religiöses, aus L.s Gedichten und Dramen (Ringparabel) zumal, begegnet.

Der Aufsatz von ***Carus*** über die Mendelssohns enthält mehr Bilder als Text. Veranlafst durch Felix M.-Bartholdys Geburtstagsjubiläum (Febr. 1909), schildert *C.* dessen religiöse Haltung, zurückgreifend auf den Grofsvater Moses M. und den Vater (Moses' zweiten Sohn) Abraham M., den Bruder der späteren Dorothea v. Schlegel, der zum Christentum übertrat, weil ihm dieses weitherziger und natürlicher schien als die am Glauben an ihren supranaturalen Ursprung festhaltende jüdische Religion. *C.* erinnert im Gegensatz dazu an Moses M.s Haltung bei Lavaters Bekehrungsversuch 1769.

Ettlingers Publikation enthält aus dem Nicolainachlafs der Königl. Bibliothek Berlin 1. einen Brief des Physikers Joh. Lorenz Böckmann (28. August 1781), der sich auf N.s bevorstehende Ankunft in Karlsruhe bezieht und ihm verspricht, dafs er, obwohl er in dem Zimmer logieren soll, „wo Klopstock dichtete und Lavater physiognomisierte", doch „von den Gespenstern der Einbildungskraft nicht viel beunruhigt werden" solle; 2. einen Brief von demselben an N. nach dessen Rückkehr nach Berlin, 6. Januar 1782; 3. einen Brief des als Mathematiker bekannt gewordenen Hof-

diakonus August Gottlieb Preuschen, der ihm ein Ms. über „Politische Armenökonomie“ anbietet (9. August 1782); 4. Brief des Oberbibliothekars Molter nebst Nachricht über die Karlsruher Hofbibliothek (19. April 1783), um die N. gebeten hatte, um sie in seiner Reisebeschreibung zu verwerten; Karlsruhe begegnet in dieser aber nicht, da der die Rückreise behandelnde Teil nie erschienen ist.

Engerts Arbeit ist im wesentlichen eine Reproduktion der Schriften Reimars, die sich 1. auf die von R. auf dem Satz vom zureichenden Grunde als logischem Grundgesetz aufgebaute Logik und auf die durch die Leugnung der angeborenen Ideen und durch Rückführung auch der abstraktesten Sätze auf Erfahrungssätze charakterisierte Erkenntnistheorie (besonders R.s „Vernunftslehre“) beziehen, 2. auf Naturphilosophie (besonders „Betrachtungen über die Triebe der Tiere“; vgl. auch „Vornehmste Wahrheiten der natürlichen Religion“), 3. auf das Theodizeeproblem und die religiösen Grundfragen (wieder bes. „Vornehmste Wahrheiten“); im letzteren Kapitel hätte die „Schutzschrift“ oder wenigstens die „Wolfenbüttler Fragmente“ herangezogen werden müssen, da sie sehr gutes Illustrationsmaterial geben. Das Theodizeeproblem, auf dessen Behandlung bei R. von den oben S. 684ff. besprochenen Theodizeeschriften besonders *Wegener* eingeht (S. 92ff.; vgl. *Lempp* 1910, S. 156ff.), rückt *E.* wie die teleologischen Ideen und das rationale Streben nach Klarheit und Vernünftigkeit mit Recht in den Vordergrund. Neben der Reproduktion der Gedanken jener Schriften legt *E.* auf die Frage nach der Herkunft dieser Gedanken Gewicht. *E.* beginnt seine Schrift mit einem Protest gegen die Ableitung der Philosophie des Reimarus von Locke, d. h. vom englischen Empirismus, wie sie zuletzt von *Rudolf Schettler* (Stellung des R. zur Religion, 1904) dargeboten war, und zeigt demgegenüber, an *Chr. Scherer* (Das Tier in der Philos. des R., 1898) anknüpfend, dafs Reimar viele aristotelische und scholastische Gedanken übernommen habe; letztere Beziehungen erklärt *H. Hoffmann* mit Recht „aus dem noch nicht völlig abgebrochenen Konnex des R. mit der protestantischen Schulphilosophie“. Die bei Reimar in seiner Tierpsychologie und auch sonst hervortretende „Beobachtung des Wirklichen“ und „liebevolle Versenkung in die Welt des Kleinen“ führt *E.* auf Naturanlage und Hamburger Einflüsse (Brockes) zurück, nur „noch gestärkt durch die von englischen Empiristen abhängigen französischen und holländisch-deutschen Naturforscher wie Buffon, Leeuwenhoek u. a.“ Man wird aber, wie *Hoffmann* und *Zscharnack* gegen *E.* betonen, den Einfluſs Englands nicht unterschätzen dürfen! In Verbindung mit Holland und England hatte Reimar schon seine Studienreise 1719—1722 gebracht, und die Schriftsteller dieser beiden Länder (er zitiert Collins, Toland, Bolingbroke, Wollaston, Hume, Mandeville, Grotius, Clericus, Spinoza, Surenhusen, Bayle u. a.) haben ihn stets stärker beeinfluſst als die Franzosen, unter

denen Buffon, Maupertuis, La Mettrie, die Enzyklopädisten u. a. ihm durch ihre „Freidenkerei“ ständig Anstofs gaben, so dafs er gegen sie seine Apologie der Naturreligion schrieb.

Die erste Auflage von ***L. Keller***s Abhandlung über Schillers Weltanschauung ist 1905 erschienen (s. JB. 25, 677, 680). Wesentliches hat *K.* nicht geändert, so dafs für Inhalt und Ziel auf jene alte Besprechung verwiesen werden kann, in der auch hervorgehoben ist, dafs *K.* in verdienstlicher Weise manche Lücken der Schillerbiographie ausgefüllt und die Entstehung mancher Gedanken in Sch. aufgeklärt und auf bisher unbeachtete oder zu wenig gewürdigte Einflüsse hingewiesen hat. *K.* betont z. B. S. 4ff., 8ff. den Einfluſs der Karlsschule, deren freiheitlichen, toleranten Geist er kennzeichnet, und hält fest an dem Einfluſs des Maurertums, dem alle Lehrer der Karlsschule (einen ausgenommen) angehört haben, und mit dessen Gliedern Sch. auch später in Verbindung geblieben ist. Die hier vorliegenden persönlichen Berührungen hält er, gestützt auf Sch.s eigenes Bekenntnis über seine entscheidende Wandlung in den Jahren 1778—81 („Briefe Julius' an Rafael“), für wichtiger als Sch.s Lektüre. Unleugbar fällt auf viele Aeufserungen und Gedichte Sch.s von *K.*s These aus neues Licht.

Zacharias Werners fünf Briefe an Karoline von Humboldt (1811—1813), die ***Leitzmann*** darbietet, fallen in die italienische Zeit Werners nach seiner Konversion vom April 1810, die Karoline noch miterlebt hat. Sie war dann am 24. Septbr. 1810 ihrem Gatten nach Wien gefolgt und erhielt dort von Werner am 31. Januar 1811 den ersten der mitgeteilten Briefe. Dessen Schlufssatz ist von Wichtigkeit: „Ich bitte Gott, dafs meine hochgesinnte Freundin, wenn auch mich, doch nicht die wichtige Strophe vergessen möge, die Gott an Sie durch mich in Rom gelangen liefs“; — *L.* schliefst daraus, dafs das Gedicht „An meine künftige Schwester (August 1810) an Karoline v. H. gerichtet war, und dafs Werner damit an ihrer Bekehrung gearbeitet hat. Dahin zielen auch einige der anderen Briefe (vgl. z. B. S. 98 v. 27. August 1811; S. 99 v. 31. Oktbr. 1811; S. 426f. v. 18. August 1812). Zur Ergänzung schliefst *L.* einige Auszüge aus Briefen Karolines an die Fürstin Karoline Luise von Schwarzburg-Rudolstadt an, die sich mit Z. Werners Persönlichkeit beschäftigen. Ihre Antworten an W. sind leider nicht erhalten. Als letzte Beigabe folgt ein noch unbekanntes Sonett Karolinens bei Betrachtung von Francias Madonna im Rosenhaag: „Der Friede Gottes ist herabgeflossen“ bis „O lafs auch mich, Maria, niedersinken, am Born des ewigen Lebens mit dir trinken“.

B. Protestantismus.

1. Zur allgemeinen Geschichte der Theologie und des kirchlichen Lebens.

(Schulgeschichte s. oben A 2; Territorial- und Ortsgeschichtliches s. B 2.)

Breest, Ernst, D. „Christentumsgesellschaft“ u. d. Vorläufer deutscher Bibelgesellschaften (Bibelblatt d. preufs. Hauptbibelges. 2, 71—78). — *Ders.,*

Die Bibelversorgung Deutschlands seit d. Reformation. 110. Gü., Berthelsmann. ℳ 0,80. — ***Breining***, Hausbiblioth. d. gemeinen Mannes vor 100 u. mehr Jahren (BlWKG. 13, 48—63). — *Hoffmann, H.*, Deutschland seit 1648 (RGG. 1, 2122—2128). — ***Jacoby, Ad.,*** Zum Ursprung d Weihnachtsbaumes (MGkK. 14, 191—194). — ***Joerdens, R.,*** Examinatio d. Kandidaten Wilh. Gotttr. Manger (MRhKG. 3, 151—154). — *Kolde, Th.*, Zur Gesch. d. Liedes „Erhalt uns, Herr, bei deinem Wort", s. unten B 2: Regensburg. — *Lang, W.*, Aus d. Reisetagebuch d. Mag. J. W. Camerer, 1794—1795 (Württemb. Vierteljahrsh. f. Landesgesch., NF. 18, H. 3). — *Mehring, Gebh.*, D. Vaterunser als politisches Kampfmittel, s. oben Abs. II A 1. — *Meinecke, Friedr.*, Vaterländ. u. relig. Erweckung am Anfang d. 19. Jahrh.s, s. oben II A 1. — *Reuß, Rod.*, Une enquête sur l'origine des cantiques français usités à Strassbourg et en Allemagne au 18 s. (1754—55). (Rev. Chrét. 55, 1908, 422—435.) Auch separat. 16. Montbéliard. — *Schubring, W.*, Deutsche Frömmigkeit vor 150 Jahren (Pr. 42, No. 11) [auf Grund des JB. 28, 631. 636 genannten Buchs von *V. Kirchner*]. — *Werner, Joh.*, Deutsche Christentumsgesellschaft (RGG. 1, 1690—1691). — *Zscharnack, Leop.*, Die deutsche Christentumsgesellschaft (Frauenhülfe 9, 223—230).

Sekten. ***Arnold, C. Franklin,*** Z. Gesch. u. Literatur der Schwenkfelder (Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 43, 291—303). — ***Peter, A.,*** Die Beerdigung e. Separatisten i. J. 1737 (BBK. 15, 213—217).

Unität und Brüdergemeinde. (Vgl. III B 2.) *Becker, John*, Goethe u. d. Brüdergemeinde (ZBG. 3, 94—111). — ***Müller, J. Th.,*** D. Bekenntnis i. d. Brüdergemeinde (ZBG. 3, 1—61). — ***Schmidt, Gottfr.,*** D. Banden oder Gesellschaften im alten Herrnhut (ib. 145—207). — *Schmidt, W. E.*, „Fünf alte böhmische Lieder." Uebersetzung nach Liedern aus d. 15., 16. u. 18. Jahrh. Herrnhut, Verl. d. böhmisch-mähr. Bll. — Personen: Familie Zeisberg (ZBG. 3, 130). — *Schneider, L.*, David Zeisberger, ein Held d. Indianermission (Ev. Missionen 15, No. 1). — ***Müller, J. Th.,*** E. Rede Zinzendorfs (ZBG. 3, 207—238). — ***Jannasch, Wilh.,*** Christian Renatus, Graf v. Zinzendorf (ib. 62—93) [Schluſs d. JB. 28, 642 bespr. Studie].

Breest macht auf die grofse Bedeutung aufmerksam, die der in der Geschichte der Innern Mission überhaupt noch nicht genugsam beachteten Christentumsgesellschaft (vgl. auch *Zscharnacks* Aufsatz, siehe oben) speziell als dem Vorläufer deutscher Bibelgesellschaften zukommt, und zeigt, dafs deren Gründer oder Wegbereiter fast durchweg in mehr oder weniger engen Beziehungen zur Christentumsgesellschaft standen. Er skizziert die Geschichte 1. der Baseler Gesellschaft, 2. des Elberfelder Vereins, 3. der Berliner Missionsschule und Bibelgesellschaft Joh. Jänickes, der sich auch an anderen Orten um ähnliche Gründungen bemühte, z. B. in Danzig, dessen Bibelverein *B.* an 4. Stelle beschreibt, und in Königsberg, dessen Arbeit *B.* in besonderem Aufsatz (s. unten S. 734) charakterisiert. 5. geht er noch auf Vorpommern und 6. auf Strafsburg ein, wo Blessig die Leitung des kleinen Bibelvereins führte. — ***Breining*** berührt eine Frage, die für die Erkenntnis und das Verständnis der zu einer bestimmten Zeit im Volk herrschenden Frömmigkeit von Wichtigkeit ist: er sucht für das Oberamt Besigheim (Württemberg) auf Grund der in den Rathäusern aufbewahrten „Protokolle der Inventuren und Teilungen", die zum Teil bis in das 17., ja 16. Jahrh. zurück-

reichen, und auf deren Wichtigkeit für den Genealogen und für den Kulturhistoriker *B.* aufmerksam macht, festzustellen, welche Erbauungsbücher im 17. und 18. Jahrh. die im Volk verbreitetsten waren. Die Zusammenstellungen der genannten Gesang- und Erbauungsbücher für die Perioden 1573—82, 1595—1630, 1669—88, 1693 bis 1714, 1734—59, 1759—90, 1800—14 sind höchst interessant und zeigen den Wandel der Zeiten. Man beobachtet z. B. in den Protokollen von 1734ff. das Suchen und Tasten, das erst allmählich seit 1800 „eine kleine bevorzugte Anzahl über die Masse der übrigen siegen läfst", während man vorher von einem gewissen festen Bestand sprechen konnte; man sieht ferner die allmähliche Verbreitung der Bibeln (erst seit 1750ff.), die verschwindende Bedeutung der weltlichen Literatur (bis in den Anfang des 19. Jahrh.s), das Ueberwiegen der pietistischen Erbauungsbücher und das fast völlige Fehlen der rationalistischen Literatur. Man kann nur wünschen, dafs ähnliche Studien für andere Gegenden vorgenommen werden. — ***Jacoby*** stellt neben die Schrift *Gottfried Kißlings* „Von heiligen Christgeschenken" (1737), der das Aufstellen von mit Lichtern geschmückten Weihnachtsbäumen je nach der Zahl der zu Bescherenden bezeugt, einen Bericht über die von der Herzogin Dorothea Sibylle von Brieg veranstaltete Weihnachtsfeier von 1611, die den Gebrauch des Tannenbaums sicher belegt. — ***Joerdens*** gibt das Verzeichnis der dogmatischen Themata, in denen der cand. Gottfried Manger (1763—68 Pfarrer in Ringenberg; geb. 1734, gest. 1768; vgl. MRhKG. 3, 149) 1763 geprüft werden sollte, und das Protokoll über seine Prüfung „in linguis" (Jes. 42, 1. Kor. 12), in Homiletik (die Predigt M.s „ist orthodox und erbaulich befunden worden"), endlich in der „Didaktik" und „Elenchtik" nebst den Verabredungen über seine Amtseinführung.

Sekten. ***Arnold*** knüpft an an Band 1 des Corpus Schwenckfeldianorum (1907) und handelt teils über die Schwenckfelder in Pennsylvanien (seit 1734), teils über Verfolgungen der Schwenckfelder in Schlesien, erst 1539ff. und dann wieder 1719. Was das Verhältnis der schlesischen Schwenckfelder zu Calvin und den Kryptokalvinisten in Schlesien betrifft, so leugnet *A.* den Zusammenhang. — Wie der Separatist Georg Bogner, Zimmergesell in Weigenhofen, wohl ein Anhänger des seit 1703 in Altdorf und Umgegend propagandistisch wirkenden Joh. Georg Rosenbach, 1737 begraben wurde, schildert ***A. Peter*** durch Exzerpte aus dem Pfarrbuch und den Pfarrakten zu Ottensoos, in denen der Pfarrer Joh. Gg. Ludwig auch von Gesprächen mit diesem Separatisten berichtet, der seit 1718 nicht zum Abendmahl gekommen war und den Umgang mit den „Bösen" und „Ungläubigen" trotz persönlicher Achtung des Wortes Gottes, der Predigt und auch der Sakramente mied. Der oberherrliche Befehl des Nürnberger Landpflegeamts, dem L. den Fall gemeldet hatte, ordnete am 21. Mai 1737 für B. das „ehrliche",

aber stille Begräbnis „ohne Sang und Klang, auch ohne Prozession und gewöhnliche Zeremonien“ „an einer Ecke des Kirchhofs“ an.

Unität und Brüdergemeinde. Die Rede Zinzendorfs, die ***J. Th. Müller*** mitteilt, ist am 12. Mai 1745 am Kirchweihfest der Mährischen Brüder in Marienborn gehalten. Der Abdruck ist philologisch genau dem ersten Druck in der seltenen Schrift „32 einzelne Homiliae“ (1746) entsprechend und wird von *M.* mit Recht damit gerechtfertigt, dafs Z. hier „auf dem Höhepunkt seines Lebens stehend mit aller wünschenswerten Deutlichkeit darlegt, was das eigentliche Ziel seines bisherigen Strebens war, und was es nicht war“. Der Rede liegt 2. Kor. 12,11 zugrunde; sie enthält neben ihren praktischen Gedanken und Reflexionen über die „Oekonomie“ des Paulus, mit der die Herrnhuter „Oekonomie“ etwas Gleiches habe, auch interessante geschichtliche und kritische Ausführungen über die Entwickelung des Pietismus und der gleichzeitigen anderen religiösen Bestrebungen (vgl. S. 215ff. über „Anstalten, Kirche, Gemeinschaft“). — ***Wilh. Jannasch*** setzt den JB. 28, 642 besprochenen Aufsatz fort. Abschnitt IV: Graf Christian Renatus v. Z. wird März 1744 zum Vizeältesten der ledigen Brüder in der Wetterau eingesegnet und siedelte April d. J. nach der Wetterau über, inmitten der „Sichtungszeit“ ein gefährlicher Posten für den unselbständig erzogenen und „ätherischen“ Christel, der der ungesunden Schwärmerei der Wetterauer nicht entgegenwirken konnte, ja der selbst vom Vater 1745 als das in den Wunden Christi selige „Kreuzluftvögelein“ zur Nacheiferung hingestellt und als Idealbruder von der Gemeinde verehrt wurde; als gewaltig wirkender Liturge hat er, wie *J.* es formuliert, kraft seiner „versinnlichten Religiosität“ („Ehereligion“) auch die von der „religiös gefärbten Sinnlichkeit“ her drohenden Gefahren gesteigert. Nachdem *J.* dann in Abschnitt V die Absetzung Christels im Februar 1749 und sein von Reisen nach Herrnhag, Barby und Herrnhut unterbrochenes Londoner Leben bis zu seinem frühen Tod (28. Mai 1752) geschildert hat, fafst der Abschnitt VI, nach Darstellung des Begräbnisses, Christels Bedeutung zusammen, ihn besonders wegen seiner Lieder (vgl. S. 81f. „Wir haben den verlassen“ als „das Grofsartigste und Tiefste“) lobend, sein Leben im ganzen gesehen aber als „verfehltes Leben“ bezeichnend. — ***Gottfr. Schmidt*** schildert die Geschichte der für die sittlich-religiöse Erziehung wie für die Pflege des Zusammengehörigkeitsbewufstseins und der brüderlichen Liebe bedeutsamen „Banden“ oder (so seit 1736 genannt) „Gesellschaften“ bei den Herrnhutern. Am 9. Juli 1727 entstanden als Sozietäten der verheirateten Männer, aus freiwilligem, auf gegenseitige Förderung der Selbst- und Heilserkenntnis abzielendem Zusammenschlufs derer, die zueinander das gröfste Vertrauen hatten, wurden im Februar 1728 ähnliche Gruppen je für die verheirateten Frauen und für die ledigen Schwestern begründet. Das bei der Konstituierung der

letzteren Gruppe benutzte Los, welches das von *Sch.* stark betonte, die „Banden“ von den Geschlechts- und Alters„klassen“ (später „Chöre“ genannt) unterscheidende Freiwilligkeitsprinzip doch immerhin etwas unterband, wird auch in späteren Jahren bei Neueinteilungen oder Neugründungen zu Rate gezogen. 1733 gab es 85, 1734 schon 100 Banden, zusammengehalten durch die anfangs bei Zinzendorf, später selbständig tagende Versammlung der „Bandenhalter“, die „Bandenkonferenz“. *Sch.* schildert im einzelnen die Organisation, die Versammlungen, die „Bandenwachen“ (mit der Aufgabe, die schlafende Gemeinde singend und betend bei Gott zu vertreten), die Liebesmahle, das Fufswaschen, ferner (S. 177ff.) die Exkommunikation, die Bandenbüchel u. a. Infolge der Loslösung Herrnhuts von der Halleschen Lehre vom Bufskampf, von der ängstlichen Selbstüberwachung u. a., und infolge des Wandels, der damit in den 30er Jahren eintrat, hatten die Banden einen wesentlichen Teil ihrer Aufgaben verloren (S. 196f.). Der Kampf der Regierungen und der Kirchen gegen das Konventikelwesen habt dann die Banden allmählich vernichtet; inmitten der Augsburger Streitigkeiten hat Zinzendorf selber 1739 zur Abschaffung geraten, so sehr er es später (S. 199f.) bedauert hat. S. 181ff. stellt *Sch.* den Einfluss dieser herrnhutischen Einrichtung auf den Methodismus fest. — Soweit ***J. Th. Müller***s Abhandlung über das Bekenntnis in der Herrnhuter Gemeinde in unsere Berichtsperiode hineingehört, erweist sie zunächst die Tatsache, dafs Zinzendorf und die ersten Synoden nach seinem Tode ein eignes Bekenntnis nicht aufgestellt, für die ganze Frage der theologischen Formulierung überhaupt nur geringes Interesse gehabt und deshalb (trotz des Tübinger Bedenkens 1733, der Synode von Grofskrausche 1748, u. a.) sich auch für die Augsburger Konfession nicht begeistert ausgesprochen, obwohl zu ihren 21 Lehrartikeln bekannt haben; S. 8ff. erörtert die Stellung der Leipziger Theologen zu den Herrnhutern, die sie noch 1754 nicht als Augsburgische Religionsverwandte anerkennen; S. 7f. die Geltung des Berner Synodus von 1532 (als Pastoralinstruktion, nicht als Bekenntnis). Ein zweiter Abschnitt (S. 14ff.) verfolgt die Ansätze zu eigener Bekenntnisbildung, mit der im Gegensatz zum Geist der Aufklärung die Synode von 1775 begann; vgl. den Synodalerlafs in Beilage 1, S. 50f., dessen vier Lehrpunkte (Versöhnung und Genugtuung Christi, Verderben der Menschen, Gottheit Jesu, heiliger Geist und seine Gnadenwirkungen) in den Synodalerlassen von 1782, 1789 und 1801 (hier wieder ausdrücklich formuliert; S. 51) wiederholt sind, und denen im Synodalerlafs von 1818 (S. 51f.) die Lehre von den Früchten des Glaubens als fünfter Punkt hinzugefügt ist. Die anderen Urkunden gehören den Jahren 1825, 1857, 1878 und 1879 an, wie auch der Hauptteil der Abhandlung die Entwickelung seit der Synode von 1818 schildert.

2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte.

(Schulgeschichte s. oben A 2.)

Schlusser, G., Pfarrer Jeremias Gmelin zu Auggen, s. B 3. — *Spielberg, H.*, Die Leiden des Dorfes Baumgarten (Kr. Dramburg) im 7jähr. Kriege. Nach Aufzeichnungen des Pastors Neander (Monatsbl. der Gesellsch. f. pommersche Gesch. 1908, 86—91, 118—121). — *Neurath, K.*, Die Dragonade zu Bechtolsheim im Jahre 1741 u. ihre Folgen (BHKG. 4, 69—77). — *Smend, H.*, Kirchenverfassung der Grafschaft Bentheim in ihrer geschichtl. Entwicklung. 78. ID. Leipzig, 1908. — *Haß, Martin*, Der älteste Berliner Adreſskalender [1704] (ForschBrPrG. 22, 577—579). — Berlin. Böhmische Gem. s. unten III B 2 Tscheeh. Lit.: Pintzger *(Volf)*. — Bremen s. S. 533: *Veeck*. (Vgl. auch oben A 1, Personen: Smidt.) — *Diehl, W.*, Ordinations- u. Introduktionsbuch d. Darmstädter Definitoriums, 1689 bis 1806 (BHKG. 4, No. 1). — *Reuter, A.*, Ein 50jähr. Predigerjubiläum im Dithmarschen anno 1771 (MGEG. 48, 79—81). — *Niedner*, Aeltere Kirchenbücher u. d. Dresdner Hauptstaatsarchiv (Neues Sächs. Kirchenbl. 16, No. 17). — Acta Synodi Generalis LV (gehalten in d. Kirche zu Elberfeld, 8. bis 14. Juli 1790) (JevKGWestf., H. 11—12). — Elsaſs s. unten VI C. — *Müller, G. A.*, Goethe-Erinnerungen in Emmendingen. 109. L., Br. Volger. [Ueber d. Schlossersche Ehepaar u., auf Grund der exzerpierten Kirchenbuchnotizen, über d. Pfarrer Friedr. Ernst Bürklin in E.] — Erfurt s. B 3: Lossius. — *Braun, E.*, D. Entstehung d. ev. Gemeinden in Ermland seit 1772. VIII, 68. Rostock. Diss.

Friedberg. (Vgl. auch III A: Joseph II. [*Müller*].) *Weckerling, F.*, Ausführl. Bericht über d. Durchzug d. Salzburger Emigranten durch F. 1732 [nach d. F.er K.buch] (Friedberger Gesch.bll. 1, 94—98). — *Waas, Chr.*, D. F.er Chroniken [d. 17.—19. Jahrh.s] (ib. 61—81).

Thomsen, P., Beiträge zur Glücksburgischen Kirchen- u. Predigergeschichte [Forts. u. Schluſs der JB. 28, 643f. besproch. Studie] (SchlKG., II. Reihe, Bd. IV, 5). — *Meinardus, O.*, E. brandenburgischer Einfall in Schlesien [in Groſsburg bei Strehlen]. 31. (Sonderdruck d. JB. 28, 643 bis 644 genannten Aufsatzes.) [*F. Hirsch* MHistL. 37, 308—309.] — *Michel, K.*, Geistl. Konvents-, Witwen- u. Waisenkasse z. Grünberg v. ihrer Gründung 1684/85 bis z. ihrer Auflösung 1836, Teil 1 (BHKG. 4, H. 1).

Hamburg (s. auch B 3: Strauch). — *Dammann, W. H.*, Die St. Michaeliskirche in H. u. ihre Erbauer. (= Studien über christl. Denkmäler, H. 7—8.) VI, 207. L., Dieterich. *M* 6. — *Köster, A.*, Die Aufklärung u. ihr Widerspiel in H. (Wissensch. Beilage z. Hamb. Korrespond. 14—15). — *Wohlwill, A.*, H. u. d. Islam, insbesondere am Ende d. 17. Jahrh.s (Zeitschr. d. Ver. f. Hamburgische Gesch. 13, 375—390).

Rauch, M. v., Heilbronn in d. 2. Hälfte d. 18. Jahrh.s (9. Bericht d. hist. Ver. Heilbronn). — Heilsbronn s. oben S. 565: Exulantenländer (*Gümbel*).

Herford. *Meyer, Kuno*, Endgültige Unterwerfung H.s unter d. brandenb. Herrschaft 1652 (Ravensberg. Geschichtsbll. 1909, No. 1). — *Ders.*, Beiträge zur Verfassungs- u. Verwaltungsgesch. H.s unter d. Kurfürsten Friedr. Wilhelm u. Friedrich III. 116. Gött Diss. (Auch in: J.bericht d. histor. Vereins f. Ravensberg 23, 1—124.) [HZ. 103, 228; vgl. *Ders.*, H. i. J. 1650, im 22. J.bericht d. hist. Ver. f. d. Grafschaft Ravensberg.]

Diehl, Wilh., Beiträge z. Gesch. hessischer Pfarrerfamilien (Frankf. Bll. f. Familiengeschichte 2, No. 3ff.). — *Pfaff, F.*, Hofgeismar in u. nach d. 30jähr. Krieg (Hofgeismarer Ztg., 22. Dez. 1908 bis 6. Febr. 1909) [*W. Kürschner* Zeitschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 43, NF. 33, 444f.]. — *Ehrenberg, Kurt*, Baugeschichte v. Karlsruhe, 1715—1870. Karlsruhe, G. Braun [für den K.historiker wichtig wegen d. mitgeteilten Materials über Bevölkerungsbewegung u. wirtschaftl. Lage]. — ***Glaser, F.***, Akten z. Einführg. d. Simultaneums in Kirn a. d. Nahe (MRhKG. 3, 161—179). — ***Schwering,***

L., Zur äufseren Lage d. Protestantismus in Köln (Annalen d. histor. Ver. f. d. Niederrhein 88). [Vgl. *Rotscheidt* MRhKG. 3, 160; 4, 255f.]

Königsberg i. Pr. (s. auch B 3: Schleiermacher, *Bauer*). ***Breest, Ernst,*** D. „Preufsische Bibelgesellschaft" in K. unter Bischof Borowski (1814—1831) (Bibelblatt d. Preufs. Hauptbibelgesellsch. 3, 81—92). — *Machholz, Ernst,* D. in d. Schlofskirche zu K. i. Pr. in d. Jahren 1721—1834 ordinierten Geistlichen (Vierteljahrsschr. f. Wappen-, Siegel- u. Familienkde. 37, 212—272).

Litauen (s. auch *Nietzki* Ostpreufsen). ***Maire, Siegfr.,*** Die ersten Schweizerkolonisten in L. (Altpreufs. Monatsschrift 46, 418—458). — ***Ders.,*** Französische Ackerbauern aus d. Pfalz u. d. Uckermark in L. (Zeitschr. d. Altertumsgesellsch. Insterburg 11, 1—28). — ***Ders.,*** D. Stand d. Schweizer Seidenkultur u. -industrie i. J. 1731 (Blätter f. Bernische Gesch., Kunst u. Altertumskde. 5, 1—26).

Magdeburg. *Schoenian,* Die französisch-reformierte Gem. in M. (Reformierte KZ. 32, No. 36). — *Thiele,* Die wallonisch-reformierte Gemeinde M.s (ib., No. 39).

Mannheim (s. auch B 3: Joh. Winckler). Kollektenbrief f. d. Erbauung d. Trinitatiskirche in M. (Mannh. Gesch.blätter 14, No. 4). — *Walter, Friedr.,* Ein Wittelsbachergrab Joh. u. Joh. Karl Ludwig v. Pfalz-Zweibrücken-Birkenfeld-Gelnhausen, 1790] in d. M.er Trinitatiskirche (ib. 10, 81—85).

Mark (Jubiläum der Vereinigung von Mark-Ravensberg mit Brandenburg-Preufsen, 1609) vgl. S. 532: *Rothert,* u. S. 532, 539f.: *Dresbach.* — Ferner vgl. oben: Auggen, u. II A 2 Schulen: Hamm. Hinzu treten: *Zur Nieden, H. W.,* Die religiösen Bewegungen im 18. Jahrh. u. d. luther. Kirche d. Grafschaft M. [auf Grund der Protokolle d. märkischen luther. Synoden v. 1720 bis 1793] (JevKGWestf. 11—12, 1909—1910). Separat: Gü., Bertelsmann, 1910. [Besprechung im nächsten JB.; vgl. ZKG. 31, 1910, 153f.] — *Sprengel, G.,* Ein Markgräfler Pfarrer z. Z. des Koalitionskrieges (Konserv. Monatsschr. 65, II, 693—700). — Die amtl. „Erkundigungen" [über d. Konfessionsstand in d. Grafschaft M.] aus d. Jahren 1664—1667 (JevKGWestf. 11—12, 183ff.). [Aus d. Akten d. Staatsarchivs Münster; noch unvollendet.]

Adam, Joh., D. Markircher Berggesangbuch (MGkK. 13, 1908, 347—351). — *Schlickum, W.,* Merxheim (Nahe). Zur Gesch. d. Orts. Merxheim, Verlag d. ev. Gem. *M* 0,60. [*K. Harraeus* MRhKG. 3, 371—372.] — ***Rotscheidt, W.,*** K.gesch. d. Gemeinde Neukirchen bei Mörs (MRhKG. 3, 129—140) [vgl. oben S. 539]. — *Clauß, H.,* Nürnberg u. d. Salzburger (Ev. Gemeindebl. f. d. Dekanatsbez. Nürnberg u. Fürth 16, 215—217, 227—230, 240—242). — *Diehl, W.,* Amtliche Berichte über d. Kirchweihfeiern in d. Obergrafschaft in d. J. 1737—1740 (Hess. Bll. f. Volkskde. 8, 100—111). — *Ders.,* D. vordere Odenwald vor u. nach d. 30jähr. Kriege. [S. oben S. 530, 537.] — ***Clauß, H.,*** Oesterreichische u. salzburgische Emigranten in d. Grafschaft Oettingen. V, 84. Nördlingen, Beck. *M* 1,20. — ***Nietzki, Alb.,*** Bilder aus d. ev. Pfarrhause Ostpreufsens im 18. Jahrh. (Schriften d. Synodalkomm. f. ostpreufs. KG. 5.) 57. Königsberg, Beyer. *M* 0,80. — *Kania, H.,* D. Architektur d. Stadt Potsdam im 18. Jahrh. 28. B. GPr. (Friedrichs-Realgymnas.). Erweitert: 40, mit 11 Tafeln. Potsdam, Jaeckel. *M* 2. — *Wentzel, H.,* D. Entwickelung d. Bekenntnisfreiheit in Brandenburg-Preufsen u. ihr heutiger Stand. VI, 144. Münster, Diss. — ***Kolde, Th.,*** Zur Geschichte d. Liedes: Erhalt uns Herr bei deinem Wort. E. Beitrag z. Kirchengeschichte Regensburgs (BBK. 15, 227—240). — *Collmann,* Kirchl. Reformbestrebungen Graf Heinrichs II. von Obergreiz, 1715—1722 (Reufsische Forsch.). — ***Schön, Th.,*** Geschichte d. Pietismus, Separatismus u. Chiliasmus i. d. Reichsstadt Reutlingen (BlWKG. 13, 63—81). — *Hashagen, J.,* Die Rheinische Kirche unter franz. Herrschaft. (In: Studia Lipsiensia, K. Lamprecht dargebracht, S. 295—321) [vgl. JB. 28, 741, 743f. u. *Hashagens* oben II A 1 genannte Schrift]. — *Harraeus, K.,* Reformation u. Gegenref. in Rhens [1685 aufgelöst], s. oben S. 532, 538. — ***Jördens, R.,*** Die Prediger d. reform. Gemeinde Ringenberg (MRhKG. 3,

141—151) [vgl. oben S. 539. Dazu die Notiz über Barth. Wlomerus MRhKG. 3, 221f., und über Manger, ib. 151ff.]. — Rödinghausen [Synode Herford] s. S. 532: *Rothert.* — ***Schnizlein, Aug.***, Aus Rothenburger Konsistorialakten (BBK. 15, 131—139). — *Klenck, J.*, Schicksale d. Dorfes Sandhofen [Baden] im 17. Jahrh. (Mannheimer Gesch.bll. 10, H. 4). — *Wotschke, Theod.*, Zu den Beziehungen Schlesiens z. d. Schweiz (Korresp.blatt d. Vereins f. Gesch. d. ev. Kirche Schlesiens, S. 171—189) [JGPrOe. 1910, 420f.]. — *Cauer*, Grabdenkmäler der Klosterkirche a. d. Jahr 1777 (Unsere Heimat. Ver. f. Heimatkde. u. H.pflege im Kreise Schlüchtern 1, 3—5, 10—11). — ***Rotscheidt, W.***, Das Ministerium zu Sittard (1609—1709) (MRhKG. 3, 180 bis 188) [vgl. oben S. 540]. — Thorner Blutbad s. unten IX: *Zernecke.* — *Duncker, M.*, Aus Visitationsakten (Tübinger Bll. 10, 5—7, 36—43). — *Hirsch*, Aufzeichnungen aus d. Kirchenbuche zu Versmold (Ravensberger Geschichtsbll. 1908, No. 12). — *Krach, G.*, Vluyn. S. Geschichte bis z. Anfang d. 19. Jahrh.s. 75. Krefeld, J. Greven, 1908. *M* 2. [MRhKG. 3, 190 bis 191.] — *Tuckermann, W.*, Lage d. Weseler Lutheraner u. Katholiken im 17. u. 18. Jahrh. (Beiträge z. Gesch. d. Herzogtums Kleve, S. 387—402). — Westpreufsen s. oben II A 1: Friedrich d. Gr. (*Bär*). — ***Müller, A.,*** Gesch. d. ev. Gemeinde Winningen (MRhKG. 3, 225—286) [vgl. oben S. 538]. — *Schwencker, F.*, Ueber d. Wohlauer Fürstentumskonsistorium, 1708—1742 (Zeitschr. d. Vereins f. Gesch. Schlesiens 43, 43—74). — ***Wurm,*** Die erste Missionskollekte in Württemberg (BlWKG. 13, 89—90). — ***Jung, Herm.,*** Die Karlskirche in Zweibrücken. E. Gedenkblatt z. 200jährigen Wiederkehr ihrer Grundsteinlegung. 16. Zweibrücken, Selbstverlag, 1908. [BBK. 15, 104.]

Ostdeutschland. ***Maire***, der über die älteren Schweizeransiedelungen der Jahre 1710 und 1712, wo Schweizerkolonisten, meist aus Neuchatel und dem Berner Jura stammend, auf Veranlassung des Königs im Insterburgschen Aufnahme fanden, und über die vermeintlichen französischen Schweizer (in Wahrheit Pfälzer und nach der Uckermark übergesiedelte Franzosen oder Wallonen), die in den zwanziger Jahren des 18. Jahrh.s nach Litauen kamen, gehandelt hat, berührt auch in seinem Aufsatz über die schweizerische Seidenkultur im Jahre 1731 Fragen, die den Kirchenhistoriker interessieren. Denn er benutzt die Berichte des preufsischen Obergerichtsrats d'Alençon, den Friedrich Wilhelm I. in die Schweiz gesandt hatte, um dort sowie unter den Waldensern von Piemont und den Reformierten in Languedoc und in den Cevennen Kolonisten für Preufsen anzuwerben. — ***Nietzki*** verfolgt in anziehender Schilderung, unter Mitteilung wichtigerer Belegstellen aus ungedruckten Chroniken und Pfarrarchiven und aus Druckwerken, die Entwickelung des ostpreufsischen Pfarrhauses während des ganzen 18. Jahrh.s von der Orthodoxie, der Zeit der „Logomachie“ (Wortfechterei), welche die Kirchen trotz aller Polizeistrafen leer machte, und in welcher der Geistliche selbst zu grofsen Nebenämtern Zeit fand (S. 7f.), zum Hallischen Pietismus, der seit 1729 bis zur Mitte des Jahrh.s die kirchlichen Kreise der Provinz beherrschte (Prof. Fr. A. Schultz und Gg. Friedr. Rogall) und sich auch um die Bildung in Preufsen die gröfsten Verdienste erwarb (S. 9f.; vgl. oben S. 705 Schulen: *Langel*), und zur Aufklärung. Dem allgemeinen Kap. 1 folgen die plastischen

Einzelbilder: Kap. 2 schildert einen Sonntag im Amtsleben des Pfarrers Pechül in Mühlhausen (1730, zwei Gottesdienste mit Katechese; dazwischen Kirchenvorstandssitzung, auch über Schul- und Kirchenzuchtfragen). Kap. 3 bringt den schon in der Altpreufsischen Monatsschrift 1892 mitgeteilten Brief des Pfarrers Krippenstapel in Cremitten (1752), mit historischem Nachtrag über die wirtschaftlichen Verhältnisse und das Leben im Pfarrhaus (S. 20ff. auf Grund von Gedichten aus den Jahren 1797—1800). Als pietistisches Pfarrhaus schildert Kap. 4 das der Eltern v. Hippels in Gerdauen. Das Bild des Tugend lehrenden, zufriedenen, um Schulbildung besorgten, das eigene Denken betonenden rationalistischen Geistlichen wird in Kap. 5 auf Grund verschiedener Quellen gezeichnet, ohne die Schattenseiten zu übertreiben. Kap. 6 ist die Biographie Christian Donaleitis' (1714—80), seit 1743 Pfarrer in Tollmingkehmen, des Nationaldichters der Litauer („Die Jahreszeiten"), deren Reichtum an Liedern der Anhang S. 47—57 schildert. Die Lage Ostpreufsens während der russischen Invasion 1757—62, unter der auch das Pfarrhaus infolge der Plünderungen des Militärs und der Intoleranz der griechisch-orthodoxen russischen Regierung schwer zu leiden hatte, wird in Kap. 7 in Ergänzung des S. 34f. bei Donaleitis Bemerkten dargestellt. — Die Königsberger Bibelgesellschaft ist, wie ***Breest*** auf Grund der Akten der Preufsischen Hauptbibelgesellschaft darstellt, im Oktober 1814 entstanden, nachdem der von Borowski und dem Berliner Jänicke begründete „Verein zur Förderung der Bibel bei der litauischen Nation" (im letzten Grunde auch ein Kind der „Christentumsgesellschaft", s. oben S. 727) schon seit 1810 gewirkt hatte (litauische Bibelausgabe 1816); er ist 1818 beim ersten Bibelfest in Königsberg mit der neuen Bibelgesellschaft verschmolzen worden. Die Häupter der Bibelgesellschaft waren neben Bor. der Kanzler des Königreichs, Freiherr von Schrötter, und Konsistorialrat Wald. Katholischerseits (die Preufsische Hauptbibelgesellschaft wollte interkonfessionell sein) schlofs sich der Fürstbischof Joseph Hohenzollern von Ermland sofort an. Neben der Versorgung des Landes mit deutschen Bibeln war der 1818 beschlossene Neudruck der polnischen und der litauischen Uebersetzung die erste grofse Leistung der Gesellschaft, an deren Spitze 1820 Bor. trat.

Westdeutschland. Für Rheinland sind in den vorzüglich geleiteten „Monatsheften für Rheinische Kirchengeschichte" wieder eine Reihe die neuere Zeit betreffender Aufsätze erschienen. Für die Personengeschichte siehe S. 740f. über Colerus. Aus dem die Ortskirchengeschichte von Neukirchen bei Mörs schildernden alten Manuskript, das ***Rotscheidt*** mitteilt, ist der Anfang schon oben S. 539 besprochen worden. In die neuere Zeit fallen die Amtsjahre des Joh. Carpius 1632—58, Joh. Fabritius (Vater des Leidener F.) 1658—69, dessen Disput mit „Daniels Engel, vom Himmel ge-

fallen", der in N. lange spukte, eingehend geschildert ist, Gerh. Joosten 1669—85, Alex. Leoninus de Prato 1687—1704, abgesetzt wegen seines Widerstands gegen die preufsische Besitznahme der Grafschaft Mörs, Joh. de Blecourt 1704—11, Bernh. Casp. Wülfing 1711—12 (nur interimistisch; eigentlich von Preufsen zum Pastor der noch renitenten Stadt Mörs bestellt), Joh. Phil. Königsegg 1712 bis 1748 und sein gleichnamiger Sohn 1748—87, Joh. Heinr. Christoph Rappardt 1787—1835, der zur Zeit, als Heinr. Achterath diese Chronik von N. verfafste (1825), amtierte. — Auch der Anfang der von ***Joerdens*** mitgeteilten Predigerliste von Ringenberg ist schon oben S. 539 beachtet worden. In den Anfang unserer Zeit fällt der im Oktober 1649 mit einem Vertrag endende Streit zwischen dem lutherischen Pfarrer Nortkirchen, der (seit 1637) von Hamminkeln aus auch R. bediente, und Pfarrer Laarbusch, der Dezember 1648 nach R. als reformierter Geistlicher kam, nachdem die Kirche von R. durch Edikt vom 2. Januar d. J. zur Simultankirche gemacht war. Längere Zeit haben von den reformierten Predigern nach Laarbusch (gest. 1655) nur Rotekenius (1677—1700), Ludger (1730 bis 1762) und Joh. Phil. Manger (1768—1816) gewirkt, letzterer Bruder von Wilh. Gottfr. M., von dessen Examinatio oben S. 728 gesprochen war, und über dessen Familie der Nachtrag (S. 149—151) Genaueres sagt. Für den Pfarrer Barthold Wlomerus (1672—77) sei auf MRhKG. 3, 221f. verwiesen. 1819 wird die Union in R. durchgeführt. — ***F. Glaser*** bietet Aktenstücke zur Einführung des Simultaneums zwischen Evangelischen und Katholiken in Kirn a. d. Nahe nach der französischen Besitznahme K.s (1681). Die Aktenstücke behandeln die Frage der Konversion, gebieten (1684) auf allen Kanzeln bekannt zu machen, dafs die Neubekehrten für vier Jahre Freiheit „von allen Lasten und Beschwerden", „Einquartierungen, Umlagen, Steuern, Frohnen" usw. haben sollten, verbieten den alten Kalender zugunsten des Gregorianischen, fordern Achtung der katholischen Feiertage durch Arbeitsruhe (wohl der katholischen Bedienten in evangelischen Häusern; verschärft 1691, S. 178), legen den evangelischen Geistlichen 17 Regeln auf, die ihnen jede Propaganda für ihren Glauben und Polemik gegen den Katholizismus verbieten, die Predigt auf die „Sitten" beschränken, ihnen sogar den Namen Pfarrer, Pastor, Diener am Wort Gottes nehmen und sie nur Minister oder Prediger heifsen lassen, u. a. Eine Zusammenfassung enthält der aus dem Monzinger Kirchenarchiv (vgl. *G.*s Aufsatz über die das Simultaneum betreffenden Monzinger Akten im Ev. Gembl. f. Rheinl. u. Westf. 1904, No. 41—44) mitgeteilte Erlafs von 1691. — Für den Anfang der von ***Rotscheidt*** abgedruckten Handschrift über das Ministerium zu Sittard s. oben S. 540. Aus dem behandelten letzten Halbjahrhundert (bis 1709) ist am interessantesten die Störung und das Verbot des evangelischen, von S. aus bedienten Gottesdienstes in Süsteren (1651—52), trotzdem die Gemeinde be-

wies, dafs sie 1624 (vgl. S. 182) das exercitium religionis gehabt habe. Gleichzeitig suchte man die Schule in S. selber zu schliefsen; dieses mifslang. — Sind in den bisher genannten Arbeiten meist nur Namen oder einzelne Tatsachen geboten, so gibt Pfarrer ***A. Müller*** für seine Gemeinde Winningen eine ausführliche Gemeindegeschichte, aus der in unsere Berichtszeit S. 230f., 238—250, 258f., 262—267, 271—284 fallen. *M.* behandelt die politische, kirchliche und kulturelle Geschichte der Gemeinde, die Geschichte des Pfarramts, des Diakonats, der Schule und der Hexenprozesse in W. Politisch gehörte W. zu der bis 1776 zweiherrschaftlichen Grafschaft Sponheim, deren Herrschaften nur 1560—69 ein gemeinsames Bekenntnis hatten und sonst in kirchlichen Fragen des Oefteren aneinander rannten; 1776 kam W. an Baden, 1794 an Frankreich, 1814 an Preufsen. Im Pfarramt folgt auf Hiller, den Pfarrer des 30jährigen Krieges, Joh. Heufs (1653—76), der wegen Unverträglichkeit und falscher Anklage abgesetzt wurde. Unter ihm und seinem Vorgänger herrschen in W. die Hexenprozesse, die von 1641 bis 1659 in W. 28 Opfer gefordert haben, eine grofse Zahl, die *M.* damit erklärt, „dafs die Beamten, in deren Händen die Untersuchung hauptsächlich lag, sehr eifrige Katholiken waren, die ein besonderes Verdienst darin erblickten, ‚die Synagoge der Zauberei' in dem ketzerischen W. zu zerstören" (S. 273ff. Prozefsverfahren; S. 280ff. Namen). Der Nachfolger von Heufs, Georg Tilemann Liernur, hat am längsten in W. amtiert: 1676—1725; in seine Zeit fällt auch für W. ein Teil der oben für Kirn geschilderten Katholisierungsversuche; W. ist aber vom Simultaneum verschont geblieben. Von seinen Nachfolgern seien auf Joh. Ad. Roos (1751—76) und Gg. Ludw. Magnus Rodenberger 1758—76 Diakonus, 1777—1804 Pfarrer) genannt, beide um mancherlei Besserungen und Abschaffung veralteter Bräuche (auch Milderung der Kirchenzucht) verdient, ferner Christ. Ludw. Gottlieb (1794—1804 Kaplan, 1804—16 Pfarrer). Die Schule war bis 1685 vom Kaplan oder Diakonus, daher meist „Schulmeister" genannt, geleitet, seitdem dem durch Anschaffung einer Orgel notwendig gewordenen Organisten überwiesen. Daneben wurde 1748 die Kaplaneischule eingerichtet, an der der Diakonus unter Aufbesserung seines Gehalts vor allem Sprachunterricht geben sollte; der Besuch war freiwillig. — ***L. Schwering*** ist seit längerer Zeit an der Arbeit, die bisher noch nicht geschriebene Geschichte des Protestantismus in Köln vorzubereiten. Hatte er in den vorjährigen Schriften (vgl. JB. 28, 643) gezeigt, dafs das Verhalten des Kölner Rats zu den Protestanten in erster Linie durch wirtschaftliche Interessen bestimmt war, und dafs die oft bedrängten Protestanten hin und wieder zu Auswanderungen veranlafst waren, so stellt die neue Arbeit, wieder auf Grund eingehender Quellenstudien, vor allem dar, wie die protestantische Gemeinde im Lauf des 18. Jahrh.s das Recht bekommt, im eigenen Bethaus ihre Gottesdienste zu halten. Zur Ergänzung der

im übrigen von *Schw.* sorgsam berücksichtigten gleichzeitigen Literatur macht *Rotscheidt* noch auf zwei aus dem Streit stammende Druckschriften aufmerksam: Authentische Aktenstücke zur Beleuchtung des kölnischen Toleranzstreites, 1788, und: *Conrad Treffer*, Warum werden die Protestanten so mächtig in Köln? 1789.

Süddeutschland. ***H. Clauß*** hat für die einzelnen Pfarreien der Grafschaft Oettingen die Zahl der eingewanderten oder durchgewanderten Oesterreicher festgestellt. Die Gesamtzahl der Fremden ist, die Salzburger Durchzügler mitgerechnet, ziemlich grofs. Feste Niederlassungen von Salzburgern sind aber im Gebiet der Grafschaft in nennenswerter Zahl nicht nachweisbar. — ***Jung,*** Kirchenrat und Dekan in Zweibrücken, schildert einleitend die Lage der kirchlichen Verhältnisse in Zweibrücken zu der Zeit, als die in der Stadt ansässigen Lutheraner daran gingen, sich fester zu organisieren. Sie hatten am 25. Juni 1698 mit ihrem Pfarrer Nikolaus Christian Dieffenbach den ersten Gottesdienst gefeiert und wagten dann den Bau der Karlskirche, zu der am 15. Juni 1708 der Grundstein gelegt wurde. Die Geschichte dieses Kirchenbaues wird von *J.* geschildert. — ***Theod. Kolde*** bringt zu seiner Studie über das Lied „Erhalt uns, Herr, bei deinem Wort“ (NkZ. 1908; vgl. BBK. 15, S. 102f.) Nachträge aus Regensburg, wo 1630 über die etwaige Abstellung des sonntäglichen Gesangs dieses Liedes beraten wurde, um die Katholiken nicht zu reizen (vgl. die Urkunden S. 231—238). Für 1703 (S. 238f.) ist der Brauch bezeugt, dafs das Lied nur am Reformationsfest gesungen wurde, und in demselben Jahr taucht wieder die abermals verneinte Frage auf (S. 231), ob der Gesang nicht ganz unterbleiben solle. Im Zusammenhang mit dem Inhalt des Liedes steht die Klage des Rats über einige polemische Sätze der „Ordinationsformula“ (*K.* denkt an ein Ordinationsgebet) gegen den „leidigen Greuel des Papstes und Mahomeds“ (1704; S. 239f.), die aber beibehalten wurden, da inzwischen die Bayern wieder aus Regensburg abgezogen waren. — Ueber den ersten Teil der von ***Schnitzlein*** charakterisierten, im Nürnberger Kreisarchiv aufbewahrten Rothenburger Konsistorialakten ist oben S. 533 berichtet. In unsere Zeit fällt vor allem der Disziplinarprozefs (S. 134 bis 137) über den Pfarrer von Gailnau, dem schon 1730 „ärgerliches Saufen, schlechtes Predigen und grofse Schulden“ nachgesagt wurden, und den der Superintendent wegen dieser Vergehen und, weil er schon 30 Wochen nicht zum Abendmahl gegangen war, zurechtwies, indem er ihm Strafversetzung in die unterste Schulklasse androhte. Die Klagen und Verhöre ziehen sich weiter hin (er lieferte dem Konsistorium z. B. statt eigener Predigtkonzepte die seines Vaters ein!), bis er im Oktober 1732 abgesetzt wird. Auch der Bericht vom Jahre 1756 (S. 137) läfst in böse sittliche Zustände hineinsehen. S. 138f. erzählt vom Verhalten gegen die Katholiken oder als katholisch Verdächtigen (1681; 1717; 1767). — Die erste Mis-

sionskollekte in Württemberg ist, wie Dekan ***Wurm*** feststellt, nicht von Pfarrer Sperer in Rechenberg 1716 (s. JB. 28, 649) eingesammelt worden, sondern vom Hofprediger Samuel Urlsperger (vgl. *Ostertag* Basler Missionsmagazin 1857, S. 23ff.), dem auf Wunsch Ziegenbalgs der Herzog 1715 unter Einsetzung einer Kommission die Einleitung einer Kollekte für die dänisch-hallesche Mission anvertraut hatte. — Hofrat ***Schön*** schildert, wie der Chiliasmus mit dem Präzeptor Joh. Christoph Kurtz (1667—1715) in Reutlingen eingedrungen ist (S. 64—68 diesbezügliches Gutachten des Tübinger Konsistorialrats Joh. Wolfg. Jäger vom Jahre 1701: K. wurde zum Schweigen verpflichtet und 1706 wegen Uebertretung abgesetzt). Von weiteren Verhandlungen wegen des Chiliasmus und Separatismus meldet das Ratsprotokoll vom 16. August 1703 (gegen den Modisten Hoffstetter, der aus dem Schuldienst entlassen wurde). Der erste pietistische Geistliche in R. war Joh. Christ. Baur, der 1723 wegen irriger Lehre aus der Spitalpfarrei entlassen und trotz seines Einspruchs auf die Pfarrei Wannweil gesetzt war, aber 1742 als Archidiakon nach R. zurückkehrte (gest. 1747). Die Konventikel waren auf Grund der Gutachten Joh. Jak. Mosers und Pfaffs schon 1734 erlaubt, dann aber wohl infolge des Umsichgreifens der separatistischen Neigungen 1740 untersagt und dem mit Baur verschwägerten Subdiakon Joh. Gg. Müller (1697—1742) nahe gelegt, er solle die etwa von ihm gewünschten Informationen in der Kinderlehre oder „nach gehaltener Predigt in öffentlicher Kirchen“ geben, — eine Erlaubnis, die man freilich 1741 durch Einführung einer Kontrolle über die Teilnehmer halb zurücknahm. S. 79f. erzählt von einem Vorgehen des Rats gegen den Vikar Groner 1777 und 1785, der an der Litanei geändert und bei der Predigt „besondere Ausdrücke“ gebraucht habe. Pietisten mit Sonderzusammenkünften werden für R. noch 1805 bezeugt.

3. Zur kirchlichen Personengeschichte.

Bahrdt s. II A 2: Kotzebue. — *Scheel, O.*, Joh. Wilh. Baier (RGG. 1, 900—901). — ***Nestle, E.,*** Bengeliana (BlWKG. 13, 81—89). — Borowski s. oben 2: Königsberg; vgl. auch unten: Trescho. — F. E. Bürklin s. oben B 2: Emmendingen. — *Ritschl, Otto,* Georg Calixt (RGG. 1, 1539—1541). — J. W. Camerer s. oben B 1: *Lang.* — ***Rotscheidt, W.,*** Eine Audienz d. Präses W. Chr. Colerus beim grofsen Kurfürsten im J. 1670 (MRhKG. 3, 33—64). — De Wette s. 1815ff. — Donaleitis s. oben 2: *Nietzki,* Ostpreufsen. — *Moldaenke, Theod.,* Christian Dreier u. d. synkretistische Streit im Herzogtum Preufsen, s. oben S. 542, 544f. [Vgl. ferner *E. Weber* ThLBl. 31, 1910, 176f.; *P. Tschackert* ThLz. 35, 1910, 212f.; *B. Schumacker* DLZ. 31, 1910, 1745—48]. — *Schön, Th.,* Gesch. d. [im 17. u. 18. Jahrh. nach Württemberg eingewanderten] Familie Duvernoy. IV, 197. St., Wittwer. [BlWKG. 13, 95.] — *Petri, A.,* Elisabeth Fry (Frauenhülfe 9, 255—260, 287—294). — ***Froitzheim, Joh.,*** Autobiographie des Pfarrers Karl Christian Gams (1759—1783). Mit einem Anhang: Zu Friederike v. Sesenheim. 159. Str. u. L., Jos. Singer.

Eckart, Rud., Paul Gerhardt. Urkunden u. Aktenstücke zu s. Leben u. Kämpfen. III, 120. Glückstadt, M. Hansen. *M* 2. [*E. Chr. Achelis* ThLz. 34, 540—542; *Chr. Rauch* DLZ. 30, 2392f.] — *Luther, K. G.,* P. G. als luther. Bekenner (Thüring. kirchl. J.buch 14).

Schlusser, G., Pfarrer Jer. Gmelin zu Auggen. Ein Bild aus d. Markgräfler Land nach d. 30jähr. Kriege. 111. Fr., Bielefeld. *M* 1,25. [*K. Obser* ZGO. 24, 193f.]

Claus Harms' Leben in Briefen, meist von ihm selber. Mit H.s Bildnis. Hrsg. v. ***Heinr. Zillen.*** (SchlKG. I, 4.) VIII, 425. *M* 6. [*F. Cohrs* ThLz. 34, 243f.] — *Behrendt, H.,* Der junge Claus Harms (ChrW. 23, No. 11). [Weiteres über H. s. im folgenden Teil über 1815ff.]

Uckeley, Alfr., Aufzeichnungen über d. Geschick d. Hartmannschen Familie [Pfarrers Lorenz H. u. s. Neffen Joh. Christ. H., 1633—1654; 1656 bis 1712] im Jahrh. d. 30jähr. Krieges (Gesch.bll. f. Waldeck u. Pyrmont 7, 1907, 14—56).

Herder s. oben II A 2. — Abt Jerusalem s. oben II A 1: *Droysen,* Aus den Briefen der Herzogin Charlotte v. Braunschweig. — Krippenstapel s. oben 2: *Nietzki,* Ostpreußen. — ***Löscher, Val. Ernst,*** Geistliche Lieder. Auswahl mit Einleitung v. ***Frz. Blanckmeister.*** 136, mit Bildnis. Dr., J. Naumann. *M* 2. [*E. Chr. Achelis* ThLz. 35, 1910, 283; *Spitta* MGkK. 15, 1910, 30—32.] — *Biereye, Joh.,* Aus dem Tagebuch des Predigers Caspar Friedr. Lossius [in Erfurt; f. d. J. 1791—1814] (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. u. Altertumskde. in Erfurt, H. 29, 1908). — ***Lütkemann, Heinrich,*** Aus Joachim Lütkemanns Harfe von 10 Saiten. VII, 130. Hermannsburg, Missionsbuchhdlg. [*A. Klostermann* ThLBl. 31, 1910, 157f.] — *Ders.,* J. L. (AGlb. 10, No. 11—12) [vgl. die vorjährige Jubiläumsliteratur JB. 28, 649, 651). — Gottfr. Manger s. oben B 1: *Joerdens.* — *Köhler, A.,* Aug. Herm. Niemeyers Stellung zu Religion u. Religionsunterr. (Pädag. Studien 30, No. 1). — *Beard, A. F.,* Story of John Fred. Oberlin. XIII, 196. Bo., Pilgrim Pr. — *Huffschmid, Oscar,* Aus d. Tagebuche d. Straßburger Mag. Phil. Heinr. Patrick (Mannh. Gesch.bll. 10, 195—199). [Vgl. JB. 27, 627; 28, 630 *Renaud.*] — *Renaud, Theod.,* 12 Briefe v. 1753—1787 aus d. Nachlasse d. Pfarrers Phil. Heinr. Patrick (Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Literatur Elsaß-Lothr. 25, 81—94) [vgl. ib. 22, 107—203; 24, 146—224]. — Pechül s. oben 2: *Nietzki,* Ostpreußen. — ***Adam, J.,*** Pfeffel als Kirchenliederdichter (MGkK. 14, 144—147).

Joh. Jak. Rambach. *Dietz, Ph.,* Beiträge zur Kenntnis d. J. J. R.schen Liederdichtung (Sn. 34, 181—189). — *Schian, Mart.,* Joh. Jak. Rambach als Prediger u. Predigttheoretiker (BHKG. 4, 89—149). [Besprechung s. JB. 29, II, 231f.]

Reimarus s. oben A 2.

Schleiermacher s. Teil 2, Abt. V (System. Th.), S. 3, 134; für d. spätere Zeit vgl. auch den Bericht über 1815ff. Ueber Schl.s Anteil am „Preuß. Korrespondenten" 1813/14 s. oben Abs. II A 1: *Dreyhaus.* Ueber die Hallenser Zeit s. oben II A 2: Halle (*Hering*). — ***Bauer, Joh.,*** Schleiermachers Bewerbung um eine Predigerstelle in Königsberg (Altpreuß. Monatsschr. 46, 349 bis 362). — *Cramaussel, Edmond,* La philosophie religieuse de Schleiermacher. 288. Genf, Kündig. Fr. 5. [*Heinr. Scholz* ThLz. 35, 1910, 597—601.] — *Kirn, O.,* Besprechung v. *J. Bauer*: Schleiermacher als patriotischer Prediger, 1908 [vgl. JB. 28, 766, 772] (ZKG. 30, 158—163). — ***Müsebeck, E.,*** Neue Briefe Schleiermachers u. Niebuhrs an Georg Reimer u. Schleiermachers an E. M. Arndt (ForschBrPrG. 22, 216—239). — *Reichel, G.,* Besprechung v. *Sam. Eck*: Ueber d. Herkunft d. Individualgedankens bei Schl., 1908 [JB. 28, 766] (ZBG. 3, 116—119). — *Roy, H.,* Christl. Gemeinschaft nach Schl.s Predigten (MP. 1909, 256—272). — *Troeltsch, E.,* Besprechung von *H. Mulert*: Schleiermachers geschichtsphilosoph. Ansichten [vgl. JB. 27, 849] (ThLz. 34, 277 bis 280). — Briefe von Ludw. Gottfr. Blanc an Fr. Schleiermacher (Mitteil. Literaturarch. Berlin, NF. 2).

Nicolai, Rud., Benjamin Schmolck, s. Leben, s. Werke u. Bibliographie. (Beih. z. Korrespondenzbl. d. Ver. f. Gesch. d. ev. Kirche Schlesiens, Bd. 11, H. 2.) 128. Liegnitz. [*Achelis* ThLz. 35, 1910, 470.]

Joh. Balth. Schupp s. oben S. 521: *Vogt, C.* [D. Aufsatz im Euphorion 16, 6ff. ist fortgeführt S. 245ff., 673ff. u. wird 1910 vollendet]. — ***Lerche, Otto,*** J. B. Schupp an Herzog August d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel (Euphorion, Ergänzungsheft 8, 16—27). [Dazu *C. Vogt* Euphorion 16, 670f. u. *L.*s Erwiderung ib. S. 671f.]

Lotze, E., Veit Ludwig v. Seckendorff (AGlb. 10, No. 21). — Sieveking, Amalie [geb. 1794] s. Periode 1815ff. — Joh. Friedr. Starcks Tägliches Handbuch in guten u. bösen Tagen. Neubearbeitung von ***Rud. Krone.*** 3. Aufl. 503. Karlsruhe, Ev. Schriftenverein. *M* 2,50. — ***Dasselbe.*** 652. B., Buchhdlg. d. ***Stadtmission.*** — *Voigt, J. F.*, Dr. Strauch, Pastor in Danzig, 1675 z. Pastor an St. Jakobi in Hamburg erwählt, wird durch Gefangenschaft in Küstrin verhindert, der Berufung nach H. Folge zu leisten (Mitteil. d. Ver. f. Hamburg. Gesch. 28).

Tersteegen. ***Lasch,*** T.s Frömmigkeit in s. Liedern (MGkK. 14, 114 bis 121, 150—155). — *Oliphant, W. E.*, Fackelträger in dunkler Zeit: Gerh. T., d. deutsche Weber, Seelsorger u. Dichter. VII, 170, mit 5 Tafeln. B., Verlag d. Heilsarmeegrundstücksges.

Trescho. ***Warda, Arthur,*** Urteile über Seb. Fr. T. in Briefen von Zeitgenossen an Ludw. Ernst Borowski (Altpreufs. Monatsschr. 46, 232—245). — *Sembritzki, J.*, Ueber d. Beurteilg. T.s durch Zeitgenossen, nebst Nachträgen, T.s literar. Tätigkeit betreffend (ib. 607—617). [Vgl. *dess.* Studien JB. 24, 634; 26, 669, 671f.]

Schultze, A., Joh. Aug. Urlsperger (MIM. 29, 321—326, 361—390). — Samuel Urlsperger s. oben 2: *Wurm*, Württemberg. — *Walter, Friedr.*, Joh. Winckler, ein Vertreter d. luth. Pietismus in Mannheim (Mannh. Geschichtsbll. 10, 123—130). — Zeisberger s. oben B 1: Unität. — *Hardeland, O.*, Bartholomäus Ziegenbalg, d. erste Missionar d. luth. Kirche (AGlb. 10, No. 15). — Zinzendorf s. oben B 1: Unität.

Ueber Bengel hatte ***Nestle*** schon in den vorhergehenden Jahrgängen der BlWKG. (11, 162—167; 12, 166—173) sonst unbeachtete Einzelheiten mitgeteilt. In der Fortsetzung beschreibt *N.* zunächst (No. 7) das mit bunten allegorischen Figuren, aus denen je ein Buchstabe des Namens Joh. Alb. B. hervorgeht, verzierte Gedicht über B., das ein früherer Zuhörer B.s, Mag. Joh. Friedr. Schall, ihm 1749 beim Antritt seiner Prälatur widmete. Ebenso charakteristisch für die Verehrung, die B. genofs, sind die unter No. 11 beschriebenen Zuschriften und Veröffentlichungen bei B.s Tod (1752, z. B. die „Worte Gottes, zur Erweckung und Trost der Stuttgardtischen Gemeinde", 60 Folioseiten, enthaltend Leichenpredigt, Personalien, 26 Trauergedichte, darunter auch solche von Samuel Urlsperger, Joh. Phil. Fresenius, Phil. Friedr. Hiller).

Der Dürener Pastor Wolfgang Christoph Colerus unternahm im Jahre 1670 als Vertreter der rheinisch-westfälischen Kirche eine bisher zu wenig beachtete Reise zum Grofsen Kurfürsten, als dem Summus episcopus, bei dem die rheinische Kirche im Verdacht stand, dafs sie sein landesherrliches Recht unterschätze (vgl. S. 40, 41), — ein Verdacht, den es C. zu widerlegen gelang. Er hatte aufserdem von der Generalsynode des Jahres 1668 den Auftrag er-

halten, dem Kurfürsten zur zweiten Eheschliefsung zu gratulieren, alle Beschwerden der Rheinländer wieder vorzubringen (gegen die katholikenfreundliche Anwendung des Nebenrezesses von 1666 u. a.; vgl. besonders S. 45f., 48, 51) und um Förderung des von der Kurfürstin geplanten Waisenhauses anzuhalten. Das der Synode von 1671 vorgelegte Reisetagebuch C.s, das ***Rotscheidt*** vollständig zum Abdruck bringt, enthält für jeden Tag (2. Nov. 1670 bis 24. Febr. 1671) Notizen, am ausführlichsten natürlich über den Berliner Aufenthalt, 18. Nov. bis 17. Dez.; die Audienzen beim Kurfürsten waren am 2., 5., 9., 12., 15. Dez., bei der Kurfürstin am 14. Dez.; andere Unterredungen hatte C. mit dem Statthalter Fürst Johann Georg II. von Anhalt, der Landgräfin Hedwig Sophie von Hessen, der Schwester des Kurfürsten, dem Oberpräsidenten Otto von Schwerin, dem Kanzler des Herzogtums Minden Gottfried von Jena, der „die geringste Wissenschaft nicht von unseren Synoden" bekundete (25. Nov.), aber (am 3. Dez.) versprach, sich gründlich informieren zu lassen, wenn — (was geschehen ist; vgl. S. 52) — der Kurfürst ihm „diese Kommission in causa religionis" auftragen würde, ferner mit den Hofpredigern. Eine grofse Rolle spielte dabei auch die Labadistische Bewegung (vgl. S. 38, 47, 48, 60). Von der Rückreise sei C.s Besprechung mit Durie in Kassel am 8. Jan. hervorgehoben. Der Erfolg der Reise zeigte sich schon bei dem ersten Eingreifen von Jenas und der Bielefelder Konferenz von 1671 (vgl. S. 57, 60, 62).

Karl Christian Gams, dessen Autobiographie von 1820ff. ***Joh. Froitzheim*** (S. 19—61) mit den von dessen Schwiegersohn stammenden biographischen Notizen (S. 11—17), einem Anhang über Friederike von Sesenheim (S. 63—90) und reichhaltigen Anmerkungen (S. 91—153; daselbst Briefe von G. S. 94—96; S. 98f., 101ff. über Blessig, Gams' Lehrer) veröffentlicht hat, ist 1759 in Strafsburg geboren, war 1784—1806 Pfarrer an der schwedischen Gesandtschaftskapelle in Paris (vgl. darüber *A. Lods*, L'église luthérienne de Paris pendant la Révol. et le chapélein G., 1892), 1807—14 an der Ansgarkirche in Bremen, 1814—22 an der Aurelienkirche in Strafsburg. Einzelnes aus seiner nur bis 1783 reichenden Autobiographie und aus der auf ihn bezüglichen Familien- und Gemeindetradition war schon durch *Emil Frommel*, seinen Enkel, bekannt geworden (O Strafsburg; Aus vergangenen Tagen; Aus der Familienchronik eines geistl. Herrn), anderes von *Rathgeber* in der „Strafsburger Post" 1887, No. 30ff., mitgeteilt. Zur vollständigen Veröffentlichung hat *F.* die Tatsache bestimmt, dafs man seiner darauf gegründeten Schilderung der „Friederike von Sesenheim" (1892; S. 83ff.), die G. 1778 auf Studentenausflügen kennen gelernt hatte, und mit der er bis 1780 einen Briefwechsel unterhielt, bis er ihn aus Verdacht der Unsittlichkeit und Untreue F.s aufgab (S. 34ff.), keinen Glauben geschenkt hat; auf sie kommt er deshalb im Anhang und

in ausgedehnten Anmerkungen (vgl. besonders S. 110ff., 127ff., 139ff.) zurück und hält gegen *Kruse* u. a. an den Liebschaften Friederikes fest, von denen wenigstens zwei, darunter die mit dem kath. Pfarrer Reinbold (1779, kurz nach Goethes letzter Anwesenheit in Sesenheim; 25. Sept. 1779), sie zur Mutter machten (Gams, der F. in dieser Zeit kannte, erzählt davon nichts).

Eckarts neues P.-Gerhardt-Buch ist ein Neudruck von Aktenstücken, die sich bereits bei *Langbecker* (P. G., 1841) und *Otto Schulz* (P. G., Geistliche Andachten, 1869) finden und sich auf G.s Amtsleben (nicht auf den Dichter, sondern den Geistlichen und Kirchenmann) und namentlich auf die Jahre 1662—67 beziehen. Die Urkunden sind mit kurzem verbindenden Text chronologisch aneinandergereiht; das letzte Schriftstück sind die „Lebensregeln P. G.s“ (1676) für seinen Sohn Paul Friedrich. Es ist zu bedauern, dafs *E.* nicht die alten bekannten Aktenstücke durch das neue von *Petrich* (s. JB. 28, 662f.) gefundene Material ergänzt hat. *Achelis* vermifst auch mit Recht die Gliederung und tadelt allerlei Nachlässigkeiten und Druckfehler, um dann selber auf Grund des neu zusammengestellten Materials eine unparteiische Schilderung des Kampfes seit dem Edikt vom 21. August 1662 und eine gute Charakteristik P. G.s zu geben: „Ein durch Engherzigkeit und Eigensinn, durch orthodoxen, höchst unchristlichen Fanatismus irre geleitetes Gewissen,“ das (vgl. S. 106f. bei *E.*) der Ueberzeugung ist, die Anathematismi seien „ein vornehmes Stück der Formula Concordiae“, so dafs P. G. sich nicht durch Revers verpflichten kann, diese Anathematismen, die er auf der Kanzel in Ansehung der Zeit und des Zustandes seiner Zuhörer stets bisher vermieden habe, niemals anzuwenden. *A.* steht mit seinem Urteil in schroffem Gegensatz zu *E.*, der vielmehr den Kurfürsten „fanatisch“ nennt und ihn durch „böse Ratgeber“ und die verleumderischen Reformierten angestiftet sein läfst und den Schwächen P. G.s gegenüber blind ist.

Pfarrer Gmelin hat vom Jahre 1651 bis zu seinem Tode 1685 in Auggen amtiert und in seinem Kirchenbuch so fleifsig über seine Amtsführung und das Gemeindeleben berichtet, dafs ***G. Schlusser*** in der Lage war, auf Grund dieser wertvollen Aufzeichnungen ein recht plastisches Lebens- und Zeitbild zu zeichnen, das über das Kirchliche und Religiöse hinaus auch in soziale und wirtschaftliche Fragen der Zeit nach dem 30jährigen Krieg hineinführt (auf Grund von G.s Rechnungsbüchern), mit dem Ergebnis, dafs die Lage nicht so ungünstig war, wie, Erfahrungen an anderen Orten verallgemeinernd, angenommen werden könnte.

Aus den von ***Zillen*** herausgegebenen ***Cl.-Harms***-Briefen fallen in unsere Periode nur wenige. Für die Jugendzeit fehlen Briefe, so dafs *Z.*, um die Lücke auszufüllen und wirklich ein möglichst zusammenhängendes Leben H.s zu geben, autobiographische Aufzeichnungen einschiebt, wie er auch hernach am Ende der Lun-

dener Zeit die Lücke von 1814—16 durch dort eingeschobene Ausführungen füllt. Aus der Hauslehrerzeit in Propsteierhagen (1802 bis 1806) bietet er 11 Briefe, alle an den Pastor Oertling in Eichede gerichtet. Der erste Brief H.s, der überhaupt bekannt ist, am 13. November 1802 von Pr. aus an denselben Adressaten gerichtet, wird von H. dazu benutzt, in H.s Schulzeit und Studienzeit, auf die er dort, seit Michaelis mit dem Examen fertig, zurückblickt, einzuführen. Die 12 Briefe aus Lunden, wo er 1806 zum Diakonus gewählt war, gleichfalls noch an (den erst seit 1815—16 immer mehr zurücktretenden) Oertling gerichtet, sind interessant, weil sie das allmähliche Werden des Gegensatzes gegen den Rationalismus zeigen, freilich ebenso sicherstellen, dafs H. nicht streng orthodox und konfessionell geworden war, so dafs man gerade auf Grund dieser Briefpublikation sogar wieder von einem in den Thesen von 1817 erfolgten plötzlichen Bruch H.s mit dem Rationalismus gesprochen und Twesten recht gegeben hat, der da sagte, dafs H.s Thesen nicht zu dem, was er bisher über das Christentum und die Schrift gedacht hätte, stimmten. Die durch 53 Briefe sehr reich illustrierte Thesenzeit von 1816—23 überschreitet schon die Grenzen unseres Berichts (s. 1815ff.).

E. V. Löscher ist uns mehr als antipietistischer und antirationalistischer Polemiker bekannt denn als Dichter, und doch wird das Urteil über Löscher, wenn man diese in seinen Schriften zerstreuten, ausgewählten Lieder mit ihrer warmen Herzensfrömmigkeit und ihrer fast pietistischen Jesusliebe kennt, nicht wenig modifiziert. Die hier gebotene Sammlung ist keine kritische Ausgabe, sondern für Erbauungszwecke bestimmt, obwohl die Herausgeber selber sagen, dafs die Zeit dieser Lieder, auf die Form und oft auch auf den Inhalt gesehen, vorüber ist. Die Einleitung von ***Blanckmeister*** (S. 7—36) beschränkt sich auf L.s Tätigkeit in Dresden, wo er 1709 zum Superintendent berufen war. Das Buch ist eine Jubiläumsschrift.

Heinrich Lütkemann hat schon in mehreren Schriften (vgl. JB. 28, S. 649, 651) auf seinen Ahnen Joachim Lütkemann aufmerksam gemacht. Die vorliegende Quellenschrift vermehrt die schon im Hauptwerk dargebotenen Belege über L.s Bibelauslegung und Predigt. Leider kommt L.s „Harfe“ nicht ganz zum Abdruck, da von den 10 Psalmen samt den ihnen beigegebenen eigenen und fremden Liedern nur 5 (Psalm 33, 44, 66, 68, 84) gegeben werden. Die Ausgabe ist keine kritische, sondern modernisiert und macht das alte Erbauungsbuch damit für gegenwärtigen Gebrauch zurecht.

Joh. Adam bringt die vier, sonst wenig beachteten geistlichen Lieder des blinden elsässischen Fabeldichters Gottlieb Konrad Pfeffel (gest. 1809) mit einigen Notizen über ihre Ueberlieferung und Verwendung im Gesangbuch zum Abdruck. Es sind dies das Loblied „Jehova, deinem Namen sei Ehre, Macht und Ruhm“, das Sterbelied

„Halleluja! sie hat geschlagen die Stunde, da mich Jesus ruft", das Bittlied „Lafs, o Jesu, meine Jugend" und der bombastische Friedenskantus „Lob sei dir, Vater der Natur". Als „Kirchenlied", wenn auch nicht erster Gröfse, läfst *A.* nur die beiden ersten gelten.

Aus ***Müsebeck***s Publikation (auf Grund der Urkunden des Berliner Geh. Staatsarchivs, Rep. 76 B, Schuckmann No. 55) fallen in unsere Zeit zunächst Schleiermachers Briefe an Reimer aus Halle (S. 224ff.), die *M.* auf 14.—30. November 1806 bzw. 6.—8. Dezember 1806 angesetzt hat; sie gedenken der Arbeit an Plato und am 1. Timotheusbrief, u. a. auch des Rufes nach Bremen und zugleich der Politik („Lieber Freund, lafs uns solange, bis alles entschieden ist, dem Gange der Weltbegebenheiten ruhig zusehen, vor allen Dingen aber nicht Deutschland aufgeben. Es ist der Kern von Europa, und sein wahres Wesen kann unmöglich vernichtet werden" usw.; vgl. Brief a). Sie füllen im Briefwechsel mit Reimer die zwischen dem 4. November und 12. Dezember 1806 klaffende Lücke. Das dritte Schreiben an Reimer (S. 227f.) stammt vom 14. November 1813; es geht auf die Ereignisse des Jahres und ihre Wirkung ein und bezeugt Sch.s festen Entschlufs, wegen der „neuen Schikanen", die Hardenberg ihm bereite, „sobald sich nur ein leidliches anderes Unterkommen darbietet, zu gehen" (vgl. dazu die Aktenstücke bei *W. Dilthey*, Aus Schleiermachers Leben IV, S. 413 bis 429). Der unserer Periode angehörende Brief Niebuhrs an Reimer vom 29. Januar 1814 (S. 233f., aus Geh. Staatsarchiv, Rep. 77, XXII, Lit. R, No. 8) ist wertvoll wegen seiner Nachrichten über die Schwierigkeiten in der Redaktion des „Preufsischen Korrespondenten" (s. oben II, A 1: *Dreyhaus*). Die anderen Briefe Sch.s und Niebuhrs gehören den Jahren 1817—19 an, der Zeit der „Demagogen"schnüffelei, unter der auch Sch. soviel zu leiden hatte, wie es *Max Lenz* (vgl. den nächstjährigen Bericht) jüngst so eingehend geschildert hat. — Schleiermacher bewarb sich 1802 von Stolp aus um eine Predigerstelle in Königsberg (Ostpreufsen). ***J. Bauer*** macht uns auch mit der Predigt bekannt, die Sch. damals in Königsberg gehalten hat; die genaue Disposition wird mitgeteilt.

Nicolai schildert S. 1—21 das Leben Benjamin Schmolcks (1672—1737), geht S. 21—78 auf Inhalt, Stil, Metrik der Lieder Sch.s ein (Sch. hat selber 1180 veröffentlicht!), die bei *N.*, im Zusammenhang mit der weltl. und geistl. Poesie der damaligen Zeit gewürdigt, sich nicht übel ausnehmen, obwohl ihr Gefühlsüberschwang u. a. uns den Genufs erschweren. Ergänzend behandelt der 3. Abschnitt Sch.s Gebetbücher (S. 78—87) und der 4. die Predigten (S. 88 bis 92). Die sorgsame Bibliographie (S. 95—127) ist eine dankenswerte Beigabe. *Achelis* nimmt mit Recht daran Anstofs, dafs *N.* durch seine Liebe zum Gegenstand seines eindringenden Studiums

hier und da über Sch. zu günstig urteilt; seiner Ueberzeugung nach widersprechen sowohl die Gefühlsüberschwenglichkeiten und die in der Beurteilung von Sünde, Welt, Leiden usw. begegnenden Widersprüche, als auch die unleugbare Eitelkeit und anderseits die Devotheit Sch.s dem Eindruck, „ein wundervolles Bild einer völlig geschlossenen, sicheren, christlichen Persönlichkeit“ vor sich zu haben.

Die 4 Briefe Joh. Balth. Schupps an Herzog August den Jüngeren von Braunschweig-Wolfenbüttel (1570—1666), die ***Lerche*** aus Bibl. Aug. Cod. nov. 376, fol. 326 (22. Sept. 1657), fol. 328 (7. Aug. 1658), fol. 334 (ohne Datum, aber sicher dem Herbst 1658 angehörend), fol. 330 (26. Nov. 1658) veröffentlicht hat, sind von Hamburg aus geschrieben und leuchten in Theologengezänk der Zeit hinein. Im ersten verteidigt Sch. den Joh. Val. Andreä gegen den Vorwurf des Atheismus und bittet den Herzog um ein Zeugnis über Andreä. Der zweite dankt für das herzogliche Handschreiben und klagt über eigene Bedrückungen seitens der Hamburger Orthodoxie. Die Uebersendung der fürstlichen Schulordnung hat den 3. Brief veranlafst; die Tatsache, dafs der Herzog „zu einem Inspektoren der Schulen angeordnet hat nicht einen Priester, sondern einen Mann, der das versteht und dabei herkommen ist“ (nämlich Christoph Schrader in Helmstedt), läfst Sch. über den Unterschied inter statum scholasticum et eccles. sprechen, ferner über das geringe Ansehen der Schulmeister u. a. Er klagt auch wieder, dafs er von seinen fratribus in Christo in Hamburg gehindert werde, Theologisches oder Politisches zu drucken, so dafs er auch diese seine pädagogischen Gedanken nicht publizieren könne. Der 4. Brief redet von der beabsichtigten Reise nach Braunschweig. *L.* vermutet, dafs Sch. durch Korrespondenz und Reise in Braunschweig um ein Plätzchen an der Sonne habe werben wollen. *Carl Vogt*, durch seine Arbeit im Euphorion 16 (s. oben) als guter Kenner (vgl. besonders auch seine überaus sorgsame bibliographische Zusammenstellung) und zugleich als Verehrer Schupps erwiesen, verteidigt diesen gegen einige Sätze *L.*s, in denen jener ihn als Zänker bezeichnet und den Streittheologen zugerechnet wissen will. „Bei der anerkannten Aufrichtigkeit und Offenherzigkeit Schupps“ hält *V.* es auch für ausgeschlossen, dafs Sch. durch die Verteidigung Andreäs u. a. sich ein Amt habe erschleichen wollen.

Joh. Friedr. Starcks „Tägliches Handbuch“ („Aufmunterung, Gebete und Gesänge“) ist 1728 zuerst erschienen und entstammt den Kreisen eines seelisch tiefen und gesunden, freilich recht wenig weltoffenen, stark abgesperrten Pietismus. Die Neuauflage der Berl. ***Stadtmission*** druckt diesen historischen Text ab, während ***Krone*** nicht nur sprachlich gebessert, gekürzt, besser eingeteilt, sondern auch Predigten von Augustin, Luther, Joh. Arndt, A. H. Francke, Steinhofer, L. Hofacker, Claus Harms u. a. eingefügt hat, um dem

modernen Geschmack entgegenzukommen und die zugestandenen Einseitigkeiten Starcks auszugleichen. Beide Ausgaben dienen Erbauungszwecken.

Lasch charakterisiert Tersteegens Frömmigkeit als mystisch-quietistisch in dem von T. selber näher beschriebenen Sinne, dafs es sich ihm um Verinnerlichung, Vertiefung der Gemeinschaft mit Gott und Christus, lebendige Konzentration aller Lebenskräfte auf die Hingabe an Gott gehandelt hat, fern von allem Separatismus und zugleich „von lapidarer Einfachheit: wer bei ihm Aufschlüsse über theosophische Rätselfragen erwartet, kommt nicht auf seine Rechnung". Obwohl in T.s „Lebensbeschreibungen heiliger Seelen" wesentliche Errungenschaften reformatorischer Heilserkenntnis vergessen sind und die Toleranz ihn auch katholikenfreundlich gemacht hat, so bleibt er doch schon durch seinen ausgeprägten Individualismus vom Katholizismus geschieden, und seine, „ganz nach innen gekehrte, in Quietiven ihr Schwergewicht suchende Frömmigkeit" ist nach *L.* ein Korrektiv zu Luthers „männlichem, tatkräftigem, aktivem, lediglich Motive auslösendem Christentum", obwohl der Lobpreis des „göttlichen Müfsiggangs" und andere ethische Anschauungen T.s, ja seine ethischen Grundgedanken auch nach *L.* „die gröfste Angriffsfläche" bieten. An der Hand der Lieder T.s geht *L.* dann den Interessen und Aeufserungen der Religiosität T.s im einzelnen nach.

Wardas Exzerpte aus Briefen an Borowski, in denen von dem Mohrunger Diakonus Trescho die Rede ist, stimmen nicht zu dem Bild, das uns *Sembritzki* (vgl. 24, 634; 26, 669, 671f.) als das richtige hat anbeweisen wollen, und das er auch jetzt wieder verteidigt (s. oben), sondern sie zeigen, dafs das bekannte ungünstige Urteil über T. damals sehr verbreitet war, obwohl es ihm an Freunden — es sei an Borowski, den Empfänger der von *W.* benutzten Briefe, erinnert, der mit ihm zahlreiche Briefe gewechselt hat, — nicht gefehlt hat.

C. Katholizismus.

1. Zur allgemeinen Geschichte des kirchl. Lebens.

(Schulgeschichte s. oben A2, Territorial- u. Ortsgeschichtliches s. C2.)

Elbers, G. J., Zur preufs. Kirchenpolitik um d. Wende d. 18. Jahrh.s (KVZBeil. 50, 37) [über *Westerburgs* Arbeit JB. 28, 743, 746f.; vgl. dazu auch *Mirbt* HZ. 103, 591—592; *Stolze* ForschBrPrG. 22, 275—278]. — *Endres, F.*, D. Errichtung der Münchener Nuntiatur u. der Nuntiaturstreit bis zum Emser Kongrefs (BBK. 15, 16—53) [Schlufs d. JB. 28, 652f. besprochenen Arbeit]. — *Gotzen, Jos.*, Vom kath. deutschen Kirchenliede in d. Aufklärungszeit (KVZBeil. 50, 161—164) [zustimmende Besprechung v. *Schneiderwirths* Arbeit; vgl. JB. 28, 652, 654f.]. — ***Henniges, Diodor,*** E. interess. Katechismus a. d. Jahr 1771 (ThGlb. 1, 812—816). — *Kaiser, P.*, Säkularisationen unter d. französ. Verwaltung (Beiträge z. Gesch. d. Herzogtums Kleve, S. 403—416). — ***Koeniger, A. M.,*** D. Säkularisation zu Beginn d. 19. Jahrh.s (Monatsbll. f. kathol. Religionsunterr. an höheren Schulen 1909, 140—151). — *Mehring, Gebh.*,

D. Vaterunser als politisches Kampfmittel [s. oben II A 1]. — *Merkle, Seb.*, Kath. Aufklärung, s. oben I 3. — *Rechenmacher, L.*, Der Episkopalismus d. 18. Jahrh.s in Deutschland u. seine Lehren über d. Verhältnis zwischen Kirche u. Staat. 68. ID. Würzburg, 1908. — *Schmidt, J.*, 1909 [zwanzigster eucharist. Kongrefs] u. 1786 (Kath. 89, No. 9). — *Schneiderwirth*, s. oben *Gotzen*. — *Stutz, Ulr.*, Der neueste Stand d. deutschen Bischofswahlrechts. Mit Exkursen in d. Recht des 18. u. 19. Jahrh.s. (Kirchenrechtl. Abhandlungen, 58.) XIV, 258. St., Enke. *M* 9. [*Ch. Terlinden* RHE. 11, 1910, 601—603]. — *Westerburg*, s. oben *Elbers*. — Zeitgemäfse Erinnerung an d. Aufklärung in Bayern (StML. 77, H. 1).

Orden (Einzelklöster s. C2). *Braun, Joseph*, Die Kirchenbauten der deutschen Jesuiten. Beitrag z. Kultur- u. Kunstgesch. d. 16., 17. u. 18. Jahrh.s. II.: Die Kirchen d. oberdeutschen u. d. oberrhein. Ordensprovinz. XII, 390, mit 18 Tafeln u. 31 Abbild. *M* 7,60. [*Victor Schultze* ThLBl. 31, 1910, 394f. Vgl. unten Teil II, Abt. VII: Kirchl. Kunst. Ueber Bd. I, 1908, die niederrheinische Provinz betreffend, vgl. JB. 28, II, 500 und ThRev. 8, 378 ff.] — *Hantzsch, V.*, Der Anteil d. deutschen Jesuiten an d. wissenschaftlichen Erforschung Amerikas (Studium Lipsiense, für Lamprecht, S. 270 - 285). — *Jahn, Joseph*, Bericht über eine Reise zum Generalkapitel d. J. 1699 (Zisterzienser-Chronik 21, 33—40, 72—74, 154—156, 172—184, 236—243). — ***Löffler, K.***, Friedrich d. Grofse u. d. Jesuiten (HPBl. 144, 257—268). — ***Loret, M.***, Kasata zako nu O. O. Jeznitów w pierwszym zabovze pruskim [Die Kassation des Jesuitenordens in Preufsen] (in „Biblioteke Warszawska", Bd. IV, Heft 1, 145—155). — *Lühr G.*, Noch 3 Jesuitendramen aus Braunsberg u. Rössel (Mitteil. d. Gesellsch. f. Erziehungs- u. Schulgesch. 19, 214—224). — *Oliger*, Ueber die 1785 vorgenommenen Veränderungen im Officium d. hlg. Franziskus (Archivum Franciscanum historicum I 1, H. 1).

Der „interessante Katechismus aus dem Jahre 1771", den ***Henniges*** bekannt macht, entstammt dem Bielefelder Franziskanerkloster und ist die 2. Auflage des Katechismus, den die seit 1672 offiziell mit der pfarramtlichen Versorgung der in der Grafschaft Ravensberg wohnenden Katholiken betrauten Franziskaner 1744 herausgegeben hatten. Der Katechismus bietet in Frage und Antwort in, wie *H.* rügt, oft konfuser Einteilung 5 Hauptstücke: Vom christlichen Glauben (von dem nach Aufzählung seiner Eigenschaften bewiesen wird, dafs ein so fester Glaube nur bei Katholiken möglich ist; Einwirkung der Aufklärung fehlt völlig); Von der christlichen Hoffnung (Vaterunser; Englischer Gruſs; Rosenkranz; Heiligenverehrung; Reliquienkult); Von der Liebe (10 Gebote; Lehre von der Kirche; Fastenpflicht; 5 Kirchengebote); Von den Sakramenten; Von der christlichen Gerechtigkeit (Lehre von Gnade, Sünde, guten Werken; evangelische Räte; die acht Seligkeiten; Eschatologie; Fegfeuer). In den Hauptstücken sind die konfessionellen Kontroverspunkte sehr ausführlich behandelt. Den Anhang, der das Vaterunser, den Dekalog, den englischen Gruſs, das Apostolikum u. a. noch einmal zusammenstellt, eröffnet der „Nützliche Gesang von den fürnehmsten Glaubensartikeln", den *H.* S. 816 abdruckt, poesielos, aber charakteristisch. — Für die Darstellung der Geschichte der Säkularisation zu Beginn des 19. Jahrh.s durch ***Koeniger*** ist der Schlufssatz bezeichnend: „Dafs die weltlichen Reichsstände die

geistlichen zur Verstärkung ihrer Macht und Mittel einfach aufzehrten, war, vom allgemein menschlichen Standpunkt aus gesprochen, ungerecht, vom Standpunkte der Politik aus nicht entschuldbar; wie man aber bei der Aufhebung der Klöster und geistlichen Stifter zu Werke ging, war schmachvoll." Als Korrelat sind freilich Sätze wie die folgenden heranzuziehen: „Dafs infolge der Säkularisation sich von neuem die Grundlegung der Kirche als rein geistige, religiöse Macht ergab"; dafs „eine gewisse Stagnation" in den geistlichen Fürstentümern vor der S. „gegenüber dem Fortschritt in den weltlichen Staaten und eine aus der grofsen Zahl und der lässigen Sorglosigkeit vieler Ordensleute sich ergebende nicht durchweg musterhafte Zucht" in den Klöstern unleugbar vorhanden war; u. a. Nach kurzem Rückblick auf die älteren Säkularisationen (Karl Martell, Reformation, 1648, Verhandlungen von 1743 usw.) und auf die idealgeistigen Ursachen der neueren S. („Die Reformation hat die Begehrlichkeit nach Kirchengut geweckt und genährt"; dazu die Naturrechtstheorie, die geringe Religiosität und Kirchlichkeit des 18. Jahrh.s) schildert der Aufsatz das Zustandekommen des S.s-beschlusses (1795—1803), den Vollzug der S., besonders in Bayern (S. 7 f.) im Zusammenhang mit der schon länger bestehenden aufgeklärten Kirchenpolitik, und die öffentlich-rechtlichen (Ueberwiegen der protestantischen Stände; S. 9), privatrechtlichen und ideellen Folgen der S.

Jesuiten. Es ist oftmals als befremdlich, ja völlig paradox empfunden worden (vgl. auch z. B. oben S 697: *Kniese*), dafs Friedrich der Grofse den Jesuiten bei der Aufhebung des Ordens durch den Papst so ausgedehnten Schutz zuteil werden und die Aufhebungsbulle in Preufsen nicht publizieren liefs, obwohl er selbst früher öfter auf die Gefährlichkeit der Jesuiten hingewiesen hatte. Nachdem zuletzt *Leopold Witte* (1901, 2. Aufl.) und *E. Lochmann* (1903) die Frage in Monographien behandelt hatte, stellt ***Kl. Löffler*** die Resultate noch einmal zusammen. Der König duldete die Jesuiten, nicht weil er ihr Freund war, sondern weil ihre Entlassung aus der ausgebreiteten Schultätigkeit dem Staat kaum erschwingliche finanzielle Opfer auferlegt hätte. Dies nennt er Voltaire gegenüber direkt als seinen Grund und fügt die Rücksicht auf die im Dresdner Frieden versprochene Aufrechterhaltung des status quo der Kirche als anderen Grund hinzu. Er hatte schon am 7. Jan. 1768 an d'Alembert angesichts ihrer drohenden Austreibung aus anderen Ländern geschrieben, er werde sie dulden, solange sie ruhig sind und niemanden würgen, — und das haben sie, wie er demselben d'Alembert (28. Juli 1774) schreibt, in Preufsen bis dahin getan. — Auch ***Loret*** beleuchtet die Jesuitenpolitik Friedr.s d. Gr., der in der Theorie stets, in der Praxis nur, wenn es nötig war, Toleranz übte. (Vgl. auch das bei *Bär* oben S. 697 mitgeteilte westpreufsische Material).

2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte.

(Schulgeschichte s. oben A 2.)

Fritz, Alfons, D. Auflösung d. Aachener Jesuitenkollegs u. ihre Folgen 1773—1823 (Ztschr. d. Aachener Gesch.ver.s 29, 1907, 211—276). — Andlau s. VI B 2. — *Reisch, C.*, Gedenkblatt z. 200jähr. Bestehen d. Kalvarie St. Annaberg. 111 (mit 8 Tafeln). Brsl., Görlich u. Co. — *Weigel, G.*, Wahlkapitulationen d. Bamberger Bischöfe 1328—1693. 147. Bamberg, Schmidt. — Bielefelder Katechismus s. oben C 1: *Henniges*. — *Krieg*, Die historischen Studien zu St. Blasien auf d. Schwarzwald im 18. Jahrh. (Freiburger Diözesanarchiv, NF. 9, 1908, 274—290). — *Jungnitz, J.*, Gefangennehmung d. Breslauer Bischofs Franz Ludwig, 17. Juli 1709 (Schlesische Geschichtsbll., S. 60f.). — *Gertrudis, M.*, Aus d. Tagebuch d. Aebtissin Magdalena Heidenbucher, O. S. B., von Frauen-Chiemsee 1609—50 (StMBC. 29, 653—666). — *Pauls, E.*, Ein Tagebuch aus d. Abtei Cornelimünster (1756) (Ztschr. d. Aachener Gesch.-ver.s 30, 1908, 464—473). — *Marquart*, Ellwanger Kirchenvermögen (Schwäb. Archiv 27, 172—175). — Elsafs s. unten VI B 2.

Essen. *Wiedemann, H.*, Streit Friedrichs d. Gr. mit d. Kapiteln d. Hochstifts E. 1775 (Beiträge z. Gesch. v. E. 30, 135—147). — *Biesten, W.*, Canonicus Biesten (Beiträge z. Gesch. v. E. 30, 211—218).

Freiburg. *Braun, E. W.*, Der F.er Münsterschatz [1770] (Freiburger Münsterblätter 5, 15—22) [vgl. ZGO. 24, 526]. — *Schuster, K.*, Zur Baugeschichte d. F.er Münsters im 18. Jahrh. (ib., 1—14). [ZGO. 24, 526.]

Richter, G., Ueber d. Säkularisation d. Fuldaer Domkapitels (Fuldaer Geschichtsbll. 7, 184—192). — ***Weimann, R.,*** Der Fürstentitel d. Erzbischofs v. Gnesen (Histor. Monatsblätter f. d. Provinz Posen 10, 1—8). — Weiteres zu Gnesen s. Posen. — *Meyer, Georg*, D. Franzosen im Kloster Ilfeld nach d. Schlacht b. Jena. 28. 4°. GPr. Ilfeld. — *Halter, Otto*, Klösterlein St. Ilgen [Amt Heidelberg] (Mannh. Geschichtsblätter 10, 110—113) [Dominikanerkloster; bis 1720]. — *Glaser, F.*, Simultaneum in Kirn a. d. Nahe [s. oben B 2].

Köln. *Essers, K.*, Verhandlungen u. Kämpfe d. kurkölnischen Landstände um d. Steuergleichheit 1790—97. 64. 1D. Bonn. — *Ders.*, Zur Gesch. d. kurkölnischen Landtage im ZA. d. französ. Revol. 1790—97. XVIII, 164. Go., Perthes. *M* 4. — ***Müller, A.,*** K.er Bürger-Sodalität. 1608—1908. VIII, 207 (mit Abbildungen). Pad., Junfermann. *M* 4. [*Rotscheidt* MRhKG. 4, 1910, 96.] — Protestantisches aus Köln s. oben B 2.

Mainz s. oben II A 2 Schulgeschichte: *Veit*. — Ferner: *Harms, Rich.*, Landmiliz u. stehendes Heer in Kurmainz, namentlich im 18. Jahrh. (Archiv f. hess. Gesch. u. Altertumskde., NF. 6, 359—420). — *Slimming, Manfred*, Die Wahlkapitulationen d. Erzbischöfe u. Kurfürsten v. Mainz (1233—1788). 152. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 4.

Markirch und Molsheim s. unten VI B 2. — München s. oben C 1: *Endres*. — *Schwarz, W. E.*, Rezension von *Aeg. Huppertz*: Münster im Siebenjähr. Kriege [vgl. JB. 28, 656, 657f.] (LR. 35, 490—492). — Oberhomberg s. Sierck. — Obernai (Elsafs) s. unten VI B 2. — *Seibel, M.*, Die Einrichtung des Passauer Studienwesens nach Aufhebung d. Jesuitenordens. GPr. Passau, 1908. 64. Passau, A.-G. Passavia. *M* 0,80. [Besonders über d. Verhandlungen 1773/4 u. 1776/7 mit Urkunden; vgl. *G. v. Orterer*: LR. 35, 142f.] — ***Haug, Ferd.,*** D. Aufhebung d. Jesuitenordens in d. Pfalz u. ihre Folgen (Mannheimer Geschichtsblätter 10, 171—180). [ZGO. 24, 715f.]

Posen (vgl. auch Abschnitt IX). ***Adamski, Ignacy,*** Krótki vzut oka na dzieje archidyecezyi gnieźnieńskiej i poznańskiej od r. 1793—1866 [Ein kurzer Blick auf die Geschichte der Gnesener u. Posener Erzdiözese v. 1793—1866] („Unitas" 1, H. 1, 38—46; H. 2, 85—96; H. 6, 339—353). — ***Weimann, R.,*** Ks. biskup Raczyński o dyecezyi poznańskiej w roku 1802 [Der Bischof Raczynski über die Posener Diözese im Jahre 1802] (ib. H. 8/9, 83—102).

Ziegler, P. B., Kapuzinerkloster in Ravensburg (Schwäb. Archiv 27, No. 3). — ***Müller, K.,*** Rheinberg am Niederrhein u. die Kapuziner. (Veröffentlichungen aus d. Archiv d. rheinisch-westfäl. Kapuzinerordensprov. II.) 108. Köln, Bachem. ℳ 1,20. [*M. Dicks* ThRev. 8, 277—278.] — *Hashagen, J.,* Die Rheinische Kirche unter franz. Herrschaft (in: Studia Lipsiensia, K. Lamprecht dargebracht, S. 295—321). [Vgl. JB. 28, 741, 743f.] — *Mechling, Otto,* Das Franziskanerkloster zu Schwetzingen [1767 gegründet, 1802 aufgehoben] (Mannheimer Geschichtsblätter 10, 7—14). — *Schlager, P.,* Zur Geschichte der Franziskanerklöster in Sierck u. Oberhomberg (J.buch d. Gesellsch. f. lothring. Gesch. u. Altertumskde. 20). — Speyerer Schulwesen s. oben II A 2 Schulgeschichte: *P. Mauel.* — *Andreas, Willy,* Ein Bericht d. Geh. Referendars [Ernst Sigmund] Herzog üb. d. Regierung Bischof Wilderichs v. Speyer beim Uebergang d. rechtsrheinisch-speyerischen Lande an Baden 1802 (ZGO. 24, 519—525). [Aus d. Akten d. gr. Haus- u. Staatsarchivs III: Staatsarchiv Speyer, Fasz. 1 u. 2.] — Strafsburg s. unten VI B 2 u. C (Orte). — *Nestle, E.,* Vom süddeutschen Katholizismus im Anfang des 19. Jahrh.s (Wartburg 8, No. 3). — Thorner Blutbad s. unten IX: *Zernecke.*

Trier s. C 3: Clemens Wenzeslaus. — *Kutzbach, F.,* Nachrichten z. Bau- u. Kunstgesch. T.s u. d. T.er Abtei St. Matthias f. d. J. 1565—1773 (Trierer Archiv 15, 95—100). — *Schmitz, A.,* D. Innere u. d. Umgebung d. Liebfrauenkirche vor 200 Jahren (Trier. Archiv 14, 74—89). — *Schrötter, F. v.,* D. Münzen v. T. II: 1556—1794. (Publik. d. Ges. f. rhein. Geschichtskde., 30.) XXVII, 128, mit 21 Tafeln. Bonn, Hanstein. Karton. ℳ 15. — ***Schüller, Andr.,*** Pfarrvisitationen in d. Erzdiözese T. (Trierisches Archiv 14).

Geschichte des ehemaligen Franziskanerinnenklosters zu Unlingen VI (Schwäbisches Archiv 27, 17—23 usw., Schlufs 153—160) [1740—1780; Forts. d. Studien im Diözesanarchiv 24, 1906.] — *Zuhorn,* Die alten Warendorfer Bittgänge (Warendorfer Blätter 7). — *Räbel, H.,* Ehemaliges Benediktiner Adelsstift Weifsenohe in d. Zeit v. Landshutischem Erbfolgekrieg bis zur Wiedererrichtung. 1504—1669. (J.bericht d. histor. Ver. zur Pflege d. Gesch. in Bamberg 66.) XXI, 586. Bamberg, M. Reindl. [*J. Hartl* HJG. 30, 332 bis 335.] — *Tuckermann, W.,* Lage d. Weseler Lutheraner u. Katholiken im 17. u. 18. Jahrh. (Beiträge z. Gesch. d. Herzogtums Kleve, 387—402). — Westpreufsen s. oben II A 1: Friedrich d. Gr. (*Bär*). — Zu *Sägmüller*: Die kirchl. Aufklärung am Hofe d. Herzogs Karl Eugen v. Württemberg (1906; vgl. JB. 26, 674f.) vgl. *Seb. Merkles* Besprechg. mit *S.s* Entgegnung in DLZ. No. 20, 21, 26 u. ThQ 91, 316—320 [s. oben Abs. I 3.] — *Helmes, H.,* Aus d. Geschichte der Würzburger Truppen 1628—1802. (Neujahrsbll. d. Gesellsch. f. fränk. Gesch. Wü., Stürtz.) VI, 109. — Zweibrücken s. oben II B 2.

Ostdeutschland. Als Friedrich Wilhelm II. zum erstenmal einen Erzbischof für Gnesen ernannte (1795), hat er diesem den ihm schon 1569 verliehenen Fürstentitel erneuert. Trotz des Versprechens, dafs dieser für alle Zukunft mit der erzbischöflichen Würde verbunden bleiben sollte, hat der Gnesener Erzbischof ihn nur bis 1818 geführt. ***Weimann*** erinnert auch daran, dafs 1829 unter Berufung auf die Bestimmung von 1795 eine abermalige Erneuerung vergeblich gefordert wurde. — ***J. Adamski*** betrachtet die Geschichte der Gnesener Diözese unter dem doppelten Gesichtspunkt „der Beschränkung der Rechte und Schmälerung des Vermögens der Kirche durch die preufsische Regierung“ einerseits und der allmählichen Erstarkung des katholischen Bewufstseins anderseits. Einen Einschnitt bildet die Zirkumskriptionsbulle Pius' VII.: de salute animarum vom 16. Juli 1821, durch welche der Posener Stuhl zum Erzbistum er-

hoben wurde. — ***R. Weimann*** publiziert aus dem Posener Diözesanarchiv den Bericht des Bischofs Raczynski über seine Diözese für den Minister de Vofs, auf dessen Aufforderung.

Westdeutschland. Ueber ***A. Müller***s Darstellung der Kölner Bürgersodalität urteilt *Rotscheidt* a. a. O.: „Man kann der Arbeit nicht absprechen, dafs sie mit viel Liebe und Fleifs gearbeitet ist; was ihr aber abgeht, das ist der historische Wert . . . Dafs die Sodalität Gegner gefunden auch im Schofs der römischen Kirche, davon meldet das Buch nichts. Was geboten wird, ist nichts anderes als eine Glorifizierung dieser jesuitischen Institution." — Die von ***Andr. Schüller*** begonnene Publikation über Trierer Pfarrvisitationen stellt eine wesentliche Bereicherung der Literatur über die Erzdiözese dar, da uns hier zum erstenmal ein Material vollständig dargeboten wird, aus dem andere, z. B. *Ph. de Lorenzi* (in seinen „Beiträgen zur Geschichte sämtlicher Pfarreien der Diözese Trier"), bereits geschöpft haben, ohne dafs da aber Nachprüfung bis ins Einzelne möglich gewesen wäre. *Sch.* will die Visitationsprotokolle aus dem 17. und 18. Jahrh. zum Abdruck bringen und damit die von ihm (JB. 28, 656) und von *Volk* (JB. 28, 656) schon früher gebrachten Kostproben vervollständigen. Erschienen ist erst der erste Teil dieser Quellenausgabe. — Pater ***K. Müller*** schildert Rheinbergs politische und kirchliche Verhältnisse von den Zeiten der Reformation und Gegenreformation an bis zum Anfang des 19. Jahrh.s, wo 1802 die Säkularisation des Kapuzinerklosters erfolgte, nachdem dieses schon vorher mehrfach unter den politischen Wandlungen gelitten hatte. 1631 durch den kölnischen Kurfürsten Ferdinand in die an der holländischen Grenze gelegene Festung berufen, um den reformatorischen Bestrebungen entgegenzuwirken, mufsten sie 1640 weichen bzw. konnten nur versteckt weiter wirken, da die Holländer in R. den Katholizismus zu unterdrücken suchten, obwohl sie bei ihrer Einnahme der Stadt (Juni 1633) die Aufrechterhaltung des bisherigen Religionsstandes zugesichert hatten und Bürgermeister, Schöffen und Stadtrat für die Kapuziner eintraten. 1667 ist das Kloster wieder errichtet, zunächst weil man die Kapuziner während der Pest als Pfleger haben wollte. 1672 bei der Einnahme R.s durch die Franzosen wurde den Kapuzinern volle Freiheit zu Predigt, Unterricht, Seelsorge und unbedingte Sicherheit versprochen. Sie wirkten dann bis zur Säkularisation.

Süddeutschland. ***Haug***s Studie über die Aufhebung des Jesuitenordens in der Pfalz stützt sich hauptsächlich auf die Akten des Generallandesarchivs zu Karlsruhe und zeigt, dafs Karl Theodor das päpstliche Breve vom 21. Juli 1773 durchaus nicht ohne Vorbehalt hinnahm; er anerkannte es nur, „als weit es das Temporale nicht betrifft". Nach Aufhebung des Ordens wurde in der Pfalz das Ordensvermögen zur Fortführung der Kollegien und zur Versorgung der emeritierten Jesuiten verwendet.

3. Zur kirchlichen Personengeschichte.

Kanonikus Biesten s. oben 2: Essen. — ***Schröder, F.,*** Wie wurde Clemens Wenzeslaus Kurfürst von Trier? (HJG. 30, 24—42, 274—286).

Martin v. Cochem [1634—1712], Myrrhengarten d. bitteren Leidens Jesu Christi. Neu bearbeitet v. *H. Madlener.* 320. Saarlouis, Stein. — ***Stahl, Hans,*** P. Martin von Cochem u. das „Leben Christi". Ein Beitrag zur Gesch. d. relig. Volksliteratur. (Beiträge z. Literatur- u. Kulturgesch. d. Rheinlandes, hrsg. v. *J. Gotzen.*) VIII, 200. Bonn, Hanstein. *M* 4,50. [*G. Allmang* ThRev. 9, 1910, 381—382; *Karl Hoeber* KVZBeil. 1910, No. 7.]

Dalberg s. oben II A 1 zu v. Stein: *Beck.* Vgl. auch oben II A 2 Schulwesen: Frankfurt. — Ferner: *Vigener,* Karl Th A. M. v. D. (RGG. 1, 1946—1949). — *Scherer,* D.s religiöse Entwicklung (Görresgesellschaft, dritte Vereinsschrift, S. 65—83).

Schwägler, Emmerich-Blätter. Studien z. d. Visionen d. gottsel. Anna Kath. Emmerich. 1—4. Riedlingen, Ulrich. Je *M* 0,20. — Franz Ludwig v. Breslau, s. oben 2. — *Rhenanus,* D. junge Görres. E. Zeit- u. Lebensbild aus d. Rheinland. (Biblioth. d. Aufklärung.) 50. Frk., Neuer Frankf. Verlag. *M* 0,60. — Handpostille. Christkath. Unterrichts- u. Erbauungsbuch nach d. ehrwürd. P. Leonhard ***Goffine,*** bearbeitet v. ***Dröder, Hector*** und ***Schwane.*** 732. 4°. Dülmen, Laumann, 1908. Geb. *M* 10. [ThRev. 8, 159 f.] — Heidenbucher, Magd., s. C 2: Chiemsee. — Pacca, B., Denkwürdigkeiten über s. Aufenthalt in Deutschland 1786—94. Uebersetzt v. *A. Sleumer.* Teil II. 44. Hamm, Breer. *M* 0,50. [Teil I s. JB. 28, 659, 661.] — Bischof Raczyński von Posen s. oben 2.

Sailer, Joh. Michael. *J. M. S.,* Ueber Erziehung für Erzieher [1809]. Bearbeitet u. z. schulmäfsigem Gebrauch eingerichtet v. *J. Gansen,* 5. Aufl. v. *A. Drobig.* (Sammlg. d. bedeutendsten pädag Schriftsteller, 22.) Pa., Schöningh. [Einleitende Biographie.] — ***Klotz, Phil.,*** Joh. Mich. S. als Moralphilosoph. (Studien z. Phil. u. Rel., hrsg. v. *R. Stölzle,* H. 3.) VIII, 174. Ebda. *M* 3,40. [*H. Hoffmann* ThLz. 35, 1910, 406 f.; *O. Wecker* ThRev. 9, 1910, 88—89.] — ***Radlmaier, Lor.,*** J. M. S. als Pädagog. (Beiträge z. Gesch. d. Erziehg. u. d. Unterr. in Bayern, H. 10. 18. Beiheft z. MGDE.) X, 111. B., Hofmann u. Cie. *M* 2,50. — *Stölzle, R.,* Joh. M. S.s Berufung nach Ingolstadt 1799 (HPBl. 143, 68 ff.). — *Ders.,* J. M. S. u. Kurfürst Karl Theodor (ib. 144, 947 bis 954).

Joh. Phil. von Schönborn s. oben II A 2 Schulgeschichte: Mainz (*Veit*). — *Wahner,* Friedrich v. Spee (Friedensblätter, H. 5). — Wilderich von Speyer s. oben C 2: Speyer.

Leonhard Goffine, der Prämonstratenser (1648—1719), hat seine „Handpostille" mit Erklärung der sonntäglichen Episteln und Evangelien 1687 als Pfarrer zu Oberstein vollendet und 1690 (Mainz) herausgegeben. Während seine weiteren erbaulichen und pädagogischen Schriften im allgemeinen vergessen sind, hat die Postille oft Neuauflagen und Neubearbeitungen erlebt. Die vorliegende, „den modernen Anforderungen entsprechende" Neubearbeitung von den PP. ***Dröder, Hector*** und ***Schwane*** greift in den alten Text energisch durch Aenderungen und auch durch Zusätze ein, — also keine kritische Neuausgabe, sondern ein auf *G.*s Postille aufgebautes modernes Erbauungsbuch.

Der Kapuzinerpater Martin von Cochem (1634—1712) war zu seiner Zeit ein gefeierter Volksschriftsteller, der, seit 1666 Volksmissionar, das äufsere Leben wie das Seelenleben des Volkes und

seine Bedürfnisse kannte. ***Stahl*** geht auf sein Leben und die übrigen literarischen Veröffentlichungen (Mainzer Gesangbuch, Gebetbücher usw., mehr als 50) nur kurz (S. 1—39) ein, um sich dann der Frage nach dem Stil, den Quellen und der Arbeitsweise von C.s „Leben Christi" (1677) zuzuwenden und zu zeigen, wie C. diese Quellen (frühere Darstellungen des Lebens Jesu, Bibelkommentare, Reiseberichte über Palästina u. a.) schriftstellerisch und volkstümlich, hier und da auch die Quellen bereichernd und die Geschehnisse psychologisch durchdringend, verarbeitet hat. Mit besonderer Ausführlichkeit wird die Behandlung der Passionsgeschichte (S. 91 bis 177) erörtert und C.s Arbeitsweise mit der seiner Vorgänger auf dem Gebiet der katholischen Volksliteratur, auch mit den Passionsspielen, verglichen. Das „Leben Christi" ist übrigens 1681ff. in vermehrter (Grofses Leben Christi) und 1707ff. in völlig neu bearbeiteter Auflage erschienen.

Sailer hat, nachdem man ihn früher recht ungerecht beurteilt hat, neuerdings auch unter den katholischen Historikern freundlichere Darsteller gefunden. *A. Ludwig* hat z. B. in seinem Buch über Zirkel v. Würzburg, Band 2, 1906, S. 347ff. entgegen der Eingliederung S.s in den Rationalismus auf seine Beziehungen zur Mystik aufmerksam gemacht. Ehrenrettungen S.s sind auch die neuen Schriften von *Klotz* und *Radlmaier*. ***Radlmaier*** lenkt die Aufmerksamkeit auf S.s pädagogische Bestrebungen, die bis vor kurzem sehr wenig beachtet wurden und nunmehr fast als das Zentrum seines Charakters und seiner Arbeit erkannt sind. *R.* stützt sich dabei nicht nur auf S.s gedruckte Schriften (Ueber Erziehung für Erzieher, u. a.), die er S. 20—37 charakterisiert, bevor er sie im 3. Abschnitt (S. 40—94) als Quelle für die Darstellung der Pädagogik S.s benutzt; sondern der Hauptwert seiner Arbeit beruht darauf, dafs er erstmalig auch den vom Kardinal Diepenbrock gesammelten und jetzt im Regensburger Ordinariatsarchiv befindlichen handschriftlichen Nachlafs S.s heranzieht, aus dem erst erhellt, welche Rolle S. als Pädagog gespielt und wie weite Kreise die von ihm geführte pädagogische Bewegung gezogen hat. Die hauptsächlichen von ihm benutzten noch unedierten Dokumente zählt *R.* S. VIII auf und bringt einige in extenso oder in Exzerpten zum Abdruck (S. 95 bis 101 Homiletische Rede über die Elternpflichten, S. 102—107 Geistliche Kindererziehung für christliche Eltern, S. 108f. Ueber den Plan einer Pestalozzischen Wochenschrift, S. 84—87 Ueber die Pestalozzische Methode; ferner Briefe S. 10, 11, 16ff. u. a.). Der Gang der Arbeit ist der, dafs *R.* kurz den Lebensgang S.s (S. 1—8), ausführlicher seine persönliche und seine literarische Wirksamkeit als Pädagoge schildert, um am eingehendsten die Pädagogik S.s selber nach ihren Grundlinien und Quellen und ihrer Methode darzustellen und speziell noch zum Schlufs S.s Stellung zur Volksschule zu behandeln. Dabei wird S. (besonders S. 44ff., 64ff., 84ff.) in seine

Zeit hineingestellt und sein Verhältnis zu den Aufklärungspädagogen ausdrücklich erörtert und einer der Hauptunterschiede zwischen ihm und dem die Zeit beherrschenden „Rationalismus", wie er selber die Bewegung nennt, in seiner stärkeren Wirkung der Bedeutung der positiv-christlichen Religion für die Erziehung wie für die Moral und in der hohen Schätzung des Gefühls gesehen. Dieses Kapitel über S. und die Aufklärung (S. 44ff.) scheint dem Referenten freilich das schwächste zu sein; das negative Verhältnis beider zueinander ist zu stark betont, und die bei S. immer wiederkehrende „Mahnung, die Bildung des Kopfes nicht von der Bildung des Herzens zu trennen oder die Verstandesbildung der moralischen und religiösen Bildung unterzuordnen", rechtfertigt doch diese scharfe Scheidung keineswegs. S. 75f. weist *R.* z. B. auf S.s Abhängigkeit von Niemeyer in vielen Einzelheiten hin; aber auch der Geist ist bei beiden nicht soweit verschieden. — Das Problem: S. und die Aufklärung mufs noch einmal eingehend behandelt werden. Denn auch die zweite diesjährige Arbeit über S., die von ***Klotz,*** die S.s Moralphilosophie schildert, versagt an diesem Punkte. *K.* behandelt 1. S.s Leben, Charakter und moralphilosophische Werke und seine Stellung in der geistigen Entwickelung seiner Zeit (S. 1—26) und 2. „S. als Moralphilosoph" nach seinen Grundanschauungen (S. 27—44) und seinem System (S. 44—153), wobei sich *K.* sehr eng an S.s „Handbuch der Christlichen Moral" (1817f.) anlehnt, so dafs ihm nach *O. Weckers* Urteil durch diesen engen Anschlufs an S.s Disposition (Nosce te ipsum, Emenda te ipsum, Perfice te ipsum) wie dem Werk selber die innerlich geschlossene, systematische und logische Einteilung und Gliederung fehlt. Der letzte Teil („Zur Kritik", S. 153—171) stellt S.s Bedeutung fest. Er verteidigt ihn gegen diejenigen, die ihn des Rationalismus anklagen, und feiert ihn demgegenüber als den Befreier aus Kasuistik und Formalismus rationalistischer und dogmatisch-orthodoxer Art, um ihm aber anderseits Mangel an fester Terminologie, überhaupt das Fehlen streng wissenschaftlicher Systematik vorzuwerfen. In diesem Abschnitt wie im ersten stellt *K.* S. auch in seine Zeit hinein. *H. Hoffmann* vermifst aber mit Recht die sichere Problemstellung und die ganz objektive Darstellung der philosophischen und theologischen Bestrebungen jener Zeit und findet weder die Frage nach S.s eigener Wandlung noch die nach seiner Beziehung zur Aufklärung und zum Idealismus beantwortet. Im Hauptteil der Arbeit ist übrigens neben dem „Handbuch der christlichen Moral" gelegentlich auch die „Glückseligkeitslehre aus Vernunftgründen mit steter Rücksicht auf die Urkunden des Christentums" (1793 herangezogen), ein Titel, der allein schon, sowohl auf den Eudämonismus als auch auf die Beziehung von Christentum und Vernunft gesehen, S.s Verbindung mit der Aufklärung zeigt.

Clemens Wenzeslaus, der letzte Erzbischof und Kurfürst von Trier (1768—94), ist, wie ***F. Schröder*** auf Grund archivalischer

Studien nachweist, nicht wegen seiner anerkannten persönlichen Vorzüge vom Trierer Domkapitel zum Erzbischof erwählt worden, sondern seine Wahl war die Folge einer schon lange währenden Politik. Schon 1762 hatte der sächsische Hof den kurfürstlich-trierschen Sekretär Marschall als Vermittler bei der weiteren Karriere des Prinzen gewonnen und ihm auch den Gedanken eingegeben, Cl. W. zum Koadjutor von Trier mit dem Recht der Nachfolge zu machen. Die Verhaftung des wegen der lebhaften Korrespondenz mit Sachsen (besonders mit Maria Antonia) verdächtigen Marschall (1765; auf Veranlassung des Domdechanten Franz Karl v. Boos zu Waldeck, gleichfalls Aspirant auf Trier) machte dieser Politik ein Ende, obwohl auch der abgesetzte M. als Ortskundiger noch manchen Dienst leistete. Gleichwohl schien die Sache gesichert, seitdem Cl. W. bei der habsburgischen Hochzeit 1765 den Kaiserlichen Hof und bald danach auch Kurpfalz, Spanien und Frankreich für den Plan gewonnen, und seitdem dann die Unterhändler angefangen hatten, die einzelnen Glieder des Domkapitels oft mit Mitteln, die bei Cl. W. anfangs auf Widerspruch stiefsen (S. 34ff.), zu bearbeiten, wenn auch nicht ohne Mühe, so doch mit Erfolg. Der Regierungsantritt Josephs II. brachte ein Schwanken, da dieser die Wahlfreiheit der Kapitel nicht beschränken wollte und auch sonst gegen den mit Frankreich verschwägerten sächsischen Prinzen Bedenken hatte; die andere Schwierigkeit war das durch den Mainzer Erzbischof veranlafste, englische Bedenken. Letzteres fiel nicht mehr ins Gewicht, als Maria Theresia Joseph II. umgestimmt und der eine der beiden dem Trierer Domkapitel angehörigen Konkurrenten zugunsten von Cl. W. verzichtet hatte. Die endlich auch vom Trierer Kurfürst gegen gewisse Bedingungen (100000 M. zur Tilgung seiner Privatschulden usw.; S. 285) gebilligte Koadjutorwahl fand nicht statt, da der Kurfürst inzwischen (12. Januar 1768) starb. Cl. W. wurde am 10. Februar zum Kurfürst gewählt.

D. Juden.

Ehrmann, H., Aus d. Statutenbuch der jüdischen Gemeinde [v. 1664] (Friedberger Gesch.bll. 1, 82—93). — *Horvitz, L.*, Neue Beiträge z. Gesch. u. Tätigkeit des Kgl. Westfälischen Konsistoriums d. Israeliten zu Kassel 1807—15 (JM. 53, H. 9—10). — *Kohn, A. J.*, Niederlassg. d. Juden in Diedenhofen (J.buch d. Gesellsch. f. lothring. Gesch. u. Altertumskde. 20). — *Landsberger, J.*, Zur Biographie des R. Baruch Wesel (Bendix Ruben Gumpertz), ersten schles. Landrabbiners (ca. 1699—1754), vorzugsweise nach archivalischen Quellen (J.buch d. Jüd.-liter. Gesellsch. 5, 1907, No. 4). — *Lebermann, J.*, Aus d. Gesch. d. Juden in Hessen am Anfang d. 19. Jahrh.s (ib. 6, 105—152). [Vgl. Abt. III, AT., 297, 299.] — ***Lewin, Ad.***, Gesch. d. badischen Juden seit d. Regierung Karl Friedrichs [1783]. IV, 508. Karlsruhe, Braun. *M* 6. [*K. v. Kauffungen* ZKG. 31, 1910, 151—153.] — *Ders.*, Vorarbeiten für die badische Judengesetzgebung in d. Edikten 1807—09 (Monatsschr. f. Gesch. d. Judentums 52, 66—99, 226—234, 344—371, 473—496). — *Löwenstein, L.*, Zur Gesch. d. Juden in Fürth (Jahrb. d. jüd.-lit. Gesellsch. 6, 153—233).

Auch selbständig. 81. Frk., Sänger u. F. *M* 2. [Auf Grund der Fürther Memorbücher.] — *Potthof, H.*, Zur Gesch. d. Juden in Ravensberg u. Minden (Ravensberger Bll. 1909, No. 9). — *Rothschild, S.*, Aus Vergangenheit u. Gegenwart d. israel. Gem. Worms. 4. Aufl. VII, 52. Frk., Kauffmann. *M* 1. — ***Strohm,*** D. Judenniederlassung in Bruck bei Erlangen (BBK. 15, 98—100). — Mitteilungen d. Gesamtarchivs d. deutschen Juden. Hrsg. v. ***Eugen Täubler.*** Jahrg. 1 (2 Hefte). IV, 116. 1908—09. L., Fock. *M* 2. — *Zuckermann, M.*, Die Vorarbeiten d. hann. Regierung zur Emanzipation d. Juden im Kgr. Hannover. Nach d. Akten dargestellt. 95. Hannover, Ey. *M* 2. — Für Westpreufsen s. oben IIA1: Friedrich d. Gr. (*Bär*). — Für Strafsburg s. unten VID: *Hecker* u. *Hildenfinger.*

Lewin schreibt, wie besonders der 20. Abschnitt (Die Jahrhundertfeier der israelitischen Religionsgemeinschaft in Baden am 13. Januar 1909) hervorhebt, eine Jubiläumsschrift, doch nicht panegyrisch, sondern streng sachlich und auf Grund umfassender Kenntnis der einschlägigen Quellen. In unsere Berichtszeit fallen insbesondere die ersten 8 Abschnitte, in denen er die Wandlungen vom Beginn der Regierung Karl Friedrichs (1783) bis zum Wiener Kongrefs schildert — unstreitig die interessanteste Zeit, in der von dem genannten Markgrafen und nachmaligen Grofsherzog, mit Unterstützung einiger Räte, aber noch immer gehemmt durch ein der Aufklärung und Toleranz abgeneigtes und dabei allmächtiges Beamtentum, den neuen Prinzipien der Weg geebnet wurde, so dafs endlich eine kirchliche Gesamtorganisation der badischen Juden, geleitet von einem Oberrat, dessen Wirkungskreis aber erst später (Abschnitt 11) genauer umschrieben wurde, geschaffen und damit der Grund gelegt werden konnte für den Weiterbau, der in der 2. Hälfte des 19. Jahrh.s unter Grofsherzog Friedrich I. durch die völlige bürgerliche Gleichstellung und die Schaffung der spezifisch badischen jüdischen Synodalverfassung gekrönt wurde (vgl. Abschnitt 14—17). Die Arbeit schildert nicht nur die äufsere kirchliche Entwickelung, sondern in gleicher Weise den Wandel der religiösen Anschauungen und anderseits, über Kirche und Religion hinausgreifend, Sitte und Recht, Bildungswesen und wirtschaftliche Lage — eine umfassende Kulturgeschichte der badischen Israeliten in der Neuzeit. — ***Täubler***s Mitteilungen bieten für unsere Berichtszeit S. 18—23 einen Ueberblick über die Ansiedelungen und die Besteuerung der Juden in der Neumark während der 2. Hälfte des 18. Jahrh.s, bringen S. 23—29 Beiträge zur Geschichte des Projekts einer Reform des Judenwesens unter Friedrich Wilhelm II. und berichten S. 93—97 über den Erwerb von Landgütern durch Juden im Netzedistrikt zu derselben Zeit, als ihnen auch in Südpreufsen und in Neuostpreufsen der Ackerbau freigegeben wurde. Auch aus anderen Teilen Deutschlands begegnet zahlreiches Aktenmaterial oder wenigstens, wie für Offenbach am Main, ein Verzeichnis der vorhandenen Akten (ältestes Stück in O. die Statuten von 1709). — Die Judenniederlassung in Bruck, von der ***Strohm*** handelt, läfst sich bis auf die Refor-

mationszeit zurückverfolgen. Von den in unsere Berichtsperiode fallenden Ereignissen sei erwähnt der Streit des Jahres 1660, wo die Juden behaupteten, dafs sie jährlich ein Schutzgeld von einem Gulden hätten zahlen müssen, und nun die Aufhebung dieser Last beantragten, während die Gemeinde mit Erfolg nachwies, dafs es sich nicht um ein Schutzgeld handele, sondern um einen „Beitrag in der Gemeinen Nutz", an deren Einrichtungen die Juden als gleichberechtigt teilgenommen hätten und teilnähmen (dieser Gulden wird ihnen auch 1774 wieder anbefohlen); ferner der Streit vom Jahre 1692, wo die Juden die Christen am Handel zu hindern suchten; 1707 der Bau der Synagoge trotz des Protestes der Gemeinde; 1719 Streit der kirchlichen Patronatsherrschaft von Bruck mit der Bayreuther Regierung, welche die Judenniederlassung stark protegierte; 1801 die Anordnung, dafs zu allen die Juden interessierenden Beratungen der Gemeinde Vertreter der Juden geladen werden sollten. 1673 sind 4 Judenfamilien bezeugt, 1734: 28, 1800: 22, 1810: 31.

III. Oesterreich-Ungarn.

A. Politik und Kulturgeschichte.

Archivalien zur Neueren Gesch. Oesterreichs. Bd. I, H. 2—3 [= S. 115 bis 321]. (Veröffentl. d. Kommission f. neuere Gesch. Oesterr. IV, 2.) W., Ad. Holzhausen. *M* 5,40. [*Fr. Ilwof* MHistL. 37, 382—384.] — *Bittner, L.*, Die österreichischen Staatsverträge v. 1763—1847. XXXVII, 349. Ebda. [Vgl. *dess.* Chronologisches Verzeichnis d. österr. Staatsvertr. II, ebenda.] — *Gürtler, Alfr.*, D. Volkszählungen Maria Theresias u. Josephs II. 1753 bis 1790. XV, 152 (mit 11 Tabellen). Innsbruck. *M* 6. — ***Inventare*** österr. staatl. Archive: Wien I: Inventar d. allgem. Archivs d. Ministeriums d. Innern. Bearbeitet v. d. Beamten dieses Archivs. 95. W. *M* 2. — *Kaindl, R. F.*, s. *Riedner.* — *Landau, M.*, Der Krieg eines österreichischen Kaisers mit dem Papste [1705ff.] (Sonntagsbeil. zur Voss. Zeitg., S. 17—19). — *Laszowski, Emil*, Monumenta historica nobilis communitatis Turopolje olim „campus Zagrabiensis" [Auerochsenfeld] dictae [bei Agram]. Bd. IV [Schlufsband 1560—1895; Bd. Iff. seit 1904; IV. Anhang: Acta congregationum universitatis nobilium Turop. 1571—1650 u. Hexenprozesse 1733—34]. XXVIII, 699. Agram, Hartmann. *M* 8. — ***Neugebauer, H.,*** Kriminelle Behandlung von Häresie 1751 (Forsch. u. Mitteil. z. Gesch. Tirols u. Vorarlbergs 6, 276f.) [JGPrOe. 1910, 389]. — *Riedner*, Besprechung von *R. F. Kaindl*, Gesch. d. Deutschen in d. Karpathenländern. I: Gesch. d. Deutschen in Galizien bis 1772, 1907 (HJG. 30, 73—82). — *Schindler, J.*, Statistische u. geschichtl. Mitteilungen über Böhmen, insbesondere Nordböhmen, aus d. 2. Hälfte d. 18. Jahrh.s. 21. Aussig, Selbstverlag, 1908. — ***Tokarz, Wacław,*** Galicya w początkach ery Józefinskiej w świetle ankiety urzędowej z roku 1783 [Galizien zu Beginn der Josefinischen Aera im Lichte der amtlichen Enquete aus dem Jahre 1783]. 400. Krakau, Akademie d. Wissenschaften. [Kwartalnik historyczny, 1910, H. 1/2, 163—206; Książka 1910, 196f.; JGPrOe. 1910, 426.] — *Wagner, K. O.*, Oberdeutsche Allg. Literaturztg. [Salzburg] (Mitt. d. Ges. für Salzburgische Landeskunde 48, 1908).

Tiroler Erhebung 1809 [vgl. *Fr. Otto*: Schriften z. Tiroler Volksaufstand, DLZ. 31, 1910, No. 13]. ***Daney, Jos.,*** D. Tiroler Volksaufstand d. J. 1809. Erinnerungen. Bearb. v. ***Jos. Steiner.*** (Bibl. wertv. Memoiren, 11.) 400. Hbg., Gutenbergverl. *M* 6, geb. *M* 7. [*H. Weizsäcker* ChrW. 1910, 1191.] —

Friedensburg, W., D. Erhebung Tirols i. J. 1809 (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 26 bis 27). — *Hirn, F.*, Vorarlbergs Erhebung i. J. 1809. XVI, 428. Bregenz, Teutsch. ℳ 5. [*Beck* Schwäbisch. Archiv 28, 75—78.] — ***Hirn, Joseph,*** Tirols Erhebung i. J. 1809. XVI, 864. Innsbruck, Schwick. ℳ 10, geb. ℳ 12. [*O. Weber* HV. 12, 561—563; *Ilwof* MHistL. 37, 449—453; *Criste* MOG. 31, 1910, 148f.; *Klaar* Forschgn. z. Gesch. Tirols 6, 290—292; *Kröß* ZkTh. 33, 104—107; *Görres* HPBl. 144, 612—624; *Turba* HJG. 30, 156.] — *Ders.*, Literarische Vorläufer d. Tiroler Aufstandes v. 1809 (Beiträge z. neueren Gesch. Oesterr. H. 4, 197—214). — ***Ders.,*** Zu Hormayrs Tätigkeit in Tirol (HJG. 30, 537—570). — *Matter, P.*, Andreas Hofer (AGlb. 10, No. 47). — *Menghin, A.*, Andreas Hofer u. d. Jahr 1809. III, 178 mit Abbildgn. Graz, Moser. Geb. ℳ 1,80. — *Meyer, Christian,* D. Erhebung Oesterreichs, insbes. Tirols 1809. Mit Anhang: Aus Deutschlands trübsten Tagen. 157. Dr.-Blasewitz, Grumbkow. ℳ 3. [*Klaar* Forschgn. z. Gesch. Tirols 6, 386f.] — ***v. Voltelini, Hans,*** Forschungen u. Beiträge z. Gesch. d. Tiroler Aufstandes i. J. 1809. XII, 456. Go., Perthes. ℳ 9. [*O. Weber* HV. 13, 1910, 110—112; *Ilwof* MHistL. 37, 453ff.] — *Weiß, Jos.*, Die Deportierg. d. Graten Khuen. Z. Gesch. d. Tiroler Aufstandes 1809 (HJG. 30, 571—583). — Aus vergilbten Blättern [1809]. Akten zu Tirols Jahrh.feier. Nach Originalaufschreibungen hrsg. v. *H. Wörndle.* 114. Innsbruck, Wagner. ℳ 3. — Zum Tiroler Landesjubiläum 1809—1909 (HPBl. 144, H. 1).

Unterrichtswesen [Protestantisches s. B 2; Jesuitenschulen s. B 1). *Gerencsér, István,* Adalékok a magyar iskolai drámák történetéhez [Beiträge z. Geschichte der ung. Schuldramen]. 217. Budapest, Dr. Franklintársulat. — *Hübl, A.*, Gymnasium bei St. Anna in Wien 1775—1807. 52. W., Fromme. ℳ 1. — *Richter, R.*, Elbogen u. die Universitäten im 15. bis 17. Jahrh. (Unser Egerl XIII, 3). — *Schmut, Joh.*, Erstes Eingreifen d. Staates zur Hebung d. niederen Schulwesens in Steiermark unter Maria Theresia (Beiträge z. österr. Erziehungs- u. Schulgesch. 11, 131—244).

Personen. Franz I. s. Maria Theresia: *Fitte.* — Hofer, Andreas, s. oben: Tiroler Erhebung (*Matter, Menghin*). — Hormayr s. oben: Tiroler Erhebung (*Hirn*).

Joseph II. s. oben: *Archivalien, Gürtler* u. *Tokarz,* unten B 1: *Uhlirz.* Ferner: *Del Pinto, G.*, Guiseppe II. in Roma [beim Konklave nach dem Tode Clemens' XIII. (Rivista d'Italia 12, H. 11). — *Müller, H.*, Trauerfeier aus Anlaß d. Todes Kaiser J.s II. am Sonntag Palmarum 1790 in d. Stadtkirche zu Friedberg (Friedberger Gesch.bll. 1, 128—134).

Maria Theresia s. oben: *Archivalien* u. *Gürtler,* u. unten B 1: *Chotkowski.* Vgl. auch oben Schulgeschichte: *Schmut.* Ferner: *Fitte, Siegfried,* M. Th.s Prinzgemahl (Kaiser Franz I.) (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 1908, No. 49—50). — *Ziekursch,* Besprechg. v. *W. Lipperts* Ausgabe d. Briefwechsels zwischen M. Th. u. Kurfürstin Maria Antonia v. Sachsen [1908; vgl. JB. 28, 662f.] (HV. 12, 559—561).

Weber, W., Ludw. van Beethoven (RGG. 1, 1001—1003).

Haydn, Joseph s. Teil II, Abt. VI (Prakt. Theol.), 227: *Schnerich.* — Hinzu treten: *Fabó, Bartholomäus,* H. in Ungarn. Ein Festbeitrag zu seiner Zentenarfeier. 16. Budapest, Pester Druckerei. — *Schmidt, C. E.*, Joseph H. (Allg. Ev.-luth. K.ztg. 42, No. 22). — *Spitta, Fr.*, Zur Jubiläumsfeier Joseph H.s (MGkK. 14, 143).

Comenius s. oben S. 493 (*Frühauf, Gartz, Kaumann, Kvačala*) u. S. 564. Weiteres s. B 2. — ***Gallwitz, B.,*** Darlegung u. Kritik d. Pädagogik Vinzenz Eduard Mildes, nachmaligen Fürsterzbischofs v. Wien. 101. ID. Breslau.

Ueber die vorliegende Veröffentlichung der ***Inventare*** österreichischer Staatsarchive schreibt JGPrOe. 1910, S. 381: Die wertvollsten Stücke sind die in lückenloser Reihe erhaltenen Originalprotokollbücher der „Vereinigten Hofkanzlei" seit 1748/1749; eben-

so sind die Protokolle des Polizeiarchivs seit 1792 vollständig im Original enthalten. Die Toleranzakten bis 1827 wurden an das Archiv des Ministeriums für Kultus und Unterricht abgegeben; von 1828—1848 ist nichts vorhanden. — Auf nicht minder wertvolle Stücke machen die neuen Hefte unter dem Titel ***Archivalien*** aufmerksam. Für den Kirchenhistoriker haben wohl die gröfste Bedeutung die 28 Bände Bohemica, meist Originale und Kopien aus der Zeit Karls VI. und Maria Theresias, die in der Kinskyschen Bibliothek in Prag lagern, und über die *Ottokar Weber* aaO. berichtet, und die im Nostizschen Archiv (aufgezeichnet von *Wenzel Navotny*) ebenda befindlichen 13 eigenhändigen Briefe Josephs II. Dazu tritt drittens das Fürstlich Colloredo-Mannsfeldsche Archiv in Opočno; daraus führt *Lad. Hofman* (H. 3, S. 193ff.) die Korrespondenz des Salzburger Erzbischofs Hieronymus auf. Sie bezieht sich auf Febronianismus und Josephinismus und andere aufgeklärte Bestrebungen der Zeit. Das von *J. Fr. Novak* inventarisierte Fürstlich Karl Schwarzenbergische Archiv in Worlik bringt für die Zeit von 1792—1812 eine Unmenge von Material allgemein politischen Inhalts, das Gräflich Czerninsche Archiv zu Neuhaus (Bericht von *Jos. Pekař*) solches für das 17. Jahrh., wo mehrere der Besitzer von Neuhaus das Amt des obersten Kanzlers in Böhmen bekleideten. Aber auch jedes der andern Archive gibt beachtenswerte Urkunden, Briefe, Akten, Berichte und dergleichen für Oesterreichs neuere Geschichte her.

Hirns Werk ist die erste vollständige, mit absolut zuverlässigem Material arbeitende und bei aller Begeisterung objektiv gehaltene Geschichte des Tiroler Aufstandes. Er geht bei der Schilderung der Tiroler Zustände und der auf Tirol bezüglichen Ereignisse in den Jahren 1806—1809, aus denen die Ursachen der Erhebung zu erkennen sind — diese „Vorgeschichte“ reicht bis S. 281 —, auch auf Kirchengeschichtliches ein (besonders S. 96ff.) und zeigt, dafs die bayrische Verwaltung, der Tirol seit dem Prefsburger Frieden vom Dezember 1805 unterstellt war, aufser durch lästige Finanzoperationen, harte Mafsregeln gegen Tiroler Bergbau und Industrie, Einführung der militärischen Konskription (an Stelle der bisher üblichen Werbung) u. a. auch durch Eingriffe in das religiöse Leben des Tiroler Volks dieses zur Erbitterung und Empörung trieb. Man verbot z. B. die Christnachtsmesse und hob die Bauernfeiertage auf; mit den Bischöfen kam es zum Streit wegen der Besetzung von Pfarreien und Aufhebung von Klöstern, auch wegen der Vertreibung derjenigen Geistlichen, die sich den neuen Anordnungen nicht fügten. *H.* schildert dann besonders eingehend die Kämpfe. Das gelehrte Material, darunter viel Neues aus bayerischen und österreichischen Archiven, steckt vor allem in den Anmerkungen. Es verdient hervorgehoben zu werden, dafs er sowohl wie ***Voltelini*** mit Hormayrs Schriften über Andreas Hofer (1817) und den Tiroler Krieg

von 1809 (1845) nicht nur wegen tendenziöser Darstellung, sondern auch wegen Entstellung der Urkunden sehr scharf ins Gericht geht. *V.*, der sich weniger mit der Kriegsgeschichte, als mit der Vorgeschichte des Aufstandes und der Verwaltungsgeschichte beschäftigt, schildert dabei auch Hormayrs, „des unheilvollen Genius des Tiroler Aufstandes", Verwaltung und literarische Tätigkeit, und nicht weniger eingehend (bes. S. 222ff.) Andreas Hofer. Der Hauptwert von *V.*s Werk liegt doch wohl in seinem Urkunden- und Aktenanhang: 111 Nummern aus dem Pariser Archiv des Ministère des Affaires Étrangères teilt er, vielfach in extenso oder doch in eingehenden Auszügen, mit, indem er zur Ergänzung Akten aus dem Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchiv und aus dem Innsbrucker Ferdinandeum heranzieht. — ***Hirn***s kleine Studie über Hormayr (s. oben) beruht auf den jüngst im Münchener Staatsarchiv gefundenen Papieren H.s, die *H.* erst bei Abschluſs seines groſsen Werkes bekannt geworden waren. Es sind meist Eingaben H.s an die österreichische Regierung, die über seine Tätigkeit zur Zeit des Tiroler Aufstandes berichten. — Die von ***Steiner*** herausgegebenen Erinnerungen des Priesters ***Josef Daney*** stammen von einem Augenzeugen der Tiroler Bewegung, der selber mehrfach als Unterhändler zwischen den Mächten und den Aufständischen zu tun gehabt und anfangs unter den Tirolern eine angesehene Stellung eingenommen hat, obwohl er hernach wegen seines Strebens, nach dem Friedensschluſs zwischen Oesterreich und Frankreich seine Landsleute zum Verzicht auf weiteren Kampf zu veranlassen, Andreas Hofer und anderen Patrioten als Verräter galt.

Auf Grund des von Hofrat Johann Wenzel Margelik nach einer amtlichen Inspektionsreise durch Galizien der vereinigten Kanzlei 1783 vorgelegten Memorials und unter Heranziehung anderweitiger archivalischer Aufzeichnungen sowie der einschlägigen Literatur entwirft ***W. Tokarz*** ein anschauliches Bild „des österreichischen Bureaukratismus" in der Josefinischen Aera. Für den galizischen Protestantismus kommt indirekt Kap. 4 (S. 273ff.) über „Die Kolonisation" in Betracht, wogegen Kap. 8 („Kirchliche Verhältnisse") der Evangelischen keine Erwähnung geschieht.

Vincenz Ed. Milde, dessen Pädagogik ***Gallwitz*** darstellt und kritisiert, ist 1777 geboren. Als Pädagoge (er muſste krankheitshalber sein Lehramt 1812 aufgeben und ging ins Pfarramt, erst in Wolfpassing, 1814 in Krems, bis er 1823 zum Bischof von Leitmeritz und 1832 zum Fürsterzbischof von Wien aufstieg) gehört M. noch ganz unserer Periode an, nicht nur äuſserlich gesehen (sein „Lehrbuch der allgemeinen Erziehungskunde" erschien 1811—1813), sondern auch dem Geist nach: seine Pädagogik ist rationalistisch gehalten und verleugnet trotz aller Milde die Herkunft aus der Aufklärungsschule weit weniger als etwa der gleichzeitige groſse bayerische katholische Pädagoge Sailer (s. oben S. 753f.). — ***Neugebauer***

schildert, wie der Rechtsanwalt und Notar Dr. H. Baldroni aus Cavalese, der Ketzerei verdächtigt, verhaftet, aber freigesprochen und durch eine grofse Kundgebung der Bevölkerung geehrt wurde.

B. Kirchengeschichte.

1. Katholizismus.

Ordenswesen (Einzelpersonen s. unten). *Hittmair, R.*, s. *Uhlirz.* — *Viscgrádi, János*, A podolini piarista rendház története 1642—1702 [Gesch. des Podoliner Piaristen-Ordenshauses 1642—1702]. 8°. 47. Budapest, Stephaneum. — *Kinter, M.*, Vitae monachorum, qui ab anno 1613 in monasterio O. S. B. Raihdradensi in Moravia professi in Domino obierunt. Folio. XXIII, 172. Brünn, 1908. — ***Ludewig, Ant.,*** Briefe u. Akten z. Gesch. d. Gymnas. u. d. Kollegs d. Gesellschaft Jesu in Feldkirch II (= S. 65—180 d. JB. 28, 661, 664 genannten Arbeit). Feldkirch, Gymnas. d. Stella matutina. [*J. Kraft* Forsch. u. Mitteil. z. Gesch. Tirols u. Vorarlbergs 6, 385.] — *Németh, Ambrus*, A panonhalmi főapátság története. V: 1709—1802 [Geschichte d. Panonhalmer Abtei. V. Periode 1709—1802. 4°. II, 917. Budapest, Dr. Stephaneum, 1907. — ***Podlaha, A.,*** Geschichte der Jesuitenkollegien in Böhmen u. Mähren vom J. 1654 bis zu ihrer Aufhebung [Dejiny kollejí jesuitských v Čechách a na Moravě od r. 1654 až do jejich zrušení] (Jahrbuch d. historischen Kränzchens, Prag, 73—88, 158—174). — *Teplý, Fr.*, Der letzte Wille eines Priesters-Exjesuiten aus der josephinischen Zeit (Kšaft kněze exjesuity z dob josefinských] (ib. 108—110). — *Uhlirz*, Besprechung von *R. Hittmair*: D. Josephinische Klostersturm im Land ob der Enns (1907) (HZ. 103, 600—605). — Pijarzy XX. Kollegjum w Krakowie [Das Pijarenkollegium in Krakau]. 16. Krakau, Selbstverlag des Ordens.

Orts- und Territorialgeschichte. Böhmen (s. oben: *Podlaha*). *Oliva, W.*, Swratka. Eine Reihe von Religionsbildern aus d. Lokalgesch. [Řada obrazů z náboženských místních dějin]. (Jahrb. d. histor. Kränzchens, Verlag d. Gesellsch. „Vlast" (Prag) 1909, 49—60; 146—158). [Siehe unten d. Abschnitt v. 1815 ff.] — *Ders.*, Radhoscht. Ein Blatt aus d. Gesch. des relig. Zerfalles im Königreiche Böhmen [Lístek z dějin náboženského rozvratu v českém království] (ib. 63 bis 73, 175—186). [Siehe unten den Abschnitt v. 1815 ff.] — ***Topographie*** der historischen u. Kunstdenkmäler im Königreich Böhmen von der Urzeit bis zum Anfang des XIX. Jahrh. [Soupis památek historických a uměleckých v království českém od pravěku do počátku XIX. století]. Hrsg. v. d. archäol. Kommission bei der böhm. Franz-Josef-Akademie für Wissenschaften, Literatur u. Kunst in Prag. Deutsch u. böhmisch. Prag. B. XXIV: Der politische Bezirk Böhmisch-Brod, bearbeitet von ***A. Podlaha.*** 235. Mit 2 Tafeln u. 351 Abb. B. XXXI: Der politische Bezirk Neu-Paka [Polit. okres Novopacký], bearbeitet von ***A. Cechner.*** 176. Mit einer Taf. u. 204 Abb.

Quellen zur Gesch. d. Stadt Brasso, s. oben S. 570, 571 f. — Feldkirch s. oben Ordenswesen: *Ludewig.*

Galizien (vgl. oben A: *Tokarz*). ***Chotkowski, Władysław,*** Historya polityczna, kościoła w Galicyi za rządów Maryi Teresy [Politische Kirchengeschichte G.s unter Maria Theresia]. I. Bd. XXIII, 444; II. Bd. XI, 532. Krakau, Gebethner u. Co. [Anzeiger d. Akad. d. Wissensch. in Krakau 1, 25 bis 33.] — ***Ders.,*** Stanowisko Maryi Teresy wobec stolicy św. po rozbiorze Polski [Die Stellung Maria Theresias zum Hl. Stuhl nach d. Teilung Polens]. In: Przegląd Polski [Polnische Rundschau] Bd. 172, 213—242.

Wie i. J. 1719 in Gruiten die Gottestracht wieder eingeführt wurde (Kölner Pastoralbl., No. 8). — ***Pauker, W.,*** Daniel Gran u. s. Beziehungen zum Stifte Klosterneuburg (Jahrbuch d. Stiftes Kl. I, 1908, 210—249). — Krakau s. oben Ordenswesen. — Neu-Paka s. oben Böhmen: *Cechner.* — Panonhalm s. oben: Ordenswesen (*Nemeth*). — Podolin s. oben: Ordens-

wesen: *Disegradi.* — Prag s. Böhmen. — *Widmann, H.*, D. kath. Erzbischof [v. Salzburg] u. d. protest. Kurfürst (Mitt. d. Gesellsch. f. Salzburger Landeskunde, S. 174—178). — *Brandsch, G.*, Das Senndorfer Kantionale (Korrespondenzbl. d. Ver. f. siebenbürg. Landeskde. 31, 145—158).

Personen. Abraham a Santa Clara. Zur 200. Wiederkehr seines Todestages. Auswahl aus s. Werken, mit Einltg. v. *G. Keller.* ℳ 2,80. — *Bertsche,* Abraham a Santa Clara u. d. Wissensch. (HPBl. 144, 934—947). — Daney, Joseph, s. oben A: Tiroler Erhebung. — Firmian v. Salzburg s. oben: Ortsgesch., *Widmann.* — ***Rezníček, W.,*** Beziehungen des Bischofs Joh. L. Hay zu Jos. Dobrowský [Styky biskupa Jana L. Haye s Josefem Dobrovským] (Vlast [Vaterland], Prag, 1908—1909, 45—57). — Hieronymus v. Salzburg s. oben A: *Archivalien* [S. 757, 759].

Hofbauer, Clemens Maria. *Brors, F. X.*, Der hlg. Cl. M. H. 30. Essen, Fredebeul u. Komp. — *Delputte,* Leven van d. heil. Cl. M. H. 64. Yper, Callewaert-de-Meulenaere. — *Desurmont, A.*, S. Cl. M. H. XII, 149. P., Libr. de la St. Famille. — ***Freund, G.,*** D. hl. Cl. M. H., Generalvikar d. Kongreg. d. allerheil. Erlösers. 3. Aufl. v. *F. Weimann.* 179. R., Pustet. — ***Haringer, M.,*** Vita di s. Cl. M. H. 224. Rom, Offic. Poligraf. — *Hegemann, O.*, E. neuer Heiliger Oesterreichs (Cl. M. H.) (EK. für Oesterreich 26, No. 10). — ***Lasilier, G.,*** Apôtre précurseur: St. Cl. H. (1751—1820). 265. P., Téqui. — *Lejeune,* S. Cl. M. H. de la congrég. du très s. rédempt. 61. Jette, Imprim. van Lantschoot u. v. Lierde. — *Mayer, K.*, Cl. M. H. Gedächtnisrede zu s. Heiligsprechung am Himmelfahrtsfest, 20. Mai 1909. 27. Fr., Charitasver. — *Rösler,* Der hl. Cl. M. H. (Pastor bonus, H. 10). — *Spahn,* Cl. M. H. (Hochland, H. 9). — *Vigilius,* Ein antiprotestantischer Heiliger (Monatskorr. f. Mitgl. d. Ev. Bundes 23, No. 5). — D. hl. Kl. M. H. (Schweiz. Kztg., S. 237ff., 245ff.).

Kout, J., Origines de la Hongrie contemporaine (lettres du franciscain Martinovicz à J. Laczkovics 1792/93) (Revue bleue 1908). — Milde s. oben A: *Gallwitz.* — *Huttkay, Lipót.*, Tárkányi élete, kisebb müvei és bibliafordítása. Szemelvény az egri érsekség történetének irodalmi részéből [Tárkányis Leben, kleinere Werke u. Bibelübersetzung. Ausschnitt aus d. literarischen Teil d. Gesch. d. Erlauer Erzbistumes]. III, 136. Eger, Erzbischöfl. Lyceum. K. 3.

Auf sehr breiter archivalischer Grundlage (besonders Vatikanisches Archiv, Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien, Archiv des österreichischen Kultusministeriums, galizische Archive) schildert ***Chotkowski*** die Beziehungen des österreichischen Hofes unter Maria Theresia zur Kurie unter besonderer Berücksichtigung der galizischen Verhältnisse und beleuchtet die kirchliche Lage Galiziens in der Zeit nach der Revindikation. Das Werk zerfällt in vier Bücher: 1. Zwei Jahre vor der Huldigung Galiziens, 2. Römisch-katholische Kirche, 3. Schulwesen und Klöster, 4. Die armenische und griechische Kirche. Von besonderem allgemein kirchengeschichtlichen Interesse ist der zweite Teil des ersten Buches „Das neue kirchenpolitische System". Auf Grund der Nuntiaturberichte Viscontis und Garampis sowie der Korrespondenz der Kaiserin mit Klemens XIII., Klemens XIV. und Pius VI. gelangt *Ch.* zu dem Resultat, dafs der Begründer des sog. Josephinismus nicht Joseph II., sondern Maria Theresia gewesen ist (zur Streitfrage vgl. JB. 28, 662f., 666ff.). Das von der Krakauer Akademie der Wissenschaften preisgekrönte Werk empfiehlt sich als eine sehr bedeutende

Errungenschaft der polnischen Kirchengeschichtsschreibung. — Die Abhandlung ***Dess.*** im „Przegląd Polski“ ist ein Extrakt aus den betreffenden Partien des grofsen Werkes.

Der unermüdliche ***Podlaha*** hat eine neue Arbeit in Angriff genommen. Sie ist chronikartig eingerichtet. Im ersten Kapitel behandelt er das Profefshaus des hl. Nikolaus in Prag (von 1654 bis 1719 bzw. 1722, aus welchem auch eine Angabe der Kommunikanten gemacht wird). Im 2. Kapitel schildert er das St. Klemenskollegium in Prag. Man erfährt hier eine Fülle von Einzelheiten, welche das Leben und Streben der Jesuiten, ihre Praxis usw., wie man sie im allgemeinen kennt, trefflich belegen und illustrieren. Wir sehen, wie sie es verstanden, durch Spiele, Schaustellungen, Prozessionen usw. die Massen zu gewinnen, wie sie sich besonders die Hohen geneigt machten und ihnen sich widmeten, wie sie mit Prinzen, Grafen usw. die Schulen zu füllen suchten, trotz ihrer „freiwilligen Armut“ Schätze dieser Welt zu sammeln und in Empfang zu nehmen wufsten. Auch in ihre seelsorgerliche Tätigkeit und Proselytenmacherei gewinnen wir einen Einblick. Ganz besonders sei die Konversion des evangelischen Theologen Andreas Fromm aus Brandenburg hervorgehoben (1668). Angenehm ist die Lektüre der Arbeit von *P.* schon deshalb nicht, weil sie in dem bekannten Verhimmelungston gehalten ist. Alles an den Jesuiten ist schön und herrlich! Kein Mifston der Kritik wird laut! Trotzdem hat die Arbeit auch für die protestantische Geschichtsschreibung Wert ihrer vielen Spezialangaben wegen. — Von der schön ausgestatteten ***Topographie*** der historischen und Kunstdenkmale Böhmens sind zwei weitere Bände erschienen. Das Werk ist auch hier anzuführen. Es ist so eingerichtet, dafs es eine überaus genaue Beschreibung der erwähnten Denkmale, wie sie jetzt vorhanden sind, bringt. Dabei wird aber viel Historisches mitgeteilt. Die Verff. (***Podlaha*** und ***Cechner***) gehen nicht nur auf die Geschichte, allerdings nur skizzenartig, einer jeden Kirche, sondern der einzelnen Gegenstände (Kanzel, Altäre, Bilder usw.) ein. Alle Ortschaften, über welche etwas Wichtigeres zu sagen ist, kommen an die Reihe. Im Vordergrunde stehen die sorgfältig ausgeführten Bilder, an welche sich der erläuternde Text eng anschliefst. — Daniel Gran (1694—1757) ist der bedeutendste Freskenmaler des deutschen Barocks. ***Pauker***s Studie in dem sonst den älteren Zeiten gewidmeten „Jahrbuch von Klosterneuburg“ (vgl. *Schmidlin*s Inhaltsangabe ThRev. 8, 250f.) schildert G.s grofses und wenig bekanntes Deckengemälde im Neuburger Marmor- oder Maria-Theresien-Saal.

Die Geschichte des Jesuitengymnasiums und -kollegs zu Feldkirch (vgl. JB. 28, 664) hat ***Ludewig*** durch die Perioden 1653—63 und 1663—80 verfolgt. Sie sind charakterisiert durch das Streben, die Niederlassung genügend zu fundieren und zum Kolleg zu er-

heben; beides gelang nur schrittweise und trotz des Eingreifens und der Fürsprache einflufsreicher Gönner (vgl. z. B. S. 71ff. des päpstl. Nuntius Borromei; S. 90ff des Bischofs von Chur) nur unter langen Kämpfen mit dem Rat der Stadt, der den Jesuiten den Erwerb liegender Güter unmöglich machen will (S. 75ff). Fügte man in Erweiterung des älteren Studienplanes schon 1653 einen philosophischen Kursus ein, so folgte die Moraltheologie doch erst 1663; das nun errichtete „Lyzeum" hat bis 1773 bestanden (S. 112ff.). 1660ff. wurde ein neues Residenzgebäude errichtet (S. 100ff.). Mit der Fundierung aus den Mitteln der geistlichen Güter in F. ist erst 1663 der Anfang gemacht worden (S. 109ff.); weitere Schenkungen stellten die Residenz so, dafs sie 1680 aufser dem Landgut Reichenfeld (S. 81, 85, 99f.) ein Kapital besafs, das 1812 Fl. Zinsen brachte. Der neue Rezefs von 1671 (S. 118ff.) gab ihnen weiter festeren Halt. 1680 erfolgte die Erhebung zum Kolleg. S. 156 bis 167 Liste der (9) Superioren von 1649—80 mit biographischen Notizen. Einzelheiten aus dem kirchlichen Leben F.s bringt (S. 125ff.) die Darstellung der Tätigkeit der Jesuiten.

Klemens Maria Hoffbauer (auch Hofbauer) ist heilig gesprochen worden, so dafs nun der schon 1899 eingeleitete Kanonisationsprozefs des seit 1886 als selig Geltenden sein Ende erreicht hat, und damit ist eine ganze Literatur über H. in fast allen europäischen Sprachen entstanden, nachdem bis dahin *Bauchingers* Biographie (4. Aufl. 1902) und neben ihm aus neuerer Zeit *Freund* (1905) als Hauptwerke zur Verfügung standen. Die meisten Arbeiten sind populäre Darstellungen oder Zeitschriftenartikel; am umfangreichsten sind neben der Neuauflage von ***Freund*** (deutsch) die Werke von ***Haringer*** (italienisch) und ***Lasilier*** (französisch). Die Entwickelung H.s, des ersten deutschen Redemptoristen (1751—1820), stand schon auf Grund der älteren Werke durchaus fest. Die auf 1786 folgende Zeit (er war 1784 zu Rom in den Orden eingetreten und 1785 Priester geworden) sieht ihn zunächst in Warschau seelsorgerisch und als Klostergründer in Polen wirken; 1793 Generalvikar der Redemptoristen diesseits der Alpen, hat er seitdem auch auf süddeutschem und schweizerischem Gebiet mehrfache Neugründungen bewirkt. 1808, beim Beginn der französischen Herrschaft, mufste er Polen verlassen und ist seitdem in Wien tätig gewesen. Er wird vielfach ausdrücklich als der Reorganisator des durch den Josephinismus heruntergekommenen katholischen Lebens in Oesterreich bezeichnet; die Genehmigung seines Ordens für Oesterreich hat er nicht mehr erlebt; sie erfolgte erst nach seinem Tode.

Řezníček schildert auf Grund der vorhandenen Korrespondenz die Beziehungen des bekannten josephinischen Bischofs Hay von Königgrätz zu dem noch mehr bekannten josephinischen Priester

und Slawisten Jos. Dobrowský. Beide fanden sich auf dem Boden der Aufklärung. Ihre Briefe gereichen beiden Männern nur zur Ehre. Das wird *R.*, weil er nicht will, hinsichtlich Hays nie anerkennen. Er verleugnet in der sonst belehrenden Arbeit seine vielfach unberechtigte und aus seiner echt klerikalen Gesinnung zu erklärende Antipathie gegen Hay nicht. Dies tut seiner Arbeit Abbruch.

2. Protestantismus. Unität.

Schulwesen s. Tschech. Lit.; s. Ungar. Lit. — *Waugh, W. T.*, A History of Fulneck School, 1753—1908.

Orte. *Schmidt, A.*, Beiträge zur Gesch. d. Gegenreform. in Bielitz (JGPrOe. 30, 133—137). — Böhmen s. Tschech. Lit. — Böhmisch-Brod s. Tschech. Lit. — Eperjes s. Ungar. Lit. — *Novack, D. St.*, Kurzer Abrifs der Gesch. d. ev. Kirchengemeinde Augsb. Bekenntn. in Hillersdorf [in Oesterr.-Schlesien; seit 1604/05]. 23. Hillersdorf, Kr. 0,60. — *Bunzel, J.*, Protestanten Innerösterreichs im Vormärz (JGPrOe. 30, 83—93). — Mähren s. Tschech. Lit. — Prag s. Tschech. Lit. — *Seeliger, F. A.*, Exulanten aus d. Herrschaft Rumburg, 1652 (Mitteil. d. Nordböhmischen Exkursionsklubs 30, 285—287). — Salzburger Emigranten s. II B 2: Friedberg, Heilsbronn, Nürnberg, Oettingen; s. III B 1 Ortsgeschichte: Salzburg. — *Wotschke, Theod.*, Zu den Beziehungen Schlesiens z. d. Schweiz (Korresp blatt d. Vereins f. Gesch. d. evg. Kirche Schlesiens, S. 171—189) [JGPrOe. 1910, S. 420f.].

Teschen s. Tschech. Lit. Ferner *Anon.*, Die 200jährige Gründungsfeier der Jesuskirche in T. (EK. für Oesterreich, 162). — ***Michejda, Karl,*** Dzieje kościoła ewangelickiego w księstwie Cieszyńskiem [Geschichte der evg. Kirche im Herzogtum T.]. XVI, 295. 10 Illustrationen, 1 Landkarte. Teschen, Dtsch.-ev. Pfarramt. — ***Pindor, J.,*** Die evang. Gnadenkirche in T. 48. Teschen.

Claparède, Alex., L'église réformée hongroise. Coup d'œil jeté sur son passé et son état actuel, avec un abrégé de ses lois ecclés. et une carte. 72. Genf, Jullien. — Wohlau s. oben II B 2. — *Völker, Karl,* Die Anfänge d. ev. Gemeinde zu Zaleszczyki in Galizien (JGPrOe. 30, 157—174). — Zauchtler Seniorat s. Tschech. Lit.

Personen. Bessenyei s. Ungar. Lit. — Borott s. Tschech. Lit.

Comenius (s. auch Tschech. Lit. u. oben S. 564). — *Beißwänger, G.*, Comeniana (JGPrOe. 30, 121—132) [9 Briefe C.s a. d. J. 1678]. — *Bickerich, W.*, D. Grabstein d. C. (MCG. 18, 49, 83). — *Frühauf, W.*, Was kann C. der Gegenwart sein? (ib. 161—169). — *Gartz,* Ueber C. 22. 4°. (Progr. d. 1. Realschule Schöneberg.) — *Kaumann, Edwin,* J. A. C. u. J. J. Rousseau. Ihre verschiedenartige Wertung d. kindl. Lebens. 50. ID. Erlangen. — *Kvačala, J.*, Neue Ausgabe d. sämtl. Werke d. C. (MCG. 18, 150—152). — *Schiele, Fr. M.*, Joh. A. Comenius (RGG. 1, 1862—1867).

Drabik, Nik. [gest. 1671], s. oben S. 492, 501: *Lubenow.* — Holik s. Tschech. Lit. — Holko s. Tschech. Lit. — Krocinovský s. Tschech. Lit. — Melisch s. Tschech. Lit.: Comenius. — Pintzger s. Tschech. Lit. — Raday s. Ungar. Lit. — ***Clauſs, H.,*** Joseph Schaitberger u. s. Sendbrief (BBK. 15, 105—123, 153—166. [Zur Erinnerung an Schaitbergers Geburtstag 19. März 1658; vgl. JGPrOe. 28, 38—39.] — Sinapius Horčička s. Tschech. Lit. — Sinay s. Ungar. Lit. — Tesák Moschovský s. Tschech. Lit.

Tschechische Literatur. ***Lukášek, J.,*** Geschichte d. evangel. Schulwesens vom Toleranzpatente bis zu unserer Zeit [Dějiny evanjelick. školství od tolerančn.-patentu až na naše časy]. 22. Prag, Komeniusverein.

Personen. ***Volf, J.,*** Zur literarischen Tätigkeit des Slowaken Joh. Borott [K liter. činnosti Slováka Jan. Borotta] (ČMKČ. 1909, 158–162).

Comenius. ***Zíbrt, V.,*** D. Visionen d. Apothekers Melisch aus Lissa mit Aufzeichnungen des J. A. K. in d. Hofbibl. zu Karlsruhe [Vidění lékárníka lešenského Štěp. Meliše s. přípisky J. A. Komenského ve dvorní knihovně v Karlsruhe] (ib. 367—373). — ***Jarník, H.,*** Die älteren Stücke unserer K.-bibliothek [Starší kusy naší knihovny Komenského] (Separatabdr. a. d. Zeitschrift d. mähr. Landesmus. 1909, 244—267; 1910, 50—74). — ***Kvačala, J.,*** Analecta Comeniana. 178. Jurjew.

Volf, J., Zur literarischen Tätigkeit des G. Holík, gewes. Dominikaners, späteren böhm. Exulanten [K liter. činnosti Jiř. Holíka, býv. dominikana, pozdčji exul. českého] (ČMČM., 152—155). — ***Ders.,*** Des G. Holík Päbstische Geifsel u. Fünffacher Geistl. Spiegel [Jiř. Holíka Päbst. Geifsel u. Fünff. Spiegel] (ČMKČ., 308—313). — ***Janko, J.,*** Die schwed. Ausgabe d. böhm. Blutigen Tränen v. G. Holík, 1672 [Švédské vydání Českého pláče od Jiř. Holíka, 1672] (ČMČM., 155–157).

Maliak, J., Mathias Holko [Matej Holko] (Kirch. Blätter, S. 13ff., 52ff., 76ff., 118ff.) [JGPrOe. 1910, 417]. — ***Mocko, J.,*** Joh. Sinapius Horčička (Kirchl. Blätter [Cirk. Listy] 1909, 131—135). — ***Podlaha, A.,*** Des Karl Ingl Schleuder Davids, 1723 [Karla Ingla Prak Davidův, 1723] (ČMKČ. 1909, 414—417). — ***Volf, J.,*** Zur Tätigkeit des Exulantenpriesters Math. Krocinovský [K činnosti exulantského kněze Mat. Krocinovského] (ib. 407–414). — ***Sedláček, A.,*** Memorabilien des G. Tesák Moschovský u. seines Sohnes [Paměti Jiř. Tesáka Mošovského a jeho syna] (ib. 57—68). — ***Volf, J.,*** Paul Pintzger, Prediger d. böhm. Berliner Gemeinde in d. Jahren 1743—1745 [Pavel Pintzger, Kazatel české církve berlínské v letech 1743—1745] (Separatabdr. a. d. Sitzungsber. d. kön. böhm. Ges. f. Wissensch., Klasse f. Philos. usw., 67).

Orte. ***Kollmann, J.,*** Zur Verminderung d. Bevölkerung des Königreiches Böhmen im 30jähr. Kriege [K úbytku obyvatelstva království českého za války 30 leté] (ČČH. 50—56). — ***Tardy, H. v.,*** Ueber die ersten aus Ungarn nach Böhmen u. Mähren gekommenen Prediger der böhm. evangel. ref. Kirche nach der Erteilung des Toleranzpatentes v. 13. Okt. 1787 [O prvních kazatelích české ref. církve, po udělení toler. patentu do Čech a Moravy přišlých]. 36. Königl. Weinberge. — ***Volf, J.,*** Die Ausgabe d. böhm. NT. v. J. 1744 [Vydání česk. N. Zák. z r. 1744] (ČMKČ. 1909, 321–330). — ***Miškovský, J.,*** Die Ketzer u. die ersten Evangelischen in Böhm.-Brod u. Umgebung [Kacíři a první evanjelíci na Českobrodsku] (Böhm. Brod. 87) [JGPrOe. 1910, 413f.]. — ***Simák, J. V.,*** Die Beichtverzeichnisse der Erzdiözese Prag a. d. Jahren 1671—1725 [Zpovědní seznamy arcidiecése pražské z let 1671—1725. I, 1. Prag, Verlag d. histor. Vereins. — ***Mocko, J.,*** Noch ein Beitrag z. Gesch. d. slowak. geistl. Liedes [Ešte k dejinám posvátnej piesne slovenskej] (Kirchl. Bl. 1909). — ***Skalský, G. Ad.,*** Zum Jubil. d. evang. Gemeinde in Teschen in Schlesien [K jubil. evanjel. církve v Těšíně ve Slezsku] (Alm. d. Hus 22—23). — ***Císař, F.,*** Was den Uebriggebliebenen übrig blieb [Co zbylým zbylo]. 9. Mislitz, Verlag d. Zeitschr. Jednota [über Teschen]. — ***Lukášek, J.,*** Beiträge z. Gesch. d. Zauchtler Seniorates in Mähren [Příspěvky k dějinám mor. suchdolského seniorátu] (Alman. des Hus, Chotěboř, 93—98).

Ungarische Literatur. *Thury, Etele,* Magyar protestans egyháztörténeti adattár [Magy. prot. kirchengeschichtliche Materialiensammlung]. VIII. Jahrg. Hrsg. von der Magyar protestans irodalmi társaság in Budapest. — ***Daxer, György,*** A külföldi iskolalátogatás hatása a hazai protestáns nevelésügy fejlödésére (1520—1790) [Wirkung d. Besuches ausländischer Schulen auf die Entwickelung des vaterländischen protestantischen Erziehungswesens]. Als Manuskript gedruckt. 98. Békéscsaba, Druckerei der Békésmegyei Füget-

lenség. — ***Deák, János,*** Az állami felügyelet a protestáns felsöbb oktatásban, 1711—1791 [Die staatliche Aufsicht im prot. höheren Unterricht]. II, 84 Eperjes, Kósch (Árpád).

Personen. ***Zoványi, Jenö,*** Bessenyei György mint ref. föconsistoriumi titkár [Georg Bessenyei als Sekretär des reformierten Oberkonsistoriums]. 42. Sárospatak, Radil (Károly). Kr. 2. — ***Ferenczi, Sára,*** Ráday Pál „Lelki Hodolás" cimü imádságos könyvének elsö kézirata [Erste Handschrift des „Seelenhuldigung" betitelten Gebetbuches P. Rádays]. 23. Budapest. [Századok 1909, 680.] — *Csürös, Ferencz,* Sinay Miklós. Megemlékezés hálálának száz éves fordulója alkalmából [Nikolaus Sinay. Erinnerung bei Gelegenheit der hundertjährigen Wiederkehr seines Todes]. Progr. des reformierten Obergymn. in Debrecen. 1—24 S. Städtische Druckerei.

Orte. *Mayer, Endre,* Az eperjesi vértanúk emlékmüve [Das Denkmal der Eperjeser Märtyrer]. 58. Eperjes, Kósch Árpád, 1908. — *Collegiumi oklevéltár* [Urkundenbuch des Kollegiums]. II. Lieferung. Jahresbericht des Koll. des Teifser evang. Kirchendistriktes A. B. in Eperjes ex 1907/08. I—LIV. Kósch, Árpád.

Pfarrer ***Clauß*** erinnert an die 250. Wiederkehr von Joseph Schaitbergers Geburtstag, 19. März 1908, die ihn veranlafste, sich mit dessen Leben und literarischer Arbeit, vor allem seinem „Sendbrief", der als ergiebige Quelle für die Biographie benutzt ist, zu beschäftigen. Er kann die wenigen vorhandenen Biographien, von denen er *Urlspergers* v. J. 1732 mehrfach wegen der persönlichen Mitteilungen Sch.s an Urlsperger als wichtige Quelle benutzt, mannigfach ergänzen und auch berichtigen, obwohl es ihm nicht gelungen ist, Familienpapiere u. dgl. bei den noch lebenden Verwandten Sch.s aufzuspüren; als neue ungedruckte Materialien nennt er nur Akten des Nürnberger Kreisarchivs über die Deferegger Exulanten, von denen einige 1686 mit Sch. zusammen in Nürnberg Zuflucht suchten, und deren Eingaben an den Rat (1686—1720) Sch. nicht selten im Namen der Leidensgenossen unterzeichnet hat. Der Geburtsort Sch.s heifst Danner (nicht Dannet, Dammer usw.); seine zweite Frau hiefs Kath. Brochenberger (nicht Bröhenberger, Brockenberger, Prachenberger usw.); *Cl.* beweist auch, dafs Sch. von Nürnberg aus dreimal (nicht zweimal; 1688, 1691, 1705/06) in die Heimat gereist ist, usw. Ausführlich schildert *C.* die Stellung der Salzburger Regierung zu den Protestanten seit dem Westfälischen Frieden (S. 108ff.), die Sch. und viele andere 1686 ins Ausland trieb. S. 114ff. handelt über die Benutzung älterer Erbauungsschriften durch Sch. und seine Stellung zum Pietismus (vor allem Anschlufs an den Nürnberger P. Ambrosius Wirth; vgl. auch S. 155f.). S. 153—166 schildern den evangelischen Sendbrief Sch.s nach Inhalt und Geschichte seiner Entstehung in seinen einzelnen Teilen (die zwischen 1686 und 1710 geschrieben und ursprünglich einzeln veröffentlicht wurden), deren Fortentwickelung (Einfügung der Lieder, von denen ihm *C.* S. 156ff. nur 18 als eigene Dichtungen zuweist) und Zusammenfügung zu einem einzigen Buch (älteste Ausgabe 1702; zweite 1710 in Schwabach, nicht 1708); endlich berücksichtigt *C.*

auch die Verbreitungsgeschichte des Sendbriefes. Aus der Zahl der (uns aber unbekannten) Gegenschriften weist *C.* S. 164 auf die 1695 erschienene, anonyme, dem Salzburger Professor und Benediktinerpater Maurus Liechtenheim (1647—1709) zuzuschreibende „Kurtz und gründliche Unterrichtung" hin. S. 163f. spricht er die Vermutung aus, dafs die anonymen, aber sicher Sch. zuzusprechenden „Gottliebs tägliche Andachten" (1732), die verloren sind, nur eine erweiterte Separatausgabe der im Sendbrief Heft 24 beigegebenen Hausgebete Sch.s waren.

Michejdas Jubiläumsschrift anläfslich des 200jährigen Bestandes der Teschener Gnadenkirche (vgl. auch S. 769), bietet eine klargefafste und übersichtliche Geschichte der evangelischen Kirche des Herzogtums Teschen unter Berücksichtigung des schlesischen und österreichischen Protestantismus überhaupt. Von dem zum erstenmal benutzten Quellenmaterial des Teschener Kirchenarchivs fällt Neulicht auf die Entwicklung des evangelischen Schul- und Kirchenwesens in Schlesien. Der gut disponierte Stoff ist in 6 Kapitel eingeteilt: 1. Anfänge und Fortgang der Reformation in Schlesien; 2. Verfolgung bis zur Schliefsung von Kirchen (1610—1654); 3. Die Zeit der schwersten Bedrückung (1654—1709); 4. Eine Gnadenkirche (1709—1781); 5. Toleranzära (1781—1848); 6. Parität. — ***Pindors*** volkstümliche Festschrift zur selben Feier enthält nach dem Bericht im JGPrOe. 1910, S. 420: 1. Die Lage der Evangelischen in Schlesien vor der Altranstädter Konvention; 2. Die Errichtung der Jesuskirche; 3. Die Epoche der Toleranz und die neuesten Ereignisse. Anhang: Die Dokumente im Knopfe des Turmes; Verzeichnis der evangelischen Geistlichen.

Tschechische Literatur[1]). Zu ***Kollmanns*** statistischer Arbeit schreibt JGPrOe. 1910, S. 405: Dafs der dreifsigjährige Krieg und die darauf folgende Zeit die Reihen der Bevölkerung in Böhmen sehr stark gelichtet haben, ist allgemein bekannt. *K.* bringt aus einem im Archive der Propaganda in Rom erhaltenen Dokumente Prozentsätze der Bevölkerung in Böhmen, welche auf Grund des dahin gelieferten Salzes gewonnen sind. Aus den von *K.* angeführten Zahlen geht hervor, dafs die Bevölkerung in Böhmen in den letzten 18 Jahren des Krieges ungefähr 991000 betragen haben mochte. In den ersten 10 Jahren nach dem Kriege fiel die Zahl auf 790500 Seelen. Von da an ist die Tendenz wiederum steigend. *K.* gibt freilich zu, dafs diese Zahlen verschiedener Umstände halber nicht genau sind. Aber immerhin liefern sie nicht unwichtige Beiträge zur Statistik der Bevölkerung Böhmens im 17. Jahrhundert. — Im Museum zu Pisek befindet sich (sign. III, 315) ein Exemplar des Historischen Kalenders von Weleslavin, in welchem die Tesák ihre Memorabilien eingetragen haben. Das Buch hat mannigfache

[1]) Von Herrn Prof. Dr. Skalský.

Wanderungen durchgemacht. Tesák war neu-utraquistischer Geistlicher und stammte aus Ungarn; sein Sohn, Schulrektor, mufste ins Exil und starb nach 1655. Neben genauen Familiennachrichten der Familie Tesák, Nachrichten über Naturereignisse und ähnliches befindet sich in den Memorabilien auch manches über Exulanten, „Prognostiken“ u. a. — alles in chronikartiger Weise angemerkt. ***Sedláček*** beschreibt diese Memorabilien. — ***Lukášek*** bringt Uebersichtliches aus der Geschichte jener mährischen evangelischen Gemeinden, welche das sogenannte Zauchteler Seniorat bilden. Die Arbeit erstreckt sich auf die Zeit von der Reformation bis in unsere Tage und enthält eine Fülle von Daten. — ***Simák*** hat die nicht gerade angenehme Arbeit unternommen, aus den 52 Originalfolianten der „consignationes paschaliter poenitentium“ in den Jahren 1671—1725 der Prager Erzdiözese eine „kondensierte“ Verarbeitung zu veranstalten. Geplant sind vier Bände samt einem Registerband. Der herausgegebene erste Band bezieht sich auf zwei Kreise in Böhmen (Bunzlau und Kaurim). Alles, was sich in den 52 Originalfolianten auf diese zwei Kreise bezieht, fand in dem einen Bande seine Stelle und ist in fünf Tabellen untergebracht. Offenbar hat *Š.* der katholischen Kirchenkunde für Böhmen einen grofsen Dienst geleistet, da in seiner Arbeit alle Veränderungen der katholischen Vikariate und Pfarreien registriert sind (Tabelle 1, 4, 5); aber er hat auch zur Geschichte der Gegenreformation einen wichtigen Beitrag geliefert, da man an der Hand der von ihm verzeichneten Angaben (vgl. besonders Tabelle 2—3) das Zurückweichen des Protestantismus in Böhmen verfolgen kann. *Š.* schafft ein Nachschlagewerk, nach welchem oft gegriffen werden wird. — ***Skalský*** hat seine Abhandlung mit Rücksicht auf die Feier des 200-jährigen Bestandes der evangelischen Gemeinde in Teschen geschrieben. Ihren Bestand dankt sie der Altranstädter Konvention von 1707 bzw. deren Exekutionsrezefs von 1709. *Sk.s* Arbeit ist ein warm geschriebenes Gedenkblatt, das auch Neues enthält, z. B. das in böhmischer Sprache vorhandene Original der ersten Instruktion für den ersten Kirchenvorstand der Teschener Gemeinde vom 10. April 1709. — ***Císař***s bei demselben Anlafs gehaltene Predigt verdient wegen ihrer gut gewählten historischen Erinnerungen hier genannt zu werden. Ueber die deutsche Jubiläumsliteratur vgl. S. 768. — ***Mišković*** Büchlein wirft Schlaglichter auf die traurige Arbeit der Gegenreformation in Böhmen im 18. Jahrh. Freilich bietet sich im ganzen das bekannte Bild dar. Aber manche Einzelheiten desselben sind neu und interessant, z. B. wie sich die Abneigung der geheimen Protestanten gegen den römischen „Götzendienst“ sogar im Rausche verrät, u. a. Auch die Belege zu ihrer Hoffnung auf Preufsen sind wichtig. *M.* hat nur archivalische Aufzeichnungen, also nichts von der reichen Literatur, benutzt. Im zweiten Teil der Schrift befinden sich archivalische Nachrichten, die sich auf die

Anfänge der reformierten Gemeinde Kschel in Böhmen (1782—1790) beziehen. — ***Mocko*** hat schon ausführlich über das slowakische (eigentlich böhmische) evangelische Kirchenlied gehandelt (erschien als Separatabdruck in Liptó-Sz. Miklos 1909). Nun bringt er wertvolle Nachträge, ganz besonders eine kleine Liedersammlung von 1684. Richtig wird gezeigt, dafs die hymnologische Tätigkeit der Exulanten vom deutschen geistlichen Liede völlig abhängig ist. Als Beleg möchten wir ganz besonders auf die „Harfe" des Exulantenpredigers Liberda in Gr. Hennersdorf hinweisen (vgl. JB. 28, S. 670). Die mit grofser Sachkenntnis geschriebene Abhandlung *M.*s ist noch nicht vollendet. — ***Podlaha*** berichtet über eine von ihm in der Prager erzbischöflichen Bibliothek gefundene katholische Kontroversschrift. Ein katholischer „Richter" disputiert mit einem Schäfermeister „hussitischen Magens und lutherischen Glaubens". — ***Volf*** hat sein Augenmerk auf die böhmischen Ausgaben der Hl. Schrift in der Zeit der Gegenreformation gerichtet und ganz besonders die Ausgabe des NT. v. J. 1744 behandelt. Notwendigerweise mufste er auf die sogenannte „Hallenser" böhmische Bibel von 1722 eingehen, da ja das NT. von 1744 von ihr abhängig ist. *V.* gibt mit Hilfe der schon bestehenden Literatur, aber hauptsächlich auf Grund archivalischer Aufzeichnungen ein klares Bild der Entstehung der beiden Ausgaben der Hl. Schrift. Auch diese Arbeit ist ein wichtiger Beitrag zur Geschichte der böhmischen Emigration. — ***Tardy***s Schriftchen enthält einen von ihm gehaltenen Vortrag. Das über die Berufung der ersten reformierten Pastoren nach Böhmen Gesagte beruht auf Aufzeichnungen eines von ihnen: J. Wégh. Unter ihnen war auch der Grofsvater des Verfassers, Moses Tardy, dessen Jubiläumspredigt v. J. 1833 mitgeteilt wird. Von den aus Ungarn berufenen reformierten Geistlichen gingen 50 nach Böhmen, 22 nach Mähren. — Auch ***Lukášeks*** Schriftchen ist ein von ihm gehaltener Vortrag. In demselben gibt *L.* eine gute informierende Uebersicht über die Entwickelung und das Martyrium der evangelischen Schulen in Oesterreich seit 1781.

Holik. ***Volf***, der immer Neues aus der evangelischen Vergangenheit Böhmens hervor holt, richtet die Aufmerksamkeit auf eine der anziehendsten Gestalten der böhmischen Emigration. *V.* hat die Autorschaft Holiks, der ja auch literarisch tätig war, hinsichtlich der Schrift: „Kurtze und wahrhafftige Erzehlung Des betrübten und gar traurigen Zustandes des König Reichs Böhmen usw.", sowie auch ihr Verhältnis zu den anderen Schriften des genannten Exulanten feststellen können. — ***Ders.*** berichtet über eine andere Schrift Holiks aus dem Jahre 1673: „Päbstische Geifsel" und analysiert sie. Das 4. Kap. dieser Schrift scheint ein Auszug aus einer noch nicht bekannten Schrift Holiks: „Fünffacher Spiegel" (1669) zu sein, in welcher Holik sich als untadeligen Lutheraner vorstellen wollte. — ***Janko*** berichtet über die schwedische Ausgabe einer sehr

wichtigen Schrift Holiks aus dem Jahre 1672, mit welcher er um die Sympathie Schwedens für die böhmischen Exulanten warb. Sie beleuchtet grell die damaligen Religionsverhältnisse in Böhmen.

Comenius. ***Zíbrt*** berichtet über einen wichtigen Fund in der Karlsruher Hofbibliothek aus dem Jahre 1659. Es handelt sich um die von C. ins Lateinische übersetzten Visionen seines Gevatters, des Lissaer Apothekers Melisch (Visiones nocturnae usw). C. hat die Visionen mit wertvollen Bemerkungen betreffs Personen und Ereignissen der Zeit, geographischen Fragen u. a. versehen. Auf Grund dieser Neuentdeckung hat *Bickerich* (s. oben S. 564) über die nächtlichen Träume Melischs ausführlicher gehandelt. — Im Brünner Landesmuseum befindet sich eine sogenannte Comeniusbibliothek. ***Jarník*** hat die älteren 49 Stücke dieser Bibliothek zusammengestellt und beschrieben. Einige Daten über die Bibliothek selber leiten das Ganze ein. — ***Kvačala*** bringt zu seinen Comeniusarbeiten eine reiche Nachlese, gröfstenteils der Pariser Nationalbibliothek entnommen. Sie enthält Briefe, Abschnitte aus gedruckten Schriften des C. u. a. Die in die Sammlung eingereihten Stücke sind zumeist in lateinischer Sprache geschrieben; *K.* hat in derselben Sprache die Schrift eingeleitet. Die Sammlung, die wichtige Stücke enthält (z. B. gleich das erste: eine Agende der böhmischen Brüder vom Jahre 1633), ist auch hier zu nennen, weil sie bis zum Jahre 1685 geht. Ein Inhaltsverzeichnis ist der Sammlung leider nicht angefügt.

Ueber ***Mocko***s Sinapiusstudie schreibt JGPrOe. 1910, S. 412: *M.* veröffentlicht eine Probe aus seinem zum Drucke bereitgestellten Werke „Lebensbeschreibungen evangelischer Liederdichter". Sinapius Horčička lebte und wirkte als evangelischer Geistlicher Ungarns in der Zeit der wildesten Verfolgung der Evangelischen und mufste (1674) ins Exil nach Görlitz, dann nach Halle, wo er starb. Horčička war ein gelehrter Mann. Eine Besonderheit für sich ist seine „Ornithica sacra", „Geistliche Vogelbeitze", zu Halle 1682 herausgegeben. Von Sinapius sind auch drei geistliche Lieder bekannt; das dritte Lied wird ihm von *M.* zugesprochen. Die besprochene Probe legt uns den Wunsch nahe, recht bald die ganze Schrift *M.*s in den Händen zu haben. — ***Volf*** hat in seiner Arbeit über Pintzger abermals einen wertvollen Beitrag zur böhmischen Emigration geliefert. Für diesmal handelt es sich um die böhmische Gemeinde in Berlin, welche 1732 aus Gr. Hennersdorf in Sachsen dahin ausgewandert ist. Den Grundstock der Publikation bildet eine Sammlung von Briefen aus den Jahren 1737—1765. Die wichtigsten davon sind die zwischen G. H. Francke in Halle und Pintzger, dem nachmaligen Prediger der böhmischen Gemeinde in Berlin, gewechselten. Die Briefe (im ganzen 17 Stück) belehren vielfach über die leider sehr unerfreulichen inneren Verhältnisse der Berliner böhmischen Gemeinde. Zum Verständnis der Briefe hat ihnen *V.* eine mit Sachkenntnis geschriebene Einleitung vorangestellt. Worin der Berichterstatter mit *V.*

nicht übereinstimmt, hat er in seiner Arbeit über Liberda (JGPrOe. 1910; vgl. JB. 30) zum Ausdruck gebracht. — Zu *dess.* Notiz über den Exulantenpriester Math. Krocinovský bemerkt JGPrOe. 1910, S. 404: Unter den lutherischen Predigern, welche im 17. Jahrh. aus Böhmen ins Exil wandern mufsten, nahm Krocinovský oder Krocin eine hervorragende Stelle ein. Sein bewegter Lebenslauf ist an und für sich interessant. Er kehrte zweimal, von Sehnsucht nach der Heimat getrieben, aus Sachsen nach Böhmen zurück, um zum zweitenmale dafür einige Zeit im Kerker zu büfsen. Krocinovský war auch literarisch tätig. *V.* beschreibt einen Sammelband in der Zittauer Ratsbibliothek, welcher hauptsächlich Arbeiten von Krocinovský enthält. *V.* geht ganz besonders auf die Schrift „Speculum exulum Christi" ein und gibt ihren Inhalt. Sie ist für die damalige Exulantenliteratur typisch und fafst in sich alle ihre Elemente. Es ist eine Ausführung des Themas „Der Exulanten Elend und Trost". — Von *dems.* stammt auch ein Beitrag zur Geschichte der evangelischen Toleranzkirche in Böhmen. *V.* schildert die literarische Tätigkeit eines der gebildeten lutherischen Toleranzpastoren in Böhmen, Borott, Pastor in Krabschitz, seit 1789 auch Senior der lutherischen Gemeinden Böhmens. Borott kam 1791 aus Böhmen nach Zittau, wo er letzter böhmischer Prediger war. Er entwickelte eine reiche literarische Tätigkeit. *V.* gibt ein Verzeichnis seiner Arbeiten.

Ungarische Literatur[1]). *Zoványis* Arbeit über Bessenyei ist ein einigermafsen umgearbeiteter Abschnitt aus seiner Monographie „Generalkurator und Oberkonsistorium in der ungarländischen reformierten Kirche", dem sieben urkundliche Belege beigefügt sind. 1773 machte der bei Hofe einflufsreiche General Beleznay, Oberkurator des Distriktes an der Donau, auf Wunsch der regierenden Königin den Versuch der Organisation eines Generalkuratoriums der evangelisch-reformierten Kirche, wobei er für die Stelle eines Generalsekretärs mit einem Jahresgehalt von 2000 fl. den bei der Königin bestens angeschriebenen Leutnant der Leibgarde, den Dichter Georg Bessenyei, empfahl, da er von dessen Tätigkeit für die Kirche mehr erhoffte als von der des meist wenig einflufsreichen ständigen Agenten. Da B.s Einflufs sich jedoch als gering erwies, steigerte sich die seit Beginn gegen Beleznay vorhandene Mifsstimmung und zwar um so mehr, als man die Vermutung hegte, das ganze Manöver sei nur deshalb inszeniert, um dem alternden Dichter auf Kosten der protestantischen Kirche ein anständiges Auskommen in Wien zu verschaffen. Das Eintreten der beiden für die ratio educationis rief bei den Reformierten solche Erregung hervor, dafs Beleznay auf das Amt eines Generalkurators verzichtete, und dafs auch Bessenyei dem seinigen entsagte und 1779 sogar zum katholischen Glauben übertrat,

[1]) Von Herrn Prof. Dr. Connert.

was er schon 1773 erwogen, und womit er 1775 bereits gedroht hatte. Der ganzen Arbeit ist *Z.*s scharfsinnige ungenierte Darstellungsweise eigen. — Mit Hilfe der ersten Handschrift weist ***Ferenczi*** nach, dafs Ráday die Gebete ursprünglich für seine Frau aus dem Lateinischen übersetzt und 1706 in Bender umgearbeitet hat. — ***Daxer***s Arbeit wirkt infolge der Fülle der aneinandergereihten Daten zwar etwas trocken, doch ist sie, dank der Verwertung auch des neuesten monographischen Materiales, immerhin wertvoll. Den Stoff gruppiert er in die durch die politischen Ereignisse gegebenen Abschnitte 1520—1606, 1606—1712 und 1712—1790, die auch für das religiöse Leben und Schulwesen, die ja von den grofsen politischen Ereignissen so sehr abhingen, Gültigkeit haben. Während der ganzen Zeit ist der Einfluſs des Auslandes, insbesondere Deutschlands, auf die Entwickelung des Schulwesens infolge der Ausbildung der Lehrer an auswärtigen Universitäten ein entscheidender, so dafs die ungarischen protestantischen Schulen den Entwickelungsgang der ausländischen, und zwar zumal der deutschen, getreulich wiederspiegeln. Melanchthon, Trotzendorf, Sturm, Ratichius und Comenius lösen einander ab, während in den reformierten Schulen sich auch holländischer und englischer Geist geltend machen und im 18. Jahrh. der Pietismus und Rationalismus bereitwillige Aufnahme finden. In Betracht gezogen sind natürlich bloſs die bedeutendsten Lateinschulen des Landes, denen die übrigen sich dann ihrerseits auch anpafsten. — ***Deák*** hat sich als Ziel gesetzt, festzustellen, was den Staat während des 18. Jahrh.s dazu bewogen habe, das Aufsichtsrecht über die Schulen auszuüben, und welche Ziele er dabei verfolgte; dabei behandelt er zunächst den Gang der Gesetzgebung und dann die Rechtspraxis im einzelnen. Karl III. leitete das Oberaufsichtsrecht über die Schulen sowie Stiftungen usw. — auch über die protestantischen — aus seinem obersten Patronatsrecht ab, das die Protestanten freilich bloſs als über die katholische Kirche als zu recht bestehend ansahen. Es ist begreiflich, dafs er nun dieses so begründete Recht im Sinne seiner Katholisierungsbestrebungen zu einer vollständigen Schwächung des protestantischen Schulwesens, zumal des höheren, das ja die Lehrer und Geistlichen erzog, zu verwenden versuchte und durch Gesetze und Erlasse zu sichern verstand. Gegen Schluſs seiner Regierung und vor allem unter Maria Theresia leitete man dann das Oberaufsichtsrecht aus dem Staatsinteresse ab, doch blieb es bei der gleichen Praxis, da das Staatsinteresse mit dem der katholischen Kirche identifiziert wurde. Freilich lehnten die Protestanten auch solche Institutionen ab, die für eine einheitliche Organisation des Schulwesens heilsam hätten sein können, was sich besonders drastisch an ihrem Verhalten gegen die ratio educationis und Josefs II. Studienordnung zeigt. Der 26. Gesetzartikel des Jahres 1790/91 bedeutete eine restitutio in integrum mit dem Rechte auf freie Entwickelung.

3 Griechisch-orthodoxe Kirche.

Firu, Nicolae, Date si documente cu privire la istoricul bisericei gr.-or. române din Oradea Mare [Daten und Dokumente zur Gesch. d. griechisch-orthod. K. in Grofswardein]. 76. Arad, Diözesandruckerei. — Vgl. auch oben S. 762 *Chotkowski* über Maria Theresia.

Firu hat, auf Grund von urkundlichem Material aus dem Kirchen- und Komitatsarchiv, Geschehnisse im Innern der griechisch-orthodoxen Kirchengemeinde in Grofswardein von 1695 an bis in die ersten Jahrzehnte des 19. Jahrh.s dargestellt; im Mittelpunkte steht der Bau der Kirche im Jahre 1784 und deren Ausschmückung. 16 urkundliche Belege sind beigefügt, darunter ein deutscher, in dem es freilich von Lese- und Druckfehlern wimmelt.

4. Juden.

Schwarz, Ignaz, Das Wiener Ghetto, s. Häuser u. s. Bewohner. XII, 314. (Quellen u. Forschungen z. Gesch. d. Juden in Deutsch-Oesterreich, 2.) W. u. L., Braumüller. [*Uhlirz* HZ. 104, 167 ff.]

Aus ***Schwarz***s noch unvollendeter Arbeit über die Wiener Judenstadt, reich mit Plänen, Abbildungen und Tabellen ausgestattet, interessiert uns die Geschichte der Entstehung und Entwickelung des neuen Judenviertels in der Leopoldstadt in der Zeit von 1626 bis zur Austreibung von 1670. Als Belege kommen für diese Zeit vor allem in Betracht S. 196 ff. das Grundbuch von 1632, S. 227 ff. die Schätzung und Beschreibung von 1660 und S. 254 ff. die Auszüge aus den städtischen Totenbüchern von 1648—1669.

IV. Belgien, Niederlande, Luxemburg.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Blok, P. J., Relazione veneziane. Venetiaansche Berichten over de Vereenigde Nederlanden van 1600—1793. (Rijks geschiedkundige publicatiën, 7.) 30, 419. Haag, M. Nijhoff. Fl. 4,25. — *Brants, V.*, Liste chronol. des édits et ordonnances . . . . Règne de Philippe IV (1621—1665) et de Charles II (1665—1700). XII, 236. Brüssel, Goemaere [s. oben S. 582]. — *Bray, F. de,* Quelques considérations politiques sur la révolte des provinces belges en 1789 et 1790. 132. Ebda., 1908 [vgl. *dess.* Schrift JB. 28, 823 f.]. — *Bussemaker, Th.*, Een memorie over de Republiek uit 1728 [vom franz. Gesandten Marquis de Fénelon] (Bijdragen en mededelingen van het histor. Genootschap [Utrecht], 30, 96—197). — *Colenbrander, H. T.*, Ontstaan der Grondwet [Entstehung der Konstitution von 1814 u. 1815]. 2 Bde. LXV, 578; CXXII, 662. Haag, Nijhoff. [RHE. 10, 461 f.; 11, 1911, 207.] — *Delhaize, J.*, La domination franç. en Belgique à la fin du 18. et au commencement du 19. siècle. Teil III: Le directoire. 434. Brüssel, J. Lebègue. Fr. 3,50. — *Herchen,* Gesch. d. Herzogtums Luxemburg während d. 18. Jahrh.s (Ons Hémecht 15, 329—337, 386—394, 424—433, 442—450. Forts. folgt). — *Kalff, G.*, Geschiedenis der Nederlandsche Letterkunde, Teil IV [17. Jahrh.]. 600. Groningen, Wolters. — *Kernkamp, G. W.*, Baltische Archivalia. Onderzoek naar archivalia, belangrijk voor de geschiedenis van Nederl., in Stockholm, Kopenhagen en de duitsche Oostzeesteden. XXII, 363. Haag. Nijhoff. —

Kolkert, W. J., Nederland en het Zweedsch imperialisme. Inleidnig 1655 bis Jan. 1656. 250. Deventer, Dixon. Fl. 3,90. — Archives ou correspondances inédites de la maison d'Orange-Nassau. 3. Serie, Teil III: 1700—1702, publ. par *F. J. L. Krämer*. XXXII, 709. Fl. 6,75; — 4. Serie, Teil II: 1749 bis 1751, publ. par *Th. Bussemaker*. XLI, 671. Fl. 6,75. [Forts. d. JB. 28, 671f. genannten Publ. Vgl. Bijdragen voor vaderlandsche Geschiedenis en Oudheidskd. 4. S., 8, 341—342.] — *Naber, J. W. A.*, Overheersching en vrijwording. Geschiedenis van Nederland tijdens de inlijving bij Frankrijk [Juli 1810 bis Nov. 1813]. VI, 345. Haarlem, Tjeenk Willink u. Sohn. Fl. 4,90. — *Rose, J. H.*, s. unten V A. — ***Wils, Jos.,*** L'illustre Nation germanique à l'Université de Louvain (AnnBelg., 3. F., 5, 53—128, 129—260). [Forts. u. Schluſs.] — *Ders.*, Les étudiants des régions comprises dans la Nation germanique à l'Univ. de Louvain. I: 1642—1776. 261. Louvain, Smeesters. — Mélanges relatifs à l'histoire du pays de Luxembourg (Ons Hémecht 15, 227—229, 316—319) [Bittschrift der Pfarrer des Departement des Forêts an den Minister d. Innern zu Paris].

Personen. Charles II. s. oben: *Brants.* — *Noël, J.*, Un Philosophe belge: Colins, 1783—1859. 87. Mons. — Descartes s. VI A 2. — Philippe IV s. oben *Brants.*

Spinoza s. Teil II. Abt. V (System. Theol.), S. 33. Hinzu treten: Spinoza's Short treatise on God, Man and Human welfare, translated by *L. G. Robinson.* XXIV, 178. Lo., Paul. 6 sh. — *Baentsch, Otto,* Besprechung v. *A. Wenzel,* D. Weltanschauung Spinozas, 1908 (GGA. 171, 161—166). — ***Matthes, J. C.,*** Bijbelcritiek van Spinoza (TThT. 7, 151—173). — *Meijer, W.*, Over de verhouding van Spinozisme, Boedhisme en Christendom (Tijds Wijsbeg 2, No. 4). — *Scholz, Heinr.*, Christentum u. Spinozismus (ChrW. 23, 127—130). [Nachwort zu ChrW. 22, 1908, No. 45, 50, 51.] — *Wenzel, A.*, s. oben *Baentsch.* — *Ders.*, Zur Textkritik v. Spinozas Tractatus de intellectus emendatione (ZPhKr. 134, H. 2).

Wenzelburger, Theodor, Prinzessin Wilhelmine v. Preuſsen, Gemahlin d. Statthalters Wilhelm V. von Oranien (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., No. 34—35) [auf Grund d. JB. 28, 673f. besprochenen Arbeit von *Joh. Naber*]. — Jan de Witt, Brieven. Hrsg. von ***G. W. Kernkamp.*** Bd. II hrsg. v. ***N. Japikse:*** 1658—1664. XX, 652. A., Joh. Müller. Fl. 6,75. [Zu Bd. I, 1906, vgl. HZ. 103, 158f.; HV. 12, 469f. — Zu Bd. II, vgl. LZBl. 61, 1910, No. 18.]

B. Kirchengeschichtliches.

Moorrees, F. D. J., Scènes et tableaux de la réform. en Belgique, 1520 bis 1830. Traduits par *E. Durand.* Avec préf. de *P. Fredericq.* 230. Impr. Nessonvaux. — *Pont, J. W.*, Nieuwe Bijdragen tot kennis van de Geschiedenis en het Wezen van het Lutheranisme in de Nederlanden. II. [Ueber das Ganze s. JB. 27, 569, u. oben S. 584, 589; S. 147—178 eine durch unsere Periode hindurchgehende Stammtafel des Geschlechts Nyegaard-Nieuwenhuis, Domela-Nieuwenhuis. Dazu *G. Bossert* ThLz. 35, 1910, 86.]

Ordenswesen (vgl. auch Orte). ***Poncelet, A.,*** Nécrologe des Jésuites de la province Gallo-Belge (AnnBelg., 3. F., 5, 36 52, 327—360) [Forts. von AnnBelg. 3. F., 4; s. JB. 28, 674]. Das Ganze auch separat: 138. Löwen, Smeesters. — *Grob, Jacques,* Les Frères Mineurs du Grand Duché de Luxembourg et comté de Chiny. (Publications de l'Inst. Grand-Ducal à Lux., 54 u. 56.) 2 Bde. LXXXII, 812. Luxemb.

Juden. *Ullmann, S.*, Studien z. Gesch. d. Juden in Belgien bis zum 18. Jahrh. 56. Antwerpen, S. Kahan. Fr. 1,25. [vgl. *dess.* Studie JB. 28, 672].

Personen. *Köhler, W.*, Pierre Bayle (RGG. 1, 982—985). — *Sabbe, M.*, De kluchtspelen van Pater Justinus [Brüsseler Kapuziner aus d. 1. Hälfte d. 18. Jahrh.s] (Tijdschrift voor boek- en bibliotheekwezen [Anvers], 1909, 1—2,

S. 77—84). — *Mallinckrodt, W.*, Over de geschiedenis en de werkzaamheid van Joh. Hend. Regenbogen, 1767—1814 (GV. 43, NF. 20, 287—337). — Ferdinand de Rohan-Guéménée s. unten Orte: Liège. — *Halkin, L.*, Supplément à la correspond. de J. F. Schannat [2 Briefe v. J. 1717] (Léodium 8, 133—137). — *Birch, U.*, Anna Schurman, artist, scholar, saint. Lo., Longmans. [*A. W. Ward* EHR. 25, 1910, 351—353; *B. B. Warfield* PrThR. 8, 1910, 330—333.] — Correspondence of R. P. de Smet (Historical Records and Studies 5, 2).

Orte. Cambrai [vgl. unten Liège], Compiègne, Flines, Lille s. oben VI, B 2. — *Kuyck, L. J.*, Begraafregisters te Breda [bis 1696] (Taxandria 16, 163—168). — *Meijer, G. A.*, Chronicon conventus Buscoducensis ordinis Praedicatorum et historia monasterii Worcumiensis, auctore *J. Brouwer*. 267. Bois-le-Duc, Lutkie, 1908. [RBd. 26, 402.] — *Galand, A.*, Election du curé de Fléron en 1751 (Léodium 8, 85—87). — *Hoefer, F. A.*, Uittreksels uit het oudste notulenboek der nederl. hervormde gemeente te 'sHeerenberg [1624—1687] (Gelre. Bijdragen en mededeelingen [Arnheim] 10, 1907, 245—274). — *Sage, H.*, La France, la Prusse et la Révolution de Liège. Une république de trois mois. Le prince Ferdinand de Rohan-Guéménée, archevêque de Cambrai, régent de la nation Liégeoise 1790. (Aus Bull. de la Soc. Verviétoise d'archéol. et d'hist. 8, 2.) 75, 305. P., Féguenne. — *Magnette, F.*, Documents inédits sur l'histoire de Liège à la fin du 18. s. (1793—1801) (Bull. de l'Institut archéol. Liégois 38, 207—250). — *Leuridan, Th.*, Fondation de maître Henri Caillet en l'église Saint-Maurice à Lille [1678] (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 14, 270—272). — Luxemburg vgl. oben Ordenswesen (*Grob*). — *Vandeweerd, H.*, Le canton de Maeseyck et le Directoire exécutif [Akten über relig. Gemeinschaften aus dem J. V] (Léodium 8, 137—140). — *Devillers, L.*, Extraits de comptes et autres documents de l'église collégiale et paroissiale de St. Waudru a Mons (AnnBelg., 3. F., 5, 16—35, 389—406) [reicht schon bis ins 18. Jahrh. hinein; Forts. folgt]. — ***Hubert, E.***, Notice sur l'église wallonne de Namur au 18 s. (Aus: Bull. de l'hist. des églis. wall. 2. S., 4, 309—354.) 46. Haag, Nijhoff. — *Dupont, R.*, Fransche priesters te Nieupoort in 1792 (Ann. de la Soc. d'émulation de Bruges 59, 214—220). — *Bresson, L.*, L'église wallonne de Rotterdam, sa vie intérieur, son développement et son influence, s. oben S. 582. — *Delgrange*, Les conférences ecclésiast. du diocèse de Tournai au 17. s. (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 12, 255f.). — *Paquay, A.*, Les ventes de l'abbaye de Saint-Trond [1798—1824] (Bull. de la Soc. scientifique et litér. du Limbourg 27, 295—310). — *Leuridan, Th.*, Union de la chapellenie de St.-Éloi de Wavrin à la vicairie du lieu [auf Grund einer Akte des Bischofs von Tournai, 10. Aug. 1701] (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 14, 265—267).

Die von ***Kernkamp*** begonnene Ausgabe der für den Historiker Hollands in der zweiten Hälfte des 17. Jahrh.s so überaus wertvollen Briefe Jan de Witts, des Ratspensionärs (vgl. über ihn JB. 28, 672), geht auf Vorarbeiten *R. Fruins* zurück, der schon in den siebziger Jahren des vorigen Jahrh.s anfing, die Korrespondenz de W.s im Reichsarchiv zu Haag für eine darstellende Arbeit zu exzerpieren. Obwohl diese in *F.*s Nachlafs gefundenen Exzerpte nun von *K.* und im 2. Bande von ***Japikse*** bearbeitet und aus anderen Sammlungen ergänzt wurden, verleugnet die an sich äufserst dankenswerte Publikation doch nicht ihre Entstehung, ist aber trotzdem viel reichhaltiger als die alte Auslese von 1723 und andere kleinere Veröffentlichungen, mit denen man bisher arbeiten mufste. Dies gilt, wie von dem schon 1906 erschienenen ersten Band (1650

bis 1657/58; vgl. HZ. 103, 158f.; HV. 12, 469f.), so auch von dem neu ausgegebenen. Register erleichtern die Benutzung.

Die Dokumente zur Löwener Universitätsgeschichte, die ***Wils*** in der diesjährigen Fortsetzung seiner Publikation bringt, gehören durchweg unserer Periode an. Es ist IV. eine Informatio vom 20. Mai 1660, V. ein Novum Statutum vom 9. April 1689, VI. eine Instructio super legibus et statutis vom Jahre 1689, VII. aus einem Mandat an den Rektor vom Jahre 1727, VIII. Statutum renovatum vom 30. Juli 1727, IX. Novum Statutum vom 9. August 1750, unter Aufhebung des am 26. Mai 1703 gegebenen Statuts. Nicht weniger wertvoll, als reichhaltiges Namenregister, ist das chronologische Verzeichnis der Mitglieder der Nation germanique Löwens von 1642 bis 1775, dem ein alphabetisches Register nebst mancherlei Verbesserungen und Nachträgen zu den einzelnen Daten hinzugefügt ist. Damit schliefst die Veröffentlichung.

Matthes' Aufsatz über die Bibelkritik Spinozas ist ein Vortrag, den er 1908 beim Jahresfest der Vereinigung „Het Spinozahuis" gehalten hat, und in dem er die exegetischen Grundsätze Sp.s auf Grund des Tractatus und die historische Bedeutung von dessen a.t.lichen Partien für die Einleitungswissenschaft feststellt, vielfach in Auseinandersetzung mit *Carl Siegfried* (Sp. als Kritiker und Ausleger, 1867). Gegen diesen (a. a. O., S. 52) verteidigt er z. B. Sp.s Grundsatz vom lumen naturale als dem besten Schriftausleger. *M.* verfolgt dann Sp.s sprachliche Arbeit am AT., seine Definition der Einleitungswissenschaft (historia scripturae), sein Urteil über das AT., an dessen Göttlichkeit er festhalte (vgl. S. 161ff.; gegen *Freudenthal*, Sp. I, 1904, 162f.) und seine Pentateuchkritik (S. 165ff.). Stärkere Berücksichtigung der gleichzeitigen gleichgerichteten Bestrebungen und nicht blofs des Ibn Esra oder Jean Astruc — man denke etwa beim ersten Thema an Ludw. Meyers Philosophia scripturae interpres (1666) oder für das letzte an de La Peyrère oder Hobbes — hätte den Aufsatz noch nützlicher gemacht.

Poncelet bringt in dem diesjährigen Bande seinen Jesuitennekrolog, dessen Anlage JB. 28, 675 charakterisiert ist, zum Abschluls. Er gibt die Namen mit den dazu gehörigen Daten in chronologischer Reihenfolge von 1723—73 und fügt dann S. 329 bis 360 ein genaues Gesamtnamenregister hinzu, das für den, der auf dem Gebiet der belgischen Kirchengeschichte zu arbeiten hat, in Zukunft ein wertvolles Hilfsmittel darstellt.

Johann Heinr. Regenbogen (1767—1814), dessen Biographie ***W. Mallinckrodt*** gibt, ist nach *M.* bisher nur von *Eekhoff* in einem Aufsatz der Godgel. Bijdragen 1867 und von *Boeles* in seiner Arbeit über die Universität Franeker (1889), wo R. gewirkt hat, richtig gewürdigt worden, während *M.* ihn gegen die Urteile von *Ypei*, *Glasius* und auch *Sepp* fast durchweg verteidigen mufs. Er stützt sich vor allem auf R.s „Christelijke Godgeleerdheid naar de

behoefte van dezen tijd" und auf seine „Verdediging van den geoffenbaarden Godsdienst tegen deszelfs hedendaagsche bestrijders" (1802/03), die bei aller Apologetik eine wirklich tiefgehende Kenntnis auch der deutschen kritischen Theologie jener Zeit (Semler, Eichhorn, Paulus, Henke u. a.) bei R. verrät und ihn als Kenner aller Fragen der Kritik und Vertreter einer streng grammatischen Exegese erweist, in vielem dabei mit den Rationalisten übereinstimmend und deshalb oft als der erste niederländische Rationalist seiner Zeit bezeichnet, obwohl er sich selber nicht ohne Einschränkung hat Rationalist wollen nennen lassen und deren Wunderleugnung und natürliche Erklärungsweise u. a. abgelehnt hat. S. 306ff. gibt den Entwickelungsgang R.s an und schildert vor allem seine pfarramtliche Tätigkeit in Stavoren (S. 317ff. die Instructie voor de nieuwe Kerkvoogden binnen St., 1796; S. 321ff. über R.s Stellung bei und nach der Trennung von Staat und Kirche 1796ff.). S. 305 Anm. 1 belegt nebenbei den Begriff „Moderne Theologie" für das Jahr 1796.

Namur, dessen Bischof noch 1664 schreiben konnte, dafs er keinen Häretiker und keinen der Häresie Verdächtigen in seiner Diözese habe, erhielt 1715—82 je eine flämische und eine wallonische Protestantengemeinde (Militärgemeinde), da die Holländer die Stadt besetzt hielten. Während über die Flamländer nur wenig festzustellen ist, hat ***E. Hubert*** die auf die Wallonen bezüglichen Akten aus verschiedenen Archiven gesammelt und gibt vor allem auf Grund der Consistoireakten, Taufregister, Verlobungs- und Heiratslisten, Sterberegister und des „Livre de la Diaconie", — Akten, die fast sämtlich für die ganze Zeit 1715—82 erhalten sind (Sterberegister nur 1721—76) — ein genaues Bild der Entwickelung der Gemeinde N.s, die unter dem kathol. Druck viel zu leiden hatte. S. 315—326 gegen die Mischehen, die man (seit 1717) zu verhindern bestrebt ist, während sie hernach 1779 von Maria Theresia gestattet wurden, unter der Bedingung kath. Kindererziehung. S. 329ff. das innere Leben (Synode, Geistlichkeit, Diakonie u. a.; vgl. S. 326ff., 344ff. Religionswechsel).

V. Grofsbritannien und Irland.

A. Politik und Kulturgeschichte.

Bagwell, Rich., Ireland under the Stewarts and during the Interregnum. II: 1642—60. XI, 388. Lo., Longmans, Green a. Cie. 28 sh. [*W. M. Mackenzie* ScotHR. 6, 407f.; *R. Dunlop* EHR. 24, 797—799; *W. C. Abbott* AmHistR. 14, 812—814. Bd. I behandelt d. Zeit 1603—1642.] — *Baird, J. G. A.*, An Edinburgh Account-Book of two hundred Years ago (ScotHR. 6, 140—149). — *Beaven, Alfr. B.*, The second Council of State during the Commonwealth 1650—51 (EHR. 24, 743—744). — *Beer, Gg. L.*, The Origin of the British Colonial System 1578—1660. VIII, 438. Lo., Macmillan. — *Brinkmann, C.*, The Relations between England and Germany 1660—88 (EHR. 24, 247—277, 448—469). — ***Brown, P. Hume,*** Scotland in the eighteenth

Century (ScotHR. 6, 343—356). — The Register of the Privy Council of Scotland. Edited and abridged by *Hume Brown*. 2. Serie, Bd. 8: 1544—1660. XIV, 605. 3. Serie, Bd. 1: 1661—1664. LXV, 898. Edinburg, Register House. 15 sh. [ScotHR. 6, 421—424 *G. Neilson*.] — *Dalton, Ch.*, The Scots Army 1661—88. 289. Lo., Eyre and Spottiswoode. Geb. 25 sh. — *Daniell, F. H. Blackburne*, Calendar of State Papers. Domestic Series: 1. März 1676 bis 28. Febr. 1677. IV, 763. Lo., Wyman. 15 sh. — *Engelmann, Rich.*, Die Stuarts in Rom [fingierter Brief Walpoles an v. Stosch, wohl aus d. J. 1730] (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 10, 73—75). — *Firth, C. H.*, The Last Years of the Protectorate, 1656—58. 2 Bde. 362, 358. Lo., Longmans. 24 sh. — *Ders.*, Ballads Illustrating the Relations of England and Scotland during the seventeenth Century (ScotHR. 6, 113—128). — *Ders.*, A New Year's Gift for the Wighs [1684/85] (ib. 245—247) [vgl. die Berichtigung ib 439f.] — *Ders.*, An Elegy and a Ballad [1745 auf Colonel James Gardner; 1747 auf Lord Lovet] (ib. 357—361). — *Gill, Conr.*, The Relations between England and France in 1802 (EHR. 24, 61—78). — *Greenwood, A. D.*, Lives of the Hanoverian Queens of England. Bd. I. 444. Lo., Bell. Geb. 10 sh. 6 d. [über Sophia Dorothea v. Celle, Gemahlin Georgs I., und Karoline v. Ansbach, Gem. Georgs II.; vgl. *Blaikie-Murdoch* ScotHistR. 7, 82—83]. — *Jernegan, M. W.*, The Debates in the Irish House of Commons 1776—89 [Ms. in d. Library of Congress in Washington] (EHR. 24, 104—106). — *Keith, Theodora*, The economic Causes for the Scottish Union (ib. 44—60). — *Laprade, Will. Thom.*, England and the French Revolution 1789—97. (Johns Hopkins Univ. Studies in histor. and political Science XXVII, 8—12, S. 429—652.) 232. Baltimore, J. Hopkins. — *Lasursky, W.*, Satirisch-moralische Journale v. Steele u. Addison. [Russisch.] I. XI, 379. Odessa. *M* 8. — *Leadam, J. S.*, The History of England 1702—60. (Political Hist. of E., Bd. 9.) 578. Lo., Longmans. Geb. 7 sh. 6 d. [EHR. 24, 804—806 *L. G. Wickham-Legg*.] — *Macmechan, A. M.*, Nova Scotia Archives. III: The original Minutes of His Majesty's Council at Annapolis 1720—39. Halifax, 1908. [EHR. 24, 811—812 *H. E. Egerton*. — *Murdoch, W. G. B.*, The Royal Stuarts in their Connection with Art and Letters. 12°. 310. Lo., Gray. Geb. 6 sh. — *Neale, C. M.*, Early honour Lists of the Univ. of Cambridge 1498/99—1746/47. 136. Lo., Simpkin. — *Rose, J. Holland*, The Missions of Will. Grenville to the Hague and Versailles in 1787 (EHR. 24, 278—295) [auch über d. Beziehungen zu Friedr. Wilh. II. von Preufsen]. — *Ders.*, Great Britain and the Dutch Question in 1787/88 (AmHistR. 14, 262—283).

Freimaurer. *Begemann, Wilh.*, Vorgeschichte u. Anfänge d. Freimaurerei in England. Erstes Buch: D. alten englischen Werklogen u. ihre Sprölslinge. XIV, 488. B., Mittler u. Sohn. *M* 10, geb. *M* 11,50.

Personen. *Fraser, A. C.*, Berkeley and spiritual Realism. 12°. 98. Lo., Constable. Geb. 1 sh. — *Ders.*, Berkeley. 86. N.Y., Dodge. — *Crawfurd, R.*, The Last Days of Charles II. 80. Lo., Clarendon Press. — Ueber Charles II. vgl. auch The Diary of John Evelyn (Reign of Ch. II). With an Introduction by *A. Dobson*. 224. Lo., Cassell. 7 d. — ***Rust, J. A.***, Samuel Taylor Coleridge en zijne intuities op het gebied van wysbegeerte, ethiek en godsdienst. XI, 319. U., Dosthoek. Fl. 3,90. [*van Wijk* ThLBl. 31, 1910, 347—349.] — *Wollschläger*, Sam. Taylor Coleridge (RGG. 1, 1853 bis 1854). — *Herz, R.*, Oliver Cromwell (ib. 1914—1917). — *Roloff, Gust.*, Oliver Cromwell (Velhagen u. Klasings Monatshefte 33, H. 5). — *Zscharnack, Leop.*, John Durie (RGG. 2, 177—178). — *Walpole, H.*, Last Journals. During the Reign of George III, from 1771—83. With Notes, ed. by *Doran*. With an Introduction by *A. Fr. Stewart*. 2 Bde. 654, 594. Lo., Lane. 25 sh. — *Cecil, A.*, Six Oxford Thinkers: Edw. Gibbon, John Henry Newman, R. W. Church, James Anth. Froude, Walter Pater, Lord Morley of Blackburn. 316. Lo., Murray. Geb. 7 sh. 6 d. — *Johnston, G. Harvey*, The Heraldry of the Hamiltons, with Notes on all the Males of the Family etc.

140. 4°. Edinburg, Johnston. 1 £ 1 sh. [*J. Balfour Paul* ScotHR. 6, 198f. Vgl. ebenda die Nachträge S. 329f., 438f., 440.] — *Taylor, A. E.*, Hobbes. 128. N.Y., Dodge.

Hume, David, Anfänge u. Entwicklung d. Religion. Deutsch mit einer Einltg. von ***Wilh. Bolin.*** VI, 101. L., W. Engelmann. *M* 2. [*Joh. Tiedje* ChrW. 1910, 1099f.] — *Bulliat, G.*, Réfutation des objections de H. et de Kant contre l'analycité du principe de causalité (UC. 62, 317—346). — *Kayserling, H.*, D. Willenstheorie bei J. Locke u. D. H. 100. ID. Leipzig. — *Neuhaus, K.*, H.s Lehre v. d. Prinzipien d. Ethik (ZPhKr. 135, 149—199) [vgl. Besprechung JB. 29 II, Abt. V, Syst. Theol., 137.] — *Rödder, P.*, Ueber H.s Erkenntnistheorie. 4°. 11. GPr. Gollnow. — *Schwenninger, A.*, Der Sympathiebegriff bei D. H. 49. ID. München, 1908. — *Spelt, G.*, Problema pričinnosti u Juma c Kanta [D. Kausalitätsprinzip bei H. u. Kant; russisch]. II, 207. Kiew, 1907. — *Thomsen, A.*, D. H.s Natural History of Religion (Monist 19, 269—288). — *Walz*, D. H.s Beurteilung in d. Gesch. d. Philosophie (PhJG. 22, 20ff).

Firth, C. H., Edward Hyde, Earl of Clarendon, as Statesman, Historian and Chancellor of the University. 28. O., Clarendon. [HZ. 103, 450f.] — *Bonnet, J.*, Jacques II à la Trappe [Brief v. 29. Nov. 1690 an J.] (Feuilles d'histoire 1, 439—441).

Locke s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 33. Hinzu treten: *Alexander, S.*, J. L. 92. N.Y., Dodge. [Vgl. JB. 28, 681.] — *Kayserling, H.*, Die Willenstheorie bei J. L. u. D. Hume. 100. ID. Leipzig. — ***Ollion, Henry,*** La Philosophie générale de J. L. 480. P., Alcan, 1908. [UC. 60, 631—632.] — *Schenk, Reinhold*, D. Verstandes- u. Urteilsbildung in ihrer Bedeutung für d. Erziehung bei Nicole, Malebranche, Fleury u. Locke. ID. Erlangen. — Locke et la Tolérance (Bull. 58, 573f.) [Besprechung von *Bastides* Schrift 1907, vgl. JB. 27, 684]. — Ueber L. vgl. auch unten VI C: *Bastide*, Languedoc.

Zimmermann, A., Maria Stuart II., Königin v. England, ein Opfer der Politik Wilhelms III. (HPBl. 144, 417—424).

Milton. ***Ames, Percy W.,*** The Milton Memorial lecturers, 1908 read before the Royal Soc. of Liter. Lo., Frowde. 6 sh. [EHR. 24, 617.] — *Austin, A.*, M. and Dante, a Comparison and a Contrast (Quarterl. Rev. 418). — ***Chauvet, P.,*** La religion de M. 276. P., Didier. — *Chesterton, G. K.*, M. and his Age (Oxford Cambridge Review, Midsummer-Nr.). — *Clifford, John*, M., the typical Puritan (RExp. 6, 199—207). [Vgl. das Urteil oben S. 595.] — *Cook, A. S.*, Notes on M.'s Ode on the Morning of Christ's Nativity (Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences 15). — *Cooke, J.*, John M. 1608—1674. 56. Dublin, Hodges Figgis. — *Courthope, W. J.*, A Consideration of Macaulay's Comparison of Dante and M. (Aus: Proceed. of British Acad., Vol. III.) 16. Lo., Frowde. [ScotHR. 6, 222—223] — *Dowden, E.*, M. in the 18. Century 1701—50. (Aus: Proceed. of Brit. Acad., Vol. III.) Lo., Frowde. 1 sh. — *Elton, O.*, M. and Party (in: Leaflets, publish. by the English Association). 8. Lo. [ScotHR. 6, 430.] — *Fey, C.*, J. M. als protestantischer Charakter. (FEB. 261/262.) 45. Hl., Ev. Bund. *M* 0,75. [ChrW. 23, 571f.; vgl. Besprechung oben S. 592f.] — ***Firth, C. H.,*** M. as an historian. (From the Proceedings of the Brit. Acad., Vol. III.) 31. Lo., Frowde. 1 sh. [ScotHR. 6, 222; EHR. 24, 617f.] — *Forsyth, P. T.*, M.s God and M.s Satan (CR. 520, April). — M. on The Son of God and The Holy Spirit. From his Treatise On Christian Doctrine. With Introduction by ***Alex. Gordon.*** XI, 136. Lo., Unitarian Association, 1908. 1 sh. 6 d. [*A. Schroer* ChrW. 23, 571—572.] — *Havens, R. D.*, Seventeenth Century Notices of M. (Engl. Stud. 40, H. 2). — *Ders.*, Early Reputation of Paradise Lost. (ib.). — *Law, A.*, Tercentenary of John M. (Fortnight Review 504). — ***Leach, A. F.,*** M. as schoolboy and schoolmaster. (Aus: Proceed. of Brit. Academy, Vol. III.) 24. Lo., Frowde. 1 sh. [ScotHR. 6, 429—430; EHR. 24, 618.] — *Pollard, A. W.*, Bibliography of M. (Library 37). — *Robertson, J. G.*, M.s Fame on the

Continent. (Aus: Proceed. of Brit. Academy, Vol. III.) 22. Lo., Frowde. 1 sh. [RC. 68, 188 *Ch. Bastide.*] — *Thurston, H.*, John M. (Month 113, 1—13, 92—93). — Milton relic in possession of Mr. J. T. T. Brown [Ben Jonson's Works, with M.s annotations] (Glasgow Herald 19. Dez. 1908). [ScotHR. 6, 223—224.]

Conway, M. D., The Life of Thomas Paine. 368. Lo., Watts. 1 sh. 6 d. — *Binns, H. B.*, Selections from the Writings of Isaac Penington. Lo., Headley. 2 sh. 6 d. — William Pitt, d. Aeltere: *Colby, Ch. W.*, Chatham 1708—1908 (AmHistR. 14, 723—730). — Zur Charakteristik d. älteren Pitt (HPBl. 162, 1908, 671—683). — ***Shaftesbury,*** Ein Brief über den Enthusiasmus. Die Moralisten. Ins Deutsche übertragen u. eingeleitet von ***Max Frischeisen-Köhler.*** (Philos. Bibl. 111.) XXXI, 212. L., Dürr. *M* 3. [*A. Steuer* ThRev. 9, 1910, 248—249.] — *Oncken*, Adam Smith u. Adam Ferguson (Ztschr. f. Sozialwissensch. H. 3). — *Cross, W. L.*, The Life and Times of Laurence Sterne. 572. Lo., Macmillan. Geb. 10 sh. 6 d. — Wilhelm III. v. Oranien s. Maria Stuart II. — *Simon, Helene*, William Godwin u. Mary Wollstonecraft. 168. M., Beck. Geb. *M* 5. [*W. Dibelius* LZBl. 60, 1072.]

Hume Browns Edinburger Vorlesung über „Schottland im 18. Jahrh." charakterisiert die Entwickelung innerhalb der Jahre 1689 bis 1789, der Zeit des Uebergangs zum modernen Staat, in der schon, im Gegensatz zu der Zeit von 1560—1689, die weltlichen Fragen und das materielle Interesse das religiöse und kirchliche Interesse überwogen und die Schotten zu einem Handels- und Industrievolk zu werden begannen, und in der auch die Behandlung geistiger Fragen einen anderen Charakter annahm; vgl. Allan Ramsays Gedichte oder David Hume, Adam Smith, Robertson: „metaphysical speculation began to take the place of theological and political controversy". Die neue religiöse Haltung bezeichnet *R.* S. 346ff., 351ff. als „Moderantism" und „Reaction against the Covenant theology" bzw. (für die zweite Hälfte des Jahrh.s) als „New-Moderantism", als dessen typische Gestalten er Carlyle of Inveresk (vgl. dessen Autobiographie), Hugh Blair und William Robertson charakterisiert, und skizziert ihren Kampf mit der konservativen Gegenbewegung. Der letzte Absatz schildert die „Schottische Philosophenschule", die durch ihren Vater, Thomas Reid, den früheren moderanten Geistlichen, mit dem Moderantismus eng verbunden scheint.

Milton (geboren 1608). Während 1908, das eigentliche Jubiläumsjahr, nur eine geringe Ausbeute gebracht hatte (vgl. JB. 28, 681), liegt nunmehr doch eine recht grofse Zahl von Arbeiten über M. vor, die ihn von den verschiedensten Seiten her betrachten. Eine grofse neue Biographie ist nicht darunter; am nächsten kommen die von ***Ames*** herausgegebenen Vorlesungen der Royal Society of Literatur einer solchen, da in ihnen M. von verschiedenen Seiten her betrachtet ist. Mit das Interessanteste in dem ganzen Sammelband ist die Vorlesung von *W. E. A. Axon* über „M. and the Liberty of the Press". Ausgehend von M.s Zusammenstofs mit dem Parlament 1644 wegen Herausgabe nicht dem Zensor vorgelegter Schriften, behandelt *A.* M.s Gedanken über die Bedeutung der Freiheit im

religiösen, Familien- und staatlichen Leben. — Die Mehrzahl der oben genannten Arbeiten ist jedenfalls unscheinbar und hat nur Tagesinteresse. Das Religiöse ist bei ***Chauvet*** am eingehendsten behandelt und M.s Stellung innerhalb des Puritanismus und der Cromwellschen Bewegung aufgezeigt, zugleich nachgewiesen, wie starke orthodoxe und unkritische Elemente bei M. noch trotz aller Kritik des Katholizismus und des diesem zuneigenden anglikanischen Kirchentums vorhanden sind. — Das geht auch aus ***Gordons*** Neudruck aus den christologischen und trinitarischen Kapiteln von M.s „De doctrina Christiana" hervor, wo Bibelglaube mit dem Glauben an den Geist, der in alle Wahrheit führt, und mit rationeller Darlegung friedlich verbunden ist und die starke Stimme persönlicher Religiosität die Stimme der die Widersprüche und Unstimmigkeiten kritisierenden Vernunft durchaus übertönt. Auch die Patristik wird von M. des öfteren zu Rate gezogen. *G.* bietet nicht das lateinische Original, sondern die englische Uebersetzung, die *Sumner* bei der ersten Veröffentlichung des Werks dem Urtext beigefügt hatte (1. Aufl. 1825; 2. Aufl. 1853). Die dort beigegebenen wertvollen Anmerkungen sind leider weggelassen, obwohl sie die Lektüre erleichtern und vor allem De doctrina chr. mit Paradise lost u. a. zusammenschliefsen. Die „Introduction" *G.*s orientiert über die Geschichte der Schrift M.s und benutzt De doctr. chr., d. h. „Milton's own key to his religious position" zur kurzen Charakteristik dieser Religion und Theologie M.s teils mit M.s eigenen Worten, teils im Anschlufs an *Massons* Milton-Biographie. — Von den anderen Jubiläumsschriften interessieren den Kirchenhistoriker vor allem die beiden aus den dem Jubiläum gewidmeten Proceedings of the British Academy, Vol. III, von *Leach* und *Firth*. ***Leach*** schildert den Einfluss der St. Paul's School auf M, der sie seit 1615 (*Masson*: seit 1621) unter dem Rektor Alexander Gill, einem furchtlosen Puritaner und Kritiker des Königtums und Humanisten nach Colets Art, besuchte; mit dem jüngeren Gill war M. eng befreundet. *L.* macht auch auf allerlei Beziehungen von M.s Dichtungen zu den dort gelesenen, schon von Colet vorgeschriebenen Schriftstellern (Lactantius, Prudentius, Baptista Mantuanus u. a.) aufmerksam. Der zweite Teil des Vortrags beschäftigt sich mit M. als „schoolmaster" und entwickelt auf Grund des „Tractate on Education" M.s höheres Schulideal (Verbindung von Schule und Universität) und seine pädagogischen Anschauungen. — ***Firths*** Abhandlung über M. als Historiker verteidigt M. gegen das Urteil *Massons* (Life of Milton), dafs die History of Britain (1646—49 begonnen, 1670 veröffentlicht) der kritischen Forschung entbehre, und zum grofsen Teil in populärer Weise aus älteren Werken zusammengeschrieben sei. *F.* zeigt gegenüber jenem Vorwurf, dafs M. z. B. den Legenden von der Christianisierung des Landes, den Heiligenlegenden und den Arthussagen sehr kritisch gegenüber gestanden habe, so dafs man ihn fast

modern nennen könnte und ihn jedenfalls als „scientific historian“ bezeichnen mufs, und dasselbe Lob verdient er bezüglich seiner Abhängigkeit von anderen und auf Grund des Vergleichs mit anderen. Den damals weit verbreiteten Chroniken von Holinshed, Stow, Speed u. a. ist seine History weit überlegen, auch an persönlichem Gehalt. M. nimmt am Gang der Geschichte wirklich Anteil und läfst es bei gegebener Gelegenheit auch an Vergleichen mit der Gegenwart (*F.* bespricht z. B. unter diesem Gesichtspunkt M.s beim Druck stark gekürzte Darstellung der Westminster Assembly) an moralischen Mahnungen nicht fehlen, besonders zu Tugend und Freiheit. *F.* geht auch auf die späteren Teile der History und auf M.s Urteile über seine Zeit ein. „In Milton's attitude scientific incredulity was reinforced by Puritanical abhorrence of popery and by contempt for the triviality of ecclesiastical controversy, wherein he anticipates the philosophical historians of the next century.“

H. Ollion, dem wir 1908 die sorgsame Zusammenstellung der John-Locke-Briefe und deren Bereicherung verdankten (vgl. JB. 28, 681), hatte gleichzeitig eine bisher von uns nicht beachtete Darstellung von L.s Philosophie gegeben, in der er sich der in Frankreich wenig, in Deutschland mehr verbreiteten kritizistischen und idealistischen Deutung L.s anschliefst und sich mit den französischen Gelehrten auseinandersetzt, die, wie z. B. *Cousin*, bei L. reinen Sensualismus oder groben Empirismus oder auch einen verkehrten Intellektualismus finden oder gefunden haben. *O.* betont statt dessen den direkten oder indirekten Einfluſs Bacons und Descartes und konstatiert kritizistische und idealistische Gedanken in Verbindung mit sensualistischen und empiristischen.

Firths Abhandlung über Clarendon ist für den Kirchenhistoriker nicht bloſs bedeutsam, weil sie einen bis zu seinem Sturz (1667) immerhin einflufsreichen Staatsmann zum Gegenstand hat, sondern auch weil sie auf C.s History of Rebellion ziemlich ausführlich eingeht, ein Werk, das, aus älteren politischen Lehrschriften und autobiographischen Aufzeichnungen C.s zusammengeflickt, zwar die stilistische Einheitlichkeit entbehren läfst, aber die führenden Personen der Zeit in deutlicher Gestalt uns vor Augen stellt. Als einen Hauptfehler wirft *F.* ihm die Verständnislosigkeit für die enthusiastisch-religiöse und puritanische Bewegung vor: „His History of the Rebellion has the fundamental defect, that it is a history of a religious Revolution, in which the religious element is omitted.“

Die philosophische Bibliothek, die jetzt auf systematische Ergänzung der in ihr gebotenen Uebersetzungen bedacht ist, hat Shaftesburys „Untersuchung über die Tugend“ (Bd. 110, 1905) nun die genannten Hauptwerke Sh.s folgen lassen, den „Brief über den Enthusiasmus“ (S. 1—36), den er nicht durch religiösen Zwang, sondern durch Spott zu vernichten rät, und „Die Moralisten“ (S. 39 bis 210). ***Frischeisen-Köhler*** hat seiner recht lesbaren Ueber-

setzung eine historische Einleitung vorausgesandt, in der er Sh.s System („Pantheismus“ bzw. „dem Pantheismus sich annähernde Naturauffassung“) analysiert und die einzelnen Elemente auf die Cambridger Schule, die Antike (besonders Plato, Stoiker, Neuplatoniker) und vor allem auf Giordano Bruno zurückführt. Sh.s Stellung zum Christentum und zur Religion ist schwer zu erfassen, da man nicht weifs, welche Schlüsse man aus einzelnen Sätzen, sei es kritischen, sei es zustimmenden, ziehen darf. *Steuer* zählt ihn daher im Gegensatz zu *F.-K.* auf Grund von S. 57, 102 zu den Theisten und Vorsehungsgläubigen, ja wegen S. 16f., 135 zu den guten Christen bzw. Protestanten; er hätte auch auf S. 18 („Wenn die Wahrheit der Hl. Schrift in irgend einer Weise überwindlich gewesen wäre“) und auf die Sätze betreffs der biblischen Wunder (S. 134ff.) hinweisen können, um ihn als bibelgläubig hinzustellen. Aber in alledem ist Vorsicht ratsam. Vom Atheismus, dem Resultat trüber Stimmung (S. 14), ist er jedenfalls fern. Im übrigen wird Lessings Wort von Sh. als dem feinsten und darum dem gefährlichsten der Deisten wahr bleiben. Für Sh. sei an dieser Stelle auch noch einmal an die oben S. 684ff. besprochenen Theodizeeschriften erinnert (besonders *Kremer*, S. 78—93; vgl. *Lempp*, 1910, S. 78ff.).

Dafs ***Humes*** Natural history of religion (1755) einen deutschen Neudruck bekäme, ist seit langem Desiderat; er war die notwendige Ergänzung zu der deutschen Uebersetzung von *H.*s Dialogen über natürliche Religion (1779), die *Fr. Paulsen* (1905, 3. Aufl.) für die Philosophische Bibliothek geschaffen hat. Schade, dafs das bisherige Fehlen jener Schrift in der Philosophischen Bibliothek gerade ***Wilh. Bolin,*** dem Jünger Feuerbachs, Veranlassung gegeben hat, die Verdeutschung der Natural history als selbständiges Heft herauszugeben, ungebunden durch die gute Tradition, die für die Hefte der Philosophischen Bibliothek besteht. Denn wenn man sich auch mit dem Text der Uebersetzung trotz ihrer Modernisierungen, wodurch selbst der historische Titel verunstaltet ist („Anfänge und Entwicklung der Religion“), und trotz willkürlicher Eingriffe in den Text, in den z. B. „der Inhalt wichtiger Fufsnoten einverwebt worden“ ist, und dem eigene, nicht deutlich erkennbare Anmerkungen beigefügt sind, einverstanden erklärt, die beigefügte „historische“ Einleitung macht es fast unmöglich, das Buch etwa zu Seminarzwecken zu benutzen, und ärgert auch den Privatleser so, dafs *J. Tiedje* geradezu rät, sie, seinem Beispiel folgend, wegzuschneiden: sie ist nicht „historisch“, sondern ganz und gar berechnet auf freisinnige Leser, die nicht mit anderen „Kantgläubern und ihren Nachbetern“ den „krausen, häufig verworrenen“ Königsberger als Führer annehmen, sondern „denen es um bessere Einsichten in die im entschiedenen Wandel begriffene Religion zu tun ist“. Zum Titel bemerkt *B.*: „Die offenbare Anlehnung an den ehemals bräuchlichen Begriff einer

Naturreligion habe ich durch eine exaktere Fassung des Titels zu umgehen gesucht"; *H.* nennt das Buch aber gar nicht History of natural religion, wie *B.* zu denken scheint, sondern: Natural history of religion, — „natürliche Geschichte" im Gegensatz zu einer der natürlichen Entwickelung widersprechenden supranaturalen Wundergeschichte; wenn *H.* auch die deistische Naturreligion verwirft, weil er eben das geschichtliche Problem nicht mit unhistorischen und die eigene Religion zurückdatierenden Spekulationen, sondern mit wirklichen geschichtlichen Untersuchungen lösen will, so hat er doch diesen Protest im Titel noch nicht zum Ausdruck gebracht. Das „Natural" hätte also von *B.* nicht weggelassen werden dürfen. Die allererste Verdeutschung ist *B.*s Uebersetzung keineswegs; 1768 schon gab *Resewitz* „Humes Natürliche Geschichte der Religion" deutsch heraus und hat damit auch den Titel besser wiedergegeben als *B.*

Rust stellt Coleridge unter denen, die zu Beginn des 19. Jahrh.s als Apologeten für das Christentum eingetreten sind, höher als Schleiermacher und Chateaubriand, weil er „Aesthetiker, Philosoph und Christ aus der Schule des Johannes und Paulus war" und die Offenbarungsreligion dank seiner Neigung zum Genialen, Ursprünglichen, Intuitiven am tiefsten erfafst hatte. Unter Berücksichtigung seines Lebenslaufs stellt er uns C. vor allem als Philosophen, Ethiker, Christen, weniger als Dichter, als der er ja mehr bekannt ist, dar, indem er die zerstreuten Gedanken C.s zusammenträgt und schon durch die Einfügung des sonst Vereinzelten in gröfsere Zusammenhänge viel zum Verständnis der sonst oft recht schwierigen Gedanken beiträgt. Während das Fehlen der Kritik und dogmatischer Korrekturen, das *van Wijk* zu tadeln scheint, vielmehr zu loben ist, mufs ausdrücklich gesagt werden, dafs *R.* hier und da hätte nüchterner sein müssen.

B. Kirchengeschichte.

Abbot, W. C., English Conspiracy and Dissent 1660—74 (AmHistR. 14, 503—528, 696—722). — *Allier, R.*, La Morale des Quakers (bei *C. Belot*, Morales et religions, S. 249—271). P., Alcan. [Vgl. Besprechung oben S. 645]. — *Barrett, M.*, The Pioneer Scottish Seminary (AmCathQuRev. 34, 215 bis 224). — *Bellesheim, A.*, Apostolische Vikare Englands 1781—1803 (HPBl. 144, H. 1) [auf Grund von *B. Ward*, Dawn of the cath. Revival; s. unten.] — *Ders.*, Neue Urkunden zur Gesch. d. engl. Katholiken (ib. 143, 624ff.). — The Records of the Commissions of the general assemblies of the Church of Scotland 1650—52. Ed. from the original Ms. by *J. Christie*, with an Introduction by *Guthrie*. XXX, 591. Ed., Constable. [ScotHistR. 7, 79—82 *D. Baird Smith.*] — *Dent, E.*, Jesuit at the Opera in 1680 (in: Festschrift f. Riemann). — *Kelly, B. W.*, Missionary Life in England in the later penal Times [1705—78] (AmCathQuR. 34, 718—726). — ***Lamont, Rob.,*** Ecclesiastical Persecution in the 17. Century (ScotHR. 6, 373—382). — *Leith, W. Forbes*, Memoirs of Scottish Catholics during the 17. and 18. Century. 2 vol. 381, 415. Lo., Longmans. 25 sh. [Month 114, 547f.] — *Lescher, W.*, The English Convert Movement (American Eccles.

Review 41, 152—163). — ***Newman, A. H.,*** Baptist Pioneers in Liberty of Conscience (RExp. 6, 239—255). — *Townsend, W. J., Workman, H. B., Eayrs, G.*, New History of Methodism. 2 Bde. XX, 598; XVI, 676. Lo., Hodder and Sons. — *Ward, B.*, The Dawn of the catholic Revival in England 1781—1803. 2 Bde. XXVIII, 370; VIII, 316. Lo., Longmans, 1908. 25 sh. [Vgl. JB. 28, 832; auch oben *Bellesheim.*] — *Ders.*, English Catholics in 18. Century (DR. Jan./Juli.). — Ueber d. Seminaire Anglois [Paris] s. unten VI B 1: *Webster.* — *Whitley, W. T.*, Minutes of the General Assembly of the General Baptist Churches in England, with Kindred Records. I.: 1654—1728. XXX, 152. Lo., The Kingsgate Press. [*E. W. Watson* EHR. 25, 1910, 350—351.] — *Zscharnack, Leop.*, Deismus (RGG. 1, 1997 bis 2015).

Orte. Copy of the Deed of the Sale of the next Presentation but one to Henbury Vicarage in 1678. With Introduction by *H. J. Wilkins.* Lo., Arrowsmith. 30 d. — ***Whitley, W. T.,*** Hill Cliff in England (RExp. 6, 274—284, 424—435). — The Register of the Parish Church of Knodishall 1566—1705. Hrsg. v. *A. T. Winn.* 4°. 78. Lo., Bemrose. 6 sh. — *Bellesheim, A.*, D. sardinische Gesandtschaftskapelle in London. E. Bild aus d. alten kath. London (HPBl. 144, 724—731). — *Donders, A.*, Zur Jahrhundertfeier d. deutschen Katholiken in London (Car. 15, 98—103). [Vgl. Teil II, Abt. VI, S. 400.]

Personen. Adair Narrative [von Patrick Adair] (***Report*** of the Presbyterian Historical Society 1, 1908). — Sermons of Thomas Adam, the Shakespeare of Puritan Theologians. A Selection, ed. by *J. Brown.* 244. C., Univers. Press. — Baxter, R., The saints' everlasting Rest. New Edition by *W. Young.* XXVI, 479. Ph., Lippincott.

Bunyan. B. Pocket Edition by *J. A. Froude.* 192. Lo., Macmillan. — *Currier, A. H.*, J. B. (Bibliotheca sacra 79). — *Hickey, E.*, [B.] A Dreamer of the 17. Century (AmCathQuR. 34, 99—112). — *Hoefs*, John B. (RGG. 1, 1453—1455). — *More, P. E.*, B. (Shelburne Essays, S. 6.) N.Y., Putnam.

Burnet. *Zimmermann, A.*, Bischof B. als Historiker u. Polemiker (HPBl. 143, 145ff.). — *Foxcroft, H. C.*, An early recension of Burnet's Memoirs of the Dukes of Hamilton (EHR. 24, 510—540) [British Mus. Add. 33259].

Campbell-Manuscripts (***Record*** of the Presbyterian Histor. Society 1, 1908). — *Hoefs*, William Carey (RGG. 1, 1577—1578). — Chalmers, Thomas s. Bericht über 1815ff. — *Burton, Edwin H.*, The Life and Times of Bishop Chalonner 1691—1781 [Richard Ch., 1759—81 Apostol. Vikar von London]. 2 Bde. XXXIV, 403; VIII, 367. Lo. 25 sh. — George Fox u. das Quäkertum (MCG. 18, H. 5). — ***Fleming, D. Hay,*** John Howie of Lochgoin. His Forebears and his Work (PrThR. 7, 1—28). — Paine, Thomas, s. oben A. — Penn, Will., s. XIII B. — *Seabury, W. J.*, Memoirs of Bishop Seabury. N.Y., Gorham; Lo., Rivingstone. 10 sh. 6 d. [ChQuRev. 70, 1910, 232—233.] — Sterne, Laur., s. oben A. — *Green, R.*, Conversion of John Wesley. Lo., Griffiths. 6 sh. — *Walters, A.*, John Wesley. 160. Lo., Partridge.

Wilkinson. *Body, G.*, George Howard W., Primus of the Scottish Church (ChQuRev. 69, 176—188). — *Mason, A. J.*, Memoir of George Howard W., Bishop of St. Andrews. 2 Bde. 426, 458 (mit Illustr.). Lo., Longmans. Geb. 38 sh.

Der im vorigen Jahr von irischen Presbyterianern begründete ***Report*** of the Presbyterian Historical Society bringt in seinem ersten beachtenswerten Jahrgang (vgl. ScotHR. 6, 221) aufser einer vorläufigen Liste von handschriftlich vorhandenen Presbyterianerwerken und -dokumenten vor allem zwei biographische Aufsätze, die in unsere Periode fallen: „Adair Narrative“ ist das Werk des

schottischen Predigers Patrick Adair in Larne bzw. Belfast (gestorben 1694). Die „Campbell Ms." stammen von William Campbell, Doctor of Divinity, der als Geistlicher in Antrim bzw. Armagh (1759—1805) vor allem noch ungedruckte Skizzen aus der Geschichte des irischen Presbyterianismus schrieb. Die bekannt gewordenen Mss., auch Pfarrregister, Tauf- und Traulisten usw. sucht die Gesellschaft übrigens in einem kirchlichen Museum zu Belfast zu sammeln.

Als Dokumente aus der kirchlichen Verfolgung in Schottland während des 17. Jahrh. veröffentlicht ***Rob. Lamont*** Auszüge aus einem Bericht des Rev. Robert Landefs von Robroyston (1630—1705), den *L.* in seinen eigenen Familienpapieren gefunden hat. Er bezieht sich vor allem auf die Zeit 1660—1703, schildert L. als presbyterianischen Geistlichen in Lochwinoch (Schottland) und seit 1672 in Ballymoney (Irland), seine nur schwer durchgesetzte Rückkehr nach Glasgow (1686) und seine Tätigkeit in der Pfarrei Blantyre (Lanarkshire, seit 1690). Der Teil, den *L.* abdruckt, behandelt die Jahre 1662—72. Im August 1670 wurde L. nach Edinbourgh geschleppt, um sich wegen seiner „Konventikel"-Predigttätigkeit zu verantworten, und wurde mit anderen zusammen, die „in Konventikeln" gewesen waren, längere Zeit gefangen gehalten. — ***Newmans*** Aufsatz über die Baptisten als Träger des Toleranzgedankens ist eine 1908 in einer Session der Europäischen Sektion der Baptist World Alliance (Berlin) gehaltene Rede. Er charakterisiert aus der älteren Zeit Balth. Hubmaier und John Smyth, bei dem er mehr m.a.liche Bindungen als bei jenem konstatiert, ferner die Helwys-Murton-Partei mit ihren Schriftstellern Leonard Busher (Religions Peace, 1614) und John Murton (Persecution for Religion, 1615), endlich Roger Williams, der wahrscheinlich unter dem Einfluís jener Schriften gestanden hat, und John Clarke, einen der Gründer von Rhode-Island (Ill News from New England, 1652). Auf die Bestrebungen des endenden 18. Jahrh.s geht *N.* nur kurz ein und zeigt, wie den Baptisten in Connecticut, Massachusetts und Virginia zu Anfang des 19. Jahrh.s allmählich volle Parität zuteil wurde. — Hill Cliff ist wahrscheinlich der älteste englische Baptistenkirchhof. ***W. T. Whitley*** sucht unter Zerstörung der über ihn vorhandenen Legenden seine wirkliche Geschichte aufzuhellen. Er führt seine gesicherte Geschichte bis 1651 zurück und bringt ihn in Verbindung mit der 1648—51 entstandenen Baptistengemeinde in Warrington (nicht Cleft Hill).

John Howie of Lochgoin (1735—93), der beliebte schottische religiöse Schriftsteller, hat in ***D. Hay Fleming*** einen Biographen gefunden, der erst der Familiengeschichte nachgeht (besonders auf Grund der Memoirs of the Life of J. H., 1796) und sodann sehr sorgsam über die rege literarische Tätigkeit J. H.s berichtet, die sich meist auf die Verfolgung bezog. Das gelesenste Buch (S. 12ff.)

war die Biographia Scoticana bzw. Scots Worthies (1775; 1781[2] mit einem Anhang nach Art von De mortibus Persecutorum). S. 24ff. charakterisieren H.s Wesen und besonders seine Religiosität.

VI. Frankreich.

A. Politik u. Kulturgeschichte.

1. Politisches und Soziales.

a) **Allgemeines.** *de Batz*, Etudes sur la Contre-Révolution 1754—93. XII, 494. P., Calmann-Lévy. Fr. 7,50. — *Delaunay, Pl.*, La Maternité de Paris. Port-Royal de Paris. Port Libre. L'hospice de la Maternité. L'école des sages-femmes et ses origines (1625—1907). XIV, 462. P., J. Rousset. [*P. Lacombe* RQH. 88, 1910, 674—675.] — *Gide, Charles*, u. *Rist, Ch.*, Histoire des doctrines économ. depuis les Physiocrates. 766. P., Larose u. Tenin. [La Révol. franç. 57, 560—566 *M. Rouff.*] — *de Larivière, C.*, La France et la Russie au 18 siècle. 16°. XIX, 343. P., Le Soudier. Fr. 3,50. — *Lecoq, A.*, La question sociale au 18. s. 2. Aufl. (Science et Religion, 522—523.) P., Bloud. Fr. 1,20. — *Nicolaï, A.*, La population de Bordeaux au 18. s. VIII, 220. P., Giard u. Brière. [Auch über d. Klerus. Vgl. *H. Labroue* La Révol. Franç. 57, 277—284.] — *de Zayas, Ant.*, Ensayos de critica historica y literaria. 12°. 470. Madrid, 1907. Pes. 3,50. [Mazarin, Richelieu u. a.]

b) **Bis zur Revolution.** *Andouard, J.*, Le rétablissement du parlement de Provence (janvier 1775). P., Daragon. [*P. Laborderie* Feuilles d'hist. 3, 1910, 84—85.] — *Ardascheff, Pl.*, Les intendants de province sous Louis XVI. Traduit du Russe par *L. Jousserandot*. XX, 488. P., Alcan. [Vgl. *A.s* Aufsatz JB. 28, 687; *René Girard* Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 114—119; *C. Bloch* La Révol. Franç. 56, 551—560.] — *Aymès, Noel*, La France de Louis XIII. XXIV, 332. 16°. P., Nouvelle librairie nationale. [*A. Laborde-Milaa* REtHist. 76, 1910, 176—177.] — *de Barrés, H.*, Les secours publics à Paris sous Louis XIV (Thèse). 307. P., Larose u. Tenin. — *Bourgeois, E.*, Le Secret du Régent et la politique de l'abbé Dubois. (Triple et quadruple alliances 1716 bis 1718.) XXXV, 389. P., Collin. [AmHistR. 14, 815—817 *A. L. Croß.*] — *Cahen, Léon*, La question de l'état civil à Paris au 18. s. Le conflit de 1736 (La Révol. franç., 57, 193—212). — ***Dimier, L.***, Les Préjugés ennemis de l'histoire de France. 2 Bde. 282, 301. P., Nouvelle librairie nationale, 1908. [HJG. 30, 417.] — *Dumas, F.*, Les relations commerciales de la France avec l'Angleterre 1661—88 (Rev. politique et parlementaire, 10. Mai). [Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 332—333.] — *Lachaze, L.*, Les États provinciaux de l'ancienne France et la question des États provinciaux aux 17. et 18. s. L'assemblée provinc. du Berry sous Louis XVI. 608. P., Rousseau. — *Le Moy, A.*, Le Parlement de Bretagne et le pouvoir royal au 18. s. XXIII, 605. Paris. [*G. Desdevises du Dezert* RQH. 88, 1910, 638—639.] — *Ders.*, Remontrances du Parlement de Bretagne au 18. siècle. Textes inédits précédés d'une introduction. XCVII, 170. Angers, Burdin. Fr. 6. — *Moulonguet, P.*, La souveraineté de Béarn à la fin de l'ancien régime. 205. Toulouse, Privat. Fr. 5. — *Stryienski, Cas.*, Le dix-huitième siècle. 376. P., Hachette. [*Maur. Boutry* REtHist. 75, 429—432.] — *Taine, H.*, Les origines de la France contemporaine I. 27. Aufl. XII, 345. P., Hachette. [Bd. III, 1 s. unten c.] — Lettres de ***Gui Patin*** (1630—72). Nouvelle éd. publiée par ***Paul Triaire***. [Letzte Aufl. 1907; vgl. JB. 27, 720.] Bd. I. XVIII, 712. P., Champion. [*Sakmann* HZ. 102, 405—408.] — *Vial, E.*, L'hiver de 1709 [nach dem Bericht d. Pfarrers Persin in Vaise; aus d. Pfarrregister] (Rev. d'hist. de Lyon, Jan., 58—66).

Personen. Elisabeth Charlotte v. Orleans s. oben II A 1. — Mémoires de St.-Hilaire, publié par *Léon Lecestre*. Bd. III (1697—1704). 331. P.,

Laurens. [Auch Kirchengeschichtliches. Anhang: St.-H.s Briefwechsel mit Louvois u. Chamillart 1681—1704. Vgl. *H. de Landosle* RQH. 88, 1910, 633—634.]

Ludwig XIV. (Kirchliches s. B u. C; in C auch über d. Revokation d. Edikts v. Nantes). — *Blennerhasset*, Ludwig XIV. u. Madame de Maintenon 1635—1714 (Deutsche Rundschau 35, No. 7). — *Duvernoy* s. oben S. 599. — *Haussonville, Comte de*, La duchesse de Bourgogne et l'alliance Savoyarde sous L. XIV. Bd. IV. 679. P., Levy, 1908. Fr. 7. [HJG. 30, 416f.; vgl. die JB. 27, 715f. besprochenen Studien.] — *de Lanzac de Laborie*, Deux livres de L. XIV (Le Correspondent, April, 142—165) [über *Lavisse* u. *d'Haussonville*.] — *Picavet, C.-G.*, Pamphlets manuscrits au début du règne de L. XIV (Feuilles d'hist. I, 1, 71—73). — *Barine, A.*, Madame Mère du Regent [1652—1722]. 327. P., Hachette. (Engl. Ausg.: Madame Mother of the R. 358. Lo., Putnam. 12 sh. 6 d.) [*C. G. Picavet* Revue crit. d'histoire et de litér., NF. 68, 304—307.] — Primi Visconti. Mémoires sur la cour de Louis XIV [1672—1681], traduits de l'Italien et publiés avec une introduction, des appendices et des notes par *Jean Lemoine*. 443. P., Calmann-Lévy. [Vgl. JB. 28, 688.] Vgl. dazu die Studie von *Picavet, C.-G.*, Les Mémoires de Primi Visconti. Étude critique (Revue d'histoire moderne et contemporaine 12, 176—188). — Ferner: *Chuquet, A.*, Les mémoires de Primi (Feuilles d'hist. I, 1, 8—27) und: Le memorie di un Italiano sulla Corte du Luigi XIV (Rassegna nazionale 166. 438—443).

Ludwig XV. *Funck-Brentano, Fr.*, La Régence 1715—23. 4°. 225. P., Joyaut u. Cie. — Histoire de France, par *E. Lavisse* [s. JB. 28, 688]. Teil VIII, 2: Le règne de Louis XV (1715—74), par *H. Carré*. 428. P., Hachette. — *Saint-André, Claude*, Madame du Barry, d'après les monuments authentiques, avec préface de *Pierre de Nolhac*. XVIII, 479. P., Emile-Paul. [*P. Fromageot* REtHist. 75, 425—428.] — *Fromageot, P.*, Madame du Barry, de 1791 à 1793, d'après des documents inédits. (Aus: Rev. d'hist. de Versailles.) 56. Versailles, Bernard. [REtHist. 75, 428—429.] — *Duchesne, Gaston*, Mademoiselle de Charolais [= Louise-Anna v. Bourbon], procureuse du Roi [Ludwig XV.], d'après des notes d'archives et les mémoires de l'époque. P., Libr. Daragon.

Ludwig XVI [vgl. oben *Ardascheff*]. *Dejean, Ét.*, Un projet de discours de L. XVI par Necker (La Révol. franç. 56, 193—198). — *Haggard, A. C. P.*, Louis XVI and Marie Antoinette. 2 Bde. 710. Lo., Hutchinson. Geb. 24 sh. — *Sagnac, Ph.*, L'état des esprits en France à l'époque de Varennes, juin-juillet 1791 (Rev. d'hist. moderne, Mai). [Eindruck der Flucht Ludwigs XVI.] — *de Ségur*, Au couchant de la monarchie (RdM. 49, 593—622, 800—842). [Thronbesteigung u. erste Regierungshandlungen Ludwigs XVI., z. T. nach d. nicht edierten Journal d. Abbé de Véri.] — *Tourneux, Maur.*, La genèse du discours de Louis XVI aux états généraux (5. Mai 1789) (La Révol. Franç. 56, 318—329).

Madame de Maintenon s. Ludwig XIV. Vgl. auch unten C Personen: St. Hermine. Ferner: *N. Weiß*, Portraits de Mad. de Maintenon (Bull. 58, 179—183). — Marie Antoinette s. Ludwig XVI. — Mirabeau s. unten c. — Marquise v. Pompadour s. unten B 1 b: *Stryienski*.

Lecestre, L., Trois lettres inédites du duc de Saint-Simon au marquis de Fénélon (Annuaire-Bulletin de la Soc. de l'histoire de France 45, 1908, 232 bis 240). — Mémoires du duc de St.-S., ed. *M. Cheruel* u. *Ad. Regnier* [vgl. JB. 28, 689]. Bd. 14—15. 485; 495. à Fr. 3,50. — Dass., hrsg. v. *Lecestre* u. *Boislisle* [vgl. JB. 28, 689]. Bd. XXI. 553. Fr. 7,50. [*P. Allard* RQH. 86, 388.]

Masson, Pierre Maur., Madame de Tencin 1682—1749. 16°. 321. P., Hachette. Fr. 3,50. [Vgl. JB. 28, 689, 691; *M. Boutry* REtHist. 75, 214—216.] — Mémoires du maréchal de Turenne, publiés . . d'après le ms. original . . par *Paul Marichal*. Bd. I (1643—53). 379. P., Libr. Renouard. [*H. de Landosle* RQH. 88, 1910, 360.]

Schelle, G., Turgot. 268. 16°. P., Alcan. [*Em. Couvreu* REtHist. 76, 1910, 179—181; *M. Marion* RQH. 82, 1910, 680; *René Girard* Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 288—290.] — *Laborderie, P.*, Les plans et l'œuvre de T. (Feuilles d'histoire I, 1, 479—486).

Visconti s. Ludwig XIV.

c) **Revolutionszeitalter.** (Ueber die Auswirkungen der Rev. vgl. auch die anderen Länder. Kirchliches aus d. Revolutionszeit s. in B u. C). *d'Alméras, H.*, La vie Parisienne sous la Révolution et le Directoire. 436. P., Michel. [Vgl. auch unten d.] — ***Aulard, A.,*** Les premiers historiens de la Révol. franç. (La Révol. franç. 56, 481—497; 57, 20—45, 97—136) [vgl. *Lacombes* Aufsatz JB. 28, 803f.] — *Ders.*, Recueil des actes du Comité du salut public. Bd. 19 [vom 1. Nivôse d. J. III bis 12. Pluviôse d. J. IV; Forts. d. JB. 28, 802 genannten Publ.]. — *Batz* s. oben a. — *Bessonnet-Favre, C.*, Fêtes républicaines depuis 1789 jusqu'à nos jours. 287. P., Gedalge u. Cie. [Vgl. *Tiersots* Arbeit von 1908; JB. 28, 804.] — *Bligny-Bondurand, E.*, Cahiers de doléances de la sénéchaussée de Nîmes pour les États Gén. de 1789. Teil II. 680. P., Leroux. Fr. 15. [La Révol. Franç. 57, 569—571 *A. Brette.*] — *Bloch, C.*, s. unten *Cahen.* — *Bord, G.*, La conspiration révolutionnaire de 1789. Les complices; les victimes. XXII, 448. P., Béduchaud. [*J. Chavanon* REtHist. 75, 693—696; vgl. *G. Bords* unten (2: Freimaurerei) besprochene Arbeit.] — *Bourgin, G.*, Les communaux et la Révolution franç. 2 Bde. 690, 751. P., Larose u. Tenin. — *Bournisien, Ch.*, La vente des biens nationaux. L'application des lois (RH. 100, 15—46). [Forts. d. JB. 28, 803 genannten Arbeit.] — *Boutillier de Rétail,* Les privilégiés [Geistliche u. Adel] et les achats des biens nationaux dans le département de l'Aube (La Révol. Franç. 56, 199 bis 220). — *Cahen, Léon,* Besprechg. v. *C. Bloch,* L'assistance et l'état à la veille de la Révol. [s. JB. 28, 688, 692, 803] (Rev. d'hist. moderne et contemp. 12, 32—36). — Cahiers de doléance. Vgl. die Zusammenstellungen u. Referate RH. 102, 1, 111ff.; RC. 68, 70ff.; Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 292—294; La Révol. franç. 56, 50ff., 561ff.; 57, 276f.; EHR. 24, 586—595. S. die Neuausgaben von *Bligny, Laffargue, Laurent, Sée* u. *Vernier.* — *Caron, Pierre,* Une enquête sur la vie économique de la Révol. (Rev. politique et parlementaire, 10. Mai). — *Ders.*, Besprechg. v. *M. Marion,* La vente des biens nationaux [s. JB. 28, 803] (Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 121—125). — *Ch., A.*, Les Journaux de Paris en 1789 [Bibliogr. von 40 Zeitungen] (Feuilles d'hist. I, 1, 219—227). — *Chardon, E.*, Cahiers des procès-verbaux des séances de la Soc. populaire à Rouen 1790—95. 368. Rouen, Gy. [*A. Aulard,* La Révol. Franç. 57, 268—272.] — *Couturier, H.*, La préparation des États généraux de 1789 en Poitou, principalement d'après les cahiers des paroisses et des corporations. XXV, 387. Poitiers. [*A. Brette* La Révol. franç. 56, 541—543.] — *Despatys, Baron,* La Révolution, la Terreur, le Directoire (1791 bis 99), d'après les Mémoires de Gaillard. VII, 504. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. [*Pierre Rain* REtHist. 75, 596—598; *Aulard* La Révol. Franç. 56, 549—551.] — *Dubreuil, L.*, La Révol. dans le département des Côtes-du-Nord. Études et documents. XII, 312. 12°. P., Champion. [*G. Gautherot* RQH. 137, 1910, 688—689; *A. Aulard* La Révol. franç. 57, 475—477.] — *Duine, F.*, La crise morale pendant la Révol. Le divorce à Dol [nach diplomat. Dokumenten f. 1794—95 aus d. Archiven zu Rennes] (Ann. Bretagne 25, 14—19. Forts. folgt). — *Ehret, L.*, D. Vorrevolution in Gebweiler [Elsaß] 1788/89 oder d. Widerstreit zweier Rechts- u. Weltanschauungen (Jahrb. d. lothring. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumskde. 25, 54—79). — *Fray-Fournier, A.*, Le département de la Haute-Vienne. Sa formation territoriale, son administration, sa situation polit. pendant la Révol. 2 Bde. 354, 347. Limoges, Charles-Lavauzelle. [*Caron* Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 297—298; *A. Aulard* La Révol. franç. 56, 468f.] — *Gabory, E.*, Les royalistes et les biens nationaux en Vendée (La Révol. Franç. 56, 97—104) [an d. Hand eines Registers d. Gemeinde La-Chaize-le-Vicomte]. — *Glagau, H.*, Zur Abwehr geg. H. Prof. *Wahl* in Hamburg. 27. Marburg.

[Geg. *W.s* Besprechung des JB. 28, 688, 691f. genannten Buches in GGA. 1908, Nov.] — *Godard, Ch.*, Le conseil général de la Haute-Loire. Le directoire et l'administration départementale de 1790—1800. XVIII, 288. P., Champion. [Auch Kirchengeschichtliches neben Wirtschafts- u. Verwaltungsgesch. Vgl. *J. Chavanon* REtHist. 76, 1910, 201—202.] — *Hennequin, L.*, État moral des armées du Rhin et de la Moselle, en l'an II (Revue d'hist. réd. à l'État-Major 33, 401—433). — *Johnston, R. M.*, The French Revolution. 292. Lo., Macmillan. — *Kovalewsky, M.*, La France économique et sociale à la veille de la Révolution. Bd. I. 392. P., Giard u. Brière. Fr. 8. — *Kropotkin, Peter*, Die franz. Revolution 1789—93. Dtsch. v. *G. Landauer*. 2 Bde. IV, 284, 282. L., Thomas. *M* 4,80. Französische Ausgabe: La grande Rév. VII, 749. P., Stock. [*A. Aulard* La Révol. franç. 57, 272—276; *P. Bliard* Ét. 121, 131 bis 134.] — *Laffargue, C.*, Cahiers de doléances du Tiers-État de la sénéchaussée d'Armagnac et de l'Isle-Jourdan (Revue de Gascogne, Juni, 254—262). — *Lascour, L.*, La Révol. franç. et ses détracteurs d'aujourd'hui. 18°. XII, 132. P., Bibl. des réformes sociales. — *Laurent, G.*, Cahiers de doléances pour les États généraux de 1789. Teil II. Bailliages de Sézanne et Chatillon-sur-Marne. 1. Bd.: Sézanne. 798. Épernay, Villers. — *Leclerc, Georg.*, La jurisdiction consulaire de Paris pendant la Révol. VII, 421. P., Plon-Nourrit. [*P. Lacombe* RQH. 88, 1910, 652—653; *L. Batcave* REtHist. 75, 435.] — *Leroux, A.*, Les sources de l'hist. de la Haute-Vienne pendant la Révolution. 170. Limoges, Ducourtieux u. Gout. — Lettres de Franç.-Joseph Bouchette, avocat à Bergues, membre de l'Assemblée Nationale Constituante, publiées avec une introduction par le Chanoine ***Camille Looten***. XII, 679. P., Champion. [*G. Koch* HZ. 103, 627—628; *A. Auzoux* REtH. 76, 1910, 556—557; *Aulard* La Révol. franç. 56, 175—177.] — *Marion, M.*, s. oben *Caron*. — *Ders.*, Les parents d'émigrés pendant la Révol. (RQH. 86, 154—195). — *Mathiez, A.*, La lecture des décrets au prône sous la Constituante (Note complément.) (Annales Révolut. 2, H. 1) [Nachtrag zu d. JB. 28, 803 genannten Arbeit.] — *Navarre, M.*, Le comité de salut public. (Science et Religion, 513.) 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Nicolas, Raym.*, L'esprit public et les élections dans le département de la Marne de 1790 à l'an VIII. 208. Châlons-sur-Marne. — *Obser, K.*, D. revolutionäre Propaganda am Oberrhein im J. 1798 (ZGO., NF. 24, 199ff.). — *Onou, Alex.*, Les élections de 1789 et les cahiers du Tiers-État (La Révol. franç. 56, 509—530; 57, 46—64). — *Pastoors, A.*, Histoire de la ville de Cambrai pendant la Revol. 1789—1802 [Schlufs d. JB. 28, 803 genannten Arbeit von 1907; vgl. *Degert* BLE. 1909, 435—436.] — *Perroud, Cl.*, Étude critique sur les „Mémoires de Brissot" (La Révol. franç. 57, 5—19, 137 bis 158) [Widerruf des noch zu günstigen Urteils von 1905.] — *Queruau-Lamerie, E.*, La justice révolutionnaire en Maine-et-Loire. 52. Angers, Germain u. Grassin. — *Reuß, R.*, Époque de la Révolution et de l'empire (RH. 100, No. 2). — *Sagnac, Ph.*, La Révol. du 10. août 1792. La chute de la royauté. IV, 334. 16°. P., Hachette. [Selbstanzeige Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 294—296; *F. Braesch* La Révol. franç. 57, 74—79.] — *Ders.*, L'état des esprits en France à l'époque de Varennes (juin-juillet 1791) (Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 149—175). — *Ders.*, Une relation inédite de la journée du 10. Août 1792 (ib., 274—282). — ***Scheibe, Albert,*** Die französische Revolution. VII, 178. Go., Perthes. *M* 3. [*Chr. Waas* HV. 13, 1910, 433—435; *Ad. Wahl* LR. 35, 436f.; RH. 102, 1909, 226—227.] — *Sée, H.*, u. *Lesort, A.*, Cahiers de doléances de la sénéchaussée de Rennes pour les États Gén. de 1789. Tl. I: Évêché de Rennes. CXI, 651. Rennes u. P., Oberthür. — *Taine, Hipp.*, Origines de la France contemporaine. III 1: Révolution. Anarchie. 26. Aufl. IV, 300. P., Hachette. [Aus der Taine-Literatur seien genannt: *Cochin, Aug.*, La crise de l'histoire révolutionnaire. T. et M. Aulard (Le Correspondant, März, 1093—1116; April, 53—79; auch selbständig. P., Champion). — *Giraud, V.*, Essai sur T. 4. ed. XXXI, 361. P., Hachette, Fr. 3,50. — *Lacombe, P.*, T. historien et sociologue. 278. P., Giard u. Brière. Fr. 5. — *Picard, C.*,

H. T. 108. P., Perrin. — *Schefer, Christ.*, T. et l'histoire, in: Annales des sciences polit., Juli.] — *Tarlé, E.*, La classe ouvrière et le parti contre-révolut. sous la Constituante (La Révol. Franç. 57, 304—326, 385—404). — *Tuetey, A.*, Les papiers des Assemblées de la Révol. aux archives nationales. XVII, 299. P., Cornély. — *Ders.*, Répertoire général des sources manuscrites de l'hist. de Paris pendant la Rév. franç. Bd. VIII: Convention nationale. 847. Paris, 1908. — *Vernier, J. J.*, Cahiers de doléances du bailliage de Troyes et du bail. de Bar-sur-Seine pour les États Gén. de 1789. LXXVIII, 694. Troyes, Nouel. — ***Zweig, Egon,*** D. Lehre vom Pouvoir Constituant. E. Beitrag z. Staatsrecht d. franz. Revol. XV, 482. Tü., Mohr. *M* 12,60. — Collection de documents inédits sur l'histoire économ. de la Révol. franç. III, 1. XIV, 763. P., Leroux.

Personen. Ludwig XVI. s. oben b. — *Fling, Fred. Morrow*, Mirabeau and the French Revolution. I. N.Y., Putnam, 1908. [EHR. 24, 814—816 *P. F. Willert.*]

Discours et rapports de Robespierre ed. *Ch. Vellay.* XX, 434. 18°. P., Fasquelle. Fr. 3,50. — *Mathiez, Alb.*, R. et la déchristianisation (Annales Révolutionnaires 2, H. 3, 321—355). — *Warwick, Ch. F.*, R. and the French Revol. 408. Lo., T. Fisher Unwin. 8 sh. 6 d. — *Williams, Maria Hel.*, Le règne de R. Traduction de l'anglais et introduction par *Fr. Funck-Brentano.* 156. P., Fayard. [*P. Fromageot* REtHist. 76, 1910, 82—83.]

Turgot s. oben b.

d) Napoleon und Napoleonisches Zeitalter. (Kirchengeschichtliches s. unten B u. C; zur Eroberungsgeschichte vgl. auch bei Deutschland, Oesterreich, Niederlande, Rußland, Spanien, Italien usw.) Lettres de l'empereur Napoléon du 1. Août au 18. Okt. 1813, non insérées dans la Correspondance. 266. P., Berger-Levrault. — La Correspondance inédite de Napoléon aux Archives de la Guerre [1806] (Revue d'histoire, rédigée à l'Etat-Major de l'Armée 33, 1—18, 378—387, 562—570; 34, 158—167, 527—534; 35, 148—155, 335—344, 505—512) [vgl. den Abdruck eines Teils in La Révol. franç. 56, 343—359]. — *D'Almeras, H.*, La vie Parisienne sous le Consulat et l'Empire. 496. 16°. P., Michel. [Vgl. auch oben c; RStI. 26, NF. 1, 446f.] — *Aulard, A.*, Paris sous le Consulat. Recueil de documents pour l'histoire de l'esprit public à Paris. Teil IV. 903. P., Cerf. [*R. Reuß* RH. 104, 1910, 381.] — *Davois, Gust.*, Les Bonaparte littérateurs. Essai bibliographique. 72. P., Edit. bibliogr. [*P. Marmottan* REtHist. 75, 216—217.] — *Driault, Ed.*, Napoléon et l'Europe. La politique extérieure du premier consul (1800—1803). 481. P., Alcan. [RStI. 26, NF. 1, 443—445 *G. Roberti.*] — *Ders.*, L'avénement de Bonaparte (Revue d'hist. moderne et contemporaine 11, H. 4). — *Duret, Théod.*, Les Napoléons. Réalité et imagination. 256. 16°. P., Fasquelle. [*Andr. Duboscq* REtHist. 75, 598—600.] — *Fisher, H. A. L.*, Le Bonapartisme. Trad. de l'anglais par *H.-H. Duncan.* XII, 236. P., Plon. [REtHist. 75, 700.] — *Fournier, A.*, Historische Studien u. Skizzen. 2. Reihe. W. u. L. (S. 189ff. Goethe u. N.; 229ff. Maria Louise u. d. Sturz N.s) [*Turba* HJG. 30, 732]. — *Keller, A.*, Correspondance, Bulletins et Ordres du jour de Napoleon. 1: De Brienne au 13. Vendimiaire. P., Mericant. — N.s Briefe. Auswahl, Teil 1, hrsg. v. *F. M. Kircheisen.* XXIV, 281. St., R. Lutz. *M* 10. — *Klein-Hattingen, O.*, Napoleon I. E. Schilderung d. Mannes u. s. Welt. XI, 794 (Lexikonoktav). B., Dümmler. — *de Lanzac de Laborie, F.*, Paris sous Napoléon: Le Monde des affaires et du travail. IV, 354. P., Plon. [Forts. d. JB. 27, 945f.; 28, 806f., 818 genannten Studien; *R. Peyre* REtHist. 76, 1910, 416—418.] — *Lenz, M.*, Napoleon. 2. Aufl. (Monograph. z. Weltgesch.. 24.) III, 208. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. *M* 4. — *Lumet, L.*, Napoléon I., empereur des Français. 4°. 168 (mit 348 Abbild.). Montrouge, Nilsson. Fr. 10. — *Parisot, H.*, De l'organisation de l'administration département. et commun. par le premier préfet du départ. de la Meurthe, Jean Joseph Marquis 1800—1808 (Annales de l'Est et du Nord 4, 399—412,

578—591). — *v. Pflugk-Harttung*, Aberglaube Napoleons I. (in v. Pfl.-H.: Splitter u. Späne, NF., 2. Aufl.). — *Raabe, Jens*, Napoleon. 203. Christiania, Cammermeyer. Kr. 3. — ***Schmidt, Karl***, Napoleon paa Elba. 296. Kopenhagen, Hagerup. Kr. 6. — ***Schuermans, A.***, Itinéraire général de N. I. (Biblioth. de la Soc. des Ét. Histor., 6.) 390. P., Picard. Fr. 15. [HJG. 30, 690.] — *Tabournel, R.*, Un historien du Napoléonisme. A propos des ouvrages récents (REtHist. 75, 625—637). — *Taine, J.*, Napoleone. Bd. I. VII, 178. 16°. Mailand, Treves.

Personen. Murat s. X A. — Napoleon s. oben.

Dimiers Werk über das Ancien régime stammt von einem Bewunderer dieser Zeit, der das Vorhandensein einer Willkürherrschaft des Königs ebenso bestreitet, wie er die Verhinderung kirchlicher Reformen durch die Regierungen und die miserable soziale Lage der bedrückten niederen Klassen leugnet und den Widerruf des Edikts von Nantes ebenso verteidigt wie die Kriegspolitik Ludwigs XIV. Der Rezensent der HJG. wirft ihm daher blinde Parteiischkeit vor und hält ihm entgegen, wie sehr das Ancien régime den Adel heruntergedrückt, den höheren Klerus korrumpiert, überall Sittenlosigkeit und Entartung geduldet und dem Land durch die beständigen Kriege geschadet hat. — ***Gui Patins*** Briefe, die schon in alter Zeit bei ihrer ersten Veröffentlichung mit Interesse gelesen und von den Geschichtsschreibern als Quelle benutzt wurden, haben heute trotz Voltaires Warnung vor Ausnutzung seiner oft kleinlichen und anekdotenhaften Berichte wieder die Anerkennung der Historiker gefunden und verdienen sie auch unbestreitbar, da sich in ihnen die gesamte Geschichte der Zeit widerspiegelt; neben dem Medizinischen (*P.* war Arzt) steht die Sitten- und Geistesgeschichte (sehr viele Literaturangaben) samt der Staats- und Kriegsgeschichte, vom Standpunkt des französischen Patrioten aus gesehen, der zugleich ein Feind Richelieus und Mazarins war und den Tod des ersteren durch Lektüre von Jes. 14 feierte. Auch das Religiöse und Kirchengeschichtliche kommt nicht zu kurz. Er redet öfter von Mönchen und von Päpsten, die er nicht selten kritisiert, gleichzeitig aber für unverbesserlich und für unüberwindbar hält, weil das von ihnen in Dummheit erhaltene Volk der Grundpfeiler ihrer Macht ist. Er kritisiert auch einzelne Dogmen aufs schärfste (z. B. Fegfeuer) und weifs sich vom Aberglauben der Zeit (Wunder-, Hexen-, Dämonenglauben usw.) frei, hält aber an der Lehre des Neuen Testaments (auch an der Gottheit Christi) unbedingt fest, so dafs er die Sozinianer nicht viel höher wertet als die Libertiner und Atheisten, und steht bei aller Kritik, wie *Sakmann* in seiner zusammenfassenden Besprechung mit Recht hervorhebt, „nicht in der fortschreitenden Bewegung des Jahrh.s“, sondern in der „alten Schule“, deren Geist freilich schon unter dem Einflufs der von *P.* so hoch geschätzten Holländer (Erasmus, Grotius, Scaliger) eine Umformung zu erleben begonnen hat. ***Triaires*** Ausgabe fügt den kritisch gebotenen Texten Anmerkungen und vor allem ein Sachregister, das die Ausnutzung dieser Geschichtsquelle

ermöglicht, bei. Das Kirchengeschichtlich Bedeutsame hat *Michaud* (vgl. JB. 28, 693; 29, zu VI B 1 b) herauszuheben unternommen.

Als erste Geschichtswerke über die Französische Revolution behandelt ***Aulard*** die anonyme Schrift: Deux amis de la liberté, Histoire de la Révolution de 1789 (20 Bände, 1790—1803), deren Verfasser auch *A.* nicht feststellen kann; für dieses Werk ist der inmitten der Arbeit eingetretene Umschwung in der Beurteilung der Revolution charakteristisch. Die Revolutionsfreundschaft der ersten Bände (Bd. 1—7 1792 veröffentlicht, Bd. 8 erschien im Jahre V) wandelt sich in Feindschaft um. Der zweite Abschnitt behandelt Rabaut-St. Etiennes Almanach Historique von 1792, der als erster die Revolution als das notwendige Resultat der ganzen französischen Geschichte betrachtet hat und demgemäfs ihre Geschichte apologetisch schildert. Es schliefsen sich weiter Ausführungen über Montjoye, Lorenz, Pagés und Fautin Désodoards an, die gleichfalls noch unter dem frischen Eindruck der Revolution derselben geschichtliche Berichte widmeten. Pagés hat, wenn man sein episches Gedicht von 1793 mit seiner Histoire secrète de la Révol. franç. von 1797 vergleicht, einen ähnlichen Wandel durchgemacht, wie das erstgenannte anonyme Werk. An den Anfang des 19. Jahrh.s gehören die Historiker Lacretelle, Beaulieu und Bertrand de Moleville, die *A.* wegen ihrer gegnerischen Stellung zur Revolution kritisiert, und endlich Toulongeon, den er lobt. — ***Scheibe*** hat in seiner von *Erdmannsdörfer* angeregten Schrift (ursprünglich Dissertation), die keine vollständige Darstellung der französischen Revolution ist, sondern sich im wesentlichen auf Ludwig XVI. und sein Verhalten der Revolution gegenüber beschränkt, das bisherige Material bereichert um Urkunden aus spanischen Archiven (besonders die Gesandtschaftsberichte Nuñez' aus den Jahren 1789—91 im Archivio historico national zu Madrid), eine Ergänzung, die *Ad. Wahl* in seiner Besprechung ebenso begrüfst wie die starke Betonung der Bedeutung der Persönlichkeit Ludwigs XVI., wiewohl auch nach ihm die mitgeteilten spanischen Urkunden vorläufig „nicht sehr für die Qualität dieses Materials" sprechen, und obgleich *Sch.* die politischen Ueberzeugungen Ludwigs XVI. zu sehr überschätzt, da, wie *Wahl* einwendet, „dieser Fürst nachweislich sich regelmäfsig von seinen Ratgebern zur Annahme ihrer Ansichten ohne allzuviel Widerstand bewegen liefs . . . Zweifellos ist die Art Ludwigs XVI. eine der Hauptvorbedingungen der Revolution, aber doch mehr die Schwäche und Gleichgültigkeit des Königs als etwa seine positiven Ueberzeugungen." — Bouchettes, des Advokaten in Bergues (Flandern), 244 Briefe, die ***C. Looten*** publiziert hat, sind deswegen interessant, weil sie uns in einen „liberalen Normaldeputierten" hineinschauen lassen, dessen Entwickelung vom königs- und kirchentreuen Katholiken zum Kirchenfeind und Revolutionär die Einleitung gut schildert und dabei an der Hand der von B. besessenen Bücher festzustellen sucht, welche

literarischen Einflüsse die Revolution in den Köpfen vorbereitet haben; Montesquieu, Voltaire, Rousseau, Holbach, Diderot, Buffon, Mably, Raynal u. a. sind B.s Hauptlektüre. Der zweite Teil der Einleitung erleichtert durch Inhaltsangabe in Verbindung mit den dem Text beigegebenen Anmerkungen die Lektüre der Briefe, die sich über die ganze Tätigkeit der Nationalversammlung verbreiten, ohne freilich für die grofsen Ereignisse dieselbe Bedeutung zu haben, wie die Briefe Buzots, Duquesnoys u. a., geschweige denn Mirabeaus. *Auzoux* fafst das Bild, das B.s Briefwechsel betreffs der Deputierten bietet, dahin zusammen: „On est saisi du travail colossal qu'accomplirent ces hommes, quand on lit la correspondance de B. Celui-çi était intelligent, très instruit, travailleur opiniâtre; mais la haine de certaines gens et des institutions, l'incompréhension des grandes idées faussent son jugement et le portent à des votes qui allaient entraîner la Révolution vers ses pires excès. Il a la haine de la Cour, des intendants, des gens du Roi . . . Mais ce qui domine chez lui, c'est un anticléricalisme forcené, bas, inintelligent. Il injurie grossièrement ceux qui se sacrifient à leur conscience. Il a la haine du catholicisme." — ***Egon Zweig*** will an der Lehre von dem „Pouvoir constituant", der konstituierenden, von den konstituierten Gewalten unterschiedenen Gewalt, dem Ausflufs und der „bündigsten Formel der Lehre von der Volkssouveränität", zeigen, „wie ein politisches Theorem aus der rein literarischen Daseinsform durch den Zwang und Drang realer Interessen und Bedürfnisse umgeschmolzen" und in die tatsächliche Verfassung eingeführt wird. Er wendet sein Hauptinteresse dabei der Französischen Revolution zu, deren Staatslehre ihm als die Hauptquelle für die politische Dogmatik der ganzen Folgezeit gilt, ohne sich doch Siéyès anzuschliefsen, der bei der Debatte über die französische Verfassung am 2. Thermidor d. J. III die Entdeckung jenes Gedankens den Franzosen und vor allem sich selbst und seiner Schrift über den dritten Stand zuschreibt (vgl. S. 1, 115ff., 408ff.). *Z.* verfolgt den Gedanken vielmehr rückwärts bis in das Altertum und schreibt seine Geschichte während der ganzen Aufklärungszeit, wo er seinen Höhepunkt erreicht. Hobbes, Locke, Milton, Cromwell und andere Ausländer werden berücksichtigt; von den Franzosen kommen vor allem Montesquieu (vgl. über diesen *Dedieu*; unten S. 798) und Rousseau zur Geltung und aus der Revolutionszeit aufser dem schon genannten Siéyès insbesondere Condorcet. Im Text wie in den zahlreichen Anmerkungen ist ein überaus reichhaltiges Material zusammengetragen und durchsichtig gruppiert.

Schmidt, ein trefflicher Napoleon-Kenner, gibt eine gründliche Schilderung der Elbaperiode Napoleons. Der Verf., dessen Darstellung ganz objektiv ist, benutzt mehrere ungedruckte Quellen. — ***Schuermans'*** „Itinéraire" ist ein wertvolles Hilfsmittel und Nachschlagebuch für Napoleons Lebensgeschichte, da es für jeden

Tag seines Lebens leicht festzustellen ermöglicht, wo sich Napoleon damals gerade aufgehalten hat. Das vorhandene Quellenmaterial, Briefe, Memoiren usw., hat *Sch.* zu diesem Zwecke kritisch gesichtet und, wenn auch in kurzen Zügen, eine gewissenhafte Biographie geliefert. Das Vorwort stammt von *H. Houssaye.*

2. Zur Geschichte des geistigen Lebens.

Brunetière, F., Histoire de la littérature franç. classique 1515—1830. Teil I, 3 (S. 487—639). P., Delagrave. Fr. 2,50. — *Buffenoir, Hipp.*, Lettres inédites du 18. s. Le Comte Suédois Charles-Frédéric Scheffer et ses amis de France [d'Alembert, Abbé de Bernis, Marmontel, Abbé Morellet, Abbé Expilly, Condorcet, u. a (Feuilles d'hist. I, 2, 485—514). — *Cabanès*, Les indiscrétions de l'histoire: VI. XXVI, 408. P., A. Michel. [REtHist. 75, 439; hier u. a. Voltaire, Rousseau, Napoleon.] — *Chuquet, A.*, Les journaux de Paris en 1789 (Feuilles d'hist. I, 1, 219—227). — *Cunow, H.*, D. revolutionäre Zeitungsliteratur Frankreichs während d. Jahre 1789—94. II, 328 (mit Abbildungen). B., Buchh. d. Vorwärts. *M* 5,50. — *Funck-Brentano, Frantz*, Figaro et ses devanciers. Avec la collaboration de *Paul d'Estrée:* 388. 16°. P., Hachette. [REtHist. 76, 1910, 77—80 *J. Chavanon*; vgl. *F.*s Aufsätze in RdM., Juli-Aug., 172—197, 400—425, 634—656.] — *Huit, C.*, Le platonisme en France au 18. siècle (APhChr. 81, 367—387) [Schluſs d. JB. 26, 705; 27, 714; 28, 693 genannten Studien.] — *Stryienski, Cas.*, Les arts au 18. siècle (REtHist. 75, 292—304).

Schule, Akademie, Universität. (Einzelne Pädagogen s. Personen.) ***Boissier, Gaston,*** L'Académie franç. sous l'Ancien Régime. X, 270. 16°. P., Hachette. [*L. de Préaudeau* REtHist. 76, 1910, 80—81.] — *Ders.*, Chamfort, à propos de la suppression des Académies en 1793 (RdM. 51, 77 bis 105). — *Ders.*, Chamfort et l'Académie franç. [über d. „Dictionnaire de l'Ac."] (ib., Aug., 241—276). — *Degert, Ant.*, Séminaires franç., s. unten B 1 b. — ***Feret, P.,*** La faculté de Théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. Époque moderne. Bd. VI: 18. siècle. Phases historiques. 417. P., Picard. Fr. 7,50. [Forts. v. JB. 27, 725; vgl. RC. 68, 111—113; *G. Grützmacher* HV. 12, 590—592.] — ***Magne, E.***, Le plaisant abbé de Boisrobert, fondateur de l'Académie franç. 1592—1662. 499. 16°. P., édit. du Mercure de France. [*L. Davillé* REtHist. 76, 177—178.] — *Poirier, J.*, L'opinion publique et l'université pendant la première restauration (1814) (La Révol. Franç. 56, 234—270, 330—342). — *Pouthas, C.*, La constitution intérieure de l'univ. de Caen au 18. siècle. 96. Caen, Jouan. [Aus: Mémoires de l'Academie de Caën 1908, 231—326.] — *Reuß, Rod.*, Notes sur l'instruction primaire en Alsace pendant la Révolution (Annales de l'Est et du Nord 5, 335—410) [Schluſs d. JB. 27, 799; 28, 742, 746 angezeigten Arbeit.] — *Reinhold Schenk*, Die Verstandes- u. Urteilsbildung in ihrer Bedeutung für die Erziehung bei Nicole, Malebranche, Fleury u. Locke. Diss. Erlangen. — *Thomas, B.*, Zur Gesch. d. Lyzeums in Straſsburg i. Els. I [bis z. Auflösung d. Jesuitenordens im Elsaſs i. J. 1764]. Lyzealprogr. Straſsb. 28. Str., Els.-Lothr. Druckerei. — *Webster, R.*, St. Gregorys Paris, s. unten B 1 b.

Freimaurerei. *Bernardin, C.*, Notes pour servir à l'histoire de la Franc-maçonnerie à Nancy jusqu'en 1805, Teil 1. 200. Nancy, Impr. Bertrand. — ***Bord, Gustav,*** Franc-maçonnerie en France des origines à 1815. I. Les Ouvriers de l'idée révolutionnaire, 1688—1771. XXVI, 555. P., Nouvelle Librairie nationale. Fr. 10. [Études Franç. 22, 219—220; *E. d'Hauterive* REtHist. 75, 423—425; vgl. dazu auch *Paul Dudon*, Les commencements de la Franc-maçonnerie en France, in: Et., März, 840—852, u. *G. Bord*s oben A 1c genannte Arbeit.] — *Rambaud, L.*, Franc-Maçonnerie contre la France. 67.

P., Vitte. — *Uzureau, F.*, La franc.-maçonnerie en Anjou au 18. et 19. s. (in *U.*, Andegaviana VIII, S. 433—444).

Hexenprozesse. *Beemelmans, Wilh.*, Hexenwesen u. Hexenprozesse (Bulletin du Musée histor. de Mulhouse 32, 1908, 82—106). Auch separat. 28. Mülhausen, Meininger, 1909.

Personen. Abbé de Boisrobert s. oben: Akademie (*Magne*). — Chamfort s. oben: Akademie (*Boissier*).

de Chateaubriand. *de Gourmont, R.*, Promenades litéraires. Série 3 [darin Ch.]. 432. P., Mercure Franç. — *Gribble, F.*, Ch.s second Love (Fortnight Rev., NF., 504). — *Ders.*, Ch.s 3. and 4. Loves (ib. 512). — *Mulert, H.*, Ch. (RGG. I, 1657—1659). — *Pingaud, Léonce*, Ch., Napoléon et les Bourbons (Rev. de Paris, Aug., 586—618). — *Séché, Léon*, Le Centenaire des „Martyrs" de Ch. Documents nouveaux et inédits (Le Correspondant, 198, 1191—1205; vgl. Annales Romantiques 6, No. 2). — *Souriau, M.*, Les Idées morales de Ch. 2. Aufl. (Science et Religion, 525.) 95. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Ladreit de Lacharrière, J.*, Les cahiers de Madame de Ch., publiés intégralement avec introduction et notes. XLVI, 358. P., Emile-Paul. [Darin auch d. Cahier rouge für 1804—1815; vgl. *R. Tabournel* REtHist. 76, 1910, 568—570.] — *Ders.*, Fragments des „Cahiers" de Madame de Ch. (REtHist. 75, 121—143).

Chevalier, Ulysse, Oeuvres historiques III: Mes souvenirs 1804—53. Oeuvres posthumes. XIV, 323. Romans, Deval, 1908.

Condorcet (vgl. auch oben Alc: *Zweig*). *Caillaud, E.*, Les idées économiques de C. 189. Poitiers, Bousrez. — *Guillois, Ant.*, La mort de C. (Feuilles d'histoire I, 2, 391—399). — *Krynska, S.*, Entwicklung u. Fortschritt nach C. u. Comte. 79. Bern, Scheitlin, Spring u. Cie. *M* 1. [Vgl. JB. 29, Abt. 5, Syst. Th., S. 43.]

Constant. *Ettlinger, Jos.*, B. C. D. Roman eines Lebens. B., Fleischel u. Co. — *Rudler, G.*, La jeunesse de B. C. 1767—94. IX, 543. P., Colin. Fr. 10. — *Ders.*, Bibliographie de B. C. [Zur Diskussion über beide Thesen vgl. Rev. d'hist. moderne et contempor. 12, 215—217.]

Wendland, J., Georges Cuvier (RGG. 1, 1921—1923). — *Dehérain, H.*, Catalogue des manuscrits du Fonds Cuvier, conservés à la biblioth. de l'Institut de France. 154. P., Champion. [Briefwechsel mit zahlreichen deutschen Naturforschern d. Zeit; vgl. HJG. 30, 733f.]

Descartes. Descartes. Philos. Werke. Deutsch von *A. Buchenau*. Teil 4. (Philos. Bibl. 29.) L., Dürr. [Schlufsband d. 1904 begonnenen Auswahl; vgl. über Bd. 3, 1908, JB. 28 II, 32, 34; über 1—3 ThLz. 34, 346f.] — *Baeumker*, Neue Beiträge z. Lebens- u. Entwicklungsgesch. d. Descartes (PhJG., H. 2—3). — *Buchenau, A.*, Descartes (RGG. 1, 2040—2041). — *Foucher de Careil*, D., la princesse Elisabeth et la reine Christine (Rev. crit. de l'hist. et de la litérat. 43, H. 10). — *Kastil, A.*, Studien z. neueren Erkenntnistheorie. I. Descartes. XVI, 209. Hl., Niemeyer. *M* 5.

Destutt de Tracy s. Teil II, Abt. V (System. Theol.), S. 132. — *Zscharnack, Leop.*, D. Diderot (RGG. 2, 63—64). — *Zabel, Eug.*, Diderot als Kunstkritiker (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 18, 137—139). — Fleury s. oben: Schule (*Schenk*). — ***Keim, Alb.,*** Notes de la main de Helvetius, publiées d'après un manuscrit inédit. VIII, 116. P., Alcan, 1907. [DLZ. 30, 1621f.] — Memoires inédits de Lamartine, 1790—1815. X, 304. P., Hachette. [Weiteres über L. s. im Bericht über 1815ff.] — *Roussel, A.*, Lamennais d'après ses correspondants inconnus 1807—1809 (RQH. 85, 536—557). [Weiteres über L. s. im Bericht über 1815ff.] — ***De La Mettrie,*** Der Mensch eine Maschine. Uebers. mit Vorrede u. Anmerk. v. ***Max Brahn***. (Philos. Bibl. 68.) XXII, 72. L., Dürr. *M* 1,80. — *Joly, E.*, Deux inspirateurs inconnus jusqu'ici des Maximes de La Rochefoucauld, Daniel Dijke et Jean Vernueil (Bull. du Bibliophile et du Bibliothécaire 1909, 438—446). — *Tisserand, P.*, L'Anthropologie de Maine de Biran, ou la Science de l'homme intérieur. XI, 492. P., Alcan. Fr. 10. — Malebranche

s. oben: Schule (*Schenk*). Ferner: *Gaenach, J.-M.*, La théorie desidées dans la philosophie de Malebranche. (Thèse.) XI, 302. Brest, Impr. 4 rue du château. — *Dedieu, Jos.*, Montesquieu et la tradition politique anglaise en France. Les sources anglaises de l'„Esprit des Lois". 396. P., Gabalda. [*L. Batcave* REtHist. 76, 1910, 72—74; *Menbrun* BLE., 266—269.] — *Gautier, P.*, Mathieu de Montmorency et Madame de Staël d'après les lettres inéd. de M. de M. à Madame Necker de Saussure. VII, 316. 16°. P., Plon-Nourrit. Fr. 3,50. [*A. Aulard* La Révol. franç. 56, 182—183; EHR. 24, 203f.] — *Gallarresi, G.*, Mathieu de Montmorency et Madame de Staël, d'après les lettres inédites de M. à Madame Necker de Saussure (Archivio Storico Lombardo, 4. Serie 36, H. 28). — Nicole s. oben: Schule (*Schenk*). — Gui Patin s. oben I b: *Triaire* u. unten B I b: *Michaud*. — Philippe de Champagne s. unten B 2: Port Royal.

Rousseau. *Bock, F.*, R.s Stellung zur Religion (Pr. 42, No. 13). — *Brandes, G.*, Voltaire u. R., s. unten: Voltaire. — *Buffenoir, Hippol.*, Le Prestige de J. J. R. XV, 476. P., Emile-Paul. [Vgl. d. Besprechung v. *Laborde-Milaà*; s. u.] — *Champion, Edm.*, J. J. R. et la Rev. Franç. VIII, 276. P., Colin. Fr. 3,60. [Vgl. JB. 28, 693, 697.] — *Ders.*, R. et la propriété (La Révol. franç. 56, 5—17). — *Garborg, Hulda*, R. og hans Tanker i Nutiden. 172. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 3,50. — *de Girardin*, Iconographie de J.-J. R. 344 (mit 16 Tafeln). P., Eggimann. Fr. 25. — *Kaumann, Edwin*, Johannes Comenius u. J. J. R., ihre verschiedenartige Wertung d. kindl. Lebens. 50. ID. Erlangen. — *Laborde-Milaà, O.*, Rousseauphiles et Rousseauphobes (REtHist. 75, 638 bis 646). — *Leblond, M. A.*, Ideal du 19 siècle. Rêve du bonheur d'après R. et Bernardin de Saint-Pierre etc. X, 328. P., Alcan. — *Macdonald, Frederika*, La Légende de J. J. R. P., Hachette. [Vgl. d. Besprechung v. *Laborde-Milaà*; s. o.] — *Mere, P. E.*, R. (Shelburne Essays, S. 6.) N Y., Putnam. — *Rey, Aug.*, J. J. R. dans la vallée de Montmorency. IV, 294. P., Plon. [*A. L.-M.* REtHist. 76, 1910, 208: „Le culte continue"; *G. Audiat* RQH. 88, 1910, 644 bis 645.] — *Ders.*, Au temps de Madame d'Houdetot et de J. J. R. (Rev. d'hist. de Versailles 1908, Aug., 173—208; Nov., 313—332). — *del Vecchio, G.*, Sulla teoria del contratto sociale. Bologna, Zanichelli.

Madame de Staël s. oben Montmorency. Ferner: *Porta, M. T.*, Madame de Staël e l'Italia. VII, 182. Florenz, Gonnelli. — *Saitschick*, Vauvenargues (Hochland, H. 6).

Voltaire. *Baillien, Frida*, V. u. d. Frauen (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 19, 151—152). — *Brandes, G.*, V. in s. Verhältnis zu Friedrich d. Gr. u. J. J. Rousseau. 78. Mit 10 Tafeln. B., Marquardt u. Co. ℳ 3. — *Caussy, Fernand*, V. et ses curés. Lettres sur les dîmes (Revue de Paris, Juli-Aug., 254—286, 619—635). — *Ders.*, Une correspondance inédite de V. et du président Hénault (Le Correspondant, 198, 590—602). — *Ders.*, Lettres inédites de Thieriot à V. (Rev. d'hist. liter. de la France 16, 160—180) [Forts. d. JB. 28, 694 genannten Publikation.] — Lettres à Thieriot (Revue bleue, 418—421, 459—461). — *Fournier, A.*, V. u. sein Arzt (in: *F.*, Historische Studien u. Skizzen. 2. Reihe, S. 92—112). — *Grivet, J.*, La Fin de V. (Ét., März, 679—684). — *Haupt, Herm.*, V. in Frankfurt 1753. Mit Benutzung von ungedruckten Akten u. Briefen d. Dichters. (Abdruck aus: Ztschr. f. französ. Sprache u. Literatur 27, 160 ff.; 30, 87 ff.; 34, 159 ff.) Chemnitz, Wilh. Gronau. [Wichtig f. d. Gesch. d. Verhältnisses V.s zu Friedrich d. Gr.: vgl. ForschBrPrG. 22, 674 f. *Hans Droysen.*] — *Koser, R.*, V.s Besuche bei Friedrich d. Gr. (Unterhaltungsbeil. d. Tägl. Rundschau, No. 130—132) [zum Briefwechsel zwischen beiden vgl. oben II A 1 *Koser* u. *Droysen*.] — Voltaire, Lettres philosophiques. Édition critique avec une introduction et un commentaire par *G. Lanson*. 2 Bde. LVI, 219; 324, 120. P., Cornély. [*D. Mornet* Revue d'Hist. et de Lit. de France 17, 1910, 194—197.] — *Maisonneuve, L.*, Besprechung von *Pelissier*, V. philosophe [vgl. JB. 28, 694 f.] (BLE. 1909, 180—184).

Feret schildert in seinem neuen Band (Bd. V, 17. s., erschien 1907) die Geschichte der Pariser theologischen Fakultät im 18. Jahrh. bis zu ihrem Untergang in der Revolutionszeit (1793), eine Geschichte des Niedergangs in rechtlicher wie auch in geistiger Beziehung. Sie ist zwar noch als der Hort katholischer Orthodoxie hoch angesehen, obwohl sie in der Frage des Jansenismus gegen die kuriale Politik (Bulle Unigenitus) Protest eingelegt hatte, und wurde in den rationalistischen Fragen der zweiten Hälfte des 18. Jahrh.s öfters als Richterin angegangen. Aber das absolute Königtum, das sie 1725 zur Unterwerfung unter die päpstliche Konstitution gezwungen hat, nahm ihr immer mehr von den alten Rechten und griff sogar entscheidend in innerakademische Angelegenheiten, wie Titelverleihung u. a., ein; und im Kampf gegen die Aufklärer, gegen die sie das katholische Dogma und die christliche Ethik verteidigte, zeigt sie doch zugleich, daſs sie hinter der neueren Entwickelung zurückgeblieben ist, wenn es ihr auch an einzelnen Gröſsen, die *F.* im folgenden (Schluſs-) Band noch schildern muſs, nicht gefehlt hat. *F.* behandelt die Entwickelung unter den Ueberschriften: I. Affaires académiques (les Collèges; la Faculté); II. Le Jansénisme; III. Le Gallicanisme et autres questions doctrinales (Terrason's Lettres à un ecclésiastique, Travers' Consultation u. a.); IV. Lutte contre le philosophisme in den Perioden von 1751—52, 1753—67, 1771—84; in der ersten kommen vor allem Boulay, Prades, Buffon, Montesquieu zur Sprache, in der zweiten Pope, Helvetius, Rousseau, Marmontel, in der dritten Raynal, Mably, Voltaire. Kap. V schildert dann La fin de l'Université et de la Faculté de Théologie. Wertvoll sind die von *F.* dem Bande beigegebenen Dokumente (S. 331ff.), darunter S. 331—342 Mémoire des docteurs de Sorbonne présenté à Pierre le Grand pour la réunion de l'église Russe à l'église Latine mit Briefwechsel zwischen russischen Kirchenmännern und Pariser Gelehrten, S. 343ff. „Serments" für die verschiedenen gelehrten Grade, S. 369—403 Négociation de M. Amelot à Rome en 1715, „Unigenitus" und das geplante Nationalkonzil betreffend, S. 404 bis 414 Quelques missives royales touchant le Jansénisme (1721—22). — ***Poirier*** zeigt, wie wenig Freunde und Verteidiger die Universität auch 1814 hatte. Der gröſste Teil der Geistlichkeit und ein groſser Teil der Provinzler nicht nur, sondern ebenso zahlreiche Professoren und die Liberalen, welche die mit Korporationsrecht ausgestattete Universität als Staat im Staate fürchteten, wandten sich gegen sie. — ***Boissier***s Arbeit über die alte Französische Akademie ist eine Nachlaſsschrift und enthält keine erschöpfende Darstellung, sondern nur einige Kapitel aus der Geschichte der Akademie: ihre Entstehung, ihre Mitglieder im 17. Jahrh., ihre Unterdrückung in der Revolutionszeit (1793), dazu längere Ausführungen über Chamfort, Marmontel u. a. *De Préaudeau* äuſsert sich sehr unwillig über die Arbeitsmethode der offenbar unfertigen und besser

so nicht veröffentlichten Schrift. — Viel reichhaltiger und auch auf umfassenden Archivstudien aufgebaut ist ***Magnes*** Studie über Abbé Boisrobert, der, ehemals Protestant, durch seine persönliche Beziehung zu Richelieu hervorragend an der Gründung der Französischen Akademie beteiligt war. S. 395—470 bringen Inedita! Nur macht *L. Davillé* dem Verfasser den Vorwurf, dafs er all diese neuen Schätze unkritisch verwertet, auch die Satiren, Pamphlete, Skandalgeschichten usw.: „La France aurait été bien malade et la société bien corrompue, si les peintures de M. *Magne* étaient exactes.“ Aber als Stoffsammlung behält *M.*s Buch grofsen Wert, nicht nur für die Akademiegeschichte, sondern, wie *D.*s Urteil zeigt, darüber hinaus. Aufser Boisrobert (S. 212—243; vgl. 470—479 dessen Werke) stellt *M.* Richelieu (S. 143—153) in den Mittelpunkt der Gründungsgeschichte der Akademie.

Bords Geschichte der französischen Freimaurerei ist gut fundiert, indem *B.* zunächst die Ueberlieferung über ihre Entstehung kritisch betrachtet und Urkunden in grofser Zahl beigibt. *B.* greift weit zurück, indem er als „Vorgänger“ die stattliche Reihe von Alchemisten, Kabbalisten, Geheimwissern usw. verfolgt, bis die eigentliche organisierte Freimaurerei in England an die Oeffentlichkeit tritt und während des 18. Jahrh.s in Frankreich Boden gewinnt. Wie *Louis Blanc* betrachtet *B.* die Freimaurer als „ouvriers de l'idée révolutionnaire“. Dieser Gesichtspunkt beherrscht seine Darstellung, die nicht blofs auf die Geschichte der freimaurerischen Institutionen eingeht, sondern vor allem die Kenntnis der Personalgeschichte durch eingehende biographische Partien bereichert. Der erste Band geht nur bis zum Jahre 1771 und endet unmittelbar vor der bedeutsamen Reform von 1772, die den Orden erst recht eigentlich nach *B.* zu einer „société perturbatrice de l'ordre social existant“ gemacht hat. Er wird ergänzt durch *B.*s anderes diesjähriges Werk „La conspiration de 1789“ (vgl. S. 790). Hier schildert er die seiner Ueberzeugung nach weit zurückreichende, gegen die Monarchie und die guten alten französischen Traditionen gerichtete Verschwörung und betont auch hier den Einfluls der Logen, in denen dieser Geist der Revolution entstand und genährt wurde, und mit deren Hilfe die Aktion 1789 gelang.

Montesquieu. ***Dedieu*** befreit M. aus seiner Vereinsamung und stellt ihn in die allgemeine geistige Bewegung des 18. Jahrh.s hinein und zeigt die Zusammenhänge, die zwischen ihm und den englischen Denkern, deren Heimat er persönlich kannte (vgl. JB. 28, 693, 694 *Collins*), bestanden. S. 15—130 bringen eine Vorgeschichte und schildern, wie schon die englische Revolution von 1648 für kurze Zeit in Frankreich die neuen politischen Ideen wachruft, und wie unter dem Einflufs der Refugiés ein literarischer Kampf gegen den Absolutismus für den Parlamentarismus und die Freiheit beginnt. Outre-Manche, Leti, Larrey, Rapin-Thoyres, Raynal, aber auch Féne-

lon, dessen politische Ideen sich den englischen nähern, Voltaire, der von ihnen nur wenig durchdrungen ist, u. a. finden hier Behandlung (vgl. zu all diesen die oben S. 795 genannte Arbeit *Zweigs*). *D.* geht dann erst zu M. und seiner Abhängigkeit von England, besonders von Locke, über. Er findet sie überhaupt schon in der Problemstellung, welche die gesetzliche Ordnung mit dem Geist der Freiheit durchdringen will, und in vielen Einzelheiten, wie Betonung des Einflusses von Klima und Sitten auf die Rechtsbildung usw., ja sogar in zahlreichen stilistischen Anklängen und direkten Entlehnungen, die *D.* zusammenstellt (vgl. besonders Kap. 11), ohne damit zu leugnen, dafs M. den Stoff nicht nur neu geformt, sondern bereichert und belebt hat. *D.* schildert zuletzt auch die Gegnerschaft, an der es den englischen Ideen nicht gefehlt hat, hier wie früher auch die ausgebreitete Zeitungsliteratur des 18. Jahrh.s benutzend. Dafs *D.* seine These ganz vollständig erwiesen hat, glaubt *Batcave* nicht; er weist *D.* ergänzend hin auf den „Catalogue des ouvrages de M. à La Brède": „il y aurait reconnu bon nombre de ceux qu'il a recherchés et retrouvés comme ayant été lus par le grand écrivain", — er stimmt also im Prinzip mit *D.* überein, streitet mit ihm nur über das Mafs des englischen Einflusses.

Helvetius. Die bisher im JB. nicht gebuchte Publikation ***Keim***s über H., für die früheren Lebensjahre H.s eine wichtige Ergänzung zu seinem darstellenden Werk (vgl. JB. 27, 720), bringt Kollektaneen, die im Schlofs zu Lamigny gefunden worden sind und wahrscheinlich der Zeit 1738—48 angehören. Vielfach gewifs auf Lesefrüchten beruhend, zeugen sie schon von H.s reger Beobachtung des menschlichen Lebens und der von ihm stets geübten vergleichenden Methode. Könnte man die Quellen entdecken, aus denen H. hier schöpft, so hätten wir ein für die Bildungsgeschichte H.s unschätzbares Dokument.

La Mettrie. ***Brahn***s Vorrede geht unter Vermeidung der üblichen Scheltworte, ja bewufst apologetisch auf Leben, Charakter und Bedeutung de la M.s (1709—51) ein. „Man mag sein Leben durchgehen, so genau man will, man findet nicht eine ernstliche Handlung, die man ihm zum Vorwurf machen kann." Aber „man mufs zugeben, dafs es seiner Freiheit leicht an Mafs fehlte, und er selbst wufste, dafs er gar zu schnell heraussagte, was ihm gerade einfiel". *B.* entschuldigt auch den Streit mit Haller über die von de la M. aus H. (und Boerhave) entlehnten und zum Beweis materialistischer Sätze verwerteten Stellen in der „Geschichte der Seele", — ein Streit, inmitten dessen de la M. das Buch L'homme machine mit einer Vorrede an Haller ausgehen liefs, und als H. entrüstet protestierte, in Le petit homme à longue queue persiflierend von ihrem persönlichen Zusammentreffen in Göttingen erzählte —, ein Streit, „bei dem man die Stellungnahme fast weniger nach moralischen Prinzipien als nach einem gewissen Sinn für Humor treffen

kann," freilich, wie *B.* hernach mit Recht zugibt, einem Sinn für „eine zu weitgehende, fast freche Art, sich Witze zu machen". Vom Materialismus spricht *B.* ihn nicht frei: „La M. ist vielleicht der entschiedenste Materialist, den die Geschichte der Philosophie kennt." Die Uebersetzung, die *B.* bietet, beruht auf der seltenen Originalausgabe von 1748 (Leyden, bei Elie Lusac Fils); die Anmerkungen (S. 68—72), die wenigstens die notwendigsten Erklärungen bringen, berücksichtigen auch die Textvarianten in der Ausgabe von 1751 (Oeuvres philos., Berlin).

B. Katholizismus.

1. Zur allgemeinen Geschichte des kirchlichen und theologischen Lebens.

a) **Ordenswesen.** (Einzelpersonen s. unten 3; Territoriales s. unten 2.) *Denis, P.*, Documents sur l'histoire des chapitres Généraux de la congrég. de St. Maur [2 Briefe v. J. 1654 u. 1706] (Revue Mabillon 5, 117—125). — *Ders.*, Lettres de Bénédictins français (ib., No. 17). — *Limbour, A.*, Congrégation du Saint-Esprit depuis sa fondation 1703 jusqu'à la fusion avec la congr. du Sacré-Cœur de Marie 1848. 104. P., Desclée. — *Lindner, Pirmin*, Gallia Benedictina. VIII, 62. Kempten u. M., Koesel. [Zusammenstellung der 1789 beim Beginn d. Revolution vorhandenen Männer- u. Frauenabteien vom Benediktinerorden.] — *Nimal, C.*, Thuin. L'école de la collégiale, insigne de St. Théodrat, 940—1659. Le collège des Oratoriens et ses transformations, 1659—1844. 127. Liége, Dessain. — *Rébelliau*, La Compagnie secrète du St. Sacrement d'après des documents nouveaux (RdM. 47, 834—868) [vgl. JB. 28, 697f.; vgl. auch unten B 2: Marseille]. — *Ders.*, Deux ennemis de la Compag. du St. Sacrement, Molière et Port Royal (ib. 53, 892—923). — *Ders.*, Le rôle politique et les survivances de la Comp. secrète du St. Sacrement (ib. 54, 200—228). — *Schwindenhammer, J.*, Congrégation du Saint-Esprit: biographies, 1703—1803. 106. La Chapelle, Impr. Montligeon. — Bericht über eine Reise zum Generalkapitel d. J. 1699 [nach Citeaux] (Zisterzienser-Chronik, Febr. bis August). — Cisterciens réformés ou de l'étroite observance, vulgairement dits Trappistes. 32. Saint-Brieuc, Impr. Prud'homme.

b) **Allgemeine KG. bis zur Revolution.** *Balencie, G.*, Quelques cas de mortalité infantile sous l'ancien régime. Baptêmes d'enfants trouvés (Rev. des Hautes Pyrénées, Jan., 27—29). — ***Bourlon, J.,*** Les assemblées du clergé et le protestantisme. 127. 16° P., Bloud & Co. Fr. 1,20. — ***Degert, Ant.,*** Les Séminaires franç. avant la Révolution (BLE. 1909, 49—66) [vgl. dazu *Schoenher* u. *Prunel* in Et. 118, 344—355, 731—750 f. d. 17. Jahrh.]. — ***Ders.,*** L'enseignement théologique dans nos anciens Séminaires franç. (ib. 97 à 113). — *Ders.*, Gallicanisme (Cath. Encycl. VI). — *Dunn, J.*, La vie de St.-Patrice, mystère breton en trois actes [17. Jahrh.] (Annal. Bretagne 24, 303—328, 528—551; 25, 74—97; Forts. folgt). — *Feret, P.*, Une negociation secrète entre Louis XIV et Clement IX en 1715 [über „Unigenitus"] (RQH. H. 169, 108—145). — *Ders.*, La faculté de Théologie de Paris. VI: 18. s., s. oben S. 799. — *Lejay, P.*, Le tribut payé par la France au Saint-Siège sous l'ancien régime [1764—68] (Feuilles d'histoire I, 2, 60—61). — *Michaud. E.*, Notes sur l'église du 17. siècle, extraites de la corresp. de Gui Patin, 1648—1661 (RITh. 17, 65) [vgl. oben S. 793; Forts. d. JB. 28, 697 genannten Arbeit]. — *La Piana, G.*, Una relazione inedita di un Nunzio Apostolico [Cornelio Bentivoglio] in Francia nel secolo XVIII [1718; „Unigenitus" betreffend] (RStScT. 5, 273—293). — *Pisani, P.*, Les derniers évêques de l'ancien régime (Correspondent 197, 1908, 490—515). — ***Stryienski, C.,*** Le quart de conversion de la marquise de Pompadour (Feuilles d'hist. du 17.

au 19. s., I, 1, 161—168). — *Tattegrain, R.*, Du temporel des bénéfices ecclésiastiques sous l'ancien régime. 199. P., Larose. — ***Webster, R.,*** St. Gregory's Paris (ScotHR. 6, 103—104).

Jansenismus s. oben S. 599f.: *Feron, Hallays, Paquier.* Ferner: ***Bourlon, J.,*** Les assemblées du clergé et le Jansénisme. 383. P., Bloud & Cie. Fr. 6.

c) Revolutionszeit. (Territorial- u. Personalgesch. s. 2—3.) *Bliard, P.*, La chute du clergé constitutionel. Dernière étape 1793—94. D'après les dossiers du tribunal révol. (Ét. 120, 667—692). — *Bonnet, R.*, Les dangers du modérantisme dénoncés par le conventionnel Ch. Millard à la Société populaire de Chalon-sur Saône (Trimaire an II) [für Schliefsung d. Kirchen, Aufrichtung d. Kults der Vernunft usw.] (La Révol. franç. 56, 506—508). — *Bourgin, G.*, La France et Rome de 1788—1797. Regeste des dépêches du cardinal secrétaire d'État. (Biblioth. des Écoles franç. d'Athènes et de Rome, 102.) XIV, 251. P., Fontemoing. — *Braesch, F.*, Un mariage civil en octobre 1792 (La Révol. franç. 56, 221—223). — *Daudet, Ernest*, La Constitution civile du clergé (in: *D.*, Récits des temps révolutionnaires. P., Hachette, 1908). [Rev. d'hist. mod. et contemp. 12, 222.] — ***Daumet, G.,*** Notes sur les formules des actes des évêques constitutionnels (REtHist. 75, 188—196). — *Degert, Ant.*, L'histoire relig. de la Révol. (BLE. 1909, 427—440) [Besprechung d. Werke von *Aulard, Pisani, Faye, Féraud* u. *Coste* 1908, *Lafont, Cochin, de la Gorce, Charrier* u. *Dehaut* 1909, u. a.]. — *Lafont, Em.*, La politique religieuse de la Rév. franç. [1909; doch schon JB. 28, 803, 804 gekennzeichnet; zu den Rez. traten hinzu: *Degert* BLE. 1909, 428—431; *A. Mathiez* RC. 66, 511—512; RStI. 26 (NF. 1), 189—190]. — ***de La Gorce, Pierre,*** Histoire religieuse de la Révolution franç. Bd. I. VI, 519. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. [*P. Pisani* RQH. 86, 613—619; *Degert* BLE. 1909, 431—433; *Gg. Daumet* REtHist. 75, 593 à 596.] — *Ders.*, Le Serment ecclésiastique en 1791 (Le Correspondant, April, 209—245; Mai, 417—443). — *Mater, André*, La politique religieuse de la Révol. franç. X, 426. 12°. P., Nourry. [REtHist. 75, 452.] — *Ders.*, Les textes de la politique franç. en matière ecclésiast. 182. 12°. Ebda. [Nach REtHist. 75, 452 sehr unvollständig.] — *Mathiez, Alb.*, Robespierre et la déchristianisation (Annales Révolutionnaires 2, H. 3, 321—355). — *Ders.*, Les théophilantropes et les autorités à Paris (ans VI et VII, 1797—1799) (Annales Révol. 2, 161—179). Separat: 19. Le Puy, Peyriller, Rouchon & Gamon. — *Ders.*, Préposés laics des paroisses constitutionnelles (ib., H. 1). — *Ders.*, Diplomatie romaine (Juillet-Sept. 1789) (ib., H. 1). — *Rouxel, J.*, Épisode de lutte religieuse, 1791—1795. Constitutionnels et insermentés. (Aus: Rev. Morbihannaise.) 100. Vannes, Lafolye frères. — *Pidoux*, L'impôt du sang pour la foi sur la noblesse franç. 1789—1800 (Rivista del Collegio Araldico 1909, 31—42, 102—106, 174, 219—222). — *Sicard, Abbé*, Le Clergé et la liberté sous la Constituante (Le Correspondent 198, 625—653, 1041—1069). — Protestation d'un curé [Demeusy in Belfort] contre le marc d'argent [März 1791; gegen d. Dekret v. 22. Dez. 1789] (Feuilles d'hist. du 17. au 19. s., I, 1, 243f.).

d) Napoleonische Zeit. (Territorial- u. Personalgesch. s. 2—3.) *Charaux, A.*, Jos. de Maistre, Napoléon I et l'église de France d'après la correspondance de J. de M. 39. Lille, Croix du Nord. — *Desdevises du Dezert, G.*, L'église et l'état en France etc. Bd. II. 371. P., Société franç. d'impr. et de libr. [Forts. d. JB. 28, 697, 817 genannten Werks.] — *Détrez, Alfr.*, L'anticléricalisme de l'armée en l'an XI (La Révol. franç. 57, 264—265). — *Fraikin, J.*, Les lettres originales de Napoleon I à Pie VII [v. J. 10—13] (Revue Napoleonienne, NF. 4, 1—11) [weiteres s. bei *Gabrielli* u. *Sampson*, und unten XB Papsttum: Pius VII.]. — *Gabrielli, G.*, Il rapimento di Pio VII da una relatione contemporana (Rivista di Scienze storiche 1909, I, 195—202). — *Madelin, Louis*, Le Concordat de 1801 et le cardinal *Mathieu* (RQH. 86, 196—230). — *Sampson, D.*, Pius VII and the French Revol. (AmCathQuR. 34, 19—44, 235—264, 456—486).

Websters Notiz über das Seminaire Anglois stellt sich dar als Antwort auf eine Anfrage in der ScotHR. 5, 501. Als Gegenstück zum protestantischen Chelseakolleg (1609—68) wurde das S. A. 1611 in Paris von englischen Katholiken begründet. Nach der Erneuerung von 1668 wurde es 1684 von Ludwig XIV. als Communauté d'ecclésiastiques anglois genehmigt und der Universität angegliedert. Sein Superior wurde stets vom Erzbischof von Paris aus drei vom apostolischen Vikar vorgeschlagenen englischen Priestern gewählt; der erste war John Betham 1668—85, der letzte John Bew 1786. — ***J. Bourlon*** ergänzt durch seine beiden Arbeiten über die Klerustage und ihre Stellung zum Jansenismus bzw. zum Protestantismus die Studie, die er 1907 über Les Assemblées du Clergé sous l'ancien régime (Paris, Bloud) veröffentlicht hat. *B.* zeigt, wie diese seit dem Ende des 16. Jahrh.s ziemlich regelmäfsig zusammentretenden Konferenzen von ihrer nächsten Aufgabe, die materielle Lage der Kirche, die dem König zu gewährenden Subsidien und dergleichen Aeufserlichkeiten zu besprechen, bald zur Regelung innerer kirchlicher Fragen fortschritten und wiederholt vom König geradezu mit der Vertretung der Interessen des kirchlichen Dogmas gegenüber den Dissentierenden und mit anderen inneren Fragen beauftragt wurden. Die dogmatischen Hauptgegner, gegen die in den von *B.* benutzten „Procès-verbaux" der Versammlungen während der verschiedenen Perioden nach einander am eifrigsten gekämpft wurde, sind vor allem bis hin zur Revokation der Protestantismus, gegen den die härtesten Mafsregeln gefordert werden, und dessen Konvertiten man anderseits eifrig unterstützt, — dann in der Periode von 1655—1765 der Jansenismus, der endlich von den „Philosophen" abgelöst wurde. *B.* fördert viel interessantes Detail aus diesem Kampf zutage. — ***Stryienski*** schildert den Einfluſs der Marquise von Pompadour auf die innere Politik der Jahre 1751 ff., die neben der starken Opposition des Parlaments den heftigen Streit um die Konstitution Unigenitus zeigen, bis der König, wie *St.* beweisen will, unter dem Einfluſs der Pompadour, die das Parlament für sich einnehmen will und zugleich, devot geworden, sich unter die Leitung der Jesuiten stellte, 1754 seine Politik zugunsten des Parlaments änderte und 1756 die Partei der Ultramontanen ergriff.

Degerts Studien über das französische Seminarwesen vor der Revolution stellen zunächst die Tatsache fest, dafs es sehr verschiedenartige Seminare gegeben hat. Neben den Seminaren, die den Bestimmungen des Tridentinums entsprachen, die sich aber trotz der Reformversuche des heil. Vincent von Paul in Frankreich wenig glücklich gezeigt haben, stehen mannigfache andere Typen, die sich entweder die Aufgabe stellten, die künftigen Geistlichen in einem längeren Kursus in die theologische Wissenschaft einzuführen oder auch die schon Eingeführten, die dann (vgl. S. 56 f.) nur nach Bestehen einer Aufnahmeprüfung Aufnahme fanden, noch einige Zeit

vor allem praktisch fortzubilden und auf die Weihen auch innerlich vorzubereiten. S. 61ff. schildert eine letzte Gruppe, die eine Vereinigung der anderen Arten darstellt. *D.* bringt zahlreiche Beispiele für den Seminarbetrieb des 17. und 18. Jahrh.s bei. — Die Art des theologischen Unterrichts behandelt ***ders.*** in seinem ergänzenden Aufsatz, in dem er ausgeht von dem theologischen Unterricht in den Fakultäten und Kollegs, um dann den auf den verschiedenen Arten von Seminaren, besonders den vielen von den Lazaristen und den von den Sulpizianern geleiteten, zu schildern. Beherrscht dort meist, wie bis zur Mitte des 18. Jahrh.s in den Seminaren der Sulpizianer, die von Vincent von Paul (vgl. S. 99f., 102f) so scharf getadelte Diktiermethode den Unterricht, so wird bei den Lazaristen das Hören und das Unterreden („Forme de catéchisme") zur Regel gemacht.

In dem vorliegenden 1. Band seiner die Einzeluntersuchungen und Urkundenveröffentlichungen zusammenfassenden Kirchengeschichte der französischen Revolution greift ***de La Gorce*** auf die Vorgeschichte der Revolution zurück. Er schildert den Uebergang von der privilegierten Stellung der Kirche zum Stadium der Verfolgungen, die dann in Band II und III dargestellt werden sollen; Band IV soll den Titel tragen: La renaissance du culte. Er geht aus von dem Bild, das die französische Kirche beim Zusammentreten der États généraux darbot, in ihrem Klerus wie in ihren Gemeinden, bezüglich ihrer religiösen Verhältnisse wie in ihrer rechtlichen Lage; die armen Landgeistlichen, die reichen Pründner, die Mönche, die Bischöfe, die Domkapitel usw. — alles wird lebendig beschrieben und auf bestehende Mifsstände (vielleicht hier und da zu sehr verallgemeinernd) aufmerksam gemacht unter dem Gesichtspunkt vor allem, dafs den der Geistlichkeit und der Kirche gewährten Privilegien keine volle Leistung entsprach. Damit sind die Mafsregeln gegen die Privilegierten verständlich gemacht und gerechtfertigt. *de La G.* schliefst mit der Darstellung der von der Constituante vorgenommenen Reform und der Stellung, die der Klerus zu diesen ihn entrechtenden und die Kirchengüter säkularisierenden Gesetzen einnimmt; *de La G.* schätzt die Renitenten auf 52—55 %. — ***Daumet*** hat die Einleitungsformeln studiert, welche die konstitutionalistischen Bischöfe in den von ihnen stammenden Urkunden zu verwenden pflegten, und dabei festgestellt, dafs von den 44 Bischöfen, von denen er im Nationalarchiv solche Dokumente gefunden hat, die meisten relativ konservativ erscheinen und in ähnlicher Weise wie die Bischöfe des Ancien Regime sich als „Dei gratia et Sanctae apostolicae sedis autoritate episcopus" oder dergleichen bezeichnen. Bei allen aufser einem begegnet der Gedanke des Gottesgnadentums; 40 Bischöfe (von 44) legten auch auf die Verbindung mit Rom Gewicht („in communione Sanctae sedis apostolicae" oder ähnlich), nur vier lassen diesen Gedanken fort; einer von diesen nennt

sich „par la providence divine et la loi constitutionelle de l'État évêque". *D.* achtet im übrigen auf die Sprache (teils lateinisch, teils französisch), auf die Diözesenbezeichnungen und auf die Datierung.

2. Zur katholischen Orts- und Territorialgeschichte.

Dejean, Ét., Un prélat indépendant au 17. siècle: Nicolas Pavillon, évêque d'Alet, 1637—1677. XVI, 393. P., Plon. Fr. 7,50. [*L. Batcave* REtHist. 76, 1910, 70—72; *J. Dedieu* BLE. 1910, 249—251.] — *Ders.,* Le Diocèse d'Alet sous l'épiscopat de Nicolas Pavillon, 1637—1677 (RdM., Jan., 377—409). — *Gaß, J.,* D. Stiftsdamen von Andlau um d. J. 1730 (Straſsb. Diözesanbll. 28, 475—477) [vgl. dazu *E. Bécourt,* Andlau. Son abbaye, son hôpital, ses bienfaiteurs. Str., Manias, 1908]. — *Rondeau, E.,* Établissement des Ursulines à Angers au 17. s. 17. Angers, Grassin. [Aus Mémoirs de la Soc. Nat. d'Agriculture et Sciences d'Angers.] — ***Uzureau, F.,*** Andegaviana. Serie VIII [Forts. der JB. 28, 814 genannten Arbeit]. 540. P., Picard. Fr. 6. — *Boutillier du Retail, A.,* Privilégiés et les achats de biens nationaux dans le département de l'Aube (La Révol. Franç. 56, 199—220). — *Duffour, J.,* Le chapitre d'Auch et l'expulsion des Jésuites (Rev. de Gascogne, März, 139 bis 140; vgl. 268). — *Marquiset, L.,* L'abbaye St.-Paul de Besançon, 650 bis 1775. 304 (mit Abbild.). Besançon, Bossanne. — *Dayet, A.,* Une satire ecclés. à Besançon en 1753. 12. Besançon, Dodivers. — *Dénier, Marc,* Notes relatives à la publication d'un cahier de doléances du Tiers-État, 1789 [Pfarrei Bessai-le Monial] (Bull. de la soc. d'émulation du Bourbonnais, Febr., 85 bis 87). — Bordeaux s. oben A 1 a: *Nicolai.* — *Bouffet. H.,* Bredom, sa paroisse, sa seigneurie, son prieuré et les paroisses affiliées. 268. P., Champion. Fr. 5. [RHE. 11, 1910, 653.] — *Louct, J.,* Chouannerie et le clergé constitutionel dans un coin de la Bretagne ou les guerres religieuses pendant la Révol. 307. Rennes, Bahon Rault. — *de Serent, Ant.,* Essai de géographie des établissements de l'ordre de St. François en Bretagne du 13. au 19. siècle (Bull. historique et philol., S. 273—286). Separat: 16. P., Impr. Nation., 1910. [*M. Bihl* AFH. 1910, 771.] — Calvados s. unten 3: Fauchet.

Cambrai. *Berteaux,* Étude historique sur l'ancienne cathédrale, les évêques etc. de la ville de C. de l'an 500 à l'an 1798. Bd. II. 394. Cambrai, Impr. d'Halluin-Carion. — ***Dehaut, J.,*** Prêtres victimes de la Revolution dans le diocèse de C., 1792—1799. IX, 680. Cambrai, Masson. [*P. Demeuldre* RHE. 11, 1910, 417, 835—836; *A. Dégert* BLE. 1909, 438f.] — Zu Cambrai vgl. auch B 3: Primat, u. oben A 1 c: *Pastoors.*

Pélissier, L.-G., Carpentras au temps de Louis XIV (1682—1697) (Annales du Midi [Toulouse] 21, 495—497). — *Lemonnier, P.,* Reconstitution du clergé de la Charente-Inférieure avant le Concordat. 16. La Rochelle, Texier. — *Andreas a S. Maria,* Slachtoffers d. fransche omwenteling. Leven en marteldood d. zestien karmelietessen van Compiègne, die d. 17. Juli 1794 te Paris op 't schavot gestorven, d. 27. Mai 1906 door p. Pius X zalig verklaard zijn. 3. Ausg. 94. Brügge, de Brouwer & Co. — *Uzureau, F.,* Le clergé de Denée et de Jubeaux pendant la Révol. 17. Angers, Grassin. — *Chevalier, J.,* Essai histor. sur l'église et la vie de Die III (1509—1790). 729. Valence, Céas. — Dol s. oben A 1 c: *Duine.* — *Viple, Jos.,* L'hôpital d'Ebreuil pendant la Révol. (1789—1800) (Bull. de la soc. d'émulation du Bourbonnais, Jan., 38—52).

Elsaſs. *Gaß, J.,* Elsässische Kapuzinerschriftsteller [aus d. 18. Jahrh.] (Straſsburger Diözesanblatt 28 [3. F., 6], 180—186) [Forts. d. 5, 501ff. begonnenen Arbeit]. — *Hoffmann, Ch.,* La suppression de l'administration provinciale et le nouveau régime, 1790 (Fortsetzg. der JB. 28, 803, 804 gekennzeichneten Arbeit; Revue d'Alsace, NF. 10, 58—70, 156—169, 308—336, 509

bis 523) [besonders über d. durch d. Durchführung d. kirchl. Umwälzungen im E. veranlafsten Widerstand]. — *Thomé, Claus,* D. Zivilkonstitution d. Klerus im Ober-Elsafs (1790—1793). 113. Diss. Str., Du Mont Schauberg.

Hautcœur, Ed., Histoire de l'abbaye de Flines. Lille, Giard. [*J. Peter* RQH. 88, 1910, 677—679.] — *Rhodes, E.,* Notes sur le pèlerinage de Notre Dame de la Font-Sainte aux 17. et 18. s. 6. Murat, Impr. Luttwiller. — Jubeaux s. oben: Denée. — Le clergé de La Jumellière pendant la Révol. (L'Anjou histor. 1909, 502—522). — *Moris, Henri,* L'abbaye de Lérins, son histoire, ses monuments. L, 430. P., Plon & Champion. [*P. E. Girard* REtHist. 76, 1910, 549—551.] — Les cérémonies municipales à Lille en 1791 et 1792 d'après les procès-verbaux officiels [bei der Eidesleistung der konstitutionellen Pfarrer] (Bull. de la Société des Ét. de la province de Cambrai 14, 273—286). — Le clergé du Louroux-Béconnais et de l'abbaye de Pontron pendant la Révol. (L'Anjou histor., Mai-Juni, 629 à 644). — *Calendini, Louis,* Rétractations de religieuses (1792—1795) (La Province du Maine, Febr., 53—65). — Le denier du culte en Maine-et-Loire (1814) (L'Anjou histor., Mai-Juni, 655—657). — *Fleury, G.,* La ville et le district de Mamers durant la Révolution, 1798—1804. Bd. II. 394. 4°. Mamers, Fleury. — *Blossier, A.,* Le curé de Marcilly-en-Beauce sous le directoire (La Révolution. Franc. 57, 159—162). — *Ingold,* Document inédit sur l'histoire de la Révol. en Alsace [den kath. Geistlichen v. Markirch betreffend] (Revue cath. d'Alsace, NF. 26, 380—383). — *Allier, R.,* La Compagnie du Très-St. Sacrement de l'Autel à Marseille [s. oben S. 599, 601; vgl. auch JB. 28, 697 f. *Rébelliau.*] — Le clergé de Maulévrier et d'Uzernay pendant la Révolution (L'Anjou histor. 1909, 387—396). — *Ritter, C.,* L'application du Concordat dans la Meurthe (Annales de l'Est et du Nord 5, 442—456). — *M.,* La congrégation de Molsheim dite „Pactum Marianum" (Revue cath. d'Alsace, NF. 28, 101—106) [aus d. im Molsh. Pfarrarchiv vorhandenen Sitzungsberichten, 1765—1790). — *Malley, Th.,* Le journal des visites pastorales de Mgr. Camille de Neuville 1654—62 (t. 120, 494—512). — *Richard, C.,* L'application de la Constitution civile du clergé dans le département du Nord (Rev. d'hist. moderne et contemporaine 12, 229—256). — *Feron, A.,* Contribution à l'histoire du Jansénisme en Normandie. I: Origines dans le diocèse de Rouen, 1629—1643. 51. Rouen, Lestringant, 1908. — *Garnier, A.,* Trois héros de la foi à Obernai en décembre 1793. Teil 3 (Revue cath. d'Alsace 28, 107—112, 129—135) [Forts. d. JB. 28, 780, 813 genannten Arbeit; Geschick d. Friedensrichters Xavier Dofs]. — Pairis, Abtei, s. unten 3: Bourste.

Paris s. A, 1 c d: *d'Almeras, Aulard, de Lanzac de Laborie, Tuetey.* Ferner: ***Bonnard, Fourier,*** Histoire de l'abbaye royale et de l'ordre des chanoines réguliers de St.-Victor de P. 2 Bde. 477, 261. Bd. II (VIII, 327): 1500 bis 1791. P., Savaète. [REtHist. 76, 1910, 185—187 *P. Deslandres*; RQH. 88, 1910, 675 *Pl. Lbe.*] — ***Gaston, Jean,*** Une prison Parisienne sous la terreur: le couvent des Bénédictines anglaises du Champ de l'Alouette. 24. P., Champion. [REtHist. 75, 707.] — *Ders.,* L'assemblée de M. M. les curés de P. au 17. s. (Revue du clergé franç. 59, 676—680). — *Leguay, P.,* Visites pastorales dans le diocèse de P. sous Louis XIV (Feuilles d'histoire I, 2, 481—482). — ***Pisani, P.,*** L'église de Paris et la Révol. II: 1792—1796 [Forts. von JB. 28, 815 f.]. 424. P., Picard et Fils. [*P. Demeuldre* RHE. 11, 1910, 604—606; *A. Degert* BLE. 1910, 207.]

Poitou s. oben A 1 c: *Couturier.* — Pontron s. Louroux.

Port-Royal. *Gailly de Taurines, Ch.,* Père et fille: Philippe de Champagne [Maler] et sœur Catherine de Ste-Suzanne à Port-Royal. 260. 16°. P., Hachette. [*M. Boutry* REtHist. 75, 77—78.] — *Legrix,* Deux témoignages sur Port-Royal (Revue hebdomadaire, 10. April) [vgl. oben S. 599 *Hallays* u. dazu die Rez. v. *Eug. Forgues* REtHist. 75, 211—213].

Mémoires de l'abbé Marchand sur les communes de Rahay et de Valennes de l'an IX, publ. avec une introduct. et des notes par *J. L'Hermitte*. 140. Le Mans, 1908. — *Janvier, P.*, L'histoire religieuse du district de Rennes sous la Constituante (Annales de Bretagne 24, 351—364). — *Adher, J.*, Le diocèse de Rieux au 18. s. Les dettes des communautés (Annales du Midi, S. 29—58) [Forts. einer ebda. 1905 erschien. Studie]. — *Pisani, P.*, La paroisse de St. Roche pendant la Rév. (Revue du clergé franç. 59, 129—147). — Rouen s. Normandie. — *Uzureau, F.*, Elections du clergé dans la sénéchaussée de Saumur (1789). 33. Angers, Impr. Germain et Grassin. — Les deux hôpitaux de Saumur au sortir de la Révol. (L'Anjou histor. 1909, 398 à 401). — *Bourin, Henri*, Documents sur l'abbaye de Signy (Rev. histor. ardennaise, März-April, 78—93) [Rechnungen 1753; Briefe des Abbé de Bourbon, Sohnes Ludwigs XV.]. — *Perrin, Jos.*, Une liste de pèlerins sénonais en Terre-Sainte aux 17. et 18. s. (Bull. de la soc. archéol. de Sens 23, 1908, 89—94).

Strafsburg (Jesuitenlyzeum s. oben A 2: Schule, *Thomas*). Ferner: *Schickelé, M.*, A travers l'Ordo diocésain de St. du 19. s. (Revue cathol. d'Alsace, NF. 28, 5—17, 74—93). Auch separat: 32. Str., Le Roux & Co. — *Ders.*, A. Jaeglé, curé de St.-Laurent [in St.] avant et après la Révolution (ib. 273—288, 338—356) [auf Grund v. Archivalien d. Domkapitels u. Aufzeichnungen des Domherrn Straub].

Lemandus, Histoire des frères de Toulouse, 1789—1850. 551. Toulouse, Sistac. — Zu Toulouse vgl. auch B 3: Primat. — *Prévost, A.*, Histoire du diocèse de Troyes pendant le Révol. Bd. II—III. 707, 669. Troyes, Frémont. Je Fr. 7,50. [Forts. d. JB. 28, 814 genannten Arbeit.] — Souvenirs d'un prêtre réfractaire [Abbé Julliot] du dioecèse de Troyes, publiés par *Oct. Beuve*. XXII, 67. Arcis-sur-Aube. [La Révol. Franç. 57, 377—381 *A. Aulard.*] — Uzernay s. Maulévrier. — *Loridan*, La terreur rouge à Valenciennes. Lille. — Valennes s. oben Rahay. — *Huguet, Adr.*, Histoire d'une ville picarde: Saint-Valery, de la Ligue à la Révolution, 1589—1789. 2 Bde. XVIII, 634; 1282. P., Champion. [REtHist. 76, 1910, 181—182.]

Pisanis zweiter Band (zu I vgl. JB. 28, 815f.) behandelt die Pariser Kirche während der Jahre 1792—96, d. h. zunächst während der blutigen Verfolgungszeit, die allenthalben, gerade auch unter den Gliedern der Kirche, Opfer suchte. So auch in Paris, wo ein Teil der Geistlichen die Eidesleistung verweigert hatte (Kap. I) und nun trotz aller Nachstellungen, unter falschem Namen und als Künstler oder Kaufleute verkleidet, das geistliche Amt weiter zu versorgen suchte, und wo der andere Teil, die Konstitutionellen, deren Schar sich, wie *P.* zeigt, aus recht verschiedenartigen Elementen zusammensetzte (Kap. II), nach der Eidesleistung die priesterlichen Funktionen hatte offen weiter erfüllen können. Kap. III—IV haben die Schreckenszeit (La Terreur) zum Gegenstand. Es ist interessant, daſs von den 30 Priestern, die sich unter den vom 11. Juni bis 27. Juli 1794 zum Tode verurteilten 1356 befanden, nur 9 der ersten Gruppe angehörten, während die Konstitutionellen 21 Märtyrer stellten. *D.* schildert anschaulich, welche erniedrigenden Zumutungen an die Verurteilten gestellt wurden, und wie viele, selbst wenn sie auf alles eingingen, doch noch aufs Schafott geschleppt wurden. Der 9. Thermidor des Jahres 2 (= 27. Juli 1794) bringt die Wende (Kap. V) und beginnt die zweite Hälfte von *D.*s Darstellung, die es mit der allmählichen religiösen Restauration zu tun hat, — allmäh-

lich, da jener Tag durchaus nicht sofort allen Verfolgungen ein Ende machte und allen Priestern die Freiheit brachte. *D.* schildert in Kap. VIff., wie an den einzelnen Pariser Kirchen der Gottesdienst wieder eingerichtet wurde; Kap. VI: La réouverture des églises im Jahre 1794 (15 Kirchen); Kap. VII: Politique religieuse de la Convention en 1795, die trotz bösen Willens das Wiederaufleben der Kirche nicht hinderte; Kap. VIII: Die Pariser Kirche unter dem Direktorium; Kap. IX beschreibt sehr ausführlich (S. 281—403), lokal geordnet, den Zustand in den einzelnen Kirchen und Kapellen zu Anfang des Jahres 1796. *P.* hat das Glück gehabt, die Akten aus der im Floréal d. J. IV vom Polizeipräsidenten angeordneten Enquete „sur l'exercice des cultes" zu finden, und stützt sich vor allem darauf. Auf andere Belege ist in Kapitel IX und früher meist in Fufsnoten kurz hingewiesen; ein genaues Register der genannten politischen und kirchlichen Persönlichkeiten ist beigegeben. — Unter der Schreckensherrschaft war das Kloster der 1664 nach Paris gekommenen englischen Benediktinerinnen vom Champ de l'Alouette in ein Gefängnis verwandelt worden, indem die Nonnen, die sich dem konstitutionalistischen Pfarrer von Saint-Marcel nicht unterwarfen, in ihrem eigenen Haus vom 3. Oktober bis 29. Dezember 1793 eingesperrt waren. Sie wurden dann nach Vincennes transportiert, dann zu den englischen Augustinerinnen vom Faubourg St-Victor und endlich am 1. März 1795 freigelassen und kehrten nach England zurück. Diese Geschichte erzählt ***Gaston*** und gibt S. 14—19 ein genaues Verzeichnis der Insassen. — St. Viktor in Paris besafs in der von ***Bonnard*** im zweiten Band seines Werks (seit 16. Jahrh.) geschilderten Periode nur noch einen Schatten seiner alten Gröfse. Seitdem Jean Bordier 1542 aus Gesundheitsrücksichten von der Leitung der Abtei zurücktreten mufste und fortan nur stellvertretende Prioren, Kommendatoräbte, die Verwaltung besorgten (bis 1790 folgten 10 solcher aufeinander), ging es vollends bergab, obwohl es der Abtei an einzelnen berühmteren Namen auch in der Folgezeit nicht gefehlt hat, u. a. Santeul 1630 bis 1697, der bedeutende lateinische Dichter (vgl. unten *Chevaliers* Publikation), Mulot, der berühmte Leiter der auch der Oeffentlichkeit zur Verfügung stehenden Bibliothek von St. Viktor im 18. Jahrh. und Deputierter der Assemblée législative, auch Nicolas Taconnet († 1684) und Simon Gourdan († 1729), die *B.* auf Grund des Nekrologs der Abtei und anderer Urkunden schildert, nach *P. Lbes* Urteil aber bei weitem nicht eingehend genug. Santeuls Epitaph auf Arnauld verrät den Einfluls des Jansenismus auf St. Viktor in der damaligen Zeit, obwohl dieser Einfluls von anderen Viktorinern (z. B. Simon Gourdan, dem Heiligen) heftig bekämpft ward. Das 18. Jahrh. zeigt eine gewisse Verweltlichung. Die Revolution brachte den Untergang, indem 20 von den 21 Insassen weggingen und die

Abtei 1798 geplündert wurde; selbst die Bibliothek wurde trotz Mulot nicht gerettet.

Auch die uns hier angehende Periode in ***Hautcoeurs*** Arbeit über die Zisterzienserinnenabtei Flines bei Douai (erste Auflage 1874) zeigt den Abstieg der Abtei, schon veranlafst durch die Kriege in der Mitte des 17. Jahrh.s und die französische Invasion, die die Einnahmequellen verkürzt und den Grundbesitz beschädigt hatten, gesteigert dann durch Ludwigs XIV. Politik, zu dessen Reich Flines seit dem Vertrag von 1668 gehörte, und der 1688 das Recht der Ernennung der Aebtissinnen an sich zog, nachdem er schon zuvor unter anderem nur adelige Leiterinnen an der Spitze der Abtei hatte sehen wollen, obwohl der Adel in Flandern der reichen und intelligenten Bourgeoisie gegenüber damals kaum eine Rolle spielte und die Abtei auch nur eine verschwindend kleine Zahl Adliger (Verhältnis 8 : 45) hatte. Die Folge war, dafs sich die Abtei zwar äufserlich wieder hob, aber dabei völlig verweltlichte. Die Revolutionszeit war auch für Flines eine Leidensgeschichte; die Insassen gingen, September 1792 mit Gewalt aus dem Kloster, das dann demoliert wurde, verjagt, nach Belgien oder Deutschland. Erst 1826 erfolgte die Neugründung. — Da ***Dehaut*** die Märtyrergeschichte der ganzen heutigen Diözese Cambrai (vgl. die beigegebene Karte) im Revolutionszeitalter beschreibt, so kommen in seinem Buch neben Cambrai im früheren Sinn auch die Bistümer Arras, Tournai, Saint-Omer und Ypres zur Geltung, die erst später mit Cambrai zur Norddiözese vereinigt worden sind. Auf Grund ausgedehnter Archivforschungen in den genannten alten Diözesen und in Archiven von Paris, Mons, Lilles, Douai, Valenciennes bietet *D.* die Biographien von 47 Märtyrern, Geistlichen, Welt- und Regularklerikern, die in der Zeit vom 29. April 1792 bis zum 20. Januar 1799 (dies sind die Daten der ersten und der letzten Hinrichtung in Cambrai) den Tod erlitten haben, und illustriert damit die Stellung der Revolution zum Klerus überhaupt. *Demeuldre* tadelt den besonders durch die zum Abdruck gebrachten Dokumente so oft unterbrochenen Aufbau und die zu detaillierte Darstellung, ohne freilich deren Wert zu bestreiten; durch *D.*s Zweck — er will den Kanonisationsprozefs der Märtyrer von Cambrai vorbereiten — erklärt sich aber auch die eingehende Schilderung völlig. Sie ergänzt gut die frühere Arbeit des Abbé *Pastoors* über Cambrai (Stadt) während der Revolution (1907—08, vgl. JB. 28, 803; 29, 791), sowohl durch das weitere Beobachtungsfeld, als auch durch biographische Einzelheiten. Auf einen Fehler in der Beurteilung jener Märtyrergestalten macht der Referent der RHE. aufmerksam: „Peut-être cependant est-ce à tort, que l'auteur veut toujours voir comme circonstance principale de leur condamnation leur caractère sacerdotal. Il semble que pour l'abbé Tranchant la cause principale fût la conservation d'ouvrages anti-républicains, de même que ce fût l'émigration pour

les victimes de Valenciennes“ (zum letzteren vgl. *Loridans* obige Studie). — ***Dejean*** stützt sich auf bisher wenig bekannte Dokumente. Nicolas Pavillon steht ihm neben Pascal als „l'âme la plus vraiment chrétienne de son siècle“, und neben, ja über Bossuet als „l'âme la plus épiscopale dans le haut clergé“; damit ist P.s Bedeutung gekennzeichnet. *D.* schildert seine Ausbildung (Schüler Vincents von Paul) und vor allem seine Tätigkeit in Alet (Languedoc, seit 1637) sehr eingehend und zeigt, wie er dort dem moralischen Tiefstand und den wirtschaftlichen Mifsständen entgegenwirkt, auf weiten Reisen durch seine Diözese für Reform des Klerus, Ordnung der Pfarreien, Gründung von Seminaren und Schulen, zum Teil unterstützt von dem Gouverneur von Languedoc, dem Prince de Conti, ohne den er wohl die mancherlei Hindernisse (von seiten des Adels und der Geistlichkeit) nicht hätte überwinden können. Die bischöfliche Selbständigkeit — *D.* nennt ihn schon im Titel indépendant“ — zeigt P. der Kurie gegenüber wie gegenüber dem König, der für seine Reformen eintrat, dessen Einsetzung einer aus Laien und Geistlichen gemischten Kommission P. aber nicht gutheifsen will, da er in geistlichen, kirchlichen Fragen solche Schiedsrichter nicht anerkennen könne; ebenso energisch trat er im Regalienstreit gegen die königliche „Simonie“ auf (die Erklärung von 1682, bis zu der *D.* den Streit verfolgt, hat P. nicht mehr erlebt). Neben dieser Frage schenkt *D.* dem Verhältnis P.s zum Jansenismus, in dem er die Rückkehr zur apostolischen Lehre von der Gnade, zur apostolischen Sittlichkeit und Kirchenordnung begrüfste, am meisten Aufmerksamkeit und hat dazu nicht nur die alte Diözese P.s persönlich aufgesucht, sondern auch die zum Teil schon von *Sainte-Beuve* benutzten Sammlungen jansenistischer Dokumente in Paris, bei den Altkatholiken von Utrecht und Amersfoort von neuem durchsucht und aus ihnen und anderen Archivalien reiche Auszüge gegeben. Freilich urteilt *Batcave* über seine Darstellung P.s: „Il l'a trop fait au sens janseniste, j'entends, en adoptant, plus que de raison, les points de vue jansénistes dans ses jugements sur les personnes.“ Und *Dedieu* macht ihm den Vorwurf: „Il éprouve pour N. P. une admiration jalouse qui le rend injuste à l'égard de l'épiscopat français du 17. s.“, in dem sich doch vielfach ähnliche Bestrebungen fänden wie bei P.; er weist z. B. auf Jean Louis de Bertier, den Bischof der Nachbardiözese Rieux, hin, der seit 1624 dort durch regelmäfsige Diözesansynoden, Verpflichtung zu Seelsorge u. dgl., wie P., an der Hebung der Diözese gearbeitet hat: „Et il n'est pas douteux que, dans l'épiscopat du 17. s., ces deux évêques n'ont pas constitué deux exceptions.“ — Von den 66 neuen historischen Aufsätzen über die Stadt Angers und die Provinz Anjou, die der unermüdlich suchende ***Uzureau*** wieder zusammengetragen hat, gehen folgende den Kirchenhistoriker der Revolutionszeit an: S. 40—55 Les religieuses d'Angers et le serment de liberté et d'égalité; S. 71

bis 83, 210—213, 388—394 Les hôpitaux d'Angers au sortir de la Révol.; Le département de Maine-et-Loire en janvier 1794 (S. 94ff.; die Forts. S. 116ff., 190ff., 214ff., 394ff. berücksichtigen dann die Jahre 1803, 1805, 1807, 1808, 1810, 1811, 1832). Ferner sei aus der Kirchengeschichte hingewiesen auf S. 126—130 L'abbaye de St-Florent-le-Vieil und auf S. 132—146 Bénédictins angevins de la Congrégation de St-Maur.

3. Zur katholischen Personengeschichte.

Barbey d'Autrevilly, J., L'internelle Consolation. St. Thérèse, Pascal, Bossuet, St. Benoît Labre, le curé d'Ars [= Vianney]. 16°. 67. P., Bloud. — ***Denis, Pl.,*** Le cardinal de Fleury, D. Alaydon et D. Thuillier. Documents inédits sur l'hist. du Jansénisme dans la Congrég. de St.-Maur. (Aus RBd. 26, 325—370.) 46. Maredsous. [*U. Berlière* RHE. 11, 1910, 830ff.] — *Lemoine, J.* u. *Lichtenberger, A.*, Trois familiers du Grand Condé: abbé Bourdelot, père Talon, père Tixier. VIII, 338. P., Champion. [*Picavet* Revue crit. d'histoire et de litérature 67, 391—392; *O. H. Richardson* AmHistRev. 14, 850f.] — Notes et Documents [Briefe von Mabillon, Kard. v. Noailles, Dom Gervaise, P. Le Valois, Fénelon, 1665—1703] (Revue Bossuet 10, 57—73).

B. Marguerite-Marie Alacoque [1647—90], son amour pour Jésus Christ. 64. Felix, Vromant u. Co. [Petite Biblioth. Chrét. 6.] — *Bougand. E.*, Histoire de la bienheureuse Marguerite-Marie et des origines de la dévotion au cœur de Jésus. 11. Aufl. 592. P., Poussielgue, 1908. — *Hamon, A.*, Vie de la bienheureuse Marguerite-Marie. XII, 520. P., Beauchesne, 1908. — *Hausa, T.*, Margareta-Maria Alacoque-Büchlein. V, 260. Innsbruck, Rauch, 1908.

Denis, Pl., Dom Jean-Bapt. Alaydon (Revue d'hist. ardennaise 16, 5—50). [Vgl. auch oben *Denis* über A., Fleury, Thuillier.] — *Baentsch, Otto*, Jean Astruc (RGG. 1, 743—746). — *Vincent-Dubé, E.*, Jean Baptist St. Aimé Bailly, sous-diacre, mort en odeur de sainteté, 1758—81. X, 151. P., Lethielleux. — *Gendre, H.*, La mère Barat et son œuvre en Alsace (Revue d'Alsace 60, 193—210) [Gründung des Sacré cœur in Kienzheim.] — *Lemeiter*, Une brochure flamande de polemique [von Abbé Van den Bavière, gegen die Zivilkonstitution] (Bulletin du Com. flamand de France 1909, 515—522). — *Cahen, Léon*, Les Mémoires du Cardinal de Bernis et les débuts de la guerre de sept ans (Revue d'hist. moderne et contempor. 12, 73—99). — Abbé de Boisrobert s. A 2: Akademie (*Magne*). — *Griselle, E.*, Abbé de Bonneval, œuvres inédites sur la Révolution. 210. P., Savaète.

Bossuet (vgl. oben *Barbey d'Autrevilly*; s. auch oben II A 2: Leibniz (*P. Ritter*) u. unten Bouillon (*Picavet*). — Sermons choisis de B. Texte revu sur les Mss. de la Biblioth. nationale, publié avec une introduction, des notices, des notes et un choix de variantes par *A. Rebellian*. 9. Aufl. 16°. XL, 519. P., Hachette. — Correspondance de B. Publiée par ***Ch. Urbain*** et ***E. Levesque***. I. 1651—76; II. 1677—83. VI, 520; 528. P., Hachette. [*A. Laborde-Milaá* REtHist. 76, 1910, 294—297; *J.-B. Vanel* UC. 62, 533—537; *A. Degert* BLE. 1909, 184—185; *A. Cans* Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 285—287.] — *Griselle, E.*, La correspondance de B. et de Fénelon (Ét. 121, 235—245, 693—702). Vgl. dazu *de Mauchy, G.*, B. et Fénelon. L'édition de leur correspondance (Bulletin du Bibliophile et Bibliothécaire, S. 587—598. Forts. in 1910, 10ff. usw.] — *Finot*, B. à Metz: La „Propagation" (Rev. eccles., Metz, Jan.-Febr.). — *Hardy, G.*, Une habileté dialectique de B. (Feuilles d'hist. I, 2, 104—106). — *Herz, R.*, J.-B. B. (RGG. 1, 1318—1319). — *Lambin, G.*, Les rapports de B. avec l'Angleterre (1672—1704) (Bull. du Bibliophile et du Biblioth., S. 417—432).

— *Levesque, E.*, Sermon de B., sur la parole de Dieu (Revue Bossuet 10, 3—18). — *Michaud, E.*, B. polémiste (RITh. 17, 65).

Bouillon. *Boislisle, A.*, La désertion du cardinal de B. en 1710 (RQH. 85, 61—107, 444—491) [Forts. d. JB. 28, 700 genannten Studie.] — *Picavet, C. G.*, Le cardinal de B. et Louis XIV (Feuilles d'histoire I, 1, 469—478; 2, 1—11). — *Ders.*, Une lettre inédite du Card. de B. sur l'„Exposition de la foi cath." de Bossuet, 1671 (Rev. d'hist. litéraire de la France, S. 347—349).

Abbé de Bourbon s. oben B 2: Signy. — Luis Bourdaloue, Sermones morales, seguidos de un compend. analit. copiosas notas bibliogr. é histor. y precedidos de una introduccion. Hrsg. v. *U. J. Casas.* XXVI, 411. P., Ollendorff. — *Griselle, E.*, Un Supplément à la correspondance de Bourdaloue (Ét. 120, 347—370). — Bourdelot s. oben *Lemoine.* — *Ingold, A. M. P.*, Quelques lettres de l'avant-dernier abbé de Pairis, Franç. Xavier Bourste (Revue d'Alsace, NF. 10, 425—434). — *Serre, J.*, Charles Charaux. (Aus UC. 60, H. 1.) 23. Lyon, Vitte. — Abbé Dubois s. oben A 1 b: *Bourgeois.*

Eudes (1909 beatifiziert) s. oben S. 659f.: *Boulay, Dauphin, Eudes, Granger, Hector.* Hinzu treten: *Hector, Jos.*, Der sel. Joh. Eudes (Pastor bonus, H. 10). — *Lebrun, C.*, Introduction pour le livre du „Cœur admirable" du vénérable Jean Eudes. 168. Vannes, Lafolye, 1908.

Charrier, J., Claude Fauchet, évêque constitutionel du Calvados, deputé à l'assemblée legislat. et à la Convention (1744—1793). 2 Bde. XV, 399; II, 378. P., Champion. Fr. 15. [*Degert* BLE. 1909, 437f.; *Eug. Forgues* REtHist. 75, 432—435; HJG. 30, 896; *A. Aulard* La Révol. Franç. 56, 543 bis 549, mit vollständigem Abdruck des für F. charakteristischen Briefes im Journal de Paris, 31. Juli 1790.] — *Tuetey, L.*, L'abbé Fauchet et Madame Calon (La Révol. Franç. 57, 417—431).

Julliot, Gust., Inscriptions romaines trouvées à Sens en 1735 et 1736: Correspondance entre l'abbé Jean-Basile-Paschal Fenel, chanoine de Sens, et l'abbé Jean Lebeuf, chanoine d'Auxerre (Bull. de la soc. archéol. de Sens 23, 1908, 1—48).

Fénelon (vgl. *Griselle* und *de Mauchy* zu Bossuet). F. Oeuvres choisies I—II. 54, 395; 395. P., Hachette. — *Degert*, F. (Cath. Encycl. VI). — *Rivière, J.*, La théodicée de F.: ses éléments quiétistes (APhChr. 81, 388—404, 502—515, 578—605) [Schluſs d. JB. 28, 701 genannten Studie.] — ***Schoell, Th.,*** F. et Madame Guyon (Bull. 58, 281—284). — ***Strowski, Fortunat,*** F. avant le préceptorat du Duc de Bourgogne (RdM. 79, 280—308).

Fleury vgl. oben *P. Denis*; s. auch oben A 2: Schule (*Schenk*). — Fondateur de l'œuvre de la sainte Enfance, Mgr. Charl. Aug. de Forbin-Janson, 1785—1844. 96. Tours, Mame. — ***Gautherot, Gust.,*** Gobel, évêque métropolitain constitutionel de Paris (RQH. 85, 492—517) [vgl. *dess.* Studie JB. 28, 813; Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 212f.] — *Bigaré*, Ueber d. vollkommenste Andacht zur allerseligsten Jungfrau nach d. Lehre d. sel. Grignion de Montfort (Pastor bonus, H. 8). — Madame Guyon s. Fénelon: *Schoell.* — *Canton, G.*, Napoléon et l'abbé Hanon, supérieur des missions étrangères et de sœurs de S. Vincent de Paul (RH. 102, 88—99, 314—331). — Huet, P. Daniel, s. oben II A 2: Leibniz (*P. Ritter*). — Jaeglé, A., s. B 2: Strafsburg. — *Caillard, V.*, La vénérable Anne-Marie Javouhey, fondatrice de la congrég. de St.-Joseph de Cluny (1779—1851). 2. Aufl. [der JB. 28, 820 genannten Schrift]. II, 229. P., Gabalda. [1805 Gründung d. Instituts.] — Abbé Julliot s. oben 2: Troyes. — Benoît Labre s. oben *Barbey d'Autrevilly.* — *Besse, J. M.*, Correspondants cisterciens de Luc d'Achery et de Mabillon: Dom de Lannoy [14 Briefe 1665—67] (Rev. Mabillon 4, 485—497; vgl. JB. 28, 701 zu Mabillon). — Jean Lebeuf s. Fenel. — *Berlière, U.*, Lettre inédite de D. Le Clerc, bénédictin de St.-Maur, à D. Blampin, sur l'édition de St.-Augustin (RBd. 26, 229—230). — *Levesque, E.*, Mémoire de l'abbé Ledieu sur le quiétisme (Revue Bossuet 10, 19—56). — *Denis, P.*, Dom Charles de L'Hostallerie, 9. supérieur général de la congrégation de St.-Maur 1714—24. Sa vie

et ses lettres (Revue Mabillon 5, 336—403, 429—458). — ***Denis, P.,*** Quelques lettres de Dom Louvard, prisonnier à la Bastille. (Aus: Rev. Mabillon 4.) 30. Ligugé, Aubin. [*U. Berlière* RHE. 11, 1910, 830ff.]

Mabillon (vgl. zu Lannoy). ***Denis, P.,*** Seize lettres de Dom Mabillon. 44. Ebda. [*U. Berlière* RHE. 11, 1910, 830ff.] — ***Ders.,*** Trois dissertations de D. Mabillon. 23. (Aus: Revue Mabillon 5, 271—289.) Ebda. [*U. Berlière* RHE. 11, 1910, 830ff.] — *Ders.*, Lettres de Bénédictins franç. [Briefe M.s 1671 bis 1708] (Revue Mabillon 5, 66—105) — *Deschamps La Rivière, R.*, Antoine Maguin, curé constitutionel de la Couture et le clergé constit. manceau de 1791—94 (Prov. de Maine 17, 105—111, 170—174, 205—210, 283—290, 344—355). — *Nols, Q. G.*, Jean Maes (Masius), abbé du Parc 1635—1647. Sa vie, ses rapports avec les partisans de Jansénius (Anal. de l'ordre de Prémontré 1908/09) — *Degert, A.*, Lettres inédites du cardinal Maury (1794—1801) (Revue de Gascogne, Jan., 5—22). — *Lévy-Schneider, L.*, L'abbé Morellet et La Révol. franç. (La Révol. Franç. 57, 289—303). — Jean Mart. Moye s. oben 2: Portieux.

Pascal (vgl. auch oben *Barbey d'Autrevilly*). *Beerends, J. F.*, De Casuïstiek en P. IV, 181. U., Kemink u. Zoon. [ThSt. 28, 403—406 *G. Vellenga.*] — *Bremond, Henri*, La conversion de P. (Le Correspondant, April, 246—268). — *Jordan, H. R.*, Bl. P. A Study in relig. Psychology. 274. Lo., Williams u. Norgate. 4 sh. 6 d. — *More, P. E.*, P. (Shelburne Essays S. 6.) N.Y., Putnam. — ***Petitot, H.,*** Comment P. acquiert la certitude (RScPhTh. 3, 682—709). — ***Reichmann, Matth.,*** Escobar u. seine Mifshandlung durch P (StML. 76, 523—538) [Vgl. JB. 28, 328f., 703f. über *K. Weiß.*] — *Giraud, Vikt.*, Une Héroine Cornélienne: Jacqueline Pascal (RdM. 50, 872—910).

Soyer, J., La fin du père Patrault [gest. 29. April 1817], professeur de Napoléon à l'école de Brienne. (Aus: Bull. de la soc. histor. et archéol. de l'Orléanais.) Orleans, Impr. Pigelet, 1908. — Pavillon s. oben 2: Alet. — *Dartein, G. de*, Le père Hugues Peltre et sa vie latine de Sainte Odile (Revue d'Alsace, NF. 10, 442—450). — *Sahuc, J.*, P. J. Fr. de Percin, s. oben S. 600. — *Dröder, J.*, D. sel. Maria Magdal. Postel. 418 (mit 8 Tafeln). Einsiedeln, Benziger. Geb. ℳ 4. — *Denis, Pl.*, Un bénédictin janséniste réfugié au Canada au commencement du 18. siècle [George Poulet]. 23. Ligugé, Aubin. [Aus Rev. Mabillon 5, 207—227; vgl. *U. Berlière* RHE. 11, 1910, 830ff.] — *Birot, J.*, Claude-Franç.-Marie Primat (1746—1816), évêque constitutionel de Cambrai, puis de Lyon, archevêque concordataire de Toulouse. (Aus: Biographie Lyonnaisse.) 168. Trivoux, Jeannin; Lyon, Lardanchet. [RHE. 11, 1910, 417.] — Jacques II [v. England] à La Trappe [Brief d. Abbé de Rancé an J. vom 29. Nov. 1690] (Feuilles d'histoire I, 1, 439—441). — Lettres inédites de J.-S. Rovère, membre du Conseil des Anciens, à son frère Simon-Stylite, ex-évêque constitutionel de Vaucluse, publ. par *Vict. Laval.* IX, 310. P., Champion, 1908. [Wichtig für die allgemeine politische Geschichte und für die Biogr. der beiden Rovère. Vgl. La Révol. franç. 56, 181.] — *Feuling, D.*, Th. Ruinart, d. Mauriner zum Gedächtnisse [1657—1709] (HPBl. 144, 424ff., 505ff.). — *Chevalier, U.*, Hymnes et proses inédites de Claude Santeul. (Biblioth. liturgique 12.) XX, 375. P., Picard. [*H. de Jongh* RHE. 11, 1910, 356—357.] — Père Talon s. oben *Lemoine.* — *Griselle, Eug.*, Dix lettres inédites de Dom Tassin, bénédictin de la congrég. de St.-Maur [3. Nov. 1757 bis 9. Jan. 1772] (Et., Febr., 381—390). — de Tencin s. oben A 1 b (Personen). — Thuillier s. oben *P. Denis.* — Père Tixier s. oben *Lemoine.* — Abbé de Véri s. oben A 1 b: Ludwig XVI. (*de Ségur*). — Vianney, Joh. Bapt. [Pfarrer v. Ars, 1786—1859], s. unten Bericht über 1815ff. — *Dunoyer, Alph.*, Deux jurés du Tribunal révol. [darunter d. Ex-Abbé Vilate]. XI, 332. P., Perrin. [La Révol. franç. 56, 469f.] — St. Vincent de Paul s. oben S. 659f.: *Auriault, Brenier de Montmorand, Maynard.* Ferner der Sonderdruck: *Auriault, J.*, St. Vincent de Paul. (Sainteté du 16.—18. s., 2.) 46. P., Vitte.

Auf *Weiß'* vorjährige Arbeit über Escobar und Paskal war JB. 28, 328f., 703f. hingewiesen. Der Aufsatz des Jesuiten ***Reichmann*** stellt sich als Rezension jener Studie dar und sucht Escobar gegen die von P. erhobenen Vorwürfe der Leichtfertigkeit, Laxheit usw. zu verteidigen, um anderseits P.s Ehrlichkeit und Wahrheitsliebe zu bezweifeln. — ***Petitots*** Aufsatz gibt uns einen Vorgeschmack von seiner eben (1911) erschienenen grofsen P.arbeit und schildert bei der Behandlung der Frage, wie P. zur Gewifsheit gelange, seinen Wandel vom Mathematiker und „resoluten Kartesianer" zum „Skeptiker", der die Geometrie auf ihr Gebiet beschränkte, aber sein Leben lang soviel „mathematischen Sinn" behielt, dafs er sich nicht zum Glauben an die Unfehlbarkeit seines unbewiesenen „Sentiments" aufschwingen konnte (S. 691ff. Verhältnis zu Montaigne), sondern erst im Glauben an die Offenbarung Ruhe fand, der allein die obersten Prinzipien über Wahrscheinlichkeit und moralische Gewifsheit hinaushebt zur absoluten Gewifsheit, — ein Satz, der P.s „Entretien avec M. de Sacy" mit seinen „Pensées" zusammenschliefst (S. 695: „que Pascal n'avait pas changé sur ce point depuis sa vie mondaine jusqu'à sa mort").

Dafs die alten Sammlungen der Briefe Bossuets trotz der darauf verwandten Mühe *Dom Deforis'* und *Lachats* nicht mehr genügten, sowohl wegen der Lücken als auch wegen der gesuchten systematischen, statt der chronologischen, Anordnung, war längst anerkannt. Erst jetzt aber werden sie durch ***Urbains*** und ***Levesques*** Ausgabe entbehrlich gemacht, wo eine etwa doppelt so grofse Zahl B.-Briefe in chronologischer Folge geboten wird, teils angelehnt an inzwischen erfolgte Publikationen, teils auch über sie noch durch Benutzung der Originale statt der Abschriften oder durch Neuentdeckungen hinausgehend. Bd. I—II enthalten 287 Briefe von und an B. Aus der Jugendzeit B.s haben auch sie nichts gefunden; der erste Brief ist vom Jahre 1651. Die nächsten 19 Briefe (darunter auch an Vincent von Paul) sind aus Metz datiert und verteilen sich über die Jahre 1652—59. Das letzte Jahr der Lothringer Periode und die ersten Jahre der Pariser Zeit (seit 1660) sind wieder ohne Briefe; für 1664—70 bietet die Ausgabe 20 Briefe (darunter die nach Port-Royal gerichteten, besonders S. 84—130 der berühmte vom Jahre 1665). Die Zeit 1670—81 (Mai), wo B. der Lehrer des Dauphin war, ist stark vertreten, nicht nur durch pädagogische (Korrespondenz mit dem König u. a.), sondern ebenso durch Briefe, welche die religiösen und kirchlichen Fragen betreffen (z. B. an Huet, 1877 ediert, und an den Papst; aus dem Jahre 1672 die Briefe über B.s Exposition de la doctrine catholique), und Briefe über die Französische Akademie, zu deren Mitglied B. im Mai 1671 als Ersatz für den am 20. April gestorbenen Abbé Daniel Hay gewählt wurde (vgl. Korrespondenz mit Conrart). Der Schlufs des zweiten Bandes (1681 bis 1683) betrifft die Zeit in Meaux und damit nicht allein die Zustände

der Kirchen und Klöster seines Bistums, sondern zugleich die Fragen des Gallikanismus und Quietismus, den Kampf gegen das königliche jus regaliae wie gegen päpstliche Neuordnungen. *Laborde-Milaa* vermifst in der Ausgabe die deutliche Unterscheidung der genannten Perioden, die den Stoff gliedern und Zusammengehöriges zusammenfassen würde, und gibt dann selber eine gute Charakteristik von B.s Korrespondenz samt den Problemen, die ihn in den einzelnen Perioden beschäftigten: „Bossuet fut avant tout et presque exclusivement un homme d'action. Quand il écrivit, ce fut toujours pour agir, et quand il écrivit des lettres, il ne se changea pas. Ce n'est pas un épistolier à la façon de Cicéron ou de Voltaire: rien d'intime, rien de privé. Toute lettre a un but précis, concret, positif, noble aussi: elle traite des plus grands intérêts, mais pour les faire prévaloir." *L.* und *U.* haben der Neuausgabe übrigens eine kurze Einleitung über die Geschichte der Korrespondenz B.s beigegeben und ferner in der Form von Anmerkungen historische und literarische Erklärungen. Nicht weniger wichtig ist, dafs die Briefe anderer, auf die B. antwortet, oder die sich als Antworten auf B.s Briefe darstellen, inmitten des Textes als Anhang dargeboten werden. Andere Urkunden begegnen in Appendices am Schlufs; so stehen am Ende des 2. Bandes der lateinische und der französische Text der Exhortation B.s an den Dauphin, das Schreiben der Assemblée du clergé an Innozenz XI. vom Jahre 1682 nebst Antwort, das Schreiben derselben Versammlung vom selben Jahr ad omnes praelatos per Gallias consistentes et universum clerum, auf B. bezügliche Briefe Antoine Arnaulds u. a. Die Ausgabe ist auf 8—9 Bände berechnet. *Vanel* spricht den Wunsch aus, dafs die Briefe anderer besonders numeriert werden, damit man den Bestand der von B. selbst geschriebenen Briefe jederzeit schnell übersieht. Ebenso wird man sich der Bitte von *Cans* anschliefsen müssen, dafs der Benutzer bei jedem Briefe genau darüber orientiert wird, ob er bisher unveröffentlicht, oder wo er schon gedruckt ist. Vielleicht kann dies zum Schlufs in einer Uebersicht nachgeholt werden.

Fénelon und Madame Guyon. ***Schoell***s diesbezüglicher Artikel stützt sich auf *Masson*s Arbeit vom Jahre 1907 (JB. 27, 731, wo 139 Briefe beider und 17 zwischen beiden ausgetauschte geistliche Lieder dargeboten waren, und schildert den Einfluſs der Frau von Guyon auf F. und ihr Verhältnis zueinander, hier und da sich mit ***Strowski*** berührend, der in seiner Skizze der Entwickelung F.s bis 1689 auch (S. 294ff.) dieses Einflusses gedenkt.

Paul Denis bringt immer neue Bausteine für die noch ungeschriebene Geschichte der Mauriner herzu, vor allem wieder aus der Korrespondenz der Mauriner zur Zeit der jansenistischen Streitigkeiten, die auf die Mauriner um so mehr Einfluſs ausüben mufsten, als auch sie, wie *Berlière* mit Recht hervorhebt, an den Vätern und vor allem an Augustin gebildet, nicht selten auch ohne direkte jan-

senistische Einwirkung auf ähnliche Gedanken gekommen sein mögen. In Louvard tritt uns auf Grund der von *D.* publizierten Briefe der typische Jansenist entgegen, ein Vertreter des von *B.* sogenannten „jansenisme doctrinal“ (im Unterschied von dem „jansenisme politique“), dessen reiche Korrespondenz ebenso die jansenistische Stimmung in den verschiedenen Klöstern der Kongregation genährt hat, wie sie den Brüdern den Ernst und die strenge Sittenzucht einschärfte. Die von *D.* gebotenen Briefe entstammen der Zeit der Gefangenschaft L.s in der Bastille, wohin er wegen seiner Rebellion deportiert war. — Der späteren Zeit gehören die Alaydon, den 12. Generalsuperior von St. Maur (1729—33), betreffenden Dokumente an, dem *D.* auch eine besondere biographische Abhandlung gewidmet hat, in der er dessen Stellung zum Jansenismus schildert und die trotz seiner Friedensversuche fortwährenden Drangsalierungen der Mauriner durch den Königlichen Hof darstellt. Die in besonderer Schrift herausgegebenen „Documents inédits etc.“ schildern die Vorgänge vor und nach der Wahl Alaydons: Alaydon war 1729 aus Paris verbannt worden und wurde durch königliche Order vom Juni 1729 bis Mai 1730 in Orleans festgehalten, auch nach seiner Wahl durch das Generalkapitel von Marmoutier, bis er samt den anderen Superioren sich der Bulle „Unigenitus“ unbedingt unterwarf. Thuillier spielt, unterstützt von den Kardinälen von Fleury und von Bissy, den Vermittler zwischen dem von den Appellanten gewählten Alaydon und dem Hof und hat die Rückkehr nach Paris durchgesetzt, nachdem A. die Bulle akzeptiert hatte; Th. hat schon vor der Wahl A.s Unterwerfung unter Rom gepredigt und war auch nach A.s (gest. 1733) Ersetzung durch den strengeren Hervé Ménard derjenige, der am meisten an der Herstellung der Einheit mit Rom gearbeitet hat (vgl. *D.*s Studie über die Lage im Jahre 1735; JB. 28, 697, 698). *D.* verfolgt den Gang dieser Ereignisse 1729—30, die die Unterwerfung unter Rom allmählich vorbereiteten, an der Hand von hier meist zum erstenmal dargebotenen Briefen, die hauptsächlich zwischen Alaydon und Th. gewechselt sind. Als Korrespondenten, Schreibende und Adressaten, begegnen ferner Pierre Thibault, Raguet, Herault, der lieutenant général de police, de Bissy, René Laneau u. a. An Fleury sind die Briefe S. 331f., 362 (von Th. 18. Juni 1729 bzw. 6. Juli 1730), S. 359 (von Herault 1. Juni 1730), von Fleury die S. 338 (an Thuillier 1. Juli 1729). S. 347 (an Th. und an Le Seur 30. Oktober 1729). — Die wissenschaftlichen Bestrebungen der Mauriner beleuchtet ***ders.*** in seinen beiden kleinen Arbeiten über Mabillon, über den das vorige Jahr die reiche Jubiläumsliteratur gebracht hatte (vgl. JB. 28, 701f.). *D.* zeigt, dafs, wer Nachlese zu halten versteht, noch genug findet. Die „Seize lettres“ beziehen sich fast durchweg auf historische Studien. *Berlière* macht besonders auf S. 14—15, die den Abendmahlsstreit des 9. Jahrh.s berührende Korrespondenz, aufmerksam und auf

S. 22—31, eine lange historische Auseinandersetzung zur Frage der Klosteraskese und des Fastens (inwieweit Genufs von Geflügelfleisch in den alten Klöstern erlaubt war). — Die „Trois dissertations" Mabillons, die ***ders.*** hervorgezogen hat, betreffen nach *Berlière* 1. den Orden der Lazaristen und die Aussätzigenpflege im Mittelalter; 2. Mémoire sur une fausse charte de 1132 produite contre le chapitre de Chartres; 3. Mémoire sur le droit des ordinaires relativement à la visite des monastères.

Wohl zu den bekanntesten unter den konstitutionellen Bischöfen gehört Claude Fauchet, über den *J. Cornillon* erst 1908 eine Biographie geschrieben hat (vgl. JB. 28, 813). Ein glänzender Prediger und dazu protegiert vom Hause Choiseul, in dem er als Erzieher tätig gewesen war, machte er schnell Karriere und wurde Generalvikar von Bourges, dann zu Beginn der Revolution Bischof von Calvados, nachdem er bei der Bewerbung um das Bistum Nevers Wilhelm Tollet (vgl. *J. Dasses* Biographie 1905) unterlegen war. Damals hatte er sich schon durch sein Eintreten für das niedere Volk und seine Behandlung aktueller politischer Fragen als Publizist sowohl (1789 De la religion nationale), als auch als Glied der Nationalversammlung (1789) einen Namen gemacht. Er kam dann als Deputierter in die legislative Versammlung sowohl wie in den Nationalkonvent und starb am 31. Oktober 1793 durch die Guillotine, nachdem er sich durch seine (im Unterschied von seiner legislativen Periode) milde Stellung und sein mutiges Auftreten gegen die blutigen Anschauungen Dantons, Robespierres, Marats u. a., die er in seinem „Journal des amis" bekämpfte, den Hafs der Montagnards zugezogen hatte. Auf dem Schafott hat er seine Vergehungen gegen die Kirche widerrufen. ***Charrier*** behandelt die politische und soziale Tätigkeit F.s eingehender als die bischöfliche, obwohl er sich durch dieses Werk wie durch frühere Arbeiten (vgl. JB. 28, 813, 814f.) auch für die Kirchengeschichte dieser Gegenden als guten Kenner erwiesen hat und auch F.s theologische Schriften analysiert. Die neuen Urkunden, die *Ch.* benutzt hat, entstammen den Archiven von Calvados, Bayeux u. a. *Aulard* macht ihm den Vorwurf, dafs er nicht immer das Charakteristische herausgreife und auch nicht die Polemik gegen F. (z. B. in: Actes des apôtres Bd. 5, 212—218 [No. 136]; vgl. auch schon No. 99 und hernach No. 152 in Bd. 6, 47—55) berücksichtige. — ***Gautherots*** biographische Studie über Gobel bildet das Vorspiel zu einer grofsen Arbeit, die er darin ankündigt, und in der er auch die Thesen und die scharfe, ja wohl zu scharfe Kritik, die dieser Aufsatz an G. übt, belegen wird. G. ist ihm nur der Streber, dessen Weltlichkeit und Sittenlosigkeit er festlegt, und dem er jeden Charakter abspricht (vgl. seine vorjährige Studie JB. 28, 813).

C. Protestantismus.

de Balincourt, E., Un des préliminaires de la révocation de l'édit de Nantes. Nîmes, Chastanier. Fr. 9. — *Benoit, D.*, L'état religieux du prot. franç. dans la seconde moitié du 18. s. 23. Montauban, Impr. coopérative. — *Bourlon, J.*, Les assemblées du clergé et le Protestantisme. 127. 16°. P., Bloud & Cie. Fr. 0,60. [Besprechung s. oben S. 804.] — *de Chambrier, Alex.*, Évaluation de la livre tournois et des principales monnaies en usage dans les pays du Refuge, 1685—1715 (Bull. 58, 72—79). — ***Griselle, E.,*** Avant et après la révocation de l'édit de Nantes. Chronique des évènements de 1682 à 1687 (Bull. 58, 165—176, 254—261, 361—374, 565—568) [s. JB. 28, 706, 709]. — *Ritter, E.*, u. *Weiß, N.*, A la Gaumine (Bull. 58, 186—187) [Nachträge zu d. JB. 28, 707, 710 gebuchten Notiz]. — Lettre d'un Réfugié [3. Juli 1706 vom Haag; bittet um Wiederherstellung d. Edikts v. Nantes] (Feuilles d'hist. du 17. au 19. s., I, 1, 241—243).

Refugienten s. VII B: *de Chambrier, Gauthier* (Genf).

Orte. *Pfister, Chr.*, Besprechg. von *Rod. Reuß*: Les églises protestantes d'Alsace pendant la Révolution, 1906 (Annales de l'Est et du Nord 5, 464 à 467). — Aunis s. Poitou. — Baronnies s. Diois. — *de Canzenove, A.*, Un syndicat en Bréaunèze en 1651 (Bull. 58, 401—414) [Kampf der ref. Gemeinden Aulas, Arphie, Bréau, Bréaunèze gegen Christ. u. Pierre v. Montfaucon, Herren v. Vissec u. Clos]. — Extrait d'un mémoire sur le diocèse de Castres [1674 oder 1675] (ib. 560—564). — ***Pannier, Jacqu.,*** Le protestantisme à Clays de 1554—1700 (ib. 193—224) [vgl. oben S. 603 f.]. — ***Maithet, A.,*** Les Protestants du Diois et des Baronnies en 1692, pendant l'invasion du Dauphiné. La légende de Philis de La Tour de La Charce (ib. 7—43). — *Réveillaud, Eug.*, Histoire de la ville commune et sénéchaussée de St.-Jean-d'Angely. 316. P., H. Jouve. [*De Richemond* Bull. 58, 475 à 476.] — ***de Charnisay, Baronne,*** L'origine du soulèvement des Camisards au Bas-Languedoc. L'affaire du Prieur de Valérargues, racontée par un témoin cathol. (Bull. 58, 425—443; vgl. *Lafonts* Ergänzung 58, 575—576). — ***Bastide, Ch.,*** Locke et les Protestants du Languedoc (1676—1677) (ib. 417—421). — ***Sarazin, B.,*** Les temples et les pasteurs de Mouchamps avant la révocation de l'édit de Nantes (1561—1685) (ib. 547—559). — Protestantisme dans le Poitou, l'Aunis et la Saintonge au milieu du 18. siècle (ib. 162—164) [im Anschluſs an d. Mémoire sur les Religionnaires, État actuel des Religionnaires, in: Rev. de Saintogne et d'Aunis 1908, Aug.]. — ***Maillard, T.,*** Un chapitre de géographie huguenote: le Moyen-Poitou protestant au milieu du 18. s. Avec une carte (ib. 328—360). — *Galland, A.*, L'ancienne église réformée de Pontorson-Cormeray, d'après un régistre d'état civil inédit [bis 1692] (ib. 448—463). — Pouzauges s. oben: Mouchamps. — Saintogne s. Poitou. — *Reuß, Rod.*, Une enquête sur l'origine des cantiques français usités à Strassbourg et en Allemagne au 18. siècle (1754 bis 1755) (Revue Chrét. 55, 1908, 422—435). Auch Sonderdruck. 16. Montbéliard, 1908.

Personen. ***Bost, Ch.,*** Le Meurtre du consul Louis de Bagars, 1691 (Bull. 58, 289—319). — Bayle s. IV B 2. — ***Béaujour, A.,*** Le Forçat pour la foi, Salomon Bourget (Bull. 58, 189—191). — *Dumons, G.*, Madame de Brail de Moulens [mit ihrem Gatten Jean de Br. 1686 auf d. Flucht nach Bordeaux festgenommen] (ib. 421—425). — Famille de Caumont-Montbeton (ib. 477 f.). — *de Guichen, Vicomte*, Un épisode de la révolte des Camisards: la soumission de Jean Cavalier en 1704 (in: *G.*, Crépuscule d'ancien régime. P., Perrin) [*René Girard* Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 191]. — ***Weiſs, N.,*** Précisions documentaires sur l'histoire des Camisards: L'abbé du Chayla (Bull. 58, 243—253). — *Lachenmann*, Antoine Court (RGG. 1, 1906—1907). — *Pétiet, René*, Les Sainte-Hermine, cousins de Madame de Maintenon (Bull. 58, 117—128). — *Benoit, D.*, Pierre Lorient (ib. 186). — Louis Mariton

vgl. unten die an ihn gerichteten Briefe Rabauts. — Montbeton s. Caumont. — ***Fuzier, Louis,*** Cinq lettres inédites de Rabaut-St.-Étienne (1773) (Bull. 58, 443—447). — Correspondance de Samuel Robert, hrsg. v. *Leon Michel de La Morinerie* [*De Richemond* Bull. 58, 473—474].

Griselles Chronik (vgl. JB. 27, 738f.; 28, 708f.) enthält die Briefe vom 19. Januar bis 4. Mai 1686, 32 an der Zahl, die wieder im Abstand von 3—4 Tagen aufeinanderfolgen und regelmäfsig auf die französische Religionspolitik, aber oft auch auf die Abwehrmafsregeln anderer Regierungen (vgl. 19., 30. Jan.; 2., 13. Febr.; 27. März) eingehen. Ueber den Papst, der vielfach krank war, vgl. 23., 30. Jan.; 5., 9., 13. Febr.; 6., 13., 20., 30. März; 3., 10., 13., 17. April, 4. Mai. Ueber die Kritik der französischen Religionspolitik durch Christine von Schweden in Rom, vgl. 26. Jan. Vom scharfen Vorgehen des Herzogs von Savoyen gegen die Protestanten handeln z. B. die Briefe vom 2., 20. u. 27. Febr.; 2., 9., 16., 27. März; 3., 6., 10., 13., 27. April; 1. Mai. Eine Notiz im Brief vom 16. Febr. über den Tod von 20 Réfugiés in Berlin innerhalb von zwei Tagen erinnert an die hohe Sterblichkeit, die eben z. B. auch für die Schweizer Refugienten (s. VII B: *Gauthier*) festgestellt ist; der Angriff auf den brandenburgischen Kurfürsten, der „ne tient pas bien les belles promesses", scheint also ungerechtfertigt. Die Briefe enthalten auch vieles, das sich auf die aufserprotestantische Geschichte bezieht, z. B. 23. Febr. die Nachricht von der Vertreibung der Jesuiten aus brandenburgischen Gebieten; 27. Febr. über Reibereien zwischen Köln und Holland; 13. Febr., 2. März, 20. April, 4. Mai aus der Geschichte des englischen und schottischen Katholizismus; 30. März über die katholisierende Haltung des englischen Königs (vgl. 10. April).

Orte. Die ersten Teile von ***Pannier***s Studie über den Protestantismus in Claye sind oben S. 603f. gekennzeichnet worden. In unsere Periode fallen die Kap. VI—VIII mit den Ueberschriften: VI. L'exercice suspendu et repris. La Fronde. L'interdiction définitive (1668); VII. L'intervention de Bossuet. Le culte à Bois-le-Vicomte. Les abjurations; VIII. La Révocation à Claye. Récits d'un témoin. Epilogue: La conversion du curé de Souilly. Die schon in Abschnitt IV dargebotene Pfarrerliste für das 17. Jahrh. nennt für die zweite Hälfte des Jahrh.s die Namen Isaac Albouy (für 1649 sicher bezeugt), Gaspard Tricot (für 1653—57), Franç. Bancelin (1660), Isaac Constans (1661), Daniel Despotz (für 1665—69). Der Kultus blieb auch zwischen 1638 und 1668 nicht ungestört; Kriegsunruhen u. a. griffen störend ein. Das den Kult verbietende Dekret vom 23. Mai 1661 ging vom Bischof von Meaux aus; 1668 ist es ein königliches Verbot. Bossuet suchte bald danach beim König auch dahin zu wirken, dafs Anne Hervart verboten wurde, in dem nahe gelegenen Schlofs Bois-le-Vicomte und in Mitry predigen zu lassen; das betreffende Schreiben B.s, aus dem *P.* einiges

(S. 217f.) bietet, ist schon von *N. Weifs* Bull. 1897, S. 665f. mitgeteilt; *P.* setzt es früher an (*W.* datierte es auf 1684/85). Bei der Révocation ist Hervard übergetreten; viele Protestanten wanderten aus; *P.* erzählt von einigen Konversionen Genaueres, darunter auch von dem unerwarteten Uebertritt zum Protestantismus seitens eines mit der „Bekehrung" betrauten katholischen Geistlichen, Pierre Frotté (1689), der dann 1690 sein Bekenntnis veröffentlichte („Les motifs de la conversion de P. F." (S. 221f. nur Auszug; vollständiger Abdruck Bull. 1864, S. 97—112). — ***André Mailhet*** schildert im ersten Teil eingehend die kriegerischen Ereignisse der Jahre 1690ff. (Kampf zwischen Ludwig XIV. und dem Herzog von Savoyen), an denen auch einige Tausend von Italien herüberkommender französischer Refugienten und Waldenser teilnahmen, während die Mehrzahl der Reformierten der Dauphiné, wie *M.* feststellt, dem Versuche von Viktor Amadeus, sie zu gewinnen, widerstand und der Marschall Catinat die „Neubekehrten" ohne Grund fürchtete (S. 13, 15, 17, 21f., 24f.). Einige Briefe, die *M.* beifügt, bezeugen deren gute Beurteilung durch die Feldherren und Beamten sowie durch den König selbst, der ihnen (S. 17) für die Zukunft „des marques de la satisfaction que j'ai de leur fidélité et de leur zèle" verspricht. Der zweite und dritte Teil der Abhandlung (S. 25ff.) beschäftigt sich mit der Philis de La Tour La Charce, deren Name in den offiziellen Urkunden der Kriegszeit nirgends begegnet, und deren Geschichte legendär ausgestaltet ist. *M.* schildert ihr Leben (1645 bis 1703) und gibt nur die Tatsache zu, dafs sie sich nach ihrer Bekehrung (1693) in der Rekatholisierung der Protestanten der Dauphiné sehr eifrig betätigt hat, leugnet aber, dafs man sie als Befreierin der Dauphiné feiern darf; sie sollte eine Personifikation des Patriotismus sein, den die dortige Bevölkerung in jenen Zeiten der Gefahr gezeigt hatte. — Baronne de ***Charnisay*** läfst uns in die Anfänge der Camisardenerhebung hineinsehen. Ausgehend von dem Anfang einer Denkschrift, die der katholische Hauptmann Marquis de Marcilly von Poncharra (Dauphiné) aus am 11. Nov. 1703 an M. de Chamillart sandte, sieht er mit diesem in dem Aufruhr von Valérargues (Diözese Uzès; 11. Juni 1701) und in der Ermordung des Abbé du Chayla „le commencement de tous ces désordres", nur dafs er beides, gestützt auf andere Aeufserungen der Zeit, anders beurteilt: als Antworten auf das barbarische Verhalten des katholischen Klerus gegenüber den Protestanten, das z. B. auch ein von einem anderen Offizier an Chamillart gerichtetes, besonders die Bischöfe von Uzès und Alais beschuldigendes Schreiben (6. VII. 1704; S. 426) als „cause du désordre de cette province" bezeichnet. *Ch.* druckt S. 433ff. das zeitgenössische, dem Generalvikar der Diözese Uzès Abbé Poncet von La Rivière zugeschriebene, anonyme Ms. ab, das sich auf die Vorgänge von Valérargues bezieht, und S. 440ff. das offizielle Urteil gegen die vermeintlichen „Anstifter" der dortigen

Revolte. Die zahlreichen den Text erläuternden Anmerkungen werden S. 575f. vom gegenwärtigen Pfarrer in Vallérargues, *Arthur Lafont*, in orthographischer, topographischer, personalgeschichtlicher Beziehung an einigen Punkten richtig gestellt. — Im Zusammenhang mit *Ch.*s Thema stehen die „Précisions documentaires" von ***N. Weifs.*** Er macht auf den von den katholischen Geschichtsschreibern des Camisardenkrieges übersehenen, obwohl von *Roschach* in der „Histoire générale du Languedoc", Bd. XIV, S. 1582ff. vollständig publizierten Bericht des Comte de Peyre an den Kriegsminister vom 19. Aug. 1702 aufmerksam (Abdruck S. 248—251), der in authentischer Weise du Chaylas ungesetzliches und barbarisches Vorgehen gegen ihm verdächtige und von ihm daraufhin gefolterte und eingekerkerte Protestanten bezeugt. *W.* setzt sich an dessen Hand mit *Rébelliaus* Darstellung der Kirchengeschichte unter Ludwig XIV. in *Lavisses* Hist. de France (JB. 28, S. 688), mit *Couderc*s „Pamphlet" ‚Victimes de Camisards' (1904), der den Abbé du Chayla als einen Heiligen schildert, u. a. auseinander. — ***Ch. Bastide*** bringt Auszüge aus Lockes im Britischen Museum aufbewahrten, 1829 von *King* publizierten Reisetagebuch, in dem er, 1675—78 in den Gegenden von Montpellier, Nîmes, Orange, Uzès usw. lebend, auch die Leiden der Protestanten jener Gegenden gebucht hat, in trockener Form, aber um so wertvoller für den Historiker, dem damit unparteiisches Material geliefert wird. *B.* hat L.s Aufenthalt in der Languedoc schon in seinem Buch über L.s Politische Theorien (JB. 27, 684) stark betont und läfst L.s Theorien von jenen Erlebnissen beeinflufst sein. Er exzerpiert die Notizen zum 30. Dez. 1675; 3., 4., 18., 19. Jan.; 1., 13., 16., 19., 21., 24. Febr.; 28. März; 1. Mai 1676, und die Rückschau vom 13. Febr. 1679, wo L. berechnet, dafs in den letzten 20 Jahren mehr als 300 protestantische Kirchen aufgehoben oder zerstört seien; „depuis deux mois on en a condamné quinze de plus". Besonders interessant ist das Gesamturteil über die rechtliche, sittliche, kirchliche Lage der Reformierten vom 1. Febr. 1676. — ***Sarazins*** Aufsatz über Mouchamps vor der Revokation greift bis zum August 1561 zurück, wo der öffentliche Gottesdienst in M. begann. Mehrfach (1624, 1626) verboten, hielt er sich doch bis 1683. 1628 bauten sich die Protestanten eine eigene Kirche, die *S.* ausführlich (S. 550ff.) beschreibt. Sie und die von Pouzauges blieben 1665, als fast alle Kirchen in Bas-Poitou demoliert wurden, als einzige erhalten. Anfang 1683 veranlafste Bischof de Barillon von Luçon den königlichen Befehl, dafs die Protestanten von M. selber ihr Gotteshaus abbrechen sollten. Man gehorchte; 28. Jan. 1683 fand der letzte Gottesdienst statt. 1685 endete auch der Gottesdienst in Pouzauges, an dem die Reformierten von M. seit 1683 teilgenommen hatten. Die Kirchengüter von M. fielen bei der Revokation dem Hospital in Luçon oder den Katholiken von M. zu. Namen der Geistlichen:

Jean Gresland 1649—76, dem Vincent 1671—75 half; Jean Farcy 1675—82 und Matthieu Souverain, der ihn 1678—82 unterstützte, dann aber als Irrlehrer abgesetzt wurde (S. 557 f.; er verfafste Le Platonisme dévoilé, Cöln 1700); Zach. Bar und Pierre Pineau 1682/83. — ***Maillard*** bietet eine von Anmerkungen und einer Karte begleitete Liste der protestantischen Ortschaften in Mittel-Poitou um 1750. Die Liste findet sich in der Bibliothek der Gesellschaft für Gesch. des französischen Protestantismus (Fonds Gobineau), und *M.* hält sie für das Verzeichnis, das Gounon und Pélissier, die Reorganisatoren der Kirche jener Gegend (seit 1744), angelegt haben (*M.* druckt S. 330 einen Brief G.s v. J. 1745, an Court de Gébelin, über die kirchliche Organisation, die er geschaffen hat, ab). Die 14 Kirchen, welche die Liste nennt (Saint-Maixent, Cherveux, Niort, Mougon, Prailles, Melle, La Brousse, Chay, Saint-Sauvant, Lusignan, Pamproux, Saint-Eanne, Régné, La Mothe-Saint-Héray), zerfallen in bestimmte „Quartiers", an deren Spitze je ein „Ancien" steht; für diese nennt die Liste weiter die zugehörigen Ortschaften.

Personen. ***Ch. Bost*** greift die alte Streitfrage nach den Mördern des bei der Révocation zum Katholizismus übergetretenen, ehemaligen Geistlichen (in der Languedoc) und dann zusammen mit seinem Bruder Pierre in der Verfolgungsgeschichte der Protestanten Lasalles berüchtigten Konsuls Louis de Bagars (1691) auf und kommt im Gegensatz zu *Brousson*, *Benoît* und anderen Verteidigern Colognacs und seiner Komplizen zu dem Resultat, dafs diese Cevennenprediger unbedingt des Mordes an dem alten Pastor L. de B. schuldig sind. Er schildert das Leben der Beteiligten im einzelnen und erklärt die Mordtat, weist auch darauf hin, dafs sie von den Verwandten B.s (Pierre B. und seinem Neffen Louis B.) nicht beurteilt wurde „comme un odieux assassinat", sondern als „un coup de la colère céleste". „Du moins la commotion morale, qu'il [Pierre B.] ressentit en 1691, nous aide à comprendre la ferveur religieuse que répandirent dans toutes les Cevennes les premiers prédicants même par leurs violences, même par leurs meurtres". — Salomon Bourget, ein Vorfahre ***Béaujour***s, der aus den Familienpapieren zwei auf ihn bezügliche Dokumente mitteilt, war im April 1697 zum Galeerendienst verurteilt und wurde erst im Juni 1713 freigelassen unter der Bedingung (vgl. Dokument 1), dafs er ins Ausland ginge und bei Galeerenstrafe nicht wieder zurückkehrte. Er war nach Genf gegangen, wo ihm ein Empfehlungsschreiben, das hier mitgeteilte zweite Dokument vom 28. Juli 1713, nach Brandenburg mitgegeben wurde. Die beiden Schreiben enthalten übrigens den Widerspruch, dafs B. im ersten als 63, im zweiten als 56 Jahre alt erscheint. — Die neuen Briefe von Rabaut-St. Etienne, die ***Fuzier*** aus seinem Besitz mitteilt, sind im Jahre 1773 an *F.*s Ahnen Louis Mariton (1727—1794) geschrieben, den R. bei dessen

Aufenthalt in Nîmes kennen gelernt hatte. Der erste Brief (3. Febr.) bittet M., R. in seinem Bezirke (Vivarais) bei der Verbreitung seines „Manuel des Malades" behilflich zu sein. Am 2. April meldet er ihm die Absendung von 200 Exemplaren. Der Brief vom 26. April 1773 spricht zugleich von neueren oder drohenden Bedrückungen der Protestanten seitens der subalternen Beamten, denen der Hof nicht genug entgegenzutreten vermöge. ***Weiß*** s. S. 822.

D. Juden.

Grundwald, Max, Un juif fournisseur militaire de Napoléon I [1812 bis 1813; Isidor Lehmann] (REJ., Jan., 79—92).

Hecker, Un litige entre la ville de Strassbourg et le Conseil souverain d'Alsace en 1754 (Revue d'Alsace 60 [NF. 10], 346—357) [über d. Stellung d. Juden in Str.; vgl. auch *Hildenfinger*]. — *Hildenfinger, P. A.,* L'adresse de la commune de Strassbourg à l'Assemblée nationale contre les Juifs, avril 1790 (REJ. 58, 115, Juli, 112—128). Auch Sonderdruck: 19. P. [Vgl. auch *Hecker.*] — *Wolfson, D.,* L'expulsion des Juifs de la principauté d'Orange en 1732 (ib. 57, 113, Jan., 93—97).

VII. Schweiz.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Borgeaud, Charles, Histoire de l'Université de Genève. L'Académie de Calvin dans l'Université Napoléon 1798—1814. XIII, 250. Genf, George & Co. ℳ 20. [HV. 13, 1910, 107—110 *A. Kaufmann.*] — *Burckhardt* s. unten: *Meyer v. Knonau.* — *Chapuisat, Ed.,* Le commerce et l'industrie à Genève pendant la domination franç. 1798—1813. D'après des documents inédits. VII, 338. P., Champion; Genf, Jullien. [*Ch. Schmidt* Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 201—203; *Marcell Rouff* La Révol. Franç. 57, 556 bis 560). — *Ders.,* Une séance des Comités révolut. genevois en 1794 (La Révol. Franç. 57, 364—367). — *Jecklin, F.,* Materialien zur Gesch. Gemeiner Drei Bünde [bis 1803], s. oben S. 574. 579; vgl. JB. 27. 559. — *Mahrenholtz, R.,* Besprechung von *Gust. Steiner:* Napoleons I. Politik u. Diplomatie i. d. Schweiz. I. (bis 1809), 1907 (MHistL. 37, 110—112). — *Meyer v. Knonau,* Besprechung v. *Burckhardt,* Schweizerische Emigration 1798—1801 [vgl. JB. 28, 795, 796] (GGA. 171, 429—434; vgl. auch *Luginbühl* HZ. 103, 612—615). — *Monnier, Phil.,* Le livre du Collège [Genf]. XVI, 270. 16°. Genf, Jullien. — *Peter, G. Jakob,* Zürichs Anteil am Bauernkrieg 1653 (J.buch f. Schweiz. Gesch. 33—34, 1908/09). — *Piaget, Arth.,* Histoire de la Révolution neuchâteloise. Introduction. 346. 12°. Neuchâtel, Delachaux et Niestlé. [*J. Cart* REtHist. 76, 1910, 198—199.] — *de Reynold de Cressier, G.,* Histoire litéraire de la Suisse au 18. siècle. Teil I. XX, 552, LIX. Lausanne. ℳ 8. — *Steiner, Gust.,* s. oben: *Mahrenholtz.* — Schweizer Kolonisten in Litauen s. oben II B 2.

Personen. Albrecht von Haller. ***Haller, Max,*** H. als religiöse Persönlichkeit. 27. Bern, A. Francke. ℳ 0,50. — *Weese, Arth.,* D. Bildnisse A. v. H.s. Ebda. — *Vetter, Ferd.,* Der junge H. Nach s. Briefwechsel mit Johs. Geßner 1728—38. 104. Ebda. ℳ 1,80.

Decurtius, Eine vergessene Schrift des Karl Ludw. v. Haller (Monatsschrift f. christl. Sozialreform 1908, Nov.). — Lavater s. B.

Pestalozzi. *Brenna, E.,* La dottrina del P. e la sua diffusione specialmente in Italia. 16°. 168. Rom, Soc. editr. Dante Alighieri. L. 1,60. —

Lenzi, A., Saggio sul pensiero e sull' opera pedagogica di Giov. Enr. P. 16°. 152. Palermo, Sandron. L. 2. — *Natorp, Paul*, P. Sein Leben u. s. Ideen. (Aus Natur u. Geisteswelt, 250.) 1V, 134. L., Teubner. *M* 1, geb. *M* 1,25. — *Netopil, Franz*, Vater P. S. Lebensbild. Preisgekrönt v. d. Wiener P.-stiftung. 167. W., Gräser. Geb. *M* 2,20. — *Polack, F.*, Vater P. 3. Aufl. 90. St., Union, 1908. — Heinr. Pestalozzi. Auswahl aus s. Briefen u. kleineren Schriften, hrsg. u. eingel. von ***Herm. Walsemann.*** (Deutsche Charakterköpfe, 3.) VI, 189. L., Teubner. *M* 2. — *Wiget, Th.*, P.s Ansichten über relig.-sittl. Erziehung. 13. St. Gallen, Zollikofer. — P., s. Leben u. Wirken als Volksmann u. als Bahnbrecher auf d. Gebiet d. Erziehung u. d. Unterr. III, 66. W., Pichler. *M* 1. — P. u. Preufsens Wiedergeburt (Kath. Ztschr. f. Erziehg. u. Unterr. 1909, S. 193f.).

Rousseau u. Voltaire s. VI A 2.

B. Kirchengeschichtliches.

de Chambrier, Alex., Les Réfugiés français en Suisse, de 1693 à 1699, et la Convention entre Berne et les cantons évangéliques (Bull. 58, 97 bis 117). — *Gelzer, Heinr.*, Pro monachis oder d. kulturgeschichtl. Bedeutung d. Klosteraufhebung in d. ersten Hälfte unseres Jahrh.s mit besonderer Berücksichtigg. d. Schweiz (in *G.*s Ausgew. klein. Schriften, 1907. L., Teubner. Abhdlg. 4). — *Mehlhorn, P.*, Brüggler Rotte (RGG. 1, 1362—1363). — *Werner, Joh.*, Deutsche Christentumsgesellschaft (ib. 1690—1691). — *Zscharnack, Leop.*, Die deutsche Christentumsgesellschaft (Frauenhülfe 9, 223 bis 230).

Territorial- und Ortsgeschichte. Bern s. oben: *de Chambrier.* — *Dupraz, E.*, Conflit religieux au 17. siècle entre Berne et Fribourg au sujet de la chapelle de St.-Barthélemy-Bretigny District d'Echallens (ZSchwKG. 3, 175 bis 197). — *Schmidt, T.*, Blick in d. Geschichte d. Brüdersozietät in B. (Mitteil. d. Brüdergemeinde, No. 4).

Freiburg s. oben Bern *(Dupraz).* — *Rivier, Th.*, L'église réformée franç. de St.-Gall. De 1685 à nos jours. VIII, 238. P., Renouard. Fr. 4. [Vgl. die JB. 28, 713f. besprochenen Aufsätze.] — Zu St. Gallen s. unten Personen: Mirer.

Genf s. oben A: *Borgeaud* und *Monnier.* — ***Gauthier, Léon,*** Décès de Réfugiés franç. à G. de 1681 à 1710 (Bull. 58, 50—65). — *Guillot, Alex.*, Coup d'œil histor. sur l'église de G. du 16. s. à nos jours (Jubilés de Genève I, 1—12).

Dettling, A., Die Festfeier d. Translation d. hl. Justus in Ingenbohl 1697 (Schweiz. Arch. f. Volkskde. 13, No. 2). — Lauterbrunnen s. unten Personen: Unger. — *Henggeler, Al.*, D. Wiedereinführung d. kanon. Rechts in Luzern z. Z. d. Gegenreformation. (D. Kommissariat Luzern 1605—1798.) 224. Luzern, Räber & Co. *M* 2,50. — ***Beaud, J.,*** Un Séminaire diocésain à Surpierre (canton de Fribourg) d'après des documents inédits (ZSchwKG. 3, 30—44, 123—130). — Thun s. unten Personen: Stähli.

Personen. ***Caullery, J.,*** Notes sur Samuel Chappuzeau (Bull. 58, 141—157).

Lavater. ***Fliedner, G.,*** Briefwechsel zw. L. u. Pfarrer Sigel mit Obrist Rieger (ZKG. 30, 452—467). — ***Funck, Heinr.***, L.s Aufzeichnungen über s. Aufenthalt in Mannheim i. J. 1774 (Mannh. Geschichtsblätter 10, 105—107). — ***Maier, Heinr.***, An der Grenze der Philosophie: Melanchthon, Lavater, D. Fr. Strauſs. VII, 405. Tü., Mohr. *M* 7,60, geb. *M* 9. [*Heinr. Hoffmann* ThLz. 35, 1910, 343—345). — *Wagner, A.*, Sechs Briefe L.s an d. Pfarrer Mertens in Osnabrück (in: Philos. u. volkskundl. Arbeiten, K. Vollmöller dargebracht, 1908). — *Ysabeau, A.*, L. et Gall. Physiognomie et phrénologie rendues intelligibles pour tout le monde etc. Nouvelle éd. 286. P., Garnier frères.

Oesch, Joh., Dr. Joh. Petrus Mirer [1778—1862], erster Bischof von St. Gallen. 172. St. Gallen, Buchdr. d. Ostschweiz. [*F. Gschwend* ZSchwKG. 3, 310—311.] — Sigel s. oben Lavater: *Fliedner.* — *Bähler, E.*, Pfarrer Heinr. Stähli in Thun. Autobiograph. Aufzeichnungen über d. J. 1734—59 (Neues Berner Taschenbuch). — L'épitaphe de J.-B. de Strambino, évêque de Lausanne [gest. 29. Juni 1684] (ZSchwKG. 3, 233). — *Joß*, Eine Kanzelrede, gehalten v. Pfarrer Unger in Lauterbrunnen nach der Staubbachkatastrophe vom 7. Aug. 1791 (Bll. f. bernische Gesch., Kunst u. Altertkde. 5, H. 3).

Von ***Borgeaud*** liegt eine Fortführung seiner Geschichte der Akademie Calvins vor, ein selbständiges Werk, das aber da einsetzt, wo jenes aufhörte, und das durch den Anhang (S. 232ff.) mit jenem verknüpft ist. Es schildert den Kampf des calvinischen Geistes mit dem System Napoleons, das seit dem Anschluſs Genfs an Frankreich durch die vorgenommene Zentralisation, aber auch durch Verkürzung der Einnahmen, Gehaltsentziehungen u. a. die Selbständigkeit und die Freiheit der alten Forschungs- und Lehrstätte vernichtete; neben der Bureaukratie erscheint der von Napoleon protegierte römische Katholizismus als der Hauptfeind der calvinischen Hochschule, der man durch allerhand Denunziationen zu schaden sucht, und die ganz aufgelöst wäre, wenn nicht Fontanes, der ihr wohlgesinnte Grandmaître der Université Impériale, Napoleon doch noch in einem glücklichen Augenblick die Unterschrift für das die Universität sichernde Dekret entlockt hätte. Sie wurde zwar am 13. Januar 1808 als „Académie Impériale" dem System der Université Impériale fast völlig eingeordnet, blieb aber doch wenigstens am Leben. Obwohl *Kaufmann* urteilt, daſs das Lokalgeschichtliche bei der damaligen geringen Bedeutung Genfs zu eingehend behandelt ist, so zieht er dieses Urteil doch sofort wieder groſsenteils zurück, indem er sagt: „Diese genaue Darstellung stellt einen Ausschnitt aus der Verwaltung des ersten Kaiserreichs dar und gewährt einen überaus lehrreichen Blick in ihr wirkliches Getriebe." Die Methode der Darstellung ist dieselbe wie im ersten Werk; die eingehenden Mitteilungen aus den Akten, ja auch aus Privatbriefen, lassen selbst den kleinsten Wandel und die feinste Stimmung nacherleben. Zahlreiche Urkunden sind auch abgebildet, und 14 Porträts schmücken den stattlichen Band.

Albrecht von Haller ist, wie sein Nachkomme ***Max Haller*** feststellt, bei der Feier von 1908 gar nicht als religiöse Persönlichkeit gewürdigt worden, sondern fast ausschlieſslich als Naturwissenschaftler zur Geltung gekommen. Im Anschluſs vor allem an *Baggesen* (1865), *Güder* (1877), *Blösch* (1878) und gestützt auf selbständiges Studium nicht nur des Tagebuches (vgl. S. 21ff.) und der Gedichte, sondern auch der beiden apologetischen Hauptschriften v. H.s (vgl. S. 13ff.; Briefe über die Offenbarung 1772; Briefe wider die Freigeister 1775), behandelt *H.* ihn als Protestanten, Ethiker und Christen, indem er den Vorwurf der Hyperorthodoxie und des heimlichen Katholizismus ebenso zurückweist wie die Neigung, in H.

den Zwiespalt zweier Naturen nachzuweisen und ihm Mangel an Geschlossenheit vorzuwerfen (vgl. S. 20ff.). *H.* hält sich dabei von Kritik keineswegs fern; er deckt an der Apologetik v. H.s die Schattenseiten auf und ebenso (S. 22f.) an seinem Charakter (Ehrsucht; quälerischer Geist u. a.). Zum Theodizeeproblem bei H. (vgl. S. 19f. über sein Gedicht: „Der Ursprung des Uebels") sei noch aus dem oben S. 684ff. besprochenen Buch *Kremers* auf S. 106ff. hingewiesen; *H.* betont mit Recht, dafs v. H. in der Lösung des Problems Fortschritte gemacht hat, und dafs die späteren „Briefe" ungleich tieferes religiöses Erleben verraten als jenes im Geist Wolffscher Teleologie gehaltene Gedicht.

Walsemanns Pestalozziauswahl ist eingeleitet durch eine kurze Biographie P.s (S. 1—32), die nichts Neues bringt, aber gut lesbar ist. Die Auswahl selber beschränkt sich dann auf einzelne Briefe (besonders viele aus der Korrespondenz mit seiner Braut und späteren Gattin Anna Schulthefs; S. 38—132) und Reden P.s und auf Bruchstücke aus den Werken, so angelegt, dafs man wirklich einen erschöpfenden Eindruck von P.s ganzer Art erhält und gerade durch die starke Bevorzugung des Briefwechsels mit der Braut auch das Intime seiner Persönlichkeit sieht.

Protestantismus. Madame ***Al. de Chambrier*** ergänzt die bisher bekannten Darstellungen über die Aufnahme, welche die französischen Refugienten in Bern fanden (vgl. JB. 28, S. 711, 712f. *Bähler*, dessen Studie auffallenderweise nicht berücksichtigt wird). Das Wertvollste daran sind die S. 102ff. gebotenen Zusammenstellungen der Summen, welche Bern und die Kantone Basel, St. Gallen, Schaffhausen, Zürich, mit denen Bern 1694 den bis 1699 geltenden diesbezüglichen Vertrag geschlossen hatte, zum Unterhalt der Réfugiés beisteuerten. Die Rechnungsbelege stammen aus den Archiven von Bern und Zürich und werden ergänzt durch Nachrichten in den publiziert vorliegenden „Eidgenössischen Abschieden"; sie ergeben zusammen für die $5^1/_2$ Jahre die Summe von 1628356 Fr., nicht eingerechnet die Unterstützungen, die den nach Deutschland Abwandernden (S. 111ff.) zuteil wurden. Ein letzter Absatz (S. 113 bis 115) berührt die Stellung Genfs und Neuchatels zu den Refugienten und ein Anhang (S. 115f.) bietet einen Brief, den die Berner „Direction française" (das mit der Leitung der Réfugiéskirche beauftragte Konsistorium) an die ihr noch übergeordneten „Seigneurs de la Chambre des Réfugiés" am 11. September 1693 richtete. — ***Léon Gautier*** stellt die (übrigens nicht einzig dastehende; vgl. oben S. 820 *Griselle*) hohe Sterblichkeitsziffer der nach Genf geflüchteten Refugienten, besonders in den letzten Jahren des 17. Jahrh.s, fest und nennt auf Grund des Totenregisters die bekanntesten Namen der vom 20. Januar 1681 bis 17. Dezember 1710 verstorbenen Réfugiés. Diese ergeben $20^1/_2$ % der Gesamtzahl der Gestorbenen (4000 von 19500; im Jahre 1688 sogar 40 %: 398

von 998). — ***J. Caullery*** veröffentlicht aus der Bibliothèque Mazarine einen Brief, den Samuel Chappuzeau am 25. Juni 1686 an den Pariser Buchhändler Thierry gerichtet hat, und der sich auf Ch.s Mitarbeit an Moreris Dictionnaire bezieht und u. a. Verbesserungen zu Band I—II und Vorschläge für den III. Band, dessen Ausgabe bevorstand (1689 erschienen), enthält; Ch.s Anteil an der Ausgabe von 1689 bleibt leider auch dadurch noch unbestimmt. Gleichzeitig unterbreitet er Th. einen Plan über sein Dictionnaire unter dem Titel „Le Théâtre du Monde". Die zweite Studie *C.*s beweist, dafs Ch., nicht Crosnier, Verfasser des Einakters „Les Frayeurs de Crispin" (Leyden, 1682) ist. Auf die wertvollen, sehr ausführlichen Anmerkungen *C.*s sei noch ausdrücklich hingewiesen.

Aus ***Maier***s Schrift gehört Lavater (S. 141—263) in unsere Periode. Der Aufsatz über ihn war schon in der Züricher L.denkschrift 1902 veröffentlicht und erscheint hier überarbeitet. L. wird „als Philosoph und Physiognomiker" (letzteres besonders eingehend) geschildert auf dem Hintergrunde der deutschen Aufklärung, von der ihn seine phantasievolle Art früh schied (vgl. Abs. 1: Die rationalen Anfänge; Abs. 2: Sturm und Drang). Hauptquellen, die gründlich analysiert werden, sind L.s „Aussichten in die Ewigkeit" und besonders die „Physiognomischen Fragmente", aus späterer Zeit die „Gespräche über Wahrheit und Irrtum, Sein und Schein". Der Schlufs feiert L. zusammenfassend als einen der Bahnbrecher der idealistischen und romantischen Wirklichkeitsbetrachtung und Gefühlsrichtung, ohne seine religiös-theologische Stellung eingehender darzustellen, wiewohl erst diese Frage, wie *H. Hoffmann* mit Recht betont, in den Kern von L.s Persönlichkeit hineinführen und ihn zugleich als (neben Hamann, Herder u. a.) bedeutsamen Vorgänger Schleiermachers erweisen würde. *M.* hat dahingehende Aeufserungen L.s selber S. 234ff. zusammengestellt; in seiner Würdigung L.s berührt er sich vielfach mit *v. Schultheß-Rechberg* (L. als religiöse Persönlichkeit, in der L.denkschrift von 1902). Wie den Aufsätzen über Melanchthon und D. Fr. Strauſs, hat *M.* auch dem über L. Anmerkungen (S. 378—389) beigegeben, teils biographischer Art, teils Quellenhinweise oder -belege. — Der Briefwechsel zwischen Lavater, Sigel und Rieger, den ***G. Fliedner*** aus dem Nachlafs Hermann Hupfelds, einem Enkel Sigels, mitteilt, fällt in die Zeit Nov. 1772 bis Jan. 1773 und ist von L. begonnen worden, der im Sommer 1772 auf dem Hohentwiel von Sigel über Riegers Gefangenschaft daselbst gehört hatte und R. nun zu Demut mahnte, als er vom Herzog wieder begnadigt war. Sigel, der damalige Schlofspfarrer, ist der Vermittler; seine Briefe sind Begleitbriefe. Den Schreiben R.s an L. (S. 456ff., 464ff.) sind Gedichte beigegeben.

Katholizismus. Das Diözesanseminar in Surpierre (Kanton Freiburg), über das Abbé ***J. Beaud*** schreibt, hat daselbst wohl 1691—1709 bestanden, nachdem der alte Plan der Freiburger

Bischöfe, in Freiburg selber ein Seminar zu begründen, immer wieder gescheitert war. Pierre de Montenach, seit 1689 Bischof von Freiburg, hat es errichtet und auf sechsmonatlichen Besuch des Seminars nach Beendigung der zweijährigen Studienzeit Gewicht gelegt (*B.* macht auf seine Ordnung der Priesterkarriere vom 21. Februar 1698 aufmerksam). Ununterbrochen war auch das Seminar von S. nicht besucht; es läfst sich z. B. für 1701—04 eine Lücke nachweisen. *B.* gibt erst ein Namenverzeichnis der Seminaristen (42; mit biographischen Angaben) und stellt dann zusammen, was aus jener Zeit über die Pfarrei Surpierre, die damals (1688—1717) von Pierre Déposieux versorgt wurde, feststellbar ist. S. 126ff. eine Liste von 34 alten theologischen Werken, die noch heut der Pfarrbibliothek von S. angehören, und die *B.* auf die alte Seminarbibliothek zurückführt.

VIII. Skandinavien.[1])

A. Politik und Kulturgeschichte.

Andersen, Vilh., Studenterne og Stormen paa Köbenhavn den 11. Febr. 1659 (Gads danske Magasin, 1908/09, 351—361). — *Ders.*, Tider og Typer af dansk Aands Historie. I. Erasmus. Anden Bog. Det attende Aarhundrede. 398. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 6. — *Annerstedt, Claes*, Uppsala universitets historia. Bd. II, 2: 1655—1718. VIII, 456. Uppsala, Akad. bokförlag. Kr. 8. [Kyrkohistorisk Aarsskrift, B 149; Histor. Tidskrift (Stockholm), 59—66.] — Luise Ulrike, d. schwedische Schwester Friedrichs d. Gr. Ungedruckte Briefe an Mitglieder d. preufs. Königshauses. Hrsg. v. ***Fritz Arnheim***. I.: 1729—46. XXIX, 400. Go., Perthes. *M* 9. [*H. v. Petersdorff* ForschBrPrG. 22, 663—665; MHistLit. 37, 439—440; *P. Fromageot* REtHist. 76, 1910, 297 bis 300; *A. W. Ward* EHR. 24, 577—580.] — *Berg, Ruben G.: son*, De tyska klassikerna och 1700-talets Sverige. (Nordisk Tidskrift, S. 589—598). — Svenska riksrådets protokoll 1647—48. Utg. genom *S. Bergh*. Stockholm, Norstedt. Kr. 3. — ***Biehl, Charlotte Dorothea,*** Interiörer fra Kong Frederik V's Hof. Udg. af ***L. Bobé***. 404. Kopenhagen, Lybecker. Kr. 4,50. — Kjøbenhavns Universitets Matrikel III: 1740—1828, udg. v. *S. Birket-Smith*. H. 1—2. 4°. à 80. Kopenhagen, Hagerup. à Kr. 2. — ***Bring, S.,*** Fördraget i Altranstädt d. 1. Septbr. 1707 (Kyrkohistor. Aarsskrift, 1—22). — *Christensen, Severin*, De gamle Degne (Historisk Aarbog for Thisted Amt, 17—40. Kopenhagen, Lehmann & Stage). — *Clason, Sam.*, Vårt hundraårsminne. Krisen 1808—09 (Historisk Tidskrift, Stockholm, 1—49). — *Cour, V. la*, Mindeskrift i Anledning af 250 Aarsdagen for Stormen paa Köbenhavn d. 10.—11. Febr. 1659. 126. Kopenh., Gad. Kr. 2,50. — *Fabricius, Knud*, Griffenfeld og Fuenmayor. En Studie over dansk Udenrigspolitik: 1672—76 (Histor. Tidsskrift, Kopenh., 1—59, 111—169). — ***Holm, Edv.,*** Danmark-Norges Historie under Kristian VII (1766—1808). Bd. III, 2, H. 1—2. 352 + 442. Kopenh., Gad. Kr. 5,50 u. 6,75. [Vgl. JB. 28, 714.] — *Johnsen, O. A.*, Hannibal Sehesteds statholderskap 1642—51. Et tidsskifte i Norges Historie. 189. Christiania, Aschehoug. Kr. 3,25. — *Linbaek, J.*, Aktstykker og oplysninger tel statskollegiets historie 1660—76. Teil II, 1. 320. Kopenhagen, G. E. C. Gad. Kr. 3. — *Lindman, C. A. M.*, Linné og Goethe (Nordisk Tidskrift, 420—435). — *Nielsen, H. M.*, Vestjydske Skoleforhold i det 18. Aarhundrede (Fra Ribe

[1]) Von Herrn Lic. Joergensen in Ribe.

Amt VII, 136—169). — *Nordahl-Olsen, Joh.*, Livet i Bergen ved slutningen af det 17. aarhundrede. 81. Bergen, John Grieg. Kr. 2. — *Norlind, Tobias*, Latinska skolsånger i Sverige och Finland. 187. Lund, Gleerup. Kr. 3. — — *Oedman, N. P.*, Ur flydda tiders skollif. 183. Stockholm, Fahlcrantz. Kr. 1. — *Petersen, Anders*, Den nedlagte Latinskole i Kjöge (Kirkehistor. Samlinger IV, 4, 716—734). — *Roos, Anna Maria*, Ett gammalt familjearkiv (det Franzén-Grafströmska). 367. Stockholm, Norstedt. Kr. 4. — *Rördam, H. F.*, Kongens Lyngby i gamle Dage (Kirkehist. Samlinger IV, 4, 647—662). — *Schulman, Hugo*, Striden om Finland 1808/09. 448. Stockholm, Wahlström & Widstrand. Kr. 7. — *Schybergson, M. G.*, Heinrich Gabriel Porthan, ein Vertreter der vergleichenden Geschichtsforschg. im 18. Jahrh. (HV., NF. 12, 354—365). [1739—1804; 1772 Bibliothekar, 1777 Professor in Abo.] — *Secher's* Corpus Constit. Daniae [bis 1660], s. oben S. 573. — *Sjögren, W.*, Förarbetena till sveriges rikes lag 1686—1736. VIII. Rikdags handlingar angående lagkommissionens förslag. 361. Upsala, Almquist u. Wiksell. Kr. 5. — *Sörensson, P.*, Sverige och Frankrike 1715—18. 174. Lund, Lindstedtsbokh. Kr. 2. — ***Weitemeyer, H.,*** Fra Livet i Københavns Arresthus i d. 18. Aarhundrede (Historiske Meddelelser om København, Kopenh., Gad, 265—344). — Svenska Riksdagsakter 1709—1800. Teil I: 1719—23, ed. *Th. Westrin.* XXIV, 770. Stockholm, Norstedt. Kr. 17,50.

Personen. Christian V. s. unten B: *Lind* u. *Severinsen.* — Christian VI. s. unten B: *Hornemann* u. *Rördam.* — Christian VII. s. oben: *Holm.*

Christine von Schweden (vgl. auch oben S. 820 *Griselle*). *Berggren* s. unten B. — *Negri, P.*, Cristina di Svezia e il regno di Napoli (Atti della società Romana di storia patria 32, H. 1—2). — *Ders.*, Disegni di Cristina Alessandra di Svezia per un' impresa contro il regno di Napoli. 68. Rom, Un. tipogr. cooperativa. — *Werner, Joh.*, Christine von Schweden (RGG. 1, 1702).

Friedrich V. s. oben: *Biehl.* — Luise Ulrike s. oben: *Arnheim.*

B. Kirchengeschichte.

Agrell, S., Andre legationspredikanten vid svenska beskickningen i Konstantinopel. Sven Agrells dagbok 1707—13 (Karolinska krigares dagböker V, 1—368. Lund, Gleerup). — *Appelberg, K. A.*, Några aktstycken rörande Boëtius Murenius 1662 och 1667 (Finska kyrkohist. samfundets protokoll V, 1904/05, 187—192). — *Ders.*, Handlingar rörande tillsättande af kyrkoherde i Hiitola 1667—69 (ib. 192—224). — *Berggren, J. E.*, Hvad innehöll den trosbekännelse, som drottning Kristina [in Schweden, 1632—54] aflade vid sin oflentliga öfvergång till den romerska kyrkan? (Kyrkohist. Aarsskrift, 23—28). — ***Heiberg, Kn.,*** Fra den religiöse Brydningstid i Aarene omkring 1725—50 (Kirkehist. Samlinger IV, 4, 751—774). — *Holm, Andr. H.*, Vore brödre lapperne [Missionsgesch.]. 94. Moss (Norwegen), Forlag av Frikirkens Nordlands- og Finlandsmission. Kr. 0,50. — ***Hornemann, G.,*** Et Bidrag til Belysning af Christian VI.s [1730—46] Helligdagslovgivning (Fra Frederiksborg Amt, Helsingör, Steflensen, 104—115). — ***Jacobsson, N.,*** Några aktstycken från arkivet i Herrnhut till belysande af grefve Zinzendorfs första förbindelser med Sverige och den svenska herrnhutismens uppkomst (Kyrkohist. Aarsskrift, B 1—53). [Vgl. JB. 28, 715.] — *Kaas, Fr.*, Indskrifter fra Karmeliterklostrets Kirke, kaldet St. Mariae [in Helsingör, Seeland]. 78. Helsingör, H. Steffensen. Kr. 1,50. — *Klitgaard, C.*, Om hellige Kilder i Halsted og Avnede Sogne paa Laaland (Kirkehist. Samlinger IV, 4, 777—780). — *Lagergren, H.*, Kristinehamns kyrkas böcker. III. Döda. 1645—87. 146. Kristinehamn, H. Lagergren. Kr. 1. — *Leinberg, K. G.*, Prosten Erik Lencquists berättelse om den religiösa rörelsen i Orivesi 1765—77 (Finska kyrkohist. samfundets protokoll, V, 1904—05, 107—178). — *Levin, H.*, Bidrag till Visby stifts historia III. Införandet af svenskt kyrkoskick på Gotland efter Freden i Brömsebro (Kyrkohist. Aarsskrift, 169—207). — *Lind, H. D.*, Skibspræster fra Kong Kristian V.s

[1670—99] Tid. Kirkehist. Samlinger IV, 4, 663—689). — *Nissen, J.*, Om Fastsättelse af en Prästeenkepension i Skanderup 1794 (Fra Ribe Amt VII, 32—47). — *Råbergh, H.*, En skrapa af prästerståndet 1770 till Borgå domkapitel (Finska kyrkohist. samfundets protokoll VIII, 1907—08, 366—368). — *Ders.*, Politiska trakasserier med prester under och efter 1788—90 Aars krig (ib. V, 1904—05, 254—258). — *Richter, J.*, Af Vejen-Läborg Pastorats äldre Prästehistorie (Fra Ribe Amt VII, 118—135). — ***Rodhe, E.,*** Henrik Schartau såsom predikant. 243. Lund, Gleerup. Kr. 3,50. — ***Rördam, H. F.,*** Sammenstödet mellem Biskopperne Ejler Hagerup og Peder Hersleb (Kirkehistor. Samlinger IV, 4, 690—715). — *Ders.*, Träk af Opväkkelsen i Ribe Egnen (1734—37) (ib. 780—799). — *Ders.*, Beslagläggelse af et Skrift mod de gudelige Forsamlinger 1733 (ib. 799—806). — *Ders.*, Bidrag til Kateketembedets Historie især i Christian VI.s [1730—46] Tid (Kirkehist. Samlinger V, 1, 40—131). — *Ders.*, Vartovprästen Ole Hersleb. En Alvorsmand fra Pietismens Tid [1691—1760] (ib. 164—201). — *Schneider, H. G.*, Bericht üb. *Niels Jacobsson*: Den svenska Herrnhutismens uppkomst, 1908 [vgl. JB. 28, 717f.] (ZBG. 3, 239—248). — *Schöller, C. E. A.*, Danske, norske og holstenske Studenter ved Universitetet i Heidelberg 1386—1688 (Kirkehist. Saml. V, 1, 138—153). — *Severinsen, P.*, Christiani Quinti Bibel og Baggers Alterbog (ib. 206—207). — *Wijmark, H.*, Studier till den Wallinska psalmbokens uppkomst [1811]. 32. Stockholms sanggymnasium (1907). — *Wulff, D. H.*, Biografiske Optegnelser over Biskop Frands Thestrup og hans Familie [1653—1735] (Kirkehist. Saml. V, 1, 1—25).

Personen. *Lundström, E.*, Olof Celsius d. Aeltere [Naturforscher u. Theologe 1670—1756]. Sein Diarium öfver sin resa i Italien. Aaren 1697 och 1698. VII, 91. Göteborg, Eranos; Rom, Löscher u. Cie. Kr. 3. — ***Kau, Hans,*** Birkeröd-Prästen H. Th. Gerner. 150. Gadbjerg pr. Jelling, Jütland, Hans Kau. Kr. 1,50. — Grundtvig s. Bericht über 1815ff. — Hagerup s. oben: *Rördam.* — Hersleb s. oben: *Rördam.* — *Schousboe-Jensen, G.*, Prästen C. F. Junghans († 1833) og hans Optegnelser 1793—1827 (Fra Ribe Amt VII, 63—93). — Lencquist s. oben: *Leinberg.* — Boëtius Murenius s. oben: *Appelberg.* — Schartau s. oben: *Rodhe.* Nachgetragen sei *Rydholm, P.*, Henrik Schartau, ett hundrafemtioårsminne (Kirkohist. Aarsskr. 9, 1908).

Swedenborg. Sw. Em., Heaven and its wonders and hell. 358. Lo., Dent. — *Hoffmann, R. A.*, Kant u. Sw. (Grenzfragen d. Nerven- u. Seelenlebens 69.) 29. Wiesbaden, Bergmann. *M* 0,80. — *Holmquist, Hj.*, Från Sw.s ungdom och första stora verksamhetsperioden. 53. Uppsala, Der Verf. — ***Stroh, A. H.,*** Grunddragen av Sw.s lif. 176. Stockholm, Nykyrkliga bokförlaget (1908). Kr. 1.

Thestrup s. oben: *Wulff.* — *Fehrman, D.*, Carl Frederik af Wingård [konservativer Politiker, Bischof, ca. 1800] såsom biskop öfver Göteborgs stift. 209. Lund, Gleerup (1908). Kr. 3. — *Ders.*, Johan Wingårds [schwed. Bischof] själfbiografi (1738—89) (Kyrkohist. Aarsskrift, B. 131—144).

Kultur- und politische Geschichte. ***Biehl*** ist die meist hervorragende dänische Schriftstellerin im 18. Jahrh.; sie schrieb Singspiele und moralisierende Schauspiele und Erzählungen, übersetzte „Don Quixote“ und verfafste in den Jahren 1783—84 „historische Briefe“ betr. die Könige Frederik IV. (1699—1730), Christian VI. (1730—46), Frederik V. (1746—66) und Christian VII. (1766—1808). Dr. ***Bobé*** teilt die Frederik V. und seine Gemahlin Louise betreffenden Briefe mit; der Wert dieser Dokumente ist für den Historiker aufserordentlich, die Prinzipien des Herausgebers sind musterhaft. — ***Bring*** gibt eine teilweise auf noch nicht

benutztem Quellenmaterial beruhende Darstellung und Würdigung des Vertrages von Alt-Ranstaedt 1707. — ***Holm*** stellt die Geschichte Dänemark-Norwegens unter Christian VII. (1766 bis 1808) dar. Der vorliegende Band behandelt die politischen, ökonomischen und geisteskulturellen Zustände im Zeitraum 1791—97. Für die KG. ist Kapitel 29: „Religiöse und kirchliche Verhältnisse und Bewegungen“ (Rationalismus, Kantianismus, Balle und Horrebow, Haugianismus, die Adlersche Agende in Schleswig-Holstein) besonders interessant. *H.* ist ein Historiker von hohem Range. — ***Weitemeyer*** entwirft in einer quellenmäfsigen und sehr sorgfältigen Studie ein lebhaftes Bild des Lebens im Arresthause Kopenhagens im 18. Jahrh. Viele Züge sind von grofsem kulturgeschichtlichen Werte, namentlich bietet die Darstellung des Verhältnisses der Geistlichkeit zum Gefängniswesen charakteristischen Stoff. — ***Arnheims*** Veröffentlichung der Korrespondenz Luise Ulrikes bringt wichtiges Material zur politischen Geschichte der Zeit und zur Hofgeschichte. Der Hauptteil bietet ungedrucktes Material: vor allem 123 Briefe an die preufsische Königin Sophie Dorothee und 109 an Friedrich den Grofsen, den Bruder L. U.s (der Anhang, der aus der schon gedruckten Korrespondenz Wichtiges wiederholt, enthält weitere Briefe an ihn aus den Jahren 1743—46). Es folgen 83 Briefe an Prinz August Wilhelm und 53 an Prinzessin Amalie von Preufsen. Die Briefe zeigen (im Vergleich zu den im Anhang gedruckten) meist den korrigierten und stilistisch geglätteten Text. Die Publikation wird fortgesetzt. Ein zweiter Band ist eben erschienen.

Kirchengeschichtliches. ***Jacobsson*** schliefst die im vorigen Jahrgang (vgl. JB. 28, 717f.) des „Kyrkohist. Aarsskrift“ begonnene Publizierung der höchst wertvollen Sammlung einer im Herrnhuter Archiv aufbewahrten Korrespondenz betr. Zinzendorf, die Berührung mit Schweden und den ersten Anfang des schwedischen Herrnhutertums. *J.* druckt in No. X zwei Briefe Zinzendorfs an die zwei pietistischen Prediger Peter Murbeck und Mattias Otto Ubechel vom Jahre 1735 und zwei Briefe von Murbeck und Ubechel an Z. 1735; XI: den Brief Arvid Gradins 1736 und den vom herrnhutischen Bischof Polycarpus Müller 1741 ausgefertigten Predigerbrief Gradins; XII: Briefe betr. eine herrnhutische Propagandareise in Schweden 1741/42 (von J. M. Dober an L. Dober 1741 und zwei von Arvid Gradin an Polycarpus Müller); XIII: eine Korrespondenz (drei Briefe) Polycarpus Müllers mit dem Prof. Winbom und dem Bischof Alstrin 1742—43; XIV: drei Briefe von dem adeligen Fräulein Strömfelt an die Brüdergemeine und Peter Werwing 1742—44; XV: fünf Briefe vom Prediger Thore Odhelius an Gradin, Werwing und Le Long betr. die Entwickelung der herrnhutischen Bewegung in Schweden 1742—43; XVI: vier Briefe von J. C. Holmberg und Joh. Wijk an Gradin und Werwing 1742—43; XVII: Schreiben der

Gräfin Margareta Stenbock an die Brüdergemeine und Antwort Magd. Schellingers an die Gräfin 1742; XVIII: Schreiben des Pastors Andreas Tengbom an die Brüdergemeine und Polycarpus Müllers Antwort 1742; XIX: Schreiben von Polycarpus Müller an den Domprobst Hilleström und Hilleströms Antwort 1742. — Die Fortsetzung der wertvollen Publikation von ***Heiberg*** handelt von der Wirkung des Besuches Zinzendorfs in Kopenhagen (Kopenhagener Verhältnisse 1731—32; Zinzendorf und J. F. Reuſs 1732). — ***Hornemann*** bietet einen höchst interessanten Beitrag zur Beleuchtung der Sonntagsfeiergesetzgebung unter Christian VI. Er stellt fest, daſs dieser vom Pietismus stark beeinfluſste König in praxi nicht rigoristisch war.

Rodhe, ein hervorragender Kenner der homiletischen Theologie Schwedens, gibt einen trefflichen Beitrag zur Kenntnis der Geschichte der schwedischen Predigt und damit auch der schwedischen Frömmigkeit. Henrik Schartau (1757—1825), dessen Predigten erst in dieser Untersuchung gewürdigt werden, ist vielleicht die gröſste geistliche Gestalt der schwedischen Kirche des 19. Jahrh.s. Seine Gröſse und seine Begrenzung würdigt *R.* mit Scharfsinn, groſser Gelehrsamkeit und Pietät. Die Ordnung des umfassenden Stoffes ist sehr anschaulich.

Rördam liefert Beiträge zur Geschichte des Katechetenamtes unter Christian VI., erläutert einen Streit zwischen den norwegischen Bischöfen Eiler Hagerup (1685—1743) und Peder Hersleb (1689 bis 1759, gestorben als Bischof von Seeland) und beschäftigt sich mit der pietistischen Erweckung in Dänemark (die Erweckung in der Ribe-Gegend 1734—37, die Konfiskation einer anonymen Schrift gegen die pietistischen Versammlungen 1733, der pietistische Kopenhagener Prediger Ole Hersleb 1691—1760). — ***Kau*** schildert — sehr pietätvoll — Henrich Thomäsön Gerner (1629—1700), Bischof von Viborg in Jütland, welcher auf ehrenvollste Weise — während des Dänisch-Schwedischen Krieges 1657—60 — überall in seinem Vaterlande bekannt wurde und später als ein fleiſsiger Prediger und Schriftsteller wirkte. Die sorgfältige Arbeit *K.*s ist die erste Monographie über Gerner.

Stroh gibt in seinem schön ausgestatteten Buch: „Grundzüge des Lebens Swedenborgs“ eine auf eindringender Quellenkenntnis beruhende, kurzgefaſste, illustrierte Darstellung der Entwickelung und der literarischen Tätigkeit des groſsen schwedischen Gelehrten und Sehers. Mehrere neue Quellen sind in dieser Biographie erstmalig benutzt.

IX. Polen.

A. Politisches.

Fournier, A., Zur Vorgeschichte des Wiener Kongresses (Die Polnische Frage) (in: *F.*, Histor. Studien u. Skizzen, 2. Reihe, S. 289—327). — *Handelsmann, Marcel*, Napoléon et la Pologne 1806—07. IV, 280. P., Alcan. Fr. 5.

[REtHist. 75, 698f. *Pl. Deslandres.*] — *Jaffé, Moritz,* Die Stadt Posen unter preuſs. Herrschaft. (Schriften d. Ver. f. Sozialpolitik III, 2.) XIV, 453. L., Duncker u. Humblot. ℳ 10,20. [*Manfred Laubert* ForschBrPrG. 22, 687—691.] — *Laubert,* Verw. d. Prov. Posen 1813/14, s. oben II A 1. — Westpreuſsen s. oben II A 1: Friedrich d. Gr. (*Bär*). — *Wotschke, Th.,* Notschrei aus d. Jammer d. Nordischen Krieges (Histor. Monatsbll. f. d. Provinz Posen 9, 160—162).

Ueber Friedrich August v. Sachsen u. Polen s. oben II A 1.

B. Kirchengeschichtliches.

Bois, J., Église orthodoxe en Pologne avant le partage de 1772 (ÉO. 12, No. 77; Juli).

Orte. ***Wotschke, Theod.,*** Das evg. Provinzialgymnasium zu Bojanowo. 100. Posen. [JGPrOe. 1910, 421.] — Gnesen s. oben II C 2. — Krakau s. oben III B 1: Ordenswesen. — Litauen s. oben II B 2. — Posen s. oben II C 2. — ***Zernecke, Walth. Friedr. Hnr.,*** Jakob Heinrich Zernecke, Bürgermeister u. Chronist v. Thorn (1672—1741). XV, 186. Riesenburg i. Wpr., P. Engels. [*K. v. Kauffungen* ZKG. 31, 1910, 147—148.] — Zu Thorn vgl. auch unten Personen: Bachstrom.

Personen. ***Ullrich, Hermann,*** Joh. Friedr. Bachstrom. E. Gelehrtenleben aus d. ersten Hälfte d. 18. Jahrh.s (Euphorion 16, 28—58, 320—349). — Hofbauer s. oben S. 762, 764. — *Bickerich, W.,* Der Lissaer Seher Stephan Melisch u. sein Verhältnis zu Comenius auf Grund d. neuentdeckten Visionen M.s 1659 (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Provinz Posen 24, 249—313). [Zu M. vgl. oben S. 766, 771 die tschechische Arbeit von *Zibrt.*] — Zernecke s. oben: Thorn.

Juden. *Landsberger, J.,* Die Schulden der Judenschaft in Polen [im 17. u. 18. Jahrh.] (JB. d. jüd. liter. Ges. 6, 252—279) [vgl. JB. 29, II, 299]. — *Lewinsky, A.,* Zur Gesch. d. Juden in Polen u. Rufsland während d. 18. Jahrh.s (Hakedem 2, 123—134; 3, 21—25).

Das Gymnasium zu Bojanowo, dessen Geschichte (bis 1831) unter Beigabe von zahlreichen Archivalien ***Wotschke*** darstellt, geht zurück auf den Beschluſs der daselbst im November 1663 tagenden Synode der groſspolnischen lutherischen Kirche. Die Mittel dazu ergab eine durch die evangelischen Länder Europas veranstaltete Kollektenreise. — ***Zernecke***s Schrift über seinen Urahnen, den Thorner Bürgermeister Jakob Heinr. Zernecke, beansprucht das Interesse des Kirchenhistorikers, weil Z. zu den Helden des Thorner Blutgerichts gehört und damals mit knapper Not dem Tod, trotz seiner Bekennertreue, entrann. Er hat danach den Feinden weichen müssen und fortan in Danzig seinen literarischen Neigungen gelebt. Seine Chroniken Thorns sind noch heut wertvoll. — Joh. Friedr. Bachstrom (1686—1742), den ***Ullrich*** uns schildert (oft im Gegensatz zu den alten Angaben in Jöchers Gelehrtenlexikon u. a.), war als medizinischer Schriftsteller, als technischer Erfinder und auch als energischer Fürsprecher für medizinisches Frauenstudium, für Fachausbildung von Hebammen u. a. unvergessen, als Theologe aber bisher zu wenig beachtet, da die meisten seiner Werke verschollen sind oder von Anfang an anonym oder pseudonym veröffentlicht waren. Es gelingt *U.*, ihm zahlreiche Werke auf Grund von Brief-

aussagen oder durch Inhaltsvergleichung oder auch, weil sie alle dieselbe auffallende Vignette (Nische mit Kerze; aliis inserviendis consumor) zeigen, zuzuschreiben; letzteres allerdings wohl der unsicherste Beweisgrund (S. 345—349 Schriftenverzeichnis). B. wurde geboren in Polnisch Rawitsch, kam erst spät (1706), nach Aufgabe eines schon praktischen Berufs, aufs Breslauer Gymnasium; als Theologe im Geiste Buddeus' in Jena (seit 1710) gebildet, war er dann bis 1717 Hauslehrer bei v. Kessel im Kirchspiel Stroppen (Schles.), dessen Pastor Abraham Jäschke B., nachdem er in Thorn Anstellung gefunden hatte, beim dortigen Senior Prätorius denunzierte als unruhigen Menschen, Atheisten usw. und von dem Herrn v. Kessel bezeugt, dafs er „in theologicis nichts ästimiret als was von Halle kommt" (führt dies in Verbindung mit einer Notiz des genannten Prätorius [S. 34] und der Angabe Jöchers nicht doch auf einen Aufenthalt B.s in Halle, sei es als Schüler oder als Student?). Als Pfarrer in Oels „wohl wegen Lehrabweichung" nicht bestätigt, geht B. 1717 als Professor an das Thorner Gymnasium, dessen Prima akademisch ausgestaltet war. *U.* kann an der Hand reicher Quellen (Thorner Akten aus Privatbesitz, dazu Gymnasialbibliothek) gut in die damalige höchst unerfreuliche Lage der Thorner Kirche hineinleuchten, als deren Kritiker B. von Anfang an mit den geistlichen Amtsgenossen in Streit kam. 1720 ging er als Pastor nach Wengrow bei Warschau; wegen der Entrechtung der Lutherischen durch die Jesuiten (unter der Regierung Augusts II.; die Kirche von Wengrow wurde geschlossen) floh er 1723 oder 1724 nach Warschau, wo er, nur zuweilen nach auswärts reisend (z. B. 1723 Kopenhagen Dr. med.), unter dem Schutz der preufsischen Gesandtschaft, deren Prediger er nebenamtlich war, bis 1729 lebte, literarisch u. a. beschäftigt mit der „liebreichen Vereinigung der drei Hauptreligionen" (1731), als deren Verfasser *B.* jetzt erwiesen ist. 1729—31 in Konstantinopel missionarisch und zivilisatorisch tätig, hat er dann bis 1737, an mehreren Orten Schlesiens und Sachsens lebend, wieder eine Reihe theologischer Werke geschrieben, vor allem den pseudonymen Christianus Democritus redivivus (1735, Altona) mit Auszügen aus den Schriften des im Jahr zuvor gestorbenen Dippel, an dem B. wohl schon wegen seiner chemischen und technischen Neigungen Interesse fand. Dafs B. diese Schrift verfafst hat, ist durch *U.* sicher erwiesen (vgl. Briefe S. 57f.), ebenso die Autorschaft B.s für das den Robinsonaden ähnelnde „Land der Inquiraner" (1736—37). Unter dem Pseudonym Christ. Dem. Red. hat B. dann noch mehrfach geschrieben, indem er sich in das „Patmos in der Schweiz" oder auf den „Johannisberg in den Wüsten" versetzte, wo er Dippel noch leben und schreiben liefs, und wo er leben möchte, um ungehindert denken und schreiben zu können. Mit wie mannigfaltigen Problemen sich dieser sonderbare Mann beschäftigte, zeigt das erste der beiden Manuskripte, die leider verloren sind, deren Inhalt sich

aber noch auf Grund des sehr inhaltreichen „Verzeichnisses der Bücher, so gesammlet Joh. Christian Gotttried Jahn“ (Frankfurt und Leipzig, 1754—58) unter No. 612 und 613 erraten läfst (meist religions-philosophische Fragen; das zweite Manuskript enthielt Rm. 9—11 als Beitrag zu einer von ihm geplanten neuen Bibelübersetzung). Seit 1736 war B. wieder in Polen bei der Radziwillschen Familie; schon immer verfolgt, wurde er 1742 durch Jesuitenumtriebe (vgl. den sehr beachtenswerten Brief S. 336ff.) gefangengesetzt und starb entweder durch Selbstmord oder durch heimliche Hinrichtung ohne Verhandlungen. Es wäre überaus lohnend, die B. von *U.* zugeschriebenen Schriften, die in der Berliner und in der Dresdener Königlichen Bibliothek fast alle vorhanden sind, zum Gegenstand eines eingehenden Studiums zu machen; er scheint auch „ein Freigeist aus dem Pietismus“ zu sein.

X. Italien.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Vernon, H. M., Italy from 1494 to 1790. VIII, 516. C., University Press. [EHR. 24, 614; Month 113, 430—433.]

Bartolo, A., The Sovereignty of Malta and the Nature of its Title. Malta. [RStI. 26, NF. 1, 440—442 *L. Abello*; vgl. auch unten *Hardmann.*] — *Benassi, Umb.*, Storia di Parma da Pier Luigi Farnese a Vittorio Emanuele II (1545—1860). Parma, Luigi Battei, 1908. [*G. A. Zanon* RStI. 27, NF. 2, 1910, 36—40). — *Bigoni, Guido*, Genova dal 1746 al 1814. 36. Genua, Carlini. [RStI. 26, NF. 1, 192ff.] — *Borgherini, Maria*, Il governo di Venezia in Padova nell' ultimo secolo della republica (1700—1797). Padua, Tipo-litogr. Salmin. [*V. Marchesi* RStI. 27, NF. 2, 1910, 58—59.] — *Bourgeois, Arm.*, Au secours de Messine après le tremblement de terre de 1783. Journal d'un chevalier de Malte [d'Estourmel] (Le Correspondant, Jan., 374—386) [vgl. *Lavollée*]. — *Conti, G.*, Firenze dai Medici ai Lorena 1670—1737. XI, 955. Florenz, Bemporad. L. 15. — *Hardman, W.*, A History of Malta during the Period of the french and british Occupation. Lo., Longmans. [Vgl. oben *Bartolo.*] — *Lavollée, Rob.*, Les tremblements de terre de 1783 à Messine et en Calabre (RQH., Juli, 133—153) [vgl. *Bourgeois.*] — *Livi, R.*, Una relazione economico-politica sulla città e stato di Siena nella fine del secolo XVII (Bulletino Senese di storia patria 15, 1908, H. 2). — *Ottolenghi, Lelio*, Padova e il dipartimento del Brenta dal 1813—15. XII, 538. Padova, Fratelli Drucker. [HZ. 103, 682f.] — *Riva, G.*, L'arte della cappello e della berretta a Monza e a Milano nei sec. XVI—XVIII. 286. 4°. Monza — *Della Torre, A.*, La vita Fiorentina del seicento secondo memorie sincrone (1644—70) (AStI., 5. F., 41, 1908, H. 2). — *Trifone, R.*, Le giunte di stato a Napoli nel secolo 18. XV, 240. Neapel, Jovene e Cia. Lire 6.

Revolution u. Napoleonische Zeit (Personen s. u.). *Lumini, C. A.*, Un libello antifrancese e antidemagogico del 1799 (Risorgimento Italiano 2, H. 5—6).

Ungarelli, G., Il periodo prenapoleonico in Bologna [Reformen und Unruhen 1780—1794] (Nuova Antologia 44, H. 909, Nov.). — *Degli Alberti, M.*, Piemonte e Piemontesi sotto il primo impero (Biblioteca di storia italiana recente 2). — *Contessa, C.*, Nobile vecchio P. Per la Storia economica del sec. 18 (Rassegna Nazionale 166, 217—237, 353—377). — *Prato, Gius.*, L'evoluzione agricola nel secolo XVIII e le cause economiche dei moti del 1792—98 in P. Turin, Paravia. [*S. Pugliese* RStI. 27, II, 1910, 180—185.] — *Sforza,*

Giov., L'amministrazione generale del P. e Carlo Botta (1799). 4°. 125. Turin, Bona. [RStI. 27, II, 1910, 313.] — *Ders.*, L'indennità ai Giacobini piemontesi perseguitati e danneggiati 1800—02 (Bibliot. di storia italiana recente 2). [RStI. 26, NF. 1, 362f.] — Memorie storiche, estratte dall' archivio parrocchiale di Villanova, riguardanti specialmente gli avvenimenti della rivoluzione francese in P. 58. 4°. Casale Monf., G. Pane. — *Bruchet, Max.*, L'abolition des droits seigneuriaux en Savoie 1761—93. CIII, 638. P., Leroux 1908. [*H. R. de Mérac* RQH. 88, 1910, 646—647.] — *Sanna, G.*, Episodi della Rivoluzione francese nell' Umbria [1790—93] (Bolletino della r. deputazione di storia patria per l'Umbria 14, H. 2—3). — *Righi, Aless.*, Il conte di Lilla [Bruder Ludwigs XVI.] e l'emigrazione francesca a Verona [1794 bis 1796]. 80. Perugia, Bartelli e C.ia. [RStI. 27, II, 1910, 187; *L. G. Pélissier* RQH. 88, 1910, 661.]

Personen. *Gerini, G. B.*, Due medici pedagogisti: Maurizio Bufalini [geb. 1787] e Lorenzo Martini [geb. 1785] (Atti della R. Academia delle scienze, Turin, 44, 537—561). — *Grashey, L.*, Giacinto Andr. Cicognini's Leben u. Werke, unter besond. Berücksichtigung s. Dramas La Marienne. X, 138. L., Deichert. — *Duboulоz, Jacques*, Essai sur les affranchissements de 1771 [durch Carl Emanuel III.] (Mémoires et documents publ. par l'Académie Chablaisienne 22, 1908, 1—98).

Scipio Maffei. *Doro, Feder.*, Bibliografia Maffeiana (= Studi Maffeiani II: Appendice). Turin, Fratelli Bocca. [RStI. 26, NF. 1, 429ff. *V. Cian.*] — *Lattes, A.*, Francesco De Aguire e Sc. M. (Miscellanea di Storia Italiana, 3. F., 13). — *Sterzi, M.*, Ancora sul „De Fabula" [equestris ordinis Constantiniani] del marchese Sc. M. [1712 gedruckt. Zürich] (Nuovo Archivio Veneto 17, H. 34). — ***Studi Maffeiani.*** Con una monografia sulle origine del Liceo Ginnasio S. Maffei di Verona. Con Appendice. 2 Bde. 4°. XX, 784; 115. Turin, Fratelli Bocca. [RStI. 26, NF. 1, 429ff. *V. Cian.*] — *Anon.*, Da Sc. M. (1736) alla Camera Italiana (1909) (Nuova Antologia 44, H. 901, 1. Juli). — Onoranze a Sc. M. nel primo Centenario de R. Liceo-Ginnasio di Verona. Verona, Soc. Cooper. [RStI. 26, NF. 1, 429ff. *V. Cian.*]

Lorenzo Martini s. oben Bufalini.

Murat. Lettres et documents pour servir à l'histoire de Joachim Murat 1767—1815, publiés par S. A. le prince *Murat*, avec une introduction et des notes par *Paul Le Brethon*. I—III. XXXIX, 511; 500; 490. P., Plon, 1908 bis 1909. [RQH. 85, 655—657; 88, 1910, 663—665; REtHist. 75, 325; 76, 84—85; *G. Roberti* RStI. 26 [NF. 1], 67—69; 27 [NF. 2], 1910, 64—65.] — *Weil, M. H.*, Joachim Murat, roi de Naples. 5 Bde. P., Fontemoing. [*G. Roberti* RStI. 26, I, 64—66, 315—318; 27, II, 1910, 314—316; *J. Rambaud* La Révol. Franc. 56, 470—475.] — *Ders.*, Le revirement de la politique autrichienne à l'égard de Joachim Murat (Bibliot. di storia italiana recente 2). [RStI. 26, NF. 1, 363.]

Di un autografo di Filiberto Villani e di una lettera inedita di Lodovico Antonio Muratori [Brief an Villani, 2. Juli 1703] (Archivio storico per la città di Lodi 28, S. 29—30). — *Nieddu, C.*, Vescovo d'Ales del sec. 18. [Giuseppe Mar. Pilo]. 80. Rom, Tip. Ed. Rom. — Primi Visconti s. oben VI A 1 b: Ludwig XIV.

B. Kirchengeschichte.

Angeli, D., I gesuiti e la loro influenza nell' arte (Nuova Antologia 43 1908, 16. Nov.). — Registrum eorum quibus conceditur vexillum Terrae sanctae (Diarium Terrae Sanctae 2, H. 1) [1688—1706; Forts. der JB. 28, 721 genannten Studie.]

Papsttum u. Kurie. Vgl. oben II, A 1: *Stolze*; III, A (Joseph II.): *Del Pinto*; III, B 1: *Chotkowski*; VI, B 1 b: *Lejay*; VI, B 1 c: *Bourgin*. Ferner: *Rocquain, F.*, Les archives du Vatican à Paris (Feuilles d'histoire du

17. au 19. siècle I, 1, 261—268). — *Samaran, Ch.*, L'origine des nonciatures, à propos d'une histoire de la diplomatie pontificale aux 16. et 17. s. (Rev. d'hist. diplomatique, H. 1, 64—75). — *Savelli, A.*, Urbino e il suo territorio nel periodo francese 1794—1814 (AStI. 41, H. 2). — *Vallette, G.*, Reflets de Rome. Rome vue par les écrivains. De Montaigne à Goethe. De Chateaubriand à Anatole France. 335. 2. Aufl. P., Plon-Nourrit.

Piccolomini, P., Carteggio inedito di Fabio Chigi, poi papa Alessandro VII (Bulletino Senese di storia patria 15, 1908, H. 1). [Briefe 1628 bis 1654 an Franz Maria und Marcello Merlini di Forlì.] — Benedictus XIV papa, de veri martyrii ratione. Nonnulla principia a B. XIV admissa et ex eius opere de beatificatione et canonizatione servorum Dei literaliter edita, von *F. M. Paolini*. 12. Rom, Typogr. Instit. Pii IX. — *Fresco, L.*, Lettere inedite di Benedetto XIV al cardinale Angelo Maria Querini (1750) da un codice della biblioteca arcivescovile di Udine [169 Briefe] (Nuovo Archivio Veneto, NF. 18, H. 35—36; Schluſs 19, 1910, H. 37). — *Werminghoff*, Päpste Clemens IX. bis XIV. (RGG. 1, 1838—1840). — Clemens IX. u. Ludwig XIV. s. oben VI, B 1 b: *Feret.*] — *Garavani, G.*, I caporioni in Urbino [aus d. Zeit d. Sedisvakanz nach Clemens' X. Tode] (Marche illustrate nella storia, nelle lettere etc. 4, H. 1—2). — ***Landau, M.***, D. Krieg eines österr. Kaisers mit dem Papste [Clemens XI.] (Sonntagsbeil. z. Voss. Ztg. 3, 17—19). — Pius VI. s. oben VI, B 1 c: *Mathiez.* — Pius VII. s. oben VI, B 1 d: *Fraikin, Gabrielli, Sampson.* Ferner: *Masson, F.*, Le Pape [Pius VII.] et l'empereur (Revue hebdomadaire, 30. Jan.). — *Raepsaet, J. J.*, L'audience de Pie VII aux tuileries 14 fevr. 1805 (Annuaire Cercle d'Arch. et Hist. d'Audenarde 2, No. 3).

Ordenswesen s. oben: *Angeli*, u. bei: Personen u. Orte.

Orte. *Molfino, F. S.*, Cappucini nella diocesi Chiavarese. 84. Genua, Tip. Gioventu. — *Tononi, A. G.*, Il Giansenismo in Lombardia e i prodromi del Risorgimento italiano (RStScT. 5, H. 7—8). — ***Barthet, Ant. Tonna***, Recuerdos hispano-portugueses en la isla de Malta (La Ciudad de Dios 1907, Bd. 72, 441 ff.; 73, 73 ff., 191 ff., 370 ff.). — *Cornazzini, F.*, u. *Quadrini, L.*, Breve istoria del ss. Crocifisso di Mogliano e del suo scoprimento, avvenuto 9. Aug. 1809. XV, 118. Macerata, Mancini. — *Jallonghi, E.*, Borbonici e Francesi a Montecassino 1796—99 (Archivio storico per le prov. Napoletane 34, 222—251). — *Michel, E.*, Il „Viva Maria" nella provincia inferiore Senese [Roccastrado. 1799] (Risorgimento Italiano 2, H. 3—4).

Rom (vgl. oben: Papsttum u. Kurie). *Burger, W.*, D. Status-animarum-Bücher d. Pfarrei St. Maria in Cosmedin zu Rom während d. 17. Jahrh.s (RQ. 2. Abt., 23, 166—172) [vgl. JB. 29, II, 375, 379.] — *Pellini, S.*, A proposito d'una iscrizione Romana [v. Oktober 1697 unter d. Hauptaltar d. Juliusbasilika] (Bollettino storico per la provincia di Novara 2, 1908, 194—209). — *De Waal*, Ein Brief über Zerstörung antiker röm. Monumente um 1800 (RQ. 1. Abt., 23, 248—250).

A. P., Un inventario dei dipinti della chiesa di S. Domenico in Siena [1806] (Bulletino Senese di Storia patria 16, H. 3). — *d'Alençon, Ed.*, L'abbaye de St-Benoît au mont Soubase près d'Assise. 52. (Aus: Etudes franciscaines.) [RHE. 11, 1910, 653.] — *Sisto da Pisa*, Storia dei cappuccini toscani 2 (1692 bis 1810). 558. Florenz, Tip. Barbera.

Personen (Päpste s. oben). Bentivoglio, apost. Nuntius, s. oben VI, B 1 b: *La Piana.* — Fabio Chigi s. oben Papsttum: Alexander VII. — *Salaville*, La „Theologia Patrum" du curé toscan Cigheri, 1791 (Revue Augustinienne 1908, Okt.). — *Sell, M.*, Consalvi (RGG. 1, 1892—1893). — *Tordi, Domenico*, Ser Agnolo Ferrini, legatore d'incunaboli (1743—88). 12. Florenz, Olschki. [Aus: Bibliofilia 11.] — *Rossi, G.*, Un vescovo eletto [Archipresbyter Nicolò Pasquale De Franchi], morto prigioniero di stato in Genova (1766) (Arte e Storia 11, 1908, 151—152).

Alf. de Liguori, Moraltheologie. Wortgetreue Uebersetzung einzelner Teile nach d. vom Autor selbst verbess. 5. Aufl. seiner Theologia Moralis, be-

sorgt v. *J. Ferk.* 23. L., Stötteritz u. Zieger. — Alph. de Ligorio, Praxis amandi Jesum Christum deducta ex s. Pauli verbis I Cor. 13 4—7. Latine reddidit *A. Walter.* 337. Rom, Cuggiani. — Misericordie e glorie Mariane. Brevi letture per tutti i giorni dell' anno estratte dagli scritti di S. Alfonso M. de' Liguori, con una giaculatoria ed orazione per ciascun giorno. 491. 24°. Rom, Tip. ed. Romana. L. 1,50. — *Auriault, J.*, Saintété du 17.—20. siècle (darin auch: Alphons de Liguori). 303. P., Vitte. — *Frassoni, Pasini F.*, Gli antenati di S. Alfonso de' L. (Rivista araldica 7, H. 12). — *Graßmann, R.*, Auszüge aus d. von d. Päpsten Gregor XVI., Pius IX. u. Leo XIII. als Norm für d. kath. Kirche sanktionierten Moraltheologie d. hl. Alphons Mar. de L. u. d. furchtbare Gefahr dieser Moralth. f. d. Sittlichkeit d. Völker. 95. Umgearbeitete Aufl. Stettin, Grafsmann.

Mazzini, U., Aneddoti Malaspiniani (Giornale storica della Lunigiana, Teil 1, 65—71). [RStI. 26, NF. 1, 489.] — Monumento in memoria di Giovan Domenico Mansi (1692—1769) (Archivio Storico Lombardo, 4. Serie, 36, H. 23). — *Molfino*, Un frate cappuccino diplomatico 1628—55 [Giovanni da Moncalieri, nach dessen Tagebuch] (Rassegna Nazionale 165, 89—118). — *Emprin, J. M.*, Mgr. de Montfalcon [Archevêque Tarantaise]. Date de sa mort [20. Sept. 1793] (Recueil des mémoires et documents de l'Acad. de la Val d'Isère 8, 1908, 462—463). — Norisius, Heinr., s. oben II, A 2: Leibniz (*P. Ritter*). — *Lumachi, F.*, Del cardinale Domenico Passionei, bibliot. di s. M. Chiesa. 15. Florenz, Lumachi. — *Lucadi s. Guiseppe*, Grande apostolo de Crocifisso nel sec. 18., Paolo della Croce, fondatore delle congregat. dei Passionisti. XI, 846. Florenz, S. Guiseppe, 1908. — *Emprin, J. M.*, Notice biographique sur M. Jean-Pierre Perrot, vicaire général de Tarentaise [1606—83], par M. le chanoine *Savarin* annotée et publiée (Recueil des mémoires et documents de l'Acad. de la Val d'Isère 8, 1908, 387—440). — A. M. Querini s. Papsttum: Benedikt XIV (*Fresco*). — Santo Rossi cremonese [geb. 1764. Demokrat] (Archivio Storico Lombardo, 4. Serie, 36, H. 24). — Beato Nicola Saggio da Longobardi, religioso oblato dell' ordine dei minimi nel 2. centenario dalla sua morte 1709—1909. 31. Rom, Tipogr. Ed. Industr. — *Ciampelli, P.*, Don Ambrogio Soldani, abate camaldolese, naturalista e micrografo (Rivista storica Benedittina 3, 1908, H. 12). — *Degli Azzi, G.*, Un frate giacobino, commissario di polizia nella Republica Romana del 1798—99 [Benediktinerpater Tornera] (Archivio Storico del risorgimento Umbro 4, 1908, H. 4). — *Barone, Nic.*, Giovanni Crisostomo Trombelli [1697—1784; Domherr in Bologna] e il suo lavoro didascalico di paleografia. 26. Neapel, Giannini. — *Alessio, F.*, Vita del beato Sebastiano Valfré. 159. 16°. Turin, Tip. Salesiana.

Scipio Maffei hat noch keine ausreichende Biographie erhalten. Die ***Studi Maffeiani*** tragen dazu aber viel wichtiges Material zusammen und behandeln wenigstens mehrere Hauptseiten der Tätigkeit des Polyhistors, an den das Jubiläum des 1809 gestifteten „Liceo Ginnasio di Maffei" zu Verona erinnerte. Abgesehen von der auch gesondert erschienenen reichhaltigen Bibliographie (von *Doro*), die auch das handschriftliche Material berücksichtigt, stehen in den „Studi" vor allem folgende Arbeiten: *Giov. Quintarelli* schildert „Il pensiero politica di M.", besonders im Anschluſs an seine der Venediger Obrigkeit 1736 vorgelegten „Consiglio politica"; *Guido Pontiggia* geht auf M.s „Opera filosofica" ein, *Giorgio Bolognini* auf M., den „critico e giornalista"; *Pietro Rossi* schreibt „Le liriche del M.", *Luigi Simeoni* „Gli studi storici ed archeologici del M.". An weiteren Studien sei *Cipolla*s Aufsatz über M.s Aufenthalt in Ginevra

(3.—17. Oktober 1732; auf Grund des Reisetagebuchs) genannt, ferner *Luigi Simeonis* über M.s „Impiego del denaro“ und den daran anschliefsenden Streit.

Die spanisch-portugiesischen Erinnerungen aus dem 17. und 18. Jahrh., die ***Barthet*** auf der Insel Malta gefunden hat, sind Anlagen von Kirchen, wie El Pilar, Santiago Apostol, und zahlreiche Grabdenkmäler in diesen Kirchen.

M. Landau behandelt den Feldzug des Habsburgers Joseph I. gegen Clemens XI., der im spanischen Erbfolgekrieg die Partei Frankreichs ergriffen hatte und dafür bestraft wurde. Als der fromme Kaiser Leopold im Mai 1705 gestorben war, wurde der Nuntius Davia schon im August 1705 aus Wien verwiesen und ihm der Aufenthalt in Wiener-Neustadt vorgeschrieben. Im Sommer 1708 griffen die kaiserlichen Truppen nach der Eroberung Neapels, dessen habsburgischem neuem König Clemens die Investitur verweigerte, den Kirchenstaat an. 15. Jan. 1709 kam der Friedensschlufs, in dem der Papst den Erzherzog Karl in voller Parität mit dem französischen Prinzen als Kandidaten für den spanischen Thron anerkannte. Auf Anwendung geistlicher Waffen hatte Clemens während des Krieges verzichtet.

XI. Spanien und Portugal.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Armstrong, E., Spanish University: The Oviedo tercentenary (ChQuRev. 68, No. 135, April). — *Lucio d'Azevedo, J.*, D. Marquez de Pombal e a sua epoca. 476. Lissabon, A. M. Texeira u. Cie. [*J. B. Hafkemeyer* StML. 78, 580—584.] — *Eger, M.*, [Erdbeben von] Lissabon u. Messina (ChrW. 23, 534ff.). — *de Grandmaison, Geoffroy*, Correspondance du comte de La Forest, ambassadeur de France en Espagne 1808—13. Bd. III: Octobre 1809—Juin 1810. 492. P., Picard. Fr. 8. [Forts. d. JB. 28, 799, 800 beschriebenen Werkes; Zu Bd. II, 1908, vgl. noch Rev. d'hist. moderne et contempor. 12, 36—38.] — *Ders.*, Napoléon en Espagne (1808—09) (Le Correspondant 1908, Bd. 1, 647 bis 672). — *Hazañas, Joaquin*, La vida escolar en la Universidad de Sevilla en los siglos XVI, XVII y XVIII. Sevilla, 1907. [Universitätsrede. Vgl. LR. 35, 115.] — ***Peyre, Roger,*** La cour d'Espagne au commencement du 19. s. d'après la correspondence de l'ambassadeur de France, Alquier (REtHist. 75, 249—291). — *de Zorita, A.*, Historia de España (Siglo 17). 334. Madrid, Suarez. Pes. 10.

Carlos III. s. B: *Aliso.*

B. Kirchengeschichte.

Aliso, Garcia, Investigaciones históricas. Intervención de la política de Carlos III en el Breve de extradición de la Compañia de Jesus (Ateneo 1907, Januar). [Ueber desselben Königs antijesuitische Bestrebungen vgl. die JB. 28, S. 732 genannte Arbeit von *P. Hernandez.*] — *Portillo, E.*, Diferencias entre la iglesia y el estado con motivo del real patronato en el siglo 18 (Razón y Fe, Febr., Mai, Juli). [Forts. d. JB. 28, S. 723 genannten Studien.]

Personen. ***Maria von Agreda,*** Die geistliche Stadt Gottes. Leben d. jungfräulichen Gottesmutter, unserer Königin Maria, geoffenbart der ehrwürdigen Dienerin Gottes M. v. Jesus (Agreda). Aus d. Spanischen. 3. Aufl. 1907—09. 4 Bde. LXXXVII, 526; 491; 676; 664. R., Pustet. ℳ 12; geb. ℳ 16. [*G. Allmang* ThRev. 9, 1910, 60f.] — Vacant: Agréda, Marie d' (Dictionnaire de théologie I, 629f.).

Murillo. *v. d. Gabelentz, H.*, M. als Maler kirchl. Visionen (Deutsche Revue 34, H. 1). — *Tustes, Jos.*, Un peintre chrétien: Bart. Esteban M. 1618—82 (Ét., Mai, 303—317, 500—516).

Oriol. *Bellesheim, A.*, Drei Seligsprechungen Pius' X. im April u. Mai; Heiligsprechungen v. 20. Mai 1909: Jos. Oriol (1650—1702) u. Clem. M. Hofbauer (1751—1820) (Kath. 89, No. 7—8). — *Salotti, C.*, Vita di s. Giuseppe O., sacerdote e beneficiato di Barcelona. XIII, 294. Rom, Tipogr. Istituto di Pio IX. — *Ders.*, Compendio della vita di s. G. O. 179. Ebda.

Orte. Dietario de Barcelona en la década de 1767—1777, segun manuscrito inédito de D. Juan Sagarriga, Conde de Creixell, publicada por *Cosme Parpal y Marqués.* 280. 18°. Barcelona, 1907. [Chronik u. Notizen über einzelne Ereignisse, samt einer Darstellung d. Palmsonntags-Prozessionsvorbereitungen der Bruderschaften.] — *Barraguer y Roviralta, C.*, Las casas de religiosos en Cataluña durante el primer tercio del siglo XIX. Bd. I—II. 565; 626. Barcelona, Altés y Alabart. Pes. 15. — *Rumeau, R.*, Couvent des capucins à Grenade (Revue des Pyrénées 20, 1908, No. 4). — Malta s. XB: Orte.

Zu ***Peyre***s Publikation von Einzelheiten aus dem Leben der spanischen Königsfamilie bemerkt HZ. 103, 679: „Auch wer auf viel gefafst ist, wird dabei auf seine Rechnung kommen." *P.* stützt sich auf die Korrespondenz des französischen Gesandten Alquier (1800—02 in Madrid), dem Talleyrand einmal (im Jahre 11) im Auftrag Bonapartes einen Vorwurf darüber machen mufste, „que vous n'écriviez que lorsque vous aviez les éléments d'un tableau, tandis qu'il désire que vous ne négligiez pas de lui envoyer même des esquisses etc.". Während der Madrider Zeit war A. ein sehr fleifsiger Briefschreiber und sorgsamer Beobachter. Für sein Urteil über den damaligen spanischen Hof ist der Brief vom 8. August 1800 (S. 257) typisch: „En Espagne, c'est la débauche dans toute sa laideur, c'est le scandale le plus révoltant: nulle urbanité, nulle délicatesse, nulle pudeur privée ni publique. Les mœurs sont corrompues sans s'être adoucies." Die anderen Briefe wiederholen das Urteil und führen viele Beispiele an.

Maria von Agredas „Geistliche Stadt Gottes" erschien zuerst 1670, damals wegen ihrer Offenbarungen und Wunderberichte von der spanischen Inquisition mifstrauisch betrachtet und an der Verbreitung gehindert, ja 1681 auch durch Dekret der römischen Inquisition verboten, — ein Verbot, das, wie *Allmang* auf Grund von Anal. Juris Pont. VI, 2076ff. zeigt, nur für Spanien, nicht für alle Welt wieder zurückgenommen ist. Tatsächlich ist das Buch in aller Welt verbreitet. Die erste Auflage der vorliegenden deutschen Uebersetzung ist 1886, die zweite 1893 erschienen und im wesentlichen unverändert wieder zum Abdruck gelangt, nur dafs in den Anmerkungen notwendige Aenderungen vorgenommen sind. Die Ein-

leitung enthält (S. XXXVII—LXIII) eine kurze Biographie der Maria d'Agreda und eine Geschichte ihres Offenbarungsbuchs, an der *A.* mit Recht mehrfach Kritik übt, indem er (vgl. oben) die von den Herausgebern (spanischen Priestern aus der Kongregation des allerheiligsten Erlösers, unter Leitung von *P. A. Meier*) erwiesene Oekumenizität des Buchs auf Grund der alten Dekrete bestreitet und auch auf Anal. Juris Pont. II, 2333 (anno 1681) aufmerksam macht, wonach „satis superque constat volumina haec plurima continere, quae sanae doctrinae repugnant, alia falsa, apocrypha et inverosimilia".

XII. Rufsland und Orient[1]).

A. Politik und Kultur.

Blancard, Th., Les Mavroyéni. Histoire d'Orient de 1700 à nos jours. 2 Bde. XV, 763; 824. P., Leroux. [*C. Rinaudo* RStI. 27 II, 1910, 307—308.] — *Borodkin, M.*, Istoriia Finlandii: Vremia imperatora Alexandra [Zeit Alexanders I.]. XXI, 635. St. Petersburg, Schmidt. — *de Bray*, La question d'Orient à la fin du 18. siècle (Rev. Générale, März). — ***Hötzsch, Otto,*** Die historischen Grundlagen eines konstitutionellen Lebens in Rufsland (in d. von *H.* hrsg. Beiträgen z. russ. Gesch., Schiemann dargebracht, 1907. B., Duncker) [MHistL. 37, 218—220]. — *Landwehr v. Pragenau, Moritz*, Besprechung von *N. Jorga*, Studii şi documente cu privire la Istoria Rominilor [= Rumänen; Bukarest 1901 ff., 10 Bde.] (MOG. 30, 674 bis 688; S. 679 über Bd. IV, 1902: Legaturile principatelor Romîne cu Ardealul [Beziehungen d. rumän. Fürstentümer zu Siebenbürgen] 1601 bis 1699). — *Pamiatniki*, Drevnei russkoi pismennosti otnosiachtcheisia k smutnomi vremeni [Denkmäler d. alten russ. Literatur, die sich auf die Periode der Unruhen beziehen]. (Commiss. Archéol. de St.-Petersb., 13.) XLI, 1472. St. Petersburg, Alexandrow. [RHE. 11, 1910, 215.] — *Pissarewsky, Greg.*, Is istorii inostramnoy kolonisatsii v Rossii v 18. vèkè [Forschungen z. Gesch. d. fremden Kolonisation im Rufsl. d. 18. Jahrh.s]. XI, 340, 84. Moskau. [RH. 104, 1910, 401—403.] — *Voëvsky, K.*, Akty, dokumenty i materialy dlia politicheskoi i bytovoi istorii 1812 goda [Akten, Dokum. u. Mater. zur Gesch. d. polit. u. d. inneren Lebens Rufslands i. J. 1812]. Bd. I. St. Petersburg [auch Kirchengeschichtl. über die orthodoxe u. die unierte Kirche]. — *Waliszewski, K.*, Origines de la Russie moderne: le berceau d'une dynastie; les premiers Romanov 1613—82. VI, 596. P., Plon. Fr. 8. [*R. Guyot* Rev. critique d'hist. et de litér. 68, 13—14.] — *Wischnitzer*, D. Universität Göttingen u. d. Entwicklung d. liberalen Ideen in Rufsland, 1908 [*Frensdorff* GGA. 1910, 268 bis 280; *Girgensohn* MHistL. 36, 467—471; *Hötzsch* HZ. 102, 417 f.].

Hexen. *Winkler, R.*, Ueber Hexenwahn u. Hexenprozesse in Esthland während der Schwedenherrschaft [für d. J. 1622—50, 1695—1701] (Baltische Monatsschr. 67, 5).

Personen. Katharina. (Ueber ihre Kirchenpolitik vgl. B.) ***Memoiren*** der Kaiserin ***Katharina II.*** [Russische] Uebersetzung nach dem von d. Kaiserlichen Ak. d. Wissensch. hrsg. Original. VIII, 748. Petersburg, A. S. Ssuworin, 1907. [*Theod. Schiemann* HZ. 104, 178—180.] — ***Dass.,*** in Bd. 12 der Werke Katharinas II., hrsg. von ***Pypin*** im Auftrag d. Kaiserl. Akad. d. Wissensch., Petersburg, 1907. — *Andreä, Friedr.*, Bemerkungen zu d. Briefen

[1]) Die russischen Titel sind meist aus RHE. entnommen; die polnische Literatur ist von Herrn Dr. Karl Völker gebucht und besprochen.

der Kaiserin Katharina II. v. Rufsl. an Charles Josef Prince de Ligne (in d. von *Hötzsch* hrsg. Beiträgen usw., s. oben *Hötzsch*). — *Cazal, E.*, Les auteurs préférés de Catherine II (Feuilles d'hist. I, 2, 116—119). — *Goriainow, Sergei*, Die Grofsfürstin Katharina Alexejewna [Kaiserin Katharina II.] u. ihr geheimer Briefwechsel mit Sir Charles Hanbury Williams [seit 1755 englischer Gesandter am Hof d. Kaiserin Elisabeth] (Deutsche Revue 34, H. 3—4). — *Poppenberg, Fel.*, Lehrjahre einer Kaiserin [über K.s Memoiren] (Sonntagsbeil. zur Voss Ztg., No. 3, 1—4).

La Russie sous Paul I [1799, 1800] (Revue d'hist. diplomatique 23, 580 bis 609).

B. Kirchengeschichtliches.

Gobtchiansky, Wl., K istorii pervoi popytki vozsoedineniia uniatov s pravoslavnoiou tzerkoviu v Kholmskoi Rusi v sorokovykh godakh XIX. st. [Beitrag z. Gesch. d. ersten Einigungsversuche d. Unierten d. Provinz Chelm mit der orthod. Kirche i. d. ersten 40 Jahren d. 19. Jahrh.s]. 34. St. Petersburg, Kolokol. — *Graß, K. K.*, Die russischen Sekten. II: Die weifsen Tauben oder Skopzen. I: Geschichte d. Sekte bis z. Tode d. Stifters [Seliwanow, † 1832]. 448. L., Hinrichs. [*F. Kattenbusch* ThLz. 35, 1910, 119—121.] — ***Jugie, M.***, Histoire du Canon de l'Ancien Testament dans l'église Grecque et l'église Russe. 140. P., G. Beauchesne & Cie. Fr. 1,50. [*Ph. Meyer* ThLz. 34, 490—493; *Fr. Diekamp* ThRev. 8, 246—247.] — *Ders.*, Immaculée conception chez les Russes au 17. siècle (ÉO. 12, 75; März). — *Klein, Wlad.* [Materialien z. Gesch. d. Kirchen in Rufsland; im 17. Jahrh.] (Viestnik arkheologii i istorii 18). — *Kotowitsch, A.*, Die geistl. Zensur in Rufsland 1799 bis 1855. [Russisch.] XVI, 604 u. XIII. Petersburg. *M* 11. — *Palmieri, A.*, Dogma dell' immacolata concezione e l'academia eccles. ortodoxa di Kiew nel sec. 18. (Bess., S. 3, 6, 106). — *Papadopoulos-Kerameus, A.*, Texte greçesti privitoare la istoria Romaneasca [Rumänische Gesch.; im 17. u. 18. Jahrh.]. XLIX, 619. Bukarest, Göbl. [RHE. 10, 916f.] — *Smirnov, P. S.*, Perepiska raskolnitcheskikh dieiatelnei natchala XVIII vieka [D. Korrespondenz der hauptsächl. Persönlichkeiten d. Raskol im Anfang d. 18. Jahrh.s] (Khristianskoe Tchténie 1909 I, 37—66, 171—215, 403—420). — *Wołyniak*, Wspomienie o Trynitarzach na Wołyniu, Podolu i Ukrainie [Erinnerung an die Trinitarier in Wolhynien, Podolien u. der Ukraina]. 112. Krakau, Mitkowski. — Napoleon I i dukhovenstvo gospodstvujuchtchei tzerkvi [N. I. u. d. Klerus d. offiziellen russ. Kirche] (Tzerkow 48, 1336—1340). — Navis peregrinorum 1600—09 (Diarium Terrae sanctae 1, 1908).

Kapterev, N., Tzar Aleksiei Mikhailovitch [1645—76] kak ustroitel tzerkovnykh die poslie udalenia Nikona [Zar A. M. betrachtet als Organisator d. russ. K. nach der Absetzung Nikons] (Bogolovski y Viestnik 3, 516—564).

Katharina II. (Politisches s. oben A.) ***Bois, J.***, Église cathol. en Russie sous Catherine II: La création d'une évêché de Blanche-Russie et le maintien des Jésuites (RHE. 10, 65—79, 308—335). — *Lébédew, A. Steph.*, D. rel. Lage der Armenier in Rufsland zur Zeit Katharinas II. [Russisch.] Moskau. — ***Loret, M.***, Kościoł katolicki pod rządami Katarzyny II [Die katholische Kirche unter Katharina II.] (Biblioteka Warszawska 273, I, S. 263 bis 285, 434—459) [Besprechung s. S. 848]. — *Pierling, P.*, Caterina II e i cattolici della Russia (Civ. Catt., Teil 1, 546—557; Teil 2, 455—470).

Peter d. Grofse. *Bogoslovsky, J.*, Polojenie katolitchestva v Rossii pri Petri Velikom [D. Lage d. Katholizismus in Rufsl. unter P.] (Viere i Razum, Kharkow, 3, 139—160, 422—437).

Juden. *Lewinsky, A.*, Zur Gesch. d. Juden in Polen u. Rufsland während des 18. Jahrh.s (Hakedem 2, 123—134; 3, 21—25).

Personen. *Titov, A.*, Propoviedi [Predigten] Sv. Dimitria, mitropolita Rostovskago. IX, 135. Moskau, Sneghirew. [8 Predigten D.s aus d. J. 1685

bis 1700; vgl. RHE. 11, 1910, 437f.] — ***Palmieri, Aurelio,*** Dositeo, patriarca Greco di Gerusalemme (1641—1707). 96. Firenze, Libreria Editrice Fiorentina. [*Ph. Meyer* ThLz. 35, 1910, 532f.]

Jowakow, N. D., Sv. Joasaph Gorlenko, episkop Bielogorodskii i Obojanskii (1705—54). Teil I, 3. 246, 621. Kiew. — *Turkevitch, D.*, Pamiati sviatitelida [Memoiren] Joasapha G., episkopa Bielogorodskago i Obojanskago (1705—54). 61. Kiew, Barsky.

Petrakakos, D., Ἀνέκδοτον Σιγίλλιον Γρηγορίου τοῦ *E.* [1797; aus d. Andreaskloster auf d. Athos] (Ἐκκλησ. Φάρος 3, 94—101). — *Takes Kandeloris*, Ἱστορία τοῦ Ἐθνομάρτυρος Γρηγορίου τοῦ *E.* [gest. 1821]. 290. Athen.

Karnapas, C., Ἰάκωβος ὁ Πάτμιος ὡς διδάσκαλος ἐν τῷ Ἀντιοχικῷ καὶ Ἱεροσολυμιτικῷ θρόνῳ. (Βιβλιοθήκη τοῦ Παναγίου Τάφου, 1.) 288. Jerusalem, Kloster d. hl. Grabes. — *Sokolov, J. J.*, Didascal Jakob Patmosskii (Soobchtcheniia Russkaago Palestinskago Obchtshestva 20, 321—350, 501—521). — *Bacel, P.*, Ignace Jarbouh, supérieur général des Chouérites 1751—61 (ÉO. 12, 286—292, 342—348).

Cyrillus Lukaris. *Lébédev, Al.*, C. L. (in: Bogoslovskaia Entziklopodiia 10) [gegen die Apologeten C.s. Vgl. dazu RHE. 11, 1910, 210]. — ***Papadopoulos, Chrys.,*** Κύριλλος Λούκαρις. 91. Ἐν Τεργέστῃ, 1907. Fr. 3. [*Ph. Meyer* ThLz. 34, 516.] — Ἐπιστολὴ τοῦ Λουκάρεως πρὸς τὸν Abbot (*Νέα Σιών* 8, 30—34). [Vgl. dazu: *Μία ἐπιστολὴ τοῦ Λούκ.*, ib. 9, 153; Hinweis auf die Erläuterung jenes Briefes in Ἐκκλ. Ἀλ. 22, 3. Juni.]

Pargoire, J., Meletios Syrigos, sa vie et ses œuvres (ÉO. 12, 167ff., 281ff., 336ff.) [Schluſs d. JB. 28, 726 genannten Arbeit]. — *Ignatow, S. Th.*, Sv. Mitrofan, pervyi [erster] episcop Voronejskii (1623—1703). 32. Voroneje, Krawtzow.

Nikon. *Borine, B.*, Sud nad patriarkhom Nikonom (1652—58) [D. Prozeſs geg. N.] (Tzerkov, Moskau, 11, 367—374). — *Kapterev, N. Th.*, Otritzatelnoe otnochenie k reformam Nikona v sredie pravoslavnykh [D. negative Stellung d. russ. Orthodoxie zu den Reformen N.s] (Bogoslovskiy Viestnik 1909, 3, 361 bis 488; vgl. die JB. 28, 726 genannten Studien ib. 2). — *Ders.*, Kritika tzerkovnoi reformy Nikona v literaturnykh proizvedeniiakh eia pervykh protivnikov [Kritik der kirchl. Reform. N.s in d. Schriften s. ersten Gegner [ib. 24 bis 93, 177—211). — *Ders.*, Borba protopopa Joanna Neronova s patriarkhom Nikonom [D. Streit d. Protopopen Neronov gegen N.; wegen Verbesserung d. liturgischen Bücher] (ib. 1909, 1, 196—233). — *Ders.*, Ispravlenie tzerkovno-bogoslujebnykh knig pri patriarkhie Niconie [D. Verbesserung d. liturg. Bücher unter N.] (ib. 1, 24—44). — *Ders.*, Ostavlenie Nikonom patriarkhei kathedry [D. Entlassung N.s] (ib. 2, 353—390).

Godlewski, Michel, De cardinalatu Stanislai Siestrzencewicz-Bohucz. 53. St. Petersburg, Mansfeld. [RHE. 10, 684f.; zu S. vgl. auch unten S. 847 *Bois.*] — *Cheïkho*, Briefe d. Patriarchen Cyrillus Thanas an Ludwig XV. u. den Dauphin. [Arabisch.] (Al-Machriq 12, No. 9). — *Todorsky, P. P.*, Zeromonakh Simon Todorsky [gest. 1754 als Erzbischof v. Pskow] i ego tchetyre neizdanijkh slova [4 seiner unveröffentlichten Predigten] (Khristianskoe Tchténie, 1616—1631).

Orte. *Jodkowski, J.*, Wiadomość historyczna o cudownym obrazie N. P. Maryi Studenckiej w kościele farnym w Grodnie [Historische Nachricht über das wunderbare Marienbild in der Grodnoer Pfarrkirche]. 14. Grodno. — ***Wolyniak,*** Misjonarze w Iłłukszcie. Materiały i sprawozdania [Die Missionare in Illuksz. Materialien u. Bericht]. 44. Gnesen, Mitkowski. [Książka, 1909, S. 243.] — ***Navarra, Franz,*** Historya kościoła michałowskiego i obiechowskiego [Gesch. der Kirche in Michalow u. Obiechow]. XXIV, 220. Krakau, Gebethner & Co. — ***B., Al.,*** Opis historyczny kościoła w Odrowążu [Histor. Beschreibung der Kirche in Odrowąż] (Kronika dyecezyi Sandomirskiej, Heft 6, 188—194; Heft 7, 223—230). — *Godlewski, M.*, Monumenta eccles. Petropolitana III. 60. St. Petersburg, Mansfeld. [RHE. 10, 685.] — ***J., G.,*** Wizyta kanoniczna biskupa Sołtyka 1762 r. w klasztorze

Benedyktynek sandomirskich [Visitation der Sendomirer Benediktinerinnenklöster durch den Bischof Soltyk im J. 1762] (ib., Heft 4, 97—102; Heft 5, 129—135). — ***Rokoszny, J.,*** Bibliografia do monografii kościołów dyecezyi sandomierskiej [Bibliographie zur Gesch. d. Kirchen der Sendomirer Diözese] (ib., Heft 6, 171—174). — *Papadopoulos-Kerameus, A.*, Materialy dlia istorii arkhiepiscopii Sinaiskoi gory [16.—18. Jahrh.]. XX, 284; XXX, 493. St. Petersburg, Kirschbaum. [RHE. 10, 918.]

Die Studie von ***Hötzsch*** mufs hier nachgetragen werden, weil sie im geschichtlichen Rückblick auch auf ältere konstitutionelle Regungen in Rufsland zurückgeht. Die ältesten Versammlungen von Ständevertretern sind zur Zeit Iwans des Schrecklichen und im 17. Jahrh. auf besondere Anlässe hin berufen und mit beratender Stimme ausgestattet worden. Unter Katharina II. tagte dann von 1767—74 die sogenannte Gesetzeskommission. *H.* schildert auch die Geschichte der Aufhebung der Leibeigenschaft und die Selbstverwaltungsorgane der Bauerngemeinden und der Provinziallandtage (Semstwos).

Auf die Bedeutung der ***Memoiren Katharinas II.*** ist JB. 27, 752f. bei Anzeige der *Kuntze*schen deutschen Uebersetzung hingewiesen worden. Die vorliegende russische Uebersetzung (Ssuworinsche Ausgabe) ist ja nur wenigen zugänglich; ihre Stärke sind die fünf Faksimiles der verschiedenen Redaktionen. In Anordnung und Reihenfolge folgt sie der die meist französische Originalsprache Katharinas beibehaltenden Akademieausgabe ***Pypin***s, die über sie hinaus noch wertvolle Anmerkungen hat, und deren Wert *Schiemann* mit den Worten festlegt: „Erst jetzt liegt die Möglichkeit vor, sie (die Memoiren) kritisch zu bearbeiten," — eine Aufgabe, deren Lösung er dringend empfiehlt. Beide Ausgaben gehen über *Herzen*s Ausgabe hinaus und bieten 1. Mémoires commencés le 21. Avril 1771, bis 1748, dem Hochzeitsjahr, reichend; — 2. Fortsetzung vom Jahre 1791, bis 1745; — 3. dritter Teil bis 1750; — 4. Chronologische Notizen von 1746—51 und von 1749—50, dazu Dispositionen; — 5. Memoiren für 1750, 1751—59, Disposition für 1756—59; — 6.—8. Kurze Redaktionen, die erste wohl aus dem Ende der 50er Jahre für Poniatowski, die dritte inhaltlich dem Brief an P. vom Jahre 1762 gleichend; — 9. Aufzeichnungen über den Tod der Kaiserin Elisabeth; — 10. einen Appendix für die Memoiren (Occasions perdues); — 11. Anekdoten u. a.; — 12. Briefe an Poniatowski; — 13. Zustand Rufslands 1762; — 14. russische Memoirennotizen; — 15. zahlreiche historische Notizen, Betrachtungen, Briefe usw. Russisch ist das Original von 9., 14. und einigem in 15., auch *Schiemann* bedauert, dafs die Akademieausgabe da keine Uebersetzung hinzugefügt hat.

M. Jugies vom Trullanum 692 ausgehendes Buch über die Beurteilung des AT. in der griechischen und russischen Kirche, das jenen Kirchen die Notwendigkeit des Anschlusses an

eine Kirche mit unfehlbarem Oberhaupt klarzumachen berufen ist, soll hier nur deswegen genannt werden, weil er den Cyrillus Lukaris und andere Protestantenfreunde beschuldigt, die protestantische Irrlehre bezüglich der Apokryphen des AT. in die griechische Kirche hineingetragen zu haben, die während des ganzen Mittelalters, wie *J.* behauptet, mit der abendländischen Kirche in der Annahme der Apokryphen übereinstimmte, dann aber, nach erst glücklicher Abwehr auf den Konzilien des 17. Jahrh.s, seit dem Ende des 18. Jahrh.s auf falsche Bahnen geraten sei, nachdem Rufsland schon seit der Zeit Peters des Grofsen die falsche Lehre angenommen habe. Um diese Sätze zu belegen, geht *J.* auf die Streitigkeiten der orthodox-anatolischen Kirche während des 17. und 18. Jahrh.s ziemlich genau ein; von russischen Theologen werden Feofanes Prokopowitsch, Irenäus Falkowski, Platon Lewkin, Philaret u. a. behandelt. *Diekamp* schliefst sich *J.*s Darstellung im wesentlichen an und wiederholt dessen These: „Nur allzusehr hat sie (die neuere griechische Kirche) sich, nach anfänglicher siegreicher Abwehr des Protestantismus, im Lauf des 18. und 19. Jahrh.s von den häretischen Anschauungen inspirieren lassen.“ *Ph. Meyer* dagegen hebt das von *J.* gezeichnete Geschichtsbild in eingehender Kritik auf: „Auch heute noch ist die griechische Kirche über die schwankende Stellung zu den a.t.lichen Apokryphen, die sie im MA. einnahm, nicht hinausgekommen. Dies erkennt man daran, dafs in den Zeiten, wo es selbständig gebildete griechische Theologen gab, die Stellung des MA.s eingenommen wurde. Zeiten des Gegensatzes gegen den Protestantismus trieben zur katholischen Ansicht hinüber.“ Er belegt den Satz einerseits durch Cyrillus Lukaris, der theoretisch, der klassischen Tradition folgend, die Apokryphen verwarf, obwohl er sie praktisch ganz wie die Schriften des AT. behandelte (*Kimmel,* Monum. fidei eccl. or. I, 374), ferner durch Metrophanes Kritopulos (a. a. O., II, 106), Eugenios Bulgaris, Korais, den aufgeklärten Theologen u. a., die *M.* zugleich vom Vorwurf der Protestantenfreundschaft reinigt. Die zweite Hälfte der These beweist *M.* vor allem durch die Synoden des 17. Jahrh.s, ferner durch Dositheus, der in seinem Glaubensbekenntnis die Inspiration der Apokryphen ausdrücklich in Sätzen, die hernach vom heiligen Synod gestrichen wurden, verteidigte, Meletios Syrigos usw. Dafs z. B. der heilige Synod von Athen eine durchaus schwankende Haltung einnimmt, hat *J.* selber in seinem Kap. 4 geschildert; die von jener Behörde approbierten Bücher denken bald „russisch“, bald „traditionell“. Trotz dieser berechtigten Kritik bleibt *J.*s Materialzusammenstellung brauchbar.

Aus der Kirchenpolitik Katharinas II., die für die Organisation des bis dahin in Rufsland ohne feste Verfassung nur innerhalb von kleinen Gruppen bestehenden Katholizismus von grofser Wichtigkeit gewesen ist, hebt ***J. Bois,*** nachdem er kurz die durch die

Teilung Polens neugeschaffene Lage und Katharinas Prinzipien geschildert hat, besonders zweierlei heraus: 1. die durch Ukas vom 14. Dezember 1772 bewirkte Errichtung des Bistums Mohilew in Weifsrufsland (S. 67ff. das Projekt Salderns 1772, das jetzt übrigens in der 3. Lieferung der oben S. 844 genannten Monumenta eccles. Petropolitana von *Godlewski* wieder abgedruckt ist), das am 22. November 1773 (vgl. S. 316ff.) an Stanislaus Siestrzencewicz (S. 71ff.; vgl. über ihn *Godlewski*, oben S. 844) übertragen wurde und für ganz Rufsland gelten sollte (S. hatte es 1773—1826 inne); 2. besonders ausführlich, die Jesuitenfrage (S. 77ff., 308ff.; vgl. auch *Lorets* Aufsatz unten S. 848), in der K. eine an Friedrich den Grofsen (s. oben S. 748) erinnernde Haltung einnahm und von den russischen Traditionen — Peter der Grofse hatte dem Orden das Land verschlossen — völlig abwich mit Rücksicht auf die geistliche Versorgung der neugewonnenen polnischen Gebiete, in denen die Jesuiten ansässig waren; diese hatten sich der Kaiserin auch (vgl. S. 78f.) durch ihre russenfreundliche Haltung nach der Teilung Polens empfohlen, und Katharina konnte sich (S. 314f.) rechtlich berufen auf ihr Versprechen, in dem neuen Gebiet die Religionslage unangetastet zu lassen. S. 309ff. Angriffe auf die russischen Jesuiten wegen Ungehorsams gegen die päpstliche Auflösungsbulle und die Stellungnahme Siestrzencewicz'. *B.* hat der Studie mehrere Archivalien angehängt; aufser dem Bericht Salderns vom 9. November 1772 (S. 321—323), dem Gegenentwurf (S. 323—326), vor allem Berichte Siestrzencewicz' zur Organisationsfrage (S. 327—332) und (S. 333—335) kaiserliche Bestimmungen betreffs der Jesuitenfrage.

Palmieri setzt sich in Widerspruch zu den durch das Todesjubiläum des Dositheus von Jerusalem (1907) veranlafsten Schriften, die ihn als eine Gröfse der orthodox-anatolischen Kirche rühmten (vgl. JB. 27, 755; 28, 725). Er legt den Finger darauf, dafs D. sich im Kampf gegen Cyrillus Lukaris in einigen Punkten zum römischen Katholizismus habe drängen lassen (Fegfeuer, Transsubstantiation), dafs er in seiner praktischen und organisatorischen Arbeit nicht frei von Egoismus sei, und dafs in seinen wissenschaftlichen Arbeiten Mangel an Kritik und Fanatismus für die eigene Kirche die Darstellung beeinträchtige, — harte Urteile, an denen *Ph. Meyer* mit Recht aussetzt, dafs sie D. zu wenig aus seiner Zeit heraus verstehen: „Es sind doch seine Leistungen auf literarischem Gebiet sehr anzuerkennen, wenn man bedenkt, dafs dem griechischen Volke gar keine Bildungsmittel zur Verfügung standen. D. hat doch bei allem Schwanken auch ein richtiges Gefühl für die Orthodoxie gehabt, und diese hat er seinem Volke gerettet." *M.* stimmt mit *P.* auch in dem Angriff auf den Charakter des D. nicht überein. Was die Anlage der Arbeit *P.*s betrifft, so gibt Kap. 1 eine Lebensbeschreibung; Kap. 2 schildert den Kampf gegen Cyrillus Lukaris; Kap. 3—4 die Reorganisation des Patriarchats Jerusalem und seine

Tätigkeit für die russische Kirche; Kap. 5 die eigenen literarischen Arbeiten D.s; Kap. 6 endlich seine Ausgaben fremder Werke. — Das bisher unbeachtet gebliebene Büchlein von ***Papadopoulos*** über Cyrillus Lukaris ist nur eine Zusammenfassung seiner früheren, in verschiedenen Zeitschriften erschienenen Aufsätze über C. L. Eine vollständige L.-Biographie kann man leider diese Arbeit schon deshalb nicht nennen, weil sie gerade das ausläfst, was ihm seine Eigenart gab, das protestantische Streben und die Verbindung mit dem Protestantismus, die *P.*, da er die Echtheit der Confessio und der betreffenden Briefe leugnet, nicht für so eng halten kann, so dafs er sich beschränkt auf die Darstellung der eifrigen Tätigkeit des C. L. für seine orthodoxe Kirche. *Meyer* macht darauf aufmerksam, dafs man beides doch wohl miteinander vereinen kann, ähnlich wie bei Zacharias Gerganos (vgl. RE.[3] XXI, 590ff.): „Ob nicht beide, die ja keine durchgebildeten Theologen waren, soviel von der Orthodoxie den Protestanten zuliebe aufgaben, wie ihnen mit der Orthodoxie vereinbar erschien, um dafür die Hilfe der Protestanten zu gewinnen gegen die römischen Katholiken? Dabei konnte es leicht vorkommen, dafs sie auch den Protestanten in Punkten nachgaben, die nicht mehr indifferent waren, so dafs uns ihre Stellung unbegreiflich wird, während der Hergang im einzelnen, den wir nicht kennen, die Sache hätte erklären können". Um diesen Hergang im einzelnen zu erfahren und endlich in der Lösung des alten Problems einen Schritt vorwärts zu tun, fordert *M.* dazu auf, eine sorgfältige Ausgabe von Cyrills Predigten u. a., überhaupt des ganzen Materials über Cyrill, das hauptsächlich in der Bibliothek des Metochion vom heiligen Grabe zu Konstantinopel vorhanden ist, zu veranstalten: „Ohne weiteres Quellenmaterial kommen wir nicht weiter. Die Zweifel lassen sich so nicht heben." — Der Mönch Jakobus von Patmos hat in der Kirchengeschichte Antiochias und Jerusalems während des 18. Jahrh.s eine gewisse Bedeutung als Bekämpfer der römisch-katholischen Propaganda, der er seit etwa 1725 im Dienst des antiochenischen Patriarchen Sylvester von Cypern mit Eifer entgegenwirkte, und als gelehrter Schriftsteller und Pädagoge, der freilich mit seinen Schulen in Tripolis und Aleppo kein Glück hatte. In Jerusalem, wo er, vom Patriarchen Meletius berufen, von 1736—65 gewirkt hat, geht z. B. die Einrichtung der Patriarchatsbibliothek auf ihn zurück. ***Karnapas*** schildert sein Leben, nicht ohne sich durch den griechisch-orthodoxen Eifer seines Helden fortreifsen zu lassen: seine Biographie ist, wie *K. Lübeck* (HJG. 30, 896) urteilt, „stellenweise auf einen sehr gehässigen Ton gegen die Lateiner gestimmt."

Polnische Literatur. ***Loret*** schildert die infolge der Teilung Polens veränderte Lage der römischen Kirche im russischen Kaiserreich und streift die Jesuitenpolitik der Kaiserin Katharina II. (s. oben S. 847: *Bois*), welche den Orden begünstigte, der sich ihr zur

Verfügung gestellt hatte, um die polnischen Katholiken für die Fremdherrschaft zu gewinnen. — ***J. G.*** berichtet in Anlehnung an die Mitteilungen einer anonymen Schriftstellerin unter Heranziehung der Klosterchronik über den Verlauf der Visitation des Krakauer Bischofs Kajetan Ignatius Soltyk im Kloster der Sendomirer Benediktinerinnen 1762. — ***Rokoszny*** stellt aus einer gröfseren bibliographischen Arbeit in der Monatsschrift „Wisła“ (1899) die für die Sendomirer Diözese in Betracht kommende Literatur zusammen. — ***Al. B.***s historische Beschreibung der in der Sendomirer Diözese gelegenen Kirche hat einen lokalarchäologischen Wert. Interessant ist die Wendung auf dem Grabstein einer gewissen Hedwig Świderska: quam quidem haeretica pravitas in maioribus suis deformaverat . . . lumen S.ae fidei sustulit. — ***Navarras*** Buch hat lokalhistorisches Interesse. „Da in der zweiten Hälfte des 19. Jahrh.s ein entscheidender Systemwechsel in der kirchlichen Institution erfolgt ist“, will der Verfasser zur Charakterisierung des Geistes vergangener Zeiten „Einzelheiten aus verschiedenen Perioden“ für die künftige Generation zusammenstellen. Zu diesem Zwecke veröffentlicht er eine Reihe von Dokumenten zur Geschichte der beiden im Pinczower Kreis gelegenen Kirchen. — ***Wolyniaks*** (Pseudonym) Schriften bieten Quellenmaterial zur Geschichte des polnischen Ordenswesens. Die Missionare wurden 1787 nach der Aufhebung des Jesuitenordens an dessen Stelle nach Illuks (Kurland) aus Warschau berufen, wo sie bis zu ihrer Kassation 1842 sich im Schulwesen betätigten.

XIII. Nordamerika.

A. Politik und Kulturgeschichte.

Adams, A. D., Neglected Period of anti-slavery in America 1808 bis 1831. XI, 307. Bo., Ginn. — *Häberle, D.*, Auswanderung u. Koloniegründg. d. Pfälzer im 18. Jahrh. [s. oben Abs. II A 1]. — *Meany, E. S.*, History of the State of Washington. Lo., Macmillan. Geb. 10 sh. — *Nabuco, J.*, The Share of America in Civilisation (AmHistRev. 15, 54—65). — *Newton Thorpe, J.*, The federal and State Constitutions, colonial Charters and other organic Laws of the States, Territories and Colonies now or heretofore forming the United States of Am. 7 Bde. XXXV, 4430. Washington, Government Printing Office. [*J. Fr. Jameson* AmHistR. 15, 153—155.] — *Poirier, Paul*, Les Acadiens déportés à Boston à 1755. Un épisode du grand dérangement [in Massachusets]. Bd. II, 1, 125—180. Ottowa. [*L. Didier* RQH. 88, 1910, 639—642.] — *Schalck de la Faverie, A.*, Premiers interprètes de la pensée américaine. Essai d'histoire et de litérature sur l'évolution du Puritanisme aux Etats-Unis. 366. P., Sansot. — ***Wahl, Ad.***, Zur Gesch. d. Menschenrechte (HZ. 103, 79—85).

Territorialgeschichte. *Lucas, C. P.*, A History of Canada 1763 bis 1812. O., Clarendon Press. Geb. 12 sh. 6 d. [EHR. 24, 812—814 *Ger. B. Hertz*; AmHistR. 14, 840—842 *St. L. Mims.*] — ***Salone, Em.***, La colonisation de la Nouvelle France. Étude sur les origines de la nation canadienne française. 2. Aufl. XII, 468. P., Guilmoto. [REtHist. 76, 1910, 81—82 *R.*

Peyre; HJG. 30, 427f.] — *de Vaissière, Pierre*, St.-Domingue (1629—1789). La société et la vie créoles sous l'ancien régime. VIII, 384. P., Perrin. [*Jul. Chavanon* REtHist. 75, 319—322.] — *Schuyler, Rob. Livingston*, The Transition in Illinois from british to american Government [1763—1782]. XI, 145. N.Y., Columbia Univ. Press. [HZ. 104, 212.] — *Becker, C. Lotus*, The History of political Parties in the Province of New York 1700—76. (Aus: Bull. of the Univ. of Wisconsin, 286.) 319. Madison. [AmHistR. 15, 1910, 395—397.] — *van Reusselaer, S.*, History of the City of New York in the 17. Century. 2 Bde. Lo., Macmillan. Geb. 21 sh. — *Jordan, J. W.*, Moravian Immigration to Pennsylvania 1734—56 (Pennsylvania Magazine of Hist. and Biogr. 33, 228—248). — *Phillips, U. B.*, The South Carolina Federalists [1786—1815] (AmHistRev. 14, 529—543, 731—743). [Vgl. dazu S. 776—790 die Korrespondenz aus d. J. 1789—97.]

B. Kirchengeschichte.

André, L'Église Catholique aux États-Unis (UC. 61, 32—56) [Forts. d. JB. 28, 845 genannten Studien]. — *Arnold, C. Franklin*, Z. Gesch. u. Literatur d. Schwenkfelder [in Pennsylvanien] (s. oben S. 727, 728). — *Bechler, Th.*, Entwicklung einer Negermission durch $1^1/_2$ Jahrh. (EMM. 53, 28—41, 65 bis 72). — *Campbell, E. J.*, S. J., Pionier Priests of North America 1642—1710. XVI, 333. N.Y., Fordham Univ. Press, 1908. 1 sh. 6 d. [Canadamission; vgl. Historical Records and Studies 5, 519—522 *J. T. Driscoll.*] — *Griffin, M. J.*, Catholics and the American Revolution. Bd. 2. Ph., Griffin. 3 sh. — *Hantzsch, V.*, D. Anteil d. deutschen Jesuiten an d. wissenschaftl. Erforschung Amerikas (Studium Lipsiense, f. Lamprecht, S. 270—285). — *Jéron, Otto*, Les missions des capucins aux États-Unis et au Canada (Historical Records and Studies 5, 2, 274—347). — *Newman, A. H.*, Baptist Pioneers in Liberty of Conscience (RExp. 6, 239—255) [besprochen oben S. 787]. — *Powell, L. P.*, Emmanuel Movement in a New England town. XV, 194. N.Y., Putnam. — *Schalck de la Favorie, A.*, Puritanisme, s. oben A. — *Thurston, H.*, The anglican Missions of the Georgian Era (Month 114, 396—411). — Religious Principles of the catholic Signer of the Declaration (The Amer. Catholic Hist. Researches, NF. 5, 283).

Orte. Canadian Priests killed by Americans [1776] (The Amer. Cathol. Historical Researches, NF. 5, 239). — France d'outre-mer. Le Canada français. Son histoire religieuse, etc. 96. Tours, Mame. [Zu Canada vgl. auch oben *Campbell* u. bei A.] — *Harper, Bennett W.*, Catholic Footsteps in old New York [s. oben S. 596]. — Pennsylvanien s. oben A. — Vincennes s. unten Personen: Gibault.

Personen. *Mains, G. P.*, Francis Asbury. With introduction by *D. A. Goodsell*. 128. N.Y., Eaton & M. — Letters of the first Bishop of New York [Luke Concanen] (The Amer. Cathol. Historical Researches, NF. 5, 241 bis 249). — *Kirchner, J.*, John Eliot, d. Apostel d. Indianer (AGlb. 10, No. 50). — *Alvord, Cl. W.*, Father Pierre Gibault and the Submission of Post Vincennes, 1778 (AmHistR. 14, 541—557) [Briefpublikation].

Letters of William Penn [1691—1718] (Pennsylvania Magazine of Hist. and Biogr. 33, 303—318, 423—431). — *Channing, E.*, William P. (in: Annual Report of the American Histor. Association, 1908).

Chagny, A., „Un défenseur de la Nouvelle France": Franç. Picquet, le Canadien (1708—81) (UC. 60, 119—138, 382—397, 612—628; 61, 73—88, 270—294; 62, 177—190, 550—568) [Forts. d. JB. 28, 730 genannten Aufs.]. — ***Denis, P.,*** Bénédictin janséniste réfugié au Canada au commencement du 18. s. [George Poulet, bénéd. de la congrég. de St.-Maur.] (Revue Mabillon 5, 507—527). — Correspondence of R. P. de Smet (Historical Records and Studies 5, 2). — *Eager, G. B.*, Reverend William Williams (RExp. 6, H. 3). — *Schneider, L.*, David Zeisberger, e. Held d. Indianermission (Evg. Missionen 15, No. 1).

Wahl weist zur Ergänzung *Jellineks* auf die Erklärung von Massachusetts aus dem Jahre 1641 hin: a coppie of the Liberties of the M.-Colonie in New England (gedruckt u. a. bei *Macdonald*, Select Charters and other Documents illustrative of Amer. Hist. 1606—1775, 1899, S. 72—91), einen Vorläufer der Erklärungen der Menschenrechte der Einzelstaaten vom Jahre 1776ff., wo die Rechte der einzelnen Personen und Stände mit zum grofsen Teil biblischer Begründung (z. B. § 1; vgl. die Rolle des AT. in Kap. 94 über die Todesstrafe und die des Evangeliums Jesu in Kap. 95 über „die Freiheiten" der Kirchen) festgelegt werden, in allerdings weit bescheideneren Grenzen als 1776ff. Trotzdem betont *W.* die Wichtigkeit dieses Dokuments innerhalb der Entwickelungsgeschichte, 1. weil diese Erklärung schon „die Aussprache einer grofsen Zahl von ganz im einzelnen ausgeführten gesetzlichen Garantien" bedeutet (18—57 Gerichtsbarkeit; 58—78 Freemen; 79—80 Frauen; 81—84 Kinder; 85—88 Bedienstete; 89—91 Fremde; 92—93 Tiere usw.) und 2. weil hier schon der Begriff des Menschenrechts im Keim vorliegt, indem als Quellen des hier formulierten Rechts (§ 1) „Humanity, Civility [positives Recht, Bürgerrecht] and Christianity" (vgl. das göttliche Recht des Mittelalters) genannt werden. Das Aktenstück bestätigt die von *J.* betonte enge Verbindung der religiösen Forderungen mit den politischen in Amerika von neuem. Eine Modifikation der Auffassung *J.*s ist nach *W.* aber dadurch geboten, dafs hier von Toleranz noch nichts gesagt wird, sondern die Orthodoxie als etwas Selbstverständliches gilt (94_1, 95_1; vgl. 95_{10} über religiöse Privatversammlungen, die aber nicht durch Zahl, Zeit und Ort Anstofs erregen dürfen), wie auch noch W. Penn in Pennsylvanien, trotzdem er den Staat warnt, in das Recht Gottes, als des alleinigen Herrn des Gewissens, einzugreifen, doch die Toleranz auf Monotheisten beschränkt, so dafs also die religiöse Freiheitsforderung zeitlich hinter die demokratisch-verfassungsrechtlichen gestellt werden zu müssen scheint. Nach *W.* findet die religiöse Freiheit als Menschenrecht in Amerika erst seit 1776 (wohl unter Mitwirkung des Rationalismus) und auch dann nur allmählich Eingang. „Ganz verschmolzen mit den eigentlichen Menschenrechten der Freiheit, des Eigentums und der Sicherheit ist die religiöse Freiheit in keiner Erklärung von 1776ff." Und ferner: der subjektive Individualismus, der 1789 in der Erklärung der Constituante den Staat nur als Mittel zum Zweck der Aufrechterhaltung der vier Menschenrechte bezeichnen konnte, und das „vorstaatliche Urrecht" haben erst im Lauf der zweiten Hälfte des 18. Jahrh.s in der Gesetzgebung Frankreichs und Amerikas über das überlieferte, objektive Recht gesiegt; 1641 bis ± 1750 meinte man noch „objektives Menschenrecht".

Salones Arbeit über die Anfänge von Französisch Canada ist noch immer die beste über diese Frage. Im Mittelpunkt stehen auch in der Neuauflage die Wirtschaftsgeschichte und die Geschichte

der Verwaltung, belegt durch reiches statistisches Material und zahlreiche Archivalien. Speziell kirchenhistorisch sind die Abschnitte über die Bedeutung der Jesuiten und Sulpizianer, sowie die Brüderschaft du Saint Sacrement, über deren Beziehung zu Canada jüngst auch *Rébelliau* (in RdM.; s. oben S. 802) gehandelt hat.

Der von ***Denis*** geschilderte nach Canada entflohene Jansenist ist der Mauriner Georges Poulet, der, wie sein Gesinnungsgenosse Louvard u. a. (s. oben S. 817) die grausamsten Strafen erlitten hat und schliefslich 1715 lieber die französische Heimat verliefs, als dafs er den Widerruf unterschrieben hätte. *D.* schildert seine Verbannung, die gleichfalls leidensreich ist, und deren Leiden P. den Jesuiten aufs Konto setzt, *Berlière* urteilt: „naturellement, en bon janséniste". — Die Fortsetzung der im JB. 27, 695; 28, 731 gekennzeichneten Studie ***Chagnys*** über die Missionstätigkeit Picquets, des „Kanadiers", schildert sehr ausführlich die Kriegsunruhen weiter, in denen die Missionare oft genug für die von dem Militär brutal behandelten Eingeborenen Partei ergriffen (vgl. z. B. S. 280ff.); er kommt nur bis zur Schlacht von Carillon (8. Juli 1758).

XIV. Afrika, Asien, Südamerika, Australien.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Aimes, Hubert, A History of Slavery in Cuba 1511—1868. XI, 298. 12°. N.Y. u. Lo., Putnam, 1907. [*P. Allard* RQH. 88, 1910, 354—355.] — *de Castries, H.,* Marokko, s. oben S. 649. — *Dahlgren, E. W.,* Les relations commerciales et maritimes entre la France et les Côtes de l'Océan Pacifique (commencement du 18. s.). I: Le Commerce de la Mer du Sud jusqu'à la paix d'Utrecht. P., Champion. [EHR. 24, 806—808 *H. E. Egerton.*] — *Driault, Éd.,* La Question d'Orient depuis ses origines jusqu'à nos jours, avec préface de *G. Monod.* 4. Aufl. XVI, 408. P., Alcan. [*Pl. Deslandres* REtHist. 75, 449—451. Vgl. *Driaults* vorjähriges Werk: La question d'Extrême-Orient. P., Alcan, bespr. von *Pierre Murat* Rev. d'hist. mod. et contempor. 12, 48—52.] — *Rouard de Card, E.,* Une compagnie franç. dans l'empire du Maroc au 17. siècle. 73. P., Pedone.

B. Kirchengeschichte.

(Ueber die christlichen Kirchen im Orient s. XII; zur christl. Missionsgeschichte vgl. auch Teil II, Abt. VI [Praktische Theol.], S. 300ff., 396ff.; zur aufserchristl. Religionsgeschichte vgl. Abt. I.)

Territoriales. *Hantzsch, V.,* D. Anteil d. deutschen Jesuiten an d. wissensch. Erforschg. Amerikas (Studium Lipsiense, f. Lamprecht, S. 270 bis 285). — *Kösters, P.,* D. dtsch. Missionare u. ihre Tätigkeit in China während d. 17. u. 18. Jahrh.s. 21. L., Strecker. ℳ 0,50 [aus: *Huonder,* Deutsche Jesuitenmiss. d. 17. u. 18. Jahrh.s, 1899].

Japan. *Cary, O.,* A History of Christianity in J. 1549—1909. Bd. II. 424. Lo., Revell. 15 sh. — *Delplace, L.,* Le Catholicisme au Japon. II: 1593—1660. L'Ère des Martys. 278. Brüssel, Dewit. [StML. 1910, 566 bis 569 *L. Schmitt.*] — *Steichen, M.,* The christian Daimyos. A Century of religious and political History in Japan (1549—1650). XI, 369. Tokio, Gakuin. [AmHistR. 15, 177—178.]

Paraguay. ***Christensen, Villads,*** Jesuiterstaaten i Paraguay, en kristelig-soc. republik. 132. Kopenhagen, Gad. Kr. 1,25. — ***Mulhall, M. Mc,*** Explorers in the New World before and after Columbus and the Story of the Jesuitmissions of Paraguay. 328. Lo., Longmans.

Klaver, A., De Nederduitsch-Gereformeerde Kerk in Zuid-Afrika (NAKG. 6, H. 3—4).

Personen. *Hardeland, O.,* Barth. Ziegenbalg, d. erste Missionar d. luth. Kirche [in Ostindien] (AGlb. 10, No. 15).

Christensen gibt einen zwar knappen, aber gut orientierenden Ueberblick über die Geschichte des Jesuitenstaates in Paraguay, einer „christlich-sozialen Republik", wie er es nennt. Das frisch geschriebene Buch ist mit guten Karten und Illustrationen ausgestattet.

A. Klaver schildert auf Grund der von *Spoelstra* herausgegebenen „Bouwstoffen voor de Geschiedenis der Nederduitsch-Gereformeerde Kerken in Zuid-Afrika" die Geschichte dieser Kirche der „Buren", die sich seit etwa 1652 dort angesiedelt hatten und sich natürlich nur allmählich eine geordnete kirchliche Versorgung schufen, während sie anfangs angewiesen waren auf die Schiffsgeistlichen, die etwa ins Kapland kamen. Einige ihrer Geistlichen schildert *K.* im 1. Kap., um in Kap. 2 das kirchliche Leben darzustellen (Gottesdienst, Abendmahl und Taufe, Visitation und Kirchenzucht, Diakonie). Das 3. Kap. stellt die Frage nach dem Verhalten der Reformierten zu den Lutheranern (eingewanderten Deutschen), die sich im Lauf des 18. Jahrh.s von jenen schärfer trennten (1780 Gemeindegründung); das 4. Kap. schildert das Verhältnis zu den Hottentotten, unter denen die Herrnhuter 1737 zu missionieren begannen, das 5. Kap. den Zustand der Schulen.

Kirchengeschichte von 1815 bis 1900.

Bearbeitet von

Walter Wendland,

Pastor in Berlin-Wilmersdorf.

I. Universelles.

§ 1. Zur allgemeinen Welt-, Kirchen- und Geistesgeschichte.

The Cambridge Modern History, Planned by the late Lord Acton. Vol. XI: The Growth of Nationalities. XL, 1044. C., University Press. [HZ. 105, 387ff.] — *Beaufort, W. H. de.* Muller, P. H., Geschiedenis van onzen tijd sedert 1848. T. IV. Haarlem, Fjeenk Willink. — *Egelhaaf, G.*, Gesch. d. neuest. Zeit vom Frankf. Frieden bis z. Gegenw. 2. A. X, 305. St., Krabbe. [Vgl. Bespr. JB. 28, II, 736] — *Gide, Ch.* et *Ch. Rist*, Histoire des doctrines économiques depuis des physiocrates jusqu'à nos jours. XIX, 766. P., Larose et Tenin. [Angot des Rotours RQH. 87, 282] — *Gleichen-Rußwurm, A. v.*, Geselligkeit. Sitten u. Gebräuche d. europäischen Welt. 1789 bis 1900. VII, 473. St., Hoffmann. ℳ 8,50. — *Jentsch, C.*, Joh. Friedr. von Schultes Lebenserinnerungen I (Grenzboten 68, No. 33). — *Linden, H. van der*, Geschiedenis van de nieuwste tijden. 112. Louvain, Fonteyn. — *Muckle, F.*, Gesch. d. sozialistischen Ideen im 19. Jahrh. 1. Tl.: Der nationale Sozialismus. VI, 157. L., Teubner. ℳ 1. [Aus Natur u. Geisteswelt 269.] — *Robinson, J. Harvey* u. *Beard, Ch. A.*, Readings in Modern European History. T. II: Europe since the Congress of Vienna. XXII, 541. Bo., Ginn et Cie. — *Sayn-Wittgenstein, Princesse de*, Souvenirs (1825—1907). 182. P., Lethielleux. — ***Schirmer, W.,*** Zur Literatur des 19. Jahrh. über d. Wiedervereinigung d. getrennten christlichen Bekenntnisse (RITh. 66, 311—321). — ***Schulte, J. Fr.,*** Lebenserinnerungen. Bd. II: Kirchenpolitische Aufsätze. VIII, 227. Bd. III: Geschichtliche, soziale, politische u. biographische Essays. VIII, 320. 1.—3. A. Gi., Roth. Je ℳ 6. [HZ. 104, 390ff. *R. M. Meyer*; DLZ. 30, No. 11 *Nippold*; vgl. Teil II, 320f.] — *Springer-Osborn*, Handbuch d. Kunstgeschichte. Bd. 5: Das 19. Jahrh. L., Seemann. ℳ 10. — *Wetter, G. van*, Le sentiment de la beauté et son évolution dans la peinture et la sculpture au 19 siècle. 89. Bruxelles, Hagez. — *Zimmermann, A.*, Kirchliche Zeitfragen. Glossen zu Fr. von Schultes Lebenserinnerungen (Kath. 89, 62—69). — *Ziegler, Th.*, Die geistigen u. sozialen Strömungen d. 19. Jahrh. 3. A. VIII, 700. B., Bondi. ℳ 10.

Eine genaue Inhaltsangabe über den neuen Band des grofsen Sammelwerkes *„The Cambridge Modern History“*, an dem auch deutsche Gelehrte beteiligt sind, findet man HZ. 105, 387ff. — Die Literatursammlung von *Schirmer* bringt manche, dem deutschen Forscher fernliegende Literatur uns nahe und ist daher recht verdienstvoll. — Die Fülle von mannigfaltigem interessantem historischem Stoff, die der 2. und 3. Band der Lebenserinnerungen *von Schultes* enthält, auch nur im einzelnen zu skizzieren, würde zu weit führen. Der 2. Band enthält Aufsätze und Artikel zum sogenannten Kulturkampf, welche *Sch.* in den siebziger und achtziger Jahren der Kölnischen Zeitung, der damaligen gröfsten politischen Zeitung, geliefert hat; vgl. Teil II, 320f. Der 3. Band ist kirchengeschichtlich wertvoll durch eine Fülle von biographischen Aufsätzen, z. T. Abdrücke aus der ADB. über Leo XIII., die Kardinäle Antonelli, Franchi, Rauscher, Schwarzenberg, Simor, Melchers, Ledochowski, die Bischöfe Haneberg, Blum, Ketteler, Martin, Wessenberg, Reinkens, die Gelehrten Döllinger, Mejer, die Politiker und Staatsmänner Linde, Schmerling, Falk, Windthorst. Durch die vielfachen persönlichen Beziehungen, die er zu fast all diesen Männern gehabt hat, war er imstande, stets ein wirkliches Charakterbild zu zeichnen und in die innersten Motive ihres Handelns und Wirkens hineinzuleuchten. Aufmerksam möchte ich auch auf seine feinen Bemerkungen über Caprivi (S. 307ff.) machen. Hervorzuheben sind von anderen Aufsätzen zwei kurze mühevolle statistische Arbeiten über „den Adel im deutschen Offizier- und Beamtenstand“, und über „Herkunft und Alter von deutschen Gelehrten aller Art“. In letzterem wird gezeigt, ein wie hoher Prozentsatz tüchtiger Männer aller Berufsarten aus evangelischen Pfarrhäusern stammt. Eine ausgezeichnete Beleuchtung und Darstellung katholischer Stimmungen in den Jahren 1840 bis 1880, wie sie zum Verständnis der historischen Entwickelung aufserordentlich wichtig, aber leider oft recht schwer feststellbar sind, enthalten die Aufsätze „Zur Geschichte der ultramontanen Politik“ (S. 79ff.) und „Die klerikalen Traditionen im deutschen katholischen Adel“ (S. 133ff.). Es ist dem greisen, so deutsch und fromm fühlenden Gelehrten, dem von der preufsischen Regierung bei der Niederlegung seines Amtes wenig Anerkennung zuteil ward, zu gönnen, dafs er die Freude einer dritten Auflage seiner Erinnerungen hat.

§ 2. Allgemeines zum Katholizismus. Papsttum und Kirchenstaat.

Aminio, Fra, A Page of Pontifical History and Modern Catholic Journalism (American Ecclesiastical Review. 40, 698—711). — ***Anrich, G.,*** Ultramontanismus in s. Entstehung u. Entwickelung. 48. Tü., Mohr. [Relig. Volksbücher.] — *Auriault, J.,* Vie catholique au 19 siècle. 43. P., Vitte. — ***Caffrey, J. M.,*** History of the Catholic Church in the Nineteenth Century

(1789—1908). 2 Bde. Dublin, Gill. [RQH. 87, 541f.] — ***Cesare, R. de,*** The last Days of Papal Rome (1850—1870). Uebers. v. *H. Zimmern.* Lo., Constable. [RQH. 87, 543.] — ***Goyau, G.,*** Autour du Catholicisme social. VIII, 298. P., Perrin et Cie. [*Bellesheim* Kath. 89II, 393f.] — *Granvelle,* L'impérialisme romain (gemeint ist der Vatikan) (Grand Revue 13, 625—658). — *Graßmann, R.,* Auszüge aus d. v. d. Päpsten Gregor XII., Pius IX. u. Leo XIII. als Norm f. d. röm. Kirche sanktion. Moraltheologie d. hl. Alph. Mar. de Liguori. 95. Stettin, Graſsmann. — ***Hoensbroech, P. von,*** 14 Jahre Jesuit. Persönliches u. Grundsätzliches. 1. Tl. XXIV, 311. L., Breitkopf u. Härtel. *M* 5. — *Jentsch, C.,* Catholica (Grenzboten 68, No. 13). — *Kübel, J.,* Gesch. d. kathol. Modernismus. XII, 260. Tü., Mohr. *M* 4. [Vgl. das folgende Referat von Schian.] — *Lorette, P.,* Petite histoire de l'Église catholique au XIX siècle. 128. P., Bloud et Cie. Fr. 1,20. — *Maryland,* A Nusery of Jesuits (The american cath. hist. researches 5, 282—283). — *Narbone, S. J.,* Annali sicuti della Compagnia di Gesù dall' anno 1805 al 1859 pubb. e continuati sino ai giorni nostri dal P. G. Filiti. T. III—VI (1825—1859). 1116. Palermo, Bondi. — *Sleumer, A.,* Index Romanus. Verzeichnis sämtlicher auf dem römischen Index stehenden deutschen Bücher, desgleichen aller fremdsprachlichen Bücher seit dem Jahre 1870. 4. A. 132. Osnabrück, Tillmeyer. *M* 1,50. — *Villien, A.,* Les réformes du droit canonique et les postulata du concile du Vatican (Le canoniste contemporain 31, 16—23, 207—219, 364 bis 376, 705—708).

Zum Vatikanum. *Foget,* Rezension über Theodor Granderaths Gesch. des vatikan. Konzils. Bd. III (RHE. 10, 159—178). — ***Friedrich, J.,*** Einige Bemerkungen zu d. Jesuiten Granderaths Gesch. des vatikan. Konzils (RJTh. 66, 209—243). — *Granderath, Th.* (et Delattre, J.), Au çoncil du Vatican. La discussion du schéma de la dignité de vie des clercs (Études 119, 484—499). — ***Knöpfler, A.,*** Zur Rechtfertigung des Bischofs Hefele (HJG. 30, 584 bis 587). — *Menn,* Aktenstücke Hefele u. d. Infallibilität betr. (RITh. [1908] 16, 485—506, 671—694). — *Salembier, L.,* Concile du Vatican et ses principaux historiens (Quest. Ecclés., Mai). — *Zillinger, H.,* Wie der Papst unfehlbar wurde (Wartburg 8, No. 21).

Die Päpste. ***Ballerini, R.,*** Le prime pagine del pontificato di Papa Pio IX. VIII, 332. R., Civiltà Cattolica. L. 2,50. — *Ders.,* Les premières pages du pontificat de Pie IX. XV, 224. Rom, Bretschneider. L. 4,50. — *Bargilliat,* Rr. Pp. Pii IX, Leonis XIII et Pii X Monita et Decreta de Institutione clericorum in seminariis episcopalibus. XX, 228. P., Beroche et Pnalin. — *Pelczar, G. S.,* Pio IX. et il suo pontificato sulla sfondo delle vicende della chiesa nel secolo XIX, vers. ital. sulla 2. ed. polacca 1. 526. Turin, Berruti. — *Weill, G.,* Pie IX., et les catholiques libéraux (Rev. Bleue v. 29. Mai). — *Rundschreiben,* erlassen am 29. Juni 1881 von Papst *Leo XIII.,* über den Ursprung d. bürgerl. Gewalt. 3. A. 33. Fr., Herder. *M* 0,60.

Altkatholizismus. *Kopp,* Altkatholizismus u. Protestantismus (RITh. 66, 523—548, 691—712).

Anrichs kleines, vorzügliches Heft hat bereits in der ausländischen Presse Beachtung gefunden. — ***Caffrey***s Buch wird in RQH. sehr gelobt. Der Verf. ist katholischer Priester und behandelt zusammenfassend die Geschichte aller katholischen Länder, besonders eingehend England. — ***Cesare***s Geschichte des Papsttums gründet sich weniger auf schriftliche Dokumente als auf Anekdoten und Berichte von Zeitgenossen. Nach RQH. soll die englische Uebersetzung nicht ganz fehlerfrei sein. — ***Goyau*** schildert in glänzendem Französisch uns die sozialen Bestrebungen des Katholizismus in den verschiedenen Ländern: die irische Volkskirche, die englische

Staatskirche (Gladstone), die Kirche und die Wandlungen der Politik (Consalvi), soziale Bestrebungen in Südfrankreich und Spanien. Der Uebergang der katholischen Geistlichkeit in Irland aus politischen in soziale Bahnen ist besonders lehrreich. — Das Buch ***von Hoensbroechs***, das den Untertitel „Die ultramontan-katholische Welt, in der ich aufwuchs“ trägt, beschreibt sein Leben bis zum Eintritt in den Jesuitenorden 1878 und ist wie selten ein Buch geeignet, Protestanten die Stimmungen, in denen streng katholische Kreise leben, nahe zu bringen. Einem streng religiös-katholischen Hause, in dem Jesuiten aus- und eingingen, in dem die Traditionen des katholischen rheinischen Adels mit all seinen preufsenfeindlichen Empfindungen lebhaft lebendig waren, entstammt *H.*; in katholische Erziehungsanstalten ist er frühzeitig in Pension gegeben (Feldkirch 1861—1869, Stonghurst 1871—1872); ein streng katholisches Gymnasium zu Mainz hat er besucht; überall stand er mit Jesuiten in engem Verkehr, bis in seine Studienjahre in Bonn und Göttingen hinein steht er unter ihrem Einfluſs. Mit Protestanten ist er nie in Berührung gekommen. Als Student macht er gläubig eine Pilgerfahrt nach Lourdes, als 25jähriger kauft er sich in Rom die unglaublichsten Reliquien. Der Wunsch der Mutter und Schwestern, von denen eine Nonne wurde, ging von früh an dahin, daſs er Jesuit werde. Was Wunder, daſs auch er sich schon als Schüler in Feldkirch zu dem heiligen Stand berufen fühlte und es von Jahr zu Jahr mehr als Gewissenspflicht empfand, dem Ruf Gottes zu folgen. Die Tendenz des Buches geht aber nicht dahin, seinen Eintritt in den Orden psychologisch zu motivieren, sondern die Unfruchtbarkeit und Schädlichkeit jesuitischer Erziehung nachzuweisen. Prinzipielle Erörterungen unterbrechen die Erzählung. Die Hauptmasse des Buches ist dem Erziehungsinstitut in Feldkirch (S. 60—244) gewidmet und enthält viel historisches Material, das dem protestantischen Forscher unbekannt ist. Namentlich weist er nach, wie auch der Lateinunterricht miserabel ist. Ein besonderes Anliegen ist es ihm, immer wieder festzustellen, daſs die Jesuiten Pachtler und Duhr, die in den Monum. Germ. paed. die jesuitischen Erziehungsordnungen zu bearbeiten haben, wichtiges Material verschweigen. Kurz, ein wichtiges, interessantes Buch, natürlich mit der Leidenschaft eines *H.* geschrieben.

Zum Vaticanum. ***Friedrich*** weist im Anschluſs an die Geschichte des Vaticanum von Granderath, die er nicht zu lesen beabsichtigt, sondern nur aus Mirbts Rezension kennt (HZ. 101, 529ff., vgl. JB. 28, I, 738ff.), nach, wie in der jesuitischen Geschichtsschreibung der Fuſsfall Kettelers allmählich zu einer Kniebeugung wird; er bespricht den Fall Guidi, wo der Papst sagte: „La tradizione son lo“, den Fall Augu und den Plan einer Akkommodation, schlieſslich die Beschwerde der preuſsischen Gesandtschaft über die Angriffe gegen den Protestantismus in Kapitel II de fide, und die

Konzilsstenographie. — ***Knöpfler*** widerlegt die in der RITh. (1908, S. 505) aufgestellte Behauptung, dafs Hefele seine an Döllinger geschriebenen Briefe zurückerbeten habe, damit später der geschichtliche Hergang verschleiert werden könne.

Die Päpste. ***Ballerini*** war einer der Hauptmitarbeiter der Civiltà cattolicà und unternahm es im Jahre 1867, eine vollständige Geschichte der ersten Regierungsjahre Pius' VI. zu schreiben. Dieses Buch ist jetzt erst herausgegeben; es verteidigt natürlich den Papst.

II. Deutschland.

A. Allgemeines.

§ 3. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

a) Allgemeines. *Bandmann*, Die deutsche Presse u. die Entwickelung der deutschen Frage (1864—1866). L., Quelle u. Meyer. *M* 5. — *Lamprecht, K.*, Deutsche Geschichte. Bd. 11, 2. Neueste Zeit. Zeitalter des subjektiven Seelenlebens. IX, 361—749. B., Weidmann. *M* 6. — *Loening, E.*, Grundzüge d. Verfassung des Deutschen Reiches. 3. A. (Aus Natur u. Geisteswelt 34.) 134. L., Teubner. *M* 1,25. — ***Festschrift für Gustav Schmoller***, Die Entwickelung der deutschen Volkswirtschaftslehre im 19. Jahrh. 2 Tle. L., Duncker u. Humblot. *M* 25.

Zum Jahr 1848. ***Lüders, G.,*** Die demokratische Bewegung in Berlin im Oktober 1848. VI, 192. B., Rotschild. *M* 6. — ***Scheyrer, F.,*** Gesch. der Revolution in Baden 1848/49. VIII, 136. Darmstadt, Bergsträfser. *M* 2. — *Briefe der Gräfin Sophie Schwerin* vom (3. bis 19.) März 1848 aus Baden (Kons. Monatsschr. No. 10). — *Sigismund, F*, Das tolle Jahr 1848 in Schwarzburg-Rudolstadt. Pr. 8. Weimar. — *Studemund, W.*, Aeltere dtsch. Mäfsigkeitsbewegung u. d. Revolutionsjahr 1848 (AGlb. 10, No. 36). — ***Waldersee, E. v.,*** Aus d. Berliner Märztagen. Hrsg. von Caemmerer. 52. B., Mittler. *M* 1,50. — ***Weidner,*** Gotha in d. Bewegung v. 1848. XIX, 268. Go., Perthes, 1908. [HV. 12, 565f. *Kaufmann*]

Zum deutschen Parteileben. *Croner, J.*, D. Gesch. d. agrarischen Bewegung in Deutschland. VII. 269. B., Reimer. *M* 5. — *Donner, H*, Die kathol. Fraktion in Preufsen 1852—1858. 80. ID., L. — *Goldner, H.*, Vor 50 Jahren. Zur Entstehungsgesch. d. deutsch. Nationalvereins. 62. Eisenach, Kahle. *M* 0,75. — ***Maier, H.,*** Staat u. Kirche in den Debatten der Frankfurter Paulskirche 1848. 119. M., Buchh. Nationalverein. *M* 1,20. — ***Mang, Le,*** Der deutsche Nationalverein (1859—1909). 215. B., Buchh. d. national. Partei. *M* 2. — ***Neundörfer, K.,*** Aelterer deutsch. Liberalismus u. d. Forderung d. Trennung v. Staat u. Kirche (Arch. f. kath. Kirchenr. 89, 270—300, 393—418). — ***Oncken, H.,*** Bennigsen u. d. Epochen des parlamentarischen Liberalismus in Deutschland u. Preufsen (HZ. 104, 53—79). — ***Rothschild, E.,*** D. Grundrechte des deutschen Volkes in den Debatten der Paulskirche 1848. M., Buchh. Nationalverein. *M* 1,25. — ***Valentin, V.,*** Frankfurt am Main u. die Revolution von 1848/49. 554. St., Cotta. *M* 10. — ***Wahl, A.,*** Beiträge z. deutschen Parteigeschichte im 19. Jahrh. (HZ. 104, 537—594).

Preufsen. *Buzek, S.*, Geschichte der Völkerpolitik der preufs. Regierung den Polen gegenüber, seit den Wiener Traktaten bis zu den Ausnahmebestimmungen 1908 [poln.]. XXIII, 569. Lemberg. *M* 10. — *Friedrich, J.*, Eine aus der Berliner kath. Abteilung stammende u. an d. Münchener Nuntiatur gerichtete Denkschrift über d. preufsisch-polnischen Verhältnisse (RITh. 17, 625—646). — *Horn, E.*, Kath.-poln. Universitätspolitik Preufsens vor 100 Jahren (Ztschr. d. Hist. Ges. Posen Bd. 23). — *Jordan, E.*, Friedrich Wilhelm IV. u.

d. preufs. Adel bei Umwandlung d. ersten Kammer in das Herrenhaus, 1850 bis 1854. 322. B., Ebering. *M* 8,40. [*v. Petersdorff* Forsch. z. brand. preufs. Gesch. 23, 1, 305 ff.] — *Mähl, H.*, D. Ueberleitung Preufsens in das konstitutionelle System durch den zweiten vereinigten Landtag. XII, 268. M., Oldenbourg. *M* 6. — *Poschinger, H. v.*, Aus d. unveröffentlichten Korrespondenz Friedrich Wilhelms IV. (Konservative Monatsschr. 67, No. 2). — *Schmidt, W.*, Die Partei Bethmann-Hollweg u. d. Reaktion in Preufsen 1850—1858. B., Duncker. *M* 7.

Die übrigen deutschen Bundesstaaten. *Fleischer, K.*, Aus d. Brief. ein. Leipz. Studenten an s. Eltern (1819—1824) (NJKlA. 12, No. 7). — *Lewin, A.*, Gesch. d. badischen Juden seit d. Regierung Karl Friedrichs (1738—1909). VI, 508. Karlsruhe, Braun. *M* 6. — *Müller, K. A. v.*, Bayern im Jahre 1866 u. die Berufung des Fürsten Hohenlohe. XVI, 292. M., Oldenbourg. *M* 6. — *Ruville, A. v.*, Bayern u. die Wiederaufrichtung des Deutschen Reiches. VIII, 376. B., Walther. *M* 6. — *Scheer, R.*, D. Entwickelung d. Annaberger Posamentenindustrie im 19. Jahrh. Mit e. Anhang: D. politische Gesinnungswandel der Bevölkerung im Annaberger Industriebezirk. VIII, 118. L., Hirzel. *M* 4. — *Sturmhöfel, K.*, Illustrierte Gesch. d. sächs. Lande u. ihrer Herrscher. II, 2: von 1815—1904. V, 832. L., Hubel u. Dunck. *M* 8,50. — *Trautmann, O.*, Kaditz bei Dresden. Verfassung, Wirtschaft u. Schicksale des Dorfes u. seiner Kirchfahrt. VI, 136. Dr., Baensch. *M* 2. — *Wiltberger*, D. deutschen politischen Flüchtlinge in Strafsburg v. 1830—1849. B., Rothschild. *M* 6.

b) Biographisches. ***Arndts Werke.*** Herausgegeb. von *H. Meisner* u. *R. Geerds*. 4 Bde. L., Hesse. *M* 8. — ***Arndt, E. M.,*** Meine Wanderungen u. Wandelungen. Hbg., Janssen. *M* 1. — ***Sachse, E.,*** Ein Glaubensbekenntnis von E. M. Arndt (NkZ. 20, 869—873). — *Meisner, H.*, E. M. Arndts Leben u. Schaffen. (Dichter u. Denker 3.) 93. L., Hesse. — ***Müsebeck, E.,*** E. M. Arndts Stellung zu d. Reformen d. studentischen Lebens. 86. M., Lehmann. *M* 2. [DLZ. 1910, 31, 338.] — *Müller, R.*, Zwei Briefe v. Ernst Moritz Arndt (PrJ. 135, 77—81). — ***Krollmann,*** Drei neue Briefe von Ernst Moritz Arndt (Deutsche Revue 34, 1, 44—51). Vgl. Ref. von Zscharnack. — *Gerlach, H. v.*, August Bebel. 64. Mü., Langen. — *Oncken, H.*, Rudolf von Bennigsen. Ein deutscher liberaler Politiker. 2 Bde. St. *M* 24. — *Oncken, H.*, Aus d. Briefen Rudolf v. Bennigsens (Deutsche Revue 34, 1, 24—33). — *Heyderhoff, J.*, Johann Friedrich Benzenberg, d. erste rhein. Liberale. IV, 190. Düsseldorf, Lintz. *M* 3,60. [*Herrmann* ForschBrPrG. 23, 1, 290 ff.] — *Biese, A.*, D. geniale Mensch in Bismarck (Konservative Monatsschr. 67, No. 1, 2). — *Friis, A.*, Bismarck. Ungdomstiden 1815—1848. 240. Kopenhagen. *M* 6. — *Gebhard*, Ueb. Bismarcks Frömmigkeit (Pr. 42, 290—294, 316—319). — *Glaser, R.*, Bismarcks Stellung zum Christentum. 23. Gotha, Perthes. *M* 0,60. [Volksabende 19.] — *Gildemeister, O.*, Aus den Tagen Bismarcks. Politische Essays. L., Quelle u. Meyer. *M* 4,40. — *Hunkel, E.*, Fürst Bismarck u. die Arbeiterversicherung. 122. ID. Erlangen. — *Müller, K.*, Bismarcks Mutter u. ihre Ahnen. I. Die Ahnen u. d. Jugendzeit. XV, 343. B., Warneck. *M* 7. — ***Marcks, E.,*** Bismarck (1815—1848). Bd. I. 476. St., Cotta. *M* 7,50. [*Baumgartner* ChrW. 23, 1218—1221; *Gothein* HZ. 104, 322—340; *Ruch* Pr. 42, 1132 ff., 1163 ff., 1190 ff.] — *Poschinger, H. v.*, Bismarck u. Ihering. B., Paetel. *M* 1,20. — *Ders.*, Stunden bei Bismarck. W., Konegen. — *Ders.*, Aus der Privatkorrespondenz Bismarcks 1851—1858 (Deutsche Revue 34, No. 11). — *Ders.*, Bismarcks Beteiligung an der Gesetzgebung zum Schutz der wirtschaftlich Schwachen (ib. No. 8, 9). — ***Singer, A.,*** Bismarck in d. Literatur. Ein bibliogr. Versuch. VI, 202. Wü., Kabitzsch. *M* 10. — ***Tiedemann, Ch. v.,*** Aus 7 Jahrzehnten. Bd. 2: 6 Jahre Chef der Reichskanzlei unter Bismarck. X, 487. L., Hirzel. *M* 9. [HZ. 103, 378—381 *Meinecke*; LZBl. No. 27; *Granier* ForschBrPrG. 23, 1, 307 ff.] — *Scherer, W.*, Karl von Dalbergs religiöse Entwickelung (3. Vereinsschr. d. Görresges. 65—83). — *Beck*, Freiherr von u. zum Stein u. Dalberg (Schwäb. Archiv 27, No. 4). — Aufzeichnungen

des *Prinzen Friedrich Karl von Preußen* über d. Feldzug 1866 (Deutsche Revue 34, 1, 1—13, 145—164, 273—288). — *Schulze, F.*, Beurteilung Friedr. Wilhelms III. in d. Geschichtsschreibung des 19. Jahrh. (in Studium Lipsiense, Ehrengabe K. Lamprecht dargebracht. B., Weidmann). [DLZ. 31, 880.] — *Harden, M.*, Hinzpeter (Zukunft 17, No. 24). — *Mittnacht, von*, Rückblicke. 165. B., Cotta. [ForschBrPr. 1910, 215ff.] — ***Mühler, H. von,*** kgl. preufs. Staats- u. Kultusminister (1813—1874). IX, 255. B., Borussia. ℳ 3. — ***Geiger, L.,*** Zwei Berichte Adam Müllers (Deutsche Revue 34, 3, 114—118). — ***Samwer, K.,*** Zur Erinnerung an Franz von Roggenbach. V, 199. Wiesbaden, Bergmann. ℳ 3. [*Curtius* ChrW. 23, 1222ff.; *Baumgarten* ib. 1221f.] — *Baumann, M.*, Theodor von Schön. S. Geschichtsschreibung u. Glaubwürdigkeit. ℳ 3,75. — *Schurig, E. L.*, Die Entwickelung d. politischen Anschauungen H. von Treitschkes. Teil 1. 113. 1D. Heidelberg. — *Busch, W.*, Rückschau d. Kgl. Württemberg. Generals d. Infanterie u. Kriegsministers Albert von Suckow. 243. Tü., Mohr. ℳ 5,20. [ForschBrPrG. 1910, 215ff.] — *Marcks, E.*, Brief Kaiser Wilhelms I. v. 14. Mai 1849 (HZ. 102, 574—577). — ***Biermann, W. E.,*** Karl Georg Winkelblech (Karl Marlo). Sein Leben u. sein Werk. 2 Bde. (1848—1865). VI, 511. L., Deichert. ℳ 10. [*Warschauer* HZ. 105, 617f.]

Allgemeines. Die ***Festschrift für Gustav Schmoller*** behandelt den Anschauungskreis der deutschen Nationalökonomen in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts.

Zum Jahr 1848. Bei der einschneidenden Bedeutung, die das Jahr 1848 für das 19. Jahrh. hat, sind auch für die KG. die Einzeluntersuchungen zur Revolutionsbewegung wichtig, die uns allmählich ein deutliches Bild von der Verbreitung der demokratischen Gedanken geben. ***Lüders*** behandelt das sogenannte Gegenparlament der demokratischen Abgeordneten in Berlin und den gleichzeitig Ende Oktober tagenden Kongrefs der demokratischen Vereine, ***Scheyrer*** die Verwickelungen und Tumulte in Baden, ***Weidner*** die Bewegung in Gotha, die viel des Komischen bietet. — Die Aufzeichnungen *Eduard von* ***Waldersees*** bestätigen nicht nur in mehreren Punkten die durch die neuere Forschung gewonnenen Ergebnisse, sondern sie bringen auch manches Neue. *W.* teilt die allgemeine Ansicht des Hofes und der Armee, dafs die Revolution das Werk ausländischer Emissäre und alles planvoll und von langer Hand zum Kampf vorbereitet gewesen sei, eine Ansicht, die heute als ungeschichtlich nachgewiesen ist.

Zum deutschen Parteileben. Die Stimmungen des deutschen Volkes der neueren Zeit sind am besten fafsbar im Parteileben, dessen Kenntnis durch zahlreiche Veröffentlichungen gefördert ist. ***Le Mang*** schildert die Gründung und Entwickelung des Nationalvereins bis zur ersten Generalversammlung in Coburg (1859—1861), bei der die Gestalt Bennigsens immer wieder in den Vordergrund tritt, — eine Arbeit, die die Protokolle und anderes handschriftliche Material verwertet hat, und trotz vieler nüchternen Berichte und Verhandlungen das deutsche Empfinden jener Kreise uns nahebringt. — Aus ***Neundörfers*** Schrift geht deutlich die grofse Mannigfaltigkeit der Ansichten hervor, die bereits im älteren deutschen

Liberalismus über das Problem der Trennung von Staat und Kirche herrschten; die verschiedenen Nuancen in den Ansichten Blums, Rottecks, Welkers und des Ausschusses des Frankfurter Parlaments werden richtig skizziert, auch die Gedanken Jordans, Vogts u. a., die auf eine Vernichtung der Kirche hinauslaufen, und Wigands und Roeslers, die eine Demokratisierung der Kirche beabsichtigen, werden besprochen. Wirklich Neues scheint *N.* nur bei der Besprechung der Stellung des katholischen Klubs zu bieten. Döllinger trat für „Unabhängigkeit" der Kirche, aber nicht für Trennung vom Staate ein. — Wer jemals die dicken Aktenbände der Verhandlungen des Frankfurter Parlaments hat durchsehen müssen, wird es dankbar begrüfsen, dafs die Buchhandlung Nationalverein-München durch ***H. Maier*** und ***E. Rothschild*** die Verhandlungen über Staat und Kirche und über die Grundrechte des deutschen Volkes in kurzen Auszügen, bei denen alle Parteien berücksichtigt sind, herausgegeben hat. Allerdings kommt dem, der nur an diese Auszüge sich hält, nicht zum Bewufstsein, wieviel manche — z. B. Nauwerck — damals unnötig geredet haben. — Das Werk von *Veit* ***Valentin*** kann nicht genug zur Beachtung empfohlen werden. Es ist nicht blofs beinah eine Geschichte Frankfurts von 1815—1866, sondern das ganze Wirrnis von Ereignissen und Problemen, das die Mitte des 19. Jahrh.s bietet, wird zu lichten versucht. Vorzügliche Charakteristiken einzelner Personen enthält nicht blofs das Buch von Gagern, Radowitz, Lichnowsky, Blum, sondern auf Grund einer Fülle von Flugblättern, Zeitungen und Briefe läfst uns *V.* einen Blick in das innerste Volksleben, die geistigen Gärungen, die sozialen Schichtungen und gesellschaftlichen Wandlungen tun, — eine sehr mühsame, aber auch sehr verdienstvolle Arbeit. — ***Oncken*** schildert: 1. die Zeit des Nationalvereins, in dem sich die Konstitutionellen und Demokraten mit dem Programm Einheit und Freiheit zusammenfanden; 2. die Trennung der Nationalliberalen, der Opportunisten und der Fortschrittspartei; 3. die Nationalliberalen unter Bennigsens Führung zwischen Bismarck und dem Zentrum, bis er 1883 seine Mandate niederlegte. — Nach ***Wahl*** kommt der Liberalismus von 1789 her, wie der Konservativismus von der Reaktion gegen 1789, von Burke und der Romantik. Während der deutsche Radikalismus nach 1815 im wesentlichen nichts tut, als die Ideen und Stimmungen von 1789 weiter zu vertreten, hat der Liberalismus schon in dem Moment, wo er nach 1815 zur Parteibildung schreitet, sich von einem guten Teil dieser Ideen und Stimmungen befreit, und die weitere Geschichte des Liberalismus ist eine z. T. peinliche und schmerzvolle Loslösung von diesen Ideen und Stimmungen, bei denen Rückschläge — die Revolutionen der zwanziger Jahre, 1830, 1848, die Konfliktszeit — immer wieder vorkamen.

Aufser der von *H. Meisner* besorgten vierbändigen, viel empfohlenen Auswahlsammlung von *Arndts* Werken und der billigen Neuausgabe der „Wanderungen und Wandlungen“ ist die *Arndt*-Forschung namentlich bereichert durch das Glaubensbekenntnis (26. Juni 1854), das *Sachse* mitteilt und das eine kurze Zusammenfassung seiner Gedanken über Gott und Welt, die Menschheit und die Erlösung enthält: „Also Glaube an höhere Geistigkeit des Daseins, Glaube der Versicherung und Vergebung unserer Schwächen und Gebrechen durch Streben nach Reinheit der Gesinnung und des Wandels, und in diesem Sinn alles Letzte und Höchste auf Jesus Christus gegründet, in diesem Sinn sein Gedächtnis im Heil. Abendmahl gefeiert und seine Liebe und Gottes Liebe verstanden.“ — *Müsebeck* bespricht Arndts Schrift über den deutschen Studentenstaat und sein und anderer (Ritschl, Brandis, Nitzsch) Eintreten für das freie Studentenwesen in Bonn gegenüber der Reaktion. Die Hauptmasse des Buches befafst sich mit den Progrefsverbindungen und der Entstehungsgeschichte des Wingolf, von dem er nachzuweisen sucht, dafs er ursprünglich keine engherzige theologische Richtung hatte, sondern dafs diese erst nach 1848 zur Herrschaft kam. — Die Briefe, die *Krollmann* mitteilt, sind an Helvetius und Julie von Dohna gerichtet und lassen in seine Beziehungen zu der Familie Dohna hineinsehen, die auch von den Schleiermacherforschern zu beachten sind. — Die Masse der Bismarckliteratur, von der das nur auf Politik und Diplomatik Bezügliche nicht mit aufgeführt ist, schwillt mit jedem Jahr an. Mit Bismarck werden wir eben nie ganz fertig werden, so wenig wie mit Goethe und dem grofsen Friedrich. Das wichtigste ist der erste Band der Biographie von *Marcks*, die Jugendzeit Bismarcks (1815 bis 1848) umfassend, auf Grund einer Fülle neuen handschriftlichen Materials und mündlicher Mitteilungen gearbeitet, die die Familie mit dankenswertem Entgegenkommen zur Verfügung gestellt hat, die ganze Masse des Stoffes künstlerisch durchdringend und gestaltend, so dafs sein Buch nicht blofs eine Geschichtsquelle ersten Ranges, sondern ein ästhetischer Genufs ist, von Seite zu Seite immer mehr fesselnd, da die originale Persönlichkeit Bismarcks in seiner mächtigen Kraft aus der klassisch-einfachen Darstellung immer mehr hervortritt und immer mehr den Leser überwältigt. Für diesen JB. ist die Darstellung der religiösen Entwickelung Bismarcks das Wichtigste; die Kapitel „Weltanschauungskämpfe“, „Verlobung und Bekehrung“, „Die Brautzeit“ hält auch *M.* selbst für die biographisch Wichtigsten. *M.* zeigt uns zunächst eine überraschende Schwäche des religiösen Triebes bei dem Schüler, Studenten und jungen Beamten; weder von Goethe noch von Schleiermacher, weder von Dahlmann noch von irgend welchen anderen Erziehern ist er stark beeinflufst. Erst in der Einsamkeit auf dem Kniephof, als er unter Tatenlosigkeit zu leiden anfing und schwermütige Gedanken in ihm

oft aufstiegen, unter der Verantwortung als Gutsherr erwachte in ihm der religiöse Trieb, und an grofs und stark fühlenden Frauen hat er sich dann entzündet. Als Marie v. Blankenburg, — „das erste Herz, von dem ich weifs, dafs es warm für mich schlägt," — auf den Tod krank lag, hat er zum erstenmal gebetet, — ohne Grübeln, unwillkürlich aus dem Herzen heraus, — wohl bei der Abreise von Angermünde am 25. Oktober in der Eisenbahn. Das Gefühl des persönlichen Zusammenhangs mit Gott war errungen. Zwar darf von einer pietistischen Bekehrung Bismarcks nicht gesprochen werden; auch nach diesem ersten Gebet gärte es weiter in seiner Seele. Und zu den Pietisten hat er niemals, in keiner Stunde seines Lebens, ganz gehört. Aber den pommerschen pietistischen Kreisen, deren Frömmigkeit eingehend *M.* schildert, hat er seine Frömmigkeit zu verdanken. Auch darf von einer Unterwerfung des germanischen Recken unter den Christengott nicht gesprochen werden. Sein Leben lang hat vielmehr sein selbstherrliches Ich mit dem Drang nach Anerkenntnis des Allgemeinen, Höheren, Göttlichen gerungen. Dieser Kampf war „das immer frische Problem seines gesamten und auch seines religiösen Daseins". Es ist *M.* gelungen, jeden Zweifel an der Aufrichtigkeit der religiösen Bekenntnisse Bismarcks zu beseitigen. Die Liebe zu Johanna war „in der langen Kette seiner religiösen Entwickelung vielleicht das erste, sicherlich das letzte Glied, aber keinesfalls das einzige und schwerlich selber das stärkste Glied". „Soviel auch an anderen, an ganz menschlichen, ganz bestimmten Erlebnissen und Wünschen in dem religiösen Hergange mithelfend beteiligt war, er selber ist nur denkbar auf dem breiten Grunde des gesamten Lebens der Persönlichkeit und eines spezifisch religiösen Triebes, der in diesem Leben sich längst als eigene starke Gewalt entfaltet hatte." — Neben Marcks' sind vor allem ***Tiedemanns*** Erinnerungen zu nennen, durch die die Bismarckforschung aufserordentlich wertvolles neues Material erhält: eine ungeheuere Fülle einzelner Aeufserungen Bismarcks, oft ganz vertraulicher, ungeschminkter Art, dann die ganze aktuelle Politik der siebziger Jahre. Selten ist wohl eine Publikation inhaltreicher. — ***Singers*** bibliographischer Versuch ist recht dankenswert. — ***H. von Mühler*** ist nicht blofs als Kultusminister (1862—1872) wichtig, sondern unter seiner Mitwirkung haben bereits seit dem Jahr 1845 eine Reihe Kirchengesetze ihre endgültige Gestalt erhalten, z. B. die Separation der Altlutheraner (23. Juli 1845), die Abgrenzung der Ressortbefugnisse zwischen Konsistorien und Regierungen (27. Juli 1845) usw. Das alles geht aus den Aktenveröffentlichungen, Briefen und Tagebuchblättern hervor, die kein abgerundetes Ganzes bilden, die aber auf die Stimmung der Regierungskreise oft ein bezeichnendes Licht werfen. Wir gewinnen Einblick in die stark lutherisch-pietistisch gefärbte Frömmigkeit *M.*s, wir hören von Kämpfen mit dem Oberkirchenrat. Ein Brief Kaiser

Wilhelms wird mitgeteilt, in dem er über den Aufruf des Protestantenvereins sich erschreckt äufsert (16. August 1869). Am interessantesten sind beinah die S. 230ff. mitgeteilten Notizen über Bismarcks Kirchenpolitik seit 1866, als deren Ziel er ihm unterschiebt: Trennung von Staat und Kirche. — Die beiden Berichte Müllers, die *Geiger* mitteilt, über das Wartburgfest 1817 und über religiöse Streitigkeiten 1825 bringen inhaltlich nichts Neues, beleuchten aber vortrefflich die Stimmung in Wien, die in den Burschenschaften Demagogen sah und stets Bedrückungen der Protestanten befürchtete. — Das Gegenbild zu Bismarck ist der aus dem katholischen oberrheinischen Adel hervorgegangene Roggenbach, dessen von *Samwers* gezeichnetes Lebensbild den eigentümlichen Zauber erneuert, den er auf so zahlreiche Männer, z. B. Friedrich III., ausgeübt. Ist Bismarck Real- und Machtpolitiker, so ist Roggenbach Idealist, und das Problem „Politik und Moral" drängt das Buch jedem auf. Von Bismarck hat sich Roggenbach immer stärker abgestofsen gefühlt, dagegen niemals hat er Bismarck trotz all der Mifshandlung, die er durch ihn erfuhr, ungerecht oder verbittert beurteilt. — Marlo war ein abstrakter, unausgeglichener Denker, dessen „Weltökonomie" konservative und demokratische, individualistische und sozialistische Tendenzen verfolgt und der vorübergehend auch auf die Arbeiterbewegung in Süddeutschland Einfluís gewonnen hat. 3 Bände soll *Biermanns* ganzes Werk umfassen, — etwas reichlich im Verhältnis zu Marlos Bedeutung.

§ 4. Aus der Geschichte der Philosophie und Pädagogik, Literatur und Kunst; Gelehrten- und Schulwesen.

Allgemeines. *Haack, F.*, D. Kunst d. XIX. Jahrh. 14. A. XIV, 539. Efslingen. ℳ 10. [Bd. V von W. Lübkes Grundrifs.] — *Joseph, D.*, Gesch. der Baukunst d. 19. Jahrh. 3. Bd. XLI, 863. L., Baumgärtner. ℳ 20. — *Kiesewetter, K.*, Gesch. des neueren Okkultismus. 2. A., besorgt v. R. Blum. XII, 910. L., Altmann. ℳ 22. — *Kummer, Fr.*, Deutsche Literaturgesch. d. 19. Jahrh. Dr., Reifsner. [Eckart 3, 453—461, 509—513 *K. Bleibtreu.*] — *Meyer, A.*, Aus guter alter Zeit. Berliner Bilder u. Erinnerungen. St., Dtsch. Verlagsanstalt. ℳ 3. [Deutsche Revue 34, 1, 395.] — *Muckle, F.*, D. Gesch. d. sozialistischen Ideen im 19. Jahrh. 2. T.: Proudhon u. d. entwickelungsgeschichtl. Sozialismus. III, 152. L., Teubner. ℳ 1. [Aus Natur- u. Geisteswelt 270.] — *Rádl, E.*, Geschichte d. biolog. Theorien. 2. Tl.: Gesch. d. Entwickelungstheorien in d. Biologie d. 19. Jahrh. X, 604. L., Engelmann. ℳ 16. — *Raupert, J. G.*, Modern spiritism. 2. A. 270. L., Paul. — *Volkmann, P.*, Materialist. Epoche des 19. Jahrh. u. d. phänomenologisch-monistische Bewegung d. Gegenwart. 30. L., Teubner. ℳ 1. — *Windelband, W.*, Philosophie im deutschen Geistesleben des 19. Jahrh. 5 Vorlesungen. VII, 120. Tü., Mohr. — *Knebel, K.*, Mindener Sonntagsblatt (1817—1853) (Z. vaterl. Gesch. u. Altert.kunde 26, 91—162).

Einzelne Personen. *Althoff*, Aufruf (IWWKT. 3, No. 3). — *Wever u. von Schmoller*, Worte der Erinnerung an Fr. Althoff (ib. 285—294). — *Burgeß, J. W.*, Persönliche Erinnerungen an Fr. Althoff (ib. 1337—1348). — *Klatt, M.*, Althoff u. d. höhere Schulwesen. 42. B., Weidmann. — *Lexis, W.*, Dr. Althoff (Educ. Rev. No. 1). — *Liesegang, E.*, Friedr. Althoff (Blätter für

Volksbibl. u. Lesehallen 10, No. 1—2). — *Schmitz-Mancy*, Friedr. Althoff (Z. Lateinl. Höh. Schul. 20, No. 3—4). — *Uhlig, H.*, Friedr. Althoff † (Humanist. Gymn. 19, No. 6). — *Crönert, W.*, Friedrich Blafs (Jahresbericht über d. Fortschritte d. klass. Altertumswissenschaft 1—32). — *Ruete, E.*, Jakob Burckhardt (Pr. 42, No. 5). — *Beethovens Briefe.* Ausgewählt von C. Sachs. 271. B., Band. *M* 4. — *Beethoven, L. v.*, Briefe. In Auswahl v. A. Leitzmann. XX, 299. L., Inselverlag. *M* 2. — *Kalischer, A. Chr.*, Beethoven u. seine Zeitgenossen. 2. Bd.: Beethovens Frauenkreis. V, 321. B., Schuster u. Löffler. *M* 5. — *Osterheld, W.*, Bernhard Heinrich Blasche. VII, 227. Langensalza, Berger. *M* 2. — *Schiele, F. M.*, Diesterweg (RGG. 2, 69ff.). — *Liebster, G.*, Josef Dietzgen, der sozialdemokratische Philosoph (ChrW. 23, No. 32). — *Droste-Hülshoff, Annette Freiin v.*, Briefe, Gedichte, Erzählungen. 415. Ebenhausen, Münch. [Bücher der Rose 9.] — *Die Briefe der Dichterin* ***Annette v. Droste-Hülshoff.*** Hrsg. und erläutert von H. Cardauns. XIII, 433. Mstr., Aschendorf. *M* 10. [*Schulte* KVZBeil. No. 45; *Gietmann* StML. 1910, 489—504.] — *Cardauns, H.*, Beziehungen der Dichterin Annette v. Droste z. Rheinland (AHVNRhein 87). — *Schücking, L. L.*, Annette von Droste u. Levin Schücking (Süddeutsche Monatsh. No. 4). — *Badt, B.*, Annette v. Droste-Hülshoff, ihre dichter. Entwickelung u. ihr Verhältnis zur englischen Literatur. 96. L., Quelle u. Meyer. — *Droysen, G.*, Joh. Gustav Droysen. 1. T.: Bis zum Beginn d. Frankfurter Tätigkeit. VI, 372. L., Teubner. *M* 10. — ***Driesmans, H.,*** Moritz von Egidy. Sein Leben u. Wirken. 803 u. 160. Dr., Pierson. *M* 3. — *Egidy, Mor. v.*, Laienpredigten v. neuen Menschentum. 7. Sonntagsvorträge, hrsg. v. Penzig. 30. B., Eth. Kultur. *M* 0,40. — *Hachfeld, S.*, Fechner als Religionsphilosoph. VII, 101. Potsdam, Bonnefs u. Hachfeld. *M* 2,50. — *Schultz, M.*, Gust. Theod. Fechners Lehre vom jenseitigen Leben (ZPhP. 16, No. 6). — ***Kohut, A.,*** Ludwig Feuerbach, s. Leben u. s. Werke. XV, 437. L., Eckardt. [Zu Feuerbach vgl. auch JB. 29, V, 36.] — Zu *Fries* vgl JB. 29, V, 36. — *Prüfer, J.*, D. pädagogischen Bestrebungen Fr. Fröbels in d. Jahren 1836—1842. 64. ID. L. — *Jahn, P.*, Geibel als Protestant (Wartburg 8, No. 15). — Zu *Glogau, Görres, Goethe, Grabowski, Hartmann* vgl. JB. 29, II, 36—37; zu Goethe Ref. v. Zscharnack; ferner: *Braun, C.*, Ed. v. Hartmann. 261. St., Frommann. *M* 3. — Zu *Hebbel* vgl. JB. 29, II, 37; ferner: *Steres, H.*, Fr. Hebbels Verhältn. z. d. polit. u. soz. Fragen. 75. ID. Greifswald. — Zu *Hegel* vgl. JB. 29, V, 37; ferner: *Cunningham, G. W.*, Hegelian Conception of absolute Knowledge (Phil. Rev. 17, No. 5, 6). — *Dittmann, F.*, D. Begriff des Volksgeistes bei Hegel. VI, 108. L., Voigtländer. *M* 3,60. — *Eber, H.*, Hegels Ethik in ihrer Entwickelung bis zur Phänomenologie. 181. ID. Str. — *Fischer, J.*, Hegelsche Logik u. d. Goethesche Faust (AGPh. 22, Heft 3). — *Hessing, J.*, Hegel en onze tijd (Tijds. Wijshed 3, No. 2). — *Lasson, H.*, Beiträge zur Hegelforschung. 1. Hegels Mitarbeit an d. Erlanger Lit. Ztg. 2. Kreuz u. Rose. 70. B., Trowitzsch. — *Schubert, J.*, Hegels Gottesbegriff; (ZPhKr. 134, 2). — Zu *Heine* vgl. JB. 29, V, 37; ferner: *Reu, H.*, Heinrich Heine u. die Bibel. 39. ID. M. — *Herweghs* Werke. Hrsg. u. m. e. Lebensbild vers. v. H. Tardel. B., Bong & Co. *M* 2. — Zu *Humboldt* vgl. JB. 29, II, 37 u. Ref. v. Zscharnack. — ***Petersdorff, H. v.,*** Kleist-Retzow (Türmer 11, No. 8). — *Laubes* Werke in 50 Bänden. Bd. 14—28. Hrsg. v. H. H. Houben. L., Hesse. — *Kapp, P.*, Franz Liszt. XV, 607. B., Schuster u. Löffler. *M* 10. — *Schilling, R.*, Realist. Elemente d. Lotzeschen Ontologie. 53. ID., L. — *Hammacher, E.*, Das philosophisch-ökonomische System d. Marxismus. XI, 730. L., Duncker u. Humblot. *M* 17. [DLZ. 1910, 31, 432—436; HZ. 105, 619.] — *Charasaff, H. v.*, Karl Marx über d. menschl. u. kapitalistische Wirtschaft. IX, 105. B., Bondi. *M* 1,50. — *Liebknecht*, W., Karl Marx. 136. A., Querido. fl. 0,50.

Zu Nietzsche vgl. JB. 29, II, 38; ferner: *Nietzsche, Fr.*, Briefe an Mutter u. Schwester. Hrsg. v. Elis. Förster-Nietzsche. 2 Bd. X, 832. L., Insel. *M* 12. — *Silese*, Quelques souvenirs sur Fréd. N. (Bibl. Univ. Rev. Suisse 52, Dez. 1908).

— *Andler, C.*, Système de N. ou philos. de l'illusions (Rev. Métaphys. Mor. No. 1). — *Broene, J.*, N.s educational ideas and ideals (Educ. Rev., Jan, No. 1). — *Becker, W. C.*, Der Nietzschekultus. L., Lipinski. ℳ 2. — *Bernoulli, C. A.*, Nietzsches Welt (März 3, No. 12). — *Düringer, Fr.*, Nietzsches Ecce homo (GG. No. 5). — *Crusius, O.*, Friedr. Nietzsche u. Karl Hillebrand. Unveröffentlichte Briefe (Südd. Monatsh. 6, No. 8). — *Dwelshaurers, G.*, Philosophie de Nietzsche. 31. P., Soc. Franc. — *Grützmacher, R. H.*, Nietzsche. VII, 197. L., Deichert. ℳ 3,80. — *Hilbert*, Nietzsches Herrenmoral u. die Moral des Christentums (NkZ. 20, 755—767). — *Jentsch*, Nietzsche noch einmal (Grenzb. 68. No. 15). — *Landsberg, H.*, Nietzsche als Sohn u. Bruder (Allg. Ztg. 112, No. 32). — *Mayer, A.*, Uebermensch u. Paralytiker (Wartburg 8, No. 29). — *Richter, R.*, Friedrich Nietzsche. VIII, 356. L., Dürr. ℳ 4,80. — *Ders.*, Nietzsches „Ecce homo", e. Dokument d. Selbsterkenntnis u. Selbstverkenntnis (Deutsche Rev. 34, No. 6). — *Riehl, A.*, Fr. Nietzsche, d. Künstler u. d. Denker. 5. A. VIII, 167. St., Frommann. — *Stewart, H. L.*, Some Criticisme of the Nietzsche Revival (JJE. 19, No. 4). — *Winterfeld, A. v.*, Nietzsche als Sozialphilosoph u. s. Stellung z. Gesellschaft. 15. Gautzsch b. L., Dietrich.

Fr. Paulsen. *Oesterreich, K.*, Worte d. Erinnerung (Eckart 3, No. 3); *Müllermeister, W.*, D. deutsche Lehrer u. Forscher (Deutsch. Schulm. 12, No. 1): *J. Speck* (Päd. Arch. 51, No. 1); *Thilly, F.*, Fr. Paulsens ethical Work and Influence (IJE. Bd. 19, No. 2 u. J. Philos. Psych. Sci. Meth. 5, No. 19); *E. Adickes* (Kantstudien 14, No. 1). — *Paulsen, Fr.*, Aus meinem Leben. IV, 210. J., Diederichs.

Schlachcikowski, J., Ronge u. s. Suspension. 95. L., Haberland. ℳ 1,50. — *Salis-Soglio, Daniel von*, Mein Leben u. was ich davon erzählen will, kann u. darf. 2. Bd. (v. 1867 an). St., Dtsch. Verl.anst. ℳ 10. [Dtsch Revue 34, 1, 139.] — *Ludwig, A.*, Schiller u. d. dtsch. Nachwelt. 679. B., Weidmann. ℳ 12. [ChrW. 23, 1088—1093.] — *Schopenhauer, A.*, Tagebücher. 2 Bde. XI, 162, 200. L., Inselverlag. ℳ 6. — *Calas, T.*, Schopenhauer. 175. Montauban, Impr. coopérative. — *Euler, K.*, D. Stellung Schopenhauers zur Religion. 48. ID. Erlangen. — *Häußler, G.*, Schopenhauers u. Nietzsches Pessimismus. 39. Hl., Müller. ℳ 1. — *Heymann, J.*, Kritische Erörterung z. Ethik Schopenhauers. Pr. 22. B., Weidmann. — *Kelly, M.*, Kants Philosophy as Rectified by Schopenhauer. 128. Bonn, Sonnenschein. — *Richert, H.*, Schopenhauer. 2. A. L., Teubner. ℳ 1,25. [Aus Natur u. Geisteswelt 84.] — *Schmidt, E. L.*, Schopenhauer u. d. Mystik. Vortrag. 16. Hl., Marhold. ℳ 0,50. [DLZ. 1910, 31, 453f.] — *Whittaker*, Schopenhauer. 100. L., Constable. — *Wagner, G. F.*, Enzyklopädisches Register zu Schopenhauers Werken. XI, 597. Karlsruhe, Braun. ℳ 19. [DLZ. 1910, 31, 389f.] — *Lederbogen*, Friedr. Schlegels Geschichtsphilosophie 85. ID. J. — *Wilson, A. M.*, Principle of the Ego in Philosophy with special Reference to its influence upon Schlegels Doctrine of „Ironie". 54. N.Y., Stechert u. Co. — *Siemens, W. v.*, Lebenserinnergn. 8. A. B., Springer. ℳ 2. — *Petersdorff, H. v.*, Schorlemer (ADB. 54, 158 bis 166). — *3 Briefe von Friedr. Vischer* (Ludwigsburg. Geschichtsbl. No. 5). — *Belschner, C.*, Friedrich Theodor Vischer (ib.). — *Zedler, G.*, Christian Daniel Vogel (Annalen d. V. f. Nass. Altert. u. Gesch. 38). — Zu *Wagner* vgl. JB. 29, V, 39; ferner: *Wagner, R.*, an Freunde u. Zeitgenossen. Hrsg. v. E. Klofs. XXVII, 616. B., Schuster u. Löffler. ℳ 7. — *König, E.*, W. Wundt. als Psycholog u. als Philosoph. 3. A. 232. St., Frommann. — *Petersen, P.*, D. Entwickelungsgedanke in d. Philosophie Wundts. L., Voigtländer. ℳ 4,40; ferner JB. 29, V, 39. — *Zeller, G.*, Stunde bei Eduard Zeller (Deutsche Rev. 34, No. 7). — *Rotta, P.*, Edoardo Zeller e la storia della filosofia. 19. Treviso, Turazza.

Kummer stellt die Literaturgeschichte nach Generationen dar, deren er fünf unterscheidet, und innerhalb derselben wieder „Vorläufer, Pfadfinder, führende Talente", daneben noch „selbständige"

oder „abhängige Talente“, auch „Ausläufer“. So neu und unabhängig von anderen, so äufserst anregend auch die Darstellung ist, — die Einschachtelung der einzelnen Dichter ist jedenfalls oft nicht richtig und das Buch im ganzen mit grofser Vorsicht zu verwerten, wie *Karl Bleibtreu* dies nachweist. — ***Volkmann*** zeigt, dafs der Materialismus hervorgewachsen ist aus einer materialistischen Auffassung der Materie, welche als wissenschaftliche Arbeitshypothese mannigfache Anregungen und Erfolge brachte, bis sie schliefslich an die Grenzen ihrer Leistungsfähigkeit gelangte und dann abgelöst wurde von einer phänomenologisch monistischen Denkweise, die aber der Verf. auch ablehnt. — ***Windelband*** will in seinen Vorlesungen, die er in der freien Hochschule zu Frankfurt a. M. gehalten hat, die Weltanschauungsmotive klarlegen, in denen das Leben der deutschen Nation im 19. Jahrh. sich spiegelt. Er schildert zuerst das ästhetisch-philosophische Bildungssystem, dann die Romantik und den Hegelianismus, drittens den Irrationalismus, Materialismus und Pessimismus, viertens den Positivismus, Historismus und Psychologismus, zuletzt die neuen Wertprobleme und die Rückkehr zum Idealismus, um das wichtigste Problem der Gegenwart „Das Verhältnis von Person und Masse“ zu lösen. — Der Aufsatz von ***Knebel*** ist ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der Zeitungspresse. Das Mindener Sonntagsblatt kann sich zwar nicht messen mit dem „Cottaschen Morgenblatt“ und dem „Freimütigen“; es war aber weit verbreitet. Das Literarische überwiegt das Politische, und in mattem Abglanz spiegelt es das Suchen der damaligen Zeit nach neuem Inhalt wieder.

Durch die Veröffentlichung der *Briefe* ***Annettes v. Droste-Hülshoff*** werden nicht blofs die Konturen des Bildes dieser mehr noch durch ihre Gesinnung als durch ihre Geburt adeligen Frau schärfer, sondern auch für die Zeitgeschichte fällt vieles ab. Es tritt die Bedeutung des Kölner Kirchenstreites uns deutlich entgegen, der den Zusammenschlufs von Neu- und Altpreufsen erheblich verzögerte. Die Stimmung in den adeligen Kreisen des Rheinlandes von 1830 bis 1848 wird deutlich fafsbar: die wachsende Entfremdung gegenüber den herrschenden Schichten Preufsens, dann der Umschwung unter Friedrich Wilhelm IV. — ***Driesmans*** gibt im ersten Teil des Egidygedenkwerkes seine Vorträge und Aufsätze, im zweiten Teil eine Lebensbeschreibung, in der leider sein ziemlich plötzlicher Umschwung vom Kirchenfreund zum Kirchenbekämpfer noch nicht genügend aufgehellt ist. Deutlich spürt man es dem Buch an: die charaktervolle Persönlichkeit ist es, die gewirkt hat, — nicht seine Gedanken, die nicht neu waren, sondern zum grofsen Teil recht verschwommen, utopistisch, voller Widersprüche. — ***Kohut*** verehrt in Feuerbach seinen geistigen Führer und schildert mit warmer Begeisterung das Leben seines Helden, das durch seine vielen harten Kämpfe, durch sein einfaches schlichtes Familienleben in dem Dorf

Bruckberg, durch seine strenge Rechtlichkeit und Wahrheit viel Anziehendes hat. Neues Material aus Briefen ist herangezogen. Die ausführliche Skizzierung seiner Werke, die eine Wiederholung gleicher Gedanken oft mit sich bringt, wirkt ermüdend. — ***Petersdorff*** faſst die Resultate seines groſsen Werkes über Kleist in einer kurzen gediegenen Charakterskizze zusammen. Dem Junkertyp eines v. d. Marwitz, der politisch ist, stellt er gegenüber Kleist mit stark religiösem Einschlag, dessen Seelenkämpfe ihn sogar an Luthers Kämpfe erinnern.

B. Protestantismus.

§ 5. Geschichte der Kirche, der Theologie und des religiösen Lebens.

a) Allgemeines.

Bonwetsch, N., Briefe an Joh. Heinrich Kurtz (von G. H. v. Schubert, K. v. Raumer, Tholuck, A. von Harleſs, Th. Harnack, Philippi, Reuſs, Umbreit, Oehler, Auberlen, Caspari, Fr. Delitzsch). IV, 102. L., Neumann. [*Seeberg* ThLBl. 1910, 32—34; *J. Wendland* ThR. 1910, 220f.] — *Emde, R.,* Vom Bremer Protestantentag 1888 (Pr. 42, No. 37). — *Harling, O. v.,* 100 Jahre Judenmission. 15. L., Miss.-Verein unter Israel. ℳ 0,20. — *Hege, Ch.,* Kurze Geschichte der Mennoniten. VIII, 126. Frk., Menjon. ℳ 1,50. — *Kind, A.,* Vorläuferin d. Allg. Ev. Prot. Missionsvereins (ZMR. 24, No. 1). — ***Müller, J. Th.,*** Das Bekenntnis in der Brüdergemeine (ZBG. 3, 1—61). — *Reimpell, J. C.,* Gesch. d. Inn. Mission d. 19. Jahrh. in d. ev. Kirche Deutschlands (MIM. 29, No. 7). — Protestantisches Kirchenwesen u. Trennung von Staat u. Kirche in Deutschland (Kath. 89, 354—374). — ***Seeberg, R.,*** D. Kirche Deutschlands im 19. Jahrh. 3. A. X, 428. L., Deichert. ℳ 7,20. — ***Spitta, F.,*** Liturgischer Rückblick auf d. Erlebnisse eines halben Jahrh.s (MGkK. 14, 1—6, 76—78). — *Troeltsch, E.,* Rückblick auf ein halbes Jahrh. d. theol. Wissenschaft (ZwTh. 51, 97—135). [Bespr. JB. 28, IV, 762.]

b) Preuſsen.

Braun, E., Die Entstehung d. evang. Gemeinden in Ermland seit 1772 VIII, 68. ID. Rostock. — *Collmann, O.,* Liter. Fehde in Meseritz (Hist Monatsbl. f. d. Prov. Posen 9, 89—99). — *Gebhardt, E.,* D. Kirche Wang im Riesengebirge u. ihre Geschichte. Hbg., Rauhes Haus. ℳ 0,50. — *Geißler,* 30 Jahre Berliner Kirchengeschichte (PrKz. 5, No. 39). — *Gnadenkirche* z. hl. Dreifaltigkeit in Landeshut in den letzten 50 Jahren. 40. Landeshut, Schultze. — *Janß,* Aus dem Söruper Kirchenarchiv. (Ueber d. Gebrauch d. Gesangbuches als e. Lesebuches statt d. Bibel) (Schl. KG., Reihe II, 4, 5). — ***Konschel, P.,*** D. Königsberger Religionsprozeſs gegen Ebel u. Diestel. 112. Königsberg, Beyer. ℳ 1,70. [*Tschackert* ThLz. 1910, 245ff.; *W. Wendland* DLZ. 1910, 1434ff.] — *Machholz, Ernst,* Masuren im Ev. Gemeindeblatt. E. Beitr. zur Altpr. Bibliographie für d. Zeit vom 1. Okt. 1845 bis zum 31. Dez. 1907 (Mitt. der literar. Gesellsch. Masovia, Lötzen, 14, 152—193). — *Ders.,* Die in d. kgl. Schloſskirche zu Königsberg i. Pr. 1721—1834 ordin. ev. Geistlichen (Vierteljahrschr. f. Wappenkunde 37, 218—278). — *Matern,* Geschichte d. Kirche u. d. Kirchspiels Schalmey. IV, 136. Braunsberg, Grimme. ℳ 2. — ***Nagel, J.,*** Nachrichten aus d. Verfolgungszeit der evang.-luth. Gemeinde Luzine. 54. Elberfeld, Luther. Bücherverein. — *Niedner,* J., Besetzung der Diakonatstellen an der Petrikirche in Berlin. 39. B., Struppe u. Winkler. — *Nippold, F.,* Aus d. kirchl. Gemeindeleben d. Bonner ev. Gemeinde vor e. halben Jahrh. Bonn, Georgi. ℳ 0,80. — *Petri,* Noch ein Beitrag z. Gesch. der

Separation in d. preufs. Landeskirche (EK. 42, No. 38). — *Portig, A.*, Aus vergangenen Tagen (Pr. 42, 823—826, 856—859). — ***Schoen, P.***, Rezension über Försters Entstehung d. preufs. Landeskirche (ThLz. 1910, 35, 150—152). — *Schröter, E.*, Stellung d. mafsgebenden Personen u. Kreise Preufsens zum badischen Kirchenstreit in d. Jahren 1853 u. 1854. 76. ID. Greifswald. — *Thieme* u. *Lehmann*, Immanuelkapelle d. Berlin. Stadtmission. Festschr. z. 25j. Jubelfeier. 32. B., Vaterl. Verl. u. Kunstanst. — ***Tiesmeyer, L.***, Die Erweckungsbewegung in Deutschland während d. 19. Jahrh. 12. H.: Berlin u. d. Provinz Brandenburg. Kassel, Röttger. — ***Wendland, W.***, D. Religiosität u. die kirchenpolit. Grundsätze Friedrich Wilhelms III. 188. Gi., Töpelmann. ℳ 5. [*Sell* ThLz. 1910, 436ff.]

c) Die kleineren deutschen Staaten.

Baun, F., D. schwäb. Gemeinschaftsleben in Bildern u. Beispielen gezeichnet. 227. St., Ev. Gesellsch. ℳ 2,50. — *Guerrier, R.*, Splendid insolation? Ein Blick in d. Gesch. d. luth. Kirche in Elsafs (AGlb. 10, No. 15). — *Jehle, L.* Uhlands Anteil am württemb. Gesangbuch (MGkK. 14, No. 7). — *Niedner*, Aeltere Kirchenbücher u. das Dresdener Hauptstaatsarchiv (N. Sächs. Kbl. 16, No. 17). — *Pickel, G.*, Entstehungsgeschichte d. ev. Gemeinde u. Pfarrei Karlshuld (BBK. 15, No. 6). — *Röhrich, E.*, Gesch. d. evang.-luth. Gemeinden des Konsistorium Wörth a. d. Sauer. 204. Wörth. ℳ 3. [TLBl. 30, 610f.] — *Schrenk, S.*, 75 Jahre innere Missionen in Strafsburg (1834—1909). 51. Strafsburg, Evang. Ges. ℳ 0,40.

Die von ***Bonwetsch*** hrsg. Briefe gewähren ein Bild von der Stimmung der luther. Theologen um 1850, gerade zu der Zeit, wo der Gegensatz von Hofmann und Hengstenberg sich anbahnt. Harnack und Philippi warnen vor Hengstenberg, Delitzsch tritt für ihn ein. Wenngleich man stets den Eindruck hat, dafs eine überwundene Theologie hier zu Worte kommt, so tritt doch auch wieder immerfort die persönliche Frömmigkeit dieser Männer hervor. — ***Müller*** schildert, wie die Entwickelung der Brüdergemeine, die ursprünglich aufser der Schrift keine Lehrnorm besafs, im Jahr 1879 zu der Festsetzung eines Bekenntnisses als dogmatischer Lehrnorm geführt hat. Die Hauptstationen auf diesem Wege sind: die Synode von 1818, die 5 Hauptstücke christlicher Lehren feststellt, die von 1825, die diese Sätze zu einer summa fidei noch weiter ausbilden möchte, die von 1837, die die Conf. Aug. aus dem Kapitel über die Lehre in das von dem Verhältnis zu den evangelischen Landeskirchen verweist und an Stelle derselben die im Jahr 1818 festgestellten Sätze mit geringen Erweiterungen setzt, und die von 1879, die gegenüber dem Eindringen Ritschlscher Theologie einen Hauptinhalt christlicher Lehre als dogmatische Lehrnorm für die Diener der Gemeine feststellt. — ***Spitta*** gibt persönliche Erinnerungen an die Gottesdienste, die er in Peine-Hannover, Hildesheim, Göttingen, Erlangen, Halle miterlebt hat, nach der musikalischen Seite hin. — ***Seebergs*** bekanntes Buch ist in seinem Aufrifs und in seiner Tendenz, in die Probleme und Aufgaben des kirchlichen Lebens und der Theologie einzuführen, das gleiche geblieben. Die Grundzüge der modernpositiven Theologie werden zum Schlufs noch genauer als früher skizziert.

Aus der sorgsamen Aktenveröffentlichung von ***Konschel*** geht hervor, dafs die sexuellen Anklagen, die gegen Ebel vorgebracht sind, sich nicht aufrecht erhalten lassen. Auch das allgemeine Küssen ist in seiner Gemeinschaft nicht üblich gewesen. Anderseits zeigt auch diese Arbeit, dafs normale, gesunde Frömmigkeit in diesen Kreisen nicht herrschte. Wie ein Halbgott wurde Ebel namentlich von den Frauen verehrt. Jede Kritik an ihm wurde als sündig empfunden. Diestel hat zu dem engeren Kreis der Ebelianer nie gehört; er ist in den Prozefs nur hereingezogen, weil er aus Gerechtigkeitsgefühl heraus Ebel beisprang. — Das Heft von ***Tiesmeyer*** hat für den Historiker wenig Wert. Es ist aus sekundären Quellen meist kritiklos geschöpft, Wichtiges vergessen und alles unter dem Parteistandpunkt betrachtet. — ***Nagel*** teilt Aufzeichnungen von Landleuten über die Verfolgungen und Bedrückungen mit, die sie von der Regierung infolge ihrer Zuneigung zur altlutherischen Bewegung zu erleiden hatten, — als Stimmungsbilder recht interessant, als historische Urkunden mit Vorsicht zu benutzen. — ***Schoen*** bringt wiederum in einer bedeutsamen Rezension seine von Förster abweichende Anschauung über die Steinsche Reform, die nach ihm von keiner kirchenpolitischen Tendenz getragen war, und den Territorialismus, der nach ihm nicht der Regierungsgewalt der Landesherren gegenüber der Kirche Schranken gesetzt hat, scharf zum Ausdruck. — ***Wendland*** weist in seinem Buch nach, wie von einer wirklichen Entwickelung in der Religiosität Friedrich Wilhelms III. nicht die Rede sein kann. Der in einer milden, konservativ gestimmten Aufklärung erzogene König ist namentlich unter dem Eindruck des Unglücks seines Staates und des Todes der Königin nur noch religiös-konservativer und kirchlicher geworden, indem er sich gleichzeitig dem Luthertum annäherte. Aber dennoch ist er niemals vollständig auf die Seite der neu aufkommenden pietistischen Neuorthodoxie getreten. Er blieb letzten Endes stets sein Leben lang der einfache, biedere, schwunglos nüchterne Mann, dem es ankommt auf strenge Rechtlichkeit und auf Gottvertrauen und dessen Hoffnung persönliche Unsterblichkeit ist. Nach Försters Veröffentlichung war zu der Kirchenpolitik Friedrich Wilhelms III. neues Material kaum noch beizubringen. Die Darstellung unterscheidet sich von der Försters dadurch, dafs sie nicht unter der, dem wirklichen Geschichtsverlauf Gewalt antuenden, Tendenz steht, die Entstehung des landesherrlichen Kirchenregimentes unter Friedrich Wilhelm III. nachzuweisen. Ferner ist versucht, die mancherlei Widersprüche, in die sich die Politik des Königs verwickelt hat, darzulegen und aus der Eigenart des Königs und der kirchlichen Verhältnisse heraus zu erklären; nicht aber ist versucht, sie auszugleichen, weil dann die Gedankengänge des Königs in ein einheitliches System hineingezwängt würden, das der Geschichte nicht entspricht. Jeder weitergehenden Kritik hat *W.* sich

mit Absicht enthalten, nur leise Andeutungen öfter gegeben, in der Meinung, dafs jeder Leser unwillkürlich den unheilvollen Einfluſs, den der bureaukratische Zwang der Kirchenregierung Altensteins ausgeübt hat, empfinden und es spüren muſs: die treibenden religiösen, die Zukunft schaffenden Kräfte standen nicht auf der Seite des von wenig tief gebildeten Hoftheologen umgebenen, guten Königs, dem groſse Gesichtspunkte auf dem Gebiet des religiösen Lebens wie auf dem der Politik fehlten. Im letzten Kapitel behandelt die Schrift die Stellung des Königs zur römischen Kirche.

§ 6. Biographisches zur Geschichte der evangelischen Kirche.

(Alphabetisch geordnet nach den Namen der Geschilderten.)

Gleiß-Hannoch, Elise Averdieck. 5. A. 440. Hbg., Rauhes Haus. ℳ 4,50. — *Hilgenfeld, H.,* D. Dr. Bruno Baentsch † (ZwPh. 51, No. 2). — ***Bärwinkel,*** Aus meinem Leben. 146. Erfurt, Villaret. ℳ 2. — *Bard,* Geh. Oberkirchenrat (AGlb. 10, No. 28). — Aus Mecklenburg-Schwerin (Bard) (LK. 42, No. 19). — *Baumgarten, O.,* Heinrich Bassermann (EF. 9, 28). — *Holtzmann.* Heinrich Bassermann (PrM. 10, 377—383) — *Steck, R.,* Bruno Bauer (ib. 13, 358—360). — ***Schneider, E.,*** Ferd. Christ. Baur in seiner Bedeutung für d. Theologie. VIII, 366. M., Lehmann. ℳ 6. [*Wendland* ThR. 1910, 282f.; *Weber* ThLBr. 32, 182f.; *Fischer* Pr. 42, No. 28.] — ***Frädrich, G.,*** F. Chr. Baur als Theologe, Schriftsteller u. Charakter. 382. Go., Perthes. ℳ 8. [*Wernle* ThLz. 1910, 178—180; *Joh. Wendland* ThR. 1910, 283f.; PrM. 13, 84—87.] — *Steck, R.,* Ferd. Chr. Baur (Schweiz. Reformblätter 43, No. 7). — *Lasson, G.,* Meta Baur (Kirchenr. Monatsschr. 66, No. 7). — *Oertzen, D. v.,* Graf Andreas Bernstorff (Ref. 8, 5—9). — ***Redern, H. v.,*** Andreas Graf von Bernstorff. VII, 274. Schwerin, Bahn. ℳ 3,80. — *Osterheld, W.,* Bernh. Heinr. Blasche, s. Leben u. s. Lehre. VII, 277. ID. L. — *Andrae, H.,* Lieben u. Leiden einer Magd des Herrn [Katharina Booth]. 228. Schwerin, Bahn. ℳ 3. — *Gensichen, J.,* Theod. Braun (EK. 83, No. 18). — ***Müsebeck, E.,*** Carl Candidus, e. Lebensbild z. Gesch. d. relig.-spekul. Idealismus u. d. elsäss. Geisteslebens vor 1870. 86. M., Lehmann. ℳ 1,80. [*Mayer* HZ. 1910, 161ff.] — Zum Andenken an Pastor *J. Dammann,* † 10. Dez. 1908. weiland Pfarrer in Essen. 22. Essen, Heilsmann. — *Kähler, H.,* De Wette (RGG. 2, 3ff.). — *Müller, D.,* Der alte Diedrichs. Züge aus d. Leben eines Wuppertaler Christen. 63. Neukirchen, Buchh. Erziehungshaus. — *Gloatz,* Z. 100. Geburtstage Js. Aug. Dorners, am 20. Juni 1909 (Stud. 7, No. 6). — *Schmidt, F. J.,* Js. Aug. Dorner (Pr. 42, 558—565, 587—585). — ***Dorner, A.,*** Z. 100jähr. Geburtstage J. A. Dorners (PrM. 13, 249—259, 308—320). — *Fliedner, G.,* Freiherr vom u. zum Stein u. Gotthilf Heinr. von Schubert an ***Theodor Fliedner*** (ZKG. 30, 467—469). — ***Buchwald, G.,*** Gust. Ad. Fricke (BSKG. 22, 1—106). — *Wilm, H.,* Theodor Fliedner (Ref. 8, 310—313). — *Basilev, A.,* Heinr. Gelzer (†) (*Βυζαντινά Χρονικά* 1908, Bd. 14, 1). — *Gerlach,* Kirchenrat Dr. Ernst (Konserv. Monatsschr. 66, No. 7). — *Greve, R.,* Christuskirche zu Hannover. Aufzeichnungen aus d. 50jähr. Gesch. e. groſsstädt. Gemeinde. IV, 92. Hannover, Fresche. — *Blanckmeister,* D. Groſsmann, e. Lichtgestalt d. ev. Kirche (Wartburg 8. No. 30). — *Haase, Dr. Theod.* † (Ev. Kztg. Oesterr. 26, No. 8).

Zitlen, H., Claus Harms' Leben in Briefen, meist von ihm selber. VIII, 425. [SchlKG. I, 4.] — ***Behrendt, H.,*** D. junge Claus Harms (ChrW. 23, 244 bis 250). — ***Schlichting, G.,*** Claus Harms als Volkserzieher. 72. Hadersleben, Schütze. ℳ 0,80. [ChrW. 23, 788f. *Behrendt.*] — *Wendebourg, W.,* Louis Harms als Missionsprediger (Jahrb. d. Sächs. Miss.-Konf. Bd. 22).

Hashagen, Fr., Aus d. Kandidaten- u. Hauslehrerzeit e. alten Pastors. VIII, 305. Wismar, Bartholdi. ℳ 5. — *Holtzmann, H.,* Adolf Hausrath

(PrM. 10, 369—376). — *Websky, J.*, Adolf Hausrath u. Adalbert Merx † (PrM. 13, No. 8). — *Wielandt*, Hausrath †. Merx † (Pr. 42, 797—803). — *Spitta, F.*, Herzog J. G. † (MGkK. 14, No. 3). — *Gnade u. Wahrheit.* Erinnerungen aus d. Leben des *P. J. S. S. Heynemann.* Aus seinem schriftl. Nachlafs zusammengestellt. Mit e. Vorwort v. D. Dr. H. Bezzel. XIV, 544. L., Deichert. *M* 5,40. [Bespr. schon JB. 28, 771.] — *Körner, E.*, Herm. Gust. Hölemann (AGlb. 10, 1079—1084). — D. Herm. Gust. Hölemann (Sächs. Kirch.- u. Schulbl. No. 32). — Hoelemanniana (ib. No. 34). — *Wilh. Hönig* zu Dank u. Ehren (PrM. 13, No. 4). — *Jäger, Th.*, Ludwig Hofacker. 128. St., Evang. Gesellsch. *M* 0,60. — *Gebhardt, F.*, Herm. Jahnke u. s. Volkserzählung „Im Weltwinkel" (AGlb. 10, No. 30). — *Petrich*, A. S. Jaspis (EK. 83, No. 7). — *Lennemann*, K. E. Knodt (AGlb. 10, No. 25). — *Menn*, P. F. Knodt (RITh. 16, 75—93, 256—278). — *Behm, Caspari, v. d. Goltz, Walther*, Justus Köberle. 79. Wismar, Bartholdi. — *Hohlfeld, P.*, Kleinert über Krause (PrM. 12, No. 12). — *Kühn* † (Ref. Kztg. 32, No. 10). — *Kühn, B.*, Aus den Wogen d. Zweifels auf d. Fels des Glaubens. 23. Go., Ott. *M* 0,20. — Zum Gedächtnis *Robert Laings* (1840—1908) (ZBG. 3, 112—115). — *Grapheion, J.*, Martin Hugo Lange, weil. Domprediger zu Halberstadt. IV, 79. Halberstadt, Helm. *M* 1,20. — *Löber* u. *Siedel*, Zum Gedächtnis Richard Löbers (BSKG. 22, 121—157). — — ***Löber, Georg,*** Richard Löber, Oberkonsistorialrat u. evangelischer Hofprediger in Dresden. 58. L., Dörfling u. Franke. *M* 0,80. [*Ehrentraut* ChrW. 23, 45.] — *Schäfer, T.*, Wilhelm Löhe. 4 Vorträge über ihn nebst Lichtstrahlen aus s. Werken. VIII, 296. Gü., Bertelsmann. [S. Teil II, 279] — *Zoeller, F.*, Marheinekes „Grundlehren d. christl. Dogmatik" in ihrer Abhängigkeit von Schelling. 103. ID. Erlangen. — *Websky, J.*, Adalbert Merx u. Heinrich Bassermann † (PrM. 13, 353—358). — *Ders.*, Kirchenrat Maurer in Bergzabern (ib. No. 5). — Felix Mendelssohn-Bartholdy: *Baumgarten, O.*, (ChrW. 23, 723—729, 784—787, 810—813). — Fel. Mendelssohn-Bartholdy (LK. 42, No. 5, 6). — *Schmidt, C. E.*, F. Mendelssohn-Bartholdy (AGlb. 10, No. 19). — *Spitta, F.*, Z. 100jähr. Geburtstage v. F. Mendelssohn-Bartholdy (MGkK. 14, No. 2). — *Hillbold*, Fel. Mendelssohn-Bartholdy (Schweizer Reformbl. 43, No. 17). — *Harling, O. v.*, Z. Gedächtnis Fel. Mend.-Bart. (Saat auf Hoffnung 46, No. 2). — *Erdmann, Fr.*, Ohm Michel (AGlb. 10, 635—640). — *Köhler, A.*, Aug. Herm. Niemeyers Stellung z. Religion u. Religionsunterricht (Päd. Stud. 30, No. 1). — *Schupp, O.*, Wilh. Oertel (W. O. von Horn) (MIM. 29, No. 7). — *Perthes, O.*, Werden u. Wirken von Clem. Theod. ***Perthes*** (ib. No. 1); dass. 71. Gü., Bertelsmann. — *Jacobi, A.*, Aus dem Leben u. Wirken von Clem. Theod. Perthes (Bausteine 41, 3). — ***Kirmfs, P.,*** Otto Pfleiderer (PrM. 13, 49—58). — *Simons, E.*, Otto Pfleiderer als Gelehrter u. Lehrer (Theol. Arb. aus d. rhein. wissenschaftl. Pred.verein, NF. 11, 111—117). — ***Richter, L.,*** Lebenserinnerungen eines deutschen Malers. Volksausg. des Dürerbundes. XV, 750. L., Hesse. *M* 3. — *Hardeland, O.*, Führungen d. Höchsten in Ludwig Richters Leben (AGlb. 10, 899—904). — *Fabricius, C.*, Entwickelg. in Albr. Ritschls Theologie von 1874—1889. VII, 146. Tü., Mohr. *M* 4. [*Kaftan* ThLz. 1910, 180—183; *J. Wendland* ThR. 1910, 289f.; bespr. JB. 29, 5, 5.] — ***Happel, J.,*** Richard Rothes Lehre von d. Kirche. 152. L., Heinsius. *M* 4,25. [*Sulze* PrM. 14, 151ff.; *J. Wendland* ThR. 1910, 288f.] — ***Friedrichs, M.,*** Julius Rupp in s. Bedeutung als relig. Genie. 29. L., Eckardt. *M* 0,60. — ***Geiger, K.,*** Julius Rupp u. die Königsberger freie Gemeinde (PrM. 13, 483—500). — *Siemering, C. L.*, Julius Rupp, ein Vorläufer des mod. Pazifismus (Pr. 42, 755—758). — *Winter, J.*, Ein Veteran luth. Theologie (Ernst Sartorius) (LK. 42, No. 24; AGlb. 10, No. 8). — *Ders.*, Ernst Sartorius (AGlb. 10, 916 bis 918).

Aus Schleiermachers Hause. Jugenderinnerungen seines Stiefsohnes ***Ehrenfried v. Willich.*** IV, 220. B., Reimer. *M* 3,50. [*Weizsäcker* ChrW. 23, 762—764; *Stephan* ThLz. 1910, 35, 22f.; *J. Wendland* ThR. 1910, 279f.] — *Briefe* v. Ludw. Gottfr. Blanc an Fr. Schleiermacher (Mitt. d. Lit. Archivs

Berlin, NF. 2). — ***Mützebeck, E.,*** Neue Briefe Schleiermachers u. Niebuhrs an Georg Reimer u. Schleiermachers an E. M. Arndt (Forsch. z. brand. preufs. Gesch. 22, 1, 216—237). — *Bauer, J.*, Ungedruckte Predigten Schleiermachers aus d. J. 1820—1828. VII, 128. L., Heinsius. [*Stephan* ThLz. 1910, 23f.; *Stange* ThLBl. 1910, 193—200; *J. Wendland* ThR. 1910, 278f.] — *Cramaussel, Ed.*, La philosophie religieuse de Schleiermacher. 288. P., Alcan. Fr. 5. [Et. 121, 563—564 *Grandmaison.*] — *Dürselen*, Schleiermacher z. Abstammungslehre (GG. No. 5). — *Leitl, E.*, Strafproblem in Schleiermachers Pädagogik 47. ID. M. — *Mulert, H.*, Schleiermacher u. Klaus Harms (Schl. KG. R. II, 4, 5). *Ders.*, Nachlese z. d. Artikel: Die Aufnahme d. Glaubenslehre Schleiermachers (ZThK. 19, No. 3). — *Puupponen, J.*, Ethik Schleiermachers. IV, 168. ID. Helsingfors. [Finnisch.] — *Roy*, Christl. Gemeinsch. nach Schleiermach. Predigten (MP. 5, No. 7). — ***Scholz, H.***, Christentum u. Wissenschaft in Schleiermachers Glaubenslehre. IX, 208. B., Glaue. *M* 3,25. [*Stange* ThLBl. 1910, 31, 9—13; *Stephan, J. Wendland* ThR. 1910, 276f.] — Ueber *Schleiermachers Lebensende* (GG. No. 3). — Ferner über Schleiermacher vgl. Lit. JB. 29, II, 3 und Ref. von Zscharnack.

Winter, Helene Prinzessin von Schönburg-Waldenburg † (Bausteine 41, No. 1). — *Bezold*, K., Eberhard Schrader † (ZA. 22, No. 4). — *Ders.*, Eberhard Schrader. 31. Str., Trübner. *M* 1. — *Meyer, E.*, Gedächtnisrede auf Eberhard Schrader. 15. B., Reimer. *M* 1. — *Schmidt, A.*, Oberkirchenrat D Ferd. Schur † (Ev. Kchztg. Oesterr. 26, No. 8). — *Fuchs, G.*, Amalie Sievekind (Pr. 42, No. 14). — *Hempel, C.*, Z. Gedächtnis an Amalie Sievekind (AGlb. 10, No. 35). — Amalie Sievekind u. die Versöhnungslehre (Bausteine 41, 4). — *Bippen, W. v.*, Aus Smidts Jugendzeit (Brem. JB. 22). — *Hardeland, O.*, Zum Gedächtnis Philipp Spittas (AGlb. 10, 1252—1259). — *Grell*, Jahrhundertblatt zum Gedächtnis Steinackers (Wartburg 8, No. 19). — *Dieterlen, P.*, Gustav Steinheil (1818—1906). 117. Str., Ev. Gesellsch. *M* 1,80. — *Below, G. v.*, K. Th. von Inama-Sternegg († 2. Nov. 1908) (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 7, 167—171).

Bunke, E., Adolf Stöcker. 220. B., Stadtmission. *M* 1. — ***Seeberg, R.*** u. ***Wagner, A.,*** Adolf Stöcker. 2 Reden. 51. B., Trowitzsch. — *Bahr*, G., A. Stöcker (Türmer 11, No. 5). — *Gensichen, J.*, A. Stöcker (Ev.-luth. Kztg. 83, No. 10). — *Köhler, W.*, A. Stöcker (LK. 42, No. 11). — ***Naumann, F.***, A. Stöcker (Hilfe 15, No. 8). — *Schall*, A. Stöcker (Positive Union 6, No. 4). — *Schneemelcher, W.*, Stöcker (ES. 18, No. 2). — Stöcker (Bausteine 41, No. 3). — Stöcker (Ref. Kztg. 32, No. 9). — Stöcker (Ref. 8, No. 8). — Stöcker (ChrW. 23, No. 9). — *Mumm, R.*, A. Stöcker † (Kirchl.-Soz. Bl. 12, No. 2). — *Grützmacher, R. H.*, A. Stöcker (Konserv. Monatsschr. 66, No. 7). — ***Philipps, W.,*** Stöckers Bedeutung für uns. evang. Kirche (Ref. 8, No. 21). — ***Seeberg, R.,*** H. v. d. Goltz u. A. Stöcker als Kirchenpolitiker (Ref. 8, 706—710). — *Schäfer, Th.*, Einige Striche zum Bilde Stöckers als e. Mannes der inneren Mission (AGlb. 10, No. 32). — ***Mumm, R.,*** Ein Gang durch Stöckers Bibliothek (Ref. 8, 420—421).

Hieber, H., Dav. Friedrich Strauſs als Denker und Dichter. IV, 64. Ludwigsburg, Aigner. — *Hausrath*, Zur Lebensgeschichte von D. F. Strauſs (Dt. Rundschau, Okt., 37—50). — ***Krauſs, R.,*** David Friedrich Strauſs im Jahr 1848 (Württemb. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. XVIII, No. 2). — *Vincent, E. A.*, Dav. Fr. Strauſs (GG. No. 2). — *Websky, J.*, Z. Theob. Zieglers Strauſsbiographie (PrM. 13, No. 3). — *Kugelgen, C. v.*, Dav. Fr. Strauſs als Theologe u. als Mensch (Pr. 42, 434—437, 458—462, 515—519, 533—537). — *Jentsch, C.*, Die Strauſsbiographie (Theob. Ziegler). 2. Teil (Grenzb. 68, No. 24). — ***Dibelius, F.,*** Viktor von Strauſs u. Torney (BSKG. 22, 101—120). — *Strauß u. Torney, Viktor von* (Pilg. Sachs. 75, No. 37). — *Pentzlin, J.*, Ernst de Valenti (AGlb. 10, 935—939, 970—975). — *Buchle, P.*, Alfred de Vignys biblische Gedichte u. ihre Quellen. 77. ID. Rostock. — Z. 100jähr. Geburtstag des weil. Sup. *Ludwig Wagner* in Militsch (Kbl. ev.-luth. Gem. Preufsen 64,

No. 13). — *Kneile, G.*, Gustav Werner u. s. Werk (s. Teil II, 278). — *Wolfhard*, Gustav Werner (Pr. Kz. 5, No. 16). — *Matter, P.*, Vater Werner (AGlb. 10, 581—587). — ***Wernle, P.***, J. H. Wichern. 66. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. ℳ 0,80. [*Wurster* MP. 5, 286f.] — ***Zscharnack, L.***, Wicherns Stellung in d. Gesch. d. Fürsorgeerziehung u. des Rettungshauswesens (Ztschr. f. d. Armenwesen 10, 303—316). — *Ganger*, Direktor Ziegler. 480. Elberfeld, Ev. Gesellsch. ℳ 5.

Bärwinkel erzählt einfach und schlicht aus seinem arbeitsreichen Leben — für die, welche ihn kennen, eine dankenswerte Gabe, für weitere Kreise eben nicht berechnet. — ***Schneider*** sieht in der Rückkehr zu Baurs Forschungen und Prinzipien sowohl auf dem Gebiet der n.t.lichen Kritik wie der Kirchen- und Dogmengeschichte das Heil für die Theologie der Gegenwart. Baurs Auffassung wird gerade auch in ihren überwundenen Seiten gepriesen, z. B. seine intellektuelle Religionsauffassung, der die begrifflichen und gedanklichen Ausprägungen der Frömmigkeit in dem Vordergrund stehen, seine geschichtsphilosophische Theorie, nach der die treibende Macht in der Dogmengeschichte die dialektische Selbstbewegung des Begriffes ist, auch die einzelnen Resultate seiner n.t.lichen Kritik wie die Priorität des Matth. vor Mc. oder die Auffassung der Acta als kirchlich ausgleichender Tendenzschrift des 2. Jahrh.s. Infolge dieser „Panegyrikusstimmung", die sein Buch durchzieht, hat es so scharf ablehnende Kritik wie die von Weber erhalten, gegen die sich Schneider in einem offenen Brief in den PrM. 13, 454—456 verteidigt. Anderseits wird das Buch gerade um dieser Tendenz willen von *Max Fischer* sehr gelobt. Hervorzuheben ist die Zuverlässigkeit der Darstellung der theologischen Arbeit Baurs, weshalb die Schrift des Preises der Karl-Schwarz-Stiftung würdig ist. — ***Fraedrich*** steht zwar auch noch im Bann des Baurschen intellektuellen Idealismus, den er unglücklicherweise in Verbindung bringt mit dem heutigen Monismus, was die Situation nicht gerade klärt, sondern nur verdunkelt. S. 364 redet er von „einer kausal-mechanischen und idealistisch-monistischen Grundanschauung" Baurs, Begriffe, wie sie Baur nicht gebraucht hat und wie sie nur unsere unphilosophische Zeit zusammenstellen kann. Dennoch erkennt er dei Schranken Baurs deutlicher, und sein Buch ist wertvoller als das *Schneiders*. *Fr.* setzt ein mit der Skizzierung der alten Tübinger Schule, unter deren Einfluſs Baur aufwuchs, und er verfolgt dann seinen Entwickelungsgang unter dem Einfluſs von Schelling und Hegel. Auch die ganze Antibaurliteratur wird herangezogen. Deutlich tritt hervor, daſs ihn von Anfang an von der Religion nicht das Leben, sondern nur die Vorstellungen, die Mythen, die Symbole interessiert haben. Bemerkenswert ist, daſs der Einfluſs Hegels verhältnismäſsig spät einsetzt. Seine n.t.lichen Resultate sind nicht einfach als Folgerungen von Hegel anzusehen, sondern Baur hat von Haus aus eine Anlage

zum Systematisieren. — Von dem namentlich in Gemeinschaftskreisen bekannten Grafen Bernstorff wird uns von ***H. v. Redern*** ein recht anziehendes Bild gezeichnet: das glückliche Kind, der ernst gerichtete Jüngling, der strebsame Student und der in den verschiedensten Amtsstellungen tüchtige Beamte und gleichzeitig der ernste und überzeugte Christ. — Candidus, dessen Leben ***Müsebeck*** zeichnet, war in theologisch-philosophischer Hinsicht ein Nachzügler; denn er stand noch im Bann der idealistischen Systeme, die das Christentum auf wesentlich spekulativ-metaphysischer Basis aufbauen. Politisch war er dagegen ein Vorläufer, denn er trat sofort für den Anschluſs an Deutschland ein im Jahr 1870. In die Stimmung der elsässischen Bevölkerung vor 1870 werden wir nicht hineingeführt, denn C. ist keine für den Deutsch-Elsässer typische Persönlichkeit, sondern durchaus eine Ausnahmeerscheinung. — ***Dorner*** gibt uns zunächst eine feinsinnige Darstellung der Theologie seines Vaters, die gleichzeitig dem Denken wie dem Gefühl, der Phantasie und dem Willen gerecht zu werden versucht, und dann skizziert er kurz sein Leben, seine vielseitige Tätigkeit im Lehramt und im Kirchenregiment und seine kirchenpolitische Stellung. Er verspricht gleichzeitig die Herausgabe der Autobiographie seines Vaters. Die Gröſse *D.*s ist die harmonische, in sich geschlossene, ethische Persönlichkeit, aus der heraus sein System zu erfassen ist, und das wird deutlich von seinem Sohn herausgestellt. — Die beiden Briefe von Stein und Schubert an ***Fliedner*** zeigen, wie dieser schon vor dem Diakonissenwerk eine weit verbreitete Tätigkeit hatte. — ***Buchwald*** schildert uns das Leben Frickes in Leipzig bis zu seiner Berufung nach Kiel (1831), namentlich seine Tätigkeit im deutschen Verein, im kirchlichen Verein für alle Konfessionen und sein Eintreten für die sächsischen Lehrer. — Interessant ist von dem Briefwechsel Claus Harms, mit dem uns ***Zillen*** beschenkt hat, eigentlich nur der erste Teil bis zum Thesenstreit, meist an seinen geistlichen Vater Hertling gerichtet. Es geht deutlich aus den Briefen hervor, daſs Harms eigentlich nie ausgesprochener Rationalist gewesen ist. Schleiermacher, Novalis, Fichte sind für ihn von Bedeutung gewesen, und immer wieder findet sich in seinen Briefen scharfe Polemik gegen den Rationalismus. Mystik ist ihm von Anfang an Religion. Schelling löst Fichte ab. Eins wird durch die Briefe jedoch nicht klar, wie er dazu kam, plötzlich in den Thesen als Vorkämpfer lutherischer Orthodoxie aufzutreten. In den Briefen erscheint er bis 1817 nicht orthodox. Er wendet sich scharf gegen die Autorität der Bibel und der symbolischen Bücher. — ***Behrendt*** zieht daraus den Schluſs, und er hat Twesten auf seiner Seite: Der Inhalt der Thesen war eine innere Unwahrheit. Ob dies wohl ganz richtig ist? Harms war eine aufserordentlich verschlossene Natur; ganz bis in die Tiefe seiner Seele, in sein Ringen und Kämpfen lassen die Briefe nicht

hineinschauen, sie halten darum einen Vergleich mit den Briefsammlungen der Romantiker nicht aus. Soviel aber wird aus den Briefen vor 1817 klar, dafs sein religiöses Empfinden und sein theoretisches Denken in Konflikt miteinander lagen, dafs er nach einem einheitlichen System ringt. Die Einheit, um welche sich vor 1817 sein Denken und Fühlen konzentrierte, war nur etwas Negatives: der Kampf gegen den Rationalismus. Ich möchte nun vermuten, dafs unter der Fülle praktischer Amtsgeschäfte, unter dem Druck, seinen Pfarrkindern fertige Wahrheiten mitzugeben, seine innere Kraft erlahmt ist, die Gedanken selbständig allmählich zur Reife zu bringen. Und da er von Haus aus gewohnt war, die Sprache der Bibel in seinen Predigten zu gebrauchen, so konnte er von dem Augenblick an, in dem seine religiöse Spannkraft erlahmte, in die lutherische Orthodoxie sich hineinleben, ohne innerlich unwahr zu werden. Jedenfalls, bevor ich von einer inneren Unwahrhaftigkeit bei Claus Harms rede, mufs ich nach anderen psychologischen Erklärungen mich umsehen. Wünschenswert wäre es, wenn es sich ermöglichen liefse, für den Entwickelungsgang Claus Harms' noch neues Material herbeizuschaffen. Die späteren Briefe enthalten fast gar keine theologischen Auseinandersetzungen. Es sind schlichte Familien- und Freundesbriefe, ohne jeden ästhetischen Wert, eigentlich für den Historiker nur negativ interessant durch das vollständige Fehlen jeder inneren Aussprache und insofern, als wir in die Leiden, Freuden und Zustände damaliger Pfarrer manchen Blick hineinwerfen können. — ***Schlichting*** gibt zuerst eine Analyse der Harmsschen Katechismen, die er in den wissenschaftlichen Lebenszusammenhang des Rationalismus einreiht, was H. Behrendt in seiner Rezension für falsch erklärt. Nach Besprechung des Thesenstreites schildert *Schl.* seinen Kampf wider die sokratische Methode im Religionsunterricht, seine reaktionäre Stellung zur Schulorganisation und zum Lehrerstand, zuletzt seine Wirkung als Volksschriftsteller. „Wenn durch die ganze Schrift — so urteilt Behrendt — das unbehagliche Gefühl des Nichtgreifbaren, Schillernden in Harms' Charakterbild beunruhigt, so ist das ein günstiges Zeugnis für den historischen Sinn *Schl.*s: in der Tat, Harms hat sich oft widersprochen, auch wissentlich sich selber dementiert." — *Ehrentraut* urteilt über das Gedenkblatt auf ***Löber:*** „Soweit es persönliche Erinnerungen bietet, wird es jedem wertvoll sein, der der überragenden Persönlichkeit *L.*s begegnete. Die zahlreichen, natürlich oft zusammenhanglosen Ausführungen aus *L.*s Schriften können nur als Anregung zum Studium seiner Schriften selber gelten. Merken soll man sich, was das Schriftchen von der freien Stellung *L.*s zu Wunder und Bekenntnis erzählt. Es zeigt, dafs man in der Kirche ungestraft fromm und frei zugleich sein darf." — Die Biographie von ***Clem. Theod. Perthes*** schildert den frommen Christen, den Mithelfer Wicherns, den Begründer der ersten Herberge zur

Heimat. Der historische und politische Lehrer und Denker wird uns dagegen nicht geschildert. Ueberaus reich an glücklich charakterisierten Worten ist der von Martin Kähler eingeschobene Abschnitt (S. 62—69) über Perthes in seinen letzten Lebensjahren. — Von den auch in diesem Jahr noch erschienenen Nachrufen auf Pfleiderer ist die Gedächtnisrede von ***Kirmß*** im Unionsverein hervorzuheben, die sein theologisches Denken wie seine praktische Tätigkeit fesselnd darstellt. — Die geschmackvolle billige Volksausgabe von ***L. Richters*** Lebenserinnerungen, die F. Avenarius mit einer kurzen Einleitung versehen hat, wird hoffentlich recht weite Verbreitung finden. — Das Verdienstliche der von der Richard-Rothe-Stiftung preisgekrönten Arbeit ***Happels*** liegt darin, dafs er die eigenartige Anschauung Rothes, nach der die Kirche in dem Staat aufgehen soll, aus der Persönlichkeit Rothes abgeleitet hat. Eine so harmonische Natur konnte nicht einen Dualismus von Staat und Kirche, eine Trennung von Religion und Sittlichkeit als Ziel der Wege Gottes ansehen. Dazu kam, dafs die Befreiungskriege ihm gezeigt hatten, was der sittlich aufgefafste Staat bedeutet und leisten kann. Anderseits hatte er in Rom die Macht der selbständigen Kirche und in der Heimat die Haltlosigkeit und Einflufslosigkeit einer Kirche, die nur Wort und Sakrament hat, empfunden. In drei Teile zerfällt die den gesamten Stoff umfassende Schrift: 1. die Wurzeln der Lehre Richard Rothes; 2. der Gehalt der Lehre; 3. die Folgerungen der Lehre. Zuletzt stellt *H.* die Aeufserungen R.s über den evangelischen Klerus zusammen. — An dem Heft von ***Friedrichs*** ist die knappe Zusammenfassung der philosophisch-religiösen Gedanken Rupps, die sich um den Begriff der Freiheit gruppieren — das Christentum ist ihm die Religion der Freiheit —, recht gut (S. 16—24). Vollständig unberechtigt ist es natürlich, ihn als religiöses Genie zu feiern; die Schranken seines Wesens sind nicht erkannt. — In dem Aufsatz von ***Geiger,*** der kurz den gesamten Lebenslauf Rupps schildert, steht der Prediger im Mittelpunkt und die Gründung der freien Gemeinde. — Wiederum hat die Schleiermacherforschung einige Bereicherung durch neues Material erhalten, durch die wir immer mehr in den Stand gesetzt werden, den Gedanken einer Biographie allmählich ins Auge zu fassen. An erster Stelle sind die Erinnerungen ***Ehrenfried von Willichs***, seines Stiefsohnes, zu nennen (geschrieben 1872). Schleiermachers grofsherzige, duldsame, von seltener Menschenliebe beseelte Eigenart tritt uns lebhaft in ihnen entgegen. Als religiöser Charakter ist Schleiermacher von seinem Stiefsohn empfunden worden. Vollständig neu sind die intimen Aufschlüsse über sein Familienleben. Eine magnetische Kur, die Schleiermacher zur Linderung eines Magenleidens anwandte, brachte seine Frau in Berührung mit einer Somnambulen, namens Frau Fischer, und sie geriet so unter ihre Herrschaft, dafs die ganze Familie darunter litt und ihr Verhältnis zu

ihrem Mann getrübt wurde. Doch hat Schleiermachers weitherziger Sinn alle Verschiedenheit der Empfindungsweise ertragen, und ihm ist es zu danken, wenn keine dauernde Entfremdung eintrat. — ***Müsebeck*** teilt einige Briefe Schleiermachers an Arndt mit, die einst von Kamptz beschlagnahmt wurden und so in das Staatsarchiv gelangt sind, z. T. schon nach — nicht ganz genauen — Abschriften von Dilthey veröffentlicht. Deutlich geht aus der Veröffentlichung hervor, dafs bereits vor dem Ausbruch des Agendenstreites die Absetzung Schleiermachers im Ministerium Altenstein ernsthaft erwogen ist. — Aus der übrigen Schleiermacher-Literatur ist neben Süskinds Arbeit (bespr. JB. 29, II, 3), den Briefen Blancs, die mir leider unzugänglich blieben, und der Veröffentlichung von Bauer (bespr. JB. 29, VI, 232) die Arbeit von ***H. Scholz*** voll von neuen Gesichtspunkten und Anregungen. Das Buch bedeutet geradezu einen neuen Anfang, weil es mit der gewohnten Art der Behandlung der Glaubenslehre bricht und sich nicht mit jeder einzelnen Ansicht Schleiermachers dialektisch auseinandersetzt, sondern die religiösen und philosophischen Tendenzen Schleiermachers aufdeckt und seine Glaubenslehre stets in Beziehung setzt zu seiner religiös-sittlichen Persönlichkeit. *Sch.* gibt den Nachweis, dafs sich bei Schleiermacher Christentum und Wissenschaft nicht ausschliefsen, sondern durch einander an Förderung gewinnen, und er sieht in diesem Bunde überall günstige Folgen. Zunächst zeigt *Sch.*, dafs die wissenschaftliche Haltung seiner Theologie einerseits und die Eigentümlichkeit seiner Philosophie anderseits, die in einen Gottesglauben hineinmündet, die Verbindung zwischen Christentum und Wissenschaft möglich machen. Das 2. Kapitel behandelt den wissenschaftlichen Charakter der Glaubenslehre (die systematische Anlage, die evolutionistische Methode, das dialektische Verfahren). Der dritte Teil behandelt die apologetische Haltung der Dogmatik. Durch das Buch zieht sich die Tendenz hindurch, der ich nur beistimme, dafs Schleiermacher mehr als bisher uns ein Führer bei der Neugestaltung der systematischen Theologie sein kann. — Die Erinnerungsblätter, die ***Bunke*** für die Freunde Stöckers zusammengestellt hat, enthalten nach einem kurzen Lebensabrifs Zeugnisse seiner Freunde für das, was er ihnen gewesen ist, wie er auf sie gewirkt hat — eine dankenswerte Gabe, die ein kräftiger Beweis ist, wie Stöcker die Menschen an sich gefesselt hat. Ich nenne nur die Namen Kähler, Weber, Dennert, Seeberg, v. Bodelschwingh, Schwartzkopf, Le Seur, Graf Hohenthal, Haufsleiter, Philipps, Burckhardt, Schaeder, Keller, Berta von Kröcher, Paula Müller usw. Am Schlufs sind die Gedächtnisreden bei den Begräbnisfeierlichkeiten mitgeteilt. — In ***Seebergs*** Rede, der ***Wagner*** einige tiefempfundene Worte über die gemeinsame soziale Arbeit beigefügt hat, scheint mir am anziehendsten die treffliche Schilderung des Menschen und Christen. Die kirchlichen Ideale Stöckers, die auf eine frei gestaltete Volkskirche hinzielten, scheinen mir ganz kurz, aber sehr treffend von

Philipps dargestellt. Sehr zu beachten ist der Nachruf, den ***Naumann*** ihm widmet. Er faſst Stöcker auf als einen letzten Nachkömmling jenes alten christlichen Konservativismus, wie er in den Kreisen Friedrich Wilhelms IV. zu finden war. Von hier aus erklärt *N.*, wie Stöcker so verschiedenartige Gedanken, „Innere Mission und Sozialpolitik, kirchliche Selbständigkeit und Antisemitismus", in sich vereinigte; von hier aus wird ihm auch seine Stellung zur katholischen Kirche und zum Zentrum erklärlich. Für mifsglück halte ich den Vergleich zwischen v. d. Goltz und Stöcker, den ***Seeberg*** bietet. Denn die Stellung Goltz' ist offenbar ganz falsch beurteilt, wie auch Gennrich jüngst schlagend nachgewiesen hat (Deutsch-Evangelisch 1910, 411ff.). — ***Mumm*** verteidigt Stöcker gegen den Vorwurf der Unwissenschaftlichkeit durch den Hinweis aut seine reichhaltige Bibliothek. Aber ob nicht Stöcker zur Beschäftigung mit der Wissenschaft erst getrieben ist, als er in seinem praktischen Wirken dazu gezwungen wurde? Das Praktische ist bei ihm doch stets das Primäre, die wissenschaftliche Arbeit das Sekundäre gewesen. — ***Krauß'*** Vortrag über Strauſs als Politiker kann als eine Ergänzung zu dem betreffenden Abschnitt bei Ziegler angesehen werden, weil er aus der Provinzialgeschichte heraus in Einzelheiten noch stimmungsvoller die politische Lage beleuchtet. Strauſs ist nicht zum Politiker berufen gewesen; das zeigt deutlich die Schrift. — ***Dibelius*** legt in seiner kurzen ansprechenden Skizze des Lebens von Victor v. Strauſs und Torney den Ton auf den christlichen Apologeten, den man auch in vielen seiner Gedichte herausmerkt. — Wurster macht in seiner Rezension von ***Wernle***s Schrift über Wichern auf eine Reihe merkwürdiger, falscher Urteile aufmerksam, z. B., daſs die Kirchentagsrede nur „eine flüchtige Episode sei, die für den Fortgang der evangelischen Kirchengeschichte kaum etwas bedeutet", daſs die Denkschrift von 1849 „eine brave ernste Theologenschrift ohne alle reformatorische Kraft und alle wirklich bahnbrechenden neuen Gedanken" sei, und auf seine falsche Beurteilung seiner Tätigkeit im preuſsischen Staatsdienst, deren Erfolge *W.* überschätzt. — ***Zscharnack*** weist nach, wie Wichern bei Gründung seiner Rettungsanstalten nicht bloſs entscheidende Anregungen von Falk, über den er bereits im Jahr 1833 einige Aufsätze im Bergedorfer Boten geschrieben hat, erhalten hat; sondern manche seiner Erziehungsgrundsätze finden sich bereits bei Falk, z. B. das Prinzip der Liebe und Milde, die Nachbildung des Familienlebens, die Schätzung des Gesangs und der Feste, die starke Beschäftigung der Kinder mit Hand- und Feldarbeit.

C. Katholizismus.

§ 7. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens.

Bachem, J. u. ***Bachem, K.***, Die kirchenpolit. Kämpfe in Preuſsen gegen d. kath. Kirche, insbes. der groſse Kulturkampf der Jahre 1871—1887.

IV, 88. ℳ 0,60. [S.-A. aus d. 3. Aufl. des Staatslexikons d. Görresgesellsch.] — *Baumgartner, A.*, D. Stellung d. deutschen Katholiken zur neueren Literatur. VIII, 86. Fr., Herder. ℳ 1. — *Cons, L.*, M. G. Goyau et l'Allemagne religieux (Annal. de Philos. Chrét., Okt., 56—79). — *Doctor Romanus* (Kath. 89, No. 8). — ***Goyau, G.***, L'Allemagne réligieux. Le catholicisme (1800—1870). T. 3 u. 4. XLIII, 331 u. 431. P., Perrin. Fr. 7. [HJB. 30, 399.] — *Hansen, J. J.*, Lebensbilder hervorragender Katholiken des 19. Jahrh. Bd. 5. VIII, 344. Pad., Bonifatius. ℳ 3,80. — *Lage d. kath. Kirche* in Deutschland u. Preufsen (Hi. Po. Bl. 143, No. 2). — *Metzler, J. B.*, D. Marien-Maiandacht in ihrer historischen Entwickelung u. Ausbreitung (Kath. 89 I, 262—282). — *Nestle, E.*, V. süddeutschen Katholizismus im Anfang des 19. Jahrh. (Wartburg 8, No. 3). — *Nippold, Fr.*, Moderne Klostergründungen vgl. S. 882. — *Plater, Ch. D.*, Catholic Social Work in Germany. 140. Lo., Sands. Fr. 1,25. — *Pollack, P.*, Z. Entwickelung d. kathol. Ordenswesens im Deutschen Reich. 266. Hl., Ev. Bund. — ***Sägmüller, J. B.***, Der Tischtitel in der Diözese Rottenburg bis zum Jahre 1848 (ThQ. 91, 481—526). — *Schachner*, Das Benediktinerstift Kremsmünster. 79. Steyr, Lintl. ℳ 2. — *Schaub, F.*, Kathol. Caritas u. ihre Gegner. IV, 237. Gladbach, Volksver.-Verl. — *Schickelé, M.*, A travers l'ordo diocésain de Strasbourg du 19 siècle (Revue Cath. d'Alsace 28, No. 1, 2). — *Schmidt, J.*, 1909 u. 1786 (geschichtl. Rückschau, veranlafst durch d. glänzenden Verlauf d. 20. euchar. Kongresses) (Kath. 89, No. 9). — *Sokolov, S.*, D. klerikale Katholizismus im polit. u. relig. Leben Deutschlands während d. zweiten Hälfte d. 19. Jahrh.s (Utcheniia zapiski de l'université impériale de Kasan 76, 1—26, 27—128). [Poln.] — *Stahl, H.*, Martin von Cochem u. das „Leben Christi". E. Beitrag zur Gesch. d. relig. Volksliteratur. VIII, 200. Bonn, Hanstein. ℳ 4,50. — ***Stutz, U.***, D. neueste Stand des deutschen Bischofswahlrechtes. (Kirchenrechtl. Abhandl. 58.) XIV, 258. St., Enke. ℳ 9. [*Loening* HZ. 1910, 169—174.] — *Zorn, Ph.*, Der Staat u. die Bischofswahlen in Deutschland (IWWKT. 3, 1241—1250).

Die Aufsätze von ***J.*** und ***K. Bachem*** sind Sonderabdrücke aus der 3. Auflage des Staatslexikons der Görresgesellschaft, die sich hauptsächlich auf den Mischehenstreit der dreifsiger Jahre und dann auf den Kulturkampf beziehen, alles unter dem Gesichtspunkt des Zentrums gesehen, aber dennoch zur schnellen Orientierung über den tatsächlichen Geschichtsverlauf recht gut geeignet. — Der dritte Band der Kirchengeschichte von ***Goyau*** behandelt 1. die Katholiken und die Vorbereitung der deutschen Einheit; 2. die soziale Bildung der deutschen Katholiken; 3. die preufsische Kirche und die politische Bildung der preufsischen Katholiken. Der sozialen Frage hat *G.* sein besonderes Augenmerk zugewendet und damit dem Bischof Ketteler ein dauerndes Denkmal gesetzt; er ist sein besonderer Liebling. Die katholischen Parlamentarier werden besonders beachtet. Der 4. Band beleuchtet 1. die oberrheinische Kirchenprovinz; 2. die Kirche in Bayern; 3. die geistigen Krisen; 4. Deutschland und das vatikanische Konzil. *G.* steht auf dem Standpunkt, dafs der Katholizismus, der die Idee der Grofsdeutschen unter Führung des Hauses Habsburg unterstützt hat, durch das Emporkommen des protestantischen Preufsen schwer getroffen wurde. Sadowa wird als eine Niederlage der Katholiken von ihm empfunden. Zur inneren Stärkung des Katholizismus haben nach ihm beigetragen die sozialen Arbeiten, die jährlichen Katholikenversammlungen, die

Wohltätigkeitsvereine, die Jesuiten, die er gern „le sel de la Terre“ nennt, und vor allem das Vatikanum, das die Kräfte der kath. Kirche zu stärkerer Einheit zusammenfafst. Die Ursprünge des Kulturkampfes sieht er in der badischen Kirchenpolitik Jollys und in den Streitigkeiten Bayerns, wo man die Staatsrechte zu verteidigen suchte. — Unter Tischtitel versteht man die Verpflichtung, für den Lebensunterhalt eines Majoristen Sorge zu tragen. Die Tendenz des Aufsatzes von ***Sägmüller*** richtet sich gegen Merkle, indem er auf die finanziellen Nöte der Kirche hinweist, in die sie durch die Säkularisationen und die Aufklärung gebracht ist. Das Resultat seiner Untersuchung ist, dafs vor 1848 in der Diözese Rottenburg der Tischtitel (ca. 300—400 Gulden) allein vom Staat ohne Mitwirkung des Bischofs den dienstunfähigen Benefiziaten verliehen wurde. Die verschuldeten dienstunfähigen Nichtbenefiziaten erhielten nichts. — Nach Loening behandelt ***Stutz*** den Erlafs „Ad notitiam Sanctae sedis“ (20. Juli 1900), nach dem der Landesherr nicht das Recht hat, einen Kandidaten für das Bischofsamt in Vorschlag zu bringen oder sich an der Wahl zu beteiligen; wohl aber hat er das Recht, Personen, die ihm minder genehm sind, auszuschliefsen. Das Wichtigste ist aber die Vorschrift an die Domkapitel, nur solche Kandidaten auf die Liste zu setzen, die „aufser durch andere Gaben“ . . . „durch den Vorzug der Klugheit und durch ein eifriges Bestreben, die öffentliche Ruhe zu wahren und Treue zu halten, sich auszeichnen und deshalb dem Landesherrn nicht minder genehm sind“. Der Erlafs ist eine Vorschrift des inneren Kirchenrechts und legt bestehendes Recht fest; er kann jederzeit zurückgezogen werden. *St.* meint nun, die von Rom aus geförderte Tendenz der Entwickelung gehe dahin, veraltete Aufsenposten und mittelalterliche Herrschaftsansprüche aufzugeben, aber eine innere Konzentration im Glauben, Recht und Kult durchzuführen und aufserkirchliche Einflüsse im Interesse gröfserer Selbständigkeit fernzuhalten. Das darf man wohl in Zweifel ziehen. Besonders wichtig ist der Anhang (S. 95—240), der Exkurse über das Kirchenrecht im 19. Jahrhundert enthält, am interessantesten der über die Besetzung der preufsischen Bistümer von der Eroberung Schlesiens bis 1821.

§ 8. Biographisches zur Geschichte der katholischen Kirche und Theologie.

Gendre, H., La mère Barat et son œuvre en Alsace (Revue d'Alsace 1909, 193—210). — Beringer, Franz, † (Kath. 89 I, 225). — *Stöffler*, K., Trauerrede z. Erinnerung an d. geistl. Oberlehrer Jos. Cron. 16. Str., Le Roux. — *Obser, K.*, Auguste Danican au Oberrhein (Publication de lettres de Danican à Berckheim et au pape Léon XII.) (ZGO. 24, 710—714). — *Bäuerle, M.*, O. C. Dieringers Urteil über die verschiedenen theolog. Gnadensysteme (ThGlb. 1, 649—656). — ***Menn,*** Döllinger als Schriftsteller (1799 bis 1890) (RITh. 17, 292—310, 476—511, 713—740). — *Schwägler*, Studien zu den Visionen d. gottsel. Anna Kath. Emmerich. Riedlingen, Ulrich. *M* 0,80. — *Wegener, Th.*, Ueber die Visionen der Dienerin Gottes Anna Kath. Emmerich.

99. Dülmen, A. Laumann. *M* 1. — Falk, Fr. † (Cath. 40, 312—313). — *Rothenfelder, F.*, Friedr. W. Helles kathol. Messiasdichtung „Jesus Messias". 64. ID. M. — *Freund, G.*, Der hl. Klemens Maria Hofbauer. 3. A., hrsg. von Weimann. R., Pustet. *M* 0,85. — *Zeiler, J.*, Die selige Kreszenzia Höfs von Kaufbeuren. 7. A. von Kleinschmidt. XII, 372. Dülmen, Laumann. *M* 1,75. — *Langhorst, A.*, Nachruf (StML. 76, 477 f.). — ***Dor, F.,*** Jakob Lindau. Ein badischer Politiker u. Volksmann, in seinem Leben u. Wirken geschildert. Mit e. Vorwort von Th. Wacker. 2. A. VI, 104. Fr., Herder. *M* 1,20. — ***Mayer, Julius,*** Fügung u. Führung. 271. Fr., Herder. *M* 2,20. [*Rieder* KVZBeil. No. 45.] — ***Ludwigs, H. M.,*** Kard. Erzbischof Paul Melchers u. d. St. Pauluskirche in Köln. 103. Köln, Bachem. — ***Meschler, M.,*** Aus d. kirchl. Leben. IV, 180. Fr., Herder. *M* 2. — *Godet, P.*, J. A. Moehler (Revue du clergé français 69, 36—57). — *Pieper, Anton* † (Kath. 89 I, 80 d). — *Finke, H.*, Zur Erinnerung an Professor Anton Pieper (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Altertumskunde 66, 169—174). — ***Nippold, F.,*** Einiges üb. Pfarrer Renftle von Mering (Deutsche Revue 34, 1, 373—378). — *Roussel, A.* et *Ingold, A. M. P.*, Un Alsacien, correspondant, disciplé et amis de Lamennais: David Richard, directeur de l'asile de Stefansfeld (Rev. d'Alsace 211—251). — *Klotz, P.*, Joh. Michael Sailer als Moralphilosoph. VIII, 174. Pad., Schöningh. *M* 3,40. [Bespr. JB. 29, V, 138.] — *Ders.*, Joh. Michael Sailer. VIII, 174. Ebda. *M* 3,40. [Bespr. JB. 29, V, 138.] — *Mayer, K.*, Dompräbendar Franz Sales Beutter. 56. Fr., Herder. *M* 0,60. — *Stölzle, R.*, Johann Michael Sailers Berufung an d. Universität Ingolstadt (HPBl. 143, 68—77). — ***Schroeder, B.,*** Leopold Schmids Leben. 2. A. mit e. Vorrede von *Nippold*. XXXIV, 162. Bonn, Georgi. — ***Margreth, J.,*** Vom Kloster ins akadem. Lehramt (Kath. 90, 129—139). — Schmid, A., Ehrentafel für Msgr. (ib. 40, 76). — ***Hennemann, K.,*** Herm. Schell im Lichte zeitgenöss. Urteile bei seinem Tode, mit e. biogr. u. bibliogr. Anhang. XII, 267. Pad., Schöningh. — *Rieg, B.*, Gedenkblätter aus d. Leben u. schriftl. Nachlasse des Domkapitulars Paul Stiegele. T. III: Ausgewählte Predigten. 3. A. VI, 498. Rottenburg, Bader. *M* 4. — *Janssen, Joh.*, Friedrich Leopold Graf zu Stolberg. 4. A. besorgt von L. von Pastor. XVI, 512. Fr., Herder. *M* 5,40. — *Matern, G.*, Dr. Andreas Thiel, Bischof von Ermland. 46. Braunsberg, Grimm, 1908. — *Rohracher, F.*, Beda Weber (StMBC. 30, 112—138, 396—408). — *Waal, A. de*, Prälat Jos. Wilpert (RQ. 22, No. 2—4). — ***Rachfahl, F.,*** Windthorst (ADB. 55, 97—105). — ***Ders.,*** Windthorst u. der Kulturkampf (PrJ. 135, 213—253, 460—490; 136, 56—73). — ***Lespinasse-Fonsegrive, G.,*** Windhorst. 215. P., Librairie des Saints-Pères. Fr. 2,40. — ***Oer, S. v.,*** Erzabt Placidus Wolter. X, 157. Fr., Herder. *M* 2. — ***Nippold, Fr.,*** Moderne Klostergründungen. D. erste halbe Jahrh. der Beuroner Kongregation. 86. Neuwied, Heuser. *M* 1,20.

Menn bespricht kurz den Inhalt der sämtlichen Schriften Döllingers, — schon wertvoll um der Sammlung der Titel willen. — Jakob Lindau, Kaufmann in Heidelberg, fanatischer Zentrumsmann, hat sich bei der Gründung der katholischen geselligen Vereinigungen zuerst hervorgetan, später im badischen Landtag und auch einmal im Reichstag (1871). Er war einer der heftigsten Gegner Jollys (***Dor***). — ***Mayer*** hat den Briefwechsel, den die 1859 übergetretene Julie Meinecke, Tochter des Direktors am Joachimsthalschen Gymnasium in Berlin, mit Stolz in Freiburg 1858—1861 geführt hat, herausgegeben. Der kathol. Gottesdienst in Dresden hatte schon 1853 sie angezogen, dann die Osterfeier und das Fronleichnamsfest 1857 in Freiburg; der Protestantismus liefs sie dagegen kalt. In ihren inneren Nöten wandte sie sich an Stolz, den sie aus

seinem Buch „Spanisches für die gebildete Welt“ und seinen Kalendern kannte, schon gleich im ersten Brief es aussprechend (8. Okt. 1858), dafs „für ein tieferes religiöses Gemüt nur allein in der katholischen Kirche Ruhe und Befriedigung zu finden ist“. Die ganze fromme, edle Gestalt Alban Stolz' tritt uns in seinen Briefen entgegen, zuerst zurückhaltend, erst nach dem Uebertritt herzlicher werdend, stets taktvoll in Hinblick auf die protestantischen Eltern, das Katholische niemals verleugnend, aber stets es mit dem allgemein Menschlichen verknüpfend; und es ist zu verstehen, daß schliefslich die Eltern dem unbekannten Beichtvater ihrer Tochter ihre Verehrung nicht versagten. — Die in erbaulichem Ton gehaltene Schrift von ***Ludwigs*** über Erzbischof ***Melchers***, den scharfen Gegner der Maigesetze von 1873, soll nicht übersehen werden, weil sie manche wichtige Stimmungsbilder der Kölner kath. Bevölkerung aus der Kulturkampfzeit bietet, auch einen guten Einblick in die aszetische Frömmigkeit dieses Mannes gibt, der am Tage der Gefangennahme des Cl. A. Droste sich zum Priesterberuf entschlofs und durch die Schule von Döllinger, Klee, Görres dann hindurchging. Neu ist die Schilderung über die geheime Sitzung des zum Kardinal Ernannten am 2. Juli 1885 in Aachen. Wissenschaftlich gediegener ist natürlich, was *Schulte* über ihn in seinen Lebenserinnerungen (III, 191–197) bietet (s. o.). — Das dritte Heft der Schriften ***Meschlers*** enthält erbauliche Aufsätze. — ***Nippold*** teilt 2 Briefe des Pfarrers Renftle aus dem Jahr 1870 mit, der mit seiner Gemeinde gegen das Vatikanum opponierte und seinerzeit viel Aufsehen machte (erwähnt auch in den Tagebüchern Hohenlohes II, 20, 32). — Leopold Schmid gehört zu jenen innerlich frommen Katholiken, deren Einfluſs durch das Vatikanum gebrochen ist. Als Professor der Philosophie in Giefsen hat er auch auf viele Protestanten, z. B. Zöckler, v. Zetzschwitz, Einfluſs ausgeübt. Am interessantesten ist der Abschnitt S. 56ff., in den geschildert wird, wie seine Wahl zum Bischof von Mainz (1849) hintertrieben wird. Der zweiten Auflage hat *Nippold* eine Vorrede beigegeben, in der er dem Verfasser der Biographie Bernhard ***Schroeder*** einen warmen Nachruf widmet und dann Nachwirkungen Schmids in der altkatholischen Kirchenbildung, in der Begründung des Evang. Bundes und der Deutschen Vereinigung aufzuspüren sucht. — ***Margreth*** bespricht die interessante Selbstbiographie von Spicker (St., Frommann, 1908), der schliefslich Professor der Philosophie in Münster geworden ist, um die antikatholischen Einflüsse, die das Buch ausüben könnte, zu inhibieren. — ***Hennemanns*** Schrift enthält die mündlichen und schriftlichen Nachrufe, die Schell gewidmet sind, einige sehr ergreifend, besonders die der Annales de philosophie chrétienne. Nur einige wenige sind nicht aufgenommen, aus Gründen, die nicht auf Seite des Verfassers lagen. — ***Rachfahl*** hat seinen Artikel der ADB. über Windthorst zu einem Essai erweitert, der eigentlich gleichzeitig ein Abrifs der

Geschichte der Zentrumspartei ist. Nach einer kurzen biographischen Einleitung und einer Würdigung von Windhorsts trotz aller liberalen Allüren immer katholisch-grofsdeutschen Politik in Hannover weist *R.* nach, dafs sich der Welf zwar von der Gründung der Zentrumspartei fernhielt, dafs er ihr aber sofort beitrat, um mit ihr seine politischen Ziele — Herstellung des status quo ante 1871 hinsichtlich der Kirche in Preufsen und Deutschland, Freiheit der Kirche vom Staat — durchzusetzen. Wie das im einzelnen geschah, in dem eigentlichen Kulturkampf, dann in den Verhandlungen mit Bismarck, im Kampf um das Septennat und wieder, als die Kartellmehrheit abgewirtschaftet hatte, wird in ausführlicher und gegenüber der bisherigen Darstellung kritischer Weise verarbeitet. Als eigentlichen Staatsmann will *R.* ihn nicht gelten lassen wegen seines kirchlichen Standpunktes und einer gewissen advokatorischen Kurzsichtigkeit. — Windthorst wird von ***Lespinasse*** vor allem gefeiert als der Mann, der Bismarck nach Canossa zwang. — In Erzabt Placidus Wolter und seinen Brüdern tritt uns eine asketische, dem Papst gleichzeitig blind ergebene Frömmigkeit entgegen, die nicht ohne Anziehungskraft ist, jedenfalls der Typus der Frömmigkeit, die Rom nach dem Vaticanum nicht blofs ertragen kann, sondern aus dem sie innere Kraft schöpft. Das Verdienst der Brüder *W.* besteht in der Gründung der Beuroner Kongregationen. Kritisch verwertet ist das in erbaulichem Ton dargebotene Material der Schrift von ***Oer*** durch ***Nippold*** in seinem gehaltvollen Buch ***„Moderne Klostergründungen“***, dessen Lektüre aufs dringendste anzuraten ist. Unter einer Fülle von Detailmaterial weist er den allmählich stärker werdenden Einfluís des Mönchtums in unserer Zeit nach und zeigt, dafs gerade aus diesen Klöstern, die von Wilhelm II. besonders geschätzt werden, die fanatischsten Bekämpfer der evangelischen Kirche hervorgegangen sind.

III. Oesterreich-Ungarn.*)

§ 9. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Bodický, M., Das kaiserliche Patent vom Jahre 1859 [tschech.] (Cirk Listz. 1902, 272ff.). [*Skalsky* JGPrOe. 31, 418.] — ***Charmatz, R.,*** Oesterreichs innere Geschichte von 1848—1907. (Aus Natur u. Geisteswelt.) 140. L., Teubner. — ***Egloffstein, H. von,*** Maria Ludovica von Oesterreich u. Maria Paulowna. X, 60. L., Insel. *M* 3. — ***Helfert, J. A. von,*** Geschichte der österreichischen Revolution im Zusammenhange der mitteleuropäischen Bewegung der Jahre 1848/49. Bd. 2: Bis zur Flucht der kais. Familie aus Wien. XVI, 382. Fr., Herder. *M* 9. — ***Kosch, W.,*** Die Deutschen in Oesterreich

*) Herrn Hofrat Prof. D. Dr. Loesche danke ich für Uebersendung der Literaturübersicht des JGPrOe. pro 1910, Herrn Prof. Dr. Skalsky für Mitteilungen aus der tschechischen, Herrn Prof. Dr. Connert für solche aus der magyarischen Literatur.

u. ihr Ausgleich mit den Tschechen. L., Gracklauer. — *Kolmer, G.*, Parlament u. Verfassung in Oesterreich. Bd. 5. (1891—1895.) XVI, 552. W. u. L., Fromme. [*Herre* HV. 12, 304f.] — ***Kübeck, M. von,*** Tagebücher des Carl Friedrich Freiherrn Kübeck von Kübau. 2. Bde. XXIX, 847 u. 276. W., Gerold u. Co. *M* 14. [*Gruner* Mitt. aus der hist. Lit. 37, 458—463.] — *Ders.*, Metternich u. Kübeck, Ein Briefwechsel. Ebda. *M* 4. — ***Mittnacht, von,*** Rückblicke. 165. St., Cotta. *M* 2,50. — *Newald, J.*, Der Sturz Metternichs im Lichte der neueren Literatur (HPBl. 143, 840—851, 921—932). — *Przibram, L. Ritter v.*, Erinnerungen eines alten Oesterreichers (Deutsche Revue 34, 3, 7—24, 146 162, 272—291). — ***Schütz, Fr.***, Werden u. Wirken des Bürgerministeriums. Mitteilungen aus unbenutzten Quellen u. persönlichen Erinnerungen. XIX, 197. L. *M* 5. [*Loesche* JGPrOe. 1910, 381.] — *Schwerdfeger, J.*, Die historischen Vereine Wiens 1848—1908. Eine Darlegung ihres wissenschaftlichen Wirkens. Festschrift. X, 182. W. *M* 4,20. — ***Szalay, Imsl.,*** Erinnerung an August Trefort. [Ung.] 99. Budapest, Franklin-Társulat. Kr. 2. — *Unterswieg, H.*, Michael Jan de Goeje 1836 bis 1909. 38. Graz, Leuschner u. Lubensky. *M* 1. — *Sztáray, Irma von,* Aus den letzten Jahren der Kaiserin Elisabeth. 270. W., Holzhausen; L., Engelmann. *M* 4,50. — *Vadász,* Die ersten 50 Jahre des jüdischen Tempels in Pest. [Ung.] 35. Budapest, Athenaeum. — ***Zagorsky, W.,*** François Racki et la renaissance scientifique et politique de la Croatie (1828—1894). VI, 260. P., Hachette. [REH. 87, 350f.]

Bodicky zeigt, dafs das an und für sich vortreffliche Patent von 1859 zur Unzeit erschienen ist, und dafs es hauptsächlich der ungarische Adel war, der aus Furcht, seine privilegierte Stellung in der Kirche nicht zu verlieren, die hartnäckige Opposition gegen das Patent inszeniert hat. Die reichen und vornehmen Herren zogen die Majorität des Volkes leicht nach sich (nach *Skalsky*). — ***Charmatz*** ist eine sehr nützliche Zusammenfassung vom freisinnigen Standpunkte aus. — ***Helferts*** Buch reicht bis zur Flucht der kaiserlichen Familie aus Wien und bietet reiches Material zum Verständnis jener bewegten Zeit, die der Verf. miterlebt hat; bemerkenswert sind auch die Charakteristiken von Kaiser Ferdinand, Pius IX., Radetzky, Pillersdorff usw. — ***Kosch*** schildert die Kämpfe zwischen Deutschen und Tschechen seit 1848 und die Stellung der Regierung zu ihnen. — Der zweite Teil der ***Kübeck***schen Tagebücher kann wohl als das wichtigste Stück des ganzen Werkes angesehen werden. Die in den 30er Jahren sich abspielenden Intrigen zwischen Metternich und Kolowrat und die ganzen jämmerlichen Zustände werden klar erzählt; die Revolution ist leider nicht miterzählt. — ***Schütz*** hat als Schriftsteller und Redakteur am politischen Leben starken Anteil genommen und kann überaus lebendige Mitteilungen aus seiner persönlichen Erfahrung heraus geben. Seine Charakterzeichnungen und Schilderungen bilden keine in zeitlicher Reihenfolge geordneten Wiedergaben geschichtlicher Ereignisse, sie zeigen vielmehr dieselben politischen Tatsachen in mannigfacher Beleuchtung und im Zusammenhang mit verschiedenen Persönlichkeiten, greifen vor und zurück, schweifen in die Vergangenheit und prophezeien die Zukunft. Die 11 Abschnitte behandeln:

Metternich und Schwarzenberg; von Schwarzenberg zu Schmerling; Schmerling und die Ernennung des Bürgerministeriums; die Bürgerminister; Ed. Herbst; der Kampf gegen das Konkordat; die nationalen Streitfragen; der liberale Aufschwung; Kaiser Franz Josef und seine Beziehungen zu den Bürgerministern; Graf Beust und der Sturz des Bürgerministeriums (nach *Loesche*). — Die Eigenart ***Rackis*** bestand darin, dafs seine wissenschaftliche Forschung über die Geschichte seines Vaterlandes und sein patriotisches Ideal eines autonomen Kroatien stets Hand in Hand gingen, was in dem Buch von ***Zagorsky*** nach RQH. deutlich herausgestellt wird. Der Verf. ist Kroat und schreibt französisch. — ***Szalay*** hat auf Grund der privaten Korrespondenz, langjähriger amtlicher und dauernder Familienbeziehungen „das Andenken der liebenswürdigen und originellen Persönlichkeit" ***A. Trefort***s festgehalten, der von 1872 bis 1888 das Amt eines Ministers für Kultus und Unterricht in Ungarn bekleidete und während dieser Zeit mit Erfolg bemüht war, durch den Ausbau des ungarischen Bildungswesens die Versäumnisse der Jahrhunderte nachzuholen. Wir erfahren manches Vertrauliche aus der vormärzlichen Zeit, zumal über seine Freundschaft zu J. Eötvös, vieles über sein vorbildliches Familienleben mit seinen Freuden und schweren Sorgen und gar manche treffende Bemerkungen über das Ausland aus den Briefen an seine Freunde und Amtsgenossen aus der Zeit seiner Auslandreisen während seiner Ministerschaft, aus seiner Amtswirksamkeit einiges Nähere, jedoch blofs über die Angelegenheit der siebenbürgisch-sächsischen Mittelschule aus Anlafs der Mittelschulreform des Jahres 1883. Dieses Bild des Menschen Trefort macht uns auch den Minister leichter verstehen. *(Connert.)*

§ 10. Protestantismus.

a) Allgemeines.

Bericht des Ausschusses des protestantischen Landes-Waisen-Vereines über seine Tätigkeit im Jahr 1908. [Ung.] 95. Budapest. — *Brocskó, Lajos*, Halbhundertjährige Arbeit u. Jubiläum des prot. Landeswaisenhauses 1859—1909. [Ung.] 26. Budapest, Hornyánszky. — *Bunzel, J.*, Die Protestanten Innerösterreichs im Vormärz (JGPrOe. 30, 83—93). — *Loesche, G.*, Aus der Vorgeschichte der neuen Truber-Gemeinde (ib. 29, 70—85). — *Péter, Moses*, Das Andenken an die halbhundertjährige Tätigkeit des Kollegiums 1859—1909 [ung.] (Programm des Szepsiszentgyözgyer ref. Spekler Mikókollegiums). — *Szontagh, Alexander*, Gedenkschrift über die am 18. Oktober 1908 gelegentlich der hundertjährigen Kirchweihe abgehaltenen Jubelfeier der Szepesráraljaer [Kirchdrauf] ev. Kirchengemeinde A. C. 61. Leutschau, Reifs. — *Unsere Kirche.* Ein Gedenkblatt z. 50jähr. Kirchweihfeste der Gemeinde Thening. 13. Urfahr. — Geschichte der unitarischen Kirche in Várfalva. [Ung.] 14. Torda, Fodor. — *Voelker, K.*, Die Anfänge der ev. Gemeinde zu Zaleszczyki in Galizien (JGPrOe. 30, 157—174). — Zur Gesch. der deutschen evang. Zeitschriften in Oesterreich (AGlb. 10, No. 31).

b) Biographisches.

Das Gedächtnis des Bischofs Dr. Georg ***Bartók*** von Málnós. [Ung.] 99. Klausenburg, Stief. [Als Mskr. gedruckt.] — *Lakatos, Sámuel*, Das Andenken des Alexander Bihari. [Ung.] 24. Maros-Vasárhely, Benkö. [Jahresbericht des reform. Obergymnasium in Maros-Vásárhely.] — *Szöts, Farkas*, Das Andenken an J. Farkas. [Ung.] 10. Budapest, Károlyi. [Progr. der theol. Akademie des reformierten Kirchendistriktes an der Donau.] — Franz, Rud. Frhr. von, † (EK. Oesterr. 26, No. 7). — *Loesche, G.*, In memoriam: Dr. Rud. Franz, Dr. Th. Haase, Dr. Fr. Schur (JGPrOe. 30, 186—191). — *Denkblätter* über die vom ev. Kirchendistrikt A. B. jenseits der Donau zum Andenken an seinen am 6. Dezember 1908 verstorbenen Kurator L. Ihász abgehaltenen Trauerfeier. [Ung.] 16. Pápa, Kis. — *Denkrede* auf weiland Aron Kiss von Hegymeg, Bischof des reformierten Kirchendistriktes jenseits der Teifs. [Ung.] 15. Debrecen, Váwsi. — *Pickel, G.*, Johann Evangelist Georg Lutz u. der Irvingianismus in Donaumoos (BBkG. 1910, 16, 49—71, 97–121). — *Reißenberger, K.*, Leben des Bischofs D. G. D. Teutsch (EK. 26, No. 10). — *Scheuffler*, Ein österreichischer Kreysig (Sächs. Gustav-Adolf-Bote 19, 54, 63). — ***Teutsch, Fr.***, Georg Daniel Teutsch. Geschichte seines Lebens. V, 626. Herrmannstadt, Krafft. *M* 8,50. — *Zsilinszky, Mihály*, Der ev. Bischof Dr. Josef Székácz 1809—1879. [Ung.] (Egyháznek nagyjai, Heft 9.) 58. Budapest, Hornyánosky. Kr. 0,40. — Zur Erinnerung an den Dichter d. Reformation (K. F. Meyer) (EK. f. Oest. 26, No. 3).

Der ***Bericht des Ausschusses*** des prot. Landes-Waisenvereins aus Anlafs seines 50jährigen Jubiläums enthält, aufser den üblichen Nachrichten über Festfeier, Vereinsangelegenheiten, Sammlungen, Stiftungen, Verzeichnisse der Zöglinge und Mitglieder usw., einige Bemerkungen des Direktors L. Brocskó über das Ergebnis der halbhundertjährigen Erziehung und einen kurzen Rückblick auf die Vergangenheit des Vereins von seinem Sekretär Howáth v. Pálócz, dem wir entnehmen, dafs der Verein bis zum Jubiläumsjahr 818 Zöglinge aufgenommen und 639 entlassen, ein Vermögen von 1165000 Kr. erworben und dafs die Zahl der Internisten und unterstützten Externisten im Berichtsjahr 134 ausmacht und dafs dazu noch 52 Waisen mit insgesamt 5270 Kr. unterstützt wurden, die Ausgaben 77366 K. betrugen usw. (*Connert*.) — Aus der Denkschrift auf den 1908 verstorbenen reformierten Bischof ***G. Bartók*** sei neben den Trauer- und Gedächtnisreden L. Ravasz' Aufsatz über „B. als Theologe“ hervorgehoben, der mit wissenschaftlicher Sachlichkeit dessen religiösen Werdegang und wissenschaftliche und praktische Tätigkeit analysiert. Ein Anhänger der Baurschen Schule, fand Bartóks scharfer kritischer Geist anfangs mehr Befriedigung in der Kritik der überlieferten Glaubensformen, während er in den 70er Jahren zur positiv-aufbauenden Gedankenrichtung überschwenkte und diese als Geistlicher und dann auch als Bischof erfolgreich praktisch betätigte, wobei er seine historischen und philosophischen Studien auch nicht vernachlässigte, deren Resultat die freilich unvollendet gebliebene Religionsgeschichte ist. Seiner Arbeit über die „presbyteriale Organisation der reformierten Kirchen“ eignet neben der praktischen Bedeutung, die ihr in dem Streite der Meinungen über die Neuorganisation der ungarischen reformierten Kirche zukam,

auch wissenschaftlicher Wert, während sein Buch über „Religion und Leben, Kirche und Staat“ sein auf gründlicher wissenschaftlicher Kritik fufsendes kirchenpolitisches Programm darstellt, in das er als echter Ungar natürlich auch national-politische Gedanken verflochten hat. — Dem Bischof G. D. ***Teutsch*** ist von Sohneshand ein Denkmal gesetzt worden, wie es der Bedeutung des Mannes entspricht, dem nicht zum geringen Teil zu danken ist, dafs sein Volk den schweren Uebergang aus einer durch Privilegien und gewordene Rechte gesicherten nationalen Rechtsgemeinschaft und Selbständigkeit zu einer blofs auf gemeinsamer Sprache, Sitte und Glauben beruhenden Kulturgemeinschaft ohne faktische Einbufse an innerer Widerstandskraft hat vollziehen können. *T.*s wissenschaftlicher Betätigung auf dem Gebiete der Geschichte verdankt das sächsische Volk neben wertvollen historischen Einzeluntersuchungen, die im Kampfe um seine historischen Rechte eine wirksame Waffe boten, vor allem den I. Band der Sachsengeschichte, die, zum Volksbuche geworden, in den trüben Zeiten des Ueberganges das völkische Bewufstsein zu erhalten wesentlich mitgeholfen hat. Als Rektor hat er an der Neuordnung der Gymnasien und Seminarien auf Grund des Organisationsentwurfes (1851) hervorragend mitgearbeitet. Das gleiche gilt von seiner Mitarbeit an der Neuorganisation der Landeskirche 1861 und von all den Gesetzen, die in der Zeit seiner Amtswirksamkeit als Bischof der evangelischen Landeskirche in neun Landeskirchenversammlungen unter seinem Vorsitze geschaffen worden sind, unter denen die Regelung der Ehegerichtsbarkeit und Kodifizierung des Eherechts, die Schaffung einer Disziplinarordnung, einer neuen Schulordnung, einer theologischen Prüfungsordnung, einer neuen Agende, die Neuorganisation des Seminars und die Ordnung der Intervallfrage erwähnt sein mögen. Bedeutsam war auch die sittliche Kraft, die von seiner machtvollen Persönlichkeit ausströmte und nicht weniger wertvoll, dafs er seiner evangelischen sächsischen Kirche die werktätige Unterstützung des Gustav-Adolf-Vereins und die dauernde Sympathie seiner führenden Männer zu erwerben verstand. Ueberaus anheimelnd berühren auch die kleinen Bildchen aus trautem Familien- und Freundeskreise, wie sie nur von Sohneshand gezeichnet werden konnten, und die es verdienten, in das grofse historische Bild *T.*s aufgenommen zu werden. Da *T.* auch auf politischem Gebiete lange Zeit im Vorderkampfe gestanden, so geht diese Arbeit auch an diesem nicht achtlos vorüber. Das Ganze ist ein Werk, der Beachtung aller derer wert, die dem Werden und Wachsen protestantischen Geistes auch aufserhalb der Grenzen des Deutschen Reiches nachgehen. Bezüglich der Gliederung des Stoffes sei blofs hinzugefügt, dafs der 1. Teil die Jugendzeit behandelt (1817—49), der 2. Teil seine Wirksamkeit als Rektor (1850—63), die beiden letzten seine erfolgreiche Arbeit als Pfarrer im Agnetheln 1863—67 und als Bischof 1867—93. *(Connert.)*

§ 11. Katholizismus.

Bellut, E., Une organisation Nationale de Presse. Le Pinsverein D'Autriche (Et. 119, 527—547). — *Coulet, P.*, La vie catholique en Autriche. Les hommes de Vienne à Maria-Zelle (ib. 121, 350—366). — *Gallwitz, B.*, Darlegung u. Kritik der Pädagogik Vincenz Eduard Mildes, nachmal. Fürsterzbisch. von Wien. 101. ID. Brsl. — *Ghidiu, Andrei* u. *Balan, Josif*, Monografia orasuuli Caransebes, d'impreunà cu monografiéle caselor dumnezcesti d'episcopici a institutului teologic si pedagogic si su biografiile burbatilor, cari au lucrat la una sau alto institutiune. 368. Konánsebes, Diözesandruckerei. Kr. 3. — ***Helfert, J. A. von.*** Bernhard Bolrano. [Tschech.] (Sitzungsber. der Kgl. böhm. Gesellsch. der Wissenschaften.) 32. Prag. — *Hirn, J.*, Josef Perater. 16. Innsbruck, Schwick. ℳ 0,40. — ***Jakonbeck, O.***, Priester u. böhmischer Murik [tschech.] (Vlart. Prag. 419—420, 542—548). — *Jakues, István*, Geschichte des Nagyknekarczager Wohltätigkeits-Frauenvereins in den ersten 12 Jahren. [Ung.] 22. Karczag, Simon Alex. — ***Jironseck, Th.***, Geschichte der sozialen Bewegung in den Ländern der böhmischen Krone [tschech.] (Vlart. 722—727, 859—862, 933—939, 1064—1073, 1118—1138). — *Karsai, Erwin*, Das Andenken an den Bischof Sigmund Dubics. [Ung.] (Programm des Kaschauer Obergymnasium.) 12. Kaschau, Szent Ernsébel. — *Keményfy, K.*, Daniel. Klaus Vaszary als Redner. [Ung.] 38. Gran, Buzarovits. — ***Lupas, J. von,*** Mitropolital Andrein baron de Saguna. Monografie istorica. 400. Hermannstadt, Diözesandruckerei. — *Münch, Szilárd*, Paul Szmreesányi, Bischof von Grofswardein. [Ung.] (Programm des röm.-kath. Obergymn. in Gyula.) Gyula, Dobay. — ***Oliva, W.***, Radhoscht. Ein Blatt aus der Geschichte des religiösen Zerfalls im Königreiche Böhmen [tschech.] (Jahrbuch des histor. Kränzchens, Prag, Vlast. 63—73, 175—186). — ***Ders.,*** Scoratka. Eine Reihe von Religionsbildern aus der Lokalgeschichte [tschech.] (ib. 49—60, 146—158). — *Perényi, József*, Franz Kemenes. [Ung.] (Progr. des röm.-kath. Obergymnasium in Veszprém.) 82. Veszprém, Druckerei des Kirchendistriktes. — *Richter, J.*, Anton Ludwig, infulierter Grofsdechant u. fürsterzbischöfl. Vikarius d. Grafsch. Glatz von 1846—1869. 66. Habelschw., Franke. ℳ 0,75. — ***Spisar, A.,*** Des Karl Havlivek aus Borowá religiöse Ansichten u. kirchliche Reformvorschläge. [Tschech.] Prag, Osveta. — ***Wolfsgruber, Cöl.,*** Kirchengeschichte Oesterreich-Ungarns. 215. W. [*Loesche* JGPrOe. 1910, 382ff.] — *Zenker, E. V.*, Kirche u. Staat unter besonderer Rücksicht der Verhältnisse in Oesterreich. XII, 211. W., Hartleben. Fr. 4,70. — ***Zöchbaur, J.,*** Dr. Franz Maria Doppelbauer, Bischof von Linz. III, 186. Linz, Prefsverein. ℳ 1,70. — *Zubrycki, M.*, Die Kontributionen in der Geschichte des ruthenischen Klerus in Galizien von 1820—1853 (Zapiski de la Société Chertchenko 88, 118—158).

Helfert führt uns einen katholischen Modernisten vor aus den ersten Dezennien des 19. Jahrh.s (gest, 18. Dezember 1848), dessen Name heute noch nicht in Böhmen vergessen ist. Bolrano war Professor der Religionswissenschaft in der Prager philosophischen Fakultät. Seine Vorträge und Erbauungsreden brachten ihn in den Geruch eines staatsgefährlichen Menschen. Trotz der Verwendung des Prager Konsistoriums, des Fürstlichen Erzbischofs usw. wurde er zwangsweise pensioniert. Er durfte auch nicht predigen, selbst nicht einmal bei der Sternwarte über Mathematik lesen. Sein Wiener Kollege Frint hatte ihn beim Kaiser denunziert, wie *H.* durch Aktenstücke belegt, weil er in Reden die Worte „Verfassung und Konstitution“ gebraucht hatte. Und das genügte, um abgesetzt zu werden. (Nach *Skalsky.*) — ***Jakonbeck*** will die Verdienste

der Priester um die Musik hervorheben. Zumeist werden Musikerlaien genannt, auf welche Priester Einfluſs geübt haben; es wird sogar A. Dvořak genannt, aber nur sein frommes Herz gerühmt. Dann kommen die eigentlichen Priestermusiker, eine stattliche Zahl, deren Verdienste um die Kirchenmusik ohne jede Kritik — immer nur lobend — hervorgehoben werden. Immerhin ist die Zusammenstellung dankenswert. (Nach *Skalsky.*) — ***Jironsek*** behandelt die soziale Strömung innerhalb des tschechischen Katholizismus. Es handelt sich ihm um Schaffung einer festen „christlich-sozialen" (im österreichischen Sinne) Organisation, um Stärkung des Ultramontanismus im Tschechentum. Am interessantesten ist das Kapitel über den tschechisch-katholischen Modernismus. Brutal sind diese auch hier vom Episkopat niedergetreten. Die Arbeit zeigt uns auch die ungeheure Agitations- und Organisationsfähigkeit der katholisch-klerikalen Kreise. (Nach *Skalsky.*) — Auf die interessanten beiden Abhandlungen ***Olivas,*** die über den Rahmen der Lokalgeschichte hinausreichen, wird nach ihrer Vollendung im nächsten Bericht eingegangen werden. — Eine der markantesten Gestalten des böhmischen Volkes in der Zeit des Bachschen Absolutismus ist der Publizist Karl Havlivek. ***Spisar*** hat sich die dankbare Aufgabe gesetzt, ihn nach seiner religiösen Bedeutung zu werten. H., von Haus aus in katholischer Frömmigkeit erzogen, wurde Zögling des Priesterseminars und verlor dort seinen Glauben. Er wurde Rationalist, Aufklärer. Er hatte, wie er sagte, für seine Person seinen eigenen Glauben. Dennoch blieb er in der Kirche. Er war sogar gegen das „Los von Rom", um Spaltungen im Volke zu vermeiden. Dasselbe sollte mit einem Reformkatholizismus beglückt werden. Unablässig bekämpfte er den Absolutismus und die Hierarchie der Kirche, der er eine Art von Gemeindeprinzip zusprechen wollte. Als Ideal schwebte ihm die Reformarbeit von Hus vor. Es ist schade, daſs dieser so klare und starke Geist in religiöser Hinsicht so ungeklärt blieb. Für den Protestantismus hat er kein Verständnis gehabt, und in dieser Hinsicht wirkt er im böhmischen Volk bis heute nach. (Nach *Skalsky.*) — ***Wolfsgruber***s Buch müſste nach *Loesche* eigentlich heiſsen: Geschichte der allein seligmachenden römisch-katholischen Kirche in Oesterreich-Ungarn unter Kaiser Franz Josef I. mit einer Einleitung über die Vergangenheit. Ein ultramontaner Standpunkt beherrscht das Ganze; die Kritiklosigkeit und Ungenauigkeit des Verf.s ist recht groſs, wie *Loesche* im einzelnen zeigt. Der Protestantismus kommt nicht entfernt zu irgendeinem Recht. Der Wert des Buches liegt nur in den bis in die neueste Zeit fortgeführten Daten zur Geschichte der römischen Kirche. (Nach *Loesche.*) — Dem 1908 verstorbenen Bischof von Linz, Franz Maria Doppelbauer, widmet in einer stark erbaulich gefärbten Biographie, die aber um aller mitgeteilten Daten willen stets eine wichtige Quelle für den einflusreichen Mann sein

wird, ***Zöchbaur*** ein ehrendes Denkmal. Der dem Papsttum vollständig ergebene Bischof — er war zweimal in Rom (1876—79 Konviktor, Kaplan und Vizerektor der Anima, 1887—89 Rektor derselben) — hat auch als Mitglied des Landtags starken Einfluſs, namentlich in der Schulfrage, ausgeübt, ein echt moderner Bischof, dessen Leben erfüllt ist von Vereinsorganisationen, Politik, Preſstätigkeit, Zeitungsgründungen, Kirchenbauten, bei dem das Spezifiisch-Religiöse doch wohl in den Hintergrund tritt. — Eine machtvolle Persönlichkeit von ungewöhnlicher Arbeitsenergie und Unermüdlichkeit in der Verfolgung der idealen, hochgesteckten Ziele und von epochaler Bedeutung für die Entwickelung der griechisch-orientalischen Kirche und Schule und überhaupt der gesamten Kultur der Rumänen im östlichen Ungarn zeichnet ***Lupas*** in seiner Monographie des Metropoliten Andreas Saguna. Der Sproſs eines makedorumänischen Geschlechtes (geb. 1808), trat er 1833 ins Kloster, bewahrte sich jedoch während seines 12jährigen Aufenthaltes in serbischer Umgebung sein nationales Empfinden. Durch das Vertrauen des serbischen Metropoliten Bajacici, dessen Sekretär er gewesen, als bischöflicher Vikar nach Siebenbürgen geschickt, verstand er das anfängliche Miſstrauen gegen seine nationale Gesinnung in einjähriger Wirksamkeit soweit zu besiegen, daſs er 1847 bei der Wahl der drei zum Zwecke der Ernennung dem König vorzuschlagenden Kandidaten wenigstens den dritten Rang erhielt. Durch königliches Vertrauen auf den Posten eines Bischofs erhoben, begann er nach den erschütternden Stürmen der Revolutionsjahre 1848—49, begünstigt durch die politische Konstellation der hierauf folgenden anderthalb Jahrzehnte, eine rastlose Tätigkeit von den weittragenden Folgen. Kirche und Schule sollten aus ihrem trostlosen Zustand zu wahren Kulturträgern umgestaltet werden. Diesen Zwecken diente die Errichtung und der Ausbau eines Volksschullehrerseminars und eines theologischen Seminars zur Heranbildung eines geistig höher stehenden Priesterstandes, die Erziehung der Geistlichkeit zu der ihrem Stande entsprechenden äuſseren Würde und inneren Tüchtigkeit durch strengere Kontrolle und energischere Handhabung der Disziplinargewalt, die Einrichtung von Volksschulen und Organisation des Schulwesens, die Errichtung zweier Gymnasien und einer Handelsmittelschule, die Schaffung einer rumänischen theologischen Literatur, an der Saguna persönlich erfolgreich betätigt war, die Gründung der erzbischöflichen Druckerei, die Errichtung einer selbständigen griechisch-orientalisch-rumänischen Metropolie in Hermannstadt 1864 und die dadurch bedingte Loslösung von der serbischen Kirche und endlich die Organisation der Kirche bald nach Vollziehung des Ausgleichs zwischen Oesterreich und Ungarn, alles Taten von epochemachender Bedeutung auf dem Wege der kulturellen Entwickelung des Rumänentumes Ungarns nach den Höhen westeuropäischer Vorstellungen und Begriffe. Im Dienste

dieser höchsten Ziele stand auch seine politische und publizistische Tätigkeit, wobei Reibungen mit den im Interessengegensatz zum Rumänentum stehenden Völkerschaften ganz natürliche Erscheinungen waren. Die testamentarische Zuwendung seines ganzen nahe an 600000 Kr. betragenden Vermögens zugunsten von ihm geschaffener kultureller Institutionen und Gründungen bildet die angemessene Krönung seines Lebenswerkes. *(Connert.)*

IV. Schweiz*).

§ 12. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Barth, P., Kleinbasler Erinnerungen. (Basler Jahrbuch 233—266.) Ba., Helbing u. L. — *Bernoulli, A.*, Basel in den Dreifsigerwirren Teil 4. 96. Ebda. ℳ 1,40. — *Büeler, G.*, Joh. Heinr. Mayr auf der Bleiche bei Arbon. (Thurg. Beiträge zur nat. Gesch.) 68. Frauenfeld, Müller. — *Bühr, W.*, Rückblicke auf d. Entwickelung des Taubstummenwesens im Kt. St. Gallen. 103. St. Gallen, Zollikofer. — *Frey, A.*, C. F. Meyer, sein Leben u. seine Werke. 2. durchgesehene Aufl. 410. St., Cotta. ℳ 6. — *Langhard, J.*, Die politische Polizei der schweiz. Eidgenossenschaft. 370. Bern, Stämpfli. Fr. 8. — ***Messikommer, H.,*** Aus alter Zeit. 200. Zü., Orell-Füfsli. Fr. 4,50. — *Müller, C.*, Erinnerung an Joh. Ritschard, Reg.-Rat u. Nat.-Rat. (Helvetia, pol.-lit. Monatsschrift.) 42. Büchler. Fr. 0,25. — *Natorp, P.*, Joh. W. Pestalozzi, sein Leben u. seine Ideen. 134. L., Teubner. ℳ 1. — *Oechsli, W.*, Züricher Revolution von 1839 im englischen Gesandtschaftsberichte (Züricher Taschenbuch). — ***Pahncke, M.,*** Aus Jakob Burckhardts Jugendzeit. (Basler Jahrbuch 103—136.) Ba., Helbing u. L. — ***Piaget, A.,*** Histoire de la Révolution neuchâteloise. Bd. I. 345. Neuchâtel, Delachaux & Nestlé. Fr. 3,80. — *Robert, A.*, Vers la République. Contribution à l'hist. des révol. neuchât. de 1831, 1848, 1856. 43. Neuchâtel, Wolfrath. — *Seidel, R.*, Der unbekannte Pestalozzi, der Sozialpolitiker u. Sozialpädagoge. 35. Zü., Orell-Füfsli. Fr. 0,50.

Messikommer stellt Volksbräuche, Jugendspiele und Aeufserungen des Aberglaubens, wie sie im Zürcher Oberland noch im 19. Jahrh. vorkamen, allmählich aber verschwinden, zusammen. Sein Büchlein ist eine Stoffsammlung, die nicht auf Vollständigkeit Anspruch erhebt und der es an systematischer Bearbeitung fehlt. — ***Pahncke*** bietet aus dem Nachlasse von W. Beyschlag und A. Wolters eine Reihe von Briefen Jakob Burckhardts, die dieser an die Bonner Studienfreunde vom Kreise Gottfried Kinkels gerichtet hat. — ***Piaget*** gibt in seinen schönen Vorträgen zwar nur die Vorgeschichte der Neuenburger Revolution; doch da er sich mit den zeitgenössischen Darstellern der Ereignisse vielfach auseinandersetzt, so gibt auch dieser Band Bilder der royalistischen und revolutionären Kreise Neuchâtels.

*) Dieser Bericht stammt aus der Feder von Herrn Pf. Schwarz-Basadingen, dem ich auch an dieser Stelle für seine Mühe Dank sage.

§ 13. Protestantismus.

Burckhardt, D., Aus der Geschichte des theol. Pensionats z. Rebhaus. 44. Ba., Missionsbuchh. Fr. 1. — ***Heuberger, K.***, Die aarganischen Pfrundgüter u. ihre Herausgabe an die Kirchgemeinden. 187. Aarau, Sauerländer. Fr. 2,80. — ***Oechsli, W.***, Die Zürcher Revolution von 1839 in englischen Gesandtschaftsberichten. (Zürcher Taschenbuch 185—218.) Fr. 5. — ***Rivier, Th.***, L'Église Reformée de St. Gall (1685 á nos jours). 238. P., Renouard. Fr. 4. — ***Roches, P.***, Alexandre Vinet en mission politique. (Basler Jahrbuch 186—231.) Ba., Helbing u. L. — ***Schawalder, Abr.***, Geschichtliche Mitteilungen über die evang. Genossenschaft Widnau. 20. St. Gallen, Zollikofer. — ***Steck, R.***, J. R. Fischer von Bern u. seine Beziehungen zu Pestalozzi (Archiv f. schweiz. Schulgesch., No. 2).

Nekrologe: *Bion, Walther*, Pfarrer, Dr. med. et theol. h. c. Schweiz. Prot.-Bl., Ba., No. 37 u. 39: Selbstbiographie, Altherr, Birnstiel, Seidel. — Schweiz. Heimkal. S. 107: Oskar Frei. Zü., Bopp. — Relig. Volksblatt, No. 38: G. Bolshart. St. Gallen. — Zürcher Jahrbuch f. Gemeinnützigkeit S. 217. Zü., Leemann. — *Egli, Emil*, Prof. Dr. Anzeiger f. Altertumskunde X, No. 4, S. 365. Zü., R. Hoppeler. — Anzeiger f. Schweiz. Gesch., S. 501. Ebda. — Basler Nachrichten, Ba., No. 5. P. Wernle. — Landbote, Winterthur, No. 3. — Protestant, No. 2, 4. Zü. — PrM., No. 3. A. Waldburger. — Schweiz. Pr.-Bl., Ba., S. 30. H. Baur. — Schweiz. Heimkal. Zü., Bopp. — SchwThZ., No. 2. W. Wuhrmann. — Taschenbuch f. ref. Geistliche. Ba., 1910. — St. Galler Tagblatt, No. 10. A. Waldburger. — Vaterland, No. 5. Luzern, E. Wymann. — Zürcher Bauer, No. 2. — Zürcher Post, No. 2, 5, 9. — Neue Zürcher Zeitung, No. 4, 7. Meyer von Knonau. — Zürcher Wochenchronik, No. 3. — Zwingliana, No. 1. Meyer von Knonau. — ib.: Publikationen E. Eglis. R. Hoppeler. — Zeitschrift f. Schw. Kirchengeschichte, Heft 1. R. Hoppeler. — *Saxer, G. A.*, alt Landammann. Schweiz. Prot.-Blatt, S. 195. A. Altherr. — C. W. Kambli, D. theol. St. Gallen, Fehr, 123, 1910. — *Frommel, Gaston*, Ref. 8, 194—196, Correvon. AGlb. 10, 752—755, Crome. Revue Chrétienne 56, 183—191. — *Naville, E.*, Ref. Kirch.-Ztg. 32, No. 25. Kolfhaus.

Heuberger schildert in klarer, trotz der kirchenrechtlichen Erörterungen auch Nichtjuristen verständlicher Weise den bei der Entstehung des Kantons Aargau als selbständigen Staates und bei der Aufhebung der Klöster erfolgten Uebergang der meisten reformierten und katholischen Pfrundgüter in die Verwaltung oder den Besitz des Staates und beschreibt die verwickelten Verhältnisse, die die Wiederherausgabe dieser Pfrundgüter, d. h. die Trennung der Kirche vom Staat, im Kanton Aargau zu einem Problem machten, an dem jahrzehntelang gearbeitet werden mufste. — ***Rivier*** führt seine Geschichte der von den St. Galler Kaufleuten im Interesse des Sprachstudiums gegründeten französischen Gemeinde bis zur Gegenwart, wobei im 19. Jahrh. besonders das Hineingreifen der Erweckungsbewegung der französischen Schweiz in die theologischen und kirchlichen Kämpfe der Ostschweiz von Interesse ist. — ***Roches*** stellt uns Vinet dar, wie er, damals als Gymnasiallehrer in Basel, von den Behörden dieser Stadt in seine Heimat gesandt wurde, um für die Politik der Stadt Basel in den Dreifsiger Wirren Sympathien zu werben; den Theologen in seiner Eigenschaft als politischen Agenten zu beobachten, ist aufserordentlich interessant.

§ 14. Katholizismus.

Egger, Dr. Augustin, Bischof v. St. Gallen. Predigten, hrsg. von Dr. A. Fäh. I. Bd. 292. Einsiedeln, Benziger. — ***Gschwend, F.,*** Die Errichtung des Bistums St. Gallen. 506. Stans, H. v. Matt. Fr. 9. — *Heuberger,* Die aarganischen Pfrundgüter u. ihre Herausgabe an die Kirchgemeinden (s. Protestantismus). 187. Aarau, Sauerländer. Fr. 2,80. — *Katalog* d. Schwestern vom hl. Kreuze. Institut Ingenbohl. 239. Ingenbohl, Buchdr. Paradies. — *Oesch, J.,* Dr. Johannes Petrus Mirer, erster Bischof v. St. Gallen. 172. St. Gallen, Buchdruckerei d. „Ostschweiz". — *Ders.,* Dr. Carl Johannes Greith, Bischof v. St. Gallen. 203. Ebda. — Martin, W., La situation du catholicisme à Genève 1815—1907. 383. P., Alcan. [RCHL. 69, 16.] — *Ringholz, O.,* Geschichte des Benediktinerinnenklosters zu Allerheiligen in der Au bei Einsiedeln. 142. Einsiedeln, Benziger. *M* 1. — *Wymann, E.,* Die Burger Bruderschaft zu Beckenried. 50. Altdorf, Gisler. — *Ders.,* Die Feldprediger bei den Schweizer Regimentern in Neapel (ZSchwKG. 302). — *Zumbühl,* Propst Kaspar Joseph Stutz. 85. Luzern, Keller.

Gschwend beschreibt sehr eingehend den Kampf, der um das Erbe der Rechte des Stifts St. Gallen entstand, die Lösung, die dieser Streit eines von josephinischen Ideen getragenen jungen Staates mit dem hartnäckigen Vertreter früherer Zustände fand durch die Errichtung des Doppelbistums Chur-St. Gallen; dann werden uns die Schwierigkeiten gezeigt, die aus diesem unglücklichen Kompromifs hervorgingen und schon nach wenigen Jahren zur Trennung der beiden Bistümer führten. Ein dritter Teil des Werkes lässt uns den unendlich langwierigen Verhandlungsweg sehen, der schliefslich zur Konstituierung des neuen Bistums St. Gallen führte. Der Verf. ist ein entschiedener, aber ruhig urteilender Gegner des josephinisch-liberalen Katholizismus, der die St. Galler Katholiken der ersten Hälfte des 19. Jahrh.s grofsenteils beseelte.

V. Frankreich.

A. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

§ 15. Aus der politischen Geschichte.

Jeanjean, J. F., A. Barbès, Sa vie, son action politique, sa correspondance. XI, 272. P., Cornély. [RQH. 87, 694.] — *Chauvet, H.,* Histoire du parti républicain dans les Pyrénées-Orientales (1830—1877). 296. Perpignan, rue de la Préfecture. Fr. 3,50. — ***Coubertin, P. de,*** Pages d'histoire contemporaine. 313. P., Plon. Fr. 7,50. [Rev. d'hist. dipl. 23, 622; *Biovès* RC. 68, 237.] — *Cotton-Walker, F. M.,* Cloister to Court. Scenes from the Life of Charlotte of Bourbon, Abbess of Jouarre, Princess of Orange. 372. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — *Turquan, J.,* La dernière Dauphine. Madame, duchesse d'Angoulême (1778—1851). 436. P., Paul. Fr. 5. [Et. 121, 421 ff.] — ***Delfour, L.,*** La presse contre l'Eglise. 416. P., Lethellieux. [*de Pully* Et. 119, 434 f.] — ***Germiny, Marc de,*** Souvenirs du chevalier de Cussy, garde du corps, diplomate et consul général (1795—1866). 2 Bde. IV, 417 u. 426. P., Plon-Nourrit. — *Perreyre, Abbé,* Lettres écrites de l'Oratoire (Correspondent 195, 72—87). — *Lefaivre, J.,* La persécution depuis vingt-cinq ans. 150. P., rue Bayard. [*Angot des Rotours* RQH. 87, 349 f.]

Die Restauration (1815—1830). *Hall, J. R.*, The Bourbon restoration. 516. Lo., Alston Rivers. 21 sh. — *Guichen, Vicomte, de*, Le duc d'Angoulême. XII, 418. P., Paul. Fr. 5. — *Rain, P.*, L'Europe et la Restauration des Bourbons (1814—1818). 497. P., Perrin. Fr. 7,50.

Das Bürgerkönigtum (1830—1848). La jeunesse libérale de 1830. Lettres *d'Alphonse d'Herbelot à Charles de Montalembert et à Léon Cornudet* (1828—1830), publiées par la Société d'histoire contemporaine par ses petits-neveux. XVII, 293. P., Picard et fils, 1908. Fr. 4. — *Courson, B. de*, Le dernier effort de la Vendée (1832), d'après des documents inédits. 358. P., Paul. Fr. 5. [*Godefroy* RQH. 87, 341.] — *Duchesse de Dino* (puis duchesse de Talleyrand et de Sagan). Chronique de 1831 à 1862. Teil 1: 1831—1835; 2: 1836—1840. P., Plon-Nourrit. [*Bourne* Amer. hist. rev. 105, 181; *de Grandmaison* Polybiblion 66, 356—358; *Ginard* Rev. d'hist. mod. et contemporaine 12, 307 ff.] — *Willame, G.*, La révolution de 1830 à Nivelles. 159. Bruxelles, Lebègue et Cie. Fr. 2.

Die Zeit Napoleons III. (1848—1870). ***Lebey, A.***, Louis Napoléon Bonaparte et la Revolution de 1848. T. II. 451. P., Juven. [*Driault* RH. 1910, 103, 105 f.] — *d'Ambès*, Mémoires inédits sur Napoléon III. Recueillis et annotés par Ch. Simond et M. C. Poinsot. T. 2 u. 3: le mémorial de Chislehurst. 249. P., Soc. des publications littér. illust. Fr. 0,95. — *Chambrier, J. de*, Second Empire. Entre l'apogée et le déclin. 352, P., Fontemoing. — *Cheetham, F. H.*, Louis Napoléon and the Genesis of the second Empire. 416. Lo., Lanc. 16 sh. — *Circourt, A. de*, Souvenir de ma mission à Berlin en 1848. 446. P., Picard. Fr. 8. — *Gonnard, P. H.*, La légende napoléonienne et l'opinion catholique de 1840 à 1870 (Revue Napoléonienne 9, 1—18, 33—45, 179—184.) — *Lolier, F.*, Frère d'empereur: le duc de Morny et la Société du second Empire. P., Paul. Fr. 2,50. — *Ollivier, E.*, L'Empire libéral. Études, récits, souvenirs. Tom. XIV. 644. P., Garnier. Fr. 3,50. — *Thomas, A.*, Le second Empire (1852—1870). VIII, 392. P., Rouff. [*Eisenmann* HZ. 102, 625 ff.]

Die dritte Republik. *Hosotte, L.*, Histoire de la troisième République, 1870—1910. XII, 835. P., Libr. des Saints-Pères. — ***Chalvet-Nastrac, de***, Les Projets de restauration monarchique et le Général Ducrot, député et commandant du 8e corps. 381. P., Picard. [*Allard* RQH. 86, 619—628.] — ***Dutrait-Crozon, H.***, Précis de l'affaire Dreyfus. XVI, 812. P., Librairie nationale. — *Hanotaux*, Gesch. des zeitgenössischen Frankreich 1871—1900. 3. Bd. Uebers. von Th. J. Plange. B., Grote. *M* 9. — *Ders.*, Contemporary France. Tom. IV: 1877—1882. 668. Lo., Constable. 15 sh. — ***Lawton, Fr.***, The third french Republic. 396. Lo., Richards. — ***Mévil***, De la paix de Frankfort à la conférence d'Algésiras. P., Plon-Nourrit et Cie. Fr. 3,50. — *Tardieu, A.*, La France et les Alliances, la lutte pour l'équilibre. III, 365. P., Alcan. Fr. 3,50. [DLZ. 1910, 31, 48—50.] — *Tillier, H.*, Pariser communen 1871. 287. Christiania, Aschehoug et Cie. Kr. 4,75. — ***Veuillot, L.***, Derniers mélanges. Pages d'histoire contemporaine (1873—1877). 2 Bde. 626, 474. P., Lethielleux.

Coubertin hat 70 seiner Artikel aus dem „Figaro" über verschiedenste Materien unter dem Titel „Pages d'histoire contemporaine" zu einem Buch zusammengefafst. — Die Tendenzschrift von ***Delfour*** läuft darauf hinaus, den offenen und versteckten Hafs der antikatholischen Schriftsteller gegen die Kirche nachzuweisen, und sein jesuitischer Kritiker de Pully rühmt, dafs er damit den Ruin der französischen Intelligenz nachgewiesen habe. — In dem beachtenswerten, unter Hinzuziehung neuen Quellenmaterials gearbeiteten Werk von ***Lebey*** ist das zweite Kapitel „vers la Prési-

dence" das wichtigste. Es schildert die Unpopularität der Regierung bei der Masse des Volkes und die Bundesgenossen Napoleons, die ihn dann zum Präsidenten wählten. — Die Memoiren des Generals Ducrot erschliefsen uns bisher nur vermutete, aber im einzelnen unbekannte Bestrebungen zur Herstellung der Monarchie; Allard gibt in RQH. einen ausführlichen, interessanten Bericht hierüber (***Chalvet-Nastrac***). — ***Lawton*** steht in seinem Buche dem republikanischen Regime freundlich gegenüber und sucht die Fehler der Regierung zu bemänteln. Er geht nicht blofs auf die Politik ein, sondern auch auf die Literatur und Journalistik. — ***Dutrait-Crozon*** hat versucht, ein objektives Geschichtsbild der Dreyfusaffäre zu geben, des Prozesses von 1894, der Revision, des Prozesses von Rennes, der zweiten Revision. Deutlich zeigt sein verdienstvolles Buch, dafs sich noch nicht ein klares Bild der Sache gewinnen läfst. — Die Erinnerungen von Cussy sind interessant durch die Masse der Anekdoten, die sie über eine Fülle öffentlicher Persönlichkeiten enthalten (***Germiny***). — Das Buch von ***Veuillot*** behandelt in einem glänzenden Französisch die letzten Monate des Ministeriums Broglie, das Ende der spanischen Republik, die endgültige Wiederherstellung der Republik, das Ministerium Buffet, die Wahlen von 1876, die Ausgänge des Orientkrieges.

§ 16. Aus der Geistesgeschichte.

Cart, J., Les idées morales chez les grands prosateurs français du premier Empire et de la Restauration (RThPh. 41, 111—157). — *Claretie, L.*, Histoire de la littérature franç. 4. Bd.: 19. Jahrh. XIV, 836. P., Ollendorff. — *Gourmont, R. de*, Promenades littéraires. 432. P., Merc. France. — *Grave, R. de*, Drie merkwaardige boeken (La Clef de Volupté, Lamennais et Victor Hugo, Lamennais et Lamartine) (Stud. 71, 87—103). — *Lequarré, N.*, Historique de la Société liégeoise de littérature wallonne (1856—1906). 68. Liège, Vaillant-Carmanne. Fr. 2. — *Poznański, C.*, Die französische Bildhauerei im 19. u. 20. Jahrh. (poln.). 183. Lemberg. *M* 26,50. — *Rambaud, J.*, Histoire des doctrines économiques. 3 éd. 820. P., Larose. Fr. 10.

Laurentie, F., Les lettres de Barbey d'Aurevilly à Trebutien (UC. 60, 5—25). — La correspondance de Béranger annotée par Sainte Beuve (Rev. d'hist. litt. de la France. P. 16, 591—616). — *Mazerolle, F.*, Notice necrologique sur Anatole de Barthélemy, membre de l'institut, membre honoraire de la Société nationale des antiquaires de France (1821—1904) (Bulletin de la Soc. nat. des antiquaires de France 68—100). — *Philipot, E.*, Étienne Binet et Victor Hugo (Rev. d'hist. litt. de la France 88—109). — *Roman, J.*, Notice necrologique sur Arthur de Boisliste, membre de l'Institut, membre résident de la Société nationale des antiquaires de France (1881—1908) (Bull. de la Soc. nat. des antiquaires de France 101—130). — *Croiset, A.*, Gaston Boissier (Rev. de Paris 16, 502—516). — *Pichon, A.*, La vie et l'œuvre de M. Gaston Boissier (RdM. 46, 284—321). — ***Serre, J.,*** Charles Charaux (UC. 60, 26—48). — ***Ladreit de Lacharrière, J.,*** Les cahiers de Mme de Chateaubriand. P., Paul. Fr. 5. [Et. 121, 437.] — *Ders.*, Fragments des cahiers de Madame de Chateaubriand (Rev. des Etudes Historiques 75, 121—143). — *Giraud, V.*, Une amitié féminine de Chateaubriand. Madame de Duras. Lettres inédites (RdM. 53, 791—829). — *Martino, P.*, A propos du voyage en Amérique de Chateaubriand (Rev. d'hist. litt. de la France 16, 429—478). — *Souriau, M.*, Chateau-

briand. P., Bloud. — Chevalier, Ulysse, œuvres histor. Bd. 3: Mes souvenirs (1804—1853). XIV, 323. Romans Deval. — *Deherme, G.*, Auguste Comte et son œuvre. 132. P., Giard. — *Mehlis, G.*, D. Geschichtsphilosophie Auguste Comtes. III, 158. L., Eckardt. *M* 3. — *Nuijens, F.*, Auguste Comte en zijn positivisme. 42. Antwerpen, Nederl. Boekh., 1908. — *Pécaut, P. F.*, Aug. Comte, catéchisme positiviste ou sommaire exposition de la religion universelle. XXXVI, 391. P., Garnier. — *Verrier, C. Le*, Aug. Comte, cours de philos. positive. LII, 463. P., Garnier. — ***Delfour,*** L'île des pingouins (UC. 60, 398—416). — *Schoen, H.*, François Coppée. L'homme et le poète. 105. P., Fischbacher. [*Roustan* RCHL. 68, 358 f.] — *Laborderie, P.*, Demoulin et son influence (Feuilles d'histoire 1, 193—204). — *Descharmes, R.*, Flaubert. Sa vie, son caractère et ses idées avant 1857. XII, 613. P., Ferraud. — *Flaubert*, Schicksal Jesu in d. Gegenwart. Fragm. (ChrW. 23, No. 11). — Framentin, E., Lettres de jeunesse. Biographie et notes par P. Blanchon. P., Plon-Nourrit. Fr. 4. — *Mohler, F.*, Souvenirs d'une alsacienne sur les derniers jours du P. Gratry (Montreux 8 oct. 1871 à 7 févr. 1872) (Revue d'Alsace 10, 358—377). — *Schwarz, E.*, J. M. Guyaus Moral. 96. ID. Heidelberg. — *Guéville, J.*, Philosophie d'O Hamelin (APhChr. 80, No. 3). — ***Noble, H. D.,*** Le P. Lacordaire, apôtre et directeur des jeunes gens. P., Lethellieux. Fr. 3. — *Lacordaire, H. D.*, Correspondance avec un prêtre lyonnais. 40. Lyon, Rey. — *Salembier, L.*, Henri Domin. Lacordaire, conférences. 22. Besançon, Impr. Cath. Est. — *Roussel, A.*, Lamennais à la Chênaie. 300. P., Téqui. Fr. 2. [RQH. 86, 394.] — ***Maréchal, Ch.,*** Josselin inédit de Lamartine, d'après les manuscripts originaux. 108 u. 184. P., Bloud. — ***Cognets, J. des,*** Les idées morales de Lamartine. 64. Ebda. Fr. 0,60. — ***Maréchal, C.,*** Lamennais et Lamartine. Fr. 3,50. — *Lamennais, F. de*, Pensées 1819—1826. 63. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. [HJB. 30, 679.] — *Lamartine*, Lettres inédites (1842—1850) (Grand Revue 13, 213—235). — *Allais, G.*, Lamartine en Toscane et les harmonies poétiques et religieuses. 51. P., Soc. Franc. Impr. — *Uyldert, M.*, Lamartine: les méditations poétiques (Beweging, Febr.). — *Dudon, P.*, Trois lettres inédites de Lamennais au P. Godinot, jésuite (Ét. 121, 206—223). — *Dufougeray*, Correspondance de Lamennais (avec le baron et la baronne Cottu de 1818—1854) (Correspondant 119, 652—681). — *Harispe, P.*, Lamennais et Gerbet. T. 1. 353. P., Soc. d'édit. franç. — ***d'Haussonville, C.,*** Le prêtre et l'ami. Lettres inédites de Lamennais à la baronne Cottu (1818—1854). LXII, 338. P., Perrin. Fr. 5. [*Boutard* RQH. 87, 696.] — *Ders.*, Lamennais d'après une correspondance inédite: le prêtre et l'ami (Rev. de deux Mondes 79, No. 3). — ***Roussel, A.*** et ***Ingold, A.,*** Lamennais et David Richard. 136. P., Téqui. — *Roussel, A.*, Lamennais d'après ses correspondants inconnus (RQH. 85, 187—200). — *Séché, L.*, Roman de Lamartine. 295. P., Fayard. — *Lamartine*, Lettres inédites (1842—1850) (Grand Revue, P., 13, 213—235). — *Imbart de la Tour*, Achille Luchaire (RdM., 15. Aug.). — *Halphen, L.*, Achille Luchaire (RH. 100, 110—113). — *Barbey d'Aurevilly*, Jos. de Maistre; Blanc de S. Bonnet; Lacordaire; Gratry; Caro. 80. P., Bloud. — *Descoqs, P.*, A travers l'œuvre de M. Ch. Maurras (Et. 120, 153—186, 330—346, 593—641; 121, 602—628; 773—786). — *Monvalle, J.*, Deux camarades du Parnasse. Catulle Mendès et François Coppée. Lettres inédites (RP. 16, 73—86). — *Michaut, G.*, Senancour à propos d'un tirre récent (Joach. Merlant) (RdM. 53, No. 1). — *Bovet, P.*, Ernest Naville (RPh. 9, No. 9). — *Stourm, R.* u. *Boutroux*, Décès de M. Ern. Naville (Sé Trav. Acad. Sci. Mor. Polit. Co. Rendu 72, No. 7). — *Lechalas, G.*, Ernest Naville (APhChr. 80, No. 4). — *Braudillart*, Frédéric Ozanam (Rev. Hebdomad., 3. Apr.). — *Chatelain*, Pages choisies de Fréd. Ozanam. 399. P., Vitte. — *Groot, J. V. de*, Louis Pasteur als Mensch (Katholiek 135, 1—21, 105—122). — *Samosch, S.*, Ernst Renan. Aus d. Jugendzeit (Sonntagsbeil. d. Voss. Ztg. No. 26). — *Strauß, G.*, Politique de Renan suivie d'une étude sur les candidatures de 1869 et de 1878. 356. P., Calmann-Lévy. — *Constant, L.*, Philosophie de Ch. Renouvier (APhChr. 80, No. 1). — Corre-

spondance inédite de Ch. Renouvier et de Chr. Secrétan (Rev. Métaphys. Mor. No. 1). — *Delisle, L.*, Charles de Robillard de Beaurepaire (1828—1908) (Bibliothèque de l'école des chartes 70, 209—246). — *Calhiat, H.*, Histoire intime de Jean de Rochevicille. 304. Tours, Cattier. Fr. 2,50. — *Taine, H.*, Origines de la France contemporaine. 27 ed. XII, 345. P., Hachette. — Ders., Pages choisies. Par ***V. Giraud.*** XV, 383. Ebda. — *Biovès, A.*, Lettre de Taine à Brunetière (13. Juni 1890) (Feuilles d'hist. 1, 152—155). — *Ferey, A.*, Jules Michelet et Hippolyte Taine. 95. P., Soc. fr. d'impr. et de libr. — *Giraud, V.*, Essay sur Taine. Son œuvre et son influence. 4. A. XXXI, 361. P., Hachette de Cie. Fr. 3,50. — *Laborde-Milaa, A.*, Hippolyte Taine: essai d'une biographie intellectuelle. XIII, 229. P., Perrin. Fr. 3,50. — *Lacombe, P.*, Taine historien et sociologue. 278. P., Giard et Brière. — *Picard, C.*, H. Taine. 108. P., Perrin. Fr. 1. — ***Befsmer, J.,*** Der Kult der Entartung (StML. 77, 383—396, 523—537).

Laurentie bespricht die Briefe Barbeys an Trebutien (1832 bis 57). — Charles Charaux, über den ***Serre*** berichtet, war Professor für Philosophie in Grenoble und trug als Schüler von J. Simon und Gratry eine christlich-katholische Philosophie vor. — Sehr wertvoll ist die mit ausgezeichneten Noten versehene Veröffentlichung der Tagebücher von Madame Chateaubriand von denen bisher nur einzelne Stücke bekannt waren, die ***Ladreit de Lacharrière*** besorgt hat. — ***Delfour*** bespricht das Buch von Anatole France „L'île des pingouins", das im ersten Teil eine Karikatur der französisch-nationalen Geschichte und im zweiten Teil eine Satire auf die Dreyfusaffäre ist. — ***Noble*** hat die besten Ratschläge Lacordaires an die Jugend gesammelt und mit einem begleitenden Text versehen. — David Richard war ein Elsässer von Geburt und einer der letzten und edelsten Freunde, die sich zu Lamennais hingezogen fühlten. R. nennt Sand in seinen Memoiren type noble et doux, âme pure entre toutes. Doué d'une tendresse suave et d'une foi ferrente, il voit dans ces amis et en tête de ses premiers amis fut l'illustre Lamennais, non pas des soutiens et des amis pour sa faiblesse, mais des aliments naturels pour les forces de son dévouement (***Roussel*** u. ***Ingold***). — In dem anderen Buch bringt ***Roussel*** kein neues Quellenmaterial. Es handelt sich um das Bemühen Lamennais', in Chesnaie die jungen Leute zur „evangelischen Vollkommenheit" zu führen. — ***Maréchal*** zeigt auf Grund unveröffentlichter Handschrift die Genesis des Werkes Josselin. — ***Cognets'*** hübsche Zusammenstellung von Gedanken L.s enthält auf S. 58 sogar ein bisher ungedrucktes Stück. — ***Maréchals*** Buch über Lamennais und Lamartine ist von der französischen Akademie preisgekrönt und wird sehr gerühmt. — Der Briefwechsel Lamennais' mit der Baronin Cottu, den ***d'Haussonville*** herausgegeben hat, steht in völligem Kontrast zu anderen Briefen dieser Zeit, z. B. an die Gräfin Senfft, die er all seine wechselvollen Stimmungen und die Entwickelung seiner Gedanken mitfühlen läfst. In diesen Briefen tritt er als Priester einer protestantischen Frau gegenüber, der er ein Führer zum Katholizismus hin ist. — Ein Forscher wie ***Giraud***

ist wohl besser wie andere dazu berufen, die schönsten Stellen Taines in einem knappen Band zusammenzustellen und mit einigen Noten und einer Einleitung zu versehen. — ***Beßmer*** hält die vielgepriesene Poesie Verlaines für schwülstig und dekadent.

B. Aus der Kirchengeschichte.

§ 17. Die katholische Kirche.

a) Allgemeines.

d'Alençon, N., Les Frères mineurs capucins à Angers (1855—1870). 71. Angers, Grassin. — *At*, Apologistes franç. au XIX. s.: Amédée de Margerie; Freppel, évêque d'Angers; de Ravignam; Monsabré; Félix; M. d'Hulst. 141. P., Savaète. — *d'Auray et Saint Pois*, Histoire de la congrégation du Bon-Secours de Paris, depuis sa fondation jusqu'à nos jours (1824—1902). 380 u. 382. P., rue Cassette 6. [Et. 118, 448—453 *de Boynes.*] — *Baudrillart*, Les Universités catholiques de France et de l'étranger. 120. P., Poussielgue. [S. Ref. Neueste KG.] — *Buffenoir, M.*, Les Saints-Simoniens à Lyon (1831—1834) (Rev. bleue 399—404). — *Calippe, C.*, Aspects sociaux du catholicisme d'après F. Brunetière (APhChr. 80, No. 3). — ***Debidour, A.***, L'Eglise catholique et l'Etat sous la III. république (1889 à 1906). 634. P., Alcan. Fr. 10. [*Auder* Et. 121, 787—804; *Mathiez* Rev. crit. d'hist. et litt. 67, 440 f.] — *Degert, A.*, L'enseignement theologique dans les anciens séminaires françaises (Bull. de litt. eccl. 97—113). — ***Dimnet, E.***, Figures de moines. 252. P., Perrin. — *Goblet-d'Alviella*, L'université de Bruxelles pendant son troisième quart de siècle (1884—1909). 316. Bruxelles, Weissenbruch. — *Grosse-Duperon, A.*, Le prieuré de Berne. Étude historique. 76. Mayenne, Proirier frères. [*Ledru* P. Maine 1910, 18, 80.] — ***Jacquier, Ch.***, Rentrée solennelle des Facultés catholiques de Lyon (UC. 62, 433—450). — *Legendre, A.*, La faculté de théologie d'Angers 1879—1909 (Rev. des faculté catholiques de l'Oust 19, 145—158, 334—364). — *Lémandus*, Histoire des frères de Toulouse. 1789—1850. 155. Toulouse, Sistac. — *Leroy, A.*, Geschichte der Kleinen Schwestern der Armen. Aus dem Franz. 2. A. Str., Le Roux. VI, 507. *M* 4. — *Limbour, A.*, La congrégation du Saint-Esprit, depuis sa fondation en la fête de la Pentecôte 1703 jusqu'à la fusion avec la congrégation du Sacré-Cœur de Marie, le 24 aout 1848. 104. P., Desclée, de Brouwer et Cie. — *Lorette, P.*, Petite histoire de l'Église catholique au XIX. siècle. 128. P., Bloud. Fr. 1,20. — *Mater, A.*, La politique religieuse de la République française. 425. P., Nourry. Fr. 4. [RC. 67, 449 ff.; s. Ref. Neueste KG. von *Schian.*] — *Michaud, E.*, Les courants théologiques en France au XIXe siècle (RJTh. 66, 244—274). — *Oeuvre* de Notre-Dame de la Treille et Saint-Pierre (1876—1908) (Bulletin de la Soc. d'études de la province de Cambrai 13, 161—304, 305—400). — *Pace, E. A.*, The University of Louvain (1834—1909) (The catholic university bulletin 15, 551—555). — *Perrodil, E. de*, Un an de journalisme à Lourdes. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Retté, A.*, Un séjour à Lourdes. P., Vanier. Fr. 3,50. — *Rousseil, J.*, The Glories of Lourdes. Lo., Washbourne. 5 sh. — *Viel, A.*, Mouvement thomiste au XIXe siècle (R. Thom. 17, 733—746). — ***Weill, G.***, Histoire du catholicisme libéral en France (1828—1908). 316. P., Alcan. [Deutsche Rundschau 136, 196.] — *Ders.*, Le développement du catholicisme libéral (Rev. Bleue 718—721, 751 bis 754). — Elsaſs vgl. § 7.

b) Biographisches.

Abt, E., Une conversation de protestants par la sainte Eucharistie. 110. P., Beauchesne. Fr. 0,80. — *Ders.*, Une conversion de protestants par la Sainte Eucharistie (Et. 120, 305—329, 466—493). — *Barrau, F. de*, Monseigneur Affre, archevêque de Paris (1793—1848). 140. Rodez, Carrère. -

Beaulieu, E. M. de, Le Saint de Toulouse. Vie du P. Marie-Antoine, de l'ordre des FF. MM. capucins. 326. Toulouse, Privat. Fr. 2,50. — ***Arras, Le P. H. d',*** Une Anglaise convertie. XVI, 212. P., Beauchesne. Fr. 2. — *Brodin, V.,* Le Frère Jean Baptiste, religieux profès de la congrégation de Sainte-Croix. Sa vie (1825—1908). Ses œuvres. 133. Laval, Gaupil. — ***Geoffroy de Grandmaison,*** La Bienh. Mère Barat (1779—1865). VIII, 206. P., Gabalda. [*Ledos* RQH. 87, 342 f.] — *Eymieu, R. P.,* La bienheureuse Sophie Barat. 71. Lyon, Paquet. Fr. 0,75. — *Jeanjean, J. F.,* Amand Barbès (1809—1870). Sa vie. Son action politique. Sa correspondance. XI, 280. P., Cornély. Fr. 4. — *Chaillet, J. B.,* L'abbé Béraud, ancien curé de Blanzy et de Monceau-les-Mines, fondateur d'orphelinats, premier prix Montyon. 452. P., Vitte. Fr. 3,50. — *Paulin, P.,* Léon Bloy, ein Beitrag zum literar. Katholizism. in Frankreich (Hochland 6, No. 11). — ***Castella, G.,*** Buchez historien. Sa théorie du progrès dans la philosophie de l'histoire. VI, 91. Freiburg (Schweiz), Univ.-Buchh. *M* 2,40. — *Delfour,* Trente-cinq ans d'episcopat (d. i. de Cabrières) (UC. 61, 566—578). — *Suau, P.,* Une âme d'apôtre: le père Victor Delpech, de la compagnie de Jésus, missionaire au Maduré (1835—1887). Nouv. édit. III, 307. Pournai, Castermann. Fr. 3. — *Halflants, P.,* Père Didon (Rev. Apolog., No. 8 u. 9). — *Hamez, H. M.,* Une hostie vivante: Thérèse Durnevin, fondatrice de la Société des amis de pauvres (1848—1905). VIII, 614. P., Libr. Saint-Paul. Fr. 4. — Elisabeth Sœur de la Trinité, religieuse carmélite, 1880—1906. Souvenirs. X, 368. Dijon, Impr. Jobard. — *Boulay, P. D.,* Le bienheureux Jean Eudes, instituteur de la Congrégation de Jésus et Marie et de l'Ordre de Notre-Dame-de Charité, auteur du culte liturgique des Sacrés-Cœurs. 100. P., Lethielleux. — *Oeuvres* complètes du bienh. *Jean Eudes.* T. 10. 596. Vannes, Impr. Lafolye. — *Charruau, J.,* Ame d'apôtre. Victor de Falvelly, de la Compagnie de Jésus 1840—1908. VI, 218. P., Téqui. Fr. 2. — *Alençon, E. d',* Le sieur Michel Febvre (P. Justinien de Neury-sur-Loire, missionnaire capucin.) (Etudes franciscaines 21, 435—438). — *Fages,* Oeuvres de s. Vincent Ferrier. 2 Bde. 596. Vannes, Picard et fils. — Forbin-Janson, Charl. Aug. de, Fondateur de l'œuvre de la s. enfance (1785—1844). 96. Tours, Mame. — *Grimault, E.,* Monseigneur Freppel (Revue des facultés catholiques de l'Ouest 18, 615—633, 721—736). — *Ders.,* Monseigneur Freppel (souvenirs anecdotiques) (ib. 289—320). — *Dequesne, L.,* P. Gabourin, prêtre libre. 293. P., Semeuse. — ***At, R. P.,*** Gratry, sa philosophie. 44. P., Savaète. [RQH. 87, 339.] — ***Guéranger,*** abbé de Solesmes; par une moine bénédictin de la Congrégation de France. T. 1. 455. P., Plon-Nourrit et Cie. Fr. 8. — *Protin, S.,* M. Charles Guignebert (Rev. Augustin., No. 83). — *Thierry-Mieg, A.,* Necrologe de l'abbé A. Hanauer. (Bulletin du musée historique de Mulhouse 1908.) 10. [*Alsata* R. Als. 1910, 61, 89.] — Une âme bénédictine: ***Dom Pie de Hemptisme,*** moine de l'abbaye de Maredsous (1880—1907). VIII, 366. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Gibert, Fr.,* Mgr. d'Hulst. et les exercices de saint Ignace (Etudes 121, 769—788). — ***Caillard, V.,*** La vénérable Anne-Marie Javouhey, fondatrice de la Congrégation de Saint-Joseph de Cluny (1779—1851). II, 229. P., Gabalda. Fr. 2. — *Pesnel, M.,* Marie Jenna intime. 157. P., Librairie des Saints-Pères. Fr. 2,40. [Et. 120, 145 f.] — *Henri le Camus,* Nicolas Illy (UC. 60, 527—537). — *Noble, H. D.,* Le père Lacordaire, apôtre et directeur des jeunes gens. 368. P., Lethielleux. — A la mémoire de *S. Em. le card.* Lecot, la mort, les hommages, les funérailles, l'oraison funèbre. 99. Bordeaux, Impr. Pech. — Le chanoine Augustin Léman (UC. 60, 321—328). — *Longeon, C.,* Un critique catholique. Le P. Longhaye (Rev. augustinienne 14, 445 bis 457). — *Hamon, A.,* Vie de la bienheureuse Marguérite-Marie, d'après les manuscripts et les documents originaux. 2. ed. XXXIV, 546. P., Beauchesne et Cie. — Nicolas-Joseph Minsart (Dom Jérôme), fondateur de l'Institut des sœurs de Sainte-Marie de Namur, 1716—1837. 123. Namur, Delvaux. — *Marin,* Jean François Mougenot, supérieur ecclésiastique de la Congrégation

de la doctrine chrétienne (1790—1857). LXXV, 379. P., Gabalda et Cie., 1908. [*Parisat* Annales de l'Est et du Nord 5, 638f.] — *Marton, P.*, Un gentilhomme lorrain, apôtre de la charité au XIX. siècle. Le Comte Alexandre de Lambel. VIII, 215. Nancy, Vagner. — *Donders, A.*, P. Monsabré O. P., ein Kanzelredner u. Apologet Frankreichs (Th.-prakt. Quart. 1909, 15—24). — *Marin*, Jean François Mougenot, supérieur ecclésiastique de la Congrégation de la doctrine chrétienne (1790—1857). LXXV, 379. P., Gabalda et Cie., 1908. [*Parisot* Annales de l'Est et du Nord, 1909, 638f.] — ***Lecanuet,*** Montalemberts Reise nach Irland u. s. Begegnung mit O'Connell, 1830 u. 1847. Uebers. 63. Str., Singer. — *Larigaldie, M. G.*, Antoine Nicolle, prêtre de la congrégation de la Mission, fondateur de l'archiconfrérie et de l'institut des sœurs de la Sainte-Agonie de N.-S. Jésus-Christ (1817—1890). XXIV, 344. P., Lethielleux. — *Calhiat, H.*, Le Père Ormières, fondateur des sœurs de l'Ange-Gardien. Histoire de sa vie et de ses œuvres. XVI, 302. Montauban, Impr. Forestié. — Encore le mariage de l'abbé Charles Perraud (JThZ. 17, No. 67). — *Abbé Perraud u. s. Geheimehe* (Deutsch. Merkur 39, No. 25). — Geistl. Gewissensehe (des Abbé Perraud) (Süddt. Monatsh., Febr.). — *Portalié, R. P.* † (Et. 119, 297—302). — M. Eugène Portalié (BLE., No. 6, 9—19). — *Caillard, V.*, Vie de la bienheureuse Marie-Madeleine Postel, fondatrice des sœurs des écoles chrétiennes de la miséricorde. 239. Tours, Mame et fils. — ***Dröder, P. Joh.,*** Die selige Maria Magdalena Postel, Stifterin d. Genossenschaft der Schwestern der christlichen Schulen von der Barmherzigkeit. 418. Einsiedeln, Benziger. *M* 4. — *Occre*, M. l'abbé de Préville et les œuvres de jeunesse. P., Vitte. Fr. 3. — *Droz, E.*, P. J. Proudhon (1809—1865). 285. P., Libr. de Pages libres. Fr. 3,50. — Souvenirs du pasteur Ern. Rayroux, direct. génér. des asiles John Bost à Laforce (Dordogne) 1840—1908. 70. S. Maur., Impr. Lievens. — *André-Bonnet, J. L.*, François-Marie-Anatole de Rovérié de Calvières, évêque de Montpellier. XIV, 83. P., Soc. des auteurs-éditeurs. — *Smets, J.*, Chanoine L. M. A. Le Roy, prés. du grand séminaire de Liège (1844—1909) (Rev. Eccl. Liége, No. 5). — *Montagne, H. A.*, In memoriam R. P. M.-B. Schwalm (Rev. Thomiste 17, 95—97). — *Gardeil, R. P. A.*, Le père Schwalm, des frères prêcheurs. 46. P., Lethielleux. — Lettres choisies du bienheureux Théophane Vénard. VII, 585. P., Téqui. Fr. 5. — *Delaroche, E.* et *A.*, Sermons du vénérable serviteur de Dieu, Jean-Baptiste-Marie Vianney, curé d'Ars. T. II, III, IV. 468, 414, 410. P., Beauchesne. — *Delmont*, Panégyrique du bienheureux Jean-Baptiste-Marie V. 20. Trevoux, Impr. Jeannin. — *Auriault, J.*, Bienheureux Jean-Marie-Bapt. V. (1786—1859). 39. P., Vitte. — *Ders.*, Sainteté du 17.—20. siècle (darin auch V.). 303. Ebda. — D. sel. Pfarrer von Ars, J.-M.-B. V. (Münstersches Pastoralblatt, H. 5—6).

Dimnet gibt persönliche Eindrücke, die er von Klöstern empfangen hat, zuerst von den Benediktinern in Douai, dann von Trappisten. Der letzte Teil des Buches ist der Geschichte des Mönchtums in früheren Zeiten gewidmet. — ***Debidour*** nimmt in seinem Buch den Standpunkt ein, dafs die Trennung nur eine Etappe auf dem Wege zur Entchristlichung ist; deswegen hat sein Buch ihm eine so leidenschaftliche Kritik von *Auder* in den Et. eingetragen. Für jeden, der der Geschichte der Trennung nachgeht, ist dies Buch, das die Ereignisse in chronologischer Folge erzählt und die beteiligten Personen temperamentvoll schildert und kritisiert, unentbehrlich. *Mathiez* hebt in seiner Kritik hervor, dafs *D.* übersehen hat, dafs seit der Trennung die katholische Kirche stärker in der Hand des Papstes ist wie vorher. Ich nenne zum Schlufs die charakteristischen Kapitelüberschriften: 1. La porte ouverte (d. i. der neue Geist); 2. Tartufe chez Orgon (d. i.

die Präsidentschaft Casimir-Perier und das Ministerium Méline); 3. La guerre aux moines (d. i. Ministerium Waldeck-Rousseau); 4. Invitus Invitam dimisit (d. i. die Trennung). — ***Jacquier*** beschreibt in der Festrede zur Erinnerung an die Restauration der katholischen Universität (1834) zu Lyon das Wachstum und den Einfluſs derselben. — An der Spitze des liberalen Katholizismus steht nach ***Weill*** Lamennais, der den Uebergang von schroffer ultramontaner zu freiheitlicher Richtung zuerst vollzog und seine Anhänger in das Lager der christlichen Demokratie führte. Die nächsten Führer der von ihm ins Dasein gerufenen Partei versuchten den Weg der Kompromisse zu gehen. Sie sind von der Autorität abwechselnd unterstützt, gefeiert und endlich nach 1870 verurteilt. Der von Lamennais geförderte Gedanke einer Allianz zwischen Christentum und Demokratie starb jedoch nie ganz aus und durfte unter Leo XIII. zeitweise sich ungestört ausbreiten. Pius X. hat dann zum drittenmal die sozialpolitischen und wissenschaftlichen Ergebnisse dieser Richtung verurteilt.

Abt teilt in seinem Buch die Selbstbiographie einer Engländerin mit, die zum Katholizismus übertrat. — ***Buchez*** (geb. 31. März 1796, seit 1812 in Paris) wurde als Schüler von Cuvier, Geoffroy, Saint Hilaire, Lamarck begeisterter Anhänger der revolutionären Prinzipien; nach 1816 geriet er in die vielen kleinen Verschwörungen hinein, die ihm beinahe das Leben gekostet hätten. Seit 1825 beschränkt er sich nur auf literarische Tätigkeit. Unter Einfluſs von St. Simon, von dem er sich aber bald wieder löste, und Josef de Maistre bildete sich der leitende Gedanke seines Lebens immer mehr heraus, daſs zwischen den Fähigkeiten und Bedürfnissen der Menschheit und des Menschen eine überraschende Analogie bestehe. Das ist die Idee des Fortschritts. Und mit diesem Gedanken verband sich bei ihm immer mehr eine hohe Bewunderung für die Moral des Christentums. Sein Lebenswerk sah er schlieſslich in einer Versöhnung des Christentums mit den revolutionären Ideen. Die Kirche ist ihm aber niemals, trotz all seiner Hochachtung für sie, als die beste Ausprägung des Christentums erschienen. Erst seine Schüler haben vollständig seine revolutionären Ideen mit einem Rom untertänigen Katholizismus verschmolzen. Ein vollkommener Katholik war er nie; aber sein Werk ist eine aus katholischem Geist hervorgegangene Geschichtsphilosophie. Hervorheben möchte ich noch seine Definition der Geschichtswissenschaft (S. 38): Nous appelons science de l'histoire l'ensemble des travaux qui ont pour but de trouver dans l'étude des faits historiques la loi de génération des phénomènes sociaux, afin de prévoir l'avenir politique du genre humain et d'éclairer le présent au flambeau de ses futures destinées. — In dem Buch von ***Arras*** handelt es sich um die Bekehrung von Miſs Lechmere. — Mme. ***Barat,*** deren Leben Grandmaison schildert, war Gründerin der Kongregation, die unter dem Namen

der Dames du Sacré Coeur eine weite Ausbreitung gefunden hat und für das Erziehungswesen so bedeutungsvoll ist. — ***At*** zeichnet die charakteristischen Züge der katholischen Philosophie Gratrys: das Umfassende seiner Methode im Gegensatz zu dem Rationalismus, den Platz, welcher der Liebe und dem Herzen gebührt, seinen Idealismus und Mystizismus. — ***Hemptisme*** gehört in den Kreis hinein, der mit Montalembert in Verbindung steht. Seine hingebende Liebe wird besonders eindringlich geschildert. — Javouhey war Gründerin der Kongregation der Schwestern des heiligen Joseph von Cluny, die sich der Erziehung und dem Unterricht der Mädchen widmeten. Der Orden zählte 1908 in 500 Niederlassungen 4000 Mitglieder. Zugleich war sie Missionarin am Senegal und in Guyana, eine der opferfreudigsten katholischen Gestalten des 19. Jahrh.s. Die Darstellung von ***Caillard*** weicht vom Thema oft ab durch Zitate und Heiligenerzählungen. — Als ein Vorbild für katholische Lehrerinnen beschreibt ***Dröder*** das Leben der Maria Magdalena Postel auf Grund der ausführlichen Biographie von Legoux, indem er besonderen Wert legt auf alle Wunder, die sie getan hat. Wichtig ist für den Historiker der Anhang, in dem *D.* die Ausbreitung der Kongregation in Deutschland mit einer statistischen Tabelle gibt. — Die Biographie über *Dom* ***Guéranger*** ist aufs höchste zu beachten bei der wichtigen Rolle, die er bei so vielen Ereignissen von der Präsidentschaft Louis Napoléons bis hin zu der Mac Mahons gespielt hat. Besonders wichtig sind die neuen Mitteilungen über das innere Leben des Klosters zu Solesmes, zumal es auch für die Beuroner Kongregationen vorbildlich gewesen ist. — ***Lecanuet***s Buch über Montalembert ist eine deutsche Uebersetzung des Abschnittes aus dem dreibändigen Werk *L.*s, der seine Reise nach Irland schildert. Wir gewinnen einen deutlichen Eindruck von der fast schwärmerischen Begeisterung des jungen Mannes für die Iren und ihre Befreiungskämpfe. Auffallend ist, wie O'Connel zuerst so wenig auf ihn gewirkt hat.

§ 18. Protestantismus.

M. B., Eugène Bersier (Revue Chrétienne 56, 279—291, 344—356, 497 bis 509, 593—604, 673—686, 753—766, 833—842, 913—925). — *Chavan, A.*, Vinet d'après les Discours (ib. 718—722). — *Dieterlen, P.*, Gustav Steinheil, 1818—1906. Aus dem Französ. von J. Werner. 119. Str., Ev. Gesellschaft. ℳ 1,80. — *Pressensé, Mme. Ed. de*, Lettres inédites (Revue Chrétienne 56, 3—15, 161—172, 332—343, 510—527, 605—612). — *Edmond Stapfer* † (ib. 16—22). — *Streng, G.*, Einflußkreis d. deutschen Gemeinden in Paris (DE. i. A. 8, No. 5). — *Weber, A.*, Église évangél. luthérienne de Paris, 1808—1908. 179. P., Agence Consist., 1908.

Es ist nur eine geringe, unbedeutende Literatur für diesen Zeitraum verzeichnet, da im vergangenen Jahr einmal das Calvinjubiläum in den protestantischen Kreisen Frankreichs alles Interesse auf

sich zog und dann das Problem der Trennung immer noch die Gemüter stark bewegt. Hervorheben möchte ich nur den Lebensabriſs von *M. B.* über Bersier, in den reichliche, bisher unbekannte Tagebuchaufzeichnungen hineinverwoben sind.

VI. Belgien, Holland, Luxemburg.

§ 18. Aus der politischen und der Kulturgeschichte.

Bougler, D. C., The History of Belgium (1815—1865). Waterloo to the Death of Leopold I. XI, 456. Lo., Author. 18 sh. — *Colenbrander, H. F.*, De bataafsche republiek. A., Meulenhoff. — *König, A.*, Das Grofsherzogtum Luxemburg unter Wilhelm III., 1849—1890 (Ons Hémecht 15, 65—68, 107—110, 137—141, 178—186, 214—218, 253—259, 292—298). — *Le Mouvement scientifique* en Belgique, 1830—1905. 2 vol. XVII, 571; 681. Bruxelles. *M* 100. — *Muller, P. S.*, Geschiedenis van onzen tijd sedert 1848, voortgezet door W. H. de Beaufort. T. IV. Haarlem, Fjeenk Willink. [Eeuw. 4, 478.] — *Muther, R.*, Die belgische Malerei im 19. Jahrh. 109. B., Fischer. *M* 3. — *Siösteen, G.*, Das moderne Belgien. S. 273—336. B., Paetel. *M* 2.

Kloos, W., Jacques Perk en zijne beteekenis in de historie der Nederlandsche literatuur. VIII, 240. A. *M* 4,75. — *Noel, J.*, Philosophe belge: Colins (1783—1859). 87. Mons. — *Snouck Hurgronje, C.*, Michael Jan de Goeje [professeur de la littérature arabe, † 17, mai 1909] (Jahrb. Akademie d. Wiss. Amsterdam 107—166). — *Sträter, F.*, De Paccanaristen en hunne school e Amsterdam (Studiën, deel LXXI, bl. 149—171, 304—324, 464—481).

§ 19. Katholizismus.

Berloo, E. van, L'ordre des Frères-Mineurs en Belgique, depuis son rétablissement (1833—1908). 498. Malines, Impr. St. François, 1908. Fr. 7,50. — *Bittremieux, J.*, De Belgen en de katholieke godsdienst in Amerika dans la seconde moitié du XIX siècle (Annal. de la société d'émulation de Bruges 59, 303—319). — ***Brom, G.,*** Der niederländische Anspruch auf die deutsche Nationalstiftung S. Maria dell' Anima in Rom. 42. Rom, Löscher. [HJB. 30, 407.] — *Brouwer, J. J. F.*, De nieuwste bisschopswijding der Oud-Bisschoppelijke Cleresij te Utrecht. 's Bosch, H. Berger. — *Coenegracht, Th.*, Geschiedenis van het klooster en het college der minderbroeders te Reckheim. III. Levensschetsen van kloosterlingen en oud-leerlingen van Reckheim (Publ. de la Société hist. et arch. dans le duché de Limbourg 44, 3—105). — *Klingenberg, J. J.*, Ein Vierteljahrhundert katholischer sozialer Regierungstätigkeit. Festgabe zum Jubiläum der kathol. belg. Regierung (1884—1909). 88. B., Der Arbeiter. *M* 0,60. — *Kathol. Universität Löwen* (Kath. 89, No. 4 u. 5). — *Müller, A.*, La querelle des fondations charitables en Belgique. XVI, 345. Bruxelles, De Wit. [*de Moreau* AnnBelg. 11, 215—220.] — *Pergameni, Ch.*, La politique religieux des conventionnels; ses effets à Bruxelles. 38. Revue de Belgique. [*E. Bouchet* RN. 1910, 1, 68f.] — *Schaepmann, A. C. M.*, Het zoogenaamd uits luitingsrecht of Veto bijde Pauskeuze (Nederl. kath. Stemmen 135—148). — *Tauber, A.*, Mariages mixtes et l'incardination des laiques en Hongrie (Canon Contemp. 379/380, Juli-August). — ***Verschare, P.,*** La Hollande politique, un parti catholique en pays protestant. — *Visscher, R.*, Leeuwarden van 1846 tot 1906. VIII, 241. La Haye, Nijhoff.

Dufour, Fr., Le chanoine Louis Guillaume. 79. Bruxelles, Soc. belge de Librairie. Fr. 0,50. — *Un éducateur religieux*: Frère Auguste-Hubert, de l'Institut des frères des écoles chrétiennes, directeur du pensionnat de Passy-Froyennes (Belgique). 366. Lembeck-lez-Hal, Maison St. Joseph. Fr. 12. — *Terlinden, Ch.*, L'élévation d'Englebert Sterckx au siège archiépiscopal de Malines. (La vie Diecésaine de Malines, Bd. 3.) 31. Louvain. — ***Heem-***

stede, S. v., Paul Alberdingk Thijm, 1827—1904. VIII, 243. Fr., Herder. *M* 2,70. [*Baumgartner* StML. 79, 85—88.] — *Smet, Ide,* Émile Verhaeren. Sa vie et ses œuvres (1855—1894). 191. Malines, Ryckmans. Fr. 3,50.

In dem Buch von ***Brom*** handelt es sich um die Gleichberechtigung der holländischen mit den deutschen und österreichischen Diözesen in der Präsentation von Kaplänen zu dem Priesterkollegium der Anima in Rom. — Aus dem Buch von ***Verschare*** wird deutlich erkennbar, wie der Katholizismus jeden Fehler der Gegner ausnutzt, mit den verschiedensten Parteien sich verbündet und eine ständige Gefahr für die Freiheit des Landes bedeutet. — Paul Alberdingk Thijm war Professor an der freien Hochschule zu Löwen und ist hier 34 Jahre lang der Repräsentant der niederländischen Sprache, des niederländischen Volkstums und Volksgeistes, der flämischen und holländischen Literatur, zugleich aber auch überhaupt des deutschen Geistes gewesen, — eine oft schwierige Stellung, da hier französische Bildung und französische Ueberlieferungen vorherrschten. Er sprach und schrieb alle drei Sprachen so vorzüglich, dafs er Mitarbeiter belgischer, französischer, holländischer und deutscher Zeitschriften war; von selbst fiel ihm oft die Vermittlerrolle zwischen Flämen und Wallonen zu. Als Schwiegersohn von Gfrörer hat er den Katholizismus stets unterstützt und ist für ihn öffentlich oft eingetreten. Mit seiner religiösen Richtung hingen auch seine eigenartigen Kunstansichten zusammen (Verwerfung der Renaissance, ein ausschliefslicher Gothiker). In der von ihm begründeten „De Dietsche Waranda“ sind seine Ansichten niedergelegt (***Heemstede***).

§ 20. Protestantismus.

Bresson, L., La question du traitement des pasteurs wallons par l'état (Bulletin de la Commission de l'histoire des églises Wallonnes 4, 399—418). — *Eerdmann, B.,* De Theologie van Dr. A. Kuyper (ThT. 43, 209—237). — *Hoog, J. M. J.,* Uit het kerkelijk Leven voor 60 Jaar (ThT. 43, 113—137). — *Horenbeek, H. van,* Merkwaardig leven van Franciscus Heldewys, pastoor van Lapscheure. 136. A., Opdebeek. — *Ridder, A. de,* Pastoor Hugo Verriest. A., Veen. — *Sträter, F.,* De Paccanaristen en hunne school te Amsterdam (StGodWet 71, 149—171, 304–324, 464—481). — *Vandeweerd, H.,* Le canton de Maeseyck et le directoire exécutif (Leodium 8, 137—140).

In dem Vortrag von ***Bresson*** handelt es sich um die Besoldungsfrage der wallonischen Pfarrer, ein scheinbar nüchternes, aber sehr interessantes Thema, da der Staat rechtlich zur Besoldung verpflichtet war, aber zeitweise sich seinen Verpflichtungen entziehen wollte (z. B. 1814, 1843 und 1862). Die Politik der Regierung lief darauf hinaus, alle Protestanten in den Niederlanden in einer Kirche zu vereinigen. Und so haben die wallonischen Gemeinden oft um ihre Selbständigkeit kämpfen müssen.

VII. Italien.

§ 21. Zur politischen Geschichte.

Baldi, G., Storia della rivoluzione italiana, dalla fucilazione del re Gioracchino Murat ai moti del 1831 e 1848; dalle memorande battaglie del 1859 fino alla presa di Roma. X, 453. Florence, Nerbini, 1908. — *Baumgartner, A.*, Giacomo Leopardi, der Dichter des Pessimismus (StML. 77, 56 bis 70). — *Bertuch, A.*, Beiträge zur Vorgeschichte der Einheit Italiens. X, 132. Hl., Niemeyer. *M* 3. — *Biagi, G.*, Libri dei soppressi conventi e le bibliothecche popolari (Riv. Bibliot. Arch. 19, No. 9—11). — *Biblioteca* di storia italiana recente (1800—1850). T. II. 438. Turin, Bocca. [RQH. 1910, 87, 345 f.] — *Balton, K.*, Storia dell' unita italiana. 46. Mailand, Treves. — *Bonacina, C.*, Mons. Carlo Caccia e i suoi tempi. Memorie storiche, 1802 bis 1866. 656. Mailand, Tip. S. Giuseppe, 1908. — *Cappelletti*, La seconda restaurazione e la monarchia di Luglio (1815—1848). Turin, Bocca. L. 6. — *Castelline, N.*, Pagine garibaldine (1848—1866), dalle memorie del maggiore N. Castellini, con lettare inedite di G. Mazzini, di G. Garibaldi, di G. Medici e con un carteggio inedito di Laura Solera Montegazza. XX, 375. Turin, Frat. Bocca. L. 4. — *Cimbali, G.*, L'anti-spedalieri, ossia despoti e clericali contro la dottrina rivoluzionaria di Nicola Spedalieri. Turin, Union typ.-éditrice. [*Vecchio* Riv. italiana di sociologia 13, 1—7). — *Conty, L.*, In occasione del centenario della nascita di Allessandro Gavazzi: cenno biografico, 21 marzo. 1809—1909. 179. Rom, Metodista. — *Edleston, R. H.*, Napoleon III and Italy. A Brief Historical Survey (1830—1860). 159. Lo., Bailey. — ***Ferrari, V.***, Carteggio Casati-Castagneto (19. März bis 14. Okt. 1848). CI, 325. Mailand, Ferrari. [RQH. 86, 491 ff.] — *Finocchiaro*, Un decennio di cospirazione in Catania (1850—1860). Catania, Giannotta. L. 3,50. — ***Friedensburg, W.***, Die Memoiren Giuseppe Garibaldis. Ein Auszug aus seinen Tagebüchern. 452. Ha., Gutenberg. *M* 6. [ChrW. 23, 1205.] — *Gaiani, E.*, Garibaldi e i Cacciatori delle Alpi (1859—1909): cenni storici. 136. Città di Castello, Lapi. L. 2. — *Gaston-Routier*, 1859—1909. La résurrection de l'Italie. V, 315. P., Ed. de l'Epoque moderne. Fr. 1,50. — *Genin, F.*, Sessant' anni di governo costituzionale, 1849—1909: sunti di storia che comprendono lo svolgimento del socialismo en Italia. 392. Turin, Bona. L. 5. — *Gheusi, P. B.*, Gambetta par Gambetta. Lettres intimes et souvenirs de famille. 411. P., Ollendorff. — *Giovannini, G.*, Le donne di casa Savoia, dalle origini della famiglia fino ai nostri giorni. 456. Mailand, Cogliati. L. 3. — *Gramegna*, Cavour e i torinesi nel 1859. Turin, Soc. tip. ed. Nazionale. — *Holland, R. S.*, Builders of United Italy. 349. Lo., Bell. 7 sh. 6 d. — *Mario, J. W.*, The Birth of modern Italy. Éd. avec introduction, notes et épilogue par D. Litta-Visconti-Arese. XXVII, 354. N.Y., Scribner fils; Lo., Fisher Unwin. [*Roscoe Thayer* AHR. 1910, 15, 389—391.] — *Mazziotti, M.*, Costabile Carducci od i moti del Cilento nel 1848. 2 vol. VIII, 220 u. 144. Rom, Dante Alighieri. L. 2,50 u. L. 1,50. — *Melegari, D.*, La jeune Italie et la jeune Europe. Lettres inédites de Joseph Mazzini à Louis-Amedée Melegari. XXXIII, 322. P., Fischbacher. [*Bourgin* RH. 102, 386—387.] — *Nicotri, G.*, Rivoluzioni e rivolte in Sicilia: appunti di filosofia della storia. 2. A. 118. Palermo, Reber. L. 1,50. — *Nisco, N.*, Storia del reame di Napoli dal 1824 al 1860. XI, 109; 401; 220. Neapel, Tip. Lanoiano e Veraldi. L. 10. — *Pandiani, E.*, L'opera della societa ligure di storia patria dal 1858 al 1908. 482. Genua, Bacigalupi. — *Papani, C.*, Milano e la Lombardia nel 1859. 593. Mailand, Cogliati. — *Pierantoni, R.*, Storia dei fratelli Bandiera e loro compagni in Calabria. XV, 546. Ebda. — *Pouget, A.*, La liberté d'enseignement d'après trois hommes d'État italiens (Minghetti; Bonghi; Mamiani). 83. Cahors, Coueslant. — *Romano, G.*, Carlo Giulietti (Bolletino della Societa parese di storia patria 9, 136—139). — *Sforza*, La rivoluzione del 1831 nel ducato di

Modena: studi e documenti. 435. Rom, Società ed. Dante Alighieri, di Albrighi, Segati e C. — *O'Shea, J. J.*, Fifty Years of Italian Unity (The amer. cat. quart. review 34, 385—407). — *Vigo*, Annali d'Italia: storia degli ultimi trent' anni del secolo XIX. Vol. III: 1879—1882. 396. Mailand, Frat. Treves. L. 5.

Im Verlag von ***Ferrari*** erscheint eine neue Sammlung von Dokumenten zur Erforschung des Risorgimento, deren erster Band den Briefwechsel zwischen Casati, dem Präsident der provisorischen Regierung in Mailand, und dem Grafen Castagneto, dem Sekretär von Carlo Albert, enthält nach Vertreibung der Oesterreicher. — Der Auszug aus den Tagebüchern Garibaldis, den in Uebersetzung ***Friedensburg*** bietet, ist recht dankenswert. Man empfängt aus den Tagebüchern den Eindruck eines durch und durch ehrlichen und redlichen Mannes, eines warmen Patrioten, öfters eines genialen Feldherrn, aber auch einer heifsen Feuerseele, eines selbstlosen Draufgängers, dem öfter der richtige, realistische Blick für die Wirklichkeit fehlte.

§ 22. Der Katholizismus.

[Vgl. § 2 Papsttum und Kirchenstaat.]

Baumgartner, Silvio Pellico (StML. 76, 76—91, 185—201, 307—325). — *Bucefari, J.*, O. F. M. Farneto, il convento ed i diutorni. 75. Rom, Imp. dell' inst. Pio IX. — *Bühler, T.*, Kardinal Pitra (StMBC. 29, 596—611; 30, 69—80, 316—327). — *Granvelle*, L'impérialisme romain (GR. 13, 625—658). [D. i. der Vatikan.] — *Lacombe, B. de*, Le cardinal Lavigerie (Cor. 200, 891 à 921). — *Leti, G.*, Roma e lo Stato pontificio, dal 1849 al 1870: note di storia politica. 2 Bde. 412 u. 399. Rom, Tip. Unione editrice. L. 10. — *Rodnikow, B. P.*, Die Kirchen u. der Staat im neuen Italien [russ.] (Trudy Kievskoi 1, 371—388, 580—600). — *Don Antonio Rocchi* † (BZ. 18, No. 1, 2).

Silvio Pellico war ursprünglich politischer Revolutionär und religiöser Skeptiker und wurde um deswillen im Jahre 1820 verhaftet und bis zum Jahre 1830 im Kerker behalten. In dieser Zeit fand ein religiöser Umschwung in seiner Seele statt; er kehrte zur Kirche zurück und trat nach seiner Entlassung als eifriger Apologet auf. ***Baumgartner*** erzählt dies in einer für die katholische Kirche apologetischen Tendenz und charakterisiert zum Schlufs seine Gedichte und Werke.

§ 22a. Protestantismus.

Marsault, F., De Rome à l'évangile, quelques pionniers du dernier siècle. 304. P., Fischbacher. — ***Witte, L.,*** Vor 50 Jahren in Rom. 160. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. *M* 3.

Recht anregend sind die schlichten Erinnerungen ***Witte***s an Rom während der Jahre 1858—60; für denjenigen, der einmal eine Geschichte der deutschen evangelischeu Botschaftskapelle schreiben wird — eine lohnende Arbeit —, fällt manches Material ab.

§ 23. VIII. Spanien und Portugal.

Beltrán y Rózpide, R., Relaciones diplomáticas entre España y la S. Sede durante el siglo XIX (Bol. de la R. Acad. de la Hist. 368—372). — *Challice, R.*, The secret History of the Court of Spain during the last Century. XV, 348. Lo., Long. 15 sh. — *Diercks, G.*, Das moderne Spanien. B., Paetel. ℳ 9. — ***Ferrandiz, José,*** Das heutige Spanien unter dem Joch des Papsttums. Uebers. von Ibero. 205. Frk., Neuer Frankf. Verlag. ℳ 3,50. [*Bruckner* ThLz. 35, 472—474.] — *Legendre, M.*, Cristianismo español según Angel Ganivet (España Mod., Mai). — *Queiroz Ribeiro* u. sein Himmelssteig (LEy. Kultur 10, No. 2). — *Th.*, Ἡ ἐκκλησία ἐν Ἱσπανίᾳ (*Νέα Σιών* 8, 91 bis 95).

Bei der geringen Kenntnis, die wir von spanischen Zuständen besitzen, ist nach Brückners Rezension das Buch von ***Ferrandiz*** sehr zu begrüfsen, da es aus gründlicher Kenntnis des spanischen Volkslebens heraus geschrieben ist und in warmem persönlichen Stil mit vielen typischen Anekdoten eine Fülle von konkreten Einzelbildern bietet. „Eine Reihe von Kapiteln (Entwickelung des spanischen Volkscharakters, wachsende Macht der Klerikalen am Königshofe; eine düstere Zeit und dennoch besser als die heutige; der Zusammenbruch der Monarchie; die kirchenpolitischen Fehler der Revolution; Harmonie zwischen Vatikan und Monarchie; vorübergehende Mäfsigung im Rückschritt; die Liberalen regieren und der Klerikalismus gedeiht; die Jahre der Regentschaft; weiterer Niedergang) beleuchten die spanische Kirchengeschichte von den Tagen Napoleon I. bis in unsere Tage.“ „Die anderen Kapitel geben einen Querschnitt aus dem religiös-sittlichen und kulturellen Leben des Volkes (das heutige Spanien; Kirche und Geschäft; der Priester; moralische und geistige Verelendung; beredte Zahlen; das Land der Widersprüche).“ Das Urteil über die Jesuiten ist besonders scharf, übereinstimmend mit Hoensbroech. Zahlreiche Persönlichkeiten werden eingehend charakterisiert. Man fühlt den Schmerz mit, der den *Verf.* erfüllt, dafs sein Volk sich so völlig von der Kirche ausbeuten läfst und dem geistigen, moralischen und materiellen Ruin zustrebt.

IX. Grofsbritannien*).

§ 24. Aus der politischen Geschichte.

Annual Register, The. (Review of public Events at home and abroad.) 666. Lo., Longmans. 18 sh. — *Bagot, S. J.*, Geo. Canning and his friends. (Ath. March. 13. The Quarterly Review, July.) Lo., J. Murray. 30 sh. — ***Barker, J. E.,*** Great a. Greater Britain. 392. Lo., Smith Elder a. Co. 10 sh. 6 d. — *Bredon, G.*, Sir Robert Hart. 260. Lo., Hutchinson. 6 sh. —

*) Für die Sammlung der in englischer Sprache geschriebenen Literatur bin ich Herrn Rev. H. D. Willey-London, 74 Talbot Road, Bayswater, zu Dank verpflichtet.

Budget, D. Lloyd. George (Chancellor of the Exchequer). The People's Budget. 208. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh. Lord Rosebery (Ex-Prime-Minister). The Budget. Lo., A. L. Humphreys. 1 sh. — *Broughton,* Lord, Recollection's of a long Life. 398. Lo., Murray. 24 sh. — ***Cardigan*** a. Lancastre, Counters of My Recollections. 190. Lo., Nash. 10 sh. 6 d. — ***Churchill, W. S.,*** Liberalism a. the social Problem. 438. Lo., Hodder & Stoughton. 3 sh. 6 d. — ***Cook, E. T.,*** Edmund Garrett. (Ath., Nov. 20.) 294. Lo., E. Arnold. 10 sh. 6 d. — ***Elias, F.,*** H. H. Asquith. 248. Lo., J. Clarke. 3 sh. 6 d. — *Lémonon,* L'Europe et la politique britannique (1882—1902). P., Alcan. Fr. 10. — ***Lowell, A. L.,*** The Government of England. 2 Vol. 570, 563. Lo., Macmillan. 17 sh. 6 d. — ***Macdonald, J. R.,*** Socialism a. Government. 2 Vol. 202, 178. Independent. Lo., Labour Party. 1 sh. — *Masterman, C. F. G.,* The Condition of England. 322. Lo., Methuen. 6 sh. [Ath., July 7. Dublin Review.] — *Maxwell, H.,* A century of empire 1801 to 1900. T. I (1801—1832). 370. Lo., Arnold. Sh. 14. — *Parodi, D.,* Traditionalisme et Democratie. P., Colin. [Deutsche Rundschau 142, 1—156.] — ***Pemberton, W. S.,*** Childe —, Life of Lord Norton. 352. Lo., Murray. 12 sh. [Ath., Febr. 13.] — *St. Helier,* Lady, Memories of fifty Years. 366. Lo., E. Arnold. 15 sh. — ***Smith, F. E.,*** Speeches delivered in the House of Commons and elsewhere, 1906—1909. 368. Liverpool, H. Young. 5 sh. — *Times,* History of War in South Africa, 1899—1902. (Edinburgh Rev., July.) Vol. 6. 636. Lo., Marston & Co. 21 sh. — ***Webb, Sidney a. Beatrice,*** Poor Law Commission, Minority Report. Pt. I. 7 sh. 6 d. Pt. II. 5 sh. net.

Das ***Annual Register*** ist wertvoll als Nachschlagebuch. — ***Barker*** behandelt die Fragen vom Gesichtspunkt der Konservativen und Schutzzöllner aus. — ***Lady Cardigans*** Buch gibt uns einen durchaus nicht schmeichelhaften Bericht von dem Leben der Aristokratie. — ***Churchill*** ist ein sehr hervorragendes Glied der gegenwärtigen Regierung, während E. Garrett (***Cook***) ein sehr tüchtiger Journalist war, der einen erheblichen Einfluſs auf die südafrikanische Politik ausgeübt hat. — ***Elias'*** Leben von Asquith ist gut aufgenommen. — Das Buch „Governement of England" ist geschrieben von einem Amerikaner ***Lowell.*** — ***Macdonald*** ist einer der ersten Sozialisten im Hause der Commons. — Lord Norton war ein konservativer Politiker der Mittelpartei des letzten Jahrhunderts (***Pemberton***). — ***Smith*** ist einer der hervorragendsten und häufigsten Redner der konservativen Partei. — Mr. und Mrs. ***Webb*** sind wahrscheinlich die gröfsten Autoritäten des Armengesetzes in England.

§ 25. Aus der Geschichte des geistigen Lebens.

Bagehot, W., Estimations in Criticism. (Macaulay, Dickens, Scott, Thackeray, Shelley, Hartley Coleridge.) 2 Vol. 288, 300. Lo., A. Melrose. Sa. 20 sh. 6 d. — ***Bancrofts,*** The Recollections of Sixty Years. 474. Lo., Murray. 15 sh. — *Bourne, G. C.,* Herbert Spencer and animal Evolution. Lo., Frowde. 1 sh. 6 d. — ***Bradley, A. C.,*** Oxford Lectures on Poetry. 406. Lo., Macmillan. 10 sh. [Ath., June 19; Dublin Review, Oct.] — ***Butter, Sir W.,*** The Light of the West, 1865—1908. 254. Lo., Methuen. 5 sh. — *Carlyle,* Love Letters of T. and J. W. Carlyle. 2 Vol. 448, 488. Lo., John Lane. 25 sh. [Ath., May 8; Dublin Rev., July.] — *Cecil, A.,* Six Oxford thinkers. (Gibbon, Newman, Church, Froude, Pater, Morley.) 316. Lo., Murray. 7 sh. 6 d. [Edinburgh Rev., Oct.; ExpT., July; Dublin Rev., July.] — *Chesterton, G. K.,* G. B. Shaw. 258. Lo., John Lane. 5 sh. [Ath., Sept. 11.]

— *Courson*, Principles and Methods of University Reform, being a Letter addressed to the University of Oxford. O., Clarendon. — *Cranfurd, A. H.*, The Religion of H. G. Wells. 252. Lo., Unwin. 3 sh. 6 d. — *Darwin*, Charles Darwin as Geologist Geikie. C., Univ. Press. 2 sh. — *Darwin* and Modern Science, edit. by Seward. Ebda. 18 sh. [Ath., June 12.] — *Darwin* and Origin of Species Poulton E. B. 317. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. [Quarterly Rev., July.] — *Darwinism* and Modern Socialism. Headley G. W. 358. Lo., Methuen. 5 sh. — *Fifty Years* of Darwinism pub. d. by G. Bell & Sons (Article in Cont. Rev., July). — *Deseille, P.*, Le développement des trusts en Angleterre. 230. P., Jouve. — *Edgecumbe, R.*, Byron the last Phase. 434. Lo., Murray. 10 sh. 6 d. — ***Hayes, J. W.,*** Tennyson and scientific Theology. 62. Lo., Elliott Stock. 2 sh. — *Hertwig*, Zur Erinnerung an Charles Darwin (IWWKT. 3, 193—204). — *Hill. C.*, Maria Edgeworth a. her Circle in the Days of Bonaparte and Bourbon. 322. Lo., John Lane. 21 sh. — *Jefferies, R.* by Thomas, E. (Article in Edinburgh Review, July.) 352. Lo., Hutchinson. 10 sh. 6 d. [Ath., Mar. 27.] — *Ker, W. P.*, Tennyson. 36. C., Univ. Press. 1 sh. — *Leaders* of the English Pre-Raphaelites (Hunt, Rossetti, Millais). Lo., Jack. 5 sh. — ***Lecky, W. E. H.,*** Memoir by his Wife. 396. Lo., Longmans. 12 sh. 6 d. [Ath., Nov. 6.] — *Magnus, L.*, English Literature in 19th Cent. 428. Lo., A. Melrose. 7 sh. 6 d. [Ath., Aug. 21.] — *Melville, L.*, W. M. Thackeray. 2 Vol. 382, 414. Lo., John Lane. 25 sh. — *Meredith, G.*, George Meredith by J. M. Barrie. Lo., Constable. 1 sh. — *Ders.* by M. S. Henderson. 332. Lo., Methuen. 6 sh. — Some early Appreciations, edit. by M. B. Forman. 240. Pub. by Chapman & Hall. 5 sh. [Articles in Ath., May 29; CR., July.] — *Nierth, H.*, Die Weihnachtserzählung in der englischen Literatur. 53. ID. L. — *Rawlinson, W. G.*, Water-Colours of J. M. W. Turner, the „Studio" Office. 5 sh. — *Schwarze, K.*, Herbert Spencer. (Aus Natur u. Geisteswelt, 245.) L., Teubner. ℳ 1,25. — *Shelley*, Letters collected by R. Ingpen. 2 Vols. 1094. Lo., Pitman. 25 sh. [Ath., Nov. 6.] — *Ders.* by A. C. Brock. 318. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. [Ath., Dec. 18.] — *Ders.* by *Francis Thompson*. 92. Lo., Burns & Oates. 2 sh. 6 d. [Ath., Apr. 24.] — *Shore, W. T.*, Charles Dickens. 332. Lo., Cassell. 6 sh. — ***Stanley, H. M.,*** Autobiography. 560. Lo., Low & Marston. 21 sh. [Ath., Dec. 4.] — *Ströle, A.*, Th. Carlyles Anschauung vom Fortschritt in der Geschichte. VII, 202. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,60. — *Swinburne*, Mackail, J. W. O., Univ. Press. 1 sh. [Article in Dublin Review, July; in Swinburne's Lyrical Poetry; Article in Swinburne in Ath., April 17 and North American Rev., Jan. a. July.] — ***Symons, A.,*** The Romantic Movement in English Poetry. 356. Lo., Constable. 10 sh. 6 d. [Ath., Oct. 30.] — *Three Great Modern Painters* (Leighton, Burne-Jones, Whistler). Lo., Jack. 5 sh. — *Tonna Barthet, A.*, O'Connell en el parlamento inglés. (La Ciudad de Dios., Madrid, 79, 464—474). — *Vallance, A.*, William Morris. 480. Lo., Geo. Bell. 10 sh. 6 d. — *Weld, A. G.*, Tennyson's Religious Life and Teachings (The Review and Expositor. 1909, 590—599). — *Whittaker, T. W.*, Comte and Mill. 92. N.Y., Dodge. — *Zimmermann, A.*, Daniel O'Connel, der Befreier u. seine politische Bedeutung für Irland u. England. XV, 241. Pad., Bonifacius. ℳ 2,40.

Bagehot war ein Bankier, der grofsen Erfolg durch seine von „liberalen" Gesichtspunkten geschriebenen Essays hatte. — ***Bancrofts*** waren hervorragende Glieder der Bühne. — ***Bradley*** ist Professor der Poetik in Cheford. — ***Butter*** war ein Soldat mit literarischem Geschmack und furchtlosem Urteil. — ***Hayes'*** Buch ist ein sehr nützliches Werk. — ***Lecky*** war ein sehr tüchtiger Professor für Geschichte der Philosophie. — ***Stanley***: der bekannte Afrikaforscher. — ***Symons***: aufserordentlich wertvoll. — Im

Anschlufs an dieses Werk ist eine Anzahl sehr nützlicher Lebensbeschreibungen in den Serien der Gelehrten Englands, herausgegeben von Lord Morley, veröffentlicht von Macmillan & Co.

§ 26. Der Protestantismus.

a) Die Staatskirche.

Balleine, G. R., A History of the Evangelical Party in the Church of England. 350. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — ***Barnett*** (Canon & Mrs. A. S.), Towards Social Reform. 352. Lo., Unwin. 5 sh. [HJ., April.] — *Bastide, Ch.*, L'Anglicanisme. 159. Sainte-Blaise, Fayer soli darriste. Fr. 2. — *Bennett, J.*, The Story of W. J. E. Bennett and of his Part in the Oxford Movement. 320. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *Carnegie, W. H.*, Churchmanship and Character. 272. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. — ***Figgis, J. N.***, The Gospel and Human Needs. 210. Lo., Longmans. 4 sh. 6 d. [ExpT., July; Ath., May 1; HJ., Oct.] — ***Gore, C.***, Orders and Unity. 242. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. — ***Finlayson, A. R. M.***, Canon Fleming. 382. Lo., Nisbet. 6 sh. — *Mason, A. J.*, G. H. Wilkinson, Bishop of St. Andrew's. 2 Vol. 426, 458. Lo., Longmans. 28 sh. [Ath., May 15.] — ***Mott, J. R.***, The Future leadership of the Church. 196. Lo., Hodder & Stoughton. 3 sh. 6 d. [ExpT., Mai; CR., Apr.] — *Page, J.*, The black Bishop, Samuel Adjai Crowter. Lo., Hodder & Stoughton. 7 sh. 6 d. — *Six Oxford thinkers*: Edward Gibbon, J. H. Newman, R. W. Church, J. Anth. Froude, W. Pater, Lord Morley of Blackburn. 316. Lo., Murray. — *Takwell, W.*, Pre-Tractarian Oxford. 276. Lo., Elliot Smith. 7 sh. 6 d. [Ath., März 13; CR., Apr.] — ***Wood, E. J. L.***, John Keble. 256. Lo., Mowbray. 3 sh. 6 d.

Barnetts Buch „Toward social reform" gibt einen sehr interessanten Bericht von des Autors Arbeit in Toybul Stall. — ***Figgis*** Buch enthält theologische Vorlesungen, die in Cambridge gehalten sind, und ist eine gute Darstellung von den in der Staatskirche geltenden Ansichten. — Canon Fleming war ein einflufsreicher evangelischer Prediger ***(Finlayson).*** — ***Gore*** ist Bischof von Birmingham und zählt zu der hochkirchlichen Partei. — ***Motts*** „The future leadership of the church" hat grofse Aufmerksamkeit erregt und handelt von dem Problem, Männer als Geistliche für die Kirche zu gewinnen. — John Keble wird als einer der Führer der Oxforder Bewegung angesehen ***(Wood).***

b) Die Freikirchen und die Nichtchristen.

Adler, H., Anglo-Jewish Memories a. other Sermons. 302. Routledge. 5 sh. — *Ballard, F.*, Eddyism, Miscalled „Christian Science". 206. Lo., R. Culley. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, The People's Religious Difficulties. 640. Ebda. 3 sh. 6 d. — *Brierley, J.*, Aspects of the Spiritual. 288. Lo., J. Clarke. 3 sh. 6 d. — *Ellis, P. A.*, Old Beliefs a. Modern Believers. 192. Lo., A. Melrose. 3 sh. 6 d. — *Ders.*, The Life of the World to come. 216. Lo., Pilgrim Press. 3 sh. 6 d. — *Fairbairn, A. M.*, Studies in Religion a. Theology, the Church in Idea a. History. 668. Lo., Hodder & Stoughton. 12 sh. [Einflufsreicher Kongregationalist, Präsident des Mansfield College in Oxford.] — *Gardner, P.*,

Modernity and the Churches. 332. Lo., Williams & Norgate. 5 sh. — *Jörn, W.*, Sir George Williams, der Begründer der christlichen Vereine junger Männer. 63. St., Christl. Verlagshaus. *M* 0,50. — *Miller, A.*, The Problem of Theology in modern Life and Thought. 336. Lo., Hodder & Stoughton. 5 sh. — *Muir, P. M.*, Modern Substitutes for Christianity. 270. Ebda. 6 sh. — *Nonconformity* a. Politics. By a Nonconformist Minister. 246. Lo., Pitman. 3 sh. 6 d. — ***Place of Jesus*** in Modern Religion and other Essays. 302. Lo., P. Green. 2 sh. — ***Richett, J. C.,*** Origin a. Faith, an Essay of Reconciliation. 282. Lo., Hodder & Stoughton. 6 sh. — *Rogers, A.*, Prophecy a. Poetry. Studies in Isaiah a. Browning. Lo., Longmans. 4 sh. 6 d. — ***Rust, A.,*** Samuel Taylor Coleridge en zijne Intuities op het Gebied van Wijsbegeerde, Ethiek en Godsdienst. 319. U., Oosthoek. [*van Wijk* ThLBl. 1910, 347 ff.] — ***Simpson, P. C.,*** Principal Rainy. 2 vol. 486, 544. Lo., Hodder & Stoughton. 21 sh. [CR., Dec.; Ath., Nov. 13.] — ***Smith,*** (Goldwin), No Refuge but in Truth. 74. Lo., Unwin. 2 sh. 6 d. — ***Telford, J.,*** Life of J. H. Rigg 1821—1909. 434. Lo., R. Culley. 5 sh. — *Townsend, W. J.*, Editor of A new History of Methodism. 2 vol. 618, 692. Lo., Hodder & Stoughton. 30 sh. [ExpT., Aug.; CR. July.]

Place of Jesus ist eine Sammlung von Essays, von Unitariern geschrieben. — ***Simpsons*** Leben von Rainy hat einen erhöhten Wert durch die Rolle, die Principal Rainy bei der Ausstofsung des Robertson Smith aus der Freikirche Schottlands gespielt hat. — Rigg war ein hervorragender Methodist ***(Telford),*** während ***Goldwin Smith*** ein nichtchristlicher Schriftsteller war, der einen Lehrstuhl in Kanada hatte. — „Origin und Faith" von ***Richett*** ist ein Versuch, die Probleme der Kirche und des nationalen Lebens zu behandeln. — Coleridge war ein Dichter mit genialem Gedankenfluge und wunderbarem Fern- und Tiefblick. Leider fehlte ihm die Zucht des Geistes. Je länger, je mehr hat er sich zum christlichen Glauben durchgerungen, und in den letzten Jahren seines Lebens hat er mit mehr Ruhe gearbeitet. Mit Sorgfalt hat ***Rust*** die zerstreuten, intuitiven Gedanken *C.*s gesammelt und ohne kritische Beimischungen wiedergegeben. Seine mühevolle Arbeit zeigt uns einen armen gebrochenen Menschen, der ringend Gott sucht, der alle seine Geistesgaben in den Dienst Gottes stellt und ihm immer näher kommt. Das Wesentliche der Arbeit liegt darin, dafs „das Besondere seines Geistes das Geniale, Originelle, Spontane war", und im Zusammenhang damit das nichtwillkürliche Erkennen, ein Erkennen nicht auf diskursivem Wege, sondern intuitiv, ein unmittelbares Bewufstwerden des Seienden (S. 34). (Nach *Wijk.*)

§ 27. Der Katholizismus.

Bellesheim, A., Kardinal John Henry Newman kein Modernist (Kath. 90, 81—85). — *Capecelatro* (Kardinal), Christ, the Church and Man. An Essay on New Methods in ecclesiastical Studies a. Worship. 78. Lo., Burns & Oates. 2 sh. — Report of the Ninteenth *Eucharistic Congress.* 108. Lo., Sands & Co. 8 sh. — *Galante, A.*, L'efficacia del diritto canonico in Inghilterra. 25. Catane, Giannotta. — ***Lajoudie, Ch. de,*** La renaissance catholique en Angleterre au XIX siècle. Le mouvement d'Oxford (UC. 60, 41—71, 226—244,

584—611; 61, 241—269, 348—377; 62, 191—218, 372—595). — *Mc Cabe, Joseph*, The Decay of the Church of Rome (pp. 128—195). 320. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. [Cont. Rev., Oct.] — ***Planque, G.,*** Histoire du catholicisme en Angleterre. 127. P., Bloud. — ***Thureau-Dangin, P.,*** Le catholicisme en Angleterre au XIX siècle. 263. P., Bloud. [HJ. 30, 900.] — *Tyrrell, George*, Christianity at the Cross Roads (Athen., Dec. 4; HJ.] — *Ders.*, Father Tyrrell's Modernism (Criticism of through Scylla a. Charybdis.) by H. Egerton. 224. Lo., Kegan Paul. 5 sh. — *Zimmermann, A.*, David O'Connel, der Befreier u. seine politische Bedeutung für Irland u. England. XV, 241. Pad., Bonifacius-Druck. ℳ 2,40. — *Zimmermann, A.*, Kardinal Newman u. sein bestimmender Einfluſs auf d. relig. Leben d. englisch sprech. Nationen (ThGlb. 1, 54—56).

Thureau-Dangins Buch ist entstanden aus Vorlesungen am katholischen Institut zu Paris; es ist aber mehr als eine kurze Zusammenfassung der drei dicken Bände seiner Geschichte des Katholizismus. In sechs Vorlesungen schildert er 1. den Zustand des Katholizismus am Ausgang des 19. Jahrh.s in England und das allmähliche Erwachen des katholischen Bewuſstseins in Deutschland und in den Vereinigten Staaten und dann schlieſslich in England. Kap. 2 handelt von Newman und der Oxforder Bewegung, Kap. 3 von den Folgen der Bekehrung Newmans. Kap. 4 führt in die inneren katholischen Kämpfe hinein (Errington und Manning). Kap. 5 schildert die Zeit unter Leo XIII., die Erhebung Newmans zum Kardinal und die soziale Tätigkeit Mannings. In Kap. 6 schildert er den Fortschritt der katholischen Ideen, namentlich Puseys Stellung und die Versuche, den Anglikanismus Rom zu nähern. — Die gründlich gearbeiteten Aufsätze von ***Lajoudie*** fuſsen ganz auf dem dritten Bande von *Thureaus* groſsem Werk und geben eine gute Uebersicht über die Oxforder Bewegung. — ***Planques*** kurze Schrift mit seinen reichlichen, sehr wertvollen Literaturnachweisen ist mit einer solchen Masse von Stoff belastet, daſs die Verschiedenartigkeit der einzelnen Epochen vielleicht nicht genügend hervortritt. — ***Bellesheim*** stempelt Newman zu einem Gegner der heutigen Modernisten.

X. Skandinavien.*)

§ 28. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Bang, Gustav, Vor Tid. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 9. — ***Begtrup, Holger,*** Det danske Folks Historie i det nittende Aarhundrede. Fasc. 1—36. Ebda. à Kr. 0,30. — *Bergwitz, Joh. K.*, Studenterne fra 1859. Biografiske Meddelelser. 36. Christiania, Der Verfasser. Kr. 5. — *Dunker, Conradine,* Gamle Dage. Erindringer og Tidsbilleder. 472. Christiania, Gyldendal. Kr. 8. — ***Frederiksen, H. C.,*** Den personlige Skole. 260. Kopenh., Aug. Bang. Kr. 3. — *Grau, Andreas,* Nutidens Sönderjylland. 52. Odense, Dansk Budstikkes Forlag. Kr. 0,35. — *Jensen, J. P.*, Af Höjskolens Forhistorie (Höjskolebladet, Kolding, 1467—70). — *Lauridsen, P.*, Da Sönderjylland vaagnede. Skildringer og Breve. I. 244. Kopenhagen, Lehmann & Stage. Kr. 4,50.

*) Bearbeitet von Pastor lic. Jörgensen in Ribe, dem auch an dieser Stelle wiederum gedankt werden soll.

[Nordisk Tidskrift, 538—540; Sönderjydske Aarböger, 247—273.] — *Nielsen, Yngvar*, Erindringer fra et halvt Aarhundredes Vandreliv. 152. Christiania, Gyldendal. Kr. 2,75. — *Nordahl-Petersen, A.*, Danmarks Höjskoler i Text og Billeder. 456. Ringe (1908), A. Jacobs. Kr. 4. — *Nordslesvig.* En Forhandling i „Die chr. Welt" mellem Prof. V. Ammundsen, Prof. Martin Rade og cand. Joh. Tiedje. Oversat af V. Ammundsen. 170. Kopenh., Gad. Kr. 2. — ***Ostenfeld, J. S. M.,*** Studier over Stemninger og Tilstande i Holsten 1815—30. (Suivi d'un résumé en français.) 284. Ebda. Kr. 4,50. — ***Schütte, Gudmund,*** Altyske Annexionslärdomme om dansk Land og Folk. 148. Kopenh., Hagerup. Kr. 2,50. — Studenterne fra 1884. Biografiske Meddelelser. 365. Christiania, Cammermeyer. Kr. 25. — *Tandberg, Elisa*, En slägt Tanberg — Tandberg, 1608—1908. 124. Christiania, Gröndahl. Kr. 6. — *Tillier, Harald*, Pariserkommunen 1871. 287. Christiania, Aschehoug. Kr. 4,75. — ***Trier, H.,*** Koleraen i Köbenhavn 1853 (Histor. Meddelelser om Köbenhavn, Kopenh., Gad, 81—147).

Geijer. *Borelius, H.*, Erik Gustaf Geijer. Aren före „affallet". 223. Lund, Lindstedt. Kr. 2,50. — *Marcus, C. D.*, Erik Gustaf Geijers lyrik. 397. Stockholm, Norstedt. Kr. 5.

Ibsen. ***Bing, Just,*** Henrik Ibsen. 96. Kopenh., Schönberg. Kr. 1,50. — *Ibsen, Henrik*, Efterladte Skrifter. I—III, 628, 420, 518. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 30. — *Due, Chr.*, Erindringer fra Henrik Ibsens Ungdomsaar. Kopenh., Akad. Boghandel. Kr. 1. — *Silbermann, A.*, Henrik Ibsen. 56. B., Weichert. *M* 1. — *Ibsen, H.*, Sämtl. Werke in deutscher Sprache. 2. Reihe: Nachgelassene Schriften. B., Fischer.

Bajer, Fr., Livserindringer. Fasc. 1—12. Kopenh., Gjellerup. à Kr. 0,35. — *Behrens, C.*, Heinrich von Kleist. 272. Kopenh., Gyldendahl. Kr. 5. — *Dahlerup, Hans Birch*, Mit Livs Begivenheder 1815—48. 364. Ebda. Kr. 6,50. — ***Friis, Aage,*** Bismarck, 1815—48. 240. Ebda. Kr. 4. — ***Klein, V.*** u. ***Rosenberg, P. A.,*** Mindeskrift om Rasmus Nielsen (1809—84). 120. Kopenh., Schönberg. Kr. 1. — *Koch, Carl*, Rasmus Nielsen (Höjskolebladet 873—880). — *Skau, P.*, Minder fra mit Liv og min Tid. 232. Aarhus, „Forlaget af 1907". Kr. 3,50. — *Sahlin, C. Y.*, Chr. J. Boström. 37. Stockholm, Ad. Johnson. Kr. 0,50. — *Winslöw, Chr.*, Stuart Mills Etik. Med Forord af H. Höffding. 112. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2,50.

Begtrup beginnt die Publikation eines umfassenden populären Werkes, in dem er die Geschichte des dänischen Volkes im 19. Jahrh. erzählt. Der Verf. ist grundtvigianischer Fortbildungsschuldirektor; sein Buch ist, wie auch die geschichtlichen Werke Grundtvigs, nicht von strenger Objektivität geprägt, doch ist die durchweg frisch geschriebene *B.*sche Darstellung sehr wichtig, weil sie die oft geistvolle, aber willkürliche grundtvigianische Geschichtsauffassung aufserordentlich klar beleuchtet. — ***Frederiksen,*** hervorragender dänischer „Persönlichkeitspädagog", entwirft ein glänzendes Bild seiner individualistischen Erziehungsmethode und bietet eine ziemlich scharf ablehnende, etwas einseitige Kritik der jetzigen, die Persönlichkeit nivellierenden Pädagogik. Der Verf. ist Grundtvigianer. — ***Ostenfeld*** schildert in einer Dissertation für den philosophischen Doktorgrad „Geistesströmungen und Zustände im Herzogtum Holstein 1815—30". Erste Abteilung des Buches behandelt die politischen Verhältnisse, zweite: die geistesgeschichtliche und religiöse Situation (in drei Kapiteln: Die romantische und die rationalistische Lebensanschauung, Die Universität in Kiel, Das religiöse Leben).

Das interessante, quellenmäfsige Werk schliefst mit einem kurzen „résumé en français". — ***Schütte,*** Privatdozent an der Kopenhagener Universität, gibt einen kritischen Ueberblick über „die alldeutschen Annexionslehren betr. die dänische Nationalität". — ***Trier*** berichtet in einer sehr instruktiven Untersuchung über die fürchterlichen Zustände in Kopenhagen während der Choleraepidemie 1853. — ***Bing*** bietet eine ausgezeichnete Würdigung der Persönlichkeit und der Schriftstellerei Henrik Ibsens. Unter den Ibsenmonographien rangiert diese feinsinnige Studie sehr hoch. — ***Friis*** veröffentlicht den 1. Band einer Bismarckbiographie. Die Darstellung ist klar und geschmackvoll, die Literaturkenntnis des Verf.s ist umfassend, und seine Urteile sind reif und ganz unfanatisch. — ***Klein*** schildert — geistvoll und mit prachtvoller Frische — seinen Meister und Freund, den dänischen Philosophen Rasmus Nielsen, als Privatmann und als Volkslehrer, und ***Rosenberg*** gibt eine kurze, gemeinfafsliche Darstellung der eigentümlichen Philosophie Nielsens (die Philosophie der ungleichartigen Prinzipien).

§ 29. Protestantismus.

Blauenfeldt, L., Träk af Indre Missions Historie [betr. d. Beckschc innere Mission in Dänemark.] (Annexet, Kopenh.. Siloam, 17—25, 164—171, 219—224). — *Ders.*, Aarhusbispens Udtalelser om Vilh. Beck i 1873 (ib. 76—77). — *Bobjerg, A.*, En dansk Nybygd i Wisconsin. 76. Kopenh., Gad. Kr. 0,60. — *Diesen, Einar*, Aremark og Oemark. En prestegields beskrivelse. 139. Christiania, Der Verfasser. Kr. 5. — Från den kristliga studentrörelsen i Sverige. 134. Uppsala, Norblad. Kr. 2. — *Gleditsch, J.*, Glimt af engelske Kirkeforhold (For Kirke og Kultur 12—27). — *Grundtvig, N. F. S.*, Udvalgte Skrifter. Fasc. 70—88. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,50. — *Jensen, Gustav*, En Feil ved den nyere Teologi. 22. Christiania, S. Gröndahl & Sön. Kr. 0,50. — ***Jensen, J. P.,*** Om den gudelige Forsamlingsbevägelse paa Tissöegnen 1830—48 (Fra Holbäk Amt, Kopenh., Lehmann & Stage, 56—103). — *Kihlén, C.*, Vår kyrka just nu. 59. Uppsala, Norblad. Kr. 1. — *Kolmodin, A.*, Några minnen från min resa till Oest-Afrika. 251. Stockholm, Fosterlandsstiftelsen. Kr. 3. — *Lynge, Chr.*, En lille Julegave til de Hellige i Danmark [betr. Innere Mission]. 72. Odense, Milo. Kr. 0,50. — *Nyholm, J.*, Vore chinesiske Missionsarbejdere. En Räkke Levnedsskildringer. 80. Hellerup, Det danske Missionsselskab. Kr. 0,50. — *Olsen, J.*, Hvor driver vi hen? Et Flyveskrift til den Indre Missions Veuner i Danmark. Kopenh., Siloam. Kr. 0,25. — *Rüttel, P.*, Til Angmagsalik. 48. Hellerup, Det danske Missionsselskab. Kr. 0,50. — *Ternstedt, J.*, Wunden der Gnade. Lebensbild e. Dulderin (Lotta Hjort). Aus dem Schwedischen. Kassel, Licht u. Leben. *M* 1,10. — *Torm, Fr.*, Fortällinger af Israelsmissionens Historie. 80. Kopenh., Bethesda. Kr. 0,50. — *Voldum, J.*, Den sidste Skanse [betr. d. mod. Theol.]. 108. Kopenh., V. Pio. Kr. 1,75. — Aus Lapplands Bergen, mit e. Vorwort von Prinz Oskar Bernadotte. 103. Uebers. B., Zillessen.

Appel, J., Wilhelm Andreas Wexelsen [1849—1909, norwegischer Bischof] (Höjskoleblad 1009—12). — *Ders.*, Christopher Bruun [geb. 1839, freisinniger norweg. Prediger] (ib. 1281—98). — ***Bang, A. C.,*** Erindringer. 486. Kopenh., Gyldendal. Kr. 7,50. — *Bergwitz, Joh. K.*, Hvem er i Slägt med Hans Nielsen Hauge? Christiania, Lutherstiftelsen. Kr. 2. — *Damkier, Oskar*, Gejstlig Stat. 110. Kopenh., Gyldendal. Kr. 3,50. — *Domprovsten* i Roskilde [J. M. Hertz, 1766—1825; als Bischof v. Ribe gestorben]. (Memoires og Breve X.) 254.

Ebda. Kr. 5. — *Fibiger, A.*, Biskop Skat Rördam [1832—1909; Bischof auf Seeland] (Indre Missions Tidende 659—662). — *Fryxell, Eva,* Bref rörande ärkebiskop J. O. Wallin [1779—1839] (Kyrkohist. Aarsskrift 114—128). — *Hammer, J.*, Prästen Hans Agerbek [1798—1869]. 44. Odense, Milo. Kr. 0,50. — *Hasselkog, K. A. A.,* Minnesord öfver de präster och läroverkslärare, tillhörande Skara stift, hvilka aflidet mellan 1902 og 1908 års prästmötan [Nekrologe]. 61. Alingsås, Norelii bokh. Kr. 1. — ***Hertzberg, Niels.,*** Min Barndoms-og Ungdoms Tid 1827—56. Christiania, Aschehoug. Kr. 3,25. — ***Jansen, J. J.,*** Oplevet og tänkt. 247. Ebda. Kr. 3,85. — *Lundström, H.*, Ur „själfbekännelser" från börja af förran århundradet [Erik Abr. Almquist, Bischof, 1767—1830] (Kyrkohist. Aarsskrift 209—216). — ***Martensen-Larsen, H.,*** Tviol og Tro. Oplevelser og Erfaringer, 404. Kopenh., J. Frimodt. Kr. 5,50. — ***Rosendal, H.,*** N. F. S. Grundtvig. 376. Lyngby, Der Verfasser. Kr. 2. — *Ders.*, Janus Köster [dänischer Prediger, 1809—91] (Höjskolebladet 1223—1230). — ***Rönning, F.,*** N. F. S. Grundtvig. II 2. 204. Kopenh., Schönberg. Kr. 3. — *Schröder, Johs.*, Ludvig Hertel [dänischer Missionshistoriker, 1844—1909] (Höjskolebladet 425—427). — *Ved* Biskop Dr. Th. Skat Rördams Jordefärd, 1. Okt. 1909. 24. Kopenh., Gad. Kr. 0,50.

Sören Kierkegaard. *Heilmann, Ernst,* Sören Kierkegaard hidtil fortiede testamentariske Villie angaaende hans litterore Efterladenskaber. 16. Kopenh., Bertelsens Bogh. Kr. 0,75. [Viel Geschrei und — keine Wolle!] — *Kierkegaard, Sören,* Papirer. Udg. af ***P. A. Heiberg*** og ***V. Kuhr***. Bd. I 1831—37. 378. Kopenh., Gyldendal. Kr. 7,50. — *Koch, Carl,* Sören Kierkegaard og Europa (Höjskolebladet 1561—1574). — *Ders.*, Sören Kierkegaards Papirer (ib. 1607—1614). — ***Lund, Henriette,*** Erindringer fra Hjemmet [Erinnerungen betr. S. Kierkegaard]. 224. Kopenh., Gyldendal. Kr. 3. — ***Monrad, O. P.,*** Sören Kierkegaard. Sein Leben u. seine Werke. 152. J., E. Diederichs.

Jensen zeichnet eine treffliche, quellenmäfsige Skizze der nordseeländischen Erweckungsbewegung in den Jahren 1830—49. Namentlich wird der Erweckungsführer Ole Jensen, Schullehrer in Säby, charakterisiert. — ***Bang,*** Kirchenhistoriker, Bischof von Christiania (geb. 1840), ***Hertzberg,*** praktischer Schulmann und pädagogischer Schriftsteller (geb. 1827), und ***Jansen,*** Prediger und theologischer Schriftsteller (geb. 1844), bieten Erinnerungen, deren Wert für die Kenntnis des norwegischen Kirchenlebens aufserordentlich grofs ist. Die kirchliche und kulturelle Entwickelung des norwegischen Volkes im 19. Jahrh. sind von diesen hervorragenden Persönlichkeiten wesentlich abhängig. — ***Martensen-Larsens*** Buch „Zweifel und Glaube" ist als „confessiones" zu charakterisieren. Der Verf., dänischer Prediger und Religionshistoriker, schildert mit eindringendem psychologischen Verständnis und seltener Wahrheitsliebe eine schwere religiöse Krisis, die er selbst erlebt hat. Das — mit dem Herzblut des Verf.s geschriebene — Buch ist ein „document human" von hohem Range, und es beleuchtet zugleich mit überraschender Klarheit die religiösen Schwierigkeiten der modernen Zeit. Eine deutsche Uebersetzung wird vielleicht erscheinen. — ***Rosendal,*** dänischer Fortbildungsschuldirektor, schildert in einer knappen, aber inhaltsreichen Studie seinen religiösen und pädagogischen Lehrmeister Grundtvig. Die Darstellung, welche mit aufserordentlich zahlreichen Zitaten versehen ist, gehört wesentlich zur

populären Literatur. Die Quellen sind nicht angegeben. — Die Arbeit ***Rönnings*** ist sehr ausführlich und wissenschaftlich vom gröfsten Werte. Der Verf. ist ein scharfsinniger Psycholog, er beherrscht völlig das riesenhafte Quellenmaterial, und seine Urteile sind von einer wohltuenden Unparteilichkeit. Der vorliegende Band behandelt den Zeitraum: 1811—21. — ***Heiberg*** und ***Kuhr*** beginnen eine neue, vollständige, streng wissenschaftliche Ausgabe der „nachgelassenen Papiere" Sören Kierkegaards. Der vorliegende Band I, welcher den schriftlichen Nachlafs von 1831—37 enthält, ist von der gröfsten Sorgfältigkeit, die Prinzipien der Herausgeber sind trefflich, und die „Praxis" entspricht der Theorie. Die frühere Barfod-Gottschedsche Ausgabe (1869—81) ist weder vollständig noch genau; die *H.-K.*sche revidiert in mehreren Stücken das jetzige Bild der Entwickelung Kierkegaards. — ***Lund*** berichtet in seinen „Erinnerungen aus der Heimat" schön und sehr interessant über das Kierkegaardsche Geschlecht. Die Mutter der Verfasserin war die Schwester Sören Kierkegaards: Petrea. — ***Monrad*** gibt eine treffliche Einführung in Kierkegaardsche Schriften. Von dem Inhalt des geistvollen, frischen Buches sei hervorgehoben die meisterliche Schilderung von dem Vater Sören Kierkegaards: Michael Pedersen Kierkegaard war mitten in der ca. 1750 sich stark regenden westjütischen herrnhutisch-pietistischen Bewegung geboren (1754). Die nachgelassenen Papiere Kierkegaards würdigt *M.* zu gering, sie sind gerade eine Hauptquelle der Kenntnis der grofsen Persönlichkeitsphilosophen.

§ 30. Katholizismus.

Jörgensen, Joh., Fra Vesur til Skagen. 198. Kopenh., Gyldendal. Kr. 3.

XI. Rufsland und Polen.*)

§ 31. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Baczyński, J., Das polnische Volk unter fremder Herrschaft [poln.]. 480. Posen, Praca. — *Borodkin, M.*, Istoriia Finlandii: Vlemia imperatora Aleksandra [finn.]. XXI, 635. Petersburg, Schmidt. — *Buttignoni, G.*, Nella santa Russia. Appunti presi da un notiziaria di riaggio. 444. Udine, Tip. del patronato. Kr. 4,30. — *Gawroński, R. Fr.*, Das Jahr 1863 in Rufsland, der Ukraine, Wolhynien u. Podolien [poln.]. XVI, 356, LXXI. Lemberg. Kr. 7. — *Leblond, M. A.*, La question polonaise dans l'empire russe (RDM. 54, 658 bis 687). — *Meincke, R.*, Maxim Gorki, seine Persönlichkeit u. seine Schriften. 124. Ha., Meifsner. [*Websky* PrM. 13, 87 f.] — *Nazarevsky, B. B.*, D. Regierung d. Kaisers Nikolaus I. (1825—55) [russ.]. 138. Moskau, Impr. Sitine. — *Pantenius, Ph. H.*, Gesch. Rufslands von d. Entstehung des russ. Reiches bis zur Gegenwart. 462. L., Voigtländer. — *Sasa, J.*, Ist der Grofsfürst Konstantin

*) Für die in russischer Sprache geschriebene Literatur hat N. Sacharow, Priester an der kaiserl. russ. Botschaftskirche in Berlin (Pestalozzistr. 99), die Besprechung einiger Werke freundlichst übernommen, für die in polnischer Sprache geschriebenen Herr Dr. Völker in Lemberg.

als Katholik gestorben? († 1831) [russ.] (Przeglad powszechny 101, 218—230). — *Stead, W. T.*, The P. P. for Russia Reminiscences and Correspondence of Madame Olga Novikoff. 548 u. 540. Lo., Melrose. 32 sh. — *Steiner, E. A.*, Tolstoy, the Man and his Message. 376. Lo., Revell. 5 sh. — *Makkareisky, N. K.*, Leo Tolstoi als religiöser Erzieher der Kinder [russ.] (Trudy Kievskoi 1, 421—459].

Baczynski erzählt in gemeinverständlicher Weise von national-polnisch-katholischem Standpunkt die Geschichte seines Volkes von der Teilung bis auf die Gegenwart unter besonderer Berücksichtigung der Aufstände 1830 und 1863. Für die KG. fallen einige interessante Notizen ab: S. 18ff. über die Kirchenpolitik Katharinas II., besonders was ihre ablehnende Haltung den unierten Griechen gegenüber, von denen 2 Millionen zur orthodoxen Kirche herübergezogen wurden, anbelangt; S. 37: Konfiskation geistlicher Güter unter Friedrich II.; S. 374: Demonstration bei der Beisetzung des Warschauer Erzbischofs Fijalkowski (15. Oktober 1861); S. 436: Bedrückung der katholischen Kirche durch die russische Regierung; S. 464: Kulturkampf.

§ 32. Orthodoxer und römischer Katholizismus.

a) Allgemeines. Bischof ***Alexios.*** Briefe über d. Stundisten [russ.]. Kasan. Kop. 30. — *Ders.*, Religiöse Bewegungen im südlichen Rufsland in d. zweiten Hälfte des XIX. Jahrh. [russ.] Kasan. [Prawoslawny Sobesednik, Jan. u. ff.] — *Anuphriev, N.*, Golos tzerkoi [Die Stimme d. Kirche, enthaltend Briefe an d. Glieder der vorbereitenden Kommission der Generalsynode der russ. Kirche] [russ.]. 140. Moskau, Rabouchinsky. — *Bobiakine, J.*, Die Doukhobors in d. Verbannung am Jakutsk [russ.] (Russkoe bogatstvo, Petersburg, 1909, 76—98, 34—53). — *Bronsoff, A.*, D. geistliche Schule v. Belosersk während ihres hundertjährigen Bestehens (1809—1909) [russ.]. Bd. I. III, 714. Sergieft Posad. Rub. 4. — *Bonwetsch, N.*, Die Mitarbeit russ. Gelehrter an d. kirchenhistorischen Forschung (JWWKT. 3, 729—734). — *Butkewitsch, T.*, Ueberblick über d. russ. Sekten [russ.]. X, 607, XIX. Charkow. Rub. 3. — *Goumilevsky, N.*, Sekta adventistor [russ.] (Rukovodstvo dliia selskykh pastyrei, Kiew, 1, 81—92, 110—116, 171—181). — ***Grafs, K. K.,*** Die russ. Sekten. 2. Bd.: Die weifsen Tauben oder Skopzen, nebst geistl. Skopzen, Neuskopzen u. a. 448. L., Hinrichs. *M* 8,50. — *Historischer Essai* über d. Entwickelung d. kirchl. Schulen in Rufsland während d. Jahre 1884—1909 [russ.]. IV, 686 u. 185. Petersburg, Impr. synodale. — ***Kamensky, P.,*** Konfessionelle u. kirchliche Fragen in der Reichsduma der dritten Einberufung u. die Stellungnahme zu denselben des „Verbandes des 17. Oktobers" [russ.]. 106. Moskau. — ***Kotowitsch, A.,*** Die geistl. Zensur in Rufsland (1799—1855) [russ.]. XVI, 608, XIII. St. Petersburg. Rub. 2,75. — *Kositzky, A.*, Die Frage d. Ursprungs der Stundisten des Inneren Rufslands in unserer Literatur [russ.]. 39. Petersburg, Impr. du Kolokol. — *Konrad, K.*, Geschichte der Skopzensekte [russ.] (Utcheniia Zapiski de l'université de Dorpat. VII, 1—32). — *Kryloff, W.*, Quellen zur Geschichte der Kirchen von Kamtschatka [russ.]. 25, 84. Verlag d. Geistl. Akademie zu Kasan. — Kurzer Ueberblick über d. Entwickelung d. kirchl. Schulen im Gouvernement Tula für das verflossene Vierteljahrh. 1884 bis 1909 [russ.]. XXXIV, 242. Tula. — *Lapin, P.*, D. Konzil, als d. höchste Organ d. kirchl. Gewalt [russ.]. Historisch-kanonische Abhandlung. Kasan. Rub. 2,50. — *Lappo, J.*, Gesch. d. russ. Kirche [russ.] (Vorlesung.) Hrsg. v. Bertelsohn. III, 183. Jurjeff. — ***Miaskowski,*** Des Pfarrers Suchowski Aus-

weis über die Klöster der Gnesener Erzdiözese im Jahre 1838 [poln.] (Unitas No. 3, 170—175). — *Petruchevsky, P.*, Die Regierung, die Kirche u. d. Volk in Rufsland während d. Orientkrieges (1853—56) [russ.] (Mirnyi Trud. Kharkov 142—152, 79—104). — *Pokrowsky, J.*, Der XIV. russ. archäologische Kongrefs zu Tschernigow vom 1. bis zum 12. Aug. 1908 [russ.]. 112. Kasan. — *Pokrowsky, N.*, Kirchl. Altertümer zu Kostroma [russ.]. 58 u. 32 Autotypientafeln. St. Petersburg. — *Ders.*, Kirchlich-archäologisches Museum d. Geistlichen Akademie zu Petersburg (1879—1909) [russ.]. IV u. XXIX, 151 mit Abb. auf 97 Tafeln. In Folio. St. Petersburg. — Quellen zu d. Gesch. der Eparchie von Kamtschatka in der Mitte des XIX. Jahrh.s [russ.]. (Prawosl. Sobesednik, Okt., 57—96). Kasan. — *Reschetnikoff, M.*, Die Bedürfnisse der orthodoxen Mission unter d. Mohammedanern des Gouvernement Wjatka [russ.]. (Prawosl. Sobesednik, Mai, 559—570.) Kasan. — *Lileev, M. J.*, Bemerkungen über d. Gesch. d. Sekte der Poportzy [russ.] (Trudy Kievskoi 2, 107—135, 215—260). — *Rigana, N. A.*, Iz istorii Khristianstva v. Persii [russ.] (Khristianskoe Tchténie, Petersburg, 1, 603—622). — *Serebriansky, N.*, Essai über die Gesch. des Mönchtums in d. Provinz Pskov [russ.]. IV, 580. Moskau, Druckerei synodale. — *Sitzungsberichte* des III. historisch-archäologischen Kongresses zu Wladimir v. 20. bis zum 26. Juni 1906. Hrsg. von d. wissenschaftl. Archivkommission zu Wladimir [russ.]. 680. Rub. 3. — *Titlinoff, B.*, Die geistl. Schule in Rufsland im XIX. Jahrh. [russ.]. 421. Wilna. Rub. 2,50. — ***Troizki, P.***, Kirche u. Staat in Rufsland [russ.]. 198. Moskau. Rub. 1,25.

b) Biographisches. *Chetchkov, G.*, Ein neuer polnischer Hus [poln.] (Mirnyi Trudy Kharkow 5, 19—26). — *Goumilevsky, N.*, N. Gagol als Christ († 1852) [russ.] (Rukovodstvo dlia selk. pastyrei 1, 290—299, 378—384, 405—411). — Ein Beitrag zur Biographie von *Mgr. Jean Kratirov* [russ.] (Bogoslovskiy Viestnik 1, 663—670). — *M. E.*, Erinnerungen an Joanna Kronchtadskago [russ.] (Rukovodstvo dlia selsk. pastyrei 1, 101—110). — *Bischof Ewdokim*, D. Presse über d. Propst Johann von Kronstadt [russ.]. (Christianin IV, 774—789; V, 180—188; VI—VII, 377—414; VIII, 636—643; IX, 128—143.) Sergiew Posad. — *B. G.*, Der Vater Joann Krochtadskii (1829—99) [russ.] (1, 656 bis 669). — *Gloubokovsky, N. N.*, Mgr. Jean Kratirov, Bischof von Sarator, Rektor der kirchl. Akademie von Petersburg (1895—99) [russ.] (Khristianskoe Tchténie 1, 421—440). — *Choumov, S.*, Erinnerungen des Prof. Aleksieia Petrovitcha Lebedera: Die Jahre seiner Erziehung in den kirchlichen Schulen [russ.] (Bogoslovskiy Viestnik 1, 108—126). — *Lebedev, A.*, Ein christl. Poet: N. B. Gogol in d. russ. Literatur u. Kunst (1829—1908) [russ.]. 58. Saratov, Imp. de la ligue des imprimeurs. — *Aggeev, K. M.*, K. Leontjev, als religiöser Denker (1859—72) [russ.] (Trudy Kievskoi 1, 537—579; 2, 72—166, 293—325). — *Malinovsky, N.*, Erinnerungen von Mgr. Jean Kratirov, Bischof von Saratow († 12./25. Febr. 1909) [russ.] (Bogoslovskiy Viestnik, Moskau, 1, 486—507). — *Memoiren des Erzbischofs Nikanor*, als er Bischof von Upha war (1880—82) [russ.] (Russkii Arkhiv 1, 209—276). — *Sofijsky, L.*, Nikon, Erzbischof von Kartalinien u. Kachetien, Exarch v. Georgien (1864—1908) [russ.]. XVI, 440. St. Petersburg. Rub. 2. — *Kharlampovitch, K.*, Mgr. Vladimir Pétrov, Erzbischof von Kazan, sein Leben u. seine Rolle [russ.] (Khristianskoe Tchténie, Petersburg, 1, 252—278, 752—768). — *Briefe des Philarcta*, Metropoliten von Moskau an Vasiliu Dmitrieritchu Olsuferu (1839—1856) [russ.] (Russki arkhiv, Moskau, I, 61—97). — *Bischof Ewdokim*, Tagebuch d. Propstes Rodion Putjatin [russ.]. (Christianin IV, 846—858; V, 170—179; VI—VII, 422—430; VIII, 644 bis 658; IX, 109—127; X, 360—380; XI, 570—587; XII, 841—863.) Sergiew-Posad. — *Titov, Th.*, Mgr. Silvestra [russ.]. 11. Kiew, Barsky. — *Ponomarev, P.*, Mgr. Silvestra [russ.]. 20. Kazan, Imp. centrale. Kop. 50. — *Skaballanovitsch*, Erinnerungen des Mgr. Silvestra, Bischof von Kanev, Rektor der kirchl. Akademie zu Kiew [russ.]. 66. Kiew, Barsky. — *Ders.*, Die dogmatische Theologie des Mgr. Silvestra [russ.] Ebda. — *Herbigny, M. d'*, Un Newman Russe. Vladimir Soloviev (1853—1900) (Et. 121, 51—75). — *Radlov, E. L.*,

Der geniale Charakter d. VI. Solovev (berühmter kathol. Philosoph u. Apologet in Rufsland, † 1900) [russ.] (Journ. Min. Instr. Publ. X, 183—198). — *Urban, J.*, Wlodzimierz Solowiew u. Bischof Strossmayer [russ.]. [Korrespondenz über d. Einheit der Kirchen] (Przeglad powszechny, Cracau, 101, 159—171).

Bischof ***Alexios,*** Rektor der Geistlichen Akademie zu Kasan, gibt in seinen Artikeln einen systematischen Ueberblick über die neueste Entwickelung der Sekten im südlichen Rufsland nach den Quellen, die er in dem von ihm im Jahre 1908 verfafsten Buch: „Quellen zur Geschichte der religiös-rationalistischen Bewegung im Süden Rufslands in der zweiten Hälfte des 19. Jahrh.s" gesammelt hat. (Nach *Sacharow.*) — Das Buch von ***Kamensky*** hat einen gegenwärtigen praktischen Wert, da es die konfessionellen und kirchlichen Ansichten der stärksten Partei in der russischen Duma der dritten Einberufung vertritt und verteidigt. Einige von diesen Ansichten sind schon in die Gesetzgebung aufgenommen. (Nach *Sacharow.*) — Das Buch von ***Graß,*** dem besten Kenner russischer Sekten, gilt den Skopzen, den Selbstverstümmlern. Die vorliegende Hälfte handelt von der Gründung der Sekte, dann von dem Aufschwung, den sie nach der Rückkehr ihres Stifters aus Sibirien und seit seiner Niederlassung in Petersburg nahm. Ihr Stifter war Kondrati Seliwanow. Wie er wirklich hiefs, wie alt er war, ist unbekannt. Er starb in Klosterhaft 1832 zu Susdal, nach seinen Angaben 112 Jahre alt. Er ist aus der Sekte der Chlüsten hervorgegangen, und ihre asketischen Forderungen hat er bis zur Selbstverstümmelung fortgeführt. Seitdem nannte er sich den „kaiserlichen Christus, Peter III.". Er ist auch religionsgeschichtlich eine interessante Erscheinung. (Nach *Krüger.*) — Das umfangreiche Werk von ***Kotowitsch*** ist nicht nur für den Fachmann von Interesse, sondern auch für jeden, der die Geschichte der Kultur in Rufsland studieren will. Es gibt ein ausführliches, aber auch sehr trauriges Bild über die schwierige Lage, in welcher sich oft die hervorragendsten und aufrichtigsten Kämpfer der Volksaufklärung befunden haben. Der Zeitabschnitt 1799—1855 wurde vom Verfasser gewählt, weil im Jahre 1799 zuerst eine systematische geistliche Zensur in Rufsland eingeführt wurde, und im Jahre 1855 starb Kaiser Nikolaus I. und mit ihm erlosch das eigenartige System der inneren Politik, welches beinahe ausschliefslich auf der Persönlichkeit dieses unbeschränkten Monarchen beruhte. (Nach *Sacharow.*) — ***Miaskowski*** veröffentlicht und erweitert aus dem Archiv des Gnesener Konsistoriums Suchowskis Ausweis über die Klöster der Diözese „als interessantes Aktenstück zur Geschichte der Klosterkassation in Posen". (Nach *Völker.*) — ***Troizki,*** der der konstitutionell-demokratischen Partei angehört, erörtert und verteidigt in seinem Werke deren Anschauungen über das Verhältnis zwischen Staat und Kirche. Er vergleicht dabei diese Anschauungen mit der in der Reichsduma besprochenen Regierungsvorlage über diese Frage,

sowie auch mit den Ansichten verschiedener russischer Juristen, Vertreter der Kirche und Schriftsteller (z. B. der Slawophilen Wladimir Solowiew, Leo Tolstoj, Dostojewski). In der Einleitung des Buches wird das Verhältnis zwischen Staat und Kirche in Byzanz und im alten Rufsland besprochen. Trotz der Einseitigkeit der Erörterung hat das Buch dank seinem reichhaltigen wissenschaftlichen Material doch einen grofsen Wert für die auf diesem Gebiete nicht reiche russische Literatur. (Nach *Sacharow.*)

§ 33. Der Protestantismus.

Bonwetsch, N., Aus d. Briefwechsel von Albert Knappe u. J. H. Kurtz (MNevKRuss. 62, Aug./Sept.). — *Gernet, A. v.*, Geschichte d. Allerhöchst bestätigten Unterstützungskasse für evang.-luth. Gemeinden in Rufsland. VIII, 360. 63, 22. St. Petersburg, Eggnos u. Ko. *M* 7,50. [S. Ref. von *Schian.*] — *Die evang.-luther. Gemeinden in Rufsland.* Eine histor.-statist. Darstellung. 1. Bd. Der St. Petersburgische u. der Moskowitische Konsistorialbezirk. XXXI, 416; XV, 217. Ebda. *M* 12. [S. Ref. v. *Schian.*] — *Kaehlbrandt, E.*, Lebensbild e. livländ. Pastors. IV, 377. Riga, Jonck u. Poliewsky. *M* 5,60. — *Paunu, U.*, Heidenmissionswesen Finnlands. 1. Anfänge der Missionsbestrebungen u. Entstehung d. Finnl. Miss.gesellschaft. IV, 240. ID. Helsingförs (1908). — *Seeberg, R.*, Alexander von Oettingen († 1905), ein baltischer Theologe (in: Aus Religion u. Gesch., Bd. 2, L., Deichert).

XII. Orient (einschliefslich Balkan und Aegypten).

§ 34. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Bartas, G., Entre Grecs et Arabes à Jérusalem (ÉO. 12, 109 bis 119). — *Bertrand, L.*, Elites orientales. Juifs et Chrétiens (RdM. 79, 15. Mai). — *Blancard, Th.*, Les Mavroyéni. Histoire d'Orient de 1700 à nos jours. 2 Bde. XV, 763 u. 817. P., Leroux. [RQH. 87, 682 f.] — *Boretzky-Bergfeld, N.*, Istoriia Rumynii. 217. Petersburg, Brockhaus. — *Cobham, C. D.*, Excerpta Cypria, Materials for a history of Cyprus, translated and transcribed. VI, 523. Cambridge, University press. — *Denais, J.*, La Turquie nouvelle et l'Ancien Régime. 96. P., Rivière. — *Drandar, A. G.*, La Bulgarie sous le prince Ferdinand 1887—1908. 407. Bruxelles. *M* 7. — *Driault, E.*, La question d'Orient depuis ses origines jusqu'à nos jours. XVI, 408. P., Alcan. — *Flanders, W. H.*, Balkania: a short History of the Balkan States. 112. Lo., Stock. 2 sh. 6 d. — *Garnett, L. M. J.*, The turkish People. 312. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — *Gaussens, E. N.*, Le pays de l'Évangile. VIII, 406. P., Oudin. — *Hartmann, M.*, Der islamische Orient. T. II: D. arabische Frage. XI, 685. L., Haupt. *M* 8. — *Jorga, N.*, Istoria bisericu romanesti si a vieti religioase a romanilor. VIII, 431 u. 479. Valenii-de-Munte, Neamul. L. 2,20. — *Kreteff-Mivoljuboff, K.*, Die neue bulgarische Literatur (IWWKT. 3, 109—124, 137—154). — *Nestle, E.*, Bürger zu Jerusalem (MNPV. 32, 59). — *Netzhammer, R.*, Aus Rumänien. Streifzüge durch das Land u. seine Geschichte. 432. Einsiedeln, Benziger. — *Oekonomos Taxes, Συνοπτικὴ Ἱστορία καὶ Τοπογραφία τῆς Λέσβου.* 142. Cairo, Politos. — *René, K.*, Ferdinand I., König der Bulgaren u. sein Land, 1887—1909. 51. B., Glaue. *M* 1. — *Rhone, A.*, L'Égypte à petites journées. Souvenirs du Caire d'autrefois. 484. P., Joure. Fr. 25. — *Stanoievitch, St.*, Geschichte der serbischen Nation [russ.]. Belgrad, Stanoievitch. — ***Youssouf-Fehmi,*** Histoire de la Turquie. P., Perrin. [RQH. 86, 268 ff.]

Am beachtenswertesten ist vielleicht das Buch ***Youssouf-Fehmi,*** eines Jungtürken, der die Geschichte seines Landes in französischer Sprache schreibt mit der Tendenz, Abendländern zu einem richtigeren Urteil über seine Heimat zu verhelfen. Es wird in RQH. sehr gelobt.

§ 35. Die christlichen Kirchen im Orient.

a) Die griechisch-russisch orthodoxen Kirchen.

Adeney, W. F., The Greek and Eastern Churches. Edinburg, Clark. 12 sh. [Exp. 20, 208 f.] — *Armanet, C.*, Le mouvement des Bulgares vers Rome en 1860 (ÉO. 12, 355—362). — ***Bacha, C.,*** Mémoires de Mgr. Maximos Mazloum, patriarche d'Antioche, sur l'histoire religieuse et civile de sa nation et sur celle des autres nations chrétiennes dans l'empire ottoman. XVII, 352. L., Harrassowitz. Fr. 4. [HJB. 30, 888.] — *Carolides, P., Περὶ τῆς ἐθνικῆς καταγωγῆς τῶν ὀρθοδόξων χριστιανῶν Συρίας καὶ Παλαιστίνης.* 420. Athen. [RHE. 11, 660.] — *Dmitrievsky, A. A.*, Der Graf Ignatiev in seiner polit. u. relig. Tätigkeit im orthodoxen Orient [russ.] (Communications de la Soc. Impériale orthodoxe de Palestine 20, 84—100, 378—397). — *Gaultier de Saint-Amand, H.*, Au service du sultan rouge. Episodes des massacres d'Arménie (1894 bis 1896). 293. P., Libr. du Temple. — *Gedeon, M., Ἔγγραφα πατριαρχικὰ καὶ συνοδικὰ περὶ τοῦ βουλγαρικοῦ ζητήματος* (1852—1883). 585. Konstantinopel. [*Montmasson* ÉO. 12, 182.] — *Kontoiannes, P., Οἱ διδάσκαλοι τοῦ Τένους: Κωνσταντῖνος Οἰκονόμος ὁ ἐξ Οἰκονόμων* [† 1857 in Athen] (*Ἡ Μελέτη*, Athen, 4, 193—201). — *Maxime le grec* (pseudon.), *Τὸ ἐκκλησιαστικὸν ζήτημα ἐν Ῥωσίᾳ* (*Ἐκκλ. Φάρος* 3, 332—337, 412—420). — *Un pèlerin.* Die kirchlich-zyprische Frage [russ.] (Strannik, Petersburg, 1, 79—92). — *Pervor, P.*, D. neue Athos u. seine Bewohner [russ.] (ib. 16—30; 164—183, 360—374). — *Popov, A.*, La question des lieux-saints de Jérusalem dans la correspondance diplomatique russe du XIX siècle (1800—1850). XII, 358. Petersburg, Impr. russo-française. — *Velanidiotes, J., Ὁ ἀρχιεπίσκοπος Σύρου καὶ Τήνου Ἀλέξανδρος Λυκοῦργος ὁ Λογοθέτης* (1826—1875) (*Ἱερὸς Σύνδεσμος*, Athen, No. 96, 1—3). — *Victor*, Die orthodoxe russische Mission in Jerusalem [russ.] (Mirnyi Trud, Kharkov 1909, 28—39, 145—159).

b) Die römisch-katholische Kirche (vgl. Lit. im JB. VI, 400).

Charon, C., Le séminaire Sainte-Anne à Jerusalem (ÉO. 12, 234—241). — *Deblangy, B.*, Sur les pas du Christ, voyage d'orient 1894. 786. Compiègne Levéziel. — *Goudard, J.*, La sainte Vierge au Liban. VIII, 536. P., Bayard. Fr. 7,50. [*Grivet* Et. 121, 562 f.] — *Perez, L.*, Los franciscanos en el Etremo Oriente (Archivum franciscanum historicum 2, 232—239). — *Vailhé, S.*, Additions à l'Orient christianus (ÉO. 12, 102—103).

c) Der Protestantismus (vgl. ferner Lit. im JB. VI, 305).

Brugger, H., Die deutschen Siedelungen in Palästina. 104. Bern, Wyfs. *M* 3. — *Ders.*, Deutsche Siedelungen in Palästina, ihre Vorgeschichte, Gründung u. Entwickelung (Neujahrsbl. d. Lit. Ges. Bern). — ***Eberhard, O.***, 30 Jahre deutscher Palästinaforschung (AGlb. 10, No. 17). — *Lorch, F.*, Die deutschen Tempelkolonien in Palästina. Ein Blick auf ihre Vergangenheit. (ZDPV. 32, 65—74).

Die Schrift ***Bacha***s zerfällt in zwei Teile. Der erste Teil (1—146) bietet eine Geschichte des Katholizismus in der Türkei von 1837—1848, schildert seine Kämpfe mit der Orthodoxie wegen

des Kalimafkions, der Kopfbedeckung der griechischen Priester, und würdigt seine Fortschritte und Unternehmungen. In der Mitte der Schilderung steht der damalige Patriarch der Melkiten, Maximos Mazloum, der Verfasser der Mémoires. Der zweite Teil bietet die archivalischen Unterlagen. Für die neuere Geschichte der griechisch-unierten Kirche sind die Mémoires von Bedeutung und Wichtigkeit. — Das Buch von ***Brugger*** bietet einen guten Ueberblick über die Entstehung der Templerkolonien, aus dem deutlich hervorgeht, dafs Hardegg und Hoffmann durch ihre sozialen Schöpfungen sich grofse Verdienste erworben haben.

XIII. Amerika.

§ 36. Aus der politischen und der Kulturgeschichte.

Beard, C. A., Readings in American Government. Lo., Macmillan. 8 sh. — *Berlichingen, A. van*, Don Gabriel Garcia Moreno, Präsident der Republik Ecuador. 142. Essen, Fredebeul. ℳ 1,40. — ***Bradshaw, J.***, Self-Government in Canada and how it was achieved. The Story of Lord Durham's Report. 422. Lo., P. S. King. 3 sh. 6 d. — *Burke, A. M.*, Prominent Families of the United States of America. Vol. 1. 509. Lo., Sackville Press. 42 sh. — *Burstall, S. A.*, Impressions of American Education in 1908. 342. Lo., Longmans. 4 sh. 6 d. — *Brooks, N.*, Abraham Lincoln. Lo., Putnam. 12 sh. 6 d. — ***Bryce, James***, The Hindrances to good citizenship (Yale Lectures). 144. Lo., Clarendon Press. 6 sh. — ***Butler, N. M.***, The American as he is. Lo., Macmillan. 4 sh. — *Canada* and the American Revolution (The American. cath. hist. Researches 5, 304–307). — *Crichfield, G. W.*, The Rise a. Progress of the South American Republics. 2 Vols. 572, 694. Lo., Unwin. 25 sh. — *Darmstädter, P.*, Die Vereinigten Staaten von Amerika. Ihre politische, wirtschaftliche u. soziale Entwickelung. VI, 242. L., Quelle u. Meyer. ℳ 4. [DLZ. 31, 50 f.] — *Deming, H. E.*, The Government of American Cities. Lo., Putnam. 6 sh. — *Enock, E. R.*, Mexico: its Ancient and Modern Civilisation, History and Political Conditions. 398. Lo., Unwin. 10 sh. 6 d. — *Garman, C. E.*, Letters, Lectures a. Addresses. Boston, Stoughton, Mifflin Co. $ 3. — *Goebel, J.*, Das Deutschtum in Amerika zu Lincolns Zeit (IWWKT. 3, 589 bis 600). — *Guinness, G.*, Peru: its Story, People a. Religion. Chi., Revell, Fleming a. Co. $ 2,50. — *Harding, S. B.*, Select Orations illustrating American political History. Lo., Macmillan. 5 sh. — *Hildebrandt, P.*, L'enseignement supérieur aux Etats-Unis (EF. 22, 149—164). — *Hillquit, M.*, Socialism in Theory a. Practice. Lo., Macmillan. 6 sh. 6 d. — *Laut, C. A.*, Canada, The Empire of the North. Boston, Ginn. 7 sh. 6 d. — *Ligneseux, Saint Andr. de*, L'Amérique au XX siècle. Lo., Tallendier. 3 sh. 6 d. — *Mac Corkle, W. A.*, Some Southern Questions. Lo., Putnam. 6 sh. — *Mackaye, P.*, Playhouse and the Play and other Addresses Concerning the Theatre and Democracy in America. N.Y., Macmillan. $ 1,25. — ***Macphail, A.***, Essays in Politics. (Cont. Rev., Anq.) 308. Lo., Longmans. 6 sh. [Beschäftigt sich besonders mit dem Verhältnis der Kolonien zu England.] — *Macrae, David*, America re-visited and men I have met. 326. Glasgow, J. Smith. 2 sh. 6 d. — *Martinez, A.* et *Lewandowski, M.*, L'Argentine au XX siècle. 3 ed. LXI, 431. P., Colin. Fr. 5. — *Meca, J.*, Abraham Lincoln. Apuntes historico-anecdoticos de su vida y de su época. 341. Barcelona. ℳ 8. — *Mumford, B. B.*, Virginia's Attitude towards Slavery and Secession. Lo., Longmans. 9 sh. — *Murphy, E. G.*, Problems of the Present South America, a Discussion of certain of the educational, industrial and political Issues in the Southern States of America.

Ebda, 6 sh. — *Ders.*, The Basis of Ascendancy: a Discussion of certain principles of public policy involved in the development of the Southern States of America. Ebda. 6 sh. — *Nolte, Marg.*, Abraham Lincoln (Pr. 42, 145 bis 149). — *Pancoast, H. S.*, An Introduction to American Literature. Lo., Bell. 4 sh. 6 d. — *Pennell, R. H.* a. *J.*, The Life of James Mc Neill Whistler. 2 Vols. 342, 340. Lo., Steinemann. 36 sh. — *Preuß, A.*, The Fundamental Fallacy of Socialism. 191. Bo., Herder. ℳ 2. — ***Rockefeller, G. D.***, Random Reminiscences of Men and Events. 198. Lo., Steinemann. 6 sh. — *Saraite, A.*, Causeries franco-canadiennes. 122. P., Saraite. Fr. 2. — *Sampey, J. R.*, The moral and religious Character of Abraham Lincoln (RExp. 6, 436 bis 448). — *Schurz, C.*, Abraham Lincoln. B., Reimer. ℳ 2. — *Stählin, K.*, Sir Francis Washingham u. seine Zeit. Bd. 1. 662. Heidelberg, Winter. — *Vrooman, J. B.*, T. Roosevelt, Dynamic Geographer. Lo., Clarendon Press. 2 sh. — *Wright, M. R.*, The Old and New Peru: a Story of the ancient inheritance and the modern growth and enterprise of a great nation. 456. Lo., Cazenove. 42 sh.

Bradshaw behandelt eines der wichtigsten Stadien in der Entwickelung der kolonialen Selbstregierung. — ***Bryce*** ist der englische Gesandte für die Vereinigten Staaten und der Verfasser der besten Geschichte dieser Staaten in englischer Sprache. — ***Butlers*** „American as he is“ ist eine Reihe von Vorlesungen, in der Universität Kopenhagen gehalten, über den Verkehr des Amerikaners vom politischen, intellektuellen und sozialen Standpunkte. — ***Macphail*** ist ein Kanader, und seine Essays sind sehr gut aufgenommen. — ***Rockefeller,*** der Oelkönig, hat ein interessantes Buch mit Reminiszenzen veröffentlicht.

§ 37. Der Protestantismus.

(Vgl. über evang. Mission in JB. VI, 312f.)

Arctander, J. W., Apostle of Alaska: the Story of Will. Duncan of Metlahahtla. 395. N.Y. u. Chi., Revell. — *Bechler, T.*, Entwickelung einer Negermission (auf Jamaika) durch anderthalb Jahrhunderte (EMM. 53, No. 1). — *Braun, H. A.*, The Rev. John Kelly (Historical Records and Studies 5, 348 bis 353). — *Byse, Chr.*, La „science chrétienne“ (Revue de Theol. et de Phil. 42, 161—195). — *Clark, F. E.* u. *Abbot, H. E.*, Gospel in Latin Land: outline studies of Protestants work in the Latin Countries of Europe and America. XVI, 315. N.Y., Macmillan. — *Corrigan, M. O.*, Register of the clergy laboring in the Archdiocese of New York from Early Missionary Times to 1885 (Historical Records and Studies, N Y., 5, 392—413). — *Coe, G. A.*, Progress in religious and moral Education. Chi., Rel. Educ. Ass. C. 25. — *Douglass, H. P.*, Christian Reconstruction in the South. Boston, Pilgrim Press. $ 1,50. — *Eliot, S. A.*, Heralds of a liberal Faith (In 3 Vol., V. 1 The Prophets, V. 2 The Pioneers, V. 3 The Preachers. Boston, American Unitarian Press. Ca. $ 1. — *Frothingham, P. R.*, Froude; or the Historian as Preacher (HThR. 2, 481 bis 499). — *Heyden, J. van der*, The Lourain American College (1857—1907). 412. Lourain, Crutewick. — *Järn, W.*, Sir George Williams, der Begründer der christlichen Vereine junger Männer. 63. St., Christl. Verlagshaus. ℳ 0,50. — ***Jones, R. M.***, Studies in Mystical Religion. N.Y., Macmillan. $ 3,50. — *Jordan, W. S.*, Religion of a Sensible American. Boston, American Unitarian Press. C. 80. — *Kirchner, J.*, John Elliot (AGlb. 10, 1199—1203). — *Ladd, H. B.*, Trend of scientific thought away from religious beliefs. N.Y., Badger. C. 75. — *Lloyd, A. S.*, Christianity a. Religions. N.Y., Dutton. C. 75. — *Mac Coll, A.*, Working Theology. N.Y., Scribner. C. 75. — *Meyboom, H. A.*,

Christian Science (De Gids 1909, 393—436). — *Milmine, G.*, Life of Mary Eddy and the History ot Christian Science. N.Y., Doubleday, Pape a. Co. $ 2. — *Meakin, J. P.*, Leaves of Truth; Utah and the Mormons. Salt Lake City, Utah, J. P. Meakin. $ 1,50. — *Mormonism*, Cowley, M. F., Wilfrid Woodruff, fourth President of the Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, History of his life and labors as recorded in his Daily Journals. Salt Lake City, Utah, Deseret News Co. $ 3,50. — *Nicoll, W. R.*, Jan Maclaren (John Watson). Uebers. v. Luise Oehler. 340. St., Steinkopf. ℳ 5. — *Paquin, J.*, The Discovery of the Relics of the Reverend Jean Pierre Aulneau (Historical Records and Studies 5, 488—503). — *Paton, L. B.*, Recent Christian Progress; Studies in Christian Thought and Work during the last 75 Years; by Professors and Alumni of Hartford Theological Seminary, in Celebration of its 75th Anniversary. N.Y., Macmillan. $ 3. — *Schneider, L.*, David Zeisberger, ein Held der Indianermission (EMM. 15, No. 1). — ***Smith, Goldwin,*** No Refuge but in Truth. 74. Lo., Unwin. 2 sh. 6 d. — *Spence, F.*, „Christian Re-Union; or a Plea for the Restoration of the Ecclesia of God". N.Y., Doran. $ 1,50. — *Steiner, P.*, Im Lande der Mitternachtssonne; aus dem Leben der Eskimomission. 47. Ba., Miss.buchh. — *Thomas, A. J. S.*, South Carolina's Early Gifts to the Seminary (RExp. 6, 208—220). — *Verelot, B.*, 50 jaren bij de Indianen of levensschets van broeder Pieter de Mura von Gent. XIII, 372. Brufs, Dewit. — *Wenley, R. M.*, Edward Caird (HThR. 2, 115—138). — *Ders.*, Modern Thought and the Crisis in Belief. N.Y., Macmillan. $ 1,50. [Athen, Sept.] — *Williams, S. W.*, Pictures of early Methodism in Ohio. Cincinnati, Jennings a. Graham. $ 1. — *Wrixon, Sir H. J.*, Religion of the common man. N.Y., Macmillan. $ 1.

Jones Buch hat grofse Aufmerksamkeit in Amerika und England auf sich gezogen. — ***Goldwin Smith*** war einmal Professor auf der Oxforder Universität; er wurde Agnostiker und war viele Jahre Professor an einer der Universitäten Kanadas, wo er dieses Jahr starb.

§ 38. Der Katholizismus.

(Vgl. ferner über kathol. Mission JB. VI, 403f.)

André, L'Église catholique aux États-unis; les conciles et assemblées épiscopales. Premier concil de Baltimore [UC. 61, 32—56); Les évêchées de 1815—1829 (ib. 348—377). — *A catholic history* of Alabama and the Floridas. Teil 1. 373. N.Y., Kenedy. — *Baudenbacher, K. J.*, P. Joh. B. Schaumberger, ein Mariensänger, † als Opfer des Priesterfestes in Brasilien (31. März 1908). 104. R., Pustet. — *Bennett, W. H.*, Catholic Footsteps in old New York. N.Y., Schwartz, Kirwin a. Fauss. $ 2,50. — *Bittremieux, J.*, De Belgen en de katholieke godsdienst in Amerika (ASEB. 59, 303—319). — *Burnichon, J.*, En Amérique Latine. Le Brésil, Rio de Janeiro (Et. 118, 505—534, 634—678; 119, 631—654; 120, 533—562; 121, 629—656). — *Christensen, V.*, Jesuiterstaten i Paraguay. En kristelig-social republik. 133. Kopenh., Gad. Kr. 1,25. — *Curtis, G. P.*, Some Roads to Rome in American Cities. 532. Lo., Kegan Paul. 7 sh. 6 d. [Enthält persönliche Erinneruugen an Bekehrungen zum Katholizismus.] — *Doan, F. C.*, Religion and the modern Mind, and other Essays on Modernism. N.Y., Sherman. $ 1,10. — *Fradryssa, G. V.*, Roman Catholicism capitulating before Protestantism. Mobile, Ala, Southern Pub. Co. $ 1,50. — *Frederick, J. A.*, Old saint Peters or the beginnings of Catholicity in Baltimore (Historical Records a. Studies, N.Y., 5, 354—391). — *Griselle, E.*, La Vénerable Mère Marie de l'Incarnation, première supérieure des Ursulines de Québec. 107. P., Saraite. Fr. 1,50. — *Guire, E. J. Mc.*, The Catholic bar of New York from 1808 to 1908 (Historical Records and Studies, N.Y., 5, 414—425). —

Heyden, J. van der, The Louvain American College (1857—1907). 412. Louvain, Ceuterick. — *Kirlin, J. L. J.*, Catholicity in Philadelphia from the earliest Missionaries to the present Time. Ph., Mc Vey. $ 3,50. — *Morton, F. T.*, The Roman Catholic Church and its Relation to the Federal Government. Bo., Badger. $ 2. — *Pace, E. A.*, The University of Louvain (1834—1909) (Catholic University Bulletin, Washington, 15, 551—555). — *Revolutionary* catholic American historical Notes (The American cath. hist. Researches 5, 311 bis 315).

XIV. § 39. Asien.

a) Allgemeines.

Andrews, C. F., North India. Lo., Mowbray. 2 sh. — *Mazelière de La*, Le Japon. T. 4: La révolution et la restauration (1854—1869). P., Plon-Nourrit et Cie. Fr. 4. — *Shigénobn Okuma*, Fifty years of New Japan. Engl. Uebers. von Marcus B. Huish. 2 Bde. XI, 646 u. VIII, 616. N.Y., Dutton. — *Smith, V. A.*, The early History of India. From 600 B. C. to the muhammadan Conquest. 476. O., Clarendon press. Fr. 18. — *Wassiljew, W. T.*, Die Erschliefsung Chinas. Kulturhistorische u. wirtschaftspolitische Aufsätze zur Gesch. Ostasiens. Deutsche Bearb. v. R. Stübe. XI, 237. L., Dieterich. ℳ 7,20.

b) Protestantismus (aufser der Teil II,305—309, auch 300 f. verzeichneten Literatur).

Brown, G., Pionier, Missionary and Explorer: an Autobiography. 536. N.Y. u. Chicago, Revell. — *Our Church* Work in India. The Story in the Missions of the united free Church of Scotland in Bengal. Lo., Oliphant. 2 sh. 6 d. — *Francke, A. H.*, Mitarbeit der Brüdermission bei der Erforschung Zentralasiens. 31. Herrnhut, Miss.buchh. — *Genähr, J.*, Pastor Wong. 32. Barmen. Rhein. Miss. — *Gindraux, J.*, Histoire du christianisme dans le monde paien, miss. en Asie. 360. P., Fischbacher. — *Hähnelt, W.*, 3 Bahnbrecher der ev. Mission in China. 3. A. 32. B., Miss.buchh. — Missionar Dr. Mateer † (AMZ. 36, No. 2). — Dr. Mateer (ZMR. 23, No. 12). — *Richter, P.*, Robert Clark, e. Lebensbild aus d. Pendschebmission (AMZ. 36, No. 2). — *Steiner, P.*, Mission der Nestorianer in China (EMM. 53, No. 1). — *Holm, F. V.*, Holm-Nestorian Expedition to Sian 1907 (Open Court 23, No. 1).

c) Katholizismus (aufser der Teil II, 400—402 angegebenen Literatur).

Barbarie e trionfi, ossia le vittime illustri del Scian-Si in China nella persecutione del 1900. 552. Parma, Ferrari. — *Launay, A.*, Suppl. à l'hist. de la mission du Kouang-Si (négociations relat. au martyre d'Auguste Chapdelaine). 38. Vannes, Impr. Lafolye. — *Roucheraux, H. J.*, Le révérend Père Henri Lebreton, mort à Carthagène des Indes, le 18. août 1907. 197. P., Revue des S. S. Cœurs. — *Simonin, C.*, Vie de Simonin, prêt. de la soc. des miss. étrang., mission. au Tonkin et dans la Cochinchine (1799—1877). V, 361. Bruges, Desclée. — *Bischof Sergius*, Ein Monat in Japan [russ.]. (Christ. Tschtenije 1909, Januar uff.). S. Petersburg.

XV. § 40. Afrika.

a) Allgemeines.

Cana, Fr. R., South Africa from the Great Treck to the Union. 350. Lo., Chapman a. Co. 10 sh. 6 d. — *Castries, H. de*, Les sources inédites de l'histoire du Maroc. 1er série: Dynastie saadienne. 615. P., Leroux. Fr. 25. — *Delhaise, Ch.*, Les Warega. (Congo belge.) XX, 376. Bruxelles, Dewit.

Fr. 10. — *Hamilton Baynes A.*, South Africa. Mowbray. 2 sh. — *Overbergh, C. van* et *Jonghe, Ed. de*, Les Mangbetu. (Congo belge.) XVI, 594. Bruxelles, Dewit. Fr. 10. — *Theal, G. M. Call*, History and Ethnography of Africa South of the Zambesi. Vol. 2: Foundation of the Cape Colony by the Dutch. 544. Lo., Sonnenschein. 7 sh. 6 d. — The Union of South Africa and the native Question (The Church Quarterly Review 68, 257—274).

b) Protestantismus (aufser der Teil II 310—312, auch 300ff. verzeichneten Literatur).

Karlgren, A., Svenska kyrkans mission i Sydafrika. XL, 512. Upsala, Norblads bokh. Kr. 3,60. — *Klarer, A.*, De Nederduitsch-Gereformeerde Kerk in Zuid-Africa (NAKG. 6, 306—324, 373—405). — *Mackintosh, C. H.*, Coillard of the Zambesi (1058—1904). 504. Lo., Unwin. 6 sh. — *Richter, P.*, 50 Jahre Missionsarbeit am Niger (AMZ. 36, No. 6).

c) Katholizismus (aufser der Teil II 402f. verzeichneten Literatur).

Allier, R., Les vexations de la liberté de conscience et de culte à Madagascar. 23. P., rue Schoelcher. — *Suau, P.*, La France à Madagascar. Histoire politique et religieux d'une Colonisation. XII, 422. P., Perrin et Cie. Fr. 5. [HJB. 30, 926.]

XVI. § 41. Australien, Ozeanien.

(Vgl. Lit. im JB. VI, 313 u. 404f. über evang. u. katb. Mission.)

David, A. E., Australia. Mowbray. *M* 2. — *Aus der deutschen Südsee.* Mitteilungen der Missionare vom heiligsten Herzen Jesu. 1. Bd. P. Matthäus Rascher, M. S. C. u. Baining (Neu-Pommern), Land u. Leute. XV, 460. Mstr., Aschendorff. *M* 6. — *Douglas, A. P.*, The Dominion of New-Zealand. XIX, 444. Lo., Pitman. 7 sh. 6 d. — *Groeteken, A.*, Ein Bild aus dem Wirken der kathol. Orden auf den Philippinen (HPBl. 142, 587—600). — *Wise, B. R.*, The Commonwealth of Australia. XVI, 355. Lo., Pitman. 7 sh. 6 d.

Neueste Kirchengeschichte (seit 1900).

Bearbeitet von

Dr. **Martin Schian**

in Gießen.

I. Universelles.

A. Allgemeines.

§ 1. Neuzeitliche Bewegungen mit Beziehung auf Christentum und Kirche (vgl. Teil II, 1ff., bes. 72—78: Moderne Religionsersatzversuche).

Ammer, D. Feuerbestattung (EF. 9, 30—31) s. § 11. — *Ammundsen*, *V.* u. *Rade*, *M.*, Briten-Buren, Deutsche u. Dänen (ChrW. 23, 159—162) s. § 14c. — *Dies.*, Deutsche u. Dänen (ib. 437—442) s. § 14c. — ***Baeck*, *L.*** [Rabbiner], D. Umkehr z. Judentum (Korr.-Bl. d. Verbandes d. deutschen Juden 1909, No. 5, 1—5; „Apologetische Sondernummer"). — *Baumgarten*, *O.*, Christentum. Seine Lage in d. Gegenwart (RGG. 1, 1681—1690). — *Boehmer*, *J.*, Z. Religionsnot d. Gegenw. (Stud. 7, 414—416) [zu *Küßner* s. u.]. — ***C[hesterton], G. K.***, Orthodoxie. 226. M., Hyperion-Verlag, H. v. Weber. *M* 3,50. [Vgl. Teil II, 102f.] [StML. 77, 464—467; LBr. 1910, 132—133 *Hupfeld.*] — *Donat*, *J.*, S. J., D. Freiheit d. Wissenschaft. E. Gang durch d. mod. Geistesleben. XII, 494. Innsbruck, Rauch. *M* 4,08. [LH. 1910, 11—13 *A. Bellesheim*; behandelt auch Theologie u. Kirche, Universitäten u. Seminarien.] — ***Giran, E.***, Le christianisme progressif. 139. P., Nourry. Fr. 2,50. — ***Hoffbauer, F.***, Cäsar, Loyola, Bismarck u. die Zukunft Deutschlands. Historiodram oder Geschichtsschau in 4 Abt. 69. Frk., Knauer. — *Krückmeyer*, Politik u. Religion (HPBl. 144, 528—540). — *Küßner*, *G.*, Was ist Christentum? E. Mahnruf u. Progr. f. alle, denen d. rel. Not uns. Volkes zu Herzen geht. IV, 592. L., Hinrichs. *M* 6. [ThLz. 34, 667—669 *F. Niebergall*] s. Teil II, 72. — *Leute*, *J.*, Religion, Klerikalismus u. freie Weltanschauung. 22. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 0,35. — D. polit. *Liberalismus* u. d. Relig. (ChrChrW. 19, 275 bis 280, 488—491). — *Linden*, *H. van der*, Geschiedenis van de nieuwste tijden. 112. Louvain, Fonteyn. Fl. 2. — *Meffert*, *F.*, Freidenker-Schlagworte. Kritisch geprüft. 64. M.-Gladbach, Volksvereinsverlag. *M* 0,20. — ***Mourik Broekman, M. C. van***, De „Deutsche Gesellschaft für Ethische Kultur" (in het bijzonder haar eischen van een morale indépendante). 267. ID. Groningen, Gebr. Hoitsema. [GV. 43, 338—356 *M. Beversluis.*] — *Müller*, *H.*, D.

Deutsche Bund f. weltl. Schule u. Moralunterricht (ThGlb. 1, 795—800). — *Pflüger, P.*, M. Stellung zum Freidenkertum. Vortr. am 10. Januar 1909. 16. Zü., Schweiz. Grütliverein. ℳ 0,25 s. Teil II, 74. — *Politik* u. Religion (HPBl. 144, 407—411). — *Rade, M.*, D. polit. Liberalismus u. d. Religion (ChrW. 23, 328—331) [über Wielandt, s. JB. 28 II, 68]. — ***Roeder, H.,*** Di [sic!] relig. Alkoholvergiftung. Kirche u. Schule. Beitr. z. Reformation d. Geistesleb. 74. B., Walther. ℳ 1. — ***Schnürer, F.,*** Jahrb. d. Zeit- u. Kulturgeschichte 1908. 2. Jahrg. 473. Fr., Herder. Geb. ℳ 7,50. [LR. 1910, 428—430 *Sauer*; RBd. 26, 503—505 *D. U. B.*; LH. 47, 611—612.] — *Siebel, J. G.*, D. mod. Weltanschauung u. wir gläubigen Kaufleute. 12. L., Költz. ℳ 0,10. — *Spahn, M.*, Neue Beiträge z. Gesch. d. Gegenwart (LR. 1908, Jahrg. 34, 457—461). — ***Vielhaber, W.***, Ein Aufruf d. Freunde ev. Freiheit [in Kiel] (D. freie Wort 9, 343—347). — *Wirz, H.*, D. Religion in d. Gegenwart. 128. Ba. ℳ 1,50.

Baeck glaubt auf Grund von Beobachtung der gegenwärtigen Wandlungen innerhalb des Protestantismus zu dem Schlufs kommen zu dürfen: „So fern sie auch ist, deutlich sehen wir, wie sehr dem Protestantismus, so oft er die ‚Rückkehr zu Jesu' sucht, immer nur die Richtung zum Judentum übrig bleibt." — ***C[hesterton],*** ein in Freigeisterei aufgewachsener englischer Schriftsteller, erzählt in mit geistreichen Pointen durchsetzten impressionistischen Plaudereien, in einer „Art flüchtiger Autobiographie", wie er Achtung vor der „Orthodoxie" bekam. „Nie hat es etwas Gewagteres noch Leidenschaftlicheres gegeben als die Orthodoxie. Es war Gesundheit; und gesund und kraftvoll zu sein ist dramatischer als toll zu sein." Ohne den Inhalt dieser Orthodoxie näher zu erörtern, faſst er sie immer so, daſs man mit dem Beurteiler in StML. den Eindruck feststellen muſs, „daſs die sog. ultramontane Weltanschauung es im letzten Grunde ist, was selbst unserer ultramodernen Welt Bewunderung für das Christentum abnötigt". — ***Girans*** bewegt und andringend geschriebener „Essai sur le christianisme et la conscience moderne" prüft Christentum, Katholizismus, orthodoxen und liberalen Protestantismus, Atheismus, Freidenkertum und kommt zu dem Ergebnis: „Les christianismes professés ont encore une tâche intéressante et utile, mais, en dehors de leurs adhérents, il y a toute une foule d'esprits émancipés que ne satisfont plus les rites des églises ou leurs formules, leurs cérémonies ou leurs crédo, et qui cherchent une religion plus humaine, plus rationnelle et plus laïque. Ce sont ces libres croyants, dispersés et sans force, qu'il faut grouper." — ***Hoffbauer*** will in einer Anzahl zeitlich und örtlich weit auseinanderliegender dramatischer Bilder (das vierte ist von 1950 datiert), die auch den Gegensatz der Konfessionen behandeln, das ununterbrochene Walten der Heilandsidee im Leben der Menschheit dartun. Gut gemeint, aber in jeder Hinsicht mifslungen. — ***van Moorik-Broekmann,*** dessen ID. vor allem ethisches Interesse hat, bespricht ausführlich auch die Haltung der ethischen Bewegung gegenüber Kirche, Frömmigkeit und Christentum. Insbesondere wird z. B. die Losung „Los von der Kirche!" einer ruhigen, schliefslich ab-

lehnenden Kritik unterzogen. Das Urteil *van M.-B.*s ist im ganzen ziemlich günstig; darin widerspricht ihm *Beversluis* in seiner ausführlichen, das Buch nach den einzelnen Teilen erörternden Kritik. — ***Roeder*** trägt in eigener Orthographie seine Ideen vor: Religion ist Alkoholismus allergefärlichster Art, eine tirische Angelegenheit, durch di das Tir imm Menschen die gläubige Finsternis seiner Sele wider herzustellen bemüht ist. Die Schulen sind und werden immer nur Schafställe und Bazillenherde sein, inn denen di Mittelmäfsigkeiten gedeihen, aber di Intelligenzen verkümmern. So soll die Kirche sich darauf beschränken, eine literarische Anstalt zu sein, und die Schule soll zu „einem allgemeinen Menschenleib" ausgebaut werden. — Der zweite Jahrgang des ***Schnürer***schen Jahrbuchs weist bei annähernd gleichem Umfang immerhin erhebliche Veränderungen gegen den ersten (s. JB. 28 I, 853) auf. Fortgelassen sind die Kapitel Missionswesen und Volkskunde, ersteres unter Hinweis auf Kroses Handbuch. Im Kapitel Unterrichts- und Bildungswesen werden jetzt Deutschland und Ausland einerseits, Oesterreich anderseits für sich behandelt; das „Ausland" kommt dabei sehr schlecht weg. Die Theologie ist statt von einem jetzt von vier Mitarbeitern dargestellt, sämtlich Dozenten in Wien: Innitzer, K. Hirsch, Lehner, Seipel. Chronik und Personalien bilden eine Rubrik; die Totenschau ist alphabetisch geordnet. Die Mitarbeiter für „Kirchliches Leben" sind die gleichen geblieben. Während die allgemeinwissenschaftlichen Kapitel auch der nichtkatholischen Literatur meist Erwähnung tun, ist der Gesichtskreis bei der Darstellung des kirchlichen Lebens, des Unterrichts- und Bildungswesens usw. ganz aufs katholische Gebiet beschränkt, und der Standpunkt ist überall ganz streng katholisch. Schindler konstatiert, dafs das katholische Oesterreich den Los-von-Rom-Kampf zwar nicht glänzend, aber gut bestanden habe. Ueber die dramatische Literatur urteilt Sprengler: „Auf einer strengen, einheitlichen Weltanschauung basiert in der Gegenwart eigentlich nur die katholische Dichtergruppe." Doch fehlten ihr die überquellenden, werdefrohen, schöpferischen Talente. Das Werk müfste im Titel einen Zusatz bekommen, der seinen rein katholischen Charakter dartut; als übersichtliche, auf zuverlässigen Angaben beruhende Darstellung katholischen Lebens darf es aber auch auf reges Interesse in evangelischen Kreisen rechnen. — ***Vielhaber:*** „Wer glaubt denn im Ernste noch, dafs solche Aufrufe und die braven Christen, die dahinterstehen, irgend etwas in Bewegung setzen werden?"

§ 2. Allgemeines von den christlichen Kirchen. Interkonfessionelles.

a) Allgemeine Beurteilung von Christentum und Kirche. ***Braasch, A. H.***, D. religiösen Strömungen d. Gegenwart. (Aus Natur u. Geisteswelt, Bd. 66.) 2. Aufl. 140. Geb. ℳ 1,25. — *Bunke, E.*, Wider d. „revolutionäre" Christentum (Ref. 8, 89—90). — *Campbell, R. J.*, Le christia-

nisme de l'avenir, ou la Théologie nouvelle. Trad. de l'anglais par *J. Arnavon*. 12°. P., Nourry. Fr. 3,50. [RITh. 17, 777—779 *E. Michaud.*] — ***Holtzmann, H. J.,*** D. Zukunftsaufgaben der Religion u. der Religionswissenschaft. (Die Kultur d. Gegenwart, hrsg. v. *P. Hinneberg*. Teil I, Abt. IV, 2, 2. Aufl., 256—279.) B. u. L., Teubner. — ***Jentsch, C.,*** Christentum u. Kirche in Vergangenheit, Gegenw. u. Zukunft. VII, 736. L., Haberland. *M* 10. [LZBl. 60, 1001—1003 *Sn.*] — *Schädelin, A.*, D. Revolution des Christentums [zu Kutters Buch, s. JB. 28 I, 852] (Ref. 8, 56—58, 72—74). — *Schmitz, J. M.*, D. Mutter d. Schule (D. freie Wort 9, 92—97). — *Soltau, W.*, Dogma u. Kirche als Ursachen d. Intoleranz (RG. 3, 225—236) [vorwiegend geschichtlich].

b) Zur allgemeinen Konfessionskunde. ***Brepohl, F. W.,*** Die Zigeuner nach Geschichte, Religion u. Sitte. 14. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 0,50. [Aus: RG. 3, 333—342.] — *Ficker, G.*, Katholizismus u. Protestantismus (ChrW. 23, 412—416) [über Sell, Kath. u. Prot., s. JB. 28 I, 855—856]. — ***Kattenbusch, F.,*** D. Kirchen u. Sekten d. Christentums i. d. Gegenwart. (Religionsgesch. Volksbücher, IV. Reihe, 11. u. 12 H.) 96. Tü., Mohr. *M* 1. — ***Wiegand, F.*** und ***Uckeley, A.,*** Kirchl. Bewegungen d. Gegenwart. E. Sammlg. v. Aktenstücken. Jahrg. II (aus d. J. 1908). H. 1. D. Hamburger Kirchen- u. Schulstreit. 56. *M* 1. — H. 2. D. Besetzung d. Berliner n.t.lichen Professur im Urteile d. kirchl. Parteien. 76. *M* 1,20. — H. 3. Das neue Pfarrbesetzungsrecht u. d. rhein.-westf. Kirche. — D. Stellung der preufs. Kirchenbehörde z. Gemeinschaftsbewegung. 39. *M* 0,80. — H. 4: E. Parteibildung i. d. prot. Landeskirche Bayerns. — Ergänzung d. Generalkonzession f. d. ev.-altluth. Kirchen in Preufsen. — Allg. ev.-luth. Konf. u. Luth. Bund. 35. *M* 0,80. — H. 5. Katholische Kritiker d. Enzyklika „Pascendi Dom. gregis". A. Ehrhard, Germania, Würzberger, B. Schnitzer. — Kath. Pfarrer u. polit. Liberalismus in Bayern. A. Grandinger. B. Tremel. 71. *M* 1. — H. 6. D. neue Verlöbnis u. Eheschliefsungsrecht i. d. kath. Kirche. 32. *M* 0,60. D. ganze Jahrgang: 312. L., Dieterich. *M* 5,40.

c) Zu den Fragen der Kirchenunion. *Goudal, E.*, Le IIe congrès de Vélehrad (1909) (ÉO. 12, 362—364) [über diesen Kongrefs s. JB. 27 I, 769]. — ***Lade, S.,*** Rom u. d. orthodoxe Orient. St. Petersburg, Herold. *M* 0,50. [Stud. 7, 738.] — ***Moog, J.,*** D. Wiedervereinigung d. christl. Konfessionen. 39. Bonn, Altkath. Prefs- u. Schriftenverein. — Cessation de la „***Revue catholique*** des Églises" (RITh. 17, 431). — ***Strehler, B.,*** Ein Beispiel irenischer Theologie (ThGlb. 1, 202—209). — *Troitzky, S.* [Die Frage d. Union mit d. anglik. Kirche] (Strannik 1909, I, 336—359) [v. russ. Standpunkt]. — D. *Union* d. Altkath. mit d. russ. Kirche (ZkTh. 33, 402—404). — Où en est *l'union* des Églises? (RITh. 17, 203—206). [Kurze, ganz allgemein gehaltene Uebersicht über den Stand der Frage.]

d) Anderes Interkonfessionelles. Polemisches. Das Reich mufs uns doch bleiben. Sammlg. v. Vorträgen ev. Geistl. z. Wahrung d. deutsch-prot. Interessen im Kampf mit Rom. Ein Handbuch f. Freunde d. ev. Bundes. Hrsg. v. ***F. Blanckmeister.*** Wohlfeile [Titel-]Ausg. VIII, 423. Dr., C. L. Ungelenk. *M* 2. — *Bricout, J.*, Sont-ils encore chrétiens? [die liberalen Prot.] (Revue du clergé franç. 59, 5—35). — *Ders.*, Protestantisme et modernisme, s. zu § 7 I C 3. — ***Goes, E.,*** Frieden f. d. Friedhof. E. Beitr. z. Auseinandersetzung zw. Kultur u. Konfessionalismus u. d. neuesten Stand. (ZV. 33, 8.) 64. St., Belser. *M* 0,80. [ThLBr. 1909, 194—195 *Rönneke.*] — *Ders.*, Konfessionelle Glossen im Anschlufs an allerlei neuere konf. Literatur (Pr. 42, 1167—1169, 1194—1198, 1222—1225, 1260—1265). — ***Hoensbroech, Graf P. v.,*** Ultramontane Leistungen. I. Ultramontanismus u. Sozialdemokratie. II. Die Wunderberichte d. Bischofs v. Trier. 52. Frk., Neuer Frk. Verlag. *M* 0,60. — Oeffentliches Leben u. *Interkonfessionalismus* (HPBl. 144, 411 bis 416). — *Palmieri, A.*, Il cattolicismo secondo l'enciclopedia teologica ortodossa (Bess., 3. F. 6, 185—195). — *Retté, A.*, Vom Teufel zu Gott. Geschichte m. Bekehrung. Mit e. Vorrede v. François Coppée. Aus d. Franz. v. Bl. v. Voigts-

Rhetz. 13, 187. Essen, Fredebeul u. Koenen. *M* 1,60. — ***Steger, C.,*** D. Jesuiten nach Windthorst u. Wolf. (S.-A. aus: „Für u. wider d. Freimaurerei.") 158. Bamberg, Handelsdruckerei. — ***Rost, H.,*** Kontession u. eheliche Fruchtbarkeit (HPBl. 144, 673—689). — *Schian, M.,* Frieden für den Friedhof (PrKz. 5, 150—151) [zu *Goes*]. — ***Schwarz, G.,*** D. Schande der ev. Kirche (Das Banner der Freiheit. Karlsruhe, Selbstverlag, 14, 1—11, H. 157). — *Vieban, A.,* Modernisme and Protestantisme s. zu § 7.

a) Die übersichtliche und klare Schrift von ***Braasch*** greift zwar auch auf die Geschichte namentlich des 19. Jahrh.s zurück, doch so, dafs das Verständnis der Gegenwart als das Ziel erscheint. Der Gegensatz von Protestantismus und Katholizismus, sowie der unter den Hauptrichtungen des Protestantismus, ferner die kirchliche Situation beider Konfessionen wird im wesentlichen zutreffend geschildert. Der Standpunkt der liberalen Theologie verleugnet sich bei allem Streben nach Objektivität und Gerechtigkeit nicht. Einzelne Versehen begegnen (gehört Dorpat zu Deutschland? S. 122); aber sie sind selten. Die Fortentwickelung seit der ersten Auflage 1904 ist zu ihrem Recht gekommen. — Einen sehr feinen Beitrag zur Erfassung der gegenwärtigen kirchlich-religiösen Situation, verbunden mit einem Ausblick auf die Zukunft, eine Art Vermächtnis seines weiten und freien Geistes, gibt ***H. Holtzmann.*** Er hält sich ebenso fern von unkritischem Optimismus wie von überkritischem Pessimismus; er kann das, weil er alle wichtigeren Momente beachtet. Besonders wertvoll ist die Konstatierung der Pflicht für alle, die den Wert der Religion für die Kultur zu schätzen wissen, sich bei der Schaffung lebendiger und der Organisation fähiger Gemeinden zu beteiligen. — Das umfangreiche Werk von ***Jentsch*** greift weit in die Geschichte hinein, hat aber Gegenwartstendenz. Der zweite Teil („Gegenwart") beschäftigt sich mit Rationalismus und Aufklärung, Romantik, Restauration und katholischer Renaissance, Ultramontanismus, protestantischer Kirche und Theologie in Deutschland sowie mit dem Kampf der Konfessionen in Deutschland wie in den übrigen Ländern. Diese Ausführungen enthalten vieles Richtige, ohne dem Protestantismus voll gerecht zu werden. Dafs die einzelnen Angaben z. T. ungenau sind und dafs feinere Unterschiede zwischen den Richtungen wie zwischen den Kirchen nicht Beachtung finden können, ist freilich mit der ganzen Art derartiger geschichtsphilosophischer Betrachtungen unvermeidlich gegeben. Teil III (Die Zukunft) erklärt den Gottesglauben auch heut für haltbar, den Dogmatismus wie den Orthodoxismus für Verirrungen, und vertritt unter scharfer Kritik der katholischen Dogmen, unter weitgehender Verteidigung der katholischen Ethik, in gewissem Grad auch derjenigen des Jesuitenordens, unter Ablehnung des protestantischen Gottesdienstes und Empfehlung eines wesentlich nach dem Muster der katholischen Kirche eingerichteten Kultus einen eigentümlich-individuellen modernistischen Reformstandpunkt. Das Buch

ist in Schilderung, Anerkennung, Kritik und Weissagung anregend und beachtenswert; aber es hat eher in liberalen katholischen als in evangelischen Kreisen eine Mission.

b) Die kurze Schilderung ***Brepohls*** berührt Geschichte, Herkunft, Religion und Sitten der Zigeuner und erörtert schliefslich die Frage, was etwa zur religiös-sittlichen Beeinflussung dieses Volks geschehen könnte. *B.* konnte dabei zahlreiche eigene Beobachtungen des Lebens der Zigeuner in Südungarn verwerten. — Das Volksbuch von ***Kattenbusch*** stellt eine Konfessionskunde im kleinen dar, allerdings eine, die von der früher üblichen „Symbolik“ so weit als möglich entfernt ist, da alles theologische Detail ausgeschlossen bleibt, nur die mafsgebenden Grundideen und die wesentlichen prinzipiellen Institutionen beleuchtet werden. Zuerst wird „die Idee der Kirche“, dann der Zusammenhang der drei grofsen Kirchen mit der alten katholischen Kirche behandelt; sodann wird der orientalischen, römischen und evangelischen Kirche mit ihren Abzweigungen je ein Kapitel gewidmet; die kleinen Kirchlein werden meist nur eben erwähnt oder mit wenigen Worten beschrieben. Vom Altkatholizismus ist gar nicht die Rede. Vorzügliche Sachkunde leuchtet überall durch; und das Bemühen, trotz des kargen Raums zu tiefdringendem Verständnis zu führen, beherrscht das Ganze. Allerdings wird das Heft dadurch zu einer fürs „Volk“ nicht leichten Speise. Der Theologe aber ist gerade für diese Partien dankbar, selbst wenn er einigen prinzipiellen Erörterungen (z. B. über die „Kirche“ im Protestantismus) mit einigem Widerspruch begegnet. Eine gute Literaturauslese ist an den Schlufs gestellt. — ***Wiegand*** und ***Uckeley*** haben im 2. Jahrgang ihrer sehr wertvollen Sammlung zwei wichtige Verbesserungen eingeführt: 1. der Band ist in sechs einzeln käuflichen Heften erschienen, wodurch, abgesehen von Vorteilen für die Bearbeitung, der Absatz erheblich erleichtert sein dürfte, und 2. den lateinischen resp. italienischen Aktenstücken aus dem Katholizismus ist eine Uebersetzung beigegeben, so dafs jetzt fremdsprachlicher und deutscher Text nebeneinanderstehen. Die Themata, welche zur Behandlung gelangt sind (siehe die Titel der einzelnen Hefte), zeigen die Reichhaltigkeit des aus dem bewegten Jahre 1908 erwachsenen Stoffes. Alles Wesentliche dürfte berücksichtigt sein, höchstens könnte die Beschränkung von Heft 2 auf die Berliner n.t.liche Professur beanstandet werden; die Hallenser Professur für Praktische Theologie konnte wohl mitbehandelt werden. In der Angabe der literarischen Aeufserungen wie in der Auswahl der Stücke ist die gleiche Umsicht und, was sehr wichtig ist, Objektivität bewiesen wie beim Jahrgang I. Nur zu billigen ist, dafs der Begriff „Aktenstücke“ jetzt in weiterem Sinn gefafst ist, dafs also, wo es not tut (z. B. Heft 1 und ganz besonders Heft 2), auch Aeufserungen Dritter zur Sache, soweit sie besonders darauf Anspruch zu haben scheinen, aufgenommen sind. In Heft 3 ist die Formulierung „Das neue

Pfarrbesetzungsrecht" wohl verbesserungsbedürftig; das Gesetz ist ja so nicht Recht geworden. Die Sammlung hat durch die Neuerungen noch gewonnen; sie stellt ein hervorragend brauchbares Hilfsmittel für die Erforschung der neuesten KG. dar.

c) ***Lade***, sächsischer Staatsangehöriger, orthodoxer Priester, opponiert den Vorlesungen des Prinzen Max von Sachsen über die orientalische Kirchenfrage (1907, vgl. JB. 27 I, 286f.), indem er die Geschichte der Trennung der römischen und der orientalischen Kirche sowie ihre dogmatischen Differenzen einzeln bespricht. Er gibt zu, dafs auch in seiner Kirche nicht alles so bestellt ist, wie es sollte, aber die Frömmigkeit der orthodoxen Christen stehe nicht im geringsten niedriger, als die der Katholiken. Dafs es jemals zur Vereinigung beider Kirchen kommen könnte, scheint ihm fast unmöglich. Rom müfste sich dazu ja demütigen und offen bekennen, von der Wahrheit abgewichen zu sein. — Der altkatholische Pfarrer ***Moog*** erklärt die altkatholische Kirche für den „Hoffnungsboden der Wiedervereinigung der getrennten Konfessionen". Sollte dies Ziel zu hoch scheinen, so erklärt er wenigstens die Verständigung, die Versöhnung der getrennten Konfessionen durch den Altkatholizismus für sicher erreichbar, und zwar versteht er das im Sinne herzlicher Freundschaft zwischen Altkatholizismus und evangelischer Kirche. In dieser Hoffnung darf er auf viel Zustimmung rechnen. — Das gut römisch-katholische Organ ***Revue cath.*** des Égl., das von seinem Standpunkt aus eine Kirchenunion befürwortete, ist Ende 1908 eingegangen. RITh. ist erstaunt, qu'elle ait pu se maintenir si longtemps: car sa position était visiblement illogique et intenable. — ***Strehler*** schildert die Rede des P. Urban, S. J., aus Krakau auf dem Kongrefs zu Velehrad 1907 De iis, quae theologi catholici praestare possint ac debeant erga ecclesiam russicam. Diese Rede fordert mehr Verständnis für die morgenländische Theologie und kirchliche Eigenart und dementsprechendes Vorgehen und Entgegenkommen der Unionsarbeit.

d) Die ***Blanckmeister***sche Sammlung umfafst 39 Vorträge, die in drei Gruppen geordnet sind: 1. Allgemeines und Prinzipielles, 2. Luther und die Reformation, 3. Geschichte und Gegenwart. Eine gröfsere Zahl von ihnen betont positiv den Segen des Protestantismus, in vielen anderen spielt die Polemik eine gröfsere oder geringere Rolle. Verfasser sind zahlreiche Theologen aus dem Königreich Sachsen, darunter F. Meyer, Fricke, Költzsch, aber auch solche aus anderen Gegenden: Rogge, J. Werner, Tschackert, Trümpelmann, Hackenberg, Hermens, Wächtler, Weber. Die theologischen Richtungen aufser dem eigentlichen Liberalismus sind vertreten. Besonders sei hingewiesen auf den wertvollen Aufsatz Tschackerts „Der evangelische Pastor und der römische Priester" und auf provinzialgeschichtliche Vorträge von Rogge über Schlesien und von Rocholl über das Elsafs. *B.* selbst nennt das Buch eine Apologie

und Polemik in Vorträgen; diesem Zweck macht es das genaue Sachregister gut dienstbar. Es zeigt die Fülle der verhandelten Gegenstände. — ***Goes'*** Schrift kommt nicht nur kirchenrechtlich (s. Teil II, 329) in Betracht, sondern auch kirchengeschichtlich, weil sie die Vorkommnisse auf dem Gebiet der Friedhofsstreitigkeiten in den letzten Jahren (1905—08) verzeichnet. Auf S. 62—64 bringt sie tabellenmäfsig eine Zusammenstellung derjenigen „Fälle" in Deutschland und Oesterreich, in denen Evangelische den weltlichen Instanzen gegenüber berechtigte Desiderien geltend zu machen haben, mit Angabe von Zeitungsnummern, die darüber berichteten. — Graf ***Hoensbroechs*** Schrift erschien 1895; hinzugefügt ist nur ein Vorwort. Teil I zeigt an Belgien, dafs die katholische Kirche nicht Alleinretterin in den sozialen Nöten ist; Teil II kritisiert an einer Broschüre Korums von 1895 den Wunderglauben in der katholischen Kirche. — ***Rost:*** „Das starke Ueberwiegen der katholischen ehelichen Fruchtbarkeitsziffer ist doch ein klarer Beweis dafür, dafs die katholische Bevölkerung hinsichtlich der Reproduktion (? sic) der Nachkommenschaft an den Bestimmungen der Natur und der christlichen Moral unentwegt und viel stärker als die nichtkatholischen Volksteile festhält." — ***G. Schwarz*** bringt in seinem „Banner der Freiheit" ständig Aufsätze über die katholische und die evangelische Kirche, von denen einer im Ton immer mafsloser ist wie der andere. Wir registrieren sie, weil sie Neues nur selten bringen, in der Regel nicht; der vorliegende ist aber besonders charakteristisch. Die Schande der evangelischen Kirche besteht z. T. darin, dafs sie den Papst als Statthalter Gottes anerkenne, weil sie ihn nämlich als Oberhaupt einer christlichen Kirche ehre! — ***Steger*** bringt lange Auszüge aus der Allgemeinen Geschichte der Jesuiten von Wolf, und eine scharf antijesuitische Rede, des „Abgeordneten Windthorst" im Reichstage vom 15. Mai 1872. Dabei wird verschwiegen, dafs der Redner nicht etwa der bekannte Zentrumsführer war, sondern ein von einem Berliner Wahlkreis entsandter Kreisrichter Windthorst. Soll das Publikum getäuscht werden?

B. Protestantismus.

§ 3. International verbreitete Kirchengemeinschaften.

(Alphabetisch geordnet.)

Adventisten. ***Koehler, W.,*** Adventisten (RGG. 1, 162—168). — ***Müller, K.,*** Was haben wir von den Adventisten zu halten? E. off. Wort an alle wahren Bekenner Jesu. M. Vorw. von *Bornemann.* 88. Calw u. St., Vereinsbuchhdlg. ℳ 1. — D. Adventisten. (***Prüfet die Geister,*** Flugbl. z. Abwehr gefährl. Irrtümer 2.) 8. St., Ev. Gesellschaft. 25 St. ℳ 1; 50 St. ℳ 1,80 usw. — ***Willkomm, M.,*** D. Adventisten vom siebenten Tage. (Aus: Ev.-luth. Freikirche.) 19. Zwickau, Schriftenver. ℳ 0,10. — Albrechtsleute. ***Bähren, G.,*** D. Evang. Gemeinschaft, was sie ist u. was sie will. 20. St., Christl. Verlagshaus. ℳ 0,15. — D. Glaubenslehre u. Kirchenordnung d. ***Ev. Gemeinschaft.*** 224. St., Christl. Verlagshaus [ohne Jahreszahl].

Kart. 0,50. — D. *„Ev. Gemeinschaft“* (Ref. 8, 846—847). — ***Schmidt, K.,*** Jenseits der Kirchenmauern. Evang. Gemeinschaft (Albrechtsleute). Kath.-apost. Gemeinde (Irvingianer). Neuapostol. Gemeinde. 200. B., Warneck. *M* 3. [ThR. 1910, 145—146 ***F. Kattenbusch.***] — Statistik d. methodist. *Evang. Gemeinschaft* 1909 (ChrchrW. 19, 644). — Baptisten. *Hoefs,* Baptisten (RGG. 1, 908—911). — Brüdergemeine s. § 12. — Darbysten. *Köhler,* Darbysten (RGG. 1, 1972—1974). — Evangelische Gemeinschaft s. Albrechtsleute. — Heilsarmee. *Bruckner* s. § 4b. — *Deutschland für Gott* s. § 12d. — ***Leipoldt, J.,*** D. Heilsarmee (LK. 42, 321—325, 346—349, 366 bis 369, 390—394). — ***Siegmund-Schultze, F.,*** D. soziale Werk d. Heilsarmee in London (PrJ. 136, 290—310). — Irvingianer s. *Schmidt* bei „Albrechtsleute“. — Mennoniten. ***Hege, Christine,*** Kurze Gesch. der Mennoniten. 126. Frk., Komm. Herm. Minjon. — Methodisten. ***Loeffler, P.,*** D. Methodismus. (S.-A. aus d. „Ev.-luth. Freikirche“.) 14. Zwickau i. S., Verlag d. Schriftenvereins der sep. ev.-luth. Gemeinden in Sachsen. — D. *Bischöfl. Methodistenkirche* [in Deutschland u. Schweiz] (Ref. 8, 847). S. auch zu Albrechtsleute. — *Mann, Th.* s. § 12d. — Mormonen. ***Michaelis, W.,*** D. Mormonen. E. aufklär. Wort üb. „d. Heilig. d. letzten Tage“. 3. A. 32. Chemnitz, Gemeinschaftsverein. *M* 0,20. — ***Zimmer von Ulbersdorf, G. A.,*** Unter den Mormonen in Utah. M. bes. Berücksichtigung d. deutschen ev. Missionsarbeit. E. Beitrag z. neueren Missionsgeschichte. M. 8 Ill. 130. Gü., Bertelsmann. 1908. *M* 1,50. — Neuapostolische Gemeinde (s. auch zu Adventisten u. zu Albrechtsleute). ***Amling, H. G.,*** D. Neu-Irvingianer oder d. „Apostolische Gemeinde“. (Sep.-Abdr. aus d. „Ev.-luth. Freikirche“.) 8. Zwickau i. S., Schriftenverein der sep. ev.-luth. Gemeinden in Sachsen. — D. Neu-Irvingianer od. Neuapostolischen (***Prüfet d. Geister.*** Flugbl. z. Abwehr gef. Irrtümer 1.) 8. St., Ev. Gesellschaft. 25 St. *M* 1; in größerer Zahl billiger.

Die Flugblätter ***„Prüfet die Geister“*** geben zwar auch Mitteilungen über Geschichte und Lehre der Neuapostolischen und der Adventisten, sind aber vor allem polemisch-apologetisch interessiert; aber auch in solchen Blättern wäre eine gerechtere Beurteilung zu wünschen. Die Mitteilungen über das Apostelamt der Neuapostolischen sind nicht zuverlässig; sie haben nicht einen, sondern mehrere Apostel. — ***Koehler*** behandelt besonders genau die Adventisten vom siebenten Tage; er bespricht auch die „Millenniums-Adventisten“, d. h. die Leute vom „Zions-Wachtturm“. Unter die Adventisten sind diese aber nur in einem so weiten Sinn zu zählen, daſs ihre Besprechung in gesondertem Artikel richtiger gewesen wäre. — ***Willkomm*** bekämpft die Adventisten vom siebenten Tage als Wölfe im Schafskleid mit Eingehen auf einige Lehrpunkte. Nicht jeder Adventistengegner wird das durch kräftigen Ton ausgezeichnete Flugblatt verbreiten wollen. — ***Bähren*** gibt einen populär gehaltenen, sehr klar eingeteilten, ganz knappen Ueberblick über Entstehung, Ausbreitung, Charakter, Lehre usw. der sog. Albrechtsbrüder vom Standpunkt dieser Gemeinschaft aus. Zur ersten Orientierung recht nützlich. — Auf die ohne Jahresangabe immer wieder aufgelegte Glaubenslehre und Kirchenordnung der ***Ev. Gemeinschaft*** mit ihrem auſserordentlich instruktiven, reichen, weil alle „kirchlichen“ Bedürfnisse, insbesondere auch die Kirchenzucht („Untersuchungen“) genau regelnden Inhalt sei anläſs-

lich des Erscheinens vorstehend genannter Werbeschrift aufmerksam gemacht. Nicht jede der kleinen Sonderkirchen macht es uns so leicht, ihr Wesen zuverlässig zu ergründen. — ***Schmidt*** behandelt eingehend und selbständig namentlich die Albrechtsleute und die neuapostolische Gemeinde, kürzer die Irvingianer, in Beschränkung auf die deutschen Zweige. Die Literatur, auch die eigenen Veröffentlichungen der besprochenen Gemeinschaften, ist sehr sorgfältig benutzt (das Werk von Kalb nur in der 1. Anfl.). Im Gegensatz zur Ev. Gemeinschaft halten die Neuapostolischen mit ihren Schriften sehr zurück; um so dankenswerter ist gerade mit Bezug auf sie *S.*s quellenmäfsige Behandlung. Sie geht in Genauigkeit und Reichhaltigkeit weit über das von *Handtmann* (JB. 27 I, 770) Gebotene hinaus. — Die Artikelreihe ***Leipoldt***s bietet manches Besondere; sie würdigt auch das soziale Werk ausführlich; sie schildert nicht nur, sondern sie urteilt auch und zwar in mafsvoller, gerechter, aber doch zugleich kritischer Weise. — ***Siegmund-Schultze*** vermag, da er über eigene Anschauung verfügt, die Heilsarmee sehr konkret und lebendig zu schildern; er tut es mit warmer Begeisterung; die Kritik, die anderwärts laut wird, ist nicht berücksichtigt. — Der Publikationsausschufs der „Vereinigung der Mennonitengemeinden im Deutschen Reich“ hat einen Preis ausgesetzt für eine in der Familie und beim Jugendunterricht zu brauchende Schrift über die Geschichte der täuferischen Bewegung und die Entwickelung der Taufgesinntengemeinden. ***Christine Hege*** errang den Preis. Nach kurzen Bemerkungen über die Anfänge der christlichen Kirche und die Vorläufer der Taufbewegung im Mittelalter wird die Täuferbewegung in der Reformationszeit nach einzelnen Ländern ausführlich beschrieben; alsdann finden Menno Simons und die Mennoniten, wieder nach allen in Betracht kommenden Ländern, in einer übersichtlichen Reihe von Kapiteln Darstellung. Ihrem Zweck entsprechend, ist die Schrift allgemeinverständlich gehalten; damit hängt zusammen, dafs nicht jede Angabe der Kritik stichhält. Aber die Verfasserin hat sich in der Literatur tüchtig umgesehen; durch ausführliche Gutachten der Preisrichter ist ihr zudem eine ergänzende und verbessernde Ueberarbeitung möglich gemacht worden. So ist ein recht brauchbares, reichhaltiges Buch entstanden. — ***Loeffler*** stellt vom streng lutherischen Standpunkt aus die hauptsächlichsten Irrtümer der Methodisten, besonders der Albrechtsbrüder und der Bischöflichen Methodisten, kurz dar. — Das Schriftchen von ***Michaelis*** dürfte als apologetische Flugschrift gegen den Mormonismus gut zu brauchen sein, da es alle Hauptdifferenzpunkte zwischen ihm und der evangelischen Kirche leicht fafslich erörtert. — ***Zimmer von Ulbersdorf*** war deutscher evangelischer Missionar unter den Mormonen und ist Pfarrer der deutschen ev. Christusgemeinde zu Salt Lake City; er redet also aus eigenster Kenntnis über die vom Mormonismus drohende religiöse, sittliche, soziale und politische

Gefahr und über die Mission unter den Mormonen, zu der er nachdrücklich aufruft. Fast scheint es, als habe er gelegentlich sehr dunkel gefärbt; aber die reichlichen eigenen Beobachtungen verdienen sicherlich sorgfältige Beachtung. — ***Amlings*** Flugblatt richtet sich gegen die neuapostolische Gemeinde; es ist übersichtlich und praktisch, im Ton sehr scharf.

§ 4. Gemeinsame Angelegenheiten verschiedener evangelischer Kirchen.

a) Allgemeines. *Albertz, M.*, Calvin u. d. moderne Welt (PrKz. 5, 641—645). — D. deutsche Zweig der *Ev. Allianz* (LK. 42, 62—63). — ***Eger, J.,*** Kirchen od. Sekten? Ein offenes Wort an beide Teile. 98. L., Eger. — *Goetz, K. G.*, Zur Reform d. Ausbildung z. Pfarramt (SchwThZ. 26, 97—111). — *Haberkamp*, Protestantismus u. nationale Politik. Auf Grund eines Vortrages. (FEB. 276.) 14. Hl., Ev. Bd. *M* 0,25. — ***Imme, Th.,*** D. Kampf gegen d. Fremdwörtermifsbrauch in uns. Muttersprache u. seine Berechtigung (ZV. 261). 55. St., Belser. *M* 0,80. — *Mezger, P.*, Eigenart u. innere Lebensbedingungen e. prot. Volkskirche. 31. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. *M* 0,60. S. § 20. — ***Rüetschi, M.,*** Brauchen wir eine neue Reformation? (SchwThZ. 26, 12—25, 62—71). — ***Thiele, W.***, Hat d. geordnete Amt für d. Christenheit v. heute u. morgen noch eine Botschaft u. Verheifsung? Vortr. 29. Hbg., Schloefsmann. *M* 0,30. — *Wernle, P.*, Reformation u. Gegenwart (ChrW. 23, 799—810). — *Wiegand-Uckeley* H. 4 s. § 2.

b) Erweckungsbewegungen u. Evangelisation. ***Arnold, C. F.,*** Gemeinschaft d. Heiligen u. Heiligungsgemeinschaften. Bibl. Zeit- u. Streitfragen. 1. H. V, 39. Gr.-Lichterfelde-B., Runge. *M* 0,50. — ***Bruckner, A.,*** Erweckungsbewegungen. Ihre Gesch. u. ihre Frucht f. d. christl. Kirche. 7, 191. Hbg., Rauhes Haus. *M* 2. — ***Hahn, M.,*** Evangelisation u. Gemeinschaftspflege m. bes. Berücksichtigung d. luth. Kirche Rufslands. Teil I. D. Evangelisation. 8, 229. Reval, Kluge. *M* 3,50. [ThLBl. 30, 273—274 *A. Uckeley*; EF. 9, 206 *M. Schian.*] — ***Henke, F. G.,*** The Gift of Tongues and Related Phenomena at the Present Day (AJTh. 13, 193—206) [s. auch Ref. von *Brückner* Teil I, 109]. — *Hillner, G.*, Prof. Fr. Hahns Beurteilung d. Evangelisation (MNevKRuss. 62, 188—198) [s. *Hahn*]. — ***Urban, R.,*** D. Reich Gottes unter d. Slawen. 1. H.: D. Wenden. 64. 2 H.: D. Čechen. 104. 3. H.: D. Polen. 88. Striegau, Th. Urban. Jedes H. *M* 0,60. — ***Ders.,*** D. Evangelium b. d. Slawenvölkern. E. Gesamtüberblick. 60. Ebda. *M* 0,30. — ***Ders.,*** D. Zigeuner u. d. Evangelium. 2., neubearb. Aufl. 48. Ebda. *M* 0,30.

c) Luthertum. D. *XII. Allg. ev.-luth. Konferenz* v. 14.—17. Sept. 1908 zu Hannover. Hrsg. auf Beschl. d. Engeren Konf. 3, 231. L., Dörffling u. Franke. *M* 1,50. — *B.*, D. Luth. Bund (EK. 83, 571). — ***Hillner, G.,*** D. allg. ev.-luth. Konf. (MNevKRuss. 62, 519—534). — *Lutherisch* [Luth. Bund usw.] (ChrchrW. 19, 353—359). — D. *Luth. Bund* (LK. 42, 569—570). — *Stellhorn*, D. Luth. Bund (ThZBl. 28, 296—301).

d) Einzelnes (alphabetisch). Anglikanische Kirchen. *Karnapas, Cl., Το παναγγλικανὸν Συνέδριον* (*Νέα Σιὼν* 7 [1908], 851—865). — Deutschland-England. *Gallwitz, H.*, Willkommen uns. christl. Freunden aus England (PrKz. 5, 369—372). — D. brit. *Kirchenvertreter* in Deutschland (ChrchrW. 19, 337—344, 370—403, 589—604, 605—606). — *Rede* d. Bischofs v. Southwark am 14. Juni in Berlin (ChrW. 23, 687—689). — *Robinson* [Dean of Westminster], Rede in d. Universität zu Berlin am 15. Juni (ib. 601—603). — Internationaler Kongrefs. *Rade, M.*, Internationaler Kongrefs in Boston — u. in Berlin (ib. 273—275). — ***Weinel, H.,*** D. freie Christentum in der Welt. Berichte nach Vorträgen auf d. internationalen Kongrefs f. freies Christentum in

Boston 1907. 182. Tü., Mohr. ℳ 3,60. — *Worte* vom Internationalen Kongrefs zu Boston (ChrW. 23, 299—300, 353—354). — Reformierter Bund. Bericht üb. d. Angelegenheiten d. *Reform. Bundes* für d. Zeit vom 5. Sept. 1907 bis 20. April 1909 (RK. 32, 170—171, 178—180, 186—187). — *Lang, Th.*, 13. Hauptvers. d. Reform. Bundes f. Deutschl. (ib. 145—149). — Studentenbewegung. *Harder, A.*, Aus d. 4. allg. Studentenmissionskonferenz (Ref. 8, 376—378). — Vierte allg. *Studentenmissionskonferenz* (LK. 42, 470—473).

a) ***Eger*** fragt 1. Was ist unter „Kirche“ bzw. „Sekte“ zu verstehen; 2. Was haben die Sekten vor den Kirchen voraus? 3. Was haben die Kirchen vor den Sekten voraus? 4. Welche Aufgaben hat die evang. Kirche angesichts der sektiererischen Bestrebungen? Mit vornehmer Gerechtigkeit erkennt er bei den Sekten an, was anzuerkennen ist: lebendige Gemeinschaft, sittlichen Ernst, religiöse Kraft. Aber ebenso nachdrücklich weist er auf ihre Fehler hin (Gesetzlichkeit, Buchstabenvergiftung u. a. m.). Hauptaufgabe der Kirchen angesichts der Sektenfrage ist Schaffung wirklicher evangelischer Gemeinden. — ***Imme*** klagt auch die Kirchensprache des Fremdwörtermifsbrauchs an. In den Reformforderungen aber ist er gerade ihr gegenüber durchaus mafsvoll. — ***Rüetschi***: Keine neue Reformation, aber von neuem ein frisches, lebendiges Verständnis der Reformation! — ***Thiele*** beantwortet die Themafrage mit Ja. Eine Kirche kann ohne geordnetes Amt nicht bestehen; das letztere hat sich als sicherste Bürgschaft für den Bestand der Botschaft des Evangeliums erwiesen. Richtige Gedanken, doch nicht ganz ohne einige Ueberschätzung der Bedeutung des Amtes.

b) ***Arnold*** hielt in Posen Vorträge über „Die Versuche einer sichtbaren Organisation der communio sanctorum im Licht der Kirchengeschichte“. Dies Heft gibt eine verkürzte Zusammenfassung. *A.* unterscheidet persönliche und sachliche Fassung des sanctorum und stellt, je nach der Stellung zur Kirche, sechs mögliche und geschichtlich verwirklichte Organisationsformen der C. S. heraus. Diese werden in ihren mannigfachen Erscheinungsweisen ganz kurz skizziert und beurteilt. Den heutigen Heiligungsgemeinschaften gelten dabei nur die letzten Seiten mit manchem sehr beachtenswerten Gesichtspunkt für die Beurteilung. Die kirchenzersetzenden Elemente fördern indirekt, ohne es zu wollen, Rom, auch den Naturalismus; die Organisation der heutigen Heiligungsgemeinschaften ist naturrechtlich; insofern sind sie Nachzügler der Aufklärung. Schlufs: die C. S. läfst sich als solche nicht organisieren. Sie ist Gegenstand des Glaubens. — ***Bruckners*** Darstellung ist vorwiegend geschichtlich gehalten, greift aber besonders bei Heilsarmee und deutscher Gemeinschaftsbewegung auch auf die Gegenwart über. Er sucht gerecht zu urteilen: die Kirche soll von den Erweckungsbewegungen lernen, die Erweckten aber nicht minder von der Kirche. — ***Hahn*** zieht, entgegen dem Thema, in diesem ersten Teil die Verhältnisse der

russischen Kirche nur in verschwindend geringem Maſse heran. Das Buch stellt eine allgemein-theoretisch gehaltene Erörterung über die Evangelisationsfrage im allgemeinen dar, die umsichtig und besonnen geführt wird. Die Entscheidung fällt für *H.* in der Richtung einer „gesunden Evangelisation", deren Ziel die Kirche ist, und die zwar von auſserordentlichen Predigern, aber von solchen mit wahrem kirchlichen Sinn ausgeführt werden soll und kirchlich zu organisieren ist. Derartige Evangelisationen bespricht *H.* nach allen Stadien und nach allen in Betracht kommenden Gesichtspunkten. — ***Henke*** gibt kurze geschichtliche Gesamtübersicht über die Zungenbewegung, einsetzend bei dem great revival in Australien durch Torrey 1901, verbunden mit Beurteilung. — ***Urban*** stellt vom Gemeinschaftsstandpunkt aus die religiöse Entwickelung von Wenden, Tschechen, Polen ganz populär dar, mit der Abzielung auf die gegenwärtige „Mission" von Gemeinschaftsseite an diesen Völkern. — ***Ders.*** bespricht noch knapper die Lage des Evangeliums unter allen Slawenvölkern, hier auch unter den Südslawen; ein Nachwort mahnt zur Mission. — Das die Zigeuner behandelnde Heftchen ***dess.*** soll für die Zigeunermission werben und erzählt aus ihrem Gebiet; einige Bruckstücke biblischer Texte in mehreren Zigeunerdialekten sind zu Missionszwecken beigefügt.

c) ***Hillner*** versucht, mit ausführlicher Darstellung von Werdegang und Art der Allg. ev.-luth. Konferenz, ihr Teilnahme auch in seiner ev.-luth. Kirche Rufslands zu werben.

d) ***Weinel*** stellt eine Reihe von zwar nicht nach ganz gleichartigen Gesichtspunkten abgefafsten und kein lückenloses Ganzes darstellenden, immerhin aber wertvolle Uebersichten und höchst interessante Linien zeichnenden Berichten über Geschichte und Stand des „freien Christentums" in den wichtigsten Ländern zusammen. Aus Deutschland berichten Rade und M. Fischer, aus Oesterreich Masaryk (nur Katholizismus), aus Ungarn Pf. Józan. Ferner geben Mitteilungen Groenewegen (Holland), Bowie und Webster (England und Schottland), Lindberg (Schweden), Berg (Norwegen und Dänemark), Rochat (romanische Schweiz), Réville (Die Lage der Kirchen in Frankreich nach der Trennung von Staat und Kirche), Bonet-Maury (Die Protestanten in Frankreich), Fenn (Unsere d. h. die amerikanischen, Freikirchen in ihrem Verhältnis zur Entwickelung der Theologie), Strong (Australien), André (Modernismus in Italien). *W.* selbst zeichnet einleitend kurz die Geschichte des internationalen Kongresses für freies Christentum, auf dessen Bostoner Tagung 1907 die sämtlichen hier abgedruckten Skizzen als Referate dargeboten wurden. Das von *W.* beigefügte geistvolle Schlufswort von *Eucken* gipfelt in dem schönen Satz: „Werfen wir also alles blofs Negative hinter uns, scheiden wir uns deutlich von allem, was blofser Zeitströmung zuliebe den Gehalt und die Kraft der Religion herabmindern möchte; dann wird sich zeigen, dafs das Ver-

langen nach Freiheit der Tiefe der Religion in keiner Weise widerspricht . . .".

C. Katholizismus.

§ 5. Allgemeines über den heutigen Katholizismus.

Anrich, G., Ultramontanismus in s. Entstehg. u. Entwicklg. (Rel.gesch. Volksb.) 48. Tü., Mohr. *M* 0,50. [s. Ref. v. *Wendland.*] — ***Baudrillart,*** Les universités catholiques de France et de l'étranger. 120. P., Poussielgue. — *Behrendt, A.*, Ist d. kath. Kirche wirkl. so schlecht? (Ref. 8, 276—279). — ***Beringer, F.,*** S. J., De congregationibus Marianis Documenta et leges. VI, 215. Graz u. W., Styria. *M* 2,40. — *Bunke, E.*, Z. Beurteilung d. kath. Kirche (Ref. 8, 327—329). — ***Delfour,*** La Rome de Pie X (UC. 61, 225—240). — *Forberger, J.*, D. wirtschaftl. u. kulturelle Rückständigkeit d. Kath. u. ihre Ursachen. (FEB. 263/64.) 82. Hl., Ev. Bund, 1908. *M* 1. — Gedenkblatt z. 700j. Jubiläum d. *Franziskanerordens.* Den Kath. Oesterreichs gewidmet v. e. Priester d. öst. Provinz des hl. Bernardin v. Siena. (Aus: Der Kreuzfahrer.) 35. W., H. Kirsch. *M* 0,80. — ***Heiner,*** Zweck, Aufgabe u. Bedtg. des sog. Aufsichtsrats in d. Diözese (WBGerm. 1909, 153—160, No. 20). — *Keiter, H.*, Handbuch d. kathol. Presse Deutschlands, Oesterreich-Ungarns, d. Schweiz, Luxemburgs u. v. Nordamerika. Mit e. Einl. üb. d. Entwickelung der kath. Presse in d. Ländern deutscher Zunge u. Beitr. z. Gesch. d. kath. Presse. 4. A. 30, 127. Essen, Fredebeul u. Koenen. *M* 1,50. — ***Krose, H. A.,*** S. J., Kirchl. Handbuch für d. kathol. Deutschland. In Verbindung mit *P. Weber, W. Liese, A. Huonder,* S. J., *G. Reinhold* u. *N. Hilling* hrsg. 2. Bd.: 1908—1909. XVI, 436. Fr., Herder. Geb. *M* 6. [LH. 1910, 707 *H.*; LR. 1910, 427—428 *G. Allmang.*] — *Labourt, J.*, Cours supérieur d'instruction religieuse. Israêl, Jésus-Christ, L'Église catholique. VII, 315. P., Gabalda et Cie. Fr. 3. — *Laminne, J.*, La situation actuelle du catholicisme en face de la science. (Science et foi, Fasc. 4.) 12°. 47. Brüssel, L'Action catholique. Fr. 0,50. — *Lesêtre, H.*, La foi catholique. 3. éd. 16°. X, 497. P., Beauchesne. Fr. 3,50. — *Mann*, Ueber d. Subjekt d. kirchl. Unfehlbarkeit (RJTh. 17, 54 bis 69). — ***Mignot, [Erzbischof]***, Lettres sur les Études Ecclésiastiques. 16°. 2. éd. 324. P., Gabalda. [BLE. 1909, 1—6: *Charles, Paul,* Évêque d'Agen.] — *Murphy, J. J.*, The Pontifical diplomatic Service (Amer. Eccl. Rev. 41, 1—8). — *O. N. K.*, Wie ein kath. Geistlicher über kath. Ordensschwestern denkt (Tägl. Rundschau 1909, Unterhaltungsbeilage No. 280) [recht scharfes Urteil; schade, dafs es anonym ist!]. — *Pfülf, O.*, S. J., E. parteiloses Wort über d. Inquisition (StML. 77, 290—302, 412—424). — *Ruville, A. v.*, Zurück zur heil. Kirche s. § 16. — *Schnürer, F.*, Jahrbuch d. Zeit- u. Kulturgeschichte 1908 s. § 1. — *Schraml, J.*, D. kathol. Glaubensprinzip in d. katechet. Bewegung d. Gegenwart (HPBl. 144, 221—235). — ***Sleumer, A.,*** Index Romanus. Verz. sämtl. auf d. röm. Index stehenden deutschen Bücher, desgl. aller wichtigen fremdsprachl., seit 1750. 4. A. 132. Osnabrück, Pillmeyer. *M* 1,50. [ThR. 1910, 139—140 *F. Kattenbusch.*] — ***Smigelski-Atmer, E.,*** Aus d. Tagebuch e. röm. Priesters. E. Klosterbild d. Gegenwart. 172. L., Grunow. — *Szabó, S.*, O. P., Albert Ehrhards Schrift: „Kath. Christentum u. mod. Kultur". E. Beitr. z. Klärung der rel. Frage in d. Gegenwart. 6, 208. Graz, Moser. *M* 2. [LH. 47, 671.] — ***Theologie und Glaube.*** Ztschr. f. d. kath. Klerus. Hrsg. v. d. Proff. d. Bischöfl. philos.-theol. Fakultät zu Paderborn. Pad., Schöningh. — *Wiegand-Uckeley*, H. 5 u. 6 s. § 2. — Ein *Ultramoderner* über „ultramontane" Weltanschauung (StML. 77, 464—472) [zu G. K. *C.*, Orthodoxie s. § 1]. — Neue kath. *Universitäten* (Kath. 89 I, 236) [Salzburger Plan, Madrid, Dublin.]

Eucharistischer Kongrefs in London. *André,* Le Congrès Eucharistique de Londres (UC. 60, 187—225). — *Bellesheim, A.*, D. offiz. Bericht

über d. 19. internat. Euch.-Kongr. in London 9.—13. Sept. 1908 (Kath. 89 I, 375—380). — Report of the Nineteenth *Eucharistic Congress*, held at Westminster 9.—13. Sept. 1908. XXIII, 684. Lo., Sands a. Co. 5 sh. [LH. 47, 515 *A. Bellesheim.*] — Z. Gesch. d. internat. *Eucharistischen Kongresse* (ChrchrW. 19, 326—328). — ***Schmidt, J.,*** 1909 u. 1786 (Kath. 89 II, 215—222). — *Théméli, T., Τὸ ἐν Λονδίνῳ Λατινικὸν συνέδριον περὶ τῆς Θείας Εὐχαριστίας* (*Νέα Σιών* 7 [1908], 730—735).

Baudrillart gibt einen Ueberblick über die im eigentlichen Sinn katholischen Universitäten; er zählt auf: Louvain [als älteste und als le modèle besonders ausführlich besprochen], Dublin, Quebec-Montreal, Washington, St. Louis, Santiago, Beirut, Freiburg i. Schw., Paris, Lille, Lyon, Angers, Toulouse; auch einige Pläne (Irland, Spanien) werden erwähnt. Geschichtliche Notizen, Daten über Organisation, Bedeutung, Besuch usw. werden gegeben; *B.* versucht, die Individualität jeder dieser Anstalten zu zeichnen; dafs eine ganze Reihe teils nicht eigentlich auf der Höhe steht, teils nicht Universitätscharakter trägt, wird erwähnt. Hoch rühmt er namentlich Louvain und Freiburg i. Schw., ohne die im letzteren Fall obwaltenden Schwierigkeiten ganz zu verschweigen. Die Einleitung bringt präzis formulierte Sätze über die Universitätsfrage vom kath. Standpunkt: L'idéal de l'Église, en effet, c'est l'université d'État conformant son enseignement au dogme catholique, partout où le dogme peut se trouver en cause, also université d'État totalement confessionelle. Die Lösung der Frage in Deutschland (hier bleibt das Hinübergreifen der katholisch-theologischen Fakultätsgesichtspunkte in die philosophische Fakultät unberücksichtigt) und in Oesterreich ist tout à fait insuffisant. Wo nicht das Ideal verwirklicht ist, bleibt nur l'université catholique libre et intégrale. — ***Beringer*** skizziert im Vorwort ganz knapp die Geschichte der vielberufenen Marianischen Kongregationen, gibt in Pars I einen brevis conspectus (teils Inhaltsangaben, teils Zitate) der dieselben betreffenden Bestimmungen der Päpste, Kurialkongregationen, Generale der Gesellschaft Jesu und in P. II einen Ueberblick über die in Betracht kommenden allgemeinen Ordnungen, in sachlicher Reihenfolge. In P. III, der 166 von 204 Seiten umfafst, sind die Dokumente, auf denen die ersten Teile beruhen und auf die sie verweisen, „fere integra" wiedergegeben; alles in lateinischer Sprache. Je mehr die M. K. in letzter Zeit von sich reden gemacht haben, um so mehr ist diese Aktensammlung zu begrüfsen. — ***Delfour:*** Betrachtungen über Rom, la plus belle des choses, la Rome des prêtres et des Papes, das Rom Pius' X, qui souffre comme Grégoire VII, prépare de triomphants lendemains qu'il ne verra probablement pas lui-même, dieses Papstes, que l'Église canonisera sans doute quelque jour. — ***Heiner,*** jetzt Auditor der Röm. Rota, beweist ausführlich, der „Aufsichtsrat" sei „nicht blofs eine für Freiheit, Fortschritt und Leben der Diözesanen höchst ungefährliche, sondern auch nützliche und wohltätige Einrichtung, wenn er vernünftig seines Amtes im Geiste der Enzyklika

waltet". — ***Krose***s Kirchliches Handbuch, dessen erster Jahrgang 1908 erschien (JB. 28, 86f.), hat viel Anklang gefunden; daher ist sein weiteres Bestehen gesichert, ja seine Erweiterung zu erhoffen. Im vorliegenden zweiten Band ist das Verzeichnis der deutschen Pfarreien weggeblieben, was evangelischen Benutzern nur recht sein kann. Die umfängliche Darstellung der Organisation der katholischen Kirche ist wieder, jetzt nach dem Stand vom April 1909, abgedruckt; die Organisation der deutschen Kirche, diesmal in besonderen Abschnitt gestellt, ist nach neuesten Angaben gestaltet und von den bischöflichen Ordinariaten durchgesehen; in Zukunft wird diese Abteilung wohl nur in gewissen Zwischenräumen gegeben zu werden brauchen. Bearbeitet sind diese Abschnitte wieder von Domvikar Weber in Trier. Dagegen hat statt Weber diesmal Prof. Hilling in Bonn die kirchenrechtliche Gesetzgebung und Rechtsprechung behandelt; das Kapitel ist sehr reichhaltig und gut geordnet, beschränkt sich aber überall auf Inhaltsangaben. 25 Nummern Entscheidungen staatlicher Gerichtshöfe sind gegeben. Die katholische Heidenmission hat A. Huonder, S. J., bearbeitet (statt *Krose*), die Lage der katholischen Kirche im Ausland Redakteur G. Reinhold in Freiburg statt K. Mayer. Leider konnte wiederum, zumeist wegen Raummangels, nicht das ganze Ausland berücksichtigt werden; doch finden sich Uebersichten über Oesterreich-Ungarn, Schweiz, Luxemburg, Belgien, Niederlande, Frankreich, Italien, Spanien, Portugal, Grofsbritannien und Irland, Rufsland. Gerade auf diesen Abschnitt sei besonders aufmerksam gemacht; er bringt eine Menge Material, das sonst nicht so leicht zu finden ist. Die Kirchliche Statistik (*Krose*) bringt neu diesmal u. a. Tabellen über die katholische und evangelische Bevölkerung in den einzelnen Kreisen der preufsischen Provinzen, ferner über Muttersprache und Religionsbekenntnis, dazu eine ganze Anzahl ergänzter oder fortgeführter statistischer Nachweise, die auch Band 1 brachte. Bezüglich dieser letzteren sei erneut darauf hingewiesen, dafs viel Raum gespart werden kann, wenn diese Statistiken nicht alle jährlich gegeben werden, wobei dann zum Vergleich vieles aus den früheren Jahren wieder mit abgedruckt werden mufs, sondern immer nur ein Teil in Uebersichten über mehrere Jahre, oder aber jedesmal die wirklich neuen Zahlen und etwa jedes Jahrfünft eine Zusammenfassung. Versprochen wird für später eine Statistik der kirchlichen Handlungen. Sehr beachtenswert, wenn auch deutlich den katholischen Standpunkt zum Ausdruck bringend, sind zahlreiche statistische Paritätsberechnungen und ein Kapitel „Volkssittlichkeit". Wer irgend heut Konfessionskunde treibt, kann das Handbuch unmöglich entbehren. — Der Erzbischof von Albi, ***Mignot***, gibt nicht etwa, wie der Titel schliefsen lassen kann, eine Studie über den kirchlichen Unterricht, sondern er will die wissenschaftlichen Arbeiten der Priester durch sachliche Darlegungen über Philosophie, zeitgemäfse Apologetik, Geschichte, Apologetik und

biblische Kritik, Methode der Theologie fördern. Die Aufsätze reichen weiter zurück; *M.* hat sie nach den Modernistenerlassen Pius' X. noch einmal eigens auf ihre Rechtgläubigkeit hin durchgesehen und hat konstatieren können, dafs keine einzige Seite im Widerspruch mit den von der Kirche gegebenen Richtlinien stand. — ***Sleumer*** will „die Kenntnis des Index und seiner Grundlagen in volkstümlicher Weise" verbreiten; er stellt daher die Geschichte desselben dar, gibt die „Allgemeinen Indexregeln" in einer auf das Wichtigste beschränkten deutschen Fassung mit erläuternden Anmerkungen und verzeichnet endlich sämtliche auf dem Index stehenden deutschen sowie die wichtigeren fremdsprachlichen seit 1750 zensurierten Schriften. Eine Verteidigung des ganzen Instituts mit Beziehung auf den Staat, der doch auch Bücher verbiete, fehlt nicht. Unstreitig hat er so ein gutes „Ersatzmittel der wegen ihrer Kostspieligkeit der Verbreitung minder zugänglichen amtlichen römischen Ausgabe" geschaffen. Eine päpstliche Belobigung der 3. Auflage, der gegenüber die jetzige erheblich erweitert ist, ist vorangestellt. *Sl.* hat mit alledem nicht blofs den eigenen Glaubensgenossen, welche die katholische Kirche (*Sl.* sagt: „kath. Gesamtkirche") durch den Index „vor Irrtümern schützen" will, einen Dienst getan, sondern allen, welche den modernen Katholizismus näher kennen zu lernen wünschen. — ***Smigelski-Atmer,*** ein Schlesier, der zwölf Jahre im Kloster des heiligen Joseph in Rom lebte, schildert in schlichten, aber wirksam stilisierten Tagebuchaufzeichnungen die Erlebnisse des letzten Jahres seiner Klosterzeit. Eine reine Liebe hat ihn das Ordensleben, das ihm freilich auch ohnedies manchen schweren Anstofs bot, schliefslich zu verlassen bewogen. Das Buch hat gar nicht den Charakter sensationeller Enthüllungen, ebensowenig erzählt es von schweren Glaubenskämpfen; fast verläuft die Entwickelung zu selbstverständlich einfach. Aber selbst von allerhand ernsten Urteilen über Orden, Geistlichkeit, Kirche abgesehen, bietet doch auch der schlichte Weg des Ordensmannes selbst Anlafs zu mancherlei ins Wesen der Sache eindringenden Erwägungen. — Die neue katholische Zeitschrift ***Theologie und Glaube,*** die mit einem die treukirchliche Gesinnung der Herausgeber bezeugenden Geleitswort des Bischofs Schneider von Paderborn ins Leben trat, ist für die geschichtliche Erfassung der Zeitvorgänge in zweifacher Hinsicht von Wert: erstens durch eine regelmäfsige Rubrik „Erlasse und Entscheidungen", die über päpstliche Erlasse, Entscheidungen anderer kirchlicher Instanzen knappe, aber reichhaltige Zusammenstellungen gibt, zweitens durch die gut ausgebaute, in jedem Heft wiederkehrende Abteilung „Umschau in Welt und Kirche". Sie bringt zusammenfassende Uebersichten über die neuesten kirchlichen Geschehnisse aus allen Ländern; daran arbeiten eine ganze Reihe (im 1. Jahrgang 17) anscheinend wohl orientierter Männer auch des Auslandes mit. Für deutsche Theologen dürfte diese Umschau eins

der bequemsten und zuverlässigsten Mittel sein, sich über neuere katholische Entwickelungen namentlich in denjenigen Ländern zu unterrichten, aus denen nur schwer sichere Nachrichten zu erlangen sind. Z. B. sind aus Rufsland, Ungarn, Bulgarien, Palästina, aus dem Gesamtgebiet der griechisch-orthodoxen Kirche hübsche Berichte gegeben. Der streng katholische Standpunkt tritt z. B. in dem Berichte über Oesterreich auch polemisch sehr deutlich zutage; in anderen überwiegt die Absicht ruhiger Berichterstattung. — ***Schmidt*** illustriert die Bedeutung des XX. Eucharistischen Kongresses in Köln 1909 durch einen Rückblick auf das Jahr 1786, in dem zuletzt ein offizieller päpstlicher Abgesandter nach Köln gekommen war.

§ 6. Pius X. (abgesehen von seiner Stellung zum Modernismus).

[S. auch Teil II, 120ff.]

Biographisches. *Hoornaert, H.* u. *Mervillie, A.*, S. S. Pie X. Nouvelle étude biographique. Mit Appr. von Mgr. G. J. Waffelaert. XII, 530. Brüssel, Desclée, De Brouwer et Cie. Fr. 6. — *Marchesan, A.*, L'opera di S. S. Pio X. nel primo lustro del suo pontificato. 64. L. 0,50.

Amtliche Erlasse u. ihre Besprechung. *Acta* Apostolicae Sedis [Amtl. Publikationsorgan für d. päpstl. Konstitutionen, d. Gesetze, Dekrete usw. d. Päpste u. d. Kurialbehörden; seit 1. Jan. 1909). — *P. M. B.*, Acta Apostolicae Sedis. Commentarium Officiale (WBGerm. 1909, 167—168, No 21) [erläutert die kirchenrechtl. Bedeutg. d. neuen Organs.] — Rundschreiben Pius X. über d. hl. ***Anselm***, Bischof v. Canterbury. („Communium rerum" v. 21. April 1909.) Autoris. Ausg. Lat. u. deutscher Text. 75. Fr., Herder. *M* 1. — Kirchl. Zeitfragen (Kath. 89 I, 469—474). [Zur Enz. *Communium rerum.*] — *Hilling, N.*, D. Neuorganisation d. röm. Kurie auf Grund d. Konst. Pius' X. „Sapienti concilio" v. 29. Juni 1908 (ThGlb. 1, 32—50). — ***Hofmann, M.***, S. J., D. Neuregelung d. röm. Kurie d. Pius X. (ZkTh. 33, 197—231). — Ein Dekret d. S. Congregatio *Indicis* v. 6. Juli (Kath. 89 II, 240). — Acta pontificii ***Instituti Biblici.*** Nuntia de rebus Instituti. R., Vatikan. No. 1, 2; vgl. Kath. 89 II, 238—239. — Litterae apostolicae, quibus pontificium *institutum* biblicum in urbe erigitur (RB., NS. 6, 337—341). — ***Jullien, A.,*** Chronique des Actes du Saint-Siège (UC. 60, 450—462; 61, 450—460). — Mahnworte uns. heil. Vaters Pius X., durch göttl. Vorsehung Papst, an d. kath. ***Klerus***, aus Anlafs Seines 50j. Priesterjubiläums der Geistlichkeit gewidmet. („Haerent animo penitus" v. 4. Aug. 1908.) Autoris. Ausg. Lat. u. deutsch. Text. 54. Fr., Herder. *M* 0,80. — Uns. Heil. Vaters Pius X. . . . *Ermahnung* an d. kath. *Klerus* zum 50. Jahrestag s. Priesterweihe (ThGlb. 1, Beiheft 1, 1—15). — D. röm. *Kurie* (ChrChrW. 19, 146—151, 321 bis 325, 455—458). — *Leitner, M.*, De curia Romana [nach d. letzten Reorganisation]. R, Pustet. *M* 0,80. — *Martin, M.*, The Congregation of the „Index" According to the new Apostolic Constitution on the roman Curia. IV (Amer. Eccl. Rev. 40, 678—686). — *Ders.*, The Congregation of sacred Rites. The new Apostolic Constitution of the Roman Curia V (ib. 41, 381—396). — Neue Aktenstücke z. *Papstwahl* u. zum sog. Vetorecht (Kath. 89 II, 372—374). — *Rundschreiben* uns. heil. Vaters Pius X., durch göttl. Vorsehg. Papst. Autoris. Ausg. (Lat. u. deutsch. Text.) 1. Sammlg. 3, 305. Fr., Herder. *M* 4. — *S[elbst]*, Ein päpstl. Institut für bibl. Studien (Kath. 89 II, 52—57). — *Wurm, H.*, Die neuen Papstwahlgesetze (WBGerm. 1909, 121—123, 130—135, 141 bis 142).

Anderes. ***Bellesheim, A.,*** Drei Seligsprechungen Pius X. im April u. Mai 1909 (Kath. 89 II 1—20). — *Ders.*, D. Heiligsprechungen v. 20. Mai 1909, Joseph Oriol u. Clemens M. Horbauer (ib. 81—99). — *Curialia* interna (HPBl. 143, 877—882).

Pius' X. Exhortatio ad ***Clerum*** Catholicum (4. August 1908) und Enzyklika De S. ***Anselmo*** (21. April 1909) sind in der gleichen Ausstattung und nach der gleichen Editionsmethode wie die früheren Rundschreiben herausgegeben. Links der lateinische, rechts der deutsche Text, unter dem Strich Belege für die Zitate, die Uebersetzung zuverlässig und, wenngleich stark vom Latein beeinflufst, doch lesbar; der Druck scharf, das Oktavformat handlich: das alles macht diese Ausgaben recht brauchbar. — Das am 7. Mai 1909 errichtete ***Institutum Biblicum*** in Rom gibt Acta heraus, von denen im Berichtsjahr zwei Hefte erschienen. Sie bringen Nuntia generalia. Verzeichnis der zu haltenden Lectiones et exercitationes practicae, Ordo lectionum, De ratione studiorum Instituti usw. Sie werden erscheinen, „quoties necessarium vel opportunum videbitur". — ***Hofmann*** zeichnet die römische Kurie in den Hauptzügen, wie sie sich aus der Konstitution „Sapienti consilio" ergeben, und urteilt: „Was am lebenskräftigen Baum, den Sixtus V. 1588 gepflanzt hatte, im Laufe von 320 Jahren morsch geworden war, was an Auswüchsen sich angesetzt hatte, — das wurde von Pius X. in zeitgemäfser Reform entfernt." — Die Herausgabe der Acta Apostolicae Sedis wirkt auf die raschere Bekanntmachung weiterer Kreise mit den päpstlichen Handlungen. ***Jullien,*** Prof. des kanonischen Rechts, gibt an der Hand der Acta zusammenfassende, nach Bedarf erläuternde Mitteilungen. Er meint: Die Leser „seront ainsi tenus fidèlement au courant de la discipline ecclésiastique et des réformes importantes, qu'elle subit déjà, en attendant l'apparition, prochaine nous l'espérons, du Code canonique". — ***Bellesheim*** bespricht ganz besonders die Seligsprechung der Jungfrau von Orleans, unter Mitteilung mehrerer zugehöriger Ansprachen usw. „Man darf behaupten: Das katholische Frankreich hat aufgeatmet."

§ 7. Der Modernismus.

(S. auch Teil II, 120ff. u. die einzelnen Länder § 17, § 21, 23, 25.)

a) Mafsregeln Pius' X. *D., J.*, D. „excommunication salutaire" d. Modernisten [Antw. an Tyrrell] (StGodWet. 71, 256—259). — ***Heiner,*** Theologieprofessoren u. Theologiestudierende nach d. Enzyklika Pascendi Pius' X. (WBGerm. 1909, 185—187, No. 24). — *Ders.*, D. Modernismus u. d. kirchl. Mafsregeln gegen denselben (AkKR. 89, 581—605). — *Neues* a. d. Acta Apostolicae Sedis (Kath. 89 II, 386—390). — *Newmann*, Il papa, il sillabo e l'infallibilità papale. 495. Turin, Bocca. L. 4. — *Ov., J.*, Adolf Harnack u. d. Enzyklika über d. Modernismus (HPBl. 143, 489—495). — *Rosa, E.*, [S. J.], Enciclica „Pascendi" e il Modernismo. Studii e Commenti. 2. verb. u. verm. Ausg. VII, 471. Rom, Civiltà cattolica. L. 3. [LH. 47, 389—390 *A. Bellesheim*; Month 113, 197—201.] — D. *Syllabus* Pius' X. (D. neue Jahrh. 1, 18 bis 19, 55—57, 76—77). — *Veen, J. van*, Rondom de Encycliek (ThT. 43, 334 bis 351).

b) Allgemeines. *Bonnamy, R.*, Attitude des modernistes dans le cath. romain. ID. 103. Montauban, Impr. coopérative. — *Bourdeau, J.*, Pragmatisme et modernisme. (Bibl. de philosophie contemporaine.) 216. P., Alcan. — *Bricout, J.*, Protestantisme et modernisme (Revue du clergé français 58,

513—548). — *Carbone, C.*, De modernistarum doctrinis. R., Desclée. — *Catholicus*, Some recent discussions of Modernism (AJTh. 13, 304—308). — *Cauderlier, E.*, Les conflits entre la science et les enseignements de l'Église. Études sur le modernisme. 12°. 56. Brüssel, Lebègue et Cie. Fr. 1. — *Cavallanti, A.*, Modernismo y modernistas; exposicion historico-critica de las doctrinas recientemente condenadas por Nuestro Santissimo Padre Pio X. 527. Salamanca, Calatrava. Fr. 3. — *Cazes, M.-Fr.*, O. P., Autour du modernisme (Revue thomiste 17, 198—220). — *Decurtins, G.*, La réforme sociale chrétienne et le réformisme cath. 63. B., Bloud. — ***Dentler, E.***, Modernistischer Kritizismus (HPBl. 143, 666—675, 755—767, 826—840, 886—903). — *Giran, E.*, Le Christianisme progressif. 12°. 139. P., Nourry. Fr. 2,50. [RITh. 17, 781 *E. M. M(ichaud)*] s. § 1. — *Herzog, E.*, D. bibelkrit. Programm d. Modernisten (RITh. 17, 12—27). — *Hünermann, F.*, Zur Entstehungsgeschichte des Modernismus (ThGlb. 1, 638—647). [Der Mod. das echte Kind moderner Philosophie.] — *James, J. G.*, The new Philosophy (ExpT. 20, 296—300). — Vom *Kriegsschauplatz* d. Modernismus (Kath. 89, 395—398). — ***Kübel, Joh.***, Gesch. d. kath. Modernismus. XII, 260. Tü., Mohr. *M* 4. [D. XX. Jahrh. 1908, 615—616 *K. Gebert* (unfreundlich); ib. 620—622 (sehr anerkennend; ThLBl. 1909, 428 *V. Schultze*; ThLBr. 32, 158—159 *Roenneke*; DLZ. 30, 2061 bis 2062 *H. Holtzmann*; JPhspTh. 23, 354—355 *M. Glossner*; RC. 67, 396 *Z.*; s. auch *Kurz.*] — *Kurz, E.*, Gesch. des Modernismus [Kübel] (PrKz. 5, 341 bis 344). — *Leclère, A.*, Les initiateurs du modernisme (Rev. Bleue 1909, 23 à 26). — *Lukatschewitch, D.* [Le modernisme religieux dans l'Église cath.] (Viere i razum 3, 454—488, 720—749). — *Maumus*, Les modernistes. XV, 276. P., Beauchesne. Fr. 2,50. [Month 113, 197—201.] — ***Mercier*** [Cardinal], Le Modernisme. Sa position vis-à-vis de la science. Sa condamnation par le Pape Pie X. Ed. officielle revue et augmentée. 60. P., Bloud et Cie. [s. JB. 28, 868.] — *Ders.*, Het modernismus, zijn verhouding tot de wetenschap, zijn veroordeeling door paus Pius X. Trad. par B. van Kesteren. 147. Bois-le-Duc, Mosmans et fils. Fl. 0,55. — *Michaud, E.*, Les conflits actuels religieux et ecclésiastiques (RITh. 17, 441—456). — *Murri* s. § 22. — ***Prezzolini, G.***, Wesen, Geschichte u. Ziele d. Modernismus. Uebers. v. O. Ekkehard. XII, 315. J., Diederichs. *M* 6. — *Sabatier, P.*, Modernism. Trad. par C. A. Miles. With Preface, Notes a. Appendices. (The Jowett Lectures.) 351. N.Y., Scribner, 1908. — *Ders.*, Notes d'histoire religieuse contemporaine. Les modernistes. LIV, 256. P., Fischbacher. — *Ders.*, La question du modernisme (Revue bleue 1909, 298—312). — *Schnitzer, J.*, Paul Sabatier über die Modernisten (D. neue Jahrh. 1, 133—136). — *S[elbst]*, Kirchl. Zeitfragen [Modernismus] (Kath. 89 I, 141—147). — ***Slattery, J. R.***, The Workings of Modernism (AJTh. 13, 555—574). — *Szabo, P. S.*, A. Ehrhards katholisches Christentum u. mod. Kultur. s. § 5. — *T., F. de*, El modernismo cientifico y la crisis histórica (La Ciudad de Dios 78, 132—141). — *Ventura, P.*, Intrigues compliquées ou jésuitisme et modernisme. 16°. IX, 176. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — *Vieban, A.*, Modernism and Protestantisme (Amer. Eccl. Rev. 41, 129—151). — *Weill, G.*, Le développement du catholicisme libéral (Rev. Bleue 1909, 751—754). — *Wenly, R. M.*, Modern Thought a. the Crisis in Belief. (The Baldwin Lectures.) XVIII, 364. N.Y., Macmillan. 1 sh. 5 d. — Gegen d. *Modernismus* (Kath. 89 I, 152—153) [Literaturübersicht].

a) ***Heiner:*** „Wozu die Erregtheit?" „Die befürchtete Tragweite existiert mehr in der Phantasie der Modernisten und Reformer als in der Wirklichkeit."

b) ***Dentler*** geht auf Bibelkritik und Dogmatik der Modernisten näher ein; wie sich in den HPBl. von selbst versteht, ablehnend. — Trotz der Jugend der modernistischen Bewegung ist ein zusammenfassender Ueberblick über ihre mannigfachen Erscheinungen

um so dringender ein Bedürfnis, als dieselben international weit verzweigt und daher dem Einzelnen in ihrer Totalität schwer faſsbar sind. Solchen Ueberblick in historischer Darstellung hat mit Umsicht und Sorgfalt, mit ruhigem Urteil und möglichster Gerechtigkeit ***Kübel*** gegeben. Er schildert den Amerikanismus, den Idealkatholizismus Schells, die deutschen Reformkatholiken, den französischen Modernismus, den Modernismus in Italien und England; Amerika, Spanien, Oesterreich werden kurz erwähnt. Ein längeres Kapitel behandelt den Kampf Pius X. gegen die Modernisten; ein Ausblick in die Zukunft der Bewegung schlieſst ab. Ausführliche Literaturnachweise, reichliche Belege und Nachträge, ein Namenverzeichnis vervollständigen das Ganze. Das Buch ist bald nach seinem Erscheinen von modernistischer Seite (*Gebert*) unfreundlich begrüſst worden, vielleicht mit aus dem Gefühl heraus, daſs ein in der Bewegung selbst Stehender noch berufener wäre, ihre Geschichte zu schreiben. Aber was ein Protestant im gegenwärtigen Moment leisten konnte, hat *K.* geleistet, und daſs er jetzt geschrieben und nicht auf später gewartet hat, danken wir ihm. Wer immer sich jetzt mit dem Modernismus und seinen literarischen wie kirchengeschichtlichen Erscheinungen beschäftigt, wird das Buch dankbar als Leitfaden und Orientierungsmittel benutzen. Zu wünschen wäre, daſs eine zweite Auflage in absehbarer Zeit die Fortschreibung über 1909 aufnehmen könnte. — Kardinal ***Mercier*** sucht in nicht gerade bedeutenden Ausführungen darzutun, daſs die Position des katholischen Gelehrten besser ist als die des ungläubigen: jener ist certain que sa foi ne le trompe point; dieser ist nie sicher, daſs nicht seine Theorien von heut auf morgen erschüttert werden. Der zweite Teil schildert Wesen, Entwickelung, Verurteilung des Modernismus und mahnt zu Wachsamkeit und Gebet. Das Wesen des Modernismus sieht *M.* nicht ganz unrichtig, wennschon nicht für alle seine Arten zutreffend, in dem Satz, que l'âme religieuse doit tirer d'elle-même, rien que d'elle-même, l'objet et le motif de sa Foi. — Die vorliegende deutsche Uebersetzung des Buchs von ***Prezzolini*** ist teils gekürzt, teils erweitert, letzteres auch mit Rücksicht auf Ereignisse seit der Drucklegung der italienischen Ausgabe; die Enz. Pascendi, die dort noch nicht berücksichtigt werden konnte, ist aber auch jetzt unbesprochen geblieben. Nicht geändert sind leider einige ganz falsche oder schiefe Bemerkungen über deutsche Zustände und Verhältnisse, z. B. betr. Harnacks (S. 235, 250), Fall César (S. 250). Obwohl die Hauptphasen und die wichtigsten Vertreter des gesamten Modernismus zur Darstellung kommen (besonders S. 70ff., 151ff.), ist doch das Wort „Geschichte“ im Untertitel einigermaſsen irreführend; nicht eigentlich um eine historische Erfassung handelt es sich, sondern um eine sachliche Erörterung der modernistischen Reformbestrebungen. Ausführlich wird gezeigt, daſs der Katholizismus eine Reform nötig hat; hier finden sich sehr interessante Schil-

derungen über italienische Zustände, Klerus, Priesterbildung usw. Sodann wird die Reform der Lehre, der Geschichte (besser: der Geschichtsauffassung), der Autorität in je einem Abschnitt besonders besprochen. Dabei verzichtet *P.* durchaus nicht auf eigenes Urteil; man vergleiche z. B. S. 189ff.: „Warum der Katholizismus die Bibelkritik ablehnen mufs“ und S. 195ff.: „Warum das Christentum die Kritik ablehnen kann“. Eine eigentliche Kritik aber nimmt er nicht vor, „denn das Leben ist für solche Bewegungen, wie der Modernismus eine ist, die beste Kritik“ (S. 231). „Unhistorische Betrachtungen über Katholizismus und Christentum“ bilden den Beschlufs; zahlreiche Anmerkungen bringen Belege. Viel wertvolles Material in Schilderung wie Urteil, wenn auch keine allseitig instruierende Darstellung. — ***Slattery:*** Kurze Gesamtübersicht mit reichen Hinweisen auf literarische Erscheinungen. Einige Irrtümer: Ehrhard ist nicht „in Prussian territory“.

§ 8. Der Altkatholizismus.

Amrhein, K., D. Christkatholizismus. Flugschr., hrsg. v. christkath. Prefskomitee. 12. Aarau, H. R. Sauerländer u. Co. ℳ 0,20. — *Christkatholische* Nationalsynode (RITh. 17, 797—798) [Schweiz]. — *Kirchenversammlung* od. Freidenkerkongrefs? (Kath. 89 II, 400) [z. 8. Intern. Altkathol.-Kongrefs]. — *Kireew, A.* [D. gegenwärtige Lage d. altkath. Frage]. 32. Serghiewo, Klosterdruckerei. — ***Kopp, M.,*** Altkatholizismus u. Protestantismus (RITh. 17, 523 bis 548, 691—712). — *Kübel, J.,* Altkatholiken (RGG. 1, 407—416). — *Michaud, E.,* Profession de foi (RITh. 17, 647—659) [wertvolles Dokument für den Altkatholizismus]. — ***Richterich, J.,*** Ist d. Ehestand eines altkath. Bischofs vereinbar mit d. Ausübung d. Bischofsamtes u. steht er im Einklang mit d. Kirchendisziplin d. ersten christl. Jahrh.? (ib. 28—53; Schlufs). — ***Ders.,*** Le mariage des évêques et des prêtres (ib. 383—387). — D. *Union* der Altkath. mit d. russ. Kirche (ZkTh. 33, 402—404). — *Zelenka, E. K.,* D. Altkatholizismus. E. kurze Antw. auf d. Frage n. s. Entstehung, Absicht, Erfolgen, Schicksal, Zukunft. 3. A. 24. Kempten, Reichsverband altkath. Jungmannschaften. ℳ 0,15.

Amrhein begründet die Notwendigkeit der Bildung und schildert die Wesensart der schweizerischen christkatholischen (= altkatholischen) Kirche als einer „Zufluchtstätte für alle religiösen, liberalen Katholiken“. — ***Kopp*** legt, „nicht um zu trennen, sondern um brüderlich zu einigen“, die Hauptunterschiede zwischen Altkatholizismus und Protestantismus in ruhiger Auseinandersetzung dar. Schlufsergebnis: eine allgemein-christliche Allianz zwischen beiden könnte zustande kommen, würde aber das weitere Fortbestehen der nun einmal geschichtlich gewordenen Konfessionen nicht ausschliefsen. — ***Richterich*** bejaht abschliefsend beide Themafragen rundweg auf Grund sehr reichhaltigen Materials aus der Geschichte der alten Kirche. — ***Ders.*** faſst den Inhalt dieser Abhandlung in französischer Sprache kurz zusammen.

II. Deutschland.

A. § 9. Allgemeines.

Baumgarten, O., Volksschule u. Kirche (EF. 9, 32—40). — *Bunke, E.*, D. Konservativen u. d. Block (Ref. 8, 549—551). — *B.*, Kirchenpolitik (EK. 83, 841—843). — *Eger, K.*, Stimmen u. Gedanken z. Trennung v. Staat u. Kirche (MP. 5, 328—353). [Erörterung in Anlehnung an Troeltsch, Kahl, Mezger.] — *Gombel*, D. nationale Krise (ib. 22—26). — *Jauck*, D. Beschimpfg. v. Religionsgesellschaften (PrKz. 5, 180—184). — *Liebe, R.*, D. Verschiebung d. relig. Lage u. d. Staat (RG. 3, 130—140). — *Matthaei, A.*, Was kann Deutschland von d. engl. Sonntagsfeier lernen? (PrJ. 135, 50—66). — Grundsätzliche *Polenpolitik* (HPBl. 144, 689—701). — Neue Bahnen der *polnischen* Politik (ib. 143, 433—441). — D. Verstimmung in d. einheim. Kreisen d. *Reichslande* (ib. 144, 479—494). — Zur rel.-polit. Lage in d. *Reichslanden* (ib. 960—968). — *Schian, M.*, Zur politischen Lage (PrKz. 5, 593—598). — *Schraml, J.*, Christliche Volksschule u. geistl. Schulaufsicht [für Verbindung beider] (HPBl. 143, 946—952). — ***Sulze, E.***, Ein merkwürdiges Zeichen d. Zeit (PrM. 13, 183—191). — *Ders.*, D. Notwendigkeit d. Kampfes geg. d. rel. u. sittl. Mängel beider Kirchen (ChrW. 23, 749—753). — *Wolf, K.*, D. mod. Freidenkerbewegung im rhein.-westf. Industriebezirk (Ref. 8, 242—243, 261 bis 263). — *Wolfhard, A.*, D. polit. Liberalismus u. d. Religion (PrKz. 5, 257 bis 261). — *Zscharnack*, Deutschland [Konfessionstatistik in der Gegenwart] (RGG. 1, 2127—2128).

Einzelne Länder. *Heine*, Anhalt (RGG. 1, 478—488). — *Schaller*, Baden (ib. 890—895). — *Ders.*, Bayern [Pfalz] (ib. 973—981). — *Schornbaum*, Bayern rechts d. Rheins [das jetzige] (ib. 968—973). — *Rahlwes*, Braunschweig (ib. 1331—1335). — *Veeck*, Bremen (ib. 1335—1338).

Sulze bezeugt warmherzig, wie immer, aber noch beweglicher als sonst, seinen scharfen Gegensatz gegen das Programm *Liebes*, der das Ideal der Volksreligion fallen lassen und mit aller Kraft an Kulturarbeit gehen will. Nicht ohne, sondern ganz und gar mit Religion! Der Weg *L.s*, auch Naumanns Weg, ist nur der alte Weg der Orthodoxie beider Kirchen: biete zuerst die äufsere Hilfe dar, dann wird sich die innere Rettung von selbst einstellen. Es mufs im Gegenteil gelten: von innen heraus!

B. § 10. Interkonfessionelles (bes. Verhältnis der Konfessionen).

Benzler, W., Metzer Hirtenbrief u. Ev. Bund. Ein Wort d. Aufkl. f. Kath. u. Nichtkath. 43. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 0,60. — ***Bischof Benzler*** u. d. Protestantismus. Auch e. Wort d. Aufklärg. an Kath. u. Nichtkath. Zugl. Antwort auf Bischof Benzlers Schrift „Metzer Hirtenbrief u. Ev. Bund". Vom Vorstand d Hauptvereins Lothringen d. Ev. Bundes. (FEB. 274, 275.) 51. Hl., Ev. Bund. *M* 0,75. — *Bräunlich, P.*, D. Kampf d. deutschen Katholikentage usw. s. § 16. — *Buchholz, E.*, Prediger Thomaschki u. d. Katholikenhetze in Ostpreufsen. 54. Pad., Bonifaciusdruckerei. *M* 0,30. — Die Mannheimer *Generalversammlung* des Ev. Bundes im Spiegel d. deutschen Presse. 21. Hl., Ev. Bund. *M* 0,20. — *Goes, E.*, Frieden f. d. Friedhof. E. Beitrag z. Auseinandersetzung zwischen Kultur u. Konfessionalismus u. d. neuesten Stand. (ZV. 33, 8.) 64. St., Belser. *M* 0,80 s. § 2. — ***Heiner, F.***, Kirchl. Zeitfragen. Interkonfessionalismus (Kath. 89 I, 216—225). — *Hermens*, D. Ev. Bund in Mannheim (ChrW. 23, 990—992). — *Henning, M.*, Römische Afterreligion oder Frankfurter Lümmeleien? Off. Brief an Dr. Armin Kausen in München, Herausgeber d. „Allg. Rundschau". (Aus: D. freie Wort.

Erw. Abdr.) 40. Frk., N. Frk. Verlag. ℳ 0,60. — *Hoensbroech, Graf*, D. innerpolitische Lage u. d. Ultramontanismus (D. freie Wort 9, 263—268). — ***Keiter, H.***, Konfessionelle Brunnenvergiftung. 2. verb. u. verm. Aufl., bearb. v. *H. Stein*. 223. Essen-Ruhr, Fredebeul u. Koenen, 1908. — ***Matern***, D. kath. Diaspora in Ostpreufsen. Vortr. auf d. 1. ermländ. Kath.-Vers. zu Heilsberg, 18. Januar 1909. 44. Braunsberg, Grimme. ℳ 0,50. — *Mock, B.*, D. Generalhetze d. Ev. Bundes in Braunschweig. (Aus: Bonifacius-Broschüren, S. 65—128.) Pad., Bonif.-Druckerei. ℳ 0,30. — D. *Protestantisierung* d. deutschen Ostens (ChrChrW. 19, 73—75). — *Reden* u. Vorträge, geh. bei d. 22. Generalversammlung des Ev. Bundes, 24. bis 27. September 1909 in Mannheim. 87. Hl., Ev. Bund. ℳ 1. — *Scholz, H.*, D. Ev. Bund u. d. Politik (PrKz. 5, 689—692). — *Schwencker, F.*, Die Mischehe u. d. ev. Kirche (EK. 83, 326—330, 348—352). — *Sulze, E.*, Wie ist im Deutschen Reiche d. Ultramontanismus allmählich zu überwinden? (PrJ. 138, 1—18). — *Thomaschki*, D. deutsch-ev. Sache in Ostpreufsen. Vortr. bei d. Generalvers. des Ev. Bundes in Braunschweig. L., C. Braun, 1908. — ***Winter, H.***, Um d. Recht des ev. Religionsunterrichts. E. zeitgemäfser Beitrag zu d. Kap.: Ultramontanismus u. konfess. Friede. (FEB. 268—270.) 100. Hl., Ev. Bund. ℳ 1.

Der Hirtenbrief des Bischofs *Benzler* von Metz 1909 behandelte die gemischten Ehen. Der Vorstand des Lothringer Hauptvereins des Evangelischen Bundes erliefs einen Protest gegen diese Ausführungen. In besonderer Broschüre verteidigt nun ***Benzler*** seinen (im Anhang abgedruckten) Hirtenbrief, selbst dessen kräftigste Aeusserungen, wie die vom „Abscheu“ vor den irrigen religiösen Anschauungen des anderen Teiles. — ***Bischof Benzlers*** Aeusserungen über die Mischehen, über die Reformation, über den gegenwärtigen Protestantismus werden in der Flugschrift scharf beleuchtet. Anhangsweise ist ein Artikel aus der Revue Ecclés. de Metz „Der Beichtvater und die Mischehen“ in Uebersetzung mitgeteilt. — ***Heiner***: „Interkonfessionalismus sagt man und Protestantisierung meint man. Leider tun in diesem Streben nach ‚Interkonfessionalisierung‘ auch viele Katholiken mit, die sich durch moderne Phrasen vom konfessionellen Frieden düpieren lassen“. — ***Keiters*** Buch, 1896 erschienen, bezweckt eine systematische Durchmusterung der schönwissenschaftlichen Literatur, besonders der nach 1880 erschienenen, auf ihren konfessionellen Inhalt, mit dem Ergebnis, dafs diese Literatur in hohem Mafse konfessioneller Brunnenvergiftung schuldig gesprochen wird. *Stein* hat bei der Neubearbeitung auch die ältere deutsche Literatur herangezogen, soweit sie noch Einfluss hat, ferner die Modebücher und die Literatur des Auslandes. Der Mafsstab der Prüfung ist sehr äufserlich. Das Resultat: „dafs in der Unterhaltungsliteratur die katholische Kirche den Lesern immer nur eine total verfinsterte, von der Sonne der Menschlichkeit und Bildung niemals bestrahlte Seite zukehrt“. Zum Trost stellt er fest, dafs „unter den Protestanten die engsten Köpfe und die unedelsten Herzen am wütendsten auf die kath. Religion losziehen“. — ***Matern*** geht sehr genau auf die Broschüre von *Thomaschki* und Hensel (s. JB. 28 I, 882) ein, um zu erweisen, dafs die behauptete anormale Vermehrung der Katholiken in Ostpreufsen sehr gering und der Vor-

wurf einer systematischen Propaganda der katholischen Kirche unbegründet sei. Zum Schluſs vergleicht er die Aufwendungen für die katholische und die evangelische Diaspora. — ***Winter*** stellt eine groſse Reihe von neueren Angriffen katholischer Blätter auf den evangelischen Religionsunterricht in Schule und Kirche unter der Gesamtbezeichnung eines „allgemeinen Haberfeldtreibens“ und mit Hinzufügung von allerhand anderem zur Sache gehörigem Material zusammen. Den Beschluſs machen Gedanken über „ehrliche und taktische Friedensliebe“.

C. Protestantismus.

§ 11. Allgemeines.

A., Küstergehalt u. Lehrergehalt (PrKz. 5, 293—295). — *Adreßbuch* d. ges. ev. Geistlichkeit Deutschlands. M. Unterstützung d. kirchl. Behörden zusammengestellt. 7. Jahrgg. 1909. 8, 1203 u. 44. L., Schulze u. Co. Geb. ℳ 18. — ***Ammer,*** D. Feuerbestattung (EF. 9, 30—31). — ***Von allerlei Arbeits- und Kampfplätzen*** (Stud. 7, in allen Heften). — *Bahr, H.*, Warum ist d. ev. Kirche unpopulär? (Ref. 8, 66—68). — ***Baumgarten, O.,*** Kirchliche Chronik (EF. 9 in sämtl. 12 Heften des Jahrgangs). — *Bennigsen, A. v.*, Zehn Jahre Deutsch-ev. Frauenbund (Ref. 8, 473—475). — *Burggaller, E.*, Zum neuen Jahre (PrKz. 5, 1—4, 17—19, 33—35, 49—53). — Die *Calvin-Jubelfeier* (RK. 32, 237—238). — *De.*, Ist d. Militärkirche eine Sekte? (PrKz. 5, 162—166). — *Deutsches Christentum.* NF. der Bremer Beiträge. Vierteljahrsschrift, unter Mitwirkung v. Freunden aus Nord- u. Süddeutschland hrsg. v. J. Burggraf. 4. Jahrg., Okt. 1909 bis Sept. 1910. 4 Hefte. ℳ 4,50. Einzelne Hefte je ℳ 1,50. — *Drews, P.*, D. Kirche u. d. Arbeiterstand. Erw. Sonderabdruck des auf d. Ev.-soz. Kongr. in Heilbronn geh. Vortrags. 43. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 1. [s. Teil II, 266.] — ***Eckert, A.,*** Kirchliche Umschau (Stud. 7, in allen Heften). — *Foerster, E.*, E. Not uns. ev. Kirche (ChrW. 23, 146—152) [kirchl. Amtshandlungen u. kirchl. Entfremdung]. — *Gallwitz, H.*, Kirche u. Sozialdemokratie (PrKz. 5, 4—7) [über Liebster, s. JB. 28 II, 258]. — *Ders.*, Provinzialkirchengeschichten (ib. 147 bis 150). — *Gombel*, Kirche u. mod. Leben (ib. 177—180, 199—201, 210—214). — *H.*, Ist die Militärkirche eine Sekte? (ib. 117—121). — ***Horneffer, E.,*** Katholizismus in d. prot. Kirche. Worte z. Abwehr. Neue [Titel-]Ausg. 71. L., Klinkhardt. ℳ 1. — *Hunzinger, W.*, D. Not u. Arbeit d. Kirche u. kirchl. Theologie i. Geistesringen d. Gegenwart (NkZ. 20, 3—23). — *Kade*, Oberprediger u. Führg. des Pfarramts (PrKz. 5, 698—699). — *Kahl, W.*, D. Eigentümlichkeiten d. prot. Kirchenverfassung i. Deutschland (IWWKT. 3, 825 bis 836). — *Kalmus*, Was hast du an deiner Kirche? (EK. 83, 521—529). — D. deutsche ev. *Kirchenausschuß* (ChrChrW. 19, 297—298). — Protestantisches *Kirchenwesen* u. Trennung von Staat u. Kirche in Deutschland (Kath. 89 II, 354—374). [Bespricht eine reiche Auswahl prot. Lit.: Kahl, Troeltsch, Koehler usw.] — ***Kirchner, V.,*** Ein traurig interessanter Gemeindebesuch (NkZ. 20, 284—311). — *Lang, Th.*, 13. Hauptversammlg. des Reform. Bundes f. Deutschland (RK. 32, 145—149). — *M.*, D. kirchl. Lage in Deutschland im Urteil Samuel Kellers (EK. 83, 684—686). — Die *„Militärkirche“* eine Sekte? (ib. 308—309). — *Militärseelsorge* u. Landeskirche (PrKz. 5, 171). — Kirchl. *Mißstände* (Stud. 7, 119—122). — *Mix, G.*, Küstergehalt u. Lehrergehalt (PrKz. 5, 598—600). — Verband d. Deutschen ev. *Pfarrervereine* (ChrChrW. 19, 145 bis 146). — *Rade, M.*, E. Chronist unserer kirchl. Gegenwart [O. Baumgarten] (ChrW. 23, 130—135). — *Reichmann, M.*, D. ev. u. d. vaterländ. Arbeitervereine u. ihre Stellung in d. christl.-nation. Arbeiterbewegung. (ZV. 262.)

60. St., Belser. ℳ 0,80. — *Richter, M.*, Kirche u. Sozialdemokratie (ChrW. 23, 110—113) [über Liebster, s. JB. 28 II, 258]. — *Roese, P.*, Krisis i. d. Jünglingsvereinen (ib. 494—497). — *Schian, M.*, Kirchenpolitik u. christl. Idealismus (PrKz. 5, 273—279). — *Ders.*, D. polit. Lage u. d. ev. Kirche (ib. 657—659). — *Schmidt, E.*, Z. kirchl. Lage (ib. 625—630 (zu *Schian*). — *Scholz, H.*, D. Deutsch-evang. Blätter (ib. 193—199). — *Schulze, M.*, D. rel. Aufgabe der ev. Landeskirche in d. Gegenwart (ib. 401—405, 417—421). — 19. Jahresbericht des reform. *Studentenkonvikts* 1908—1909 [in Halle] (RK. 32, 251—252). — *Suchsdorf*, Was fordert d. gegenwärtige kirchl. Lage von uns? (EK. 83, 561—570). — *Statist.* Mitteilungen a. d. deutschen ev. Landeskirchen v. J. 1907. Zus.gestellt v. d. statist. Kommis. d. Dtsch. ev. Kirchenausschusses. Stat. Tabelle betr. Aeusserungen d. kirchl. Lebens 1907. Aus: Kirchenbl. f. d. ev. Deutschland. 23. St., Grüninger. ℳ 0,40. — *Sulze, E.*, D. rechte Verhältnis d. ev. Staates z. ev. Schule u. z. ev. Kirche (PrM. 13, 89—101, 129—142). [S. § 15: Sachsen.] — *Thiel*, Was erwartet deine Kirche von dir? (EK. 83, 582—588). — *Weizsäcker, H.*, Brauchen wir d. Kirche? (ChrW. 23, 507—511, 535—538). — *Wendland, W.*, Eine eigenartige gerichtliche Entscheidung über die Zugehörigkeit zur ev. Kirche (PrKz. 5, 533—535). — *Wolff, W.*, D. Kirche u. d. Unkirchlichen (PrKz. 5, 385—389). — D. *Zukunft* d. Kirche. E. Wort an uns. ev. Gemeinden, bes. an d. Mitgl. d. Gem.kirchenrats u. d. Gem.vertretg. Zugl. Jahrb. d. ostdeutschen Jünglingsbundes. Hrsg. v. Bundesvorstand. 40. B., Buchhdlg. d. Ostd. Jglgsbdes. ℳ 0,10.

Austrittsbewegung. *Clemen, C.*, Z. Bekämpfg. d. Austrittsbewegung (PrKz. 5, 422—425). — ***Goehre, P.,*** D. neueste Kirchenaustrittsbewegung aus d. Landeskirchen in Deutschland. 48. J., Diederichs. ℳ 0,80. [ThLBr. 1910, 156—157 *Uckeley.*] — *Lang, M.*, Darf es so weiter gehen? Ein Notschrei angesichts d. Austrittsbewegung (Ref. 8, 274—276). — *Schmidt, C.*, Ein Hilfsmittel im Kampf gegen d. Austrittsbewegung (Ref. 8, 393—395). — *Schw.*, D. Austrittsbewegung (EK. 83, 429—432).

Gemeindereform. *Doerries, B.*, Vom Beruf d. Kirche (ChrW. 23, 1024 bis 1029). — ***Gallwitz, H.,*** D. Not d. Landgemeinden u. ihrer Pfarrer (PrKz. 5, 289—293, 305—308, 323—327). — Wen wählt eine ev. *Gemeinde* in d. kirchl. Körperschaften? Beantw. v. e. ehemal. Kirchenältesten. 32. B. SW. 68, J. Windolff. ℳ 0,35. — *Krueger*, Lebendige Synodalgemeinden (PrKz. 5, 545 bis 549, 561—565, 577—581). — *Schian, M.*, E. Konferenz f. Kirchgemeindearbeit (ib. 776—778). — *Stock*, D. ev. Gemeindegedanke in d. beiden letzten Jahrzehnten u. s. Bedeutung f. d. Zukunft (ChrW. 23, 1064—1070).

Theologisches Studium. *Baltzer, O.*, Zur Reform d. theol. Studiums (PrKz. 5, 83—84). — *Bunke, E.*, D. Theologenmangel (Ref. 8, 493—494). — *Doden, G.*, Z. Theologenmangel (PrKz. 5, 279—282). — Theol. *Ferienkursus* an d. Berliner Universität (ib. 282—283). — *Schian, M.*, Zur Reform d. theol. Studiums (ib. 97—99). — Zur *Statistik* d. Theologiestudierenden (ib. 251—252. 314—315). — Gedanken über d. *Theologenmangel* (ChrW. 23, 197—199). — D. Rückgang d. Zahl d. *Theologiestudierenden* (ChrChrW. 19, 254—256).

Mit Hinweis auf einen Beschluſs der rheinischen Provinzialsynode 1908 fordert ***Ammer***, daſs die Bestattungsart keinen Einfluſs auf das Verhalten des Geistlichen übe. — Die Rubrik der „Studierstube“ ***Von allerei Arbeits- und Kampfplätzen*** druckt allerhand Aktenstücke, Aufsätze, Mitteilungen ab; die Frage der kirchlichen Verständigung wird dabei besonders oft berücksichtigt. — Die Chronik seiner EF. hat ***Baumgarten*** im Jahre 1909 regelmäſsig selbst geschrieben. Die Themata sind teils politischer Art (Kanzlerkrisis, politische Reaktion), teils unterrichtlichen Inhalts (Volksschule und Kirche, Zwickauer Thesen, Reform der höheren Mädchenbildung),

teils sozialer Natur (Religion und Sozialdemokratie, Kirchl.-soz. Kongreſs, Ev.-soz. Kongreſs), teils eigentlich kirchlichen Charakters. Von dem zuletzt genannten Gebiet kommen besonders württembergische und bayerische Verhältnisse, daneben das Disziplinarverfahren gegen Traub zur Erörterung. — Die Kirchliche Umschau *Eckerts* ist von positivem Standpunkt aus geschrieben, aber in einer Weise, die auch abweichenden Ansichten gerecht zu werden sucht. Eigentümlich ist eine gelegentlich hervortretende, über das bei modernen positiven Theologen gewohnte Maſs hinausgehende Betonung der kirchlichen Autorität. Besprochen sind alle wichtigeren Ereignisse, meist recht kurz. Prinzipielle Erörterungen schlieſsen sich öfter an. — Die Schrift *Horneffers* enthält einen gegen Christentum, Kirche und Geistliche scharf angehenden Vortrag, den er 1906 in Kassel zur Auseinandersetzung mit gegen ihn gerichteten Broschüren von Sunkel und v. Bergh gehalten. Schon dieser Vortrag, mehr noch der Anhang beschäftigt sich auch mit den in die Debatte gezogenen persönlichen Verhältnissen H.s. Am Schluſs steht der Kasseler „Aufruf zum Bund für persönliche Religion", auch von 1906. Das Titelblatt trägt aber die Zahl 1909. — *Kirchner* berichtet eingehend von einem Gemeindebesuch, der ihn in ein „Meer von Aberglauben" blicken lieſs: Himmelsbriefe, „Segen", Besprechungsformeln und vieles andere. Nicht mit Unrecht nennt er den Aufsatz einen Beitrag zur religiösen Volkskunde. — *Goehre* bespricht die neuere, etwa mit 1906 einsetzende Austrittsbewegung nach allen Seiten: Motive, Anlässe, Erfolge, Verhältnis zur Sozialdemokratie, Stellungnahme der Kirchen, mutmaſsliche Zukunft. Er trägt viele wichtige Gesichtspunkte und wertvolles Material für die Beurteilung der Bewegung zusammen; allerdings ist bedauerlich, daſs zwischen Austritten aus der katholischen und aus der evangelischen Kirche statistisch nicht geschieden wird. Das Urteil gegenüber den Kirchen ist mehrfach ungerecht; die Darstellung des Falles Korell (S. 8) ist schief. Daſs die Ehefrau ihren Austritt aus der Kirche selbständig besorgen muſs, scheint *G.* merkwürdigerweise zu beklagen. Trotz stattlicher Austrittsziffern stellt er fest, daſs die Bewegung heut noch keine eigentliche Massenbewegung ist; aber sie werde auch nicht wieder ganz einschlafen. — *Gallwitz* konstatiert in düster gefärbten Ausführungen über die geistliche Not der Landgemeinden und die aus ihr erwachsende Not ihrer Pfarrer, „daſs das Evangelium, so wie es gegenwärtig in den Landgemeinden gepredigt wird, den Interessen und Stimmungen der Hörer nicht mehr entspricht „und deshalb kein Verständnis mehr findet. Er empfiehlt Anstellung von Laienbrüdern auf dem Lande, da „die jetzige Anstellung studierter Geistlicher in kleinen und toten Landgemeinden eine Vergeudung von materiellen und geistigen Kräften" sei.

§ 12. Freikirchen, Brüdergemeine, Gemeinschaftsbewegung, Sekten usw.

a) Freikirchen. *Matschoß*, Zu dem Artikel „Jung-Breslau“ [in LK. 41, 1146ff.] (LK. 42, 255—256). — *Ders.*, Aus d. Gemeindeleben d. ev.-luth. Freikirche in Preußen (ib. 899—903). — *Stephan, H.* u. *Schian, M.*, Altlutheraner (RGG. 1, 416—420). — ***Vollert, St.,*** Abendmahlsgemeinschaft u. Abendmahlszucht. 32. Greiz, Bredt, 1908. ℳ 0,25. — *Wiegand-Uckeley* H. 4 s. § 2.

b) Brüdergemeine. D. *Generalsynode* der ev. Brüderunität (PrKz. 5, 505—506). — D. *Generalsynode* d. ev. Brüderunität i. J. 1909 (ChrChrW. 19, 533—540, 565—571). — Erwiderung auf d. Artikel „D. *Generalsynode* der ev. Brüderunität“ (LK. 42, 999—1002). — Noch einmal die *Irrlehre* in d. Brüdergemeinde (ib. 1071—1072). — *Nachklänge* zur Synode der Brüdergemeinde (PrKz. 5, 153—155). — *Püschel, E.*, Z. inneren Lage in d. Brüdergemeine (Ref. 8, 808—811). — *Ders.*, Wir bleiben treu. Ein Protest u. ein Bekenntnis. — Zur *Verständigung* (Stud. 7, 730—732). [Lehrkrisis in d. Brüdergemeine.] — *Z.*, Generalsynode der ev. Brüderunität (EK. 83, 753—755). — *Zänker, O.* u. *Bunke, E.*, Zur Krisis in der Brüdergemeine (Ref. 8, 739—742).

c) Gemeinschaftsbewegung. *Antwort* auf d. Erklärung gegen d. Pfingstbewegung [s. u.] (Ref. 8, 774—776). — *Arnold, F. C.*, Gemeinschaft der Heiligen u. Heiligungsgemeinschaften. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen, V. Reihe, 1. H.) 39. Gr.-Lichterfelde-B. ℳ 0,50. [S. § 4b.] — — *Bonus, A.*, Zur Frage d. Gemeinschaften (ChrW. 23, 469—473). — *Bruckner, A.* s. § 4b. — ***Buddeberg, E.,*** Gesunde Allianz. (Aus: Licht u. Leben.) 28. Elberfeld, Buchhandlung d. Evang. Gesellsch. f. Deutschland. ℳ 0,10. — ***Ders.,*** D. christl. Vollkommenheit nach d. Heil. Schrift. 15. Ebda. ℳ 0,10. — *Ders.*, D. Christ in d. Welt, aber nicht von d. Welt. 7. Ebda. ℳ 0,05. — ***Dallmeyer, H.,*** Das Hin- u. Herlaufen d. Kinder Gs. 3. A. 16. Neumünster, Ihloff u. Co. ℳ 0,15. — ***Ders.,*** Erfahrungen in d. Pfingstbewegung. Mit Geleitwort von E. Schrenk. 63. Ebda. ℳ 0,30. — *Depdolla, W.*, D. Lieder d. Gemeinschaften im Vergl. zu d. Liedern d. ev. Kirche (Ref. 8, 263—268). — ***Edel, E.,*** D. heil. Abendmahl u. d. Gemeinschaften. 2. Aufl. 20. Striegau, Th. Urban. ℳ 20. — *Erklärung* gegen d. Pfingstbewegung (Ref. 8, 662—664). — *Erklärung* gegen d. Pfingstbewegung (ChrChrW. 19, 518—522). — ***Essen, P.,*** D. Gemeinschaftsbewegung, ein echtes Kind d. deutschen Reformation. 46. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,30. — ***Fleisch,*** D. mod. Pfingstbewegung (LK. 42, 1089—1091, 1113—1116, 1139—1141, 1158—1161). — *Gauger, J.*, D. 13. Gnadauer Pfingstkonferenz (Ref. 8, 439—442). — *Gensichen, J.*, E. heils. Krisis in d. Gemeinschaftsbewegung (EK. 83, 909—912). — Verhandlungen d. 13. allg. deutschen ***Gnadauer Pfingstkonf.*** in Wernigerode v. 1. bis 3. Juni 1909. Im Auftr. d. deutschen Verbandes f. Evang. u. Gemeinschaftspflege hrsg. v. *Sartorius*. 139. St., Buchhdlg. d. deutschen Philadelphiavereins. ℳ 1,20. — Eine Erklärung gegen d. neuen *Irrlehren* in d. Gemeinschaftsbewegung (LK. 42, 974—976). — ***Kühn, B.,*** In kritischer Stunde. 2. vollst. veränd. Aufl. Zur Belehrung u. Warnung vor d. sog. Pfingstbewegung. 106. Go., P. Ott. ℳ 0,80. — ***Lohmann, E.,*** Pfingstbewegung u. Spiritismus. Frk., Verlag Orient. 81. — ***Michaelis,*** Arbeitsaustausch zwischen Kirche u. Gemeinschaft. Heft 3 von „Kirche u. Gemeinschaft“. 24. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,20. — ***Modersohn, E.,*** Was wir wünschen. Briefe eines Gemeinschaftsmannes an e. Pfarrer. Kirche u. Gemeinschaft. 60. Ebda. ℳ 0,30. — Antwort d. *Mülheimer* Pfingstkonf. vom 29. Sept. auf d. Erklärung gegen d. Pfingstbewegung (ChrchrW. 19, 647—652). — *Nelle*, Kirchenlied u. Gemeinschaftslied (Ref. 9, 353—358). — Gemeinschaften u. *Parochialzwang* (PrKz. 5, 346—347). — ***Regehly, P.,*** Warum bleiben wir in d. Kirche? Heft 1 von „Kirche u. Gemeinschaft“. Hefte z. Verständigg. 124. Neumünster, Vereinsbuchh. Ihloff. ℳ 0,20. — ***Ders.,*** Was erwarten wir von unseren Mitgliedern? E. kurze Antw. auf e. oft gestellte Frage. 8. Ebda. ℳ 0,10. — ***Reichsharfe.*** Liederbuch f. christl. Versammlungen. 4. Aufl. (31.—50. Tausend.) Striegau,

Th. Urban. Textausgabe ℳ [illegible]. — [illegible], E., Luth. Rechtfertigungslehre od. mod. Heiligungslehre? E. Beitr. z. Verständnis d. mod. Heiligungsbewegg. m. bes. Berücksichtigung d. Buches von Th. Jellinghaus „Das völl. gegenw. Heil durch Chrum". [illegible] L., Dörffling u. Franke. ℳ [illegible]. — [illegible], M., D. Gemeinschaft v. Standpkt. d. Kirche aus beurteilt. [illegible] Schwerin, Bahn. ℳ 0,20. — ***Sartorius, O.,*** Wie entsteht eine Gemeinschaft? Wer soll dazu gehören? A. d. Verhandlgn. d. 3. deutschen Gemeinschaftstages. [illegible] St., Deutscher Philadelphiaverein. ℳ [illegible]. — [illegible], Verhandlungen d. Gnadauer Pfingstkonferenz s. unter Gnadau. — ***Schian, M.,*** D. mod. Gemeinschaftsbewegung. (Gegenwartsfragen H. 4.) [illegible] St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ [illegible]. — *Schier*, Neues v. d. Gemeinschaftsbewegung (PrKz. [illegible]). — ***Schmidt, J.,*** Ev. Heilslehre m. bes. Berücks. der d. Kinder Gottes in uns. Tagen beweg. Fragen. 4. erw. A. 151. Kassel, Röttger. ℳ 1. — [illegible], J., D. mod. Gemeinschaftsbewegung (HPBl. [illegible] [in der Hauptsache nach Fleisch s. JB. 26, S. 762]). — *Siegmeyer*, D. Pfingstbewegung (PrKz. [illegible]). — *Ders.*, Kirche u. Gemeinschaften (ib. 5, 8—10, 19—21). — ***Töpfer, A.,*** Was will das werden? Ein Wort z. Beurteilg. d. gegenw. Pfingstbewegung. 24. Go., P. Ott. ℳ 1,20. — ***v. Viebahn, G.,*** Verlobung u. Verheiratung d. Gläubigen im Lichte des Wortes Gottes. 3. Aufl. [illegible] Striegau, Th. Urban. ℳ [illegible]. — ***Voigt, F. A.,*** Was sollen wir tun? Ein Laienvotum zur gegenw. Krisis in d. ev. Kirche. 88. Neumünster, Ihloff u. Co. ℳ 1. — [illegible], E., Kirche oder Gemeinschaft? (Ref. S. 296—299). — *Wiegand-Uckeley* H. 8 s. § 2.

d) Sekten usw. Freireligiöse (s. auch § [illegible]). — D. *freirel.* Gemeinden Deutschlands (ChrchrW. 19, 44[illegible]). — Urteil des [illegible] Kammergerichts in S. des Religionsunterrichts d. *Freireligiösen* in Nassau (ib. 18[illegible]—19[illegible]). — Gedenkblatt üb. d. Hundertjahrfeier f. Julius [illegible] 13—1[illegible] Aug. 1909. Hrsg. v. d. freiev. Gemeinde zu Königsberg. 37. L., Eckardt. ℳ [illegible].

Heilsarmee. *Deutschland für Gott.* Berichte über die Tätigkeit der Heilsarmee in Deutschland. 8, 84, mit 16 Vollbild. B., Heilsarmee-Grundstücksgesellschaft, 1908. ℳ 0,50. — *Mann, Th.*, D. Methodismus in Deutschland (MP. 5, 357—361). [Besprechung des Buches v. Jüngst, JB. 26, S. [illegible] durch einen Methodisten.]

a) ***Vollert*** tritt von schroff lutherischem Standpunkt für Abendmahlszucht und im Zusammenhang damit für „Freikirche auf dem Boden echten Luthertums" ein.

c) ***Buddeberg*** empfiehlt Allianzgesinnung, bekämpft aber ein Allianzchristentum, das alle geschichtlichen Institutionen hinter sich lassen und völlig kirchenfrei werden möchte. — ***Ders.*** wendet sich besonders gegen den Perfektionismus in der modernen Heiligungsbewegung. — In sehr charakteristischer Weise beklagt ***Dallmeyer,*** daſs viele Gemeinschaftsleute zwischen den verschiedensten christlichen Gemeinschaften hin- und herlaufen. Bestes Gegenmittel: Organisation der Gemeinschaft. — ***Ders.,*** aus den Kasseler Vorgängen her mit der Zungenredebewegung wohl vertraut, macht energisch Front gegen die neue Pfingstbewegung, besonders gegen ihre Führer Paul, Regehly, Edel. Ein Lügengeist, also der Satan, habe irregeführt. Die Schrift ist für weitere Kreise beachtenswert, nicht wegen ihrer ganz unpsychologischen Art zu urteilen, sondern durch detaillierte Mitteilungen über allerhand mit der Bewegung seit 1907 zusammenhängende persönliche Erlebnisse. Das Vorwort *Schrenks*, der das Ganze gleichfalls auf den Lügner vom Anfang zurückführt,

ist höchst charakteristisch. — ***Edel*** stellt fest, dafs es seit dem Erscheinen der ersten Auflage in der Abendmahlsfrage mancherorts vorwärts gegangen ist; er gibt praktische Winke für Einrichtung „biblischer", d. h. nur für Gläubige bestimmter, Abendmahlsfeier in den Gemeinschaften. — Gegenüber *Fleisch* und *Schian* will ***Essen*** beweisen, dafs gerade die Gemeinschaftsbewegung die Bestrebungen der Reformation am besten erkennt und betätigt habe. Er denkt dabei allerdings nur an die Gemeinschaften innerhalb der Landeskirche. Im einzelnen bespricht *E.* die Auffassung vom Glauben, vom evangelischen Lebensideal, vom Wesen und der Arbeit der Kirche. Die Eigentümlichkeit der Bewegung kommt bei dieser Art Apologetik freilich nicht zu ihrem Recht. — ***Fleisch*** verfolgt die Entwickelung an der Hand reichhaltigen Materials bis Ende 1909. Wir dürfen in seinen Artikeln wohl eine Vorstudie zu einer Fortsetzung seiner Geschichte der Gemeinschaftsbewegung erblicken. — Die ***Gnadauer Pfingstkonferenz,*** gehalten 1909 in Wernigerode, verhandelte nach Referaten von Riggenbach und Herbst über die Versöhnung und empfing Berichte, die auch für weitere Kreise instruktiv sind: über das Philadelphiawerk (Dietrich), den Verband gläubiger Kaufleute (Bild), die Christlichen Vereine junger Männer (v. Rothkirch). Das Versammlungsprotokoll ist sehr sorgfältig gearbeitet. — ***Kühns*** Schrift ist die zweite Auflage von desselben „In kritischer Stunde" (1907). Sie druckt aus dem Evangelischen Allianzblatt einige Aufsätze von 1907, durch Anmerkungen mit Bezug auf die seitherige Entwickelung ergänzt, wieder ab, darunter besonders solche von J. Seitz, und fügt zwei Aufsätze von *K.* aus demselben Blatt 1909 und einen sehr instruktiven ausführlichen Artikel, gleichfalls von *K.*, über „Die Pfingstbewegung im Lichte ihrer eigenen Geschichte" an. Alle haben die Tendenz, vor Zungenreden und Pfingstbewegung zu warnen; sie zeigen zugleich allerdings auch die durch Gebundenheit an den Schriftbuchstaben und ungeläuterten Geisterglauben entstehende grofse Unsicherheit des Urteils in der ganzen Gemeinschaftsbewegung. — ***Lohmann*** stellt die ekstatischen Erscheinungen in der „Pfingstbewegung", also in der jüngsten Phase der Gemeinschaftsbewegung, zusammen mit den Offenbarungen, Weissagungen usw. in Heidentum, Theosophie, Spiritismus. Scheint er hier nicht immer genügend zu unterscheiden, bedürfen auch die zugrunde liegenden psychologischen Vorstellungen einer Kritik, so ist doch die nüchterne, gesunde, mit zahlreichen Einzeldaten belegte Kritik der Zungenredebewegung, die als das Gegenteil rechter Wirkung des heiligen Geistes bezeichnet wird, sehr beachtenswert. — ***Michaelis,*** jetzt Unterstaatssekretär im preufsischen Finanzministerium, erörtert mit einer Reihe von konkreten Beispielen, meist aus schlesischen Verhältnissen, das Verhältnis von Kirche und Gemeinschaft. Auf beiden Seiten sind viele Fehler gemacht; es mufs ein wirklicher Arbeitsaustausch erstrebt werden. — ***Modersohn:*** Was

wir wünschen, ist 1. dafs Bekehrung gepredigt werde und zwar von bekehrten Pfarrern; 2. dafs man die Lehre von der Taufwiedergeburt fallen lasse; 3. dafs mit dem Abendmahl ganz anders umgegangen werde; 4. dafs die Kirche die Gemeinschaftsleute nicht bekämpfe, sondern freundlich behandele. — ***Regehly:*** Wir dürfen nicht aus der Kirche heraus; weil sie das günstigste Feld der Entfaltung der Gemeinschaftssache ist, aber auch aus Dankbarkeit und ehrlicher Liebe, denn wir haben die Aufgabe, das Wesen der Kirche gegen die Mehrheit in der Kirche zu verteidigen. Sehr geschickte Beweisführung. — ***Ders.*** formuliert kurz, aber ins Detail eingehend, seine Wünsche für die Haltung der Gemeinschaftsglieder. — Die ***„Reichsharfe“,*** in Gemeinschaftskreisen weit verbreitet, gibt ebenso durch die Wahl der aufgenommenen wie durch die Ausscheidung anderer Lieder ein getreues Bild der in jenen Kreisen heimischen Frömmigkeit und verdient daher unter dem Gesichtspunkt des Studiums der Bewegung Beachtung. Abschn. 4 (Heilsordnung) hat folgende Rubriken: Einladung, Erweckung, Bekehrung, Rechtfertigung, Heilsfreude (Gewifsheit, Entschiedenheit, Freude), Liebe und Vertrauen zu Jesus, Pilgerlauf und Kampf, Heiligung. — ***Sartorius*** stellt zwei Referate (*Zimmer* und *Wüsten*) und zahlreiche Diskussionsäufserungen zusammen, die beweisen, dafs ein starker Organisationstrieb in der Bewegung ist, dafs die Ansichten über die richtige Art aber noch ziemlich weit auseinandergehen. Von einigen Rednern ward nachdrücklich eine Organisation im Sinne der Aussonderung einer engeren Gemeinschaft aus der weiteren gefordert, wozu eine „klare Grenze zwischen Bekehrten und Unbekehrten“ gezogen werde. Andere, namentlich Dietrich (Stuttgart), widersprachen. Instruktive Mitteilungen aus verschiedenen Landesteilen. — ***Schian*** skizziert kurz die Entwickelung der Bewegung, den religiösen Charakter, die sittliche Haltung, das Verhältnis zur Kirche. Zum Schlufs folgt Beurteilung. Er kommt bei weitgehender Anerkennung der Beweggründe und Absichten zu dem Schlufsurteil: Es begegnet ihr, dafs sie das Kommen des Reiches Gottes zwar mit der einen Hand fördert, aber mit der anderen, vielleicht stärkeren, hemmt. — ***Schmidt*** hat für seine Konfirmanden eine kleine Heilslehre geschrieben; aus ihr ist durch Umarbeitung dieses für die Gemeinschaftskreise bestimmte Buch entstanden. Es soll den ausgebildeten und besonders den nichtausgebildeten Leitern und Leiterinnen von Bibelkränzchen, -stunden und -gemeinschaften in ihrer Arbeit helfen. Die vierte Auflage hat eingegangene Ausstellungen berücksichtigt. *S.* teilt den Stoff aufser einer Einleitung in fünf Abschnitte: 1. Gottes Liebestat für uns, 2. die Verwirklichung der Liebestat Gottes an uns, 3. Gottes Forderung an den Menschen; Gottes Gebote und die Kinder Gottes, 4. die Heilsmittel und die Heilsgemeinschaft, 5. die letzten Dinge. Die Gedankenentwickelung und die Beweisführung zeigt Ansätze zu einer auf die Erfahrung zurückgehenden Innerlich-

keit, bleibt aber in der Hauptsache in den herkömmlichen Gleisen orthodoxer Dogmatik populärer Gestalt. Die Besonderheiten der Gemeinschaftsbewegung bedingen einige Abwandlungen; *S.* nimmt dabei eine recht maſsvolle Haltung ein. Man merkt, daſs der Verf. ein landeskirchlicher Pastor ist. — ***Töpfer*** kritisiert die Pfingstbewegung auf Grund eigener Erlebnisse. — ***v. Viebahns*** Schrift läſst den Ernst, freilich auch die Enge der in den Gemeinschaftskreisen lebendigen Anschauungen über Ehe und Eheleben deutlich erkennen. — Der „Laie" Dr. phil. ***Voigt*** kämpft mit erheblicher theologischer Belesenheit und wirklichem inneren Eingehen namentlich gegen die moderne Theologie. Er fordert angesichts der durch sie erwachsenen Krisis nachdrücklich Evangelisation und wünscht: „Die zum Dienst Bekehrten sollen zum Dienst gelehrt und ausgebildet werden." Laienarbeiten neben denen der Theologen sollen das Evangelium in der Kirche erhalten helfen.

§ 13. Der kirchlich-theologische Streit.

(Vgl. unter Preuſsen § 14b.)

Baur, H., XXIV. Deutscher Protestantentag in Bremen (Pr. 42, 973 bis 976, 1000—1003). — ***Bonwetsch, N.***, D. Zukunft unserer Landeskirchen. Ein Wort z. Frieden (LK. 42, 732—735, 749—753). — *Bülow, v.*, Z. kirchenpolitischen Charakterisierung des „Reich" (PrKz. 5, 168—169). — *Ders.*, Zur Kirchenpolitik des „Reich" (ib. 230—232). — *Bunke, E.*, D. Innere Mission am Scheidewege (Ref. 8, 692—696). — *Burggaller, E.*, Gemeinde u. moderne Theologie (PrKz. 5, 321—323, 337—341, 372—374). — *Ders.*, Noch einmal „Das Reich" (ib. 5, 518—521). — —*d.*, Zeichen der Zeit [gegen d. mod. Theologie] (EK. 83, 69—72). — *Danneil*, Wider d. Heuchelei (PrKz. 5, 789—791). — *Dl.*, Boehmers Verständigungswerk (ib. 535—536). — *Dunkmann, K.*, Gemeinsames u. Trennendes an d. theol. Gruppen d. Gegenwart (Stud. 7, 130 bis 140) [gegen *Mulert* JB. 28 II, 103]. — *Erdmann, F.*, Gedanken über d. Selbständigkeit d. Schule (Ref. 8, 502—506, 521—524). — *Faut*, D. Laien u. unsere Theologie (ChrW. 23, 890—894). — *Fleisch, P.*, Nachklänge vom 25. Kongreſs f. Inn. Miss. (EW. 1, 69—71). — *Gensichen, M.* u. d. Missionsinspektoren von Berlin I, Zur Abwehr (PrKz. 5, 166—168) [gegen *Siegmeyer*]. — *Grote*, Wider d. liberale Weltanschauung. 2. Pred. Siegen, Westdeutsche Verlagsanstalt. [Dazu: *Mulert*, Aergernis (PrKz. 5, 710—712).] — *Gunkel, H.*, Schlagwörter (ChrW. 23, 290—292). — *Hassell, U. v.*, Zur „Pariser Basis" (Ref. 8, 70 bis 72). — *Hollensteiner*, Gräben — Brücken? — Lehrfreiheit — Lehrzucht? (PrKz. 5, 673—681). — *Hunzinger, W.*, D. Not u. Arbeit d. Kirche u. kirchl. Theologie im Geistesringen d. Gegenwart (NkZ. 20, 3—23). — Der *Kampf* unter Theologen mit vergifteten Waffen (LK. 42, 422—424). — ***Klingender***, D. Landeskirche u. das Bekenntnis (Stud. 7, 19—25, 73—79). — D. *Leichenverbrennung* u. d. Zersetzung d. Kirche durch d. mod. Theologie (ChrChrW. 19, 75—77). — *Moderne* Theologie u. Missionsseminare (PrKz. 5, 187—188). — Die *„Pariser Basis"* (ib. 262—263). — ***Petri, E.***, Z. gegenw. kirchl. Lage (NkZ. 20, 24—49). — Protestantische Freiheit. Verhandlungen d. XXIV. Deutschen ***Protestantentages*** in Bremen, 21.—24. Sept. 1909. 220. B., Deutscher Prot.-Verein. ℳ 1,50. — *Rade, M.*, D. Rückständigkeit unserer Kirche (ChrW. 23, 924—933). — *Ders.*, Vergeblich? (ib. 3—7) [über d. Arbeit der heutigen Theologie für die Laien]. — *Rode, F.*, Zu welchem Dienst ist unsere liberale Richtung uns. ev. Kirche u. uns. deutschen Volk verpflichtet? (Aus: Pr. 1908 s. JB. 28 I, S. 880.) 26. Schöneberg-B., Verlag d. Pr. ℳ 0,30.

— *Schiele, F. M.*, Apostolikumstreit (RGG. 1, 601—607). — *Schmidt, E.*, D. religionsgeschichtliche Methode (PrKz. 5, 225—230). — *Schrader, K.*, Jahresbericht des Präsidenten [d. Protestantenvereins] bei d. Sitzung d. Ständigen Ausschusses am 19. April 1909 in Berlin (Prot. Flugblätter, hrsg. v. Vorstand des Prot.-V. 44, 33—40). — *Schultze, J. L.*, Verkirchlichg. oder innere Stärkg. des höh. Rel.-Unterrichts? (Ref. 8, 18—20, 34—36, 50—53). — ***Seeberg, R.***, Unmafsgebl. Gedanken über Kirchenpolitik (ib. 641—645, 658—661). — *Ders.*, Sieben Neujahrswünsche [an die Theologie des n. Jahres] (ib. 3—5). — *Siegmeyer*, Moderne Theol. u. Missionsseminare (PrKz. 5, 69—72). — *Stegmann, v.*, D. Theol. d. ChrW. in Laienbeurteilg. (ChrW. 23, 951—954). — *Wartmann, E.*, D. „Pariser Basis" [des Weltbundes d. Jünglingsvereine] (Ref. 8, 36—39). — Ein Wort z. Verständigung von *Paul Wernle* (in ChrW. 23, 34).

Bonwetsch: Der jetzige Zustand ist unhaltbar. Tatsächlich ist Trennung da; sie mufs vollzogen werden, aber in Liebe. Parochialzwang falle; das Kirchenvermögen werde in billiger Weise geteilt, die Professuren doppelt besetzt. Zwei Kirchen, doch mit fortdauerndem Hinüber- und Herübergehen. So wird gröfsere Wahrhaftigkeit, Freiheit und Betätigung der Liebe möglich sein. — ***Klingender*** bedenkt alle Vorschläge, aus unhaltbarer Situation herauszukommen, auch den der Beibehaltung der Einheit der Landeskirche lediglich für die Externa. — ***Petri*** schildert die kirchliche Lage recht düster; die liberale Theologie habe einen im wesentlichen anderen Glaubensinhalt. Die Kirche soll sich auf sich selbst und auf Christus besinnen, die grofsen Aufgaben in Apologetik, Gegenwartsstudium, Neugestaltung der Theologie (Sorge für Nachwuchs!) anfassen; die Praxis mache sich das von der Theologie Erarbeitete zunutze; besonders im Religionsunterricht. „Hier ist das Alte vielfach auch wirklich veraltet." — Das sehr genau die gesamten Verhandlungen wiedergebende Protokoll über den 24. Deutschen ***Protestantentag*** bringt kirchengeschichtlich zu Beachtendes in dem Referat von *A. Fischer:* „Was können wir tun gegenüber der Loslösung unseres Volkes von der Kirche" mit reicher Diskussion; ferner im Referat *F. Naumanns* „Religiöser und politischer Liberalismus", und in einigen Resolutionen. Das Ganze bildet ein fest geheftetes, handliches Bändchen in guter Ausstattung. — ***Seebergs*** Gedanken zur Kirchenpolitik sind deswegen bedeutsam, weil sie auf eine mittlere Linie hinauslaufen: „Betonung der praktischen Gemeindearbeit, wobei alle Richtungen heranzuziehen sind zum Erweis ihrer erbauenden Kraft." Zugleich bekämpft er die einseitige Betonung des dogmatischen Elements in den kirchlichen Parteien.

§ 14. Preufsen.

a) Ganz Preufsen.

Allgemeines. *Baumgarten, O.*, D. allg. polit. Reaktion [in Preufsen] (EF. 9, 151—158). — Urteil d. Kammergerichts i. S. d. Religionsunterrichts d. *Freireligiösen* i. Nassau (ChrChrW. 19, 185—190). — Das *Kommunalsteuerprivileg* der Geistlichen (PrKz. 5, 121—122). — D. geistl. *Kreisschulaufsicht* in Preufsen (ChrChrW. 19, 503—505). — *Rade, M.*, D. zwangsweise Zuführung

freirelig. Kinder zum konfess. Religionsunterricht (ChrW. 23, 1185—1191). — *Schule* u. Kirche [i. Preufsen] (ChrChrW. 19, 245—248). — *Staat* u. Kirche in Preufsen (ib. 17—20, 31—39, 62—70, 77—80, 85—88, 101—110, 117—120, 138 bis 144).

Professurenbesetzung. D. Professur f. d. prakt. Theol. in *Berlin* (EK. 83, 330—331). — *Bunke, E.*, Zur Berufung Mahlings nach Berlin (Ref. 8, 205—206, 222, 350—352). — *Hackenberg* u. d. posit. Kreise d. Rheinlands (EK. 83, 398). — *M.*, D. „Fall Hackenberg" (ib. 477—479). — *Mahlings* Berufung n. Berlin (D. freie Wort 9, 159—160). — D. Berufung *D. Mahlings* (PrKz. 5, 169—170, 185—186, 217—218, 297). — D. Fall Mahling im Landtage (ib. 359 bis 361). — *Matthes*, Videant consules (EK. 83, 721—727). — *Rade, M.*, D. Berufung des Pfarrers Mahling auf den Berliner Lehrstuhl für praktische Theologie (ChrW. 23, 281—283). — *Wiegand-Uckeley*, H. 2, s. § 2.

b) Die altpreufsische Landeskirche.

Allgemeines. In Sachen des *Apostolikums* [Eingabe der Freunde ev. Freiheit v. Rheinland u. Westf.] (PrKz. 5, 392—394, 521—522). — Erlafs d. Preufs. Ev. Oberkirchenrats üb. d. *Austrittsbewegung* (ChrChrW. 19, 225 bis 227). — *Baltzer, O.*, D. Zukunft d. preufs. Landeskirche (PrKz. 5, 454—457, 465—468, 481—484). — *Bernstein, P.*, E. kirchl. Schwebebahn. E. Beschreibg. m. unsteten Wanderlebens auf d. Schwebebahn i. d. preufs. Landeskirche, nebst aktenm. Angabe der mir v. d. Kirchenbehörden dargebotenen Reiselektüre. III, 68. Herne, Halbach. *M* 1,20. — *Bunke, E.*, V. d. Posit. Union (Ref. 8, 597—599). — *Ders.*, Ein Angriff gegen d. Apostolikum (Ref. 8, 398 bis 399). — Die Landeskirchl. *Ev. Vereinigung* in Preufsen (ChrChrW. 19, 646—647). — Bitte d. Verbandes d. *Freunde ev. Freiheit* von Rheinland u. Westf. i. S. des apostol. Glaubensbekenntnisses (ib. 260—261, 264—265). — Z. Fall *Jatho* (Ref. 8, 206, 254—255). — *Lang, A.*, Der preufs. ev. Oberkirchenrat u. die Calvinfeier (RK. 32, 34). — Verlangt das d. *Parität?* (LK. 42, 496—497) [Parität gegenüber den Richtungen]. — *Petition* an den Ev. Oberkirchenrat [aus den Ostprovinzen] (Ref. 8, 270—271). — *Pfannschmidt, G.*, D. Landeskirchl. Versammlung d. Freunde d. Posit. Union (EK. 83, 825 bis 827). — D. Landeskirchl. Versammlg. d. Freunde d. *Posit. Union* (ChrChrW. 19, 448—455). — *Seeberg, R.*, H. v. d. Goltz u. A. Stoecker als Kirchenpolitiker (Ref. 8, 706—710) [s. Ref. von *Wendland*]. — D. kommende *Generalsynode* (PrKz. 5, 536—538, 552—554, 584—585, 617—619). — Zur *Generalsynode* (ib. 681—683). — D. Verhandlungen d. *Generalsynode* (ib. 713—715, 745—746).

Synoden. *Fr.*, Aus d. [6.] Generalsynode (EK. 83, 930—931). — Von d. preufs. *Generalsynode* (Pr. 42, 1149, 1183—1187). — Aus d. *Generalsynode* (EK. 83, 890—891). — D. Preufs. *Generalsynode* (LK. 42, 1021—1023, 1182 bis 1185, 1210—1213). — D. 9. Nov. in d. *Generalsynode* (EK. 83, 931—932). — *Meinhold*, D. Rel.-Unt. auf höh. Schulen u. Volksschulen u. d. 6. ord. Generalsynode (ib. 1013—1016). — *Scholz, H.*, D. Generalsynode (PrKz. 5, 769—771, 785—789, 801—805, 817—820). — *Ders.*, D. preufs. Generalsynode (ChrW. 23, 1136—1140). — *Schwarzkopff, A.*, D. 6. ord. Generalsynode d. preufs. Landeskirche (Ref. 8, 792—794). — D. preufs. *Provinzialsynoden* von 1908 (LK. 42, 134—137). — D. preufs. *Provinzialsynoden* von 1908 (ChrChrW. 19, 25—31, 45—54, 91—96).

„Irrlehregesetz". *Bunke, E.*, Z. Kirchenges. über d. Beanstandung d. Lehre v. Geistl. (Ref. 8, 710—712). — Zur *Debatte* über d. Irrlehregesetz (Pr. 42, 1150—1151). — *Erler, A.*, Z. Kirchenges., betr. d. Beanstandung d. Lehre v. Geistlichen (ib. 1093). — *Ders.*, Nachklänge z. Irrlehregesetz (ib. 1212 bis 1213). — *Foerster, E.*, D. Neuregelung d. Behandlung v. Lehrfragen i. d. Preufs. Landeskirche (ChrW. 23, 954—956). — *Ders.*, D. preufs. Landrecht u. d. Lehrfreiheit (ib. 1224—1226). — Erklärung d. Verbandes d. *Freunde* ev. Freiheit z. Irrlehregesetz (Pr. 42, 1097—1098). — ***Harnack, A.***, D. neue

kirchliche Spruchkollegium (PrJ. 138, 385—401); dazu *Nachwort* (ib. 565—568) [gegen *Sohm*]. — *Heyn, J.*, Oft. Brief an H. Prof. Dr. Ed. Hubrich in Greifswald i. S. des Verf. gegen Geistl. bei Lehrirrungen (Pr. 42, 1093—1097). — Kritik d. kirchenrechtl. Skizze d. H. Prof. *Hubrich* (ib. 1061—1063). — Noch einmal Herr Prof. *Hubrich* (ib. 1124—1125). — Verschied. Stimmen z. *Irrlehregesetz* (PrKz. 5, 793—796). — D. *Kirchenges.* betr. d. Beanstandung d. Lehre v. Geistlichen (Pr. 42, 1057—1061). — *Lang, A.*, D. Spruchkollegium f. kirchl. Lehrangelegenheiten (Ref. 8, 713—717). — *Rade, M.*, D. preufs. Gesetz wider Irrlehre (ChrW. 23, 1155—1159). — *Spruchkollegium* in kirchl. Lehrsachen (ChrChrW. 19, 472—478). — *Schrader, K.*, Prof. D. Seeberg u. d. Irrlehregesetz (Pr. 42, 1090—1092). — *Sohm, R.*, Der Lehrgerichtshof (Der Tag 1909, 23. Nov.). — D. *Spruchkollegium* für kirchliche Lehrangelegenheiten (Ref. 8, 676—678). — *Stimmen* z. Irrlehregesetz (Pr. 42, 1252—1256, 1294 bis 1298, 1327—1330, 1351—1354). — ***Sutze, E.***, Leitende Grundsätze für Entscheidungen in Lehrprozessen (PrM. 13, 417—424). — *Wiegand-Uckeley*, H. 3, s. § 2.

Fall Traub. *Baumgarten, O.*, Das Disziplinarverfahren gegen Traub (EF. 9, 114—124). — *Bunke, E.*, Zum Fall Traub (Ref. 8, 168—169, 187 bis 188, 201—203, 218—219, 238—239). — *Burggaller, E.*, Zum jüngsten Falle Traub (PrKz. 5, 129—134). — *Gensichen, J.*, Zum Fall Traub (EK. 83, 290 bis 294). — *M.*, Fall Traub (ib. 616—617). — *Rade, M.*, Zu d. Akten i. Sachen d. Pfarrers Traub (ChrW. 23, 185—186). — D. Fall *Traub* (Ref. 8, 142—144, 158—159, 206—207). — Fall *Traub* (PrKz. 5, 170—171, 218—219).

Einzelne Provinzen usw. Berlin. In *Berlin* [Kirchenwahlen] (ChrChrW. 19, 505—507). — *G.*, D. Kirchenwahlen in Berlin (PrKz. 5, 778 bis 779). — D. Berliner *Kirchenwahlen* 1909 [Tabelle] (Pr. 42, 1181—1184). — *Koch, J.*, D. diesj. Kirchenwahlen in Berlin, ein Zeichen uns. Zeit (EK. 83, 998—1000). — Führer durch d. ev. Kirche u. d. ges. *Liebesarbeit* in Berlin, bearb. u. hrsg. v. Berl. Hauptverein f. inn. Miss. 18. Ausg. 1909/10. 16, 244 u. 12. B., K. J. Müller. ℳ 0,50. — *Pauli*, Vor d. kirchl. Wahlen (EK. 83, 787—790).

Ostpreufsen. *Ostpreußen.* Jahresbericht (ChrChrW. 19, 190—192, 229 bis 230). — Nachweisung aller ev. Kirchen u. Geistl. i. d. Prov. *Ostpreußen*, nebst Anhang. Jan. 1909. 35. Königsberg, Ev. Buchhdlg. ℳ 0,60.

Pommern. *Matthes*, In eigener Sache (EK. 83, 474—475, 496) [Erklärg. gegen eine Behauptung d. „Mitteilungen“ des Luth. Bundes, No. 18 i. S. der Spendeformel in Kolberg]. — *Rundschau, Evang.*, f. Pommern. Hrsg. v. Chr. Rogge u. R. Harney. 1. Jahrgg. Stettin, Burmeister. Viertelj. ℳ 1,50.

Posen. *Rasmus, B.*, Diasporafahrten. Bilder aus d. Leben e. Posener Pastors. 2. A. 143. L., Strauch, 1908. ℳ 1,50.

Rheinland (und Westfalen). ***D. evang. Gemeinde.*** Monatsschrift der Evang. Vereinigung in Rheinland u. Westfalen. Jahrgg. 1. Hrsg. von W. Wolff. Düren. Jährl. ℳ 2. — D. Rheinisch-westfäl. Vereinigung der *Freunde d. kirchl. Bekenntnisses* [bes. gegen d. „kirchl. Umsturz“] (EK. 83, 92—97). — *Hdt.*, Aufserord. (30.) rheinische Provinzialsynode (PrKz. 5, 609—612).

Sachsen. *Danneil*, Aus d. kirchl. Leben d. Provinz Sachsen (PrKz. 5, 410—411). — *Generalkirchenvisitation* [i. d. Prov. Sachsen] (ChrChrW. 19, 364 bis 367).

Schlesien. Aus *Schlesien* (ChrChrW. 19, 163—166).

Westfalen. *W.*, Aufserord. westf. Provinzialsynode (PrKz. 5, 612 bis 613).

Westpreufsen. *Freytag*, Erste kirchl. Festwoche zu Danzig (PrKz. 5, 327—329). — *Ders.*, D. westpreufs. Gruppe der Ev. Vereinigung (ib. 145 bis 146). — Aus *Westpreußen* (ChrChrW. 19, 89—91, 359—362). — Nachrichten aus d. ev. Predigerseminar *Wittenburg* (Dembowalonka). Ausgeg. am Tage seines 10jähr. Bestehens (1. Oktober 1909). 113. Potsdam, Stiftungsverlag. ℳ 2,80.

c) Das übrige Preufsen.

Hannover. D. Hannoversche *Pfarrverein* (ChrChrW. 19, 196—202).

Hessen-Nassau. *e.*, D. 11. ord. Bez.-Synode Wiesbaden (PrKr. 5, 743—745). — Aus d. Konsistorialbez. *Wiesbaden* (ChrChrW. 19, 81—85, 174 bis 176, 228, 431—441).

Schleswig-Holstein. Schleswig-Holstein (ChrChrW. 19, 97—100, 113 bis 116, 308—309). — ***Ammundsen, V.*** u. ***Rade, M.,*** Briten — Buren, Deutsche u. Dänen (ChrW. 23, 159—162). — *Dies.*, Deutsche u. Dänen (ib. 437—442). — *Ammundsen, V.*, Noch ein dänisches Wort über Nordschleswig (ib. 1119—1123). — *Clasen*, Kirchenpolitisches aus Schleswig-Holstein (PrKz. 5, 241—247, 659—665, 692—697, 721—724). — *Ders.*, D. 11. ordentl. schleswig-holsteinische Gesamtsynode (ib. 740—743). — *M—n*, Lutherischer Verein in Schleswig-Holstein (ib. 26—27). — *Rade, M.*, Ein überflüssig gewordenes Vorwort [zu *Tiedje*] (ChrW. 23, 832—835). — Zu unseren Artikeln aus Nordschleswig (ib. 642—644, 739) [Erklärung *Rendtorffs*] (ib. 882—884) [Erklärung Tiedjes]. — ***[Tiedje, J.],*** D. Zustände i. Nordschleswig (ib. 578—588, 603 bis 614, 697—714). — ***Ders.,*** D. Zustände in Nordschleswig. (Erw. Sonderdruck aus ChrW.) 135. Marburg, Christl. Welt. ℳ 1,30.

b) ***Harnack*** beurteilt das neue Spruchkollegium sehr ruhig und objektiv. Man könne allerdings nicht sagen, wie das Gesetz zunächst wirken und welche Früchte es zunächst bringen werde. Aber „man mufs vertrauen, dafs das, was richtig gedacht und mit Gerechtigkeit erwogen ist, schliefslich auch heilsame Früchte tragen wird". — ***Sulze***s Aeufserung zum „Irrlehregesetz" geht von grofsen prinzipiellen Gedanken aus. Sachverständige Richter müssen sein; was nicht dem Heilsglauben entspricht, müssen die evangelischen Kirchen ausscheiden; aber keinesfalls ist Anerkennung der Lehren zu fordern, die aus der vorreformatorischen Zeit überliefert sind. Nachgeben müssen beide Richtungen, und Friedfertigkeit ist vor allem not. — Die Evangelische Vereinigung in Rheinland und Westfalen vollzieht mit Herausgabe eines eigenen Blattes, ***„Die evangelische Gemeinde",*** die endgültige Absonderung von den Freunden der evangelischen Freiheit. Das neue Blatt will durchaus Gemeindeblatt sein, nicht theologische Zeitschrift. Es bringt allerhand kurzgefafste Artikel aus dem religiösen Interessenbereich, dazu Kirchenpolitisches und Chronik.

c) Der Professor der Kirchengeschichte in Kopenhagen, ***Ammundsen,*** ergriff die Gelegenheit eines Urteils über das Verhalten der Engländer gegenüber den Buren, um in einem offenen Brief an den Herausgeber der ChrW. gegen die deutsche Politik in Nordschleswig, die nach seiner Meinung nicht anders zu beurteilen sei, zu protestieren. ***Rade*** widersprach mehreren seiner Sätze, nahm aber die Anklage gegen „diese unsinnige Politik der Nadelstiche und zweckwidrigen Plackereien" auf. Daran schlossen sich weitere Aussprachen, endlich die zuerst anonym erschienene Artikelreihe ***Tiedje***s. Diese Artikelreihe und ***dess.*** Buch, das sie um 50 Seiten „Anmerkungen" und einen Anhang erweitert, behandeln die nordschleswigsche Frage zwar zunächst vom Kulturstandpunkt aus („Die

Rechtsfrage als Frage der obsiegenden Kultur", „Die deutsche Kulturarbeit", „Dänische Kulturwege"), aber sie ziehen das religiöse Moment („Die Religion als die verborgene Stofskraft der Kultur") stark mit hinein. Nach *T.* ist „das politisch hervortretende Deutschtum in Nordschleswig prinzipiell irreligiös"; dagegen ist „der Strom religiösen Lebens, der Nordschleswig vor dem Süden der Provinz auszeichnet", „dänisches Eigengut". Auf die Frage: „Was tun die Dänen in und für Nordschleswig?" antwortet er: „Siehe, sie beten" (S. 2). Somit tritt alles, was er zur gesamten nationalen Schul-, Sprachen- usw. Politik der Regierung und der sie unterstützenden Kreise in Nordschleswig ausführt, zugleich unter den Gesichtspunkt der religiösen, ja der kirchlichen Fragen. *T.* ist ein scharfer Gegner der staatlichen Politik im Norden; er verfügt über eine intime Kenntnis der Verhältnisse und führt reichlich Material zur Illustration an. Seine Ausführungenhaben daher stark gewirkt: sie sind in den Zeitungen und Zeitschriften Nordschleswigs, auch in den kirchlichen, lebhaft diskutiert worden. Dabei sind allerdings die Ansichten darüber, ob sie, die gewifs Richtiges enthalten, im ganzen wirklich ein zutreffendes Bild geben, zum Teil recht erheblich auseinandergegangen.

§ 15. Die anderen deutschen Staaten.

(In alphabetischer Reihenfolge.)

Anhalt. D. Vereinigung d. Freunde ev. Freiheit in *Anhalt* (ChrChrW. 19, 70).

Baden. D. *Apostolikumdebatte* in d. bad. Generalsynode (EK. 83, 661 bis 666). — D. badische *Apostolikumskampf* (PrKz. 5, 746—747). — Aus *Baden* (ChrChrW. 19, 485—488, 509—511, 581—587). — *Grützmacher*, D. kirchl. Leben d. ev.-prot. Kirche d. Grofsherzogtums Baden (MP. 5, 205 bis 209). [Ueber Ludwig, s. JB. 27, 846 f.] — *Herrmann, A.*, Von d. bad. Generalsynode (Ref. 8, 574—575, 591—592, 604—605). — D. badische *Landeskirche* vor d. Krisis (LK. 42, 684—686). — *Lehmann, E.*, Kirche u. Arbeiterstand. E. Mannheimer Pfarrwahlgeschichte (ChrW. 23, 736—738). — *Ludwig, A.*, D. kirchl. Lage in Baden (Stud. 7, 703—708). — *Meyer*, D. Apostolikum i. Baden (EK. 83, 1033—1036). — Badische *Pfarrerpolitik*. E. kolleg. Aussprache m. d. Verf. d. Flugschrift über „Unsere zukünftige Politik" u. der „Ruhigen Antwort" darauf. 15. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 0,25. — *Simons, E.*, Das ev.-kirchl. Leben in Baden (ChrW. 23, 326—328) [über Ludwig, s. JB. 27, 846 f.]. — *Wolfhard, A.*, Badische Politik (PrKz. 5, 65—69). — *Ders.*, Aus Baden (ib. 89—90). — *Ders.*, Ueber d. Fortgang der von Pfarrer Karl angeregten Bewegung in Baden (ib. 203—204). — *Ders.*, Aus Baden (ib. 283—284, 298 bis 299, 345). — *Ders.*, Politisches aus Baden (ib. 357—358). — *Ders.*, D. badische Generalsynode (ib. 457—459, 474—475, 490—492). — *Ders.*, Ein moderner Katechismus [in Baden] (ib. 471—473, 488—490).

Bayern. ***Beck, H.,*** D. kirchl. Leben d. ev.-luth. Kirche in Bayern. (Ev. Kirchenkunde, hrsg. von P. Drews, 4. Teil.) 300. Tü., Mohr. *M* 6,40. — D. Rede d. neuen Präsidenten d. bayer. Oberkons. D. Dr. *Bezzel* z. Eröffnung d. Generalsynode (LK. 42, 945—947). — Verhandlungen d. vereinigten *Generalsynode* zu Ansbach i. J. 1909. VIII, 614. Ansbach, Brügel & Sohn. *M* 2. — Bayerische *Generalsynode* (LK. 42, 991—994, 1016—1017, 1042 bis 1044, 1068—1071). — D. 15. *Generalsynode* d. prot. Landeskirche im rechts-

rhein. Bayern (Pr. 42, 1027—1030). — ***Herold, R.,*** Zur gegenwärtigen Lage i. d. prot. Landeskirche Bayerns (NkZ. 20, 948—972). — Jahrbuch f. d. ev.-luth. Landeskirche Bayerns. Hrsg. v. *S. Kadner.* 1909. 9. Jahrgg. Nördlingen, C. H. Beck (bespr. JB. 28 I, S. 884). — Ueb. d. *kirchl. Lage* in Bayern (Ref. 8, 605—607). — Aus d. prot. *Landeskirche* in Bayern rechts d. Rheins (ChrChrW. 19, 169—174, 177—184, 203—206, 213—224). — *Lang, Th.,* Z. kirchl. u. theol. Lage in Bayern (Stud. 7, 418—421) [allgemeiner Ueberblick]. — *Schiller, J.,* Von d. bayerischen Generalsynode (EK. 83, 821—825). — *Ders.,* Aus d. bayer. Generalsynode (ib. 892). — Eine neue Phase d. *Schulkampfes* in Bayern (LK. 42, 398—399). — *Wiegand-Uckeley,* H. 4, s. § 2.

Braunschweig. Aus *Braunschweig* (ChrChrW. 19, 161—163). — Aus *Braunschweig* (LK. 42, 302—304). — Eine neue *„Kirchenordnung“* für d. Herzogtum Braunschweig (ib. 110—112). — Von d. Braunschweig. *Landessynode* (ib. 612—615).

Elsafs-Lothringen. *Ernst, W.,* D. Fertigstellung d. Entwurfs einer neuen Kirchenordnung f. d. Kirche A. B. in Elsafs-Lothringen in d. Tagung des Oberkons. Okt./Nov. 1909. — *Ders.,* D. neue elsafs-lothringische Pfarrbesoldungsgesetz (PrKz. 5, 513—515). — Elsafs. *Jahresbericht* (ChrChrW. 19, 469—472). — Aus d. *kirchl.* Leben d. Elsafs (LK. 42, 1165—1166).

Hamburg. *Eberhard,* Zu d. kirchl. Kämpfen in Hamburg (LK. 42, 107 bis 110). — *Glage,* D. kirchl. Krisis in Hamburg (EK. 83, 770—774). — *Hennecke, Fr. O.,* D. Freiheit v. Bekenntniszwang i. d. hamburg. Landeskirche. Vortrag. 22. Hbg., Boysen. *M* 0,40. — Zum Hamburger *Kirchenstreit* (ChrChrW. 19, 21). — *Matthes,* E. mod. Lehrplan für d. Rel.-Unt. [in Hambg.] (EK. 83, 843—848). — *M—n,* Vom Hamburger Kirchenstreit (PrKz. 5, 85 bis 89, 99—102). — *Ders.,* Weiteres v. Kirchenstreit in Hamburg (ib. 389—392, 405—410). — *Wiegand-Uckeley,* H. 1, s. § 2.

Hessen. *Kirchliches* a. d. Grofsherzogtum Hessen (LK. 42, 1118 bis 1120).

Mecklenburg. Aus *Mecklenburg*-Strelitz (LK. 42, 518—519).

Sachsen. *Baumgarten, O.,* D. Verhandlungen üb. d. Zwickauer Thesen (EF. 9, 318—324, 346—363). — Darf ein *Dissident* an einem Gymnasium lehren? (LK. 42, 84—85). — Verhandlungen d. 33. Jahresvers. der Synode d. ev.-luth. *Freikirche* in Sachsen, u. a. St. 1909. Ueber d. Bufse. III. Ueber d. Reform d. Religionsunt. 103. Zwickau, Schriftenverein. *M* 1. — *H.,* Einweihung d. Krematoriums in Zittau (EK. 83, 515—516). — D. aufserordentl. *Landessynode* Sachsens (LK. 42, 181—183, 203—205). — Vom Kampf- u. Zankplatz d. sächs. *Lehrerwelt* (ib. 808—810). — *Lipsiensis,* Zwickauer Thesen (D. freie Wort 9, 198—200). — *M., A.,* D. Zwickauer Thesen u. d. Protestantenverein (LK. 42, 159—160). — *Meinhold, Th.,* D. Kampf um d. Rel.-Unt. im Kgr. Sachsen (EK. 83, 408—412). — Reform d. *Religionsunterrichts* i. d. Volksschule d. Königreichs Sachsen (ChrChrW. 19, 120—128, 263, 266—272). — Reform des *Religionsunterrichts* in Sachsen (PrKz. 5, 138). — *Rietschel,* Z. Reform d. Religions-Unt. in d. Volksschule. [ThLBr. 32, 430 *Eberhard.*] — ***Sulze, E.,*** D. rechte Verhältnis d. ev. Staates z. ev. Schule u. z. ev. Kirche (PrM. 13, 89—101, 129—142). — D. Kampf um d. Christentum i. d. sächs. *Volksschulen* (LK. 42, 370—371). — *Was* soll daraus werden? [Z. Rel.-Unt. in Sachsen]. [ThLBr. 32, 430 *Eberhard.*] — Zu d. relig. *Wirrnissen* i. Kgr. Sachsen (LK. 42, 328—329). — *Z.,* Aus d. Schulwelt (EK. 83, 371—373, 416 bis 419).

Thüringen. *Kunze, P.,* Thüringer Kirchentag in Weimar (PrKz. 5, 312—314).

Württemberg. *Aus Württemberg* (Pr. 42, 1125—1127). — Rückblick auf d. 7. *Landessynode* der ev. Kirche Württembergs i. J. 1907 (LK. 42, 12 bis 15, 36—38). — *Magisterbuch.* (Verz. d. ev. Geistlichkeit Württembergs.) 35. Folge. Hrsg. v. W. Breuninger. VIII, 211. Tü., Osiander. *M* 3. — Aus *Württemberg* (LK. 42, 998—999).

Bayern. Die Darstellung des evangelischen kirchlichen Lebens in Bayern durch ***Beck*** ist in Stoffauswahl und allgemeiner Stoffgestaltung durch die Eingliederung in die Drewssche Kirchenkunde bestimmt, die damit ihren vierten Band erreichte. Doch zeigt sie innerhalb dieses Rahmens charakteristische Eigenart. Nicht so sehr in betreff des Standpunkts des Urteils; eine etwas mehr konservative Haltung *B.*s bedingt, da auch die anderen Bände möglichst objektiv und gerecht zu schildern suchen und *B.* selbst gleichfalls allen Strömungen des kirchlichen Lebens tiefgreifendes Verständnis entgegenbringt (siehe das Wort über die Richtungen S. 67ff.), keinen grofsen Unterschied. Aber *B.* nimmt mehr als die anderen Mitarbeiter auf einen weiteren Leserkreis auch von interessierten Gemeindegliedern Rücksicht, insbesondere denkt er an Kirchenvorsteher. Infolge davon hat er weniger statistische Tabellen und Einzeldaten gegeben, mehr zusammenfassende, möglichst glatte Schilderung. Das Buch ist dadurch sehr hübsch lesbar geworden; dafs es auf sorgfältig gesammeltem Material beruht, sieht der Kenner doch. Namentlich seien die Abschnitte über die Erlanger Fakultät (Hofmanns Bedeutung S. 49f.), den Pfarrerverein S. 72, die gottesdienstlichen Ordnungen, Auffassungen, Sitten und Bräuche (ausgezeichnet eingehende Beschreibung des Kirchenjahrs S. 77ff., des die Kirchenzeiten umgebenden Volksbrauchs S. 120ff.), die Kirchenvorstände S. 152ff., die Religiosität in den Landgemeinden S. 255ff., die Gemeinschaftsbewegung S. 286ff. hervorgehoben. Die Unterschiede zwischen den einzelnen Landesteilen und Kirchengebieten sind durchaus beachtet; doch hätte man gern ein zusammenfassendes Urteil gerade unter dem Gesichtspunkt des Zusammenstimmens oder der Verschiedenheit neben der Mitteilung der einzelnen Daten gehabt. Ein ausführliches Eingehen auf die gegenwärtigen Streitigkeiten versagt sich *B.* mit Recht. Wer Geschichte und Gegenwart nach diesem Buch richtig zu erfassen weifs, zieht seine Folgerungen selbst. Die Literaturnachweise sind, abweichend von den früheren Bänden, am Schlusse zusammengestellt. — ***Herold*** stellt Entstehung und Verlauf des bayerischen Richtungsstreits dar, führt die Unterschiede der Richtungen, auf Geyer-Rittelmeyers „Gott und die Seele“ sich beziehend, auf Glaubensgegensätze zurück, will den Bestrebungen, aus kirchenpolitischen Gründen zu vermitteln, die Berechtigung nicht abstreiten, da es allerdings im höchsten Grad wünschenswert sei, dafs die Landeskirche vor Spaltungen „solange als möglich“ bewahrt bleibe, mahnt aber energisch, alle politische Klugheit werde ihr nicht helfen, wenn sie vom rechten Grunde weiche.

Sachsen. ***Sulze*** zeichnet den Verlauf des sächsischen Streits um den Religionsunterricht und stellt ihn in den Zusammenhang der Entwickelung von Staat und Kirche im Königreich Sachsen hinein, nicht minder in den der theologischen Entwickelung. Er macht sich die Zwickauer Forderung, dafs der Religionsunterricht die Aufgabe

habe, die Gesinnung Jesu im Kinde lebendig zu machen, zu eigen, ebenso die andere, dafs der Katechismusunterricht dem Konfirmandenunterricht zugewiesen werde, und begründet diese Forderungen gerade aus dem Wesen des „christlichen Staats“ und des staatlichen Charakters des Religionsunterrichts. Es geht nicht an, dafs durch die Schulgesetzgebung das Bekenntnis zugleich Staatsgesetz bleibe. Warmherzige, beachtenswerte Ausführungen, die nur die Schwierigkeiten der empfohlenen Methode nicht nach allen Seiten würdigen.

D. Katholizismus.

§ 16. Allgemeines.

Athanasius, D. Cölner Osterdienstags-Protokoll. E. Beitrag z. Würdigg. latenter Kulturgegensätze im Kathol. der Gegenwart. 35. Bonn, Georgi. *M* 0,50. — *K.*, Klerus u. Gehaltsfrage (PrKz. 5, 56—58) [zu Erzberger s. JB. 28 I, 885 f.]. — D. röm. *Kirche* i. Deutschland (ChrChrW. 19, 1—8, 41—44, 209—213, 233—237, 405—407, 445—447, 461—468). — D. *Lage* d. kath. Kirche in Deutschland u. Preufsen (HPBl. 143, 121—134) [gegen v. Savignys Aufs. mit gleichem Titel, Deutsche Wacht 1908, No. 51/52]. — *Rausch, W.*, Ortsschulinspektion u. kath. Kirche (PrKz. 5, 791—793). — ***Ruville, A. v.***, Zurück z. heil. Kirche. Erlebnisse u. Bekenntnisse eines Konvertiten. 149. B., Walther. *M* 2. [LH. 1910, 321—325 *A. Vezin.*] — ***Schmidt, W. E.***, Charitas (RGG. 1, 1628—1656). — *Stief, V.*, D. Jesuiten uns. Kolonien. V, 126. Offenburg, Verlag Modernismus, 1908. *M* 2. — *Theologie-Studierende* in Deutschland (Kath. 89 I, 399) [Statistisches]. — *Zeitgemäße* Gedanken. Auch eine Neujahrsbetrachtung [über Zentrum u. Katholizismus] (HPBl. 143, 82 bis 88). — *Zimmermann, A.*, Katholizismus, landesherrl. Kirchenregiment u. mod. Staat (Kath. 89 I, 69—73). — *Zimmermann, P.*, D. Zentrum. Entstehg., Wesen u. polit. Tätigkeit. 64. B., Buchhdlg. d. nationalliberal. Partei. *M* 1.

Katholikentage. ***Braeunlich, P.***, D. Kampf d. deutschen Katholikentage geg. and. Konfessionen. I. (Aus: D. deutschen Katholikentage.) Auf Grund amtl. Quellen. 78. Hl., Ev. Bd. *M* 0,75. — ***Ders.***, D. Bemühgn. d. deutschen Katholikentage um d. Bekehrg. d. Nichtkathol. Sonderausg. des II. Teils, Abschn. 2 des Werkes „Die deutschen Katholikentage“. Auf Grund amtl. Quellen. (FEB., 280—282.) 83. Ebda. *M* 0,75. — ***Ders.***, Katholikentage u. Toleranz. Sonderausg. des II. Teils, Abschn. 3 des Werkes „D. deutschen Katholikentage“. (FEB., 283.) 22. Ebda. *M* 0,40. — 56. *Generalvers.* d. Kath. Deutschlands (ChrChrW. 19, 493—503, 523—531, 551—563, 606—619, 624—634, 639—643). — ***Verhandlungen*** d. 55. Gen.-Vers. d. Kath. Deutschlands in Düsseldorf 16.—20. August 1908. Hrsg. v. Lokalkomitee. 670. Düsseldorf, D.er Tageblatt. *M* 4.

Literaturbewegung. *Albing, A.*, Macht. s. kath. Tendenz einen Autor intolerant? (HPBl. 144, 215—221). — ***Baumgartner, A.***, D. kath. Belletristik u. d. Moderne (z. Beurteilg. der Veremundus-Schriften) (StML. 77, 121—141). — *Ders.*, Literarische Gegensätze unter d. deutschen Katholiken (ib. 357 bis 372). [Ausführliche u. angelegentliche Empfehlung von v. Kraliks „Die kath. Literaturbewegung“.] — L'*Église* est l'ennemie (HPBl. 144, 802—805). — *Erklärung* [als Ausgangspunkt z. Gründung eines Kathol. Literaturvereins f. Deutschl., Oesterreich u. d. Schweiz] (LH. 47, 624—626) [richtet sich gegen die „fortschrittliche“ schonungslose Kritik der kath. Literatur]. — ***Falkenberg, H.***, Wir Katholiken u. d. deutsche Lit. 272. Bonn, Georgi. *M* 3. — ***Kralik, R. v.***, D. kathol. Literaturbewegg. d. Gegenwart. IV, 140. R., Habbel. *M* 1,50. [LH. 47, 633—638 *F. Faßbaender.*] — Kath. *Literaturelend* u. kath. Literaturverband (Kath. 89 II, 160 b—160 c). — *Matthies*, Bedenklich-

beiten oder Bedenken (HPBl. 144, 403—406) [zu *Albing*]. — *Meyenberg*, Wartburgfahrten. 1908. 456. Luzern, Räber & Cie. ℳ 5,70. [HPBl. 143, 240—243 *St.*] — ***Muth, K.***, D. Wiedergeburt d. Dichtung aus d. rel. Erlebnis. Gedanken z. Psychologie d. kath. Literaturschaffens. IV, 172. Kempten, Kösel. ℳ 1,80. — ***Rohr, G.***, D. Stellung d. Katholiken z. deutschen Literatur (ThGlb. 1, 447—453). — *Schriftsteller* u. Kritiker (KVZBeil. 50, 229—233, No. 30). [Lange Erklärung von *F. Eichert* u. Redaktionserwiderung.] — Ueber das *Wahre* in Kritik u. Dichtung (HPBl. 144, 859—869). — *Wiegand-Uckeley*, H. 5, s. § 2.

Schematismen. Schematismus d. Geistlichkeit des Bistums *Augsburg* f. 1909. Mit e. Uebers. des Personalstandes d. Frauenklöster u. klösterl. Institute d. Diöz., nebst. chronol. Notizen v. 1908. VIII, 484. Augsburg, Schmid. ℳ 3,60. — *Christl, A.*, D. kath. Pfarreien u. sonstigen Seelsorgstellen des gesamten Kr. *Bayern*, i. alph. Ordnung m. Angabe d. Diözese, d. Kreises usw. nach d. neuesten authent. Quellen zus.gest. 85. M., Lentner. ℳ 1,20. — Amtl. Führer durch d. fürstbisch. Delegatur. Wegweiser durch d. kirchl., soz. u. charitat. Einrichtungen *Berlins* u. d. Delegatur. Jahrgang 1909. VI, 183. B., Germania. ℳ 0,50. — Handbuch d. Bistums *Breslau* u. s. Delegaturbezirks f. d. J. 1909. 190. Brsl., Aderholz. ℳ 2,50. — Verzeichnis d. Geistl. in d. Diöz. *Fulda*. Dez. 1908. 26. Fulda, Maier. ℳ 1,30. — Schematismus d. Geistlichkeit d. Erzbistums *München* u. Freising f. 1909. M. e. Chronik d. J. 1908. XXXI, 434. M., Herder & Co. ℳ 4,80. — Schematism. d. Bist. *Paderborn*. XXXVI, 285. Pad., Schöningh. ℳ 2,50. — Schematismus d. Geistl. d. Bist. *Passau* f. 1909. M. e. Chronik d. J. 1908. 266. Passau, Kleiter. ℳ 2,80. — Schematismus d. Geistl. d. Bist. *Regensburg* f. 1909. M. einig. chronol. Notizen. VIII, 16, 350. R., Coppenrath. ℳ 4. — Schematismus d. Bist. *Speyer*, n. d. Stand v. 1909. M. gesch. Notizen a. d. Jahren 1907 bis 1909. XVIII, 289. Speyer, Amtl. Ausg. ℳ 4,60. — Personal- u. Pfarreienverz. d. Diöz. *Trier* p. 1909. 18 u. 10. Trier, Paulinus-Druckerei. ℳ 0,30. — Schematismus d. Diöz. *Würzburg* m. Angabe d. statist. Verhältnisse f. 1909. IX, 245. Wü., Bauch. ℳ 2,40.

v. Ruvilles Uebertritt hat, da es sich um einen Hallenser Universitätsdozenten (Privatdozent mit Professortitel) handelt, viel Aufsehen erregt. Die Begründung seines Schrittes zeigt, dafs es sich um eine anima naturaliter catholica handelt. Harnacks Wesen des Christentums hat ihn auf den Weg zum Apostolikum geleitet; er empfand in der evangelischen Kirche Mangel an ausreichender Gelegenheit zum Kirchenbesuch; bei der Liturgie (*v. R.* schreibt stets Lithurgie) hatte er das Gefühl, dafs sie „eines gottesdienstlichen Kerns ermangelte“. Die Denkarbeit schien ihm im Protestantismus zu sehr vorzuwalten. Er gewinnt dann in merkwürdigen, übrigens auch den Glaubensbegriff stark intellektualisierenden Gedankengängen die Erkenntnis von der unumgänglichen Notwendigkeit einer höchsten, völlig unabhängigen Lehrgewalt und so schliefslich den Weg zum Katholizismus. Dessen Herrlichkeit schildern emphatisch weitere Kapitel, die den Felsgrund der katholischen Kirche, die Nährkraft derselben, die Liebe, die Freiheit in ihr, die Feindschaft gegen sie beleuchten sollen. „Seit meinem Uebertritt ist mir in der katholischen Kirche noch kein Uebelstand, sondern lauter Reinheit und Heiligkeit entgegengetreten.“ — ***Schmidt*** bietet aufser Geschichtlichem eine umfassende und gut gegliederte Uebersicht über die Charitasbestrebungen.

Katholikentage. ***Braeunlich*** gibt in mehreren kleinen Heften Ausschnitte aus einem auf zwei Bände berechneten Werk, dessen erster Band die Jahreszahl 1910 trägt, daher erst im nächsten JB. zu besprechen sein wird. Die Protokolle der Katholikentage sind gründlichst benutzt; die Darstellung gewinnt durch die vielen Zitate vielleicht allzusehr den Charakter des Mosaikartigen. Aber ein notwendiges Werk ist diese Beleuchtung allerdings. — Die ***Verhandlungen*** des Düsseldorfer Katholikentages 1908, der auch auf evangelischer Seite reichlich besprochen wurde (JB. 28 I, 885), bringen in stattlichem Band alles, ja fast mehr, als man von solchem Protokoll verlangen kann: Reden, Anträge und Debatten in extenso, Ordnung der Versammlung, Geschäftsordnung, Verzeichnis aller bisherigen Katholikentage, ausführliche Geschichte über die Vorbereitung der Tagung, Toaste vom Festmahl, Mitgliederverzeichnis, Register, zahlreiche Bilder aus der Feststadt und von den Rednern, ein Bild des Papstes. Eine ungeheuere Fülle für billiges Geld. Nur bei Massenabsatz oder mit starken Zuschüssen kann solches Protokoll möglich werden. Der Benutzer mufs für die Vollständigkeit ungemein dankbar sein.

Literaturbewegung. Von aufserordentlichem Interesse für die Beurteilung der Stellung des modernen Katholizismus zur Kultur ist die katholische Literaturbewegung. Auf dem Boden katholischer Literatur kann man nach *Muth* heut „ein Treiben sehen wie auf dem Fechtboden des politischen Parteilebens . . ., Agitationsgeschrei, exaltiertes Aufpeitschen der religiösen und konfessionellen Instinkte, eifersüchtige Launen scheinbar benachteiligter Schriftsteller und ein drängendes Ab und Zu neuer Zeitschriften“ begegnen. Die Hauptrufer im Streit haben alle 1909 das Wort genommen. Wer einen, allerdings ganz parteiischen, aber weit zurückgreifenden und die wesentlichen Einzelmomente vollständig darstellenden geschichtlichen Ueberblick über die ganze Bewegung bis 1909 haben will, lese ***von Kralik.*** Der Hauptteil der Schrift gilt dem durch Karl Muths Veremundusbroschüre 1898 entfachten Streit, den der Gesichtspunkt der Inferiorität durchzieht, in den aber auch die Frage des Modernismus hineinspielt. Die Geschichte der verschiedenen katholischen Literaturzeitschriften dieser Jahre, vor allem des „Hochland“, ist äufserst instruktiv. Allerdings mufs man sich stets gegenwärtig halten, dafs *v. K.* zu dem nach der Monatschrift „Der Gral“ von ihm selbst Gralbund genannten Kreis gehört, der „die positiven Seiten des katholischen Standpunkts auf allen Gebieten der Literatur zu möglichst voller und reiner Entfaltung“ bringen will (S. 89), und zwar nicht eigentlich aus konfessionellen Gründen (wenigstens nach der eigenen Ansicht nicht), sondern aus kulturellen; denn der Protestantismus biete einfach keine Grundlage für eine nationale Kultur. Alle deutsche Kultur zehrt von der katholischen; ja die Arbeit der Klassiker des 18. Jahrh.s ist „im tiefsten Kern eine

katholische Literaturbewegung“ (S. 16). — ***Muth*** behandelt nahezu die gleichen Themata wie *v. Kralik*; auch der geschichtliche Rückblick fehlt nicht, und ebensowenig die Auseinandersetzung mit den Männern der anderen Seite und die kritische Beurteilung der neueren katholischen Literaturschöpfungen. Doch geht er kräftiger und tiefer auf eine Reihe einschlägiger Spezialthemata ein, wie: Konfession und Dichtung, Was ist christliche Dichtung? Klassisch oder romantisch? Modernität. Von besonderem Interesse ist, dafs durch diese Schrift die weitgehende Uebereinstimmung *M.*s mit seinen ultrakatholischen Gegnern klargelegt wird: auch *M.* will ja dem Katholizismus als Weltanschauung seine erobernde Kraft auch auf dem Gebiet der Dichtung und Kunst sichern (S. 27), also „eine literarische Wiedergeburt der katholischen Weltanschauung“ herbeiführen. Sein Ziel ist das nämliche wie das der Gralrichtung, nur die Taktik ist verschieden (S. 132). Ihm bedeutet eben das Gralprogramm eine Konfessionalisierung allzu enger Art. Wie deutlich katholisch auch *M.* ist, zeigt sein Urteil, nach dem der Protestantismus nur Konfession auf christlicher Religionsgrundlage ist, der Katholizismus dagegen Religion (S. 33). Aus dem Buch kann man aber wegen der gröfseren Weite des Urteils in literarischen Dingen sehr viel mehr profitieren als aus dem *v. Kraliks*. Dafs *M.*s Programm dasjenige ist, welches die katholische Literatur wirklich weiterbringen kann, ist nicht zweifelhaft. — Kaplan ***Falkenberg,*** der schon 1903 in den Literaturkampf eingegriffen („Katholische Selbstvergiftung“), schreibt ein ausführliches, nicht gerade gut geordnetes Buch über alle Beziehungen des heutigen Katholizismus zur Literatur: über Buchhandel, Lehranstalten, Volksbibliotheken, Borromäusverein und vieles andere, vor allem auch über die Inferioritätsfrage. Er schont die eigene Konfession absolut nicht, denn er konstatiert nicht nur literarische Inferiorität in so ziemlich allen Beziehungen, sondern er gibt sogar zu, dafs „eine gewisse literarische Inferiorität die natürliche Folge der unerbittlichen Autorität der übernatürlichen Ordnung, des Konservatismus, der aus dem Bewufstsein des Besitzes der absoluten Wahrheit hervorgeht,“ sei. Seine Absicht ist, den Glaubensgenossen den ganzen Ernst der Aufgabe zu Gemüte zu führen und sie zur Arbeit aufzurufen. Viele eingestreute Urteile über literarische Erscheinungen geben dem Buch besonderen Wert. *F.*, der ganz strenger Katholik ist, steht doch zu Hochland (S. 168), Gral (S. 24ff.) und vielen anderen Erscheinungen durchaus anders als der seinerseits natürlich *F.* recht übel beurteilende *v. Kralik*. Er glaubt eben mit schonungsloser Selbstkritik und einer gewissen taktisch-praktischen Weitherzigkeit mehr zu erreichen. — ***Rohr*** nimmt ausführlich, mit viel Beifall, aber auch mit viel Kritik, zu *Falkenbergs* Broschüre Stellung. Insbesondere stimmt er den bitteren Klagen F.s über Mangel an Kritik im katholischen Lager durchaus zu. — ***Baumgartner*** will gegen

Veremundus, d. i. Karl Muth, die katholische Belletristik in Schutz nehmen; er stellt sich dabei ungefähr auf den Standpunkt *v. Kraliks* und der Gralleute. Eigentlich Neues gegenüber *v. Kralik* bringt *B.* nicht.

§ 17. Modernismus.

[Literaturbewegung bei § 16.]

Deutscher Modernismus im allgemeinen. *Alvéry, A.*, Le Modernisme en Allemagne (Rev. August., 593—601). — *Decker, M.*, Mouvement intellectuel religieux dans les pays de langue allemande: le modernisme (Revue du clergé franç. 57, 698—719). — *F., P.*, Ist Modernismus halber Protestantismus? (D. neue Jahrh. 1, 85—86) [zu Holl s. JB. 28 I, 868 ff.]. — *Funk, Ph.*, Aus d. Verfolgung (ib. 57—58). — ***D. neue Jahrhundert.*** Organ d. deutschen Modernisten. Hrsg. von Th. Engert. 1. Jahrgg. Augsburg, Th. Lampart. Jährl. ℳ 9. — Adolf *Harnack* u. d. Enzyklika über d. Modernismus (HPBl. 143, 489—494). — *Koehler, W.*, Modernismus u. Zentrum (ChrW. 23, 894—899). — Von d. *Rottenburger* Modernistenverfolgung [betr. Funk] (D. neue Jahrh. 1, 45—46). — Eine Stunde b. Prof. *Schnitzer* (ib. 2—4).

Schell. ***Commer, E.,*** D. jüngste Phase d. Schellstreites. E. Antw. auf d. Verteidigg. Schells durch H. Prof. Kiefl u. H. Dr. Hennemann. 414. W., Kirsch. ℳ 4. [LH. 47, 402—403.] — ***Hennemann, K.,*** Herman Schell im Lichte zeitgenössischer Urteile bei seinem Tode. Mit e. biogr. u. bibliograph. Anhang. XII. 267. Mit Bild. Pad., Schöningh. ℳ 3,40. [ThLz. 34, 369—370 *A. Bruckner.*]

Fall Heilig. D. Fall *Heilig* (Kath. 89 II, 160 b). — ***Heilig, J.,*** Priesterseminar u. Persönlichkeitsrecht. Erlebnisse u. Zustände im Priesterseminar zu Rottenburg. 94. M., Lehmann. — ***Rieg,*** Fall Heilig. Im Anschluſs an d. Broschüre „Priestersem. u. Persönlichkeit“ beleuchtet. 80. St., Deutsches Volksblatt. ℳ 0,50. — Z. *Rottenburger* Modernistenhetze (D. neue Jahrh. 1, 77—79).

Modernismus im allgemeinen. ***Das neue Jahrhundert,*** als Ersatz für Das zwanzigste Jahrhundert erscheinend, hat in seinem ersten Jahrgang unter Engerts Redaktion eine rückhaltlos offene modernistische Haltung betätigt und dabei in erheblich schärferer Weise Kritik an der gegenwärtigen Art der katholischen Kirche geübt, als man sonst von deutschen Modernisten gewöhnt war. Eine Besprechung des Syllabus Pius' X. wirft die Frage auf, wann eigentlich der Papst als unfehlbare Autorität spreche. „Es gibt kein äuſseres Kriterium, das uns klaren Aufschluſs brächte; so kann nur unser Gewissen entscheiden.“ Die einzelnen Artikel sind im Wert verschieden; einige greifen, freilich nicht tief, in wissenschaftliche Fragen ein; andere beschäftigen sich mehr mit kirchlichen Zuständen und Tagesereignissen, ohne immer gerade den Sachen auf den Grund zu gehen. Im Vordergrunde stehen die den Modernismus, sein Wesen, seine Ziele betreffenden Fragen. Interessant ist ein Satz (S. 86), der ausspricht, die Modernisten wissen noch gar nicht, wo ihr Weg endet. „Sie wissen nur, welcher ihr Weg ist, und sie schreiten ihn vorwärts mit kühnem Wagemut und hochherzigem Opfersinn. Gehe es, wohin es muſs — sie müssen

diesen Weg gehen." Fast alle Artikel sind anonym oder pseudonym; aufser *Engert* zeichnet in diesem Jahrgang fast nur *Gebert*.

Schell. ***Commer*** bringt nach *LH.*, also nach einem katholischen Urteil, nichts wesentlich Neues. „So wird man über die Notwendigkeit dieser Schrift geteilter Meinung sein können. Und ob der gegen Kiefl angeschlagene Ton irgend einen Nutzen haben kann?" Kap. 9, S. 269—414 bringt „Beilagen": Aktenstücke, Zeitungsartikel, Stücke aus Hirtenschreiben usw. Dieser Teil ist unfraglich das Beste an dem Buch. — ***Hennemann*** stellt eine reiche Fülle von Aeufserungen über Sch. zusammen: Die Gedächtnisreden am Grabe sowie die bei der akademischen Totenfeier (gehalten von Merkle), die an Universität und Fakultät gelangten Beileidskundgebungen, zahlreiche, darunter auch sehr umfängliche Nachrufe aus Zeitschriften und Tagesblättern, auch aus solchen des Auslands, Stimmen aus der Tagespresse, den Aufruf zur Errichtung eines Grabdenkmals, biographische Daten, einen ärztlichen Bericht, Verzeichnis der Vorlesungen, Bücher, Aufsätze, Rezensionen Sch.s sowie der von ihm gehaltenen Vorträge. Man hat den Eindruck, dafs die Verehrung gelegentlich das richtige Mafs im Ausdruck überschritten hat; aber die Sammlung ist auf alle Fälle nicht blofs eine Tat erfreulicher Pietät, sondern auch ein Beweis für die hohe Bedeutung eines Mannes wie Sch. inmitten des heutigen deutschen Katholizismus. Die Tatsache der Zensurierung seiner Schriften ist im Zusammenhang dieser Gedanken besonders bedeutsam. Ein gutes Bild Sch.s ist dem Bande beigegeben.

Fall Heilig. Der wegen des Inhalts seiner Tagebücher aus dem Rottenburger Priesterseminar und dann endgültig von der Priesterweihe ausgeschlossene ***Heilig*** berichtet genau über seine Erlebnisse und stellt falsche Mitteilungen der Presse richtig. Man hört allerdings nur eine der handelnden Parteien; doch entsteht der Eindruck peinlicher Genauigkeit. Die in Betracht kommenden Aktenstücke sind mitgeteilt; sie geben Einblick in das Ringen eines Priesterzöglings wie in die unnachsichtige Unterdrückung freierer Regungen durch den Bischof. — ***Rieg*** unterzieht die Darstellung H.s Punkt für Punkt einer äufserst eingehenden Kritik. Der ganze Fall ist nicht von grofser sachlicher Bedeutung; wer wie *H.* dachte, konnte wirklich nicht gut römischer Priester werden. Wer aber über den Fall urteilen will, mufs auch *R.* lesen.

§ 18. Einzelnes.

Benzler, W., Metzer Hirtenbrief u. Ev. Bund s. § 10. — *Flinterhoff, F.*, Eine Fahrt nach Kevelaer. 45. Mstr., Alphonsus-Buchhdlg. *M* 0,20. — ***Jörgensen, Joh.,*** Beuron. Autoris. Uebers. v. Joh. Mayrhofer. 134. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 1,50. [LH. 47, 710—711 *B. Lips.*] — *K.*, Zum Fall Tremel (PrKz. 5, 214—217, 220). — *Kübel, J.*, Der Fall Tremel (ChrW. 23, 300—304). — Resolution des kath. Klerus im Dekanat *Kreuznach* (ChrChrW. 19, 44—45) [gegen d. Freunde d. ev. Freiheit]. — *L., O.*, D. 1. Katholikentag

in Ermland (PrKz. 5, 263—265). — *Leute, J.*, Liberalismus u. Kirche (D. freie Wort 9, 71—74) [Fall Tremel]. — Jahrbuch d. deutschen *Lourdes-Vereins* u. d. deutschen Hospitalität U. L. Frau v. Lourdes. 1. Jahrgg. Hrsg. v. Vorstand des Deutschen Lourdes-Vereins. 40. Donauwörth, Auer. *M* 0,30. — *Wiegand-Uckeley*, H. 5, s. § 2 [zu Bayern].

Jörgensen, ein zum Katholizismus übergetretener Däne, schildert nach *Lips* einen 14tägigen Besuch bei den Benediktinern im Jahre 1906 und flicht in die Beschreibung des Klosterlebens allerhand Abhandlungen und Skizzen mannigfaltigen Inhalts ein.

III. Aufserdeutsche Gebiete.

A. Europa.

§ 19. Oesterreich-Ungarn.

a) Gemeinsames für Oesterreich und Ungarn.

Roth, Bosnien u. die Herzegowina (RGG. 1, 1310—1318). — *Voskresensky, G. A.* [Bemerkungen über das Leben der orthod. slawischen Kirchen] [betr. Bosnien u. d. Herzegowina] (Bogoslowski y Viestnik = Theol. Bote 1, 127 bis 151, 641—662).

b) Oesterreich.

Evangelisches. Durch ev. Neuland in *Böhmen*. E. Wanderung mit Generalsekretär H. Lehmann. (Wartburghefte, 42.) 24. *M* 0,10. — *David, G.*, Nach 10 Jahren der Los v. Rom-Bewegung. (Treu zu Rom, No. 7—9.) 126. *M* 0,10. — D. *ev. Kirche* Oesterreichs i. J. 1908 (ChrChrW. 19, 241 bis 245). — ***Ilgenstein, W.,*** Sieben Jahre in Steiermark (Ref. 8, 840—844). — *Lehmann, H.*, Ausweisung u. Nichtbestätigung ev. Geistlicher in Oesterreich (1899—1909) (PrKz. 5, 724—728, 737—740, 754—759, 772—776). — D. österr. *Uebertrittsbewegung* i. J. 1908 (ChrChrW. 19, 230—231).

Katholisches. Schematismus d. Geistl. d. Diöz. *Brixen*. 380. Brixen, Weger. Kr. 2. — *E' l'Inf.*, D. Fortschritte d. Klerikalismus in Oesterreich (D. freie Wort 9, 500—504). — *Frazer, P.*, A recent Chapter in the Modernist. Controversy. The History of the Wahrmund Incident (AJTh. 13, 237—259) [unterrichtet vor allem über den Inhalt der Streitschriften]. — Personalstand d. Säkular- u. Regulargeistlichkeit d. Diöz. *Gurk* i. Kärnten i. J. 1909. 323. Klagenfurt, St.-Josef-Verein. Kr. 2,80. — Ende d. tschechischen *Moderne* (D. neue Jahrh. 1, 46—47). — Personalstand d. Säk.- u. Reg.-Geistlichkeit d. Erzbist. *Salzburg* auf d. J. 1909. 255. Salzburg, Pustet. Kr. 2,40). — D. *Wahrmund-Sache* (Prager Tagblatt 33 (1909), No. 337) [Wortlaut d. Beschlüsse d. akad. Senats zu Prag in Sachen W.]. — *Zilka, F.*, D. Ende v. Fall Wahrmund in Oesterreich (ChrW. 23, 1159—1161).

c) Ungarn.

Pawlikowski, J., Les sources et les relations réciproques du towianisme et du mysticisme de Slowacki (Pamietnik literacki [Mémoires littéraires] de Lemberg 1908, 7, 90—122, 515—523). [RHE. 10, 636.] — *Ungarn* u. d. *Habsburg*-Monarchie (HPBl. 144, 792—802).

Ilgenstein erzählt aus eigenster Anschauung frisch, anschaulich, wirksam vom neusprossenden evangelischen Leben in Steiermark, besonders von der Gemeinde Fürstenfeld.

§ 20. Schweiz.

Allgemeines. *Freidenkerkirche* [Bern] (ChrChrW. 19, 637—638). — Schweiz. *Jahresübersicht* 1908 (ib. 59—62). — ***Schneller, L.***, Kirchenpolitische Versuche in d. Schweiz (HPBl. 143, 41—48).

Evangelisches. *B., E.*, Aus d. deutschen Schweiz (RK. 32, 212—213). — *Lang, Th.*, Calvintage in Genf (ib. 233—235). — ***Mezger, P.***, Eigenart u. innere Lebensbedingungen e. prot. Volkskirche. 31. Ba., Helbing & Lichtenhahn. *M* 0,60. — *Reichel, H.*, Aus Genf (PrKz. 5, 113—117, 134—137). — *Ders.*, D. Jubiläum d. Genfer Universität (ib. 437—441). — *Schulz, W.*, Zur Beurteilung Kutters (PrM. 13, 320—322).

Altkatholisches. *Christkatholische* Nationalsynode (RITh. 17, 797 bis 798).

Schneller begleitet die neueren Reformversuche auf kirchlichem Gebiet, insbesondere hinsichtlich des Verhältnisses von Kirche und Staat, mit katholisch orientiertem Urteil. — ***Mezger*** prüft anläfslich der Beratungen über die Neuordnung der Baseler Kirche und in steter Rücksichtnahme auf ihre Verhältnisse die Berechtigung der Eigenart derselben als auf demokratischer Grundlage aufgebauter bekenntnisfreier Volkskirche nach allen in dieser Definition gegebenen Momenten, wobei er zu einem der Neuorganisation zustimmenden Ergebnis kommt. Namentlich die Ausführungen zur Ablehnung eines rechtlichen Lehrbekenntnisses dürfen auf weitgehendes Interesse rechnen; aber lesenswert ist die ganze ernst, würdig und fromm geschriebene Broschüre.

§ 21. Italien.

Evangelisches. D. „italienische *ev. Kirche*“ (ChrChrW. 19, 152—158). — *Köhler, W.*, Chiesa evangelica italiana (RGG. 1, 1663—1666). — Von d. deutsch-ev. Gemeinde in *Rom* (ChrChrW. 19, 129—138).

Katholizismus. *Bartoli, G.*, La Religione degli Italiani. 181. Torino, Frat. Bocca. L. 2. [ChrW. 1909, 462—464 *M. Sell.*] — ***Doctor Romanus*** (Kath. 89 II, 158—160a). [Gegen Lucilius, Münch. Allg. Zeit 1909, 26. Juni.] — ***Jordan, L. H.***, in Gemeinschaft mit ***Labanca, B.,*** The Study of Religion in the Italian Universities. 324. Lo., Frowde. 6 sh. — ***Jordan, L. H.,*** Modernism in Italy. 48. O., Frowde. 2 sh. — *Michaud, E.*, Réponse à M. Salvatore Minocchi (RITh. 17, 379—383) [gegen M.s Aeufserungen in Le Chrétien, 1. Dez. 08]. — *R., G.*, D. polit. Lage d. Katholiken Italiens (D. neue Jahrh. 1, 37—39). — ***Rivista di cultura.*** Hrsg. v. *R. Murri.* Halbmonatl. Zeitschr. 4. Jahrg. Rom, Gualdo di Macerata, Piazza S. Eustachio 83. L. 10. [ChrW. 23, 69—70 *K. Bornhausen.*] — *Sell, Maria*, Aus Rom. Minocchi-Murri-Semeria-Bartoli (ChrW. 23, 34—37). — *Dies.*, Aus Rom (ib. 398—401, 462—466). — *Dies.*, Don Romolo Murri (ib. 53—55). [Zu *Murri* s. JB. 28 I, 891 f.] — *Sigurd*, Msgr. Bonomellis neuester Hirtenbrief (D. neue Jahrh. 1, 121—125). — Nach d. sonnigen *Süden.* Deutsch-evg. Eindrücke in romanisch-kath. Landen (RK. 32, 93—95, 100—103, 107—110, 115—117, 125—127, 133 bis 135, 139—142, 149—151, 156—158, 163—166, 171—173, 180—182, 187 bis 189, 196—198) [besonders Italien, einleitend Südtirol]. — *Vidal, J. M.*, Le mouvement intellectuel religieux en Italie durant l'année 1908 (Revue du clergé franç. 57, 49—70; 59, 58—84). — *Zacher, A.*, D. Reinfall d. Vatikans b. d. ital. Wahlen (D. freie Wort 9, 16—20). — *Ders.*, Krisis in d. ital. Kirchenpolitik (ib. 255—259).

Der ***Doctor Romanus*** wird gegen die Behauptung fabrikmäfsiger Promotion verteidigt; dabei wird zugestanden, dafs in zehn

Jahren drei theologische „Fakultäten“ 1409 Doktoren kreiert haben. — Das Mittelstück des ***Jordan-Labanca***schen Buchs (Teil II: Local Difficulties, S. 61—191) bildet die sorgfältige englische Uebersetzung von *L.*s Monographie Difficoltà antiche e nuove degli studi religiosi in Italia (erschienen 1890, gegen diese Ausgabe nicht verändert), während *J.* diese Studie durch einen Anfangs- und einen Schlufsteil ergänzt; in jenem bespricht er die gegenwärtige Situation des religiösen Studiums in Italien, die ersten staatlichen Lehrer des Fachs und die angrenzenden Universitätsgebiete; in diesem behandelt er die modernistische Bewegung und weist Anzeichen dafür auf, dafs Italien sich in einem Uebergangszustand befinde, der zu besseren Zuständen führen wird. Damit ist das Buch, wenn auch die volle Einheitlichkeit ihm abgehen mufs, doch eine vollständige und alle Seiten der Sache berührende Behandlung des Themas (wohlgemerkt in der Beschränkung auf staatlich gepflegtes Studium) geworden, die allen Interessenten willkommen sein wird. Das ausführliche (S. 195—272) Kapitel über den Modernismus darf besonderen Interesses gewifs sein; es streift den aufseritalienischen Modernismus nur, erklärt übrigens, dafs alle Führer ihre Inspiration direkt oder indirekt Italien verdanken. Trotz Aufdeckung trüber Verhältnisse zeigen *J.* wie *L.* starke Hoffnungsfreudigkeit; letzterer sagt in der Prefatory Note, dafs die Verdammung durch die Kirche will assuredly not be able to check the steadily rising tide of intellectual and religious freedom. — In grofsen Zügen gibt ***Jordan*** eine sehr feine tiefdringende Darstellung des italienischen Modernismus. Er bespricht Namen, Ursprung, Motive, literarische Publikationen, führende Persönlichkeiten, Ziele, Stand und Zukunft der Sache. Auch die eigentlich religiöse Haltung beurteilt er gut: Die Modernisten sind keine Rationalisten. Und dafs die Bewegung im Grunde ein Doppelgänger oder eine Fortsetzung der deutschen Reformation sei, ist ganz irrig; die Aehnlichkeiten mit dem Protestantismus sind nur oberflächlich. *J.* verfügt über reiche Kenntnis der modernistischen italienischen Literatur und gibt in zahlreichen Anmerkungen gute Winke bezüglich derselben. Alle diese Eigenschaften verleihen der knappen Studie erheblichen Wert. Wir haben es nicht mit einer Streitschrift mit Tageskurs, sondern mit dem Versuch historischer Erfassung zu tun. — Die ***Rivista di cultura*** hatte 1908 ihr Erscheinen unterbrochen; von 1909 ab erschien sie aufs neue. „Bei aller Verwahrung gegen blinde Traditionsverehrung halten die Mitarbeiter an Tradition und Kirche fest, da sie auf beider Entwickelungsfähigkeit vertrauen.“

§ 22. Spanien.

Fernau, H., Francisco Ferrer, ein neuer Märtyrer (D. freie Wort 9, 597 bis 603). — *Ferrandiz, J.*, D. heut. Spanien unter d. Joche d. Papsttums. Frk., Neuer Frkf. Verlag. *M* 2,50. [PrKz. 5, 808 *Kz.*] — *Ders.*, D. Priester

in Spanien (D. freie Wort 9, 303—308) [Abdruck aus dem vorigen Buch]. — *Ferrer* und d. Bewegung um ihn (HPBl. 144, 714—723). — *Giron y Arcas, J.*, D. spanische Lit. i. J. 1907 (LR. 35, 1—10, 57—66, 113—122, 161—166). — *Ibero*, D. Klosterturm in Spanien (D. freie Wort 9, 425—428). — *Spanien* (HPBl. 144, 310—323).

§ 23. Frankreich.

Allgemeines. *Brémond*, D. lit. Leben in Frankr. i. d. Jahren 1907 u. 1908 (LR. 35, 266—270, 321—326).

Evangelisches. *Eiselen, W.*, Ein Stück Evangelisationsarbeit im mod. Frankreich (Ref. 8, 681—683, 697—698, 727—730, 742—744). — *Thelemann, M.*, Synode d. ev. Freikirche Frankreichs: Ein neues Bekenntnis (ib. 542—543). — *Dies.*, Generalversammlungen ev. Vereine i. Frankreich (ib. 654 bis 655, 671—672). — *Walter*, Aus d. kirchl. Leben Frankreichs (RK. 32, 259 bis 261).

Katholizismus (außer Modernismus). *Baudrillart*, Les universités catholiques de France et de l'étranger. 120. P., Poussielgue. [s. § 5.] — ***Bertrin***, E. Wunderheilung aus uns. Tagen. Beitrag z. Apolog. d. Lourdes-Wunder. Mit e. Radiographie. Nach d. Franz. v. J. Gava. 180. Str., Le Roux & Co. *M* 1,60. — *Ehrhardt, E.*, Ein verheirateter Priester (MP. 6, 110—115) [Uebers. des Aufsatzes von *Riou*]. — E. Statistik üb. d. Nachwuchs d. *Klerus* in Frankreich (Kath. 89 II, 399—400). — *Lasserre, H.*, Kl. Lourdesbüchlein. VIII, 143. Fr., Herder. *M* 1. [LH. 47, 722.] — *Magny, P. R. du*, L'Enseignement supérieur des jeunes filles (UC. 62, 451—462) [Ansprache bei Eröffnung der unter diesem Titel gehenden Kurse in Lyon]. — *Maisonneuve*, Chronique de l'Institut Catholique (BLE. 1909, I—VIII). — *Müller, G. A.*, Nach Lourdes! Bilder, Gedanken, Erinnerungen. E. Gedenkbuch. 150. Mit 25 Abbild. Luzern, Räber. Fr. 3. [LH. 47, 798—799.] — Le Cas de M. l'abbé *Mugnier*, premier vicaire de Ste. Clotilde (L'Exode 3, No. 14/15). — La Fin de M. l'abbé *Mugnier* (ib., No. 17/18) [Preispolemik im Zusammenhang mit *Houtin*, Un prêtre marié s. JB. 28 I, 893 f.]. — Encore le mariage de l'abbé Charles *Perraud*. Par quels procédés incroyables les historiens papistes essaient de le nier (RJTh. 17, 610—615) [zu Houtin JB. 28 I, 893 f.]. — *Peyrouse, Bès de la*, Considérations historiques et philosophiques sur l'état de l'Eglise en France au commencement du XX. siècle. 24. Toulouse, Baylac. — *Riou, G.*, Un prêtre marié (Foi et Vie 1909, 11—15) [s. *Ehrhardt*]. — *Thelemann, M.*, E. neuer kathol. Katechismus in Frankreich (Ref. 8, 511—512). — *Dies.*, Z. Priesterfrage in Frankreich (ib. 830—831). — *Du Vauroux* [Bischof], La mission de l'enseignement supérieur catholique (BLE. 1909, 417—427).

Modernismus. *Allmang, P.*, Beiträge z. Gesch. d. franz. Modernisten (Pastor bonus H. 8). — ***Beurubi, J.***, D. religiöse Bewegung der Gegenwart in Frankreich (RG. 3, 69—82). — *Delfour*, Une moderniste (UC. 62, 300—316) [zu der Schilderung einer jeune esthète agressivement et radicalement incrédule in d. Revue des Deux-Mondes]. — ***L'Exode.*** Organe du mouvement: Hors de Rome. 3. Jahrg. Erscheint vierzehntägig. 73. P., Rue du Moulin-Vest. Jährl. Fr. 5, außerhalb Frankreichs Fr. 6,50. — *Jülicher, A.*, Alfred Loisy (ChrW. 23, 315—317, 345—349). — Neues u. Altes v. *Loisy* (Kath. 89 II, 157). — *Schnitzer, J.*, Paul Sabatier über d. Modernisten (D. neue Jahrh. 1, 133 bis 136). — Soumission de *M. Turmel* à l'Index (RITh. 17, 803—804).

Kirche u. Staat. D. aufbauende *Arbeit* u. d. neuen Kämpfe f. d. Kath. in Frankreich (HPBl. 143, 442—458) [s. *Videns.*] — *Bonet-Maury, G.*, Protestantisme et république (Rev. Bleue 1909, 625—628). — *Briand, A.*, La séparation. Application du régime nouveau (1906—1908). 18°. 513. P., Fasquelle. Fr. 3,50. — *Bricout, J.*, Ce qu'on enseigne aux enfants dans nos écoles publiques (Revue du clergé fr. 60, 541—572). — *Debidour, A.*, L'Église catholique et l'Etat, sous la troisième République (1870—1906). Bd. 2 (1888—1906). 638. P., Alcan. Fr. 10. — *Eichmann, E.*, D. Trennung v. Staat u. Kirche in

Frankreich (KVZBeil. 50, 73—74, No. 10). [Bespricht *Geigel.*] — Weitere franz. *Gesetze* betr. d. Trennung d. Kirche v. Staat. Sonderdruck aus DZKR. 32. Tü., Mohr. *M* 0,80. — ***Geigel, R.,*** D. Trennung v. Staat u. Kirche in Frankreich. 94. M., Schweitzer, 1908. [KVZBeil. 73—74 (No. 10): *Eichmann.*] — *Holzer, V.,* D. franz. Kulturkampf. 140. Warnsdorf, A. Opitz. *M* 1. — Vom franz. *Katholizismus* (LK. 42, 1246—1247). — ***Mater, A.,*** La politique religieuse de la République française. Publié par le comité pour défendre à l'étranger la politique rel. de France: Andler, Aulard, Bertholet, Bourgeois, Bréal, Buisson, Esmein, Fournière, A France, Gley, Havet, Langlois, Lanson, Lapique, Mathiez, O. Mirbeau, Rauh, Sagnac, Séailles, Seignobos. 16°. 428. P., Nourry. Fr. 4. — *Perego, L.,* La separazione della Chiesa dallo Stato e la riforma laica in Francia. VIII, 278. Verona, Cabianca. L. 2,50. — Les textes de la *politique* française en matière ecclésiastique. 182. P., Nourry. Fr. 2. — ***Réville, M.*** u. ***Armbruster, L.,*** L'État et les Églises. Commentaire des lois des 2 janv. 1907 et 13 avril 1908. 16°. VI, 497. Nancy u. P., Berger-Levrault. Fr. 5. — *Videns,* D. aufbauende Arbeit u. d. neuen Kämpfe f. d. Kath. in Frankreich (HPBl. 143, 442—459). — *Ders.,* D. neue Schreiben der Bischöfe u. die Lage der Katholiken in Frankreich (HPBl. 144, 702—714) [gemeint Hirtenschreiben vom 29. Sept. 1909]. — *Wöhrmann, K.,* Staat u. Kirche in Frankreich (EW. 1, 59—62).

Katholizismus. Der Fall der in Lourdes erfolgten Heilung eines am „Pottschen Uebel", d. i. Wirbeltuberkulose, leidenden Mädchens Jeanne Tulasne, wird von Kanonikus Georg ***Bertrin,*** Verfasser der Histoire critique des evènements de Lourdes, äufserst genau erzählt. Die Krankheit wird auf Grund langer Studien beschrieben, ein breites Aktenmaterial mitgeteilt. Resultat: ein Wunder liegt vor. Warum die am 8. September 1897 geschehene Heilung erst durch eine 1906 eingesetzte Kommission geprüft worden ist, wird leider nicht mitgeteilt.

Modernismus. ***Benrubi*** sucht „das Wollen der hervorragendsten Vertreter der modernistischen Bewegung in Frankreich möglichst getreu zu schildern". Kritik ist vermieden. Ergebnis: die Enzyklika mufste die Lehren der Modernisten verunstalten, um sie zu verdammen. — ***L'Exode*** registriert in grofser Ausführlichkeit alle auf den Kampf gegen Rom bezüglichen Vorgänge unter Mitteilung zahlreicher Dokumente der Tagesgeschichte. — ***Geigel*** gibt nach *Eichmann* eine zuverlässige, gemeinverständliche Darstellung der französischen Trennungsgesetzgebung bis zu ihrem Abschlufs; einige Schiefheiten sind untergelaufen. — Mit dem ausgesprochenen Zweck pour défendre à l'étranger la politique religieuse de la France, und zwar die jüngste, in der Trennungsgesetzgebung gipfelnde Politik, schildert ***Mater*** zunächst die Situation particulière de la France in ihren Beziehungen zu Rom, Klerus, Katholiken. Dabei greift er weit in die Geschichte vergangener Zeiten zurück. Er stellt dann den Kampf gegen die Kongregationen dar, zeigt, dafs und wie die Trennung notwendig geworden sei, und geht die einzelnen Phasen dieser Gesetzgebung und des sich an sie anschliefsenden Kampfes zwischen Republik und Papst durch, um „Contradictions et mauvaise foi du pape dans son conflit avec

la France" nachzuweisen. Einige Schlufskapitel beschäftigen sich mit Klerikalismus und Kirche in den anderen katholischen und den protestantischen Ländern. Dabei sind die Ausführungen über Deutschland, das schon seit lange die Erbschaft Frankreichs in der bevorzugten Stellung der Kirche gegenüber anzutreten schien, in dem das Luthertum sich zerreibt und der Katholizismus blüht, von besonderem Interesse. — ***Réville*** und ***Armbruster*** bringen einen commentaire à la fois théorique et pratique über die gesetzgeberischen Mafsnahmen zur Regelung des Verhältnisses von Staat und Kirche seit 1907 in folgenden Kapiteln: Exercice du culte, Allocations, Édifices cultuels, Presbytères, évêchés et séminaires, Attribution des biens, Paiement des dettes, Des actions en reprise et en révocation. Die Einteilung in viele kleine Abschnitte ist höchst übersichtlich und klar. Angeschlossen sind alle in Betracht kommenden Dokumente (Gesetze, Dekrete, Zirkulare und Instruktionen) auf 310 Seiten im Wortlaut; auf diesen Teil fällt also das Hauptgewicht. Also eine ganz vortrefflich reichhaltige Uebersicht über die gesetzlichen usw. Materialien der Entwickelung dieser Jahre.

§ 24. Belgien und Holland.

Aus *Belgien* (ChrChrW. 19, 8—12). — *Beversluis, M.*, De beginselen en het Karakter der Ned. Herv. Kerk (GV. 43, 473—492). — *Bresson, L.*, L'Église Wallonne de Rotterdam, sa vie intérieure, son développement et son influence (BEW. II. SBd. 4, 355—398). — *Henning, M.*, E. Opfer jesuitischer Erbschleicherei (D. freie Wort 9, 103—108). [Prozefs de Buck in Belgien.] — *Kolfhaus*, Aus d. kirchl. Leben Hollands (RK. 32, 5—7, 243—244). — *Lindeboom, L.*, De geschiktheid van het theologisch onderwijs voor de opleiding tot den dienst des Woords. Kampen, Zalsman. [ThT. 43, 201—206.] — ***Prüm, E.***, D. Philosoph. Institut d. Universität Löwen (ThGlb. 1, 634—638). — *Versehave, G.*, La Hollande politique. Le rôle des catholiques néerlandais depuis dix ans (Le Correspondant (1908) 195, 40—71).

Prüm schildert Entstehung und Organisation des von Prof. Mercier angeregten, die „Neuscholastik" pflegenden Instituts.

§ 25. Grofsbritannien.

a) Allgemeines. ***Bellesheim, A.***, Neue Elementarschulpolitik in England (HPBl. 143, 27—40).

b) Evangelische Kirchen. *Altschul, E.*, D. ethische Kirche der Zukunft, e. Darstellg. d. neuesten Bewegung im engl. Rationalismus (RG. 3, 156ff.) [bespricht das Buch von *St. Coit*, National Idealism s. u.]. — Aus der *anglik.* Kirche (ChrChrW. 19, 413—415). — *Barnes, W.*, Emery, The case against the Athanasian Creed (Contemp. Rev., Juli, 58—61). — ***Bastide, Ch.***, L'Anglicanisme. L'Église d'Angleterre, son histoire et son œuvre, la diffusion de l'Anglicanisme. 150. Bibliothèque d'Études religieuses, St. Blaise et Roubaix. Fr. 2. [ThR. 1910, 146—148 *F. Kattenbusch*; RITh. 17, 771—773 *E. Michaud.*] — „Militant Here in Earth". The Church Army. ***Blue Book*** (1. Okt. 1908 bis 30. Sept. 1909). 208, 55. Lo., Bryanston St., Marble Arch. — The official Report of the *Church Congress* held at Manchester on Oct. 6, 7, 8 and 9, 1908. Ed. C. Dunckley. XXXIV, 686. Lo., Bemrose. — ***Coit,***

St., National Idealism and a State Church. A Constructive Essay in Religion. Lo., Williams and Norgate. — *Dover*, Progress of the Church in London from the Accession of queen Victoria to 1908. 16°. 124. Lo., Methuen, 1908. — *Galichet, P.*, L'Église anglicane et l'État. ID. 213. P., Giard et Brière. — *Inwood, Ch.*, D. Erweckg. in Wales. Nach e. Vortrag. Mit Einleitung von E. 16. Striegau, R. Urban. *M* 15. — *Kempson, Cl.*, The Church in Modern England, being a Study in eccl. politics. 215. Lo., Pitman. 3 sh. 6 d. [RITh. 17, 584—585.] — *L., M.*, Aus d. kirchl. Leben Englands (RK. 32, 69). [Schulgesetzgebung.] — *Ders.*, Aus Grofsbritannien (ib. 235—236, 395—396). — *Le Seur, P.*, Gedanken nach einer Englandreise (Ref. 8, 613—617). — *Lias, J. J.*, The Condition a. Prospects of the Anglican Communion (RITh. 17, 549 bis 555). — *Michaud, E.*, Sur les Ordres anglicans (ib. 556—564). — *Rauscher, J.*, Reiseeindrücke aus England (ChrW. 23, 564—566, 632—633). — *Schmidt, C.*, D. Katholizismus d. engl. Staatskirche (Ref. 8, 11—12, 23—25, 42—43). — *Serbarinov, G.*, [Die Wiederherstellung d. Mönchtums in der anglik. Kirche] (Strannik 1, 49—71). — *Siegmund-Schultze, F.*, D. soziale Werk d. Heilsarmee in London (PrJ. 136, 290—310) s. § 3. — *Ders.*, D. theol. Studium in England (MP. 5, 414—420). [Beschreibung d. Organisation d. Studiums, Universitäten, Colleges.] — *Ders.*, D. schottischen Kirchen (ChrW. 23, 568—571). — *Ders.*, D. Lambeth-Konf. d. Anglik. Bischöfe (ib. 566—568, 588—591). — *Thurston, H.*, Clerical Celibacy in the Anglo-saxon Church (Month 114, 180 bis 194). — *Zimmermann, A.*, Steigende Priesternot in d. anglikanischen Kirche u. zunehmender Eifer in Ausübung d. Seelsorgepflichten (Kath. 89, 308—311).

c) Katholizismus, bes. Modernismus. ***Agnes, S. Mary,*** Nunnery Life in the Church of England. 192. Lo., Protestant truth soc. 1 sh. — *Bellesheim, A.*, A. d. kath. England (Kath. 89 II, 374—378). — *Hügel, F. v.*, Father Tyrrell (HJ. 1909, 233—252). — *Egerton, H.*, Father Tyrrells Modernism; an expository Criticism of „Through Scylla an Charybdis" in an open Letter to Mr. Athelstan Riley. 12°. 216. Lo., Kegan Paul. 5 sh. — *Gougeaud, L.*, Le mouvement intellectuel relig. dans les pays de langue anglaise: le modernisme (Revue du clergé franc. 57, 540—565). — ***Herzog, E.,*** † George Tyrrell (RITh. 17, 754—764). — *Kübel, J.*, George Tyrrells letztes Buch (ChrW. 23, 919—924). — Una libera chiesa cattolica di *Modernisti* (CivCatt. 196—203). — *Mewsom, C. E.*, George Tyrrell (The Church Quart. Rev. 69, 114—145). — ***Osborne, Ch. E.,*** Recollections of Father Tyrrell (Exp. 35, 210—222). — ***Rofs, D. M.,*** Father Tyrrell and Protestantism (ib. 193—210). *Sout, R.*, L'affaire Tyrrell (RThQR. 5, 395—403, 426—455). — ***Tyrrell, G.,*** Zwischen Scylla u. Charybdis od. Die alte u. d. neue Theologie. Aus d. Engl. v. E. Wolff. 16, 465. J., Diederichs. *M* 7,50. — Georg *Tyrrell* † (Kath. 89 II, 160a—160b).

a) Allgemeines. ***Bellesheim*** berichtet über den englischen Schulkampf seit 1906 vom katholischen Standpunkt aus. „Zum viertenmal sind (nämlich durch das Zurückziehen der Bill of Agreement von 1908) die katholischen Elementarschulen Englands gerettet."

b) Evangelische Kirchen. Ueber ***Bastide*** urteilt *Michaud:* Ce volume très objectif, détaillé et impartial, raconte la façon dont l'Église d'Angleterre a éte fondée et réformée, et il expose sa situation actuelle. — Und *Kattenbusch* nennt das Buch: „Vielleicht im Moment die beste Monographie zu einer ersten Einführung in die Verhältnisse der anglikanischen Kirche." Kap. VI: État présent de l'Anglicanisme (S. 119—151). — Das ***Blue Book*** enthält genaue Nachweisungen über die Arbeit der Church Army, einer Art von

kirchlichem Seitenstück zur Heilsarmee, während eines Jahres (1. Oktober 1908 bis 30. September 1909). Geschickt gewählte und gut ausgeführte Illustrationen sind beigegeben. Man staunt über die Reichhaltigkeit und Mannigfaltigkeit dieser sich ganz an Kirche und Geistlichkeit anlehnenden Organisation. — ***Coit*** will nicht eine neue Kirche, sondern die Umgestaltung der historischen englischen Episkopalkirche nach den Anforderungen der modernen Zeit. „Hierbei wird dem, was den Wert religiöser Vorstellungen und ihrer kirchlichen Ausgestaltung ausmacht, mit einer liebevollen Vertiefung nachgegangen, die zu dem Écrasez l'Infâme vergangener Zeiten einen seltsamen Kontrast bildet" (*Altschul*).

c) Katholizismus. Exschwester ***Mary Agnes*** beschreibt ihre lange Klosterzeit weniger unter persönlichen als unter sachlichen Gesichtspunkten; sie verweilt ausführlich bei den Besonderheiten des inneren Ordenslebens, das sie in mehreren Konventen Englands kennen gelernt hat. Sie schildert die Durchführung der Gelübde, die Art der Religion, mit der die Schwestern genährt wurden u. a. m. Das persönliche Erleben, Motive des Eintritts, Wiedergewinnen der Freiheit bildet nur den Rahmen. Rev. W. L. Holland übernimmt eine Art Bürgschaft für die Lauterkeit der Verfasserin, und der Eindruck der Lektüre gibt ihm Recht. — Der altkatholische Bischof ***Herzog*** teilt u. a. einen an ihnen gerichteten Brief Tyrrells mit, in welchem dieser es als seine Pflicht bezeichnete, selbst in der römischen Kirche zu bleiben, um „fremde Schmerzen zu lindern". — ***Osborne*** will nicht in die Erörterung über die Haltung und Lehre Tyrrells eintreten, sondern lediglich geben some recollections of a friendship ever new which it was his privilege to share with the distinguished man the great Christian mystic and thinker. Anspruchslos, doch manche Fragen beantwortend. — ***Roß*** geht von Holls Worten über Tyrrell (s. JB. 28 I, 868ff.) als einen uns Protestanten besonders sympathischen Vertreter des Modernismus aus und weist an drei Zügen nach, daſs Tyrrell wirklich Anspruch auf solche Sympathie habe: an dem Gewicht, welches er legt auf den historischen Christus, auf das geistliche Leben im Gegensatz zum Intellektualismus und besonders an seiner Darlegung der Bedeutung der Lehren der christlichen Glaubensbekenntnisse. Er findet, daſs Tyrrell sich hier in derselben Atmosphäre bewege wie Albrecht Ritschl, August Sabatier u. a. — ***Tyrrells*** Werk ist eine Sammlung verschiedener, in englischen Zeitschriften bereits gedruckter Essays; einige Titel seien genannt: Gedanken über die katholische Religion; Lex Orandi, Lex Credendi; Mysterien — eine Lebensnotwendigkeit; Der Pragmatismus; Die Rechte und die Grenzen der Theologie; Der Geist der Gesamtheit. Die Vorrede *T.*s zur englischen Ausgabe ist mitgeteilt; aufserdem auch eine von *T.* eigens für die deutsche Ausgabe geschriebene, vom September 1908 datierte Vorrede, in der er die Entstehung des

Modernismus, insbesondere seinen deutschen Ursprung bespricht und Pius X., weil er „das zu einem bestimmten Bewufstsein seiner selbst gebracht, was vorher nur ein sehr unbestimmtes Streben nach einer verständigeren und auf tiefere Bildung gegründeten Auslegung des Katholizismus gewesen war", als den „Schöpfer des Modernismus" bezeichnet. Das ganze Buch sucht „hindurchzusteuern zwischen der Scylla eines lähmenden, keine Verbesserung zulassenden Dogmatismus und der Charybdis einer alles verschlingenden Skepsis und Verneinung" (S. X). Der richtige Weg ist für *T.* die Unterscheidung von Katholizismus und theologischer Theorie von demselben, von einem offenbarten, über allen Wechsel erhabenen Kern, der mit dem Depositum fidei identisch ist, und einer sich entwickelnden Schale von Auslegungen und Anwendungen dieser Offenbarung. Von diesem Standpunkt aus kann er sowohl die grofsen Mängel der katholischen Kirche wie das Recht der „liberalen" Theologie in gewissem Umfang betonen: er hält doch den „Katholizismus, wie er in der Geschichte auftritt", für lebendig und lebensfähig; nur soll eben ein historisch und philosophisch vertieftes Erfassen des Katholizismus zu seiner Erneuerung und fortschreitenden Entwickelung beitragen. Die etwas abstrakt gehaltenen Aufsätze werden dadurch für uns nicht angenehmer lesbar, dafs sie sich, wenigstens teilweis, mit allerhand englischen Schriftstellern auseinandersetzen, deren Kenntnis nicht überall vorauszusetzen ist; aber die Verbindung von Katholizismus und „Liberalismus", von Idealismus und Realismus, von tiefer Frömmigkeit mit ehrlichem Wahrheitssuchen machen sie uns lieb. Die Uebersetzung könnte etwas flüssigeren Stil haben; auch fehlen kleine Unebenheiten und Versehen (Troeltsch in Berlin: S. X) nicht.

§ 26. Skandinavien.

Dänemark. *Monrad, O. P.*, „Innere Mission" in Dänemark (ChrW. 23, 183—185). — *Petersen, C.*, Verfassungsfragen d. ev.-luth. Kirche Dänemarks (EK. 83, 801—810). — *Plum, N. M.*, D. Kirchensache Kopenhagens (Ref. 8, 97—100). [Eigentumsrecht d. Kirchen, Bildung kleiner Gemeinden, Predigerwahlen.] — *Werner, J.*, Dänemark (RGG. 1, 1931—1946).

Norwegen. ***Freytag,*** E. Beitrag z. rel. Volkskunde aus Norwegen (EF. 9, 453—461). — ***Knabe,*** Aus einem norweg. Reiseberichte (LK. 42, 296—302, 853—856, 873—875). — *Lehmann*, Aus Norwegen (EK. 83, 864 bis 869). — *M., O.*, Aus Norwegen (Ref. 8, 766). — Aus *Norwegen* (ChrChrW. 19, 57—59).

Schweden. *Thulin, J.*, Aus Schweden (Ref. 8, 430—431, 461—462, 478—479).

Island. *Island* (ChrChrW. 19, 415—416). — *Lehmann*, Aus Island (EK. 83, 625—626).

Freytag gibt Mitteilung über den Aufsatz von Thorstein Gunnarson in Norsk theologisk tidsskrift (1908) über En ny disciplin i norsk praktisk theologi. Dieser empfiehlt die Einführung der Kirchenkunde in Norwegen und bringt selbst schon einen Ansatz

dazu: eine kurze Darstellung des religiösen Lebens mancher Teile Norwegens mit Rücksicht auf die Entstehung der verschiedenen Formen der Religiosität in den verschiedenen Landstrichen. — ***Knabe***s Mitteilung aus einem Reisebericht gibt eine auf die theologischen und kirchlichen Fragen eingehende Beschreibung von hohem Interesse.

§ 27. Rufsland.

a) Allgemeines. *B[onwetsch], N.*, Z. Jahrhundertfeier d. russ. Geistl. Akademien (LK. 42, 1188—1189). — *Brüschweiler, P.*, Zur Lage in Rufsland (ChrW. 23, 842—848, 873—876). — *Dmowski, R.*, La question polonaise. Trad. du polonais par V. Gasztorot. XXIV, 336. P., Colin. Fr. 4. — Einige Nachrichten aus *Finnland* (ChrChrW. 19, 249—251). — D. Gesetzesvorlage über d. *Glaubensfreiheit* in d. russ. Reichsduma (ib. 345—351). — D. Verhandlungen in d. russ. Reichsduma betr. „*Glaubensfreiheit*“ (LK. 42, 712—715, 737—739). — Ein Urteil des Reichsratsmitgliedes Koni über die in Rufsland herrschende *Intoleranz* in Glaubenssachen (LK. 42, 1241—1246). — *Latimer, R. S.*, Under three Tsars. Liberty of Conscience in Russia, 1856—1909. XII, 244. Lo., Morgan and Scott. 3 sh. 6 d. — *Marius* u. *Leblond, A.*, La question polonaise dans l'empire russe (RdM. 5. pér. 4, 658—687). — *Palmieri, A.*, D. lit. Leben in Rufsland im J. 1907 (LR. 35, 221—226). — Aus *Rufsland* (ChrChrW. 19, 512—513). — D. Zurückziehung d. russ. *Toleranzgesetzes* (ib. 579). — *Vitol, A.* [Kirche u. Staat]. 18°. 18. Moskau, Machistov.

b) Evangelische Kirche. *Baerent, P.* [Pastor], Gotthard Vierhuff [† 1907] (MNevKRuss. 62, 108—117). — *Butkewitsch, S.*, [Die kath. u. die prot. Mission] [bespr. die Propaganda in Rufsland]. 158. Petersburg, Druck. des Kolokol. — *Eisenschmidt, H.*, D. Konferenz in Walk (MNevKRuss. 62, 282—288). [Verhandlungen über Gemeinschaft u. Gemeinschaftsbewegung.] — Die ***Ev.-lutherischen Gemeinden*** in Rufsland. E. hist.-statist. Darstellg., hrsg. v. Zentralkomitee d. Unterstützungskasse f. ev.-luth. Gemeinden in Rufsland. Bd. I. Der St. Petersburgische u. der Moskowische Konsistorialbezirk. IX, XXXI, 416; XV, 217, IX. Petersburg, Buchdruckerei J. Watsar. ℳ 12. — Eine bestätigte *Gemeindeordnung* [f. d. luth. Stadtgem. Mitau] (MNevKRuss. 62, 558—562). — ***v. Gernet, A.,*** Geschichte d. Allerhöchst bestätigten Unterstützungskasse für Ev.-luth. Gemeinden in Rufsland. VIII, 360; 63 u. versch. Tabellen. Petersburg, Buchdruckerei J. Watsar. Rub. 2,50 (ℳ 7,50). — *Grüner, H.*, Zur Neuordnung d. Kirchenarchivwesens in Kurland (MNevKRuss. 62, Beihefte 20—26, 65—81). — ***Hahn,*** D. 2. Gemeinschaftskonferenz in Riga (ib. 140—148). [3.—6. Dez. 1908.] — *Ders.*, Kirche u. Gemeinschaft (ib. 118 bis 139) [geht auf russ. Verh. ein]. — *Ders.*, D. erste kirchl. Gemeinschaftskonf. in Reval (ib. 148—155). — *Ders.*, Evangelisation u. Gemeinschaftspflege mit bes. Berücksichtigung d. luth. Kirche Rufslands. VIII, 229. Reval, Kluge. ℳ 3,50; s. § 4b. — *Hillner, G.*, D. Dorpater Januarkonf. v. 1909 (MNevKRuss., Beihefte, 89—106). — *Ders.*, Aus d. Kirche ev. augsburg. Bek. in Polen (ib. 276—282) [wesentlich nach d. Protokoll d. Synode zu Lodz 1908]. — ***Hoheisel,*** Einiges über d. Stadtgemeinden d. Moskauer Konsistorialbezirks (ib. 45—53). — *Hornberg-Neuhausen*, Die 72. Petersburger ev.-luth. Predigersynode im J. 1909 (ib. 180—187). — *Kügler, P.*, Wie haben wir Pastoren uns bei d. Trauung von „Gefallenen“ zu verhalten? (ib., Beihefte, 178—190). — *Lehmann*, Aus d. luth. Kirche Finnlands (EK. 83, 248—252, 264—269). — *Lemm, D.*, D. innere Kirchenwesen Estlands im J. 1906/7 (MNevKRuss. 62, 71—78). — ***Mitteilungen u. Nachrichten*** für d. ev. Kirche in Rufsland, begr. von C. C. Ulmann, hrsg. v. *G. Hillner*. 62. Bd. 12. Hefte. Riga, Jonck u. Poliewsky. ℳ 7; Ausgabe mit 6 theol.-past. Beiheften ℳ 10. — *Schabert, O.*, D. Revaler kirchl. Pfingstkonf. (MNevKRuss. 62, 327—339). — *Wachtsmuth*, Konferenz- u.

Festtage in Mitau (ib. 79—85) [1. Konf. d. Leiter u. Leiterinnen baltischer Jungfrauenvereine 1908 u. a.] — *Wittrock, V.*, D. Einweihung d. Kirche zu Awinorm [bei Dorpat] (ib. 475—485).

c) Katholische Kirche. *Butkewitsch, S.* s. Evang. Kirche. — *Titow, Th.*, [Die kathol. Propaganda im westlichen Rufsland nach der Gewährung der Gewissensfreiheit durch den Ukas vom 17. April 1905]. 36. Kiew, Kortschak-Novitzky.

d) Orthodoxe Kirche. *Aïwazow, J.*, [Kritische Bemerkungen über die Abhandlung von D. Konowalow „D. relig. Ekstase" s. JB. 28 I, 839, 899]. 46. Moskau, Russ. Druckerei. — *Analobsky, A.*, [Ein grofser Hirt d. russ. Kirche] [Johann v. Kronstadt]. 32. Kiew, Kortschak Novitzky. — *B., J.*, Le congrès des missionnaires à Kief [Juli 1908] (EO. 12, 144—151). — *E., M.*, [Erinnerungen an d. Vater Johann v. Kronstadt] (Rakovodstvo dlia selsk. pastyrei 1, 101—110). — *Eleutheriades, J., Τὸ Δ' ἐν Κιέβῳ ἱεραποστολικὸν συνέδριον* [v. Juli 1908] (*Νέα Σιών* 8, 74—78). — *Eudokim*, [D. Urteile der Presse über d. Vater Johann v. Kronstadt] (Khristianin 1, 91—102, 348—354, 544—548). — *Fritzler, K.*, Nochmals d. Kirche in Rufsland (ChrW. 23, 205—209). — [Tod u. Begräbnis d. Vaters *Johann* v. Kronstadt]. 40. Petersburg. — [D. Erzpriester *Johann* Iljitsch Sergiew von Kronstadt, betrachtet als Hist. nach d. Lehre Christi]. 60. Petersburg, 1908. — *Τὸ ἐν Κιέβῳ* IV. *Πανρωσικὸν ἱεραποστολικὸν συνέδριον* (*Ἐκκλησιαστικὸς φάρος* 2, 1908, 424—435). — *Kolokolnikov, M.*, [Vater Johann v. Kronstadt; s. Leben u. s. Werk]. 24. Kasan, Zentraldruckerei. — ***Lade, S.***, D. relig. Leben in d. Kirche Rufslands (RG. 3, 236 bis 248). — *Maxime le Grec* (Pseud), *Τὸ Ἐκκλησιαστικὸν ζήτημα ἐν Ῥωσίᾳ* (*Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος* 3, 332—337, 412—420). — *Perwow, P.*, [D. neue Athos] [berühmtes russ. Kloster] (Strannik 1, 16—30, 164—183, 360—374). — *Ponomarev, P.*, [Bischof Sylvester als gelehrter Theolog]. 20. Kasan, Zentraldruckerei. — *Reisner, M. A.*, [Die Kirchenpolizei in Rufsland]. 107. Petersburg, Wolf. — [Hist. Versuch über d. Entwickl. der kirchl. *Schulen* in Rufsland während d. Jahre 1884—1909]. IV, 686, 135. Petersburg, Synodaldruckerei. — *Skaballanowitsch, M.*, [Erinnerungen an Bischof Sylv. v. Kanew]. 66. Kiew, Barsky. — *Ders.*, [D. dogm. Theologie des Bischofs Sylvester von Kanew, † 1908]. Ebda. — *Titow, Th.*, [Sylvester, ehem. Bischof v. Kanew, Rektor d. kirchl. Akademie v. Kiew]. 11. Ebda.

e) Sekten. *Bogoliubov, D. J.*, [Orthodox. Katechismus gegen d. russ. Sekten]. 16°. 110. Petersburg, Leontiew. — *Ders.*, [D. Johanniten inmitten d. russ. Volkes]. 31. Petersburg, Nadejda. [Joh. nach Johann v. Kronstadt genannt.] — *Butkewitsch, T.*, [Bemerkungen üb. d. russ. Sekten u. ihre Lehren] (Viere i razum 1909 1, 10—45, 149—167, 284—296, 545—560, 709—724; 2, 26—49, 162—187, 588—665; 3, 11—113, 297—375, 597—691; 4, 23—75). — *Chetchkow, G.*, [Ein neuer Hus oder d. Ursprünge des zeitgenössischen Mariawitismus (Mirnyi Trud. Kharkow 1909, 19—26). — *Frelek, P.*, [Einige Erwägungen über Mariawitismus u. Mariawiten]. 16°. 16. Warschau, Imp. du Polonais cathol. — *Goumilewsky, N.*, [D. russ. Sekte der Adventisten] (Rukowodnostwo dliia selskykh pastyrei = Führer d. Dorfgeistl., Kiew, 1, 81—92, 110—116, 171—181). — ***Graſs, K. K.***, D. russischen Sekten. II. Bd. D. weifsen Tauben oder Skopzen, nebst geistlichen Skopzen, Neuskopzen usw. I. Hälfte. Gesch. d. Sekte bis z. Tode d. Stifters. 448. L., Hinrichs. *M* 8,50. — ***Johnson, F.***, The Stundists (RExp. 6. 28—45). — *Kirika, Th.*, Gesch. d. Auftretens der Johanniten im Bezirk Cherson u. kurze Widerlegung ihrer Lehre]. 22. Odessa, Khrysoghélos. — *Konowalow, D.*, [Psychologie d. Ekstase der russ. Sektierer]. 1908. 13. Serghiewo, Klosterdruckerei. — *Kozitzky, A.*, [D. Frage des Ursprungs des Stundismus im südl. Rufsland in uns. Literatur]. 39. Petersburg, Druck. des Kolokol. — *Lebedew, B.*, [D. Hierarchie d. Raskol vor dem Tribunal der Satzungen d. heil. Kirche]. 23. Saratow, Druck. der Prefsvereinigung. — *Liléew, M. J.*, [Beitr. z. Gesch. d. Sekten der Popowzen] (Arb. d. kirchl. Akad. Kiew = Trudy Kiewskoi dukhownoi Akademii 2, 426

bis 533). — [Die russ. *Sekten* u. Sektierer] (Viere i razum 4, 1908, 141—170). — *Tokmantzev, A.*, Auszüge aus d. Schriften d. heil. Väter u. aus and. Büchern zur Widerlegung d. Stranniki]. 96. Moskau, Machistov. — *Wiegand, F.*, Rec. von Grafs, K. K., D. russischen Sekten. 1. Bd.: D. Gottesleute od. Chlüsten u. a. (s. JB. 26, S. 866) (ThLBl. 42, 499—500). — *V., A.*, [Die Mariawiten] (Slavianskiia Izvestiia, Petersburg, 1, 41—53).

f) Tolstoi. *Makkaveisky, N. K.*, [Leo Tolstoi als religiöser Erzieher der Kinder] (Trudy Kiewskoi, dukhownoi Akademii = Arbeiten d. kirchl. Akademie zu Kiew 1, 421—459). — *Steiner, E. A.*, Tolstoy, the Man and his Message. Enlarged Ed. 376. Lo., Revell. 5 sh.

b) Das grofse Werk über die ***Evangelisch-lutherischen Gemeinden*** in Rufsland will nach dem Vorwort des Generalsuperintendenten Pingoud Bausteine zu einer Kirchenkunde jenes Kirchengebiets geben. Eine eigentlich kirchenkundliche Darstellung ist noch nicht möglich, da aufser in den baltischen Provinzen die Kirche aus einzelnen, lose verbundenen, nur durch rein konsistoriale Kirchenverfassung (seit 1832) zusammengehaltenen Gemeinden besteht, die keine gemeinsamen statistisch-kirchlichen Jahrbücher oder Verordnungsblätter besitzt. Um so dankenswerter ist die aufserordentlich reichhaltige Materialiensammlung, die auf Grund von pfarramtlich ausgefüllten Fragebogen *Pingoud, W. Kenntmann, A. Malmgreen, A. v. Gernet* bearbeitet haben. Jeder Konsistorialbezirk hat eine zusammenfassende Einleitung erhalten; dann folgen, geordnet nach Propsteien, die Angaben über jedes einzelne Kirchspiel. Dabei wird die Geschichte desselben ausführlich mitgeteilt; über Bestand (Seelenzahl und Konfirmandenzahl), Kirche, Pastoren (auch Angaben über Gehalt usw.), Küster, Schulen, Wohltätigkeitsanstalten folgen die wichtigsten Daten. Die Beziehungen zu den Sekten, den anderen Kirchen, dem Staat, das religiös-sittliche Niveau mufsten ausgeschlossen bleiben. In Anhängen sind evangelische Anstalten allgemeinerer Bedeutung behandelt. Genaue Ortsregister, ein ausführliches Inhaltsverzeichnis sind beigegeben. Ohne Zweifel ist das Buch, dessen zweiter Band für 1910 angekündigt wird und die drei baltischen Konsistorialbezirke behandeln soll, nicht nur für die russischen Behörden, Pfarrer und Gemeinden von hohem Wert, sondern es bietet auch für die allgemeine Kenntnis der uns meist sehr unbekannten russischen evangelischen Kirche eine ganz vorzügliche Grundlage. Schon die Einleitungen geben klare Richtlinien; die Einzelbilder aber enthalten, wenigstens nach den berücksichtigten Gesichtspunkten, ein so umfassendes und zuverlässiges Material, wie es uns für kirchenkundliche Darstellungen deutscher Gebiete keineswegs immer zur Verfügung steht. Gegenüber den letzten ähnlichen Materialsammlungen für diese Kirche, die aus 1862 und 1867 stammen, zeigt das Werk grofse, weitreichende Fortschritte. — Die Unterstützungskasse für Evangelisch-lutherische Gemeinden in Rufsland, bestätigt 1858, ist ein Gegenstück zu unserem Gustav-Adolf-Verein, gleichen Notständen, ja der gleichen mit 1832 einsetzenden

Bewegung entsprungen; sie gliedert sich gegenwärtig in 23 Bezirkskomitees. Ueber die in Deutschland dem Gustav-Adolf-Verein zufallenden Aufgaben hinaus sorgt sie auch für den Unterhalt der in neugebildeten ausgedehnten Gemeinden anzustellenden Prediger, für alte und arme Prediger, Hinterbliebene von Predigern, in sehr grofsem Umfang auch für das Schulwesen. Die Geschichte dieser Kasse stellt ihr Geschäftsführer *v. Gernet* ausführlich und gründlich dar. Die Gründung, die Mafsregeln zur Förderung, der Anteil der Gemeinden, die Tätigkeit der Kasse im allgemeinen und nach einzelnen Bezirken werden geschildert. Eine Reihe von Beilagen gibt Nachweisungen über die Bezirkskomitees, die Mitglieder dieser sowie des Zentralkomitees 1859—1908, die Einnahmen und Ausgaben. Ein Ortsregister ist beigefügt, desgleichen die Statuten und die Regeln für Bauunterstützungsgesuche. Die hier beschriebene Kasse ist mit zwei anderen nicht ganz so weit reichenden Liebeswerken das stärkste Einheitsband der evangelisch-lutherischen Kirche Rufslands, ihre Geschichte auch kirchenkundlich wichtig. — *Hahn*, der warm für kirchliche Gemeinschaftsarbeit eintritt, spricht vom Mifslingen der (freien) Rigaer Gemeinschaftskonferenz und von der erwiesenen Notwendigkeit, dafs sich die Bewegung von der Kirche führen lasse. — *Hoheisel* zeichnet allgemeingültige Züge dieser „Stadtgemeinden", zu denen eine Hauptgemeinde, Filialen und verstreute Einzelglieder in riesigen Bezirken gehören. — Die *Mitteilungen und Nachrichten* für die evangelische Kirche Rufslands, 1838 begründet, hatten mit Ende 1905 aufgehört. Seit Januar 1909 haben sie in neuer Gestalt wieder zu erscheinen begonnen. Das Hauptblatt ist für gebildete Gemeindeglieder bestimmt und soll ihnen nach Möglichkeit Einblick bieten in das, was in der Kirche gelehrt und getan, erstrebt und geplant wird, also in die Fragen Gemeindeordnung, Gemeinschaftsbewegung, Konfirmationsordnung, Kirchenverfassung, Religionsunterricht. Synodalvorlagen sollen hier vor ihrer Beratung geistig durchgearbeitet werden. Sechs theologische Beihefte sollen dem Meinungsaustausch über Fragen der theologischen Wissenschaft und der pfarramtlichen Praxis dienen. Neben gröfseren Aufsätzen steht in jedem Heft des Hauptblatts eine kirchliche Chronik, die die wichtigsten Begebnisse ganz kurz verzeichnet. Schon der vorliegende Jahrgang bringt eine Reihe von Darstellungen aus dem evangelisch-kirchlichen Leben Rufslands (einzeln sind die wichtigeren verzeichnet), durch die das Organ zu einer sehr beachtenswerten Quelle für die kirchengeschichtliche Erfassung der neueren Bewegungen jenes sonst schwer zugänglichen Gebiets wird.

d) Der orthodoxe russische Priester *Lade* gibt eine höchst instruktive Studie über die Notwendigkeit und die bisherigen Ergebnisse einer durchgreifenden Kirchenreform in Rufsland. Wertvolle Details.

e) ***Graß*** läßt der Darstellung der Chlüsten zunächst die der mit ihnen geschichtlich nahe zusammenhängenden Skopzen oder Weißen Tauben folgen. Er führt in der vorliegenden größeren Hälfte die Geschichte der Sekte bis zum Tode des Stifters 1832; die zweite Hälfte soll die Geschichte zu Ende bringen und Lehre, Kultus, Organisation usw. behandeln. *G.* folgt einfach der historischen Entwickelung; er prüft die Nachrichten über den Stifter mit dem Ergebnis, daß der von den Skopzen selbst als ihr Begründer angesehene Kondrati Seliwanow in der Tat der Anfänger der Verschneidung unter den Chlüsten war. Dieses Mannes Tätigkeit bis zu seiner Verschickung, die staunenswerte Ausbreitung der Sekte während seiner ersten Gefangenschaft, seine Freilassung, die „goldene Zeit" seiner Wirksamkeit in Petersburg, die zweite Verschickung, sein Tod und Begräbnis werden ausführlich dargestellt; dann folgt die Ausbreitung der Sekte während der Zeit Alexanders I. und Nikolaus I., die für alle in Betracht kommenden russischen Gouvernements und die Nachbarländer genau erörtert wird. Ref. ist selbstverständlich nicht in der Lage, die Quellenbehandlung nachzuprüfen: aber der Eindruck der Lektüre ist überall der peinlicher Genauigkeit und erschöpfender Gründlichkeit; das kritische Verfahren, das bei der Unzuverlässigkeit der von den Skopzen selbst stammenden Aussagen große Bedeutung hat, ist mit großer Sorgfalt angewandt. Ein Desiderium kann geltend gemacht werden: über dem Verhör der Quellen, über dem Hin und Wider, das dadurch entsteht, hat die Flüssigkeit und Uebersichtlichkeit der Schilderung gelitten. Vielleicht hätte manche kleinkritische Untersuchung noch mehr, als schon geschehen, in die Anmerkungen oder Exkurse verwiesen werden können; der Leser ist jetzt öfter in Gefahr, die leitenden Hauptgedanken über der Verfolgung der überaus detaillierten Einzelheiten zu verlieren. Doch sei die zusammenfassende Charakteristik des Stifters S. 302—338, die sehr glatt und übersichtlich das Wesentliche heraushebt, als Zeugnis für die Schilderungskraft des Autors ausdrücklich hervorgehoben. Das Verhältnis zum Chlüstentum, das man eigentlich schon bei der Gründungsgeschichte schärfer heraustreten sehen möchte, wird in der zweiten Hälfte zusammenfassend behandelt werden. Wir freuen uns des rasch fortschreitenden grundlegenden Werkes aufrichtig. — ***Johnson*** fußt mit seinen Mitteilungen über russische Stundisten ganz auf den Veröffentlichungen der deutschen Orientmission, sagt uns also nichts Neues.

§ 28. Balkan und Allgemeines zur orthodoxen anatolischen Kirche.

Andrutsos, C., Δοκίμιον συμβολικῆς ἐξ ἐπόψεως ὀρθοδόξου. 358. Athen, Dionysios u. Eustratios. D. 8. — *Awetaranian, J.*, D. jungtürkische Bewegg. im Licht des Evangeliums (RK. 32, 19—20). — *Bartas, G.*, A travers l'orthodoxie grecque (ÉO. 12, 242—249). — *Bukowsky, A.* [S. J.], D. Genugtuungs-

idee in d. russ.-orth. Theologie. (Weidenhauer Studien, T. 3, 183—251.) W.. Opitz. [RHE. 10, 874 *P. Palmieri.*] — Aus *Konstantinopel* (ChrChrW. 19, 429 bis 431). — ***Lübeck, K.,*** D. dogmatischen Anschauungen d. schismatischen Kirchen des Orients (ThGlb. 1, 777—787). — ***Ders.,*** D. Laienherrschaft in d. griechisch-orthodoxen Kirche (HPBl. 144, 337—351). — *Malinowsky, N. P.* [Théologie dogmatique orthodoxe]. Bd. 3. 768, VI. Serghiewo, Klosterdruckerei. — *Palmieri, A.,* Il progresso dogmatico secondo la teologia cattolica e la teologia ortodossa (Bessarione, 3. Folge, 6, 111—126). — *Palomnik* [Die Lage der autokephalen griechischen Kirchen des orthodoxen Orients i. J. 1908] (Strannik, Petersburg, 1, 234—249). — *Rhalli, C., Περὶ τοῦ ἀβάτου τῶν μοναστηρίων κατὰ τὸ δίκαιον τῆς ὀρθοδόξου ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας.* Athen, 1908. — *Skwortzow, B.,* Die Missionen d. orthodoxen Kirche 1908 (Missionerskoe Obozrienie 1, 158—168). — *T., H.,* Aus Konstantinopel (ChrW. 23, 15—17, 180—183, 686). — *Velanidiotes, E., Ἡ ἱερὰ μονὴ τῶν Ἀσωμάτων πετράκη* [bei Athen] (*Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος* 1908, 2, 566—569).

Lübeck stützt sich hauptsächlich auf die Dogmatik der orthodoxen Kirche von Andrutsos, verarbeitet aber auch sehr reichlich andere neueste Literatur und bietet daher, trotz der Kürze des Aufsatzes, eine durchaus förderliche Arbeit. — ***Ders.*** zählt mit einem gewissen Abscheu die Momente auf, die das Thema der „Laienherrschaft" in der anatolischen Kirche zu beweisen geeignet sind: Staatsanteil am Kirchenregiment, besonders in Rufsland, Anteil der Laien an Patriarchenwahlen, Theologie, sogar Predigtwesen; letzteres wird durch den Hinweis auf die bekannte Smyrnaer Vereinigung zur Hebung der Predigt begründet. Auf die Synoden (aufser Rufsland) geht *L.* fast gar nicht ein, obwohl sie doch seine Anklage erheblich gestützt hätten. Uebrigens machen die Ausführungen durchaus nicht den Eindruck ruhiger, ernster Würdigung, Vielmehr sind einfach einige Daten in tendenziöser Absicht zusammengetragen.

B. § 29. Asien.

Allgemeines. ***Briefe aus Kleinasien*** von einem Frühvollendeten. Hrsg. v. *J. Schönewolf.* 211. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 3,50. — *Briefe aus Kleinasien* von einem früh Vollendeten [Pf. *Otto Schönewolf*] (ChrW. 23, 189—203, 232—235, 252—257, 275—281, 296—299, 377—381, 401—404, 421 bis 427, 442—444, 458—461); dazu: Zu d. *Briefen eines früh Vollendeten* (ib. 482—484). — *T., H.,* D. christl. Kirchen in d. Türkei. 4. D. syrischen Kirchen (ib. 39—42).

Armenien. *Eberhard, O.,* Armenisches (Ref. 8, 405—408, 421—423, 456—458, 471—473). — *Maksimadjan, E.* [Kurzer Versuch über d. Glaubensbek. der armenischen Kirche]. 61. Rostow a. Don., Aktiendruckerei. — *s.,* Armenisches (EK. 83, 869—871). — ***Schneider, Th.,*** Die Armenier u. wir. 2. Aufl. 24. Wiesbaden, Selbstverlag [Mosbacher Str. 5]. *M* 0,30). — *Stier, E.,* D. Not unter d. Armeniern in Cilicien (ChrW. 23, 738—739). — *Ders.,* D. Türkei u. Armenien (ib. 995—999). — *Ders.* u. *Rohrbach, P.,* Mission u. Evangelisation i. Orient (ib. 516—522).

Palästina. *Bartas, G.,* Entre Grecs et Arabes à Jérusalem (ÉO. 12, 109—119). — *Boehmer, J.,* Palästina im Licht der gegenwärtigen Orientkrise. (Gegenwartsfragen, H. 3.) St., Greiner u. Pfeiffer. *M* 0,50. — *Charon, C.,* D. Seminar St. Anna in Jerusalem (EO. 12, 234—241). — *Dowling,* The

Patriarchate of Jerusalem. 45. Lo., North. 1 sh. 6 d. — *Dunkel, A.*, D. Lektorats-, Subdiakonats- u. Diakonatsweihe einiger unierter Griechen in Jerusalem (ThGlb. 1, 725—733). [Detaillierte Beschreibung; einige Gebete auch im griech. Text.] — Aus *Jerusalem* (ChrChrW. 19, 193—195). — *Lorch, F.*, D. deutschen Tempelkolonien in Palästina. E. Blick auf ihre Vergangenheit (MNPV. 32, 44—55). — *Rocholl, H.*, D. Einführung d. neuen türk. Verfassung in Jerusalem (Ref. 8, 9—11). — *Skabalanowitsch, M.* [D. Heil. Land i. d. Festen d. orthod. Kirche]. 124. Petersburg, Kirschbaum. — *Victor* [D. orthod. russ. Mission in Jerusalem (Mirnyi Trud. 1909, 28—39, 145—159).

Indien. Our Church Work in *India*. The Story in the Missions of the United Free Church of Scotland in Bengal., Santalia, Bombay. Lo., Oliphant. 2 sh. 6 d. — *Sarkar, H. Ch.*, Present-Day Religious Tendencies in India (AJTh. 13, 589—596). — ***Staden, H. v.,*** D. Aussichten des Christentums in Indien (Süddeutsche Monatsh. 6 II, 403—411). — *Wagner, P.*, Ein Religionskongreſs i. Calcutta (Ref. 8, 345—347).

Sonstiges. *David, Clément-Joseph*, Recueil de documents et de preuves contre la prétendue orthodoxie perpétuelle des Maronites [in Arabien]. IV, 544. L., Harrassowitz, 1908. — *Lacy O'Leary, de*, The syriac Church and Fathers. 154. Lo., S. P. C. K. 2 sh. — The *Nestorians* in China. According to the late S. Wells *Williams* (OC. 23, 45—48) [stellt die betr. Stücke aus Williams' The Middle Kingdom Bd. II, Kap. 19 zusammen]. — *Rohrbach, P.*, Deutsche Kultur in China (ChrW. 23, 361—368, 386—394). — *Wilhelm, R.*, China u. d. Christentum (ib. 84—88, 122—127).

Ein Buch voller Wärme und Innigkeit, zugleich voller Mut und Kraft sind die ***Briefe aus Kleinasien.*** Ein junger hessischer Theologe, der mit der Frage, ob er ins Pfarramt gehen soll oder nicht, zeitweis schwer ringt, der für die Geschichte der Kunst ganz besondere Anlagen mitbringt, übernimmt die geistliche Bedienung der verstreuten Evangelischen längs der Bahnlinie in Kleinasien und sucht zugleich im archäologischen Interesse tätig zu sein. Ein rascher Tod rafft ihn nach kurzer, aber fruchtbringender Arbeit hinweg. Seine eigenen Briefe an Verwandte und sonst Näherstehende mit längerem Vorwort des Herausgebers bietet dies Buch; es läfst in eine tiefangelegte, fromme und zarte Seele schauen, in schwere Kämpfe und frohes Arbeiten, in ein Leben, das im Dienst der Brüder sich verzehrt. Nicht blofs um des Briefschreibers willen, sondern auch um der zu anschaulichster Schilderung kommenden Diasporaverhältnisse willen verdient das Buch weithin Aufmerksamkeit. — ***Schneider*** skizziert knapp und populär die Beziehungen zwischen Armenien und Deutschland, stellt die Geschichte des Landes im Ueberblick dar und verweilt ausführlich bei den Ereignissen seit 1908, insbesondere den letzten Metzeleien. Zweck: Weckung des Interesses für die armenischen Waisen im Nassauischen Waisenhaus zu Marasch. — Bisher sind die Missionserfolge in Indien nach ***v. Stadens*** Ansicht gering. Die Hindu haben aber ein hohes religiöses Ideal, in dessen Tiefe die christlichen Missionare leider nicht eindringen. Aenderten sie ihre Methode, so wird der Tag kommen, an dem die Hindu sich von innen heraus gedrungen fühlen, zum Christentum Stellung zu nehmen.

C. § 30. Afrika.

Hamilton Baynes, A., South Africa. (Handbooks of English Church Expansion.) Mowbray, 1908. 2 sh. — *Klaver, A.*, De Nederduitsch-Gereformeerde Kerk in Zuid-Afrika. I. (NAKG. 6, 306—324).

D. § 31. Amerika.

1. Nordamerika. a) Allgemeines. *Brändli, G.*, Eine Richtigstellg. (MThK. 37, 122—124) [zu *Jacoby*]. — *Clemen, C.*, D. psychotherapeutische Bewegung i. Nordamerika (ChrW. 23, 633—640). — ***Haas, A.,*** Religion u. Kirche in den Vereinigten Staaten von Amerika (PrJ. 137, 227—244). — *Jacoby, H.*, Noch einmal: Prof. M. Rade u. d. Deutschtum Amerikas (MThK. 37, 117—121). — *Lignereux*, St. *André, de*, L'Amérique au XX. siècle. Lo., Tallendier. 3 sh. 6 d. — D. kirchl. Verhältnisse der Stadt *New York*. (LK. 42, 542—544). — *Raes, H.*, L'enseignement supérieur aux Etats-Unis (Études franciscaines 21, 395—409). — ***Religious bodies 1906.*** Department of Commerce and Labor. Bureau of the Census, Bulletin, 103. 91. 4°. Washington, Government Printing Office. [ThR. 1910, 146—148 *F. Kattenbusch.*] — *Statistisches* a. d. rel. Leben Nordamerikas (LK. 42, 420—422, 438—440). — Fortschritte der *Trockenlegung* in den Vereinigten Staaten von 1893—1907 [Karte] (ChrW. 23, 687—688).

b) Protestantismus. *Abele, J.*, Bessere Versorgung d. invaliden Pastoren u. Lehrer uns. Synode, sowie deren Witwen u. Waisen (MThK 37, 216—223). — Proceedings of the ***Baptist Congress*** New York 1909. — ***Becker, W.,*** D. gegenwärt. Form d. Rechtspflege u. d. Rückkehr z. alten System (MThK. 37, 338—349). — *Ders.*, D. Existenzberechtigung d. Deutschen Ev. Synode v. Nordamerika (ib. 99—107) [gegen *H. Haupt*]. — *Ders.* u. *Haupt, H.*, D. Deutsche Ev. Synode v. Nordamerika [Erwiderung auf ChrW. 22, 877ff. u. Duplik] (ChrW. 23, 156—159). — *Berner, G.*, Hat sich d. synodale Rechtspflege bewährt? (MThK. 37, 81—96, 187—215). — ***Clemen, C.,*** A. d. Leben einer amerik. Universität (MP. 6, 59—72). — *Ders.*, Aus d. gottesdienstl. Leben Nordamerikas (ib. 5, 318—328) [Detailschilderungen nach eig. Erlebnissen]. — *F., A.*, Aus Amerika (RK. 32, 267—268). — *Haupt, H.*, D. nationale Kongrefs Religiös-Liberaler in Philadelphia (ChrW. 23, 542—546). — ***Horstmann, J. H.,*** D. Bedeutung d. „Sprachenfrage" f. d. zukünft. Entwickelung in uns. Ev. Synode (MThK. 37, 174—187). — ***Knortz, K.***, Religiöses Leben in d. Vereinigten Staaten. 260. Jugenheim a. d. Bergstr., Sueviaverlag. *M* 3. [ThR. 1910, 148—149 *F. Kattenbusch.*] — Zwei amerik. *Kongresse* [Church Federation u. Nat. Kongr. Relig.-Liberaler] (ChrChrW. 19, 313—318). — *Kröning, G.*, D. vergebl. Bemühungen d. Missourier, d. luth., aber unmissourische Lehre v. Bekehrungsprozefs aus Chemnitz u. unseren Bekenntnisschriften hinauszuexegesieren (ThZBl. 28, 226—237, 280—296, 330 bis 349). — ***Masters, V. J.,*** A Study of Southern Baptist Home Missions (RExp. 6, 59—74). — Wahre u. falsche *Orthodoxie* (MThK. 37, 161—174). — Kirchl. *Rundschau* (ib. 379—391) [behandelt Inland u. Ausland]. — *Schwarz, J.*, Wo liegt die erste Aufgabe uns. Synode [Deutsch-ev. Synode], in Indien oder in Nordamerika? (ib. 336—338) [über der indischen Mission nicht die heimische Gemeindepflege zurückstellen!]. — *Stellhorn*, Aus d. Synodalkonferenz [Ohio] (ThZBl. 28, 100—105). — *Ders.*, Missourische Polemik (ib. 105—108). — *Ders.*, Missourische Polemik noch einmal (ib. 169—175).

c) Katholizismus. *Gougeaud* s. § 26c. — *Guire, E. J. Mc*, The catholic bar of New-York from 1808 to 1908 (Hist. Records and Studies 5, 414—425).

2. Das übrige Amerika. Aus Santa *Catharina* (ChrChrW. 19, 517 bis 518, 549—551). — *Gaebelein*, Allg. Kirchenbund auf Cuba (Ref. 8, 510—511). — *Köhler*, Argentinien u. d. ev. La-Plata-Synode (RGG. 1, 678—679). — *Lehmann*, Aus Argentinien (EK. 83, 732—733). — *Savary, M. H. R.*, L'Église et l'État au Brésil (Le Correspondant 1908, 195, 576—592). — *Siegmeyer*, Aus d. südamerik. Diaspora (PrKz. 5, 375—377).

1a) ***Haas:*** hübsche lebendige Schilderung nach mannigfaltigen Gesichtspunkten. Nicht gerade Neues, aber nützlich zur näheren Illustration von Bekanntem. Auch der Katholizismus ist berücksichtigt. — Das Bulletin ***Religious bodies*** gibt nach dem Stand von 1906 eine Uebersicht über alle religiösen Gemeinschaften der Vereinigten Staaten, nicht blofs die christlichen. Unterschieden werden die Denominationen als bodies = grössere Gemeinschaften und divisions = ihre Zweige. Gezählt werden 186 Denominationen; davon 164 protestantische. Wertvolle statistische Berechnungen sind mitgeteilt. Ein vollständiger ausführlicher Bericht über die Ergebnisse der statistischen Aufnahme von 1906 soll folgen. (*Kattenbusch.*)

1b) Das genaue Protokoll über die 27. Tagung des amerikanischen ***Baptistenkongresses*** 1909 enthält einen Organisationsplan des Kongresses, Verzeichnisse der Leiter, des Executive Committee wie des General Committee des Kongresses sowie die sämtlichen Referate und Debatten. Neben dogmatischen Gegenständen kommen auch einige praktische zur Verhandlung; namentlich die Reden zu dem Thema „Recent Tendencies to Change Denominational Practice. Are They Desirable?“ geben einen Einblick in einander gegenüberstehende Anschauungen betreffs des Verhältnisses von Kirchenmitgliedschaft und Taufe, im weiteren Sinn betreffs der Stellung zum Neuen Testament und des ihm entnommenen „plan for church organization“. — ***Becker*** bekämpft die Angriffe auf die Neuordnung der Rechtspflege in den durch die Generalsynoden der Deutschen evg. Synode veränderten Statuten. — ***Clemens*** auf viele Details eingehender Bericht bezieht sich zunächst nur auf die Universität Chicago, an der er 3 Monate tätig war. — ***Horstmann*** will zeigen, dafs Unionsprinzip und Gewissensfreiheit es der Deutschen evang. Synode unmöglich machen, sich, wie die lutherischen Kirchenkörper, gegen fremde kirchl. Einflüsse abzuschliefsen. Sie werde sich daher mit dem Gedanken vertraut machen müssen, früher oder später die deutsche Sprache mit der englischen vertauschen zu müssen. — ***Knortz*** gibt auch statistisches Material, in der Hauptsache aber Schilderungen, wobei eine Reihe von kleinen Gemeinschaften (Templer, Swedenborgianer, Mormonen usw.) besprochen werden, aber auch viel eigenes Urteil, das gröfserer Klärung bedurft hätte, mit unterläuft. Das Ganze ist mehr Stimmungsbild von ganz besonderer Betrachtungsweise aus, als Bericht. (*Kattenbusch.*) — ***Masters*** konstatiert ein wachsendes Interesse unter den Southern

Baptists für die Home Mission, also die Evangelisationstätigkeit im eigenen Land, und gibt, indem er eine vollständige Geschichte dieser Bestrebungen seiner Kirche desideriert, einen Geschichte und Gegenwart umfassenden Ueberblick über dieselben. Dieser zeigt wirklich zunehmenden Eifer und reichliche Erfolge.

E. § 32. Australien.

David, A. E., Australia. (Handbook of English Church Expansion.) Mombray, 1908. *M* 2. — D. *deutschen* Gemeinden Australiens (ChrChrW. 19, 421—423.

Zur Gesamt-Kirchengeschichte*).

Bearbeitet von

Prof. Lic. Dr. **Johannes Werner**

in Leipzig**).

I. Hilfsmittel.

A. Bibliographische.

1. Bibliographien und Referate über die internationale Literatur zur Universal-Kirchengeschichte und deren Grenzwissenschaften.

a) Mit dem Prinzip der Vollständigkeit.

(***JB.***) Theologischer Jahresbericht. Hrsg. v. *G. Krüger* u. *M. Schian*. Bd. 28, enthaltend d. Literatur des J. 08. Abteilung 4: KG. Bearbeitet von *E. Preuschen, G. Krüger, E. Vogt, H. Hermelink, W. Koehler, L. Zscharnack, J. Werner, M. Schian*. X, 675 (S. 277—951 der I. Hälfte des ganzen Werkes). L., M. Heinsius Nachf., 1910. ℳ 28. [ThRev. 1910, 494f.; LH. 1910, 376f. u. 463 *A. Zimmermann*; ThLBr. 1910, 263ff. *Jordan*.] — (***JB.***) Bibliographie der kg.lichen Literatur für d. J. 08. Sonderausgabe (S. 95—334) aus dem Abdruck der „Bibliogr. d. Theologischen Literatur" (ohne die Referate) aus dem vorigen Werke. Ebda. ℳ 3. — (***RHE.***) Bibliographie de la Revue d'Histoire Ecclésiastique. T. 10: Année 09. 611, VI. [Abteilung II von RHE.; nicht separat]. Louvain. — (***ZKG.***) Bibliographie der kg.lichen Literatur 1. Okt. 08 bis 1. Okt. 09. Bearbeitet v. *O. Kippenberg*. (ZKG. 30, Beiheft 1—258.) Auch sep. Go., F. A. Perthes.

Fröhlich, O., Internationale Bibliographie d. Kunstwissenschaft. Bd. 5: Jahr 06. VIII, 399. B., B. Behr. — Historisch-pädagogischer Lite-

*) Dieses Referat soll 1. die auf die KG. in ihrer ganzen Längsausdehnung bezügliche Literatur, 2., um den Wiederholungen in den Einzelreferaten vorzubeugen, die Publikationen, deren Thema mehr als zwei der kirchengeschichtlichen Referate des JB.s angeht, behandeln.

**) Zusendungen (besonders von Separatabzügen aus lokalen Zeitschriften) an die Adresse: Villenkolonie Quasnitz (Post Lützschena) bei Leipzig erbeten. — Referent hat den Herren Prof. Dr. *H. Connert* in Hermannstadt, Dr. *K. Völker* in Berlin und besonders Lic. *P. P. Jörgensen* in Ribe für ihre Mitteilungen aus der ungarischen, polnischen und skandinavischen Literatur zu danken.

raturbericht über das Jahr 08. (Beiheft 19 zu MGDE.) 278. B., Weidmann, 1910. ℳ 3. — (HJG.) Novitätenschau [Bibliogr. der Welt-, Kirchen-, Literatur-, Kunst-, Kultur- usw.- Geschichte] von *Jos. Weiß* u. *E. Freys* (HJG. 30, 129—216, 371—476, 645—737, 874—974). — *Hortzschansky, A.*, Bibliogr. des Bibliotheks- u. Buchwesens. 5. Jahrgang: 08. (Beiheft 36 von ZB.) VII, 158. L., Harrassowitz. ℳ 7. — Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft, hrsg. v. *G. Schuster*. Jahrgang 30: 1907. 2 Teile. XII, 410, 574; VIII, 408, 322. B., Weidmann. ℳ 56.

Unserem ***JB.*** ist es gelungen, den Umfang der Kg.lichen Abteilung auf 675 S. gegenüber den 750 Seiten des vorigen Jahrgangs zu beschränken. Das Referat über die KG. von 1645—1789 hat *L. Zscharnack* an Stelle von *R. Herz* übernommen; als neues Referat erscheint, losgelöst von dem bisherigen Referat über die „KG. seit 1789“: „Neueste KG. seit 1900“, bearbeitet von *M. Schian*, der zugleich an Stelle des infolge seiner Uebersiedelung nach Zürich von der Redaktion zurückgetretenen, um den JB. hochverdienten *W. Koehler* die Geschäftsführung des JB.s übernommen hat. Die Sonderausgabe der Kg.lichen Abteilung des Separatabdrucks der Bibliographie des JB.s bietet auf 229 kleingedruckten Seiten die systematisch geordnete internationale und interkonfessionelle Literatur zur KG. und deren Grenzwissenschaften für geringsten Preis; ihre Anschaffung wäre der Punkt, wo jeder, der die Gemeinnützigkeit und Unentbehrlichkeit unseres selbstlosen Unternehmens erkannt hat, dieses unterstützen könnte und sollte. — ***RHE.*** bietet diesmal 10219 Nummern (gegen 9784 in 1908), von denen 7112 Novitäten nennen, während die 3107 Nummern der Rubrik „Comptes rendus“ die Rezensionen über in den letzten Jahren erschienene Werke zusammenstellen. — Die Bibliographie der ***ZKG.*** ist im vorliegenden Jahrgang dank der Quellenbeherrschung, über die ihr Bearbeiter ***O. Kippenberg*** (Univ.-Bibliothekar in Leipzig) verfügt, und dem Eifer, mit dem er die Aufgabe durchgeführt hat, zu einem an Vollständigkeit, Zuverlässigkeit und praktischer Einrichtung hervorragenden Hilfsmittel geworden; sie bietet 6743 Titel gegenüber 4403 Nummern in 1908; dafs sie wegen zu geringen Absatzes ihr Erscheinen wieder einstellen mufste, ist tief zu beklagen, zugleich aber auch ein Zeichen, dafs uns auf bibliographischem Gebiet statt der Zersplitterung eine Konzentrierung der Kräfte nottut.

b) Referate auswählender Art und Bibliographien über einzelne Teile und Spezialgebiete der KG.

Generalregister zu Bd. 1—12 (1892—1903) der Byzantinischen Zeitschrift, bearbeitet von ***P. Marc.*** VIII, 592. L., Teubner. ℳ 20. — Generalregister der Jahrgänge 1—20 der Zeitschrift für christliche Kunst. Bearbeitet von ***J. Roesberg.*** IV, 60. Düsseldorf, Schwann. ℳ 3. — Table décennale des Études Franciscaines 1898—1908. 133. Couvin, Maison Saint Roch.

d'Alençon. U., Bulletin d'hist. franciscaine (Études francisc. 21, 78—90, 328—337, 446—467). — *d'Alès, A.*, Bull. d'ancienne littérature chrétienne (Ét. 118, 575—600; 120, 395—412). — *Bartlet, V.*, Survey of recent Books on Church Hist. (RThyPhy. 5, No. 2). — Neueste Benediktiner- u. Zisterzienser-Lit. (StMBC. 30, 195—223, 630—653). — Chronique bibliographique bénédictine (Revue Mabillon 5, 126—144, 250—268). — *Benigne*, Bulletin: Hist. de la théologie (Études francisc. 21, 299—317). — *Berlière, U.*, Bull. d'hist. bénédictine (RBd. 25, 147—180). — *Brou, A.*, Bull. des missions (Ét. 118, 127—146). — *Brucker, J.*, Publications sur l'hist. de la Comp. de Jésus (ib., 20. Dez. 08). — *Buonaiuti, E.*, Bolletino di storia eccles. (RStScT. 5, 47—77, 476—498). — *Burnichon, J.*, Bull. de l'enseignement et de l'éducation (Ét. 118, 869—891). — *Chapot, F.*, Ouvrages d'enseignement chrétien et de piété (Polybibl. 115, 97—111). — *Degert, A.*, L'hist. religieuse de la Révolution (BLE. 09, 427—440). — *Driault, É.*, Bull. historique: Époque contemporaine (RH. 100, 114—126). — *Dudon, P.*, Bull. d'hist. contemporaine (Ét. 118, 411—437). — *Ficker, G.*, Ma.liche KG. (ThR. 12, 107 bis 118). — Franziskanische Liter. (fortlaufend in AFH.). — *Grente, J.*, Bulletin d'hist. ecclés. (Études franciscaines 21, 338—343). — *Grützmacher, G.*, Kg.liche Rundschau (MP. 5, 384—392). — *Guignebert, Ch.*, Bulletin historique: Hist. du christianisme (RH. 100, 155—182). — *Guiraud, J.*, Chronique d'histoire (Rev. pratique d'apologétique 7, 61—75, 136—151, 227—235, 305—310). — Bulletin des publications hagiographiques (AB. 28, 105—144, 201—246, 299—349, 479—502). — ***HJG.*** 30, 90—128, 344—370. 610—644, 859—873: Zeitschriftenschau [z. T. mit Inhaltsangabe der Artikel]. — *Jacquin, M.*, Bull. d'hist. des doctrines chrétiennes (Rscphth. 3, 353—387; 1910, 346 à 375). — *Ders.*, Bull. d'hist. des institutions ecclésiastiques (ib. 3, 609—615). — *Jehle*, Zur hymnologischen Bibliogr. (MGkK. 14, No. 9). — *Kirsch, J. P.*, Anzeiger für christl. Archäologie (RQ. 22, 262—274; 23, 136—142). — *Knappert, L.*, Uit de geschiedenis van het christendom (ThT. 43, 375—396; 44, 446—469). — *Koehler, W.*, Neuere KG.: Gegenreformation (Renaissance u. Humanismus, Erasmus) (ThR. 12, 207—222). — *Lanzoni, F.*, Bolletino agiografico (RStScT. 5, 308—326). — *Lebreton, J.*, Chronique d'hist. des origines chrétiennes (Rev. prat. d'apologétique 8, 458—472). — *Lietzmann, H.*, Altchristl. Literaturgesch. (ThR. 12, 313—317, 340—354). — Bibliografia delle discipline liturgiche (Rassegna Gregoriana 8, 93—109, 289—304, 393—400). — *Mannucci, U.*, Bolletino di patrologia e di teologia positiva (RStScT. 5, 597—636). — *De Meester, P.*, Bolletino di liturgia (ib. 393—407). — Bibliographie [über MA.] (Le Moyen âge 21 (08), I—CLXV; 22, I—CLXVI). — RHE. 10, 180—244, 408—468, 620—686, 858—922: Chronique. — ***Rscphth.*** 3, 191—224, 405—431, 630—663, 847—873: Recension des Revues. — (*RStScT.*): Bibliografia delle scienze theologiche: III: Agiografia (RStScT. 5, 84); IV: Storia ecclesiastica (ib. 172); V: Archeologia sacra (ib. 256). — *Robert, L.*, Hagiographie et biographie ecclés. (Polybiblion 115, 415—433). — *Saltet, L.*, Revue d'ancienne hist. ecclés. (BLE. 09, 23—38). — *Schmidt, J.*, Zur neueren kg.lichen Liter. [meist aus 07] (Kath. 40, 441—466). — *Servière, J. de la*, Bulletin d'hist. moderne (Ét. 118, 263 à 286). — *Sibbald, S. J. R.*, Survey of recent Works in Hagiography (RThyPhy 4, No. 10). — *Silvagni, A.*, Bibliogr. di pubblicazioni relative alle antichità cristiane per l'anno 08 (NBAC. 14, 275—288). — *Sortais, G.*, Bull. de l'hist. de l'art (Ét. 120, 269—292). — Die ***Theologie der Gegenwart.*** III. Jahrgang, Heft 3: Historische Theologie. Von ***G. Grützmacher*** u. ***A. W. Hunzinger.*** 62. L., Deichert. ℳ 1,25. — *Ubald, F.*, Chronique d'hist. ecclés.: Revue des Périodiques (Études francisc. 22, 98—107). — *Vacandard, E.*, Chronique d'hist. ecclés. (RClFr. 57, 565—591; 58, 565—590; 59, 577—601). — ***ZKG.*** 30, 79—177, 365—398, 470—499: Nachrichten. — ***ZwTh.*** 51, 172 bis 192, 378—383; 52, 75—83, 271—280, 374—384: Literarische Rundschau: KG. u. Dogmengesch. Bearbeitet von *H. Hermelink, H. Lietzmann, G. Loeschke.*

Marc hat für BZ. ein für eine wissenschaftliche Zeitschrift geradezu vorbildliches Generalregister geschaffen; es bringt die 4 Rubriken: 1. Personen und Sachen; 2. griechische, lateinisch-romanische und germanische Wörter; 3. Handschriften; 4. Mitarbeiter und Rezensenten, besprochene Autoren und Zeitschriften, Nekrologe. — Das von ***Roesberg*** bearbeitete Register zu ZchrK. gibt zunächst eine systematische Uebersicht über die 7 Kunstepochen, sodann alphabetisches Sach- und Personenregister usw.

Eine dankenswerte Gelegenheit zur Orientierung über den Inhalt der periodischen historischen Literatur gewähren die von ***HJG.*** gebotenen, vielfach mit kurzer Inhaltsangabe und Charakteristik der einzelnen Artikel versehenen Uebersichten. Nur müssen wir die Forderung wiederholen, dafs diese Berichterstattung rascher erfolgen möge; im Jahrgang 09 begegnen uns wieder noch die Berichte über Zeitschriften-Jahrgänge von 04, 03 und sogar 02 (S. 96 über vol. 17 der English Historical Review); derartig veraltete Bibliographien verfehlen doch ihren eigentlichen Zweck. — Musterhaft flott hingegen geschieht die Berichterstattung über die Artikel der philosophischen und theologischen Zeitschriften in der Rubrik „Recension des Revues“ der ***Rscphth***; das erste Quartalheft 09 berichtet durchweg über die Zeitschriftenhefte des letzten Quartals 08, das vierte Heft durchweg über die des dritten Quartals. Der internationale und interkonfessionelle Umkreis der herangezogenen Zeitschriften (vgl. JB. 28 I, 931) ist noch erweitert worden; die Inhaltsangaben sind knapp, klar und objektiv gehalten. Aufser den Dominikanern in Kain sind noch *Allo*-Freiburg i. Schw., *Blancke*-Paris, *Garcia*-Salamanca, *Gillet* und *Tuyaerts* in Löwen und *Martin*-Huy an der unter der Leitung von *G. Stoffel* stehenden Berichterstattung beteiligt. Wünschenswert wäre, dafs die sonst so praktische Einrichtung der Rubrik dadurch vervollkommnet würde, dafs den Zeitschriftentiteln jedesmal die Bandzahl beigefügt würde. — Die ***„Theologie der Gegenwart“*** fährt fort, ihre Aufgabe, die, wie *Hunzinger* (S. 31) nochmals hervorhebt, keineswegs darin besteht, „einen auch nur annähernd vollständigen Bericht über die theologische Literatur zu geben, sondern nur eine kritische Uebersicht zusammenhängender Art über solche literarische Erscheinungen, die von allgemein theologischem Interesse zu sein scheinen“, in ihrer kirchenhistorischen Abteilung mit Geschick zu lösen. Das Referat über die allgemeine (nur über *Deutschs* Lehrbuch), alte und m.a.liche KG. hat der Heidelberger ***Grützmacher*** an Stelle von *J. v. Walter* übernommen (S. 1—30), die „neuere KG. wieder ***Hunzinger*** (S. 31—62) bearbeitet. Beiden ist es vortrefflich gelungen, den durchaus wissenschaftlichen Charakter der Referate mit essay-artiger Flüssigkeit und Verständlichkeit der Darstellung zu verbinden. Die Auswahl der besprochenen Werke (meist aus 08, einiges aus 07 und 09) ist im allgemeinen zu billigen, bei *Grütz-*

macher ist sie vielseitiger und gleichmäfsiger als bei *Hunzinger*, dessen Referat zunächst einige katholische Werke (*Duhrs* Gesch. der Jesuiten; *Negwers* Wimpina, die Commer-Schell-Literatur), dann die Literatur zu der Reformation, Luther [die Calvin-Lit. soll erst im nächsten Jahrgang besprochen werden] und dem älteren Protestantismus [ausführlich S. 51—56 über *O. Ritschls* DG. des Protestantismus] behandelt, aber die spätere KG. wieder [vgl. JB. 28 I, 908] zu kurz kommen läfst. Referate und Kritik sind bei beiden Verfassern sachlich und vornehm, von jeder Parteilichkeit und Voreingenommenheit frei; das zeigt sich namentlich auch in *H.*s Besprechung der catholica. Die nichtdeutschsprachige Literatur ist auch in diesem Jahrgang nicht in Betracht gezogen. — Unter dem unscheinbaren Titel „Nachrichten" bringt ***ZKG.*** in dieser von der Redaktion jetzt besonders gepflegten, etwa ein Drittel (160 S.) des Umfangs der Zeitschrift beanspruchenden Rubrik in 219 Besprechungen der wichtigsten Erscheinungen, auch der ausländischen und der Zeitschriftenaufsätze, einen vortrefflichen kg.lichen Literaturbericht, an dem als Rezensenten namentlich *O. Clemen*, *P. Drews*, *G. Ficker*, *H. Hermelink*, *J. Leipoldt*, *K. Wenck*, *L. Zscharnack* beteiligt sind. — Nicht in eigentlichen Rezensionen, sondern in bei knappster Form inhaltreichen Notizen bietet auch ***ZwTh.*** eine von *Hermelink*, *Lietzmann* und *Löschke* geschaffene, auch die ausländische und die Zeitschriften mit berücksichtigende, nützliche Uebersicht der neuesten kg.lichen Literatur.

2. Bibliographische Hilfsmittel a) betr. die allgemeine und Kirchen-Geschichte einzelner Länder sowie b) über deren historische Produktion.

a) Deutschland.

Darmstädter, P., Bulletin historique: Hist. d'Allemagne de 1648 à nos jours (RH. 102, 133—152). — *Dietrich, F.*, Bibliogr. d. deutschen Zeitschriften-Literatur. L., F. Dietrich. — *Goldsilber, E. A.*, Bulletin historique. Courrier allemand. Moyen âge (RQH. 86, 279—305). — *Lamprecht, K.*, Bibliogr. [z. Deutschen Geschichte] vgl. unten III Fa. — *Ledos, E. G.*, Revue des recueils périodiques: allemands (RQH. 85, 602—614). — *Masslow, O.*, Bibliogr. zur deutschen Gesch. [einschliefslich Oesterreich, Schweiz u. Niederlande (HV. 12, Anhang 1—160). [3908 Nummern.] — *Vigener, J.*, Bulletin historique. Allemagne: Moyen âge (RH. 100, 127—154; 101, 383—393). — *Waddington, A.*, Revues générales: L'Allemagne de 1648 à 1806 (Rsynthhist. 18, 207—234, 331—376, à suivre).

Rindfleisch, W., Altpreufsische Bibliogr. 05 u. 06 nebst Nachträgen (Altpreufs. Monatsschr. 46, 123—152, 321—348, 636—661). Sep. 108. Königsberg, Beyer. *M* 3. — Altpreufsen vgl. auch unter Masuren. — *Baier, H.*, Badische Gesch.-Liter. 08 (ZGO. 24, 479—552). — *Rieder, K.*, Kirchengeschichtl. Liter. Badens 04—07 (Freiburger Diözes.-Archiv 7, 266—314; 9, 323—371). — *Seitz*, Bibliogr. z. Bergischen Gesch. 08/09 nebst Nachträgen (Ztschr. d. Berg. Gesch.-Ver. 42, 229—234). — Zur Bibliogr. d. Bayerischen KG. (in jedem Heft von BBK.). — *Leidinger, G.*, Liter. Jahresrundschau 08 (Oberbayer. Archiv 54, 290—311). — *Teichmann, W.*, Elsässische Gesch.-Liter. d. J. 08 (ZGO. 24, 673—705). — Friesische Liter. vgl. Visscher unter f

unten S. 998. — *Heckscher, J., Nirrnheim, H., Obst, A.*, Hamburgensien a. d. 177. Jahrg. d. Hamb. Corresp., d. 116. Jahrg. der Hamb. Nachrichten u. d. 79. Jahrg. d. Hamb. Fremdenblatt 07 (Mitteil. d. Ver. f. Hamb. Gesch. 10, 89 bis 98). — *Voltz*, Neue hessische Liter. 07 u. 08 (Quartalblätter d. histor. Ver. f. d. Grofsherzogtum Hessen 4, 269—274, 300—324, 426—429). — *Jecht, R.*, Lausitzer Liter. (Laus. Magazin 85, 321—329). — Schriften z. 500jährigen Jubiläum d. Universität Leipzig (HJG. 1910, 210f.). — *Storck, W. F.*, Mainzer Geschichtsforschung im letzt. Jahrzehnt (Dtsch. Geschichtsblätter 11, 72—84). — *Machholz, E.*, Masuren im „Evang. Gemeindeblatt". Beitr. z. altpreufsischen Bibliographie 1. Okt. 1845 bis 31. Dez. 1907 (Mitteil. d. Lit. Ges. Masovia 14, 152—193). — *Müller, G. H.*, Landesgeschichtl., speziell niedersächsische Bibliogr. (Mitteil. d. Hist. Ver. f. Niedersachsen 09, 131—156). — *Häberle, D.*, Pfälzische Bibliographie. Teil 2: Die landeskundliche Literatur der Rheinpfalz chronologisch geordnet. Mit Autoren-, Namen-, Orts- u. Sachregister. 240. Heidelberg, Carlebach. *M* 3. [LR. 1910, 440 *G. Weise.*] — *Prochnow, G.*, Geschichtl. u. landeskundl. Liter. Pommerns 08 mit Nachträgen für 07 (Pommer. Jahrb. 10, 223—252). — *Minde-Pouet, G.*, Ueber d. Erscheinungen auf d. Gebiet d. Posen. Provinz.-Gesch. 08, nebst Beiträgen zu 07 (Hist. Monatsblätter für d. Prov. Posen 10, 129—145, 157—164). — *Rotscheidt, W.*, Bibliogr. d. Jahre 08 u. 09 (Theol. Arbeiten a. d. Rheinischen wissenschaftl. Predigerverein 12, 152—175). — *Hantzsch, V.*, Uebersicht über neuerdings erschienene Schriften u. Aufsätze f. sächsische Gesch. u. Altertumskunde (Neues Archiv f. sächs. Gesch. 30, 177—195, 373—394). — *Nentwich, H.*, Liter. z. schlesischen Gesch. 08 (Ztschr. d. Ver. f. d. Gesch. Schlesiens 43, 383—427). — *Fischer-Benzon, R. v.*, Liter. Bericht betr. Schleswig-Holstein 08/09 (Zeitschr. d. Ges. f. schlesw.-holst. Gesch. 39, 514—563). — *Stechele, W.* u. *Dobenecker, O.*, Uebersicht über d. neuerdings erschienene Liter. z. thüringischen Gesch. u. Altertumskunde (Zeitschr. d. Ver. f. thür. Gesch u. Altertumskunde 19, 519—542). — *Marx, J.*, Trevirensia. Liter.-kunde z. Gesch. d. Trierer Lande. (Ergänzungsheft 10 zum Trier. Archiv.) VII, 154. Trier, F. Lintz. *M* 6. — *Schön, Th.*, Württembergische Gesch.-Lit. 08 mit Nachträgen von 05—07 (Württemberg. Vierteljahrshefte 18, 482—519). — *Steiff*, Württemberg. Liter. 07 (Württ. Jahrbücher f. Statistik u. Landeskunde 08, V—XIX).

b) Oesterreich-Ungarn.

Kern, Anton, Zur neueren Liter. über d. Reformation u. Gegenreformation in Innerösterreich (Ztschr. d. hist. Ver.s für Steiermark 6, 83—97). — *Knaflitsch, K.*, D. österr.-schlesische Gesch.schreibung im letzten Jahrzehnt (Deutsche Gesch.blätter 10, 115—133) [vorzüglich orientierende Uebersicht]. — *Loesche, G.* u. *Skalský, G. A.*, Liter. Rundschau über die den Protestantismus in Oesterreich betr. Veröffentlichungen 08 (JGPrOe. 30, 192—243); desgl. 09 (ib. 1910). — *Unterkircher, K.*, Tirolisch-Vorarlberg. Bibliogr. (Forschgn. z. Gesch. Tirols u. Vorarlb. 6, 104—112, 202—208, 306—312, 394—400; 7, 81 bis 86). — *Zibrt, V.*, Bibliografie české historie [zur Gesch. Böhmens]. Teil 4, II. Hälfte. Prag. [Bespr. oben 566; auch RHE. 10, 873; JGPrOe. 1910, 403f.]

c) Schweiz.

Bibliogr. [z. Schweizer KG.] (ZSchwKG. 3, 71—76, 158—160, 316—320). — Histor. Liter. betr. d. Schweiz 08 (Anzeiger f. schweizer. Gesch. 09, 502 bis 508, 523—544). — *Handrick, Fr.*, Bibliogr. der Freiburger Liter. f. d. Jahre 05—08. SA. aus: Freiburger Geschichtsblätter 09. Freiburg i. Schw. [RQH. 87, 288f. *A. Vogt.*] — *Hürbin, J.*, Kirchenhist. Liter. d. Schweiz (LR. 35, 317—320).

d) Italien und Spanien.

Crivellucci, A., Monticolo, G., Pintor, F., Annuario bibliografico della storia d'Italia del sec. IV ai giorni nostri. Anno VI (07). Pisa, Spörri. L. 18. — *Girón y Arcas, J.*, D. spanische Liter. im J. 07 (LR. 35, 1—10, 57—66, 113—122, 161—166). — *Guiraud, J.*, Revue des recueils périodiques: italiens (RQH. 86, 695—717). — *Poupardin, L.*, Bulletin historique: Italie. Moyen âge (RH. 100, 376—389). — *Schellhaß, K.*, Bibliographie [zur Gesch. Italiens; auch KG., Ordensgesch., Hagiographisches] (QF. 12, 368—456).

e) Frankreich.

Brémond, D. literarische Leben in Frankreich in d. J. 07 u. 08 (LR. 35, 265—270, 321—326, 369—376). — *Doizé, J.*, Publications relatives à l'hist. de l'Église de France (Et. 118, 601—610). — *Gauffreteau, E.*, Tables générales des Mémoires et Bulletins de la Société des antiquaires de l'Ouest. 2 sér.: 1877—1906. XIV, 190. Poitiers, Blais & Roy. — *Halphen, L.* et *Lauer, Ph.*, Bulletin historique: Hist. de France. Moyen âge (RH. 99, 309—324; 101, 334—353). — *Hauser, H.*, Bulletin hist.: France. Époque moderne (ib. 99, 324—343; 101, 88—113). — *Isnard, A.*, Revue des recueils périodiques: français (RQH. 85, 233—249, 589—601; 86, 657—685). — *Lanson, G.*, Manuel bibliographique de la littérature française 1500—1900. T. 1: 16e siècle. XV, 247. P., Hachette. Fr. 4. — *Lasteyrie, R. de* et *Vidier, A.*, Bibliographie des travaux hist. et archéol. publiés par les Sociétés savantes de la France. T. 5, p. 3: 1905—06. S. 401—600 [vgl. JB. 27, 260]. P., Leroux. — *Lesort, A.*, Bibliogr. bretonne, année 07 (Ann. de Bretagne 24, 267—301). — Chronique d'hist. et de littérature de Bretagne (ib. 24, 122—146). — *Nicaud, O.*, Annales de l'Université de Grenoble. Tables alphabétique et analytique des 20 premières années 1889—1908. 42. Grenoble, Allier. — *Reuß, R.*, Bulletin hist.: Hist. de France. Époque de la Révolution et de l'Empire (RH. 99, 87—125; 100, 335—357; 102, 111—133). — *Tardif, J.* et *Senn, F.*, Table des 50 premiers volumes de la Revue historique de droit français et étranger. 1855—1905. P., Larose & Tenin. Fr. 10. — *Tissier, J.*, Table analytique des articles du Journal des savants 1859—1908. 4°. VI, 62. P., Hachette. [RQH. 86, 652.]

f) Belgien, Niederlande, Luxemburg.

Archives belges (09 = Bd. 11). Rubriken: „Comptes rendus" sowie „Périodiques". — *Blum, M.*, Bibliographie luxembourgeoise. 1e partie: Les auteurs connus. T. 1: A—L. (Ergänzungsh. zu: Ons Hémecht.) 756. Luxemburg, 1902—08. [Arch. Belg. 11, 168 ff.] — *Brugmans, H.*, Bibliogr. der werken van nederlandsche archivarissen over 08 (Nederl. archievenblad, Groningen, 18, 23—31). — *Bussemaker, Th.*, Bulletin historique: Hist. des Pays-Bas (RH. 102, 168—179). — *Callewaert, C.* Revue des recueils, périodiques: belges (RQH. 85, 257—263). — *Essen, van der*, Bibliogr. de l'hist. ecclésiast. de Belgique (AnnBelg. 35, Anhang IX—XV). — *Ders.*, Bibliogr. de l'hist. de Belgique (ArchBelg. 11, annexe 1—34). — *Haeghen, F. van der* u. *Berghe, R. van den*, Bibliotheca belgica. Bibliogr. générale des Pays-Bas. Fasc. 183 f. Gand, E. van der Haeghen. — *Knappert, L.*, Uit de geschiedenes van het christendom in Nederland [über Publikationen seit 1905] (ThT. 43, 379—396). — Overzicht van geschriften betr. de Nederlandsche Kerkgeschiedenis over het jaar 08 (NAKG. 6, 408—444). — *Rijnbach, A. A. van*, Repertorium van tijdschriftartikelen betreffende nederlandsche monumenten van geschiedenis en kunst 1901—08. IV, 46. Leyden, Théonville. fl. 1,25. [RHE. 1910, 205.] — *Visscher, R.*, Friessche Bibliographie 05—08 (De Vrije Fries 21, 151—169).

g) England und Amerika.

Index to „The Month“ 1864—1908. Arranged under Subjects a. Autors. VI, 99. Lo., Manresa Prefs. 3 sh. 6 d. [AB. 28, 482.] — *Bémont, Ch.*, Bulletin historique: Angleterre (RH. 100, 335—375; 101, 145—161; 102, 152 à 168). — *Cabrol, F.*, O. S. B., Bulletin historique: Courrier anglais (RQH. 85, 558—571; 86, 629—639). — *Ders.*, Revue des recueils périodiques: anglais (ib. 85, 249—257; 86, 685—694). — Catholic American historical Notes (The American historical Researches, Ph., 5, 250—272). — Revolutionary catholic American hist. Notes (ib. 311—315). — *Didier, L.*, Bulletin historique: Courrier des Etats-Unis (RQH. 86, 306—331). — *Griffin, Miss Grace*, Writings on American Hist.: 07. XVI, 162. N.Y., Macmillan. $ 2,50. [RHE. 10, 887.] — *Mac Caffrey, James*, Die englische Literatur im J. 08 (LR. 1910, 313—320, 369—376, 424—428). — *Sandford Terry, Ch.*, A Catalogue of the Publications of Scottish historical a. kindred Clubs a. Societies a. of the Volumes relative to Scottish Hist. issued by His Majesty's Stationery Office. XIV, 253. Glasgow, J. Mac Lehose. 10 sh. [The Scottish hist. Review 7, 73ff.] — *Wrong, E. M.* a. *Langton, H. H.*, Review of the historical Publications relating to Canada. Vol. 13: 08. XII, 198. Toronto, Morang & Co.

h) Skandinavien, Polen, Rufsland, Orient.

Hauff, Nils Selmer, Stikords-Katalog over norsk literatur 1883—1907. Fasc. 2—6. Christiania, Cappelen. à Kr. 2. — *Krarup, Alfred*, Fortegnelse over historisk Literatur fra Aaret 1907 vedrörende Danmarks Historie (Historisk Tidsskrift, Beil. 1—56).

Estreicher, Karl., Bibliografia polska. Bd. 23, Heft 1. Krakau. — *Kochanowski, J. K.*, Bulletin historique: Pologne. Publications des années 1903—07 (RH. 100, 390—402; 101, 162—179).

Feuereisen, A., Livländische Gesch.-Liter. 06. IV, 74. Riga, Kymmel. ℳ 2. — *Lewitzkij, J.*, Materiali do ukrainskoj bibliografij. Bd. 1. X, 290. Lemberg, Impr. de la Société oukraïnienne des sciences Schevschenko. [RHE. 1910, 398f. *Palmieri.*] — *Palmieri, A.*, D. literarische Leben in Rufsland 07 u. 08 (LR. 35, 221—226; 1910, 105—112, 153—160) [u. a. Patrologie, Gesch. der russischen u. der slawischen Kirchen]. — *Titow, Th. J.*, [Aperçu critique et bibliographique sur les derniers travaux relatifs à l'hist. de l'Eglise russe] (Trudij Kiewskoj Akad. 09, I, 460—474).

Bianu, J. u. *Hodos, N.*, Bibliografia românească veche. T. 2, fasc. 4, 289—374. Bukarest, Impr. Socec. [Betr. die 1784—96 in Rumänien erschienenen Bücher; vgl. RHE. 10, 917.]

Glotz, G., Bulletin historique: Grèce. Publications étrangères (RH. 101, 114—144). — *Manek, F.*, *Pekmezi, G.* u. *Stotz, A.*, Albanesische Bibliogr. XII, 147. W., Gerold. ℳ 4. — ***Polites, N.,*** *Ἑλληνικὴ Βιβλιογραφία: Κατάλογος τῶν ἐν Ἑλλάδι, ἢ ὑπὸ Ἑλλήνων ἀλλαχοῦ ἐκδοθέντων βιβλίων ἀπὸ τοῦ ἔτους* 1907. (*Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίς* 3, 390—537.) Sep. Athen, Sakellarios. [RHE. 10, 448; ib. 1910, 193 *A. Palmieri.*] — ***Velanidiotes, E.,*** *Σιών. Εὑρετήριον μετὰ προλεγομένων καὶ σημειώσεων.* 112. Ebda. [RHE. 10, 902.]

In dem diesjährigen Heft der ‚Polnischen Bibliographie‘ führt ***Estreicher*** das mit Band 12 begonnene alphabetische Verzeichnis der Schriftsteller des 14.—18. Jahrh.s von N bis OK weiter; Bd. 1—7 des grofsen Werks behandelten das 19. Jahrh. alphabetisch nach den Verfassern, Bd. 8—11 die Drucke von 1455—1799 nach den Jahrgängen. — Vom Senat der Universität Athen beauftragt, hat ***Polites*** in deren Jahrbuch *Ἐπιστημονικὴ ἐπετηρίς* zum erstenmal eine (auch sep. erschienene) Bibliographie der gesamten litera-

rischen Produktion (seit 1907) in und über Griechenland zusammengestellt. Da eine der 26 Abteilungen ausschliefslich der KG. gewidmet ist und nicht nur die Bücher, sondern auch die griechischen Broschüren, Zeitschriftenaufsätze und Zeitungsartikel berücksichtigt werden, erscheint das neue Unternehmen für die KGs.-forschung von Wichtigkeit, wenn auch der *Ἐκκλησιαστικὸς φάρος* (in Alexandria) in diesem erstmaligen Versuch noch manche Lücken nachweist. — ***Velanidiotes*** erschliefst durch ein Generalregister den an kg.lichen und liturgischen Arbeiten reichen, besonders für die neuere Geschichte der griechischen Kirche wichtigen Inhalt der 1880 von dem Archimandrit D. Latas gegründeten, 1889 wieder eingegangenen Zeitschrift *Σιών*; eine biographische und literarische Skizze über ihren Begründer ist beigefügt.

B. Lexikalisch-Enzyklopädische Hilfsmittel.

The ***Catholic Encyclopedia.*** Ed. by ***C. G. Herbermann.*** Vol. 5 u. 6: Diocese—Fathers of the Mercy, Fathers of the Church—Gregory XI. XV, 795; XV, 800. NY., Robert Appleton Co. à $ 6; Alleinvertrieb für Deutschland u. Oesterreich: Fr., Herder. à ℳ 35. [HZ. 103, 131ff. *C. Mirbt*; ThRev. 1910, 192; Month 115, 89ff.; Amer. Cath. Quart. Rev. 34, 734ff.; Amer. Eccl. Rev. 41, 765ff.; Cath. University Bull. 15, 788—791 *T. E. Shields.*] — Dictionnaire apologétique de la foi catholique, contenant les preuves de la vérité de la religion, les réponses aux objections tirées des sciences humaines. Sous la direction de *A. d'Alès.* 4e éd. Fasc. 1: Agnosticisme à Aumône. 320. P., Beauchesne. [RHE. 10, 437; Et. 120, 293ff. *Le de Grandmaison*; RBd. 26, 410f.; ÉO. 12, 186f. *Jugie*; Month 113, 324f.] — ***(DAChr.) Dictionnaire d'archéologie chrétienne*** et de liturgie. Hrsg. von ***J. Cabrol.*** Fasc. 17—18: Byzantin Art—Cantorbéry. [Vol. 2.] col. 1473—2016. P., Letouzey & Ané. [RHE. 1910, 178ff.] — ***Dictionnaire d'histoire et de géographie*** ecclésiastiques. Publié sous la direction de ***A. Baudrillart,*** *A. Vogt* et *U. Rouziès.* Fasc. 1: Aachs-Achot. 4°. Col. 1—320. Ebda. Fr. 5. [HZ. 105, 184f.; ZKG. 1910, 464 *G. Ficker*; RHE. 10, 644ff. *G. Mollat.*] — ***(DThC.) Dictionnaire de théologie catholique.*** Hrsg. von ***R. Mangenot.*** Fasc. 28—29. Détention—Dieu. [Vol. 4.] col. 641—1280. Ebda. à Fr. 5,—. [RHE. 10, 642ff.; ib. 1910, 640.] — ***Encyclopaedia of Religion a. Ethics.*** Ed. by ***J. Hastings*** a. *J. A. Selbie.* Vol. 2: Arthur—Bunyan. XXII, 901. Ed., T. & T. Clark. Geb. 28 sh. [ThLz. 1910, 353f. *P. Lobstein*; ThLBl. 1910, 169f. *Ed. König*; AJTh. 13, 269—279.] — ***(HRE.[3]) Realenzyklopädie*** für protest. Theologie und Kirche. Begründet von *J. J. Herzog,* 3. Aufl. hrsg. von ***Albert Hauck.*** Bd. 23: Register, bearbeitet von *H. Caselmann.* XXXVI, 482. L., Hinrichs. ℳ 6. [DLZ. 1910, 856ff. *H. Holtzmann*; ThLBl. 1910, 73f.; LZBl. 1910, No. 38 *P. Schmiedel*; über das ganze Werk: LR. 1910, 65ff. *M. Buchberger.*] — ***(KHL.) Kirchliches Handlexikon.*** Hrsg. von ***M. Buchberger.*** Lief. 34—39: Münster—Pufendorf. [Bd. 2:] Sp. 1057—1632. M. u. B., Allgem. Verlagsgesellschaft. à ℳ 1. — ***Kirke-Leksikon for Norden.*** Udg. af *J. O. Andersen.* Fasc. 52—53. Aarhus, Eksped. à Kr. 0,85. — ***[Polnische] Encyklopedya*** wielka powszechna ilustrowana. Serie 1, Bd. 41—43: Kubeczine—Linowski Zygmunt. Warschau, Nowy Swiat 47. — ***[Russische]*** Bogoslowskaja enziklopedija ***[Theologische Enzyklopädie].*** Hrsg. von *N. N. Glubokowskij.* Bd. 10: Kinamon—Kion. VII, 706 col.; 13 Abbild. u. 2 Karten. St. Petersburg, Prof. A. P. Lopuchins Erben; Milstein & Newskaja. [ThLBl. 1910, 101f. *N. Bonwetsch*; RHE. 1910, 209 ff. *Palmieri.*] — ***(RGG.)*** Die ***Religion in Geschichte***

und Gegenwart. Handwörterbuch in gemeinverständlicher Darstellung. Unter Mitwirkung von *H. Gunkel* u. *O. Scheel* hrsg. von ***F. M. Schiele.*** Bd. 1: Aachen bis Deutschland. Gr. Lex. 8°. XVI, 2128 Sp.; 39 Abbild. u. 6 Tafeln. Tü., Mohr. *M* 23; geb. *M* 26. [ThLz. 1910, 65ff. *E. Schürer*; RH. 100, 165f. *Guignebert.*] — The ***New Schaff-Herzog Encyclopedia*** of Religious Knowledge. Ed. by *S. M. Jackson.* Vol. 3—5: Chamier—Draendorf; Draeseke—Goa; Goar—Innocent III. XIV, 500; XV, 500; XV, 508. NY. a. Lo., Funk & Wagnells Co. à $ 5. [ExpT. 20, 171f.] — ***Staatslexikon.*** 3. neubearb. Aufl. Hrsg. im Auftr. der Görres-Gesellschaft von *Jul. Bachem.* Bd. 2: Eltern—Kant. VI, 1608 Sp. Fr., Herder. *M* 15; geb. *M* 18. [LH. 1910, 497—502 *Jos. Schwering*; Ref. 1910, Beil., No. 6 *Bunke.*]

Der Bericht über vorstehende Bibliographie mufs, um das Erscheinen des JB.s nicht zu verzögern, wegen Erkrankung des Referenten auf den nächstjährigen Jahresbericht verschoben werden.

II. Ueber Wesen, Methode und Aufgabe der Geschichte und Kirchengeschichte.

Adams, G. B., History a. the Philosophy of History (Americ. Hist. Rev. 14, 221—236). — ***Albers, Bruno,*** O. S. B., Manuale di propedeutica storica. XI, 286. Roma, Pustet. L. 4. [ThRev. 1910, 399 *A. Meister*; RHE. 1910, 193f. *J.-M. Vidal.*] — *Bonet-Maury, G.*, Le Congrès de l'hist. des religions à Oxford (RH. 100, 96—109). — *Bonwetsch, N.*, Die Mitarbeit russischer Gelehrter an der kirchenhistorischen Forschung (IWWKT. 3, No. 24). — *Buonaiuti, E.*, Il Cristianismo al Congresso di Storia delle religioni (RStscth. 591—596). — *Castella, G.*, Buchez historien. Sa théorie du progrès dans la philosophie d'histoire. (Freiburger Histor. Studien, 5.) VI, 91. Freiburg-Schweiz, Univers.buchhdlg. [Bespr. oben von *Wendland* § 17; vgl. ThRev. 1910, 519f. *J. Schmidlin.*] — *Cox, J. Th.*, How to write the History of a Parish. An outline Guide to topographical Records, Manuscripts a. Books. 5. A. XV, 216. Lo., G. Allen. 3 sh. 6 d. — *Dräseke, Joh.*, Zum Stande der hagiographischen Forschung (ZwTh. 51, 263—273). — *Driesch, H.*, Geschichte, Philosophie, Naturwissenschaft (Süddeutsche Monatshefte 6, No. 6). — *Erven Dorens, C. van*, Kerkelijke zorg voor kunst en historie (Van onzen tijd, A., 9 I, 56—74). [Uebersetzung von: Per il clero custode di monumenti e di documenti. Appunti pratici. Roma, Tipogr. Vaticana, 07.] — ***Gallwitz, H.,*** Provinzialkirchengeschichten (PrKZ. 5, 147ff.). — ***Hoffmann, Herm.,*** Ueber d. moderne Forschung auf hagiographischem Gebiet (85. Jahresbericht d. Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur [Brsl., Aderholz, 07], Abt. V c: Sektion für kath. Theol. S. 1—11). [ZKG. 30, 490f. *K. Wenck.*] — *Hunzinger, A. W.*, Die religionsgeschichtliche Methode. 36. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,50. — *Lacroix, L.*, Du rôle de la critique dans l'hist. de l'Église. Conférence faite à la Sorbonne pour l'ouverture du cours d'hist. de l'Égl. 47. P., Plon-Nourrit. — *Lammens, H.*, Le Congrès d'hist. de Berlin (RQH. 85, 177—187). — *Lamprecht, K.*, Zur universalgeschichtl. Methodenbildung. (Aus: ASGW. 27, No. 2.) 31. L., Teubner. *M* 1,20. [ZKG. 1910, 462 *G. Ficker*; HZ. 104, 420f.] — *Ders.*, Moderne Geschichtswissenschaft. 5 (New-Yorker) Vorträge. 2. A. VII, 131. B., Weidmann. *M* 2. — *Ders.*, Das Königl. Sächs. Institut für Kultur- u. Universalgesch. bei d. Univers. Leipzig. 23. L., Röder u. Schumke. *M* 0,60. — *Lindner, Th.*, Geschichtsphilosophie. (2. A. St., 04) in schwedischer Uebersetzung. Stockholm, Hugo Geber. — *Longhaye, S.*, Les Saints dans l'histoire. Programme d'un programme (Et., 5 Jan.). — *Monod, G.*, De la

méthode dans les sciences [p. 367—410 „Histoire"]. P., Alcan. [HZ. 104, 419f.] — *Nippold, Fr.*, D. Aufgabe d. kirchl. Heimatkunde in spezieller Anwendung auf d. Gesch. Neuwieds. Mit Nachwort über d. Wiederanbahnung d. konfessionellen Friedens. 32. Neuwied, Heuser. *M* 0,50. — *Nordau, M.*, Der Sinn der Geschichte. V, 475. B., C. Duncker. *M* 6. — *Papadopulos, Chr.*, *Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἱστορίαν* (*Νέα Σιών* 8, 1—29) [über die neugriechischen Kirchenhistoriker]. — *Pasté, R.*, Storia ecclesiastica e le scienze theologiche nell' ora presente. 19. Vercelli, Unione tipogr. Vercell. — *Portillo, E.*, Lo divino y lo humano en la Historia (Razón y fe, März, 318 bis 332; April, 428—443). — *Posnow, M.* [Nouvelles formes de systématisation de l'ancienne histoire de l'Égl. (école de Ritschl); in russischer Sprache] (Kristianskoe Tschtenie 09 I, 67—96). — *Rutgers van der Loeff, A.*, Het wezenlijke in de geschiedenis (Eeuw 9 I, 353—370) — ***Saintyves, P.***, Le discernement du miracle ou le miracle et les quatres critiques: Critique historique, scientifique, philosophique, et Théologie critique. 357. P., Nourry. Fr. 6. [RHR. 60, 120f.; ZKG. 1910, 463f. *G. Ficker.*] — *Scaglia, Sixte*, P., Notiones archaeologicae christianae disciplinis theologicis coordinatae. T. 2, pars I: Epigraphia. 330. Roma, Desclée. L. 6. [RHE. 1910, 425.] — *Schaeder, E.*, Theologie u. Geschichte. Rektoratsrede. 20. Kiel, Lipsius u. Tischer. *M* 0,60. Vgl. unten *Tasker.* — *Schulz, M.*, D. Lehre von d. historischen Methode bei d. Geschichtsschreibern d. MA.s. VI, 143. B. u. L., W. Rothschild. [Bespr. oben S. 390 von *Vogt*; vgl. ZKG. 1910, 486ff. *A. Werminghoff.*] — *Shaw, J. M.*, The Religions-historical Movement in German Theology (ExpT. 20, 248—253, 303—306, 350—354). — *Smith, D. N.*, The Fonctions of Criticism. Lo., Clarendon Press. 1 sh. — *Tasker, J. G.*, Theology a. History (ExpT. 21, 76—78) [über *Schaeder*, vgl. oben]. — *Xénopol, A. D.*, Zur Logik d. Geschichte (HZ. 102, 473—498). — *Ders.*, L'imagination en historie (Rsynthhist. 18, 20—31, 172ff.) [HZ. 103, 648].

Der Prof. der KG. am Seminar von Mte. Cassino ***Albers*** bietet ein zunächst für italienische Studenten bestimmtes, im wesentlichen auf die Bedürfnisse des Kirchenhistorikers zugeschnittenes Handbuch der historischen Methode, das über die Quellenkunde und -kritik, die Paläographie, Epigraphik, Chronologie, Diplomatik, Sphragistik, Heraldik, Numismatik (auch durch Schriftproben und Abbildungen) belehrt und die notwendige Literaturkenntnis vermittelt. *Meister* urteilt, dafs der Verf. durchweg eine gute Literaturkenntnis verrät und insbesondere die einschlägigen deutschen Werke ausreichend herangezogen habe; *Vidal* hingegen moniert, im übrigen die Leistung auch anerkennend, le manque de rigueur du critérium scientifique qui a présidé à l'établissement de plusieurs listes bibliographiques. — Anknüpfend an das Erscheinen der KG. der Provinz Sachsen von *Könnecke* (vgl. unten IIIFa unter *Vorbrod*) und selbst an der Provinz Sachsen exemplifizierend, befürwortet ***Gallwitz*** die eindringende wissenschaftliche Erforschung und Darstellung der heimatlichen KG.; er betont deren Bedeutung für die Förderung der Glaubenserkenntnis und des Gemeinschaftsbewußtseins und erweitert dann diesen Gesichtspunkt in etwas bedenklicher Einseitigkeit zu der an die kg.liche Forschung überhaupt gerichteten Forderung, sie müsse, wenn sie nicht, „nur die Vergangenheit richtend, ohne an der Zukunft zu bauen", „eine religiös erschlaffende Wirkung ausüben" wolle, ihre Aufgaben dem Bedürfnisse der Gemeinde entsprechend

wählen; gut ist jedoch, wie auch mancher einzelne Gesichtspunkt, die Anregung, dafs im Hinblick auf die dem deutschen Protestantismus bevorstehende Aufgabe einer neuen Gemeindeorganisation speziell die Organisationen der englisch-amerikanischen Freikirchen studiert werden möchten. — ***Hoffmann***, katholischer Religionslehrer in Breslau, der Herausgeber der „Friedensstimmen", gibt in seinem „sehr lesenswerten" [*Wenck*] Vortrag von dem unbefangenen Standpunkt, „dafs die Forschung um die Heiligen lediglich Domäne der Geschichtswissenschaft ist, dafs das Glaubensgebiet dabei gar nicht in Betracht kommt", aus interessante Ausführungen zu den neueren hagiographischen Arbeiten. — ***Saintyves*** befragt um das Problem, ob man ein wunderbares Ereignis als Wunder im strengen Sinne, d. h. als ein übernatürliches, durch unmittelbares Eingreifen Gottes hervorgerufenes Faktum ansehen dürfe, vier Instanzen: die Geschichte, die Naturwissenschaft, die Philosophie, die alle drei verneinend antworten, und die Theologie, die auch nur moralische Argumente für die Wertung eines Ereignisses als Wunder habe und deshalb vom Verfasser ermahnt wird, dafs sie diesen Wahrheitsbeweis für die christliche Religion aufgeben möge. Die von ernster Vertiefung in das Problem zeugende, mit der modernen deutschen Theologie anscheinend ganz unbekannte Schrift weckt besonderes Interesse, da der Name des Verfassers das Pseudonym eines französischen Priesters sein soll.

III. Darstellungen.

A. Aus der Universal-Welt- und Kulturgeschichte.

Bang, Niels, Oversigt over Opdragelsens og Skolens Historie [Pädagogik]. 3. A. 196. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 3,25. — *Barth, P.*, Gesch. der Erziehung in soziologischer Beleuchtung (VwPh. 33). — The Cambridge Modern History, Vol. 11 vgl. oben S. 854, bespr. S. 855 [ferner Engl. Hist. Rev. 24, 390f.]. — *Cantú, C.*, Historia universal. Uebers. v. *J. Garcia-Bravo*. B. 18—23. Barcelona, Gassó Hermanos. à Pes. 1. — Folkenes Historia, fremstillet af nordiske historikere, udg. v. *Joh. Ottosen*. Fasc. 150—170. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,50. — *Kuhn, A.*, Allgemeine Kunstgeschichte. 3 Bde. LXXII, 1118; mit 5572 Illustr. Einsiedeln, Benzinger. ℳ 132. [StML. 76, 439—446 *A. Baumgartner*; ZchrK. 22, 23—26 *Schnütgen*.] — Die Kultur der Gegenwart, hrsg. v. *P. Hinneberg*. Teil I, Abt. 5: Allgemeine Gesch. d. Philosophie von *W. Wundt, H. Oldenberg* usw. VIII, 572. L., Teubner. ℳ 12. — *Laurin, C. G.*, Konsthistoria. 876. Stockholm, Norstedt. Kr. 10. — *Lindner, Theod.*, Weltgeschichte. Bd. 6 vgl. oben S. 679, bespr. S. 681f. [Ueber das ganze Werk vgl. *H. Hermelink* in ZKG. 1910, 66 bis 74.] — *Pflugk-Harttung, J. v.*, Weltgeschichte, Bd. 2, vgl. oben S. 394f. — *Rausch, E.*, Gesch. d. Pädagogik u. des gelehrten Unterrichts im Abrisse. 3. A. VIII, 202. L., Deichert. ℳ 3,40. — *Rolfsen, N.*, Verdenshistorien i skildringer og livsbilleder illustreret. Bd. 1. 840. Kopenh., Gyldendal. Kr. 3. — ***Schiele, F. M.***, Geschichte der Erziehung. 166. L., Dürr. ℳ 2,40. [ThLz. 1910, 348f. *Niebergall*; ZKG. 1910, 113 *P. Drews*.] — *Schlosser, Fr. Chr.*, Weltgeschichte. 27. A., ergänzt v. *O. Jäger* u. *Fr. Wolff*. 20 Bde. B., Neufeld u. Henius. — *Schöppner, A.*, Charakterbilder aus d. Welt-

geschichte. Nach Meisterwerken d. Geschichtsschreibung. 4. Aufl., neu bearb. v. *L. König*. Bd. 1: Gesch. d. alten u. beginnenden neuen Zeit. Bd. 2: Gesch. d. christlichen Reiche. XX, 454; XV, 527; ill. R., Manz. Je ℳ 6. — ***Schubring, P.,*** Hilfsbuch zur Kunstgeschichte: Heiligenlegenden, Mythologie, Technik, Zeittafeln. VIII, 171. B., K. Curtius. ℳ 2,50. [ThRev. 1910, 26 *Steph. Beißel*; LH. 1910, 293f.] — *Sjögren, O.*, Världshändelserna och kulturutvecklingen [Welt- u. Kulturgeschichte]. Stockholm, Fröléen & Co. Fasc. à Kr. 0,30. — *Sylwan, O. & Bing, Just.*, Europas litteraturhistoria från medeltiden till våra dagan [vom MA. bis zur Gegenwart]. Fasc. 1—13. Stockholm, Bonnier. à Kr. 0,50. — Verdenskulturen [Die Welt-Kultur], redig. v. *Aage Friis*. Fasc. 86—111. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,60. — *Weber, G.*, Lehr- u. Handbuch der Weltgeschichte. 21. A. v. *A. Baldamus*. Ergänzungsband: Register; Stammbäume. 159; 17 Stammbäume. L., Engelmann. ℳ 2. — *Ziegler, Th.*, Gesch. d. Pädagogik mit bes. Rücksicht auf d. höhere Unterrichtswesen. 3. A. X, 416. M., Beck. ℳ 7. [DLZ. 30, 2907f. *W. Münch.*]

Schieles äufserlich knapp gedrängte, inhaltlich grofszügige Darstellung der Entwickelung der Erziehung von den Naturvölkern bis zur Gegenwart ist von der „soziologischen" Auffassung geleitet, „dafs es die Formen der Gesellschaft sind, von denen die Formen der Erziehung abhängen", dafs neue Erziehungsweisen immer durch soziologische Aenderungen der Struktur des Volkskörpers bedingt sind, wie letztere stets jene im Gefolge haben. Das Buch, das aus 4 Vorlesungen auf dem ersten Stuttgarter Hochschulkursus für Lehrer und Lehrerinnen 1909 entstanden ist, behandelt 1. die Erziehung der Naturvölker, der Völker mit Sippenverfassung, der ständisch gegliederten alten Kulturvölker, der Griechen und Römer; 2. die Pädagogik des MA.s; 3. Humanismus, Reformation und die Erziehung im Fürstenstaat; 4. die Grundlagen der neuen Zeit und Deutschland im 19. Jahrh. *Niebergall* lobt besonders die Darstellung der geistlich-lateinischen Bildung des MA.s und ihrer Bedeutung für die ganze Erkenntnis dieser Periode sowie (ebenso wie *Drews*) den Abschnitt „voll neuer Erkenntnisse" über Pestalozzi. — ***Schubrings*** praktisches Buch, das „helfen soll, den Kunstbeflissenen aller Art Rat zu erteilen über Dinge, die sie täglich brauchen und doch nicht in den Handbüchern finden können", ist hier zu nennen um seines reichen Materials über die Heiligenlegenden willen, gegen dessen Form und Inhalt (Irrtümer, Verwechselungen) die katholischen Rezensionen allerdings Bedenken erheben.

B. Universal-Kirchengeschichte.

Albers, P. (S. J.), Enchiridion historiae ecclesiasticae universae. Ad recognitam et auctam editionem Neerlandicam alteram in latinum sermonem versum. T. I: Aetas prima seu christiana antiquitas annis 1—692. VI, 328. Nijmegen, Malmberg. ℳ 4,20. [RHE. 1910, 205; HJG. 1910, 594.] — ***Appel, H.,*** Kurzgefafste KG. für Studierende. Besonders zum Gebrauch bei Repetitionen. Teil I: Alte KG. VIII, 170; mit Tabellen u. Karten. L., A. Deichert Nachf. ℳ 2,80. [ZKG. 1910, 460f. *G. Ficker*; ThR. 1910, 485 *Ders.*;

ThLBr. 1910, 113 *Schultze*; RHE. 1910, 389.] — ***Asschenfeldt-Hansen, C.,*** Kirkehistorie for Menigheden. 2 Bde. 570; 584; ill. Kopenhagen, Indre miss. Forening. Kr. 12. — ***Baldus, A.,*** Lehrbuch d. KG. für höhere Lehranstalten u. zum Selbstunterricht. 160. Köln, Bachem. Geb. *M* 2. [LR. 1910, 211 *Lengle*.] — *Bocsor, L.*, Egyháztörténelem [KG.; für Schulgebrauch]. Budapest, Károlyi, 08. Kr. 1,30. — *Busch, R.*, KG., insbes. für Lehrseminare u. Religionslehrer. 2. A. 219. L., Dürr. Geb. *M* 2,80. — ***Capitaine, W.,*** KG. (Lehrbuch d. kath. Rel. f höh. Lehranstalten, Teil 2). 296. Köln, Bachem. Geb. *M* 2,80. [HJG. 30, 648—650 *K. Guggenberger*; LR. 1910, 209f. *Lengle*; ThRev. 1910, 267 *Linneborn*.] — ***Deutsch, D. S. M.,*** Lehrbuch d. KG. (Samml. Theol. Handbücher. V.) XVI, 800. Bonn, A. Marcus & E. Weber. *M* 20. [ThLz. 34, 438ff. *P. Tschackert*; ThLBr. 32, 245f. *Schultze*; ThR. 1910, 484f. *G. Ficker*.] — *Dreher, Th.*, Outlines of Church Hist. Adapted from the German by *Bonaventure Hammer*, O. F. M. 7. ed. VIII, 160. St. Louis, Mo; B., Herder. Geb. *M* 1,80. — ***Dufourcq, A.,*** L'avenir du christianisme. Abteilung I: Le passé chretien; vie et pensée. Teil II: Époche syncrétiste. Bd. 2 u. 3 [der ganzen Abteilung]: Histoire de la fondation de l'Église. a) La Révolution religieuse; b) Le Christianisme primitive. II, 278; II, 246. 3e éd. P., Bloud. à Fr. 3,50. [RHE. 10, 648f. *J. Flamion*; HJG. 30, 653.] — *Gazeau, F.* (S. J.), Hist. ecclésiastique. Nouv. éd. 180. Tours, Mame et fils. — *Guggenberger, A.* (S. J.), A General History of the Christian Era. For Catholic Colleges etc. [3 Bde.] Bd. 1: The Papacy a. the Empire. 5. Ed. 448. St. Louis, Mo; B., Herder. Geb. *M* 6. — *Halfmann, H.*, KG. (nebst einer kurzen Bibelkunde). X, 168. B., Reuther & Reichard. Geb. *M* 1,80. [ThR. 1910, 30f. gelobt von *Schuster*.] — *Hartmann, E.*, Kurzes Handbuch d. KG. für Theologen u. Religionslehrer. XII, 264. B., R. Trenkel. Geb. *M* 4,80. — ***Hergenroether, J.,*** Handbuch der allgem. KG. 4. A., neubearb. v. ***J. P. Kirsch.*** Bd. III (Schluſs-)Abt. 2: Von der Mitte des 17. Jahrh.s bis z. Neuzeit. Mit einer Karte der Konfessionen in Europa um d. J. 1600. XXII; X, 435—1175. Fr., Herder. *M* 11,50. [RHE. 1910, 356 *A. Kempeneer*; RBd. 1910, 137; ZkTh. 1910, 198ff. *E. Michael*; Irish Theol. Quart. 1910, 106f. *Mac Caffrey*.] — ***Heussi, Karl,*** Kompendium d. KG. II. Hälfte, Abt. 2, S. 449—619. [Schluſs.] Tü., Mohr. *M* 1,60; das ganze Werk *M* 8,60. [ThLBl. 1910, 225ff. *G. Grützmacher*; ThLBr. 1910, 113 *Schultze*; ThR. 1910, 34ff. *Schuster*; KVZBeil. 1910, No. 39 *Lauscher*; ExpT. 20, 405 *J. Iverach*; AJTh. 13, 623f. *G. Croß*; TThT. 1910, 124f. *Cramer*.] — ***König, Arthur,*** Gesch. d. christl. Kirche. 14. verbess. Aufl. (Lehrbuch f. d. kath. Rel.-Unterricht in d. oberen Klassen d. Gymnasien, II. Kursus.) VIII, 118. Fr., Herder. *M* 1,90. [LH. 1910, 592.] — Handbuch der KG. für Studierende. Hrsg. von ***Gustav Krüger.*** Teil 4: ***Stephan, Horst,*** Die Neuzeit. XII, 300. Tü., Mohr. *M* 5. [ThLz. 1910, 338ff. *K. Heussi*; RC. 68, 367f.; ThLBr. 1910, 113f. *Schultze*.] — Die ***Kultur der Gegenwart.*** Hrsg. v. *P. Hinneberg*. Teil 1. Abt. 4, 1: Gesch. d. christl. Religion. Von *J. Wellhausen, A. Jülicher, A. Harnack, N. Bonwetsch, Karl Müller, Alb. Ehrhard, Ernst Troeltsch*. 2., stark vermehrte Aufl. X, 792. L., Teubner. *M* 18. [ThLz. 1910, 513—517 *Schuster*; ZKG. 1910, 460; über I. Aufl. RHE. 10, 537—545 *G. Donteneer*.] — *Mc Glothlin, W. J.*, A Guide to the Study of Church History. 264. Louisville, Kentucky, Baptist World Publishing Cie., 1908. [Americ. Hist. Rev. 15, 172f.] — *Marx, J.*, Lehrbuch d. KG. 4. verb. Aufl. XV, 920. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 9. [Bespr. JB. 28 I, 394.] — *Meltzer, H.*, Alte u. m.a.liche KG. (Kirchengeschichtl. Lesebuch für höhere Schulen v. E. Thrändorf u. H. M., I.) 2. A. XII, 167. Dr., Bleyl & Kaemmerer. *M* 1,30. [Bespr. unten JB. 29 II, 206.] — *Miller, A.*, Gesch. d. christl. Kirche. Kurzgefaſste Darstellung der wichtigsten Ereignisse aus d. Gesch. d. Kirche. Frei nach d. Englischen. 2., bis auf d. Gegenw. ergänzte Aufl. 3 Bde. XII, 656; VIII, 644; X, 740. Elberfeld, Brockhaus, 1908—09. Geb. *M* 13,50. — ***Mourret, F.,*** Hist. générale de l'Égl. Vol. 3: L'Église et le monde barbare. 495. P., Bloud. Fr. 6. [HJG. 1910, 605f.; RHE. 1910, 553f. *Ch. Moeller*;

Amer. Cath. Quart. Rev. 34, 744f.] — *Nielsen, F.*, Kirkehistorie fra Reformationen indtil Oplysningstidens historie. Fortsat af *V. Ammundsen.* Bd. 2, Lief. 14. Kopenh., Gyldendal. Kr. 1. — *Oechtering, J. H.*, Short Catechism of Church Hist. for Catholic Schools. 11 Ed. X, 128. St. Louis, Mo., B. Herder. Geb. ℳ 1,25. — *Preuschen, Erwin*, Kirchengesch. für d. christl. Haus. 11. bis 20. Tausend. 452; 32 Tafeln. ill. Reutlingen, Enfslin & Laiblin. ℳ 8. [Vgl. JB. 25, 332f.] — *Rauschen, G.*, Kleine KG. (Charakterbilder). Bonn, Hanstein. ℳ 0,90. [LH. 1910, 593.] — *Rinn, H.* u. *Jüngst, J.*, Kirchengeschichtl. Lesebuch für d. Unterricht an höheren Lehranstalten. Schülerausgabe. 2. A. XI, 208. Tü., Mohr. ℳ 2. [Vgl. unten JB. 29 II, 206; ThR. 1910, 34 *Schuster*; ThLBr. 32, 314.] — *Sacotte*, Petite hist. de l'Égl. 2e partie: Les temps modernes. p. 165—274. P., Desclée, Brouwer & Co. — *Savio, J.*, Breve storia della Chiesa ad uso delle scuole di religione. Bd. 2: 476—1492; Bd. 3: 1492 bis 1903. VII, 223; VII, 173. Torino, Berruti. L. 1,50; 1. — ***Schubert, Hans v.***, Grundzüge der KG. 4. verb. Aufl. VII, 360. Tü., Mohr. ℳ 4. [ThLBl. 1910, 55ff.; *N. Bonwetsch*; Rev. of Theol. a. Philos., April 1910; HV. 1910, 131ff. *K. Heussi.*] — ***Schumacher, Jakob,*** KG. in Zeit- u. Lebensbildern. (Hilfsbuch f. d. kath. Rel.unterricht in d. mittleren Klassen höherer Lehranstalten, II. Teil.) 4. A. VIII, 84; ill. Fr., Herder. ℳ 0,75. [LR. 1910, 212 *Lengle*.] — *Smirnow, E.*, Istorija Kristianskoj Czerkwi. 176. Wilna, Impr. „Russkij Potschin". — ***Sohm, Rud.,*** KG. im Grundrifs. 16. A. VIII, 219. L., E. Ungleich. ℳ 3. — ***Stephan, Horst,*** KG. der Neuzeit, vgl. *G. Krüger.*] — *Töwe, Karl*, Leitfaden d. KG. für höhere Schulen. 43. Hl., Waisenhaus. ℳ 0,50. [ThLBr. 32, 315; ThR. 1910, 33f. *Schuster.*] — *Vedder, H. C.*, Church Hist. Handbooks. I. Early Period. II. Reformation. 120; 160. Ph., Amer. Baptist Publ. Soc.

Das JB. 28 I, 932f. charakterisierte Handbuch von ***Albers,*** S. J., scheint in katholischen Kreisen Anklang und weite Verbreitung zu finden; der französischen Uebertragung des ursprünglich holländisch geschriebenen Werkes folgt jetzt eine lateinische Uebersetzung, die *A.* selbst durchgesehen und dabei auch inhaltlich bereichert hat. — ***Appel*** will ein „Lernbuch der KG.", ein „Hilfsmittel zur Aneignung positiver kirchengeschichtlicher Kenntnisse", geben, das dem Studierenden, der Kolleg und Lehrbuch durchgearbeitet hat, die für die Repetitionen nötigen Exzerpte ersetzen soll. Das Urteil über die Zweckmäfsigkeit und den Wert solcher Hilfsmittel wird davon abhängig sein, wie man das Durchschnittsniveau der Studierenden einschätzt. Der Verf., der selbst betont, dafs es am besten wäre, wenn sich ein jeder selber brauchbare Auszüge anlegen würde, scheint mir aber darin recht zu haben, dafs dafür eben doch oft das richtige Augenmafs fehlt. *A.*s Arbeit wird von *G. Ficker* und besonders von *Schultze*-Greifswald ablehnend beurteilt. Sicher ist allerdings, dafs sie an innerem Wert das *Heussi*sche Kompendium nicht erreicht. Aber ich meine doch, dafs sie mit ihrer geschickten Anordnung und klaren, leichtfafslichen Darstellung des Stoffs und mit ihrem sehr übersichtlichen Druck wohl geeignet ist, Vielen treffliche praktische Dienste zu leisten. Der vorliegende erste Teil führt bis zu Justinian. Der zweite Teil ist bereits 1910 erschienen. — Das zweibändige Werk des Dänen ***Asschenfeldt-Hansen*** ist ein im Geiste der Wilhelm Beckschen „Inneren Mis-

sion" gehaltenes, wesentlich für Laien bestimmtes Erbauungsbuch. Von selbständigem Werte ist es nur (in seinen letzten Kapiteln) für die Kenntnis der Geschichte der neueren kirchlichen Richtungen in Dänemark. — ***Baldus*** (Gymnasialoberlehrer in Trier) läfst seinen „Kirchengeschichtlichen Charakterbildern" (JB. 24, 295; 27, 273) einen Abrifs der KG. folgen, der jene teils voraussetzt, teils wörtlich übernimmt und zu einem Gesamtbild ausgestaltet. [Nach LR.] — ***Capitaines*** Darstellung nennt *Linneborn* „mehr als ein Schulbuch, sofern es sich zur Lektüre prächtig eignet, aber auch ein gutes Schulbuch, sofern der Mehrstoff infolge der Anordnung und des Druckes beim Unterricht ohne grofse Störung ausgeschieden werden kann". Die politische und Kulturgeschichte wird, besonders für das MA., eingehend berücksichtigt; das 19. Jahrh. erscheint zu knapp behandelt. Längeres Verzeichnis von Ungenauigkeiten bei *Guggenberger*. — Ueber ***Deutsch*** vgl. Nachtrag am Schlusse des Referats. — Zur Orientierung über die bei der Menge der Untertitel leicht mifszuverstehende und vielfach mifsverstandene Einteilung des grofsangelegten Werkes von ***Dufourcq*** (Prof. in Bordeaux) mit dem Titel „L'avenir du christianisme" sei bemerkt, dafs dieses als ersten Hauptteil „Le passé chrétien" behandelt. Die „christliche Vergangenheit" zerlegt der Verf. in vier Zeiträume: époque orientale (die heidnischen Religionen und die jüdische Religion bis zur Zeit Alexanders des Grofsen), époque syncrétiste (von Alexander dem Grofsen bis zur Zeit der Severen), époque méditerranéenne (von 200 bis 1000), époque occidentale (von 1000 bis 1700). Den ersten Zeitraum hat *D.* in dem 1908 erschienenen I. Band „Histoire comparée des religions paiennes et de la religion juive" (JB. 28 I, 156) erledigt. Für den zweiten Zeitraum, die époque syncrétiste, hat er zwei Bände gebraucht, die als II. und III. Band der ganzen Abteilung gezählt werden. In diesen charakterisiert er zunächst die allmähliche Umbildung und Veredelung der heidnischen Religionen, die Entwickelung des palästinensischen Judentums (hellenistisches Judentum) und die Bildung eines heidnisch-jüdischen Synkretismus oder Gnostizismus (II, 1—133), sodann die Verkündigung des Evangeliums und Gründung der Kirche durch Jesus (II, 134—200), die Befestigung dieser Gründung durch die Apostel (II, 200 bis III, 148), schliefslich die Entwickelung des Christentums im 2. Jahrh., die er bei den apostolischen Vätern, den Apologeten und besonders bei Irenaeus, mit dem er diese Epoche abschliefst, verfolgt. Den leitenden Gesichtspunkt seiner Auffassung bezeichnet *D.* selbst: „Rattacher étroitement la fondation de l'Église à l'œuvre même de Jésus, à l'extension du Judaïsme, à la transformation du paganisme depuis le temps d'Alexandre; c'est à cette seule condition, qu'on peut, ce me semble, comprendre le fait qui est donné, je veux dire la christianisation du monde." Der Verf. schöpft aus den besten und neuesten wissenschaftlichen Werken,

auch deutschen, ist aber in der Gestaltung des Stoffs durchaus original. Die Bibliographie wird als reichhaltig gerühmt. — Der Schlufsband von ***Hergenröther-Kirsch*** präsentiert sich stattlich und enthält eine Fülle von wissenswertem, meist nicht genug, teilweise sonst nirgends in kirchengeschichtlichen Handbüchern verarbeitetem oder notiertem Material. Für die neuere Entwickelung des Katholizismus wird man diese Belehrung nicht missen können. Mit besonderer Ausführlichkeit ist auch der Geschichte der katholischen Mission gedacht. Sorgfältig wird den Lebensäufserungen der griechisch-katholischen Kirche nachgegangen, und, rein äufserlich angesehen, kann sich auch der Protestantismus nicht beklagen. Aber man braucht nur das Schlufswort dieser KG. mit dem von *Stephan*s (s. unten) Darstellung zu vergleichen, um die ganze Enge und Kurzsichtigkeit der *H.-K.*schen Betrachtung zu empfinden. Liest man *H.-K.*, so glaubt man, aus unserer Gegenwart gehe es direkt in die Hölle. Der trostlose Pessimismus der spezifisch kirchlichen Auffassung (ist es nur die katholische?), die in den Fortschritten der Kultur nur Gottesfeindschaft und Lasterliebe zu sehen vermag, ist mir selten so greifbar deutlich entgegengetreten, wie in diesem Schlufswort. Was hilft es, wenn unter solchen Umständen die Worte, die die Peterskuppel schmücken, den effektvollen Abschlufs bilden? Tönern Erz und klingende Schelle. Aber wir wiederholen: Für die Zwecke der Orientierung im rein Tatsächlichen scheint uns *H.-K.* vortrefflich zu sein. Die „Chronologische Uebersicht" der früheren Auflagen ist weggelassen worden. Sie wird in etwas veränderter Form mit Tabellen zusammen in einem Ergänzungsheft erscheinen. [Notiz von *Krüger*.] — Ueber ***Heussi*** und ***Krüger-Stephan*** vgl. Nachtrag am Schlusse dieses Referats. — Die 1906 erschienene Abteilung IV des I. Teiles des von *Hinneberg* herausgegebenen Monumentalwerkes ***„Die Kultur der Gegenwart"*** über „Die christliche Religion" ist durch das Anschwellen ihrer kirchenhistorischen Partien derart gewachsen, dafs sie in zwei Bände zerlegt werden mufste, so dafs jetzt Band I dieser Abteilung über die „Geschichte der christlichen Religion" (mit einer Einleitung über die israelitisch-jüdische Religion), der andere über „das System der christlichen Lehre" handelt. Das starke Anschwellen des kirchengeschichtlichen Teils kommt auf Rechnung der letzten drei Beiträge. Die vier ersten von *Wellhausen*, *Jülicher*, *Harnack* und *Bonwetsch* sind im wesentlichen unverändert geblieben; die von *G. Krüger* in seiner Kritik der 1. Auflage (JB. 25, 331f.) an die Redaktion und besonders an *Harnack* gerichteten Desiderien haben also keine Berücksichtigung gefunden. Hingegen hat *Karl Müller* seine Darstellung von „Christentum und Kirche Westeuropas im MA." von 34 auf 105 Seiten erweitert; während in der 1. Auflage von ihm eigentlich nur die Verfassungsgeschichte ausführlich behandelt wurde, kommt jetzt auch das innere Leben

der Kirche (Mönchtum und Theologie, Kultus und Frömmigkeit) zu voller Geltung. Der treffliche Beitrag des † *Funk* über „Katholisches Christentum und katholische Kirche in der Neuzeit“ ist in der neuen Auflage durch eine völlig neugeschriebene Arbeit (S. 295 bis 430) von *Albrecht Ehrhard* ersetzt worden. *G. L[oeschke]* urteilt in ZwTh. 52, 375: „auch sie bedeutet in ihrer ruhigen, überlegten und feinen Art eine wertvolle Bereicherung des Bandes;“ *G. Ficker* charakterisiert den Verf. als „geistreich, gewandt, mit grofser Sachkenntnis; . . . möglichst unbefangen, wenn er von den ‚Organen‘ der Kirche, aber ganz katholisch, wenn er von der ‚Kirche‘ spricht; ungerecht gegen den Protestantismus, wo er auf ihn zu reden kommt;“ und *Schuster* sagt: „an wissenschaftlicher Unabhängigkeit und an Wahrheitsmut war Funk seinem Nachfolger merklich überlegen“. *Ehrhard* gliedert seinen Stoff in: Die Zeit der kirchlichen Reform und der Gegenreformation 1555—1648, die Zeit des kirchlichen Partikularismus und der religiösen Verarmung 1648—1815, das 19. Jahrh. bis zum Tode Leos XIII. Schliefslich hat *Troeltsch* seine grofszügige, von freier kulturhistorischer Warte aus geschaute Geschichte des Protestantismus von 200 auf 320 Seiten erweitert, vieles geändert und seine Auffassung gegen Angriffe sichergestellt. In dem am stärksten (von 80 auf 144 Seiten) gewachsenen Abschnitt „Der moderne Protestantismus“ ist ein ganz neues Kapitel „Soziale Tatsachen und Theorien der modernen Welt“ eingefügt, und das frühere letzte Kapitel „Der moderne Protestantismus in seinem konkreten Gesamtleben und die Fortführung seines alten Bestandes“ ist in zwei zerlegt worden: „Die Fortentwickelung des alten Landeskirchentums“ und „Die Theologie des Neuprotestantismus“; eine Aenderung, die als Beispiel zugleich das Bestreben des Verf.s zeigt, die Schwerverständlichkeit seiner Diktion zu bessern. — ***Mourret*** [am Seminar von St. Sulpice] unternimmt allein ohne Mitarbeiter eine grofse Darstellung der KG., die, entsprechend seiner Einteilung der letzteren in 8 Perioden, 8 Bände umfassen soll. Der zunächst erschienene III. Band reicht vom Fall des Römischen Reichs 476 bis zur Krönung Ottos I. 962. *M.* verwertet hier die Forschungen von Duchesne, Grisar, Leclercq, Kurth u. a. *Ch. Moeller* lobt „la haute valeur de cette synthèse d'histoire qui révèle une puissance remarquable d'assimilation“. Der Verf. verfolgt nicht in Längsschnitten die verschiedenen Seiten des kirchlichen Lebens, sondern bietet eine fortlaufende Darstellung der kirchlichen Gesamtentwickelung, in welche die dogmatischen Kontroversen, die Geschichte der Verfassung, Liturgie usw. hineinverflochten sind. Die Darstellung verweilt gern bei hervorragenden Persönlichkeiten, wie Gregor d. Gr., Leo IV., Nikolaus I., Bonifatius, Photius, Beda, Alkuin, Hinkmar, Chlodwig, Karl d. Gr., Stephan von Ungarn, deren lebendige Charakteristik besonders gelobt wird. Als nächster Band folgt der fünfte über das Zeitalter der Renaissance und Reformation.

— Bei ***Schumacher*** sind die Lebensbeschreibungen hervorragender Persönlichkeiten die Hauptsache; die Charakterisierung der Zeitabschnitte wird entweder hineinverwoben oder es wird in Kleindruck der Zusammenhang der Personen mit den Bestrebungen der Zeit hergestellt. [Nach LR.] — Die rasche Folge der neuen Auflagen der Bücher von ***v. Schubert*** [3. Aufl. 1906] und ***Sohm*** [15. Aufl. 1906] lassen wirklich an die erfreuliche Erfüllung der vielzitierten Haseschen Erwartung, dafs die Kenntnis der KG. Gegenstand der allgemeinen Bildung werde, glauben. Wenn ***v. Schuberts*** feinsinnige, gedankenreiche, einen reichen Stoff gestaltende Darstellung auch in erster Linie für Theologen bestimmt ist, ja vielleicht schon bei Studierenden etwas zuviel Kenntnisse voraussetzt, ist sie doch auch trefflich geeignet, dem gebildeten Laien, speziell den Profanhistorikern, ein gediegenes, ohne Ueberladung mit Einzelheiten inhaltreiches und zugleich anschauliches und übersichtliches Bild der kirchlichen Entwickelung zu vermitteln. ***Sohms*** Grundrifs aber mit seinen festen und klaren Strichen und seiner plastischen Kraft erscheint mir von jeher und auch jetzt noch als das Beste, was man einem weiteren Publikum in die Hand geben soll, und ist doch ein Buch, das nicht nur dem Studierenden fördernde Gesichtspunkte, sondern auch dem Fachmann immer wieder eine fesselnde Lektüre bieten wird. An *Sohms* neuer Aufl. scheint gegenüber der vorigen nichts geändert zu sein. *v. Schubert* hat, ohne tiefer greifende Aenderungen vorzunehmen, Einzelheiten gebessert, S. 263f. einen Absatz (von etwa 1 Seite) über Amerika eingefügt und in der Schlufsbetrachtung die wichtigsten neuesten Erscheinungen berücksichtigt. Dem schon von *Krüger* in seiner ausführlichen Besprechung des *v. Schubert*schen Buches [JB. 24, 296f.] hervorgehobenen Uebelstand, dafs sein Verf. das MA. und besonders die neue Zeit im Vergleich zum Altertum recht stiefmütterlich behandelt, ist also nicht abgeholfen worden.

C. Ueber Spezialthemata; Dogmengeschichte. Sammelwerke.

Alberti, C., Der Weg der Menschheit. Bd. 2 u. 3: Von der Offenbarung Johannis bis z. Kritik d. reinen Vernunft. XVI, 465; VIII, 366. B., Vita. — *Beifsel, St.*, Zur Gesch. d. Gebetbücher (StML. 77, 28—41, 169—185, 274 bis 289, 397—411). — *Bibliotheca hagiographica graeca* vgl. unten S. 1021. — *Blatchford, A. N.*, Church Councils a. their Decrees. 151. Lo., P. Green. 2 sh. — ***Bonwetsch, G. N.***, Grundrifs d. Dogmengesch. VI, 206. M., Beck. ℳ 4,50. [ThLBr. 32, 147f. *Schultze*-Greifswald; ThLz. 1908, 678 *Harnack*.] — *Bremond, H.*, L'inquiétude religieuse. 2e série [u. a.: La conversion de Pascal; le scrupule de S. Jérôme; l'évolution du clergé anglican; mysticisme et controverse]. 399. P., Perrin. Fr. 3,50. — ***Bruckner, A.***, Erweckungsbewegungen. Ihre Gesch. u. ihre Frucht. VII, 191. Hbg., Rauhes Haus. ℳ 2. [ThLBr. 32, 212 *Uckeley*; ThLBl. 1910, 255 *F. Wiegand*.] — *Bruders, H.*, D. Andacht zur Person Jesu Christi in geschichtlichem Ueberblick bis zum Beginn der Herz-Jesu-Andacht. Dogmengeschichtl. Entwickelungsmomente (StML. 77, 373—382). — *Cannegieter, T.*,

Koningsmantel of Koningsnatuur? Eene dogmenhist. studie (TThT. 7, 174 bis 213, 330—379). Vgl. dazu: *Bruining, A.*, Eene Kantteekening bij Prof. Cannegieter's „Koningsmantel of Koningsnatuur" (ib. 552—562). — El Christianismo y sus héroes, bajo la dirección del *D. J. Cardona*. Bd. 1—6. Madrid. — *Dausse*, Le développement du Dogme (Revue Thomiste, Dez., 692—710). — *Deimel, Th.*, Patristisches Lesebuch. Für höhere Lehranstalten. Mit bischöfl. Approbation. VIII, 579. Kempten, Kösel. *M* 5,50. [HJG. 30, 654 *K. Guggenberger*; ThLBr. 32, 278 f. *Jordan.*] — *De Meester, P.*, Études sur la théologie orthodoxe. III. Le péché original. IV. La Providence de Dieu (RBd. 26, 81—95, 371—383). — *Dreves, G. M.*, Ein Jahrtausend lateinischer Hymnendichtung. Eine Blütenlese aus den Analecta hymnica mit literarhist. Erläuterungen. Nach des Verf.s Ableben revidiert v. *C. Blume*, S. J. 2 Bde. XI, 490; VIII, 514. L., Reisland. *M* 18. [HJG. 1910, 597.] — *Fairnbairn, A. M.*, Studies in Rel. a. Theology: the Church in Idea a. History. 668. Lo., Hodder & Sons. 12 sh. — *Gardeil, A.*, O. P., Le développement du Dogme (RScienePhTh. 3, 447—469). — ***Grabmann, M.,*** Die Gesch. der scholastischen Methode. Nach d. gedruckten u. ungedruckten Quellen dargestellt. Bd. 1: Die scholast. Meth. von ihren ersten Anfängen in d. Väterliteratur bis zum Beginn des 12. Jahrh.s. XIII, 354. Fr., Herder. *M* 5,60. [HJG. 1910, 339—349 *Jos. Schmidlin*; WBGerm. 310 ff. *L. Heinrichs*; Kath. 40, 321—340 *Becker*; ThRev. 1910, 156 f. *A. Daniels*; HZ. 104, 614 f. *R. Eucken*; ThLBr. 1910, 177 f. *Kropatscheck*; BZ. 1910, 225; vgl. ferner oben S. 451 f.] — ***Harnack, Ad.,*** Lehrbuch d. Dogmengesch. 4. neu durchges. u. vermehrte Aufl. (Sammlg. theol. Lehrbücher.) Bd. 1 u. 2. XIX, 826; XVI, 538. Tü., Mohr. *M* 20 u. *M* 14. [ThLz. 34, 682 ff. *Ad. Harnack.*] — ***Hefele, Ch. J.,*** Hist. des conciles d'aprés les documents originaux. Nouv. traduction franç. faite sur la 2e éd. allemande corrigée et augmentée de notes critiques et bibliographiques par Dom *H. Leclercq*. T. 3, part 1. VII, 600. P., Letouzey & Ané. Fr. 7,50. [RHE. 10, 802 ff. *P. Demeuldre.*] — ***Jacobsen, O. Thune,*** Folkene og Sandheden [D. Völker u. d. Wahrheit]. Grundträk af det religiöse Livs Udviklingshistoria. 526. Kopenhagen, Gad. Kr. 6. — ***Jentsch, Carl,*** Christentum u. Kirche in Vergangenheit, Gegenwart u. Zukunft. VI, 736. L., E. Haberland. *M* 10. [LR. 1910, 2 ff. *K. Braig.*] — ***Jugie, M.,*** Hist. du Canon de l'ancien Testament dans l'Égl. Grecque et l'Égl. Russe. 140. P., Beauchesne. Fr. 1,50. [ThLz. 34, 490 ff. *Ph. Meyer*; RQH. 86, 359 f. *J. Lebreton*; LR. 1910, 377 f. *Palmieri*; ThRev. 8, 246 f. *F. Diekamp*; RHE. 1910, 180 f.] — *Leclercq, H.*, Les Martyrs. Recueil de pièces authentiques sur les martyrs depuis les origines du christianisme jusqu'au 20e s. T. 9: Le 17e siècle. 427; ill. P., Oudin. — ***Maier, H.,*** An der Grenze der Philosophie: Melanchthon, Luther, Fr. Strauſs. VI, 405. Tü., Mohr. *M* 7,60. [ThLBl. 30, 200 ff. *W. Schmidt*; ThLz. 1910, 343 ff. *H. Hoffmann.*] — Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio, ed. *Mansi*, continuata et absoluta curantibus *B. Martin* et *L. Petit*. 39 Bde. P., H. Welter, 1901—1909. Vgl. darüber *R. P.* in UC. 61, 114—123. — *Meersdom, C.*, Le développement du Dogme. Données sommaires de la question (Nouv. Rev. théol. 09, 194—208). — ***Niedlich, J. K.,*** Religionsgeschichtl. Tabellen unter bes. Berücksichtigung d. religionsgeschichtl. Entwickelung zum u. im Christentum. Mit erläuternden Karten. 4°. 120; 10 Tafeln. L., Dörffling & Franke. *M* 5. [ThLBr. 32, 135 f. *Wiegand*; ThRev. 1910, 13 f. *J. Margreth*; ThLBl. 30, 289 ff. *v. Orelli.*] — ***Oxenham, Henry E.,*** Hist. du dogme de la Rédemption. Essai historique et apologétique. Traduit de l'anglais p. ***J. Bruneau.*** 350. P., Bloud. [Rscienophth. 3, 354; BLE. 09, 412 f. *J. Rivière*; RBd. 26, 119 f. *Lebbe.*] — *Périssé, Sylvain,* Sciences et religions à travers les siècles. 480. P., Fischbacher. — *Rézbányai, J.*, Az egyházi szóverklat egyetemes története [Allgem. Gesch. der geistlichen Beredsamkeit. „Erste vollständige Literaturgesch. der Kanzelrede in der Weltliteratur."] (Schluſs-)Bd. 3. VIII, 375. 3 Bde. Fünfkirchen (Ungarn), J. Taizs, 08. Kr. 9. — ***Rosenberg, P. A.,*** Kristenaanden. 198. Kopen-

hagen, Schönberg. Kr. 3,50. — *Scheel, O.*, Abendländische Kirche, dogmengeschichtlich (RGG. 1, 7—20). — *Ders.*, Christologie, geschichtlich (ib. 1740 bis 1772). — *Schouppe, F. X.*, Le dogme de l'enfer illustré par les faits tirés de l'hist. sacrée et profane. 2e éd. 134. Bruxelles, Dewit. — Ueber *Seeberg, R.*, Lehrbuch d. Dogmengesch., 2. Aufl. [Bd. 1 vgl. JB. 28 I, 945; Bd. 2: 1910] vgl. ThLBl. 1910, 97—101 *F. Wiegand.* — *Stalker, J.*, Studies in Conversion. I. Justin Martyr. II. Constantine the Great. III. St. Augustine (Exp., Febr., 118—125; April, 322—333; Juni, 521—534). — ***Stone, Darwell,*** A Hist. of the Doctrine of the Holy Eucharist. 2 Bde. XII, 410; X, 664. Lo., Longmans, Green & Co. 30 sh. [ThLz. 34, 614f. *P. Lobstein.*] — *Thomae, E.*, D. Beichte im Lichte d. Geschichte (LK. 42, No. 33). — ***Tixeront, J.***, Hist. des dogmes. Bd. 2: De saint Athanase à saint Augustin 318—430. (Bibliothèque de l'enseignement de l'hist. ecclés.) IV, 534. P., Lecoffre. Fr. 3,50. [ThLz. 1910, 265ff. *F. Kattenbusch*; LR. 1910, 119f. *L. Atzberger*; Rsciencphth. 1910, 346f. *Jacquin*; ThRev. 1910, 51—54 *C. Adam*; UC. 61, 139f.; RHE. 1910, 545f. *G. Voisin.*] — *Troeltsch, E.*, D. Soziallehren der christl. Kirchen III; vgl. oben S. 493, bespr. v. *Koehler* S. 501ff. — ***Ussing, H.***, Illustreret Missionshistorie. 2. A. 602. Kopenhagen, Gad. Kr. 7. — ***Villien, A.***, Hist. des Commandements de l'Église. Préf. p. l'abbé *Boudinhon.* XII, 357. P., Gabalda. Fr. 3,50. [Rsciencphth. 3, 612ff.; HJG. 30, 148f.]

Sammelwerke. Annuaire de l'université cathol. de Louvain, 73e année [Louvain, Linthout], p. 397—483: Rapport sur les travaux pend. 07/08 du Séminaire historique. [Arch. belg. 11, 79f.; RHE. 10, 434f.; HJG. 30, 947.] — ***Battandier, A.,*** Annuaire pontifical catholique. 12e année: 1909. 731. P., La Bonne Presse. Fr. 5. [HJG. 1910, 678.] — San ***Carlo Borromeo*** nel terzo centennario della canonizzazione 1610—1910. Illustr. Monatsschrift. Milano, Via S. Andrea 10. Jährlich Fr. 6,50. [ZSchwKG. 3, 61f.; ib. 1910, 73f. *E. Wymann.*] — Report of the Nineteenth ***Eucharistic Congress,*** held at Westminster from 9th to 13th Sept. 1908. XXIV, 684; 14 Illustr. Lo., Sands & Co.; Fr., Herder. sh. 5. [ThRev. 8, 883—447 *Fr. Diekamp*; Kath. 89, 375—380 *A. Bellesheim.*] — Transactions of the Third International Congress for the History of Religions. 2 Bde. XL, 327, 458. O., Clarendon Press; Lo., Frowde. — ***Ἐπιστημονικὴ ἐπετηρίς.*** Bd. 3. VIII, 537. Athen, Sakellarios. [RHE. 10, 448.] — ***Historische avonden.*** Hrsg. v. d. Historisch. Gesellschaft v. Groningen. Tweede bundel. 491. Groningen, Wolters. [RHE. 10, 457f.] — Kirchengeschichtl. Abhandlungen, hrsg. v. *M. Sdralek*, Bd. 8. X, 198. Brsl., Aderholz. ℳ 5. [Bespr. von *G. Krüger* oben S. 347 unter Ambrosiaster; HJG. 30, 879ff. *C. W.*; ZKG. 1910 *G. Ficker.*] — ***Kirchenmusikalisches*** Jahrbuch. XXII. Jahrgang, hrsg. v. *Karl Weinmann.* IV, 172. R., Pustet. ℳ 3,40. [HJG. 30, 725f.; ThRev. 7, 225f.; LR. 1910, 404.] — Jahrbuch des Stiftes ***Klosterneuburg.*** Hrsg. von Mitgliedern des Chorherrnstifts. Bd. 2. W., Kirsch. — ***Seeberg, R.,*** Aus Religion u. Geschichte. Abhandlungen u. Vorträge. Bd. 2: Zur systematischen Theologie. 395. L., A. Deichert. ℳ 6,60. [ThRev. 8, 450ff. *Capitaine.*] — ***Studium Lipsiense.*** Ehrengabe, Karl Lamprecht dargebracht. VI, 409. B., Weidmann. ℳ 14. [DLZ. 1910, 876—881 *H. Herre*; HZ. 105, 338ff. *Ziekursch.*] — *Weidenauer Studien.* Hrsg. in Verbindung mit der Leo-Gesellschaft von d. Professoren des fürstbischöflichen Priesterseminars in Weidenau (Oesterr.-Schlesien). Bd. 3. W., Opitz. [RHE. 10, 874.]

Bonwetsch, der Bearbeiter von Thomasius' Dogmengeschichte, bietet jetzt einen in erster Linie für Studierende bestimmten und dafür vorzüglich geeigneten Grundriſs. Der Verf. verzichtet hier

auf „eine Weiterführung der dogmengeschichtlichen Forschung“, auf das Eingehen auf schwebende Kontroversen und Aufstellen von Hypothesen, beschränkt sich vielmehr darauf, das tatsächliche Material auf Grund der gegenwärtigen Resultate der Forschung und voller eigener Kenntnis der Quellen mitzuteilen. Die Darstellung ist schlicht, knapp und klar, von vorsichtigem, aber sicherem Urteil geleitet. Quellenstellen sind in reichlichem (aber beschränkterem, als in *Seebergs* Grundrifs) Mafse in den Text aufgenommen. Der Stoff ist in die fünf Abschnitte gegliedert: die Herausbildung des Dogmas; seine Entwickelung auf griechischem Boden; seine Umbildung durch Augustin; seine Weiterbildung im abendländischen MA.; seine Neugestaltung durch Vertiefung und Läuterung von dem religiösen Bewufstsein des Protestantismus aus. — Um einen festen Mafsstab zur Beurteilung der modernen Erweckungsbewegungen zu gewinnen, verfolgt ***Bruckner*** die ähnlichen Erscheinungen in der KG.: die Pfingstbewegung, Montanismus, Waldenser, Quäkertum, Pietismus, Brüdergemeinde, Methodismus, Heilsarmee, die Erweckung in Deutschland und der Schweiz zu Anfang des 19. Jahrh.s, schliefslich die jüngsten Erweckungen. Die geschichtlichen Partien schöpfen aus zweiter Hand, bieten an sich kaum Neues, sind aber sorgfältig gearbeitet und durch die Zusammenstellung der verwandten Erscheinungen lehrreich. Standpunkt und Urteil sind besonnen. Vgl. *Schian* oben S. 939. — Im ersten Band seines auf drei Bände berechneten Werks gibt ***Grabmann*** im I. Abschnitt eine „Einführung in die Geschichte der scholastischen Methode“, in welcher er im 1. Kap. die Beurteilung der scholastischen Methode durch die Forscher der Gegenwart vorführt, im 2. Kap. eine Begriffsbestimmung der scholastischen Methode versucht, im 3. Kap. die ungedruckten und gedruckten Quellen ihrer Geschichte mit ganz hervorragender Spezialkenntnis bespricht. Der II. Abschnitt über „die Anfänge der Scholastik“ behandelt im 1. Kap. Vorfragen prinzipieller Art, im 2. die Ansätze der scholastischen Methode in der griechischen Väterliteratur [vgl. oben S. 352], im 3. die lateinische Patristik („Boethius, der letzte Römer — der erste Scholastiker“), im 4. die Weiterbildung der patristischen und boethianischen Anfänge in der Vorscholastik, im 5. Anselm von Canterbury als den „Vater der Scholastik“ (Schilderung seiner wissenschaftlichen Eigenart, Analyse seiner Methode, Untersuchung über die Bedeutung seines „credo ut intelligam“). Zur Beurteilung vgl. oben S. 455 *Hermelink*; *Kropatscheck* nennt das Werk eine „epochemachende Leistung“, *Rud. Eucken* „eine tüchtige und schätzbare Leistung, die als ein Beitrag zu genauerer Erkenntnis der ma.lichen Gedankenarbeit (*Eucken* lobt besonders ‚die sorgfältige Beachtung der Terminologie der ma.lichen Denker‘) auch jenseit der katholisch-kirchlichen Kreise Beachtung verdient“; die hervorragende literar-historische Bedeutung des Werkes wird allseitig anerkannt und betont. — ***Harnack*** hat

sein vor 24 Jahren erstmalig erschienenes grofses Werk einer neuen (und, wie er betont, letztmalig von ihm unternommenen) Durcharbeitung unterzogen, von der die zwei ersten Bände im Berichtsjahre, der Schlufsband 1910 erschienen sind; die Besprechung des letzteren wird die Gelegenheit zur Gesamtwürdigung bieten. Vieles ist berichtigt oder verbessert, erweitert, neugestaltet, vertieft worden; zu prinzipiellen Aenderungen hat sich der Verf. aber nirgends veranlafst gesehen, auch nicht in dem Abschnitt „Voraussetzungen der Dogmengeschichte“ durch die neueren Untersuchungen über die Geschichte Jesu und das apostolische Zeitalter; vgl. die Stellungnahme *Harnacks* zu der sog. „religionsgeschichtlichen Methode“ in seiner Selbstanzeige. Im I. Teil ist besonders bei dem Gnostizismus viel geändert, die Pseudoclementinen sind gegen früher wesentlich kürzer behandelt, der Exkurs über den Manichäismus ist in den II. Band gerückt; trotz der fast drei Bogen betragenden Streichungen ist der I. Band doch um 26 Seiten gewachsen. Im II. Bande sind die Abschnitte über den Paulicianismus und über den Islam neu hinzugekommen; den letzteren betreffend vertritt *H.* die von ihm bereits vor 32 Jahren in einem als Manuskript gedruckten Vortrage (also vor *Wellhausen*) aufgestellte These, dafs der Islam eine Umbildung der von dem gnostischen Judenchristentum selbst schon umgebildeten jüdischen Religion durch einen grofsen Propheten sei. In der Darstellung der griechischen Dogmengeschichte vom Anfang des 4. Jahrh.s bis zum Bilderstreit sind namentlich die Ergebnisse der Forschungen von *Holl*, *Loofs* und *Schwartz* betr. das 4. und 5. Jahrh. verwertet. — Der neue (vgl. JB. 28 I, 311f.) Band der französischen Uebersetzung von ***Hefele***s Konziliengeschichte reicht vom Dreikapitelstreit bis zu den Konzilien zu Anfang des 8. Jahrh.s und ist wieder durch eingehende, die neuere Literatur sorgfältig berücksichtigende Fufsnoten ausgezeichnet. Ueber etliche Korrekturen betr. die Datierung von Konzilien vgl. das Referat von *Demeuldre*. — ***Jacobsen,*** ein freisinniger, original denkender Theologe, zeichnet die Grundzüge der Entwickelungsgeschichte des religiösen Geisteslebens. Seine auf tiefgehenden Studien beruhende Untersuchung, welche 1. die Ostasiaten, 2. die antike Welt und 3. die „moderne Menschheit“ behandelt, ist von jeder politisch-nationalen oder dogmatischen Voreingenommenheit unberührt. [Notiz von *P. P. Jörgensen.*] — Der greise *Carl* ***Jentsch,*** einst katholischer Priester, dann altkatholischer Pfarrer und Herausgeber des DM., seit 1882 als Schriftsteller, besonders durch seine eigenartigen Essays über Catholica in den „Grenzboten“ und der „Zukunft“ auf weitere Kreise wirkend, bietet in seinem neuesten Buche gewissermafsen sein Testament. Der eigentliche Zweck und auch die Bedeutung des Werkes liegt in seiner selbständigen, oft überraschenden Beurteilung des gegenwärtigen Zustandes der katholischen wie der protestantischen Kirche und ihrer Beziehungen zueinander; hierüber wie über *J.*s Erwar-

tungen und Vorschläge für die Zukunft vgl. das Referat von *Schian* oben S. 932f. Im I. Teile des Buches „Die Vergangenheit“ (S. 3 bis 303) hat der Verf. seinem Standpunkt einen die KG. von der Zeit der Apostel an verfolgenden historischen Unterbau gegeben, der sich auch noch bis zur Hälfte des „Die Gegenwart“ betitelten, aber bei Rationalismus und Aufklärung (als den Wurzeln der Gegenwart) beginnenden II. Teiles erstreckt. Der Verf. betont selbst, dafs er nicht einen Abrifs der KG. geben, sondern nur solche Tatsachen und Vorgänge herausheben wollte, die für das im III. Teil zu Zeigende Beweiskraft haben; ferner, dafs er „kein Gelehrter, sondern nur ein Denker, der viel gelesen hat“, sei und dafs er nicht für Gelehrte, sondern für denkende Gebildete schreibe. Seine Hauptquellen sind Harnack, Hase, Giesebrecht, Hausrath, Ranke, Troeltsch. Sein Urteil ist aber auch in diesen historischen Abschnitten durchaus selbständig, so dafs es den Kenner der Geschichte trotz mancher ermüdenden Breite in der Darstellung (viele und lange Zitate!) interessieren wird, zu verfolgen, wie sich die Ereignisse und Zusammenhänge in dem Kopfe dieses homo pro se spiegeln. — Ueber ***Jugie*** vgl. das Referat von *Zscharnack* oben S. 845f. Hinzugefügt sei, dafs auch *E. Mangenot* in der Revue des sciences ecclésiastiques das erste Kapitel *J.*s, in dem dieser nachweisen will, dafs alle byzantinischen Theologen bis zum 16. Jahrh. dem Standpunkt des Trullanischen Konzils betr. die Kanonizität der at.lichen Apokryphen treu geblieben seien, einer scharfen Kritik unterzieht und es namentlich für bedenklich erklärt, den Johannes Damascenus als für die Kanonizität günstig auszulegen. — ***Maier*** vereinigt drei Abhandlungen, denen, ohne dafs sie sonst in Zusammenhang stehen, das gemeinsam ist, dafs es sich um Männer handelt, deren Geistesarbeit auf der Grenze von Philosophie und Theologie liegt: 1. Melanchthon als Philosoph, 2. Lavater als Philosoph und Physiognomiker, 3. D. Fr. Strauſs. Die erste Abhandlung ist 1897/98 in AGPh., die zweite in der Züricher Lavater-Denkschrift 1902 erschienen, der dritte ist neu; die beiden ersten sind überarbeitet, aber nicht wesentlich verändert. Alle drei geben eine prägnante Charakteristik ihrer Helden und stellen diese in gröfseren geschichtlichen Rahmen hinein. Ueber den Lavater-Aufsatz vgl. oben S. 828 *Zscharnack*. In dem Aufsatz über Strauſs will *M.* „einen tieferen Einblick in den inneren Zusammenhang und die genetische Entwickelung der Welt- und Lebensauffassung dieses Mannes gewinnen“. [Nach ThLz.] — ***Niedlich***s als „Hilfsbuch für Theologen, Religionslehrer, Seminare, Gymnasien usw.“ bestimmte Tabellen bestehen aus zwei Abteilungen: „Bis Christi Geburt. Vorderasien, Aegypten, Palästina“ (S. 5—71) und „Die christliche Zeit“ (S. 73—120); doch sind von den 120 Seiten im ersten Teil 30, im zweiten vier Rückseiten (wohl zum Aufkleben der Tabellen oder für Notizen) völlig leer gelassen. Von den zehn Tafeln gehören drei zum ersten Teil, die sieben

anderen bringen Karten zur Ausdehnung und Einteilung der Kirche um 400, 600, 700, 800 n. Chr., eine Karte, welche die Fortschritte der Mission in Norddeutschland, Skandinavien usw. darstellt, eine konfessionelle Uebersichtskarte für 1555, eine Konfessionskarte über das heutige Deutschland und eine Religionskarte der heutigen Welt. Die Bedeutung der Arbeit liegt darin, dafs der Verf. den Zusammenhang der Geschichte des alten Israel mit der des alten Orients in tabellarischer und kartographischer Form anschaulich zu machen versucht. Alle die Religionen hingegen, welche mit der a.t.lichen Geschichte und Religion nicht in Beziehung stehen, werden nicht behandelt, die indischen und chinesischen Religionen nur in einigen Zeilen, die übrigen Religionen überhaupt nicht berücksichtigt, nicht einmal der Parsismus. Die fettgedruckte Behauptung des Verlages in seinem Inserat [im ThLBl.], dafs die Tabellen „auf breitester religionsgeschichtlicher Grundlage aufgestellt" seien, ist also mehr wie gewagt und, insofern man daraus wie auch aus dem Titel des Werkes schliefsen könnte, dafs es sich um eine allgemeine Religionsgeschichte in Tabellenform handele, irreführend. *v. Orelli*, der speziell die vorchristliche Abteilung beurteilt, wünscht vom Verf. vermehrtes Streben nach Objektivität in der Darstellung und zuverlässigere Genauigkeit in den Angaben. *Wiegand*-Greifswald, der besonders die kirchengeschichtliche Abteilung kritisiert, wirft den Tabellen Mangel an Uebersichtlichkeit und Zuverlässigkeit vor und beschliefst seine Besprechung mit einer sehr scharfen Ablehnung der ganzen Arbeit. — Das von ***Bruneau***, S. S., übersetzte Werk von ***Oxenham*** ist vor fast $^1/_2$ Jahrh. (1865) erschienen; es gibt S. 124—302 eine Geschichte des Dogmas von der Patristik an. — Der dänische Religionsphilosoph und Dichter ***Rosenberg***, der früher den „Römergeist" und den „Griechengeist" charakterisiert hat, behandelt jetzt in „Der Christengeist" die KG. der alten Zeit. Die oft etwas dilettantenhafte Darstellung bietet doch viel gute Einzelbemerkungen. [Notiz von *P. P. Jörgensen.*] — ***Stone*** stellt die Geschichte der Eucharistie vom ersten Abendmahl Jesu bis zur Gegenwart dar. Er hat mit grofsem Fleifs ein ansehnliches Material zusammengetragen und bietet viele umfangreiche, gut gewählte Zitate aus den Quellen. Die neuere und neueste Arbeit der deutschen Theologie ist nicht benutzt. Das dem NT. gewidmete Kapitel ist unbefriedigend, für die Lehre Luthers fehlt das tiefere Verständnis, hingegen ist die katholische, tridentinische und nachtridentinische Lehre ausführlich behandelt. Der Verf. versichert die rein historische Abzweckung seines Werkes, aber die apologetische Absicht des in den Bahnen Puseys wandelnden Theologen bricht immer wieder durch. „Weder eine Einführung in den Sinn und die Absicht des das Abendmahl mit seinen Jüngern feiernden Herrn, noch eine Vertiefung des Urteils über die Entwickelung des Eucharistiedogmas in der Kirche wird man in dem Werke finden. Seine

Schrift ist aber ein sehr wertvoller Beitrag zur Kenntnis der durch Puseys Einflufs beherrschten Theologie; sobald man nicht über Jesus und Paulus, über die Reformatoren und ihr Bekenntnis Auskunft sucht, sondern über den Ritualismus und die Oxforder Bewegung, über die in der High Church schwebenden Kontroversen sich zu informieren wünscht, findet man in dem Buche . . . eine sehr willkommene Ausbeute." [Nach *Lobstein.*] — Ueber ***Tixeront*** vgl. oben S. 353 *Krüger.* — Der Kopenhagener Prediger ***Ussing*** bietet ein klar, frisch und begeistert geschriebenes, wohlunterrichtetes und mit trefflichen Illustrationen ausgestattetes Werk über den Entwickelungsgang der protestantischen äufseren Mission. Der Stoff ist nicht geographisch geordnet, der Verf. will vielmehr einen (die Einheit der Missionsarbeit hervorhebenden) „eigentlich historischen Ueberblick" geben. Einleitend skizziert er die Missionsgeschichte der alten Zeit und des MA.s, um dann eine von der Reformationszeit bis zur Gegenwart reichende Darstellung der evangelischen Mission in folgenden Kapiteln zu geben: Die ersten Sprossen der evangelischen Mission; Der Durchbruch; Die Zeit der Belagerung; Als die Pforten eröffnet wurden; Unsere eigene Zeit. [Notiz von *P. P. Jörgensen.*] — ***Villien*** verfolgt die Geschichte der in den katholischen Katechismen enthaltenen „Kirchengebote", die sich auf die Sonntagsheiligung, Festtagsfeier, Beichte, Kommunion, Fasten, Abstinenz und Zehntenabgabe beziehen; und zwar nicht die Geschichte dieser Uebungen und Werke an und für sich, sondern ihre Geschichte, insofern sie als Gebot und kirchliche Vorschrift erscheinen. [Nach HJG.]

Sammelwerke. Von den Aufsätzen, die ***Battandier***s Jahrbuch regelmäfsig zwischen seinen neuesten Angaben über die päpstlichen Behörden und Würdenträger, Statistik usw. einschiebt, seien erwähnt die über das napoletanische kirchliche Kalendarium des 9. Jahrh.s (S. 14—20), das Martyrologium der Franche-Comté (S. 26 bis 36), die päpstlichen Gewänder und Ornamente (mit 14 Abbildungen, S. 66—77), die päpstlichen Fahnen (S. 95—102), die Päpste des 5. Jahrh.s (S. 109—132). — Die zur Vorbereitung des Kanonisationsjubiläums (im November 1910) des heil. ***Carlo Borromeo*** vom Mailänder Klerus unter Redaktion des Grofspönitentiars Dr. *Gorla* herausgegebene Monatsschrift, deren Erscheinen auf die Dauer von 2 Jahren beschränkt sein soll, bietet neben einer durch alle Nummern fortgesetzten Lebensgeschichte des heil. Karl aus der Feder des Koadjutors *C. Orseningo*, die „besonders nach der monographischen und numismatischen Seite eine wesentliche Bereicherung" seiner Biographie bedeutet, und neben den auf die verschiedenen Formen seiner Verehrung bezüglichen Studien, ferner neben einer Anzahl seltener Porträts, auch anderweite kirchengeschichtlich beachtenswerte Aufsätze, z. B. über die

Marianischen Kongregationen sowie die unten S. 1034 genannte Studie von *Troxler*. — Die auf dem Londoner ***Eucharistischen Kongreß*** gehaltenen Vorträge handeln, dem Plane des Kongresses entsprechend, vielfach über Themata, die die Geschichte der Eucharistie in der englischen Kirche betreffen; hierher gehören: *J. W. Keating* (Bischof von Northampton), The English Martyrs a. the Holy Eucharist (S. 81—94); *X. le Bachelet* (S. J.), Le vén. Bède temoin de la foi eucharistique dans l'Égl. Anglo-Saxonne (S. 311—326); *L. Gougaud* (O. S. B.), Les rites de la Consécration et de la Fraction dans la liturgie celtique de la Messe (S. 348 bis 361); *H. Leclercq* (O. S. B.), Notes sur les plus anciens autels bretons (S. 361—367); *J. Baudot* (O. S. B.), Le dogme de l'Eucharistie dans les Bénédictionnaires (S. 401—414); *F. M. Cabrol* (O. S. B.), Bénédiction episcopale (S. 414—421); *H. Thurston* (S. J.), Benediction of the Blessed Sacrement (S. 452—464). Von den anderweiten Abhandlungen seien genannt in erster Linie der wichtige Beitrag von *P. de Puniet* (O. S. B.), Fragments inédits d'une liturgie égyptienne écrits sur Papyrus (S. 367—401), ferner: *Th. B. Scannell*, The Hist. of Daily Communion (S. 214—227); *Prinz Max von Sachsen*, La doctrine de S. Jean Chrysostome sur la Divine Eucharistie (S. 121—159); *A. Fortescue*, The Orthodox Church a. the Holy Eucharist (S. 238—253); *J. Lebreton*, Le Dogme de la Transsubstantiation et la Christologie Antiochenne du 5e siècle (S. 326—346); *A. Mouget*, L'Eucharistie et l'Ordre Cartusien (S. 505—526). Der Inhalt der wichtigeren Aufsätze wird in ThRev. skizziert. — Von dem meist philosophischen Inhalt der von der Universität Athen herausgegebenen *Ἐπιστημονικὴ ἐπετηρίς*, der wir auch die neue griechische Bibliographie (vgl. oben S. 999) verdanken, kommen für die KG. in Betracht die Publikation der *Σύνοψις ἱστοριῶν* des Konstantin Laskaris durch *Lambros* (nach dem Kod. 72 des Escurial) und der Aufsatz von *Karolides*: *ἡ πόλις Ἀμόριον ἐν τῇ χριστιανικῇ καὶ τῇ μωαμεθανικῇ ἱστορίᾳ καὶ ποιήσει* (S. 228—257). — Von den 12 Abhandlungen der von der Historischen Gesellschaft zu Groningen anläßlich ihres 20jährigen Bestehens herausgegebenen ***Historische avonden*** sind [nach RHE.] hier zu nennen l'étude intéressante de *J. C. G. Joosting* sur le tribunal ecclésiastique dans l'ancien diocèse d'Utrecht au moyen âge (S. 115—143) et surtout la critique minutieuse, par laquelle *M. Schoenberg* démontre l'inexactitude des sources sur la fondation du célèbre couvent Cistercien de Klaarkamp en Frise (S. 449—470). — Aus dem Inhalt des ***Kirchenmusikalischen Jahrbuchs*** kommen für die KG. in Betracht: Aus dem ersten, (diesmal 5) größere Aufsätze bietenden Teil: die literargeschichtliche Studie von *P. Wagner* über den Hymnus O Roma nobilis, die Monographien von *Jos. Renner* über Jos. Rheinbergers Messen und von *H. W. Frey* über Ruggiero Giovannelli [1560 bis

1625] sowie die Untersuchung von *W. Scherer* über Augustins Schrift De musica; ferner aus dem zweiten Teile, der kleinere Mitteilungen bringt, als Sprechsaal für den Allgemeinen Deutschen Cäcilienverein dient und hauptsächlich praktische Themata behandelt, die Beiträge von *Weinmann* über die Anfänge der kirchenmusikalischen Reform und von *H. Müller:* Zur Geschichte des deutschen Kirchengesangs; hinsichtlich der Schlufsabteilung, die Referate und Kritiken über Neuerscheinungen bietet, schliefsen wir uns dem in LR. geäufserten Wunsche an, dafs statt dieser rein zufälligen Auswahl „ein Fachmann hier eine zuverlässige, knappe Orientierung über die gesamte Jahresliteratur gäbe in Form eines literarischen Jahresberichts.“ Vgl. auch das Referat von *Glaue* unten II, 227. — Im Jahrbuch des Stiftes ***Klosterneuburg*** veröffentlicht *Ferd. Schönsteiner* unter dem Titel Collectio Claustroneoburgensis eine neuentdeckte, wie es scheint nach 1181 entstandene Dekretalensammlung „Decreta sive sententiae Alexandri papae III“ mit 344 Nummern, ferner *B. Černik* zwei Tagebücher des Stiftsdechanten Aug. Herrmann über Stift und Stadt Klosterneuburg während der französischen Invasion in den Jahren 1805/06 und 09; *W. Pauker* handelt über den Wiener Bildhauer und Ingenieur Matthias Steinl († 1727) und seine Bedeutung für die Entwickelung der österreichischen Kunst, und *V. O. Ludwig* schildert den Florianer Chorherrn und Historiker Fr. Xaver Kurz „im Spiegel seiner Briefe an Max Fischer“, 1812—37 [nach HZ.]. — Aus dem II. Bande der Sammlung (vgl. JB. 26, 321 u. 560) von ***Seebergs*** Aufsätzen kommen für die KG. nur die beiden ersten der 13 Abhandlungen in Betracht: „Geschichtsphilosophische Betrachtungen zu Chamberlains Grundlagen des 19. Jahrh.s“ und „Alexander v. Oettingen, ein baltischer Theologe“; die übrigen sind in Abt. V, S. 1 aufgeführt. — Unter dem Titel ***Studium Lipsiense*** haben 22 Schüler Karl Lamprechts aus der Zeit seiner Leipziger Wirksamkeit diesem „aus Anlafs der Eröffnung des Königl. Sächs. Instituts für Kultur- und Universalgeschichte bei der Universität Leipzig“ eine Ehrengabe von 22 Abhandlungen dargebracht. Für die KG. sind von Bedeutung: No. 5. *N. Jorga* (in Bukarest), Der lateinische Westen und der byzantinische Osten in ihren Wechselbeziehungen während des MA.s (S. 89—99); No. 9. *R. Scholz*, Eine unbekannte Charakteristik Pietro Riarios, des Kardinals von S. Sisto und seiner Zeitgenossen an der Kurie (S. 172—184); No. 10. *O. Clemen* (Zwickau), Zwei ehemalige Wallfahrtsorte in der Nähe Leipzigs (S. 185—191) [die 1454 bzw. 1502 aufgekommenen Wallfahrtsorte Eicha bei Naunhof und Birnbaum bei Rötha]; No. 11. *H. Barge*, Der Streit über die Grundlagen der religiösen Erneuerung in der Kontroverse zwischen Luther und Karlstadt 1524/25 (S. 192—213) [Auseinandersetzung mit *O. Scheels* Einwänden gegen des Verf.s Auffassung von Luthers und Karlstadts Abendmahlslehre]; No. 14. *V.*

Hantzsch, Der Anteil der deutschen Jesuiten an der wissenschaftlichen Erforschung Amerikas (S. 270—285) [betr. ethnographische, kartographische und sprachwissenschaftliche Erforschung Amerikas, besonders Südamerikas, im 17. und 18. Jahrh.; auch als Quellenkunde zur Geschichte der deutschen Jesuitenmission wertvoll]; No. 16. *J. Hashagen*, „Die rheinische Kirche unter französischer Herrschaft" (S. 295—321); No. 18. *Fr. Schulze*, „Die Beurteilung Friedrich Wilhelms III. in der Geschichtsschreibung des 19. Jahrh.s."

D. Zur Gesamtgeschichte des Protestantismus.

Hege, Chr., Kurze Gesch. d. Mennoniten. VIII, 126. Frk., H. Minjon. ℳ 1,20. [Bespr. oben S. 937 von *Schian*.] — Der ***Protestantismus*** in seiner Gesamtgeschichte bis zur Gegenwart ***in Wort und Bild.*** Hrsg. v. *C. Werckshagen*. Auswahl d. Illustr. v. *Jul. Kurth*; Buchschmuck v. *Hans Schulze*. 2. verb. Aufl. 4°. 2 Bde. X, VI, 1222. Cassel, R. Ph. Krausbauer. Geb. ℳ 40. — *Richard, J. W.*, The confessional Hist. of the Lutheran Church. VIII, 637. Ph., Luth. Publ. Soc. $ 3. — ***Rolffs, E.***, *Gastrow, P.* u. *Grethen, K.*, Hauptströmungen in der Gesch. d. evang. Kirche. 3 Vorträge. 66. Hildesheim, H. Helmke. ℳ 0,60. [ThLBr. 32, 212 *Uckeley*.] — *Townsend, W. J., Workman, H. B., Eayrs, G.*, A new Hist. of Methodism. 2 Bde. 618, 692; ill. Lo., Hodder & S. 30 sh. [ThLBr. 1910, 271 f. *Nuelsen*-Omaha.]

Von dem von *Werckshagen* zur Jahrhundertwende herausgegebenen Prachtwerk ***„Der Protestantismus*** am Ende des 19. Jahrh.s ***in Wort und Bild"***, das in Beiträgen namhafter Autoren ein vortreffliches Bild der geschichtlichen Entwickelung des Protestantismus und seiner Bedeutung für die Kulturgeschichte der Welt gab und von uns JB. 21, 655 und 22, 711 f. eingehend gewürdigt wurde, ist eine neue Auflage unter etwas verändertem Titel erschienen; inwiefern sie eine „verbesserte" ist, vermag ich nicht zu sagen, da es mir weder gelungen ist, Einblick in das neue Werk zu erhalten, noch eine Rezension desselben aufzufinden. — Drei Vorträge, die im Verein der Freunde der „Kirchlichen Gegenwart" (des liberalen Gemeindeblatts für Hannover) zu Hildesheim gehalten worden sind, bieten eine geschickte Darstellung der theologisch-kirchlichen Hauptströmungen in der Geschichte des (deutschen) Protestantismus. In dem ersten charakterisiert ***Rolffs*** (Pastor in Osnabrück) trefflich „Luther und die lutherische Orthodoxie", im zweiten handelt ***Gastrow*** (Direktor in Bückeburg), beiden voll gerecht werdend, über „Pietismus und Rationalismus vor dem Richtstuhl evangelischer Geistesart", im dritten: „Die neue Orthodoxie und modernen Strömungen" schildert ***Grethen*** (Pastor in Hotteln) die Entwickelung im 19. Jahrh. und die Lage in der Gegenwart. Bei allen drei Beiträgen ist die wissenschaftliche Grundlage gediegen, der Ton der Allgemeinverständlichkeit gut getroffen, das Urteil reif und ruhig.

E. Zur Gesamtgeschichte des Katholizismus und Papsttums.

Album pontificale. Die Bildnisse d. Päpste nach d. Papstmedaillen. Mit einer kurzen Papstgesch. v. *J. Hergenroether*, revidiert u. ergänzt nach dem heutigen Stande d. Wissenschaft. Nebst einer Wappenrolle d. Päpste. gezeichnet u. erläutert v. *H. G. Ströhl*. In deutscher u. französ. Sprache. 2°. 99 u. 37; mit Abbildungen 35 × 26 cm. M.-Gladbach, B. Kühlen. Geb. ℳ 36. — *Angeli, D.*, I Gesuiti e la loro influenza nell' arte (Nuova Antologia 222, 5. S., 1908, 195—211) [vortrefflicher Artikel]. — ***Beringer, Fr.***, De congregationibus Marianis documenta et leges. VI, 215. Graz, Styria. Kr. 3. — Bibliotheca hagiographica graeca. Ediderunt socii *Bollandiani*. Editio altera emendatior. Accedit synopsis Metaphrastica. XV, 299. Bruxelles, Société des Bollandistes. Fr. 15. [Bespr. oben S. 367; ThLz. 1910, 625f. *Anrich*; AB. 28, 479f.] — *Bitschnau, O.*, O. S. B., D. Leben der Heiligen Gottes, nach d. besten Quellen bearb. Mit Vorwort des Bischofs *Frz. Jos. Rudigier*. 4. A. 1600. Einsiedeln, Benzinger. Geb. Fr. 8. — ***Bliard, Pierre***, Bibliothèque de la Compagnie de Jésus, nouv. édit. par *C. Sommervogel*. Bd. 10: Tables. XL, 1915. P., Picard. Fr. 40. — *Dimnet, E.*, Figures de moines. (Les Bénédictins anglais de Douai. La Trappe. La vallée du Cadi et l'abbaye de Saint-Martin du Canigou. Une abbaye au 18e siècle [Lissies vers 1720]. Petit Moutier. Les moines de Shakespeare.) 252. P., Perrin. Fr. 3,50. — *Félix, M.*, Congrégations religieuses. Étude historique et juridique. I: Hist. des congr. relig. XV, 235. P., Alcan, 08. — *Goovaerts, L.*, Écrivains, artistes et savants de l'Ordre de Prémontré. Dictionnaire bio-bibliographique. T. 3, fasc. 1—2, p. 1—96, 97 à 206. Bruxelles, Soc. belge de librairie, 08 u. 09. à Fr. 4. — *Grabmann, M.*, Gesch. d. scholastischen Methode, vgl. oben unter III C. — *Hamerle, A.*, Gesch. d. Päpste, volkstümlich erzählt. Bd. 3. VII, 175. Klagenfurt, St.-Josephs-Verein. — *Hefele, C.*, Hist. des Conciles vgl. oben III C. — ***Holzapfel, Heribert*** [O. F. M.], Handbuch d. Gesch. des Franziskanerordens. XXI, 732. Fr., Herder. ℳ 9,50. [ThRev. 8, 361—365 *Leonhard Lemmens*, O. F. M.; DLZ. 09, No. 45 *ders.*; ThLz. 34, 538ff. *E. Lempp*; ZKG. 1910, 117f. *K. Wenck*; ThLBr. 1910, 141f.] — *Ders.*, Manuale historiae Ordinis Fratrum Minorum. Latine redditum a *P. Gallo Haselbeck*. XXI, 662. Ebda. ℳ 9,50. [RHE. 1910, 586f. *A. Fierens.*] — Regesta Pontificum Romanorum. Italia Pontificia. Vol. 4. Vgl. unten III F d unter *Kehr*. — *Krüger, G.*, The Papacy. The Idea a. its Exponents. Uebers. v. ***F. M. S. Batchelor*** u. *C. A. Miles*. (Crown Theol. Library.) 277. Lo., Fisher Unwin. 5 sh. [Ueber d. Original vgl. JB. 27, 285f.] — *Mortier, P.*, O. P., Hist. des maîtres généraux de l'ordre des Frères Prêcheurs. Index général des noms propres de personnes et des lieux contenus dans les t. 1—4. 91. P., Picard. — ***Pasini-Frassoni***, Conte; *Bertini* et *Odriozola*: Hist. de l'ordre du S. Sépulcre de Jérusalem. 4°. Roma, Adm. de la Rivista Araldica, via Monterone 69. L. 40; geb. L. 50. [RHE. 10, 661.] — *Pastor, L.*, Gesch. d. Päpste seit d. Ausgang des MA.s. Bd. 5: Paul III. vgl. oben S. 651ff. *Koehler* [bespr. auch ThRev. 8, 579ff. *Ad. Franz*; ThLBr. 1910, 142]. — *Picart, J.*, De la terre au ciel. Les morts et les mourants dans toute l'Egl. cath. Théologie, liturgie, ascèse, art, histoire depuis les prem. siècles jusqu'à nos jours. XVI, 839. Roulers, De Meester. — *Quetif, J.* et *Eckard, J.*, Scriptores ordinis Praedicatorum recensiti notis historicis et criticis illustrati. Nouv. éd. p. *R. Coulon*. Fasc. 1. 80. Roma, Impr. pontificale. — *Saltet, Louis*, Textes d'histoire pontificale [Léon II. Libère. Urbain II.] (BLE. 09, 123—134). — *Schütz, J. H.*, Gesch. d. Rosenkranzes unter Berücksichtigung der Rosenkranzgeheimnisse u. der Marienlitaneien. XXIV, 304. Pad., Junfermann. ℳ 6. — *Sderci, B.*, L'apostolato di S. Francesco e dei Francescani: studi storici. Bd. 1. XLIII, 640. Quaracchi, Collegio di S. Bonaventura. — *Seeböck, Ph.*, O. F. M., D. 700jährige Jubiläum der Gründung

d. seraph. Ordens des hl. Franziskus 1209—1909. Festschrift. IV, 58. Innsbruck, F. Rauch. Kr. 0,50. [ALitBl. 1910, 264.] — *Siguenza, Fr. J. de*, Historia de la Orden de San Jerónimo. 2. A. Bd. 2. 688. Madrid, Bailly-Baillière. Pes. 12. — ***Tocco, Felice***, Studii francescani. I. (Nuova Biblioteca di Letteratura, Storia ed Arte, dinka da *Fr. Torraca*, vol. 3.) VIII, 558. Napoli, Perrella. L. 6. [HZ. 103, 636f. *Herm. Haupt*; HJG. 30, 667 *M. Bihl*; RHE. 10, 832f. *A. Fierens*.] — ***Wurm, Herm.***, Neues zur Gesch. der Papstwahl (WBGerm. 09, 305—308, 409—413).

Beringer gibt im I. Teil eine Uebersicht aller von den Päpsten, den römischen Kongregationen und den Generalen des Jesuitenordens getroffenen Bestimmungen über die Marianischen Kongregationen von der Bestätigungsbulle Gregors XIII. vom 5. Dezember 1584 an bis zum Reskript der S. Congreg. Indulg. vom 17. Juni 1908. Der II. Teil handelt über Wesen, Verfassung, Statuten, Gebräuche und Errichtung der M.K. sowie über deren Angliederung an die Erzbruderschaft, der dritte teilt die im I. Teil besprochenen Aktenstücke im Wortlaut mit. — Die von P. *Sommervogel* herausgegebene „Bibliothèque de la Comp. de Jésus“ besafs bisher keinen Index; ***Bliard*** hilft diesem Mangel durch eine mühselige und sorgfältige Arbeit von fast 2000 Spalten ab, indem er alle von den Jesuiten behandelten Sujets in methodischer Anordnung aufführt sowie auch für jeden Autor dessen Bibliographie zusammenstellt und damit ein namentlich für die Biographen wertvolles Hilfsmittel bietet. — Ueber ***Holzapfel*** vgl. Nachtrag am Schlusse dieses Referats. — Das von Graf ***Pasini*** und anderen römischen Heraldikern herausgegebene, luxuriös ausgestattete Werk ist durch die Reorganisation (1907) des Ritterordens vom heiligen Grabe durch Pius X. veranlafst; es erzählt die Geschichte des Ordens von der Gründung bis zur Gegenwart, gibt seine Statuten und zahlreiche Dokumente über ihn, eine reiche Bibliographie und die Namen der lebenden Ritter. — ***Tocco***, Professor am Istituto superiore in Florenz, bietet eine Zusammenstellung von 15 Abhandlungen, Aufsätzen und Rezensionen zur Geschichte des heiligen Franz und seines Ordens, die er in den letzten Jahrzehnten im Archivio storico italiano und mehreren anderen italienischen Zeitschriften veröffentlicht hat. Da ein Teil der letzteren für den Ausländer kaum erreichbar ist und da *T.* als hervorragender Kenner des Franziskanertums gilt, ist diese Veröffentlichung dankbar zu begrüfsen. Die Aufsätze sind nicht überarbeitet, nur stellenweise durch „Aggiunte“ und Fufsnoten ergänzt. Ein weiterer Band der *Torraca*schen Nuova Biblioteca soll diese Sammlung von *T.*s franziskanischen Studien fortsetzen. — ***Wurm*** gibt ein eindringendes kritisches Referat über die neuere Literatur betr. die Besetzung des päpstlichen Stuhles, soweit jene seit seiner Schrift über die Papstwahl (vgl. JB. 22, 466) erschienen ist.

F. Zur Gesamt-Geschichte und -Kirchengeschichte einzelner Länder.

Hinsichtlich der Literatur zur Lokalgeschichte ist eine Beschränkung unserer Aufgabe unerläfslich. Es ist im Interesse des Umfangs des JB.s nicht möglich, jede lokalgeschichtl. Arbeit, in der die KG. berührt wird, zu buchen. Unsere bibliographische Rubrik (oben I A 2) schafft dafür Ersatz, indem sie die Hilfsmittel nachweisen will, in denen der Spezialinteressent die lokalgeschichtliche Literatur verfolgen kann. Uebrigens wird die lokalgeschichtl. Berichterstattung auch häufig durch die Ungenauigkeit der Titel (z. B. „Zur KG. von N.") erschwert, aus denen sich oft nicht erkennen läfst, ob die betr. Arbeit die gesamte Geschichte behandelt oder lediglich eine Episode betrifft.

a) Deutschland.

Ahles, C., Mannheims kirchl. Gesch. in Vergangenheit u. Gegenwart (Monatskorresp. d. Evang. Bundes 23, No. 9). — *Andriessen, H.*, Zeit- u. Kulturbilder aus d. KG. d. Stadt Frankfurt a. Oder. Auf Grund archivalischer Studien: Die Reformation in Frankfurt a./O., Die Gesch. d. Georgengemeinde; Das Dorf Cliestow. VIII, 168; ill. Frankfurt a./O., G. Harnecker & Co. *M* 2,25. — *Bauer, Heinr.*, Gesch. d. Stadt Pegnitz u. d. Pegnitzer Bezirkes. Pegnitz. [HPBl. 144, 809ff. *Looshorn.*] — *Becker, A.*, Gesch. des Kirchspieles Netra. 119. Wanfried, Braun, 08. *M* 1,50. — *Borries, E. v.*, Gesch. d. Stadt Strafsburg. XII, 348; ill. Str., Trübner. *M* 7. [HZ. 103, 689; Rev. cath. d'Alsace 28, 113—116 *Delsor*; Ann. de l'Est et du Nord 5, 257ff.; Jahrb. d. Ges. f. lothr. Gesch. 20, 471f.] — ***Brackmann, A.***, Ueber d. Plan einer Germania sacra. Bericht über 2 Vorträge v. P. Kehr u. A. Brackmann auf d. Internat. Kongrefs f. hist. Wissenschaften in Berlin (HZ. 102, 325 bis 334). — ***Ders.***, Vorschläge für eine Germania sacra (ZKG. 30, 1—27). — *Bruchmüller, W.*, Der Leipziger Student 1409—1909. (Aus Natur u. Geisteswelt, Bd. 283.) 142. L., Teubner. — *Burkhardt, R.*, Chronik d. Insel Usedom, nach d. Quellen bearb. Abschnitt 1: Bis z. Schlusse d. 13. Jahrh.s. VIII, 112. Swinemünde, W. Fritzsche. *M* 1,50. — *Cehak*, KG. Schleswig-Holsteins vgl. unten unter *Vorbrod.* — *Curschmann, Fr.*, Ueber d. Plan zu einem geschichtl. Atlas der östlichen Provinzen des preufs. Staates (HV. 12, 1—37). — *Döpel, W.*, Die Gesch v. Marksuhl. 101; 4 Tafeln. Eisenach, H. Kahle. *M* 1,25. — *Ebner, E.*, Bilderatlas z. Gesch. Bayerns. 2. völlig neubearb. Aufl. 240 Bilder mit kurzen Texten. 144. Nürnberg, Koch. *M* 3,50. [HJG. 1910, 419f.] — ***Einhart,*** Deutsche Geschichte. X, 420; 2. A. XIV, 426; ill. L., Dieterich. *M* 3. [LZBl. 60, 1038ff.] — Die jüngere Matrikel d. Universität Leipzig 1559—1809. Als Personen- u. Ortsregister bearbeitet u. durch Nachträge aus d. Promotionslisten ergänzt. I. A. der Sächs. Staatsregierung hrsg. v. *G. Erler*. 3 Bde. CXI, 713; LXX, 695; XLVII, 666. L., Giesecke & Devrient. Je *M* 40. — *Eyth, L.*, D. Bezirk Künzelsau in alter u. neuer Zeit. X, 222; ill. Schwäb.-Hall, W. German. *M* 3,20. — *Haug, F.*, Uebersicht d. kurpfälzischen KG. (Wartburg 8, No. 38). — *Hiecke, J.*, D. theol. Fakultät d. Univers. Leipzig u. d. sächsische Landeskirche. Rückblick (N. Sächs. Kirchenblatt 16, 465—472). — *Human, A.*, Gesch. d. Stadt Hildburghausen. 224. Hildburgh., Gadow. *M* 3. — *Husmann, J.* u. *Trippel, Th.*, Gesch. d. ehemal. Herrlichkeit bzw. Reichsgrafschaft u. der Pfarre Wichtrach: I. 118. Wichtrach, Selbstverlag. — *Jäger, Oskar*, Deutsche Geschichte. Bd. 1: Bis zum westfälischen Frieden. XII, 688; 114 Abbildungen, 7 Karten; ill. M., C. H. Beck. *M* 6. [ThLBl. 1910, 324ff. *Rud. Kötzschke*; LZBl. 1910, No. 4; HV. 1910, 253f. *O. Weber*; HJG. 1910, 168f. *Fl. H. Haug*; DLZ. 1910, 1196—2000 *W. Erben.*] — *Imhof, O. W.*, Ortsgesch. v. Niederzimmern. Vorwort v. *Mollberg*. Teil 1: Bis 1600. 52; ill. Niederzimmern (S.-Weimar), Selbstverlag. *M* 1,50. — *Kämmel, Otto*, Gesch. des Leipziger Schulwesens vom Anfang des 13. bis gegen Mitte des 19. Jahrh.s. (Aus d. Schriften der Königl. Sächs. Kommission für Gesch.)

XXV, 634. L., Teubner. *M* 14. [HV. 1910, 135f. *Georg Müller*; DLZ. 1910, No. 12 *ders.*; NJKlA. 24, 517—520 *Schwabe.*] — *Keller, L.*, Die Universität Jena in ihrer Bedeutung für d. Geistesgesch. (MCG. 17, 237—245). — *Kindler*, Gesch. d. Dorfes u. d. Pfarrei Krintsch (im Kreise Neumarkt). 130. Brsl., Müller u. Seifert. *M* 2. — *Kirchengalerie*, Neue sächsische: Ephorie Glauchau, Lief. 17—34, Sp. 385—864; Ephorie Grimma (links d. Mulde), Lief. 1—20, Sp. 1—448. L., A. Strauch. — ***Kirn, Otto,*** D. Leipziger theol. Fakultät in fünf Jahrhunderten 1409—1909. (Festschrift, hrsg. von Rektor u. Senat, Bd. 1.) 4°. VII, 232; 9 Tafeln. L., Hirzel. *M* 7,50. [ThLz. 1910, 497ff. *W. Koehler*; ThLBr. 32, 374f. *Kropatscheck.*] — *Klarmann, J. L.*, Steigerwald in d. Vergangenheit. Beitrag zur fränkischen Landeskunde. 2. A. XII, 229. Gerolzhofen, Teutsch. *M* 3,20. [HJG. 30, 921f.] — *Kleber, J.*, Gesch. d. Stadt Strehla u. Umgegend. 401. Borna, Noske. *M* 7. — *Klein*, Gesch. von Boppard. VIII, 351; ill. Boppard, Keil. Geb. *M* 3. — *Kluge, K.*, Chronik d. Stadt Militsch. V, 353. Brsl., Evang. Buchhdlg. Geb. *M* 7. — *Könnecke*, KG. d. Prov. Sachsen vgl. unter *Vorbrod.* — *Korf, A.*, Beiträge zur Kirchen- u. Schulgesch. d. Dorfes Falkenstein i. T. (Annalen d. Ver. f. Nassau. Altert.kde. 38, 103). — *Kötzschke, R.*, D. Bedeutung der Universität Leipzig in d. Gesch. d. sächs. Bildungswesens (Leipziger Lehrerzeitung 16, 887—895). — ***Lamprecht, K.,*** Deutsche Gesch. Bd. 11 (= Bd. 4 der III. Abteilung: Neueste Zeit. Zeitalter d. subjektiven Seelenlebens), II. Hälfte. IX, 361—749; Bd. 12: Anhang, Bibliographie, Register. VIII, 439. Je *M* 6. [Ueber d. ganze Werk DLZ. 1910, 581ff. *Kretschmayr*; über Bd. 11, II LZBl. 1910, No. 3.] — Die Universität Leipzig 1409—1909. Hrsg. v. Preſsausschuſs d. Jubiläumskommiss. 86. L., Quelle & Meyer. *M* 2,50. — Die Universität Leipzig in 5 Jahrhunderten. Gedenkbüchlein für d. Volk, gewidmet vom „*Sächs. Gustav-Adolf-Boten*". 16. Dr., Sturm. — Zum Leipziger Jubiläum vgl. oben *Bruchmüller, Hiecke, Kirn, Kötzschke* sowie unten *Riemer*; ferner: *Bunke, E.*, Von d. L.er Fakultät (Ref. 8, No. 35); *Schäfer, E.*, Ein halbes Jahrtausend (AGlb. 10, No. 46); *Schultze, Victor* (EK. No. 30); Zum 500jähr. Jubiläum der theol. Fakultät in L. (LK. 42, No. 31). — *Levy, Jos.*, Die Wallfahrten der L. Mutter Gottes im Elsaſs. XVI, 365. Rixheim, Sutter. *M* 3. [ThRev. 1910, 286f. *G. Allmang.*] — *Lindemann, G.*, Gesch. d. Stadt Elbingerode im Harz. XVI, 303. Elbingerode, Angerstein. — *Lindner, P.*, Fünf Profeſsbücher süddeutscher Benediktinerabteien. Beiträge zu e. Monasticon benedict. Germaniae. I. Wessobrunn; II. Weingarten. XII, 89; X, 153. Kempten, Kösel. *M* 2; *M* 3,30. — *Lohmeyer, K.*, Gesch. von Ost- u. Westpreuſsen. Bd. 1: bis 1411. 3. A. VIII, 380. Go., Perthes. *M* 6. [HV. 12, 138f.; HJG. 30, 695.] — *Lorme, E. de*, Auszüge aus d. Kirchenbüchern d. französ.-reform. Gemeinde von Carlshafen a. Weser 1699—1825. (GBlHV. 13.) 38. Mgd., Heinrichshofen. *M* 0,80. — *Lutze, G.*, Aus Sondershausens Vergangenheit. Beitrag z. Kultur- u. Sittengesch. früherer Jahrh.e. Bd. 2. 224. Sondersh., F. A. Eupel. — *Mahlau, L.*, Kirchengesch. Westpreuſsens. Für evang. Schulen u. Familien bearb. VIII, 51. Danzig-Langfuhr, Spendig. *M* 0,80. — *Matern* [Domherr], Gesch. der Kirche u. d. Kirchspieles Schalmey. IV, 136; 8 Abb. Braunsberg, H. Grimme. *M* 2. — ***Martens, W.,*** Badische Gesch. IV, 314. Karlsruhe, Braun. *M* 3. [LR. 1910, 133f. *Sauer.*] — *Mauermann*, Die Gesch. des Grauen Klosters zu Berlin. 1271, 1574, 1909. B., Spreeverlag. *M* 3. — ***Meyer, F. Ch.,*** Gesch. Frankens. (Sammlg. Göschen 434.) 153. L., Göschen. *M* 0,80. [BBKG. 16, 95.] — *Müller, A.*, D. Kölner Bürger-Sodalität 1608—1908. VIII, 207; ill. Pad., Junfermann. *M* 4. [Vgl. oben S. 751 *Zscharnack.*] — ***Müller, Kilian,*** Ord. Capuc., Rheinberg am Niederrhein u. d. Kapuziner. Beitrag z. Gesch. d. Niederrheins u. der Kurfürsten v. Köln. Nach ungedruckten Quellen. 108. Köln, Bachem. *M* 1,20. [ThRev. 8, 277f. *M. Dicks*; HJG. 30, 683.] — *Mutke, A.*, D. hl. Ludgerus u. d. St. Ludgerikirche in Helmstedt. Ein Rückblick auf 11 Jahrhunderte. 64; ill. Helmstedt, F. Richter. *M* 0,60. — *Nelle, W.*, Gesch. d. deutschen evang.

Kirchenliedes. 2. A. XII, 317; 79 Abbildungen. Ha., Schlöfsmann. Geb. ℳ 3. — *Neupert, A.*, Chronik d. Stadt Plauen i. Vogtl. v. 1122 bis z. Ausgang d. 19. Jahrh.s. (Jahresbericht d. Altert.ver. zu Plauen 08, 17—84.) Sep. Plauen, Neupert, 08. ℳ 1. — *Nippold, F.*, Kirchl. Heimatkunde von Neuwied vgl. oben S. 1002. — *Obst, E.*; D. Stadt Bitterfeld im Spiegel ihrer Kirchenbücher. Mit Anhang: Gesch. ihrer Kirchenbücher. VIII, 68. Bitterfeld, O. Böhme. ℳ 1.10. — *Paas, Th.*, D. Cellitinumkloster zur hl. Maria in d. Kupfergasse zu Köln in sr. geschichtl. Entwickelung dargestellt. VIII, 156. Köln, Bachem. ℳ 1,50. — *Pfau, W. C.*, Chronik über d. Kloster Zschillen. Mit Untersuchungen über . . . d. Gebiet des Zschillener Archidiakonats. 444. Rochlitz, Pretzsch. ℳ 5. — *Pflug*, Chronik d. Stadt Waldenburg in Schlesien. 351; ill. Waldenburg, Meltzer, 08. ℳ 8,50. — *Reinfried, K.*, Z. Gesch. d. kath. Stadtpfarrei Achern (Freiburger Diöz.archiv. 10, 117—148 [S. 144ff. Verzeichnis der Pfarrer v. Achern seit 1382]). — *Reitemeyer, T.*, Kulturgeschichtsbild eines Weserortes. Kemnade u. s. Kloster. 270. Wolfenbüttel, Zwifsler. — *Riemer, M.*, Das Leipziger Universitätsjubiläum im Lichte der KG. (Stud. 7, 639—644) [nach *Kirn*, vgl. oben]. — *Röhrich, E.*, Gesch. d. evang.-luther. Gemeinden d. Konsistoriums Wörth a. d. Sauer (Unter-Elsafs). 204. Wörth. ℳ 3. [ThLBl. 30, 610f.] — *Schedowitz, W.*, Chronik d. kath. Gemeinde zu Reichenbach in Schlesien. Festschrift zu ihrem 750jährigen Bestehen. 77. Reichenbach, Heege. ℳ 0,65. — *Scheibe, K.*, D. Marktkirche zu Hannover, ihre Beschreibung u. Gesch. 158. Hannover, A. Sponholtz. ℳ 1,20. — *Schirrmann, W.*, Chronik d. Stadt Schweidnitz [in 4 Lief.], Lief. 1—3, S. 1 bis 192. Schweidnitz, Brieger, 08—09. Je ℳ 1. — ***Schmitz-Kallenberg, L.,*** Monasticon Westfaliae. Verzeichnis d. im Gebiete d. Provinz Westfalen bis zum J. 1815 gegründeten Stifter, Klöster u. sonstigen Ordensniederlassungen. X, 108; eine Karte. Mstr., F. Coppenrath. ℳ 4,50. [ThRev. 8, 476f. *J. Linneborn*; ZKG. 1910, 124ff. *K. v. Kauffungen*; HZ. 105, 691f. *A. Brackmann.*] — *Schrötter, G.*, Gesch. d. Stadt Nürnberg bis z. Gegenw. 4°. VII, 391. Nürnberg, Koch. ℳ 6,50. — *Sitzmann, E.*, Dictionnaire de biographie des hommes célèbres de l'Alsace depuis les temps le plus reculés jusqu'à nos jours. Bd. 1: A—J. VII, 874. Rixheim, Sutter. [ZGO. 24, 717 *H. Kaiser*; HJG. 1910, 232.] — *Spicker, F.*, 350 Jahre d. evang. Kirchengemeinde Waldbröl im Oberbergischen. 47. Dortmund, Crüwell. ℳ 1. — *Steichele, A. v.*, Das Bistum Augsburg, historisch u. statistisch beschrieben. Fortges. v. *A. Schroeder.* Lief. 55—57. VII, 321—560. Je ℳ 1,50. — *Strohmeyer, W.*, Gesch. d. Dorfes u. d. Pfarrei Mundelfingen (Freiburger Diözes.archiv 9, 166—224; 10, 65—116). — *Sturmhöfel, K.*, Gesch. d. sächsischen Lande u. ihrer Herrscher. Bd. 2: Das Albertinische Sachsen. Abt. 1 u. 2 [1500—1815, 1815—1904]. VIII, 855; V, 832; ill. L., Hübel u. Denck. ℳ 17. — *Trautmann, O.*, Kaditz bei Dresden. Verfassung, Wirtschaft u. Schicksale des Dorfes u. sr. Kirchfahrt. (Mitteil. d. Ver.s f. Gesch. Dresdens, 21.) VI, 136. Dr., Baensch. ℳ 2. — ***Veeck, Otto,*** Gesch. d. Reformierten Kirche Bremens. Im Auftrage des Ministeriums der stadtbremischen Kirchen bearbeitet. VIII, 319. Bremen, G. Winter. ℳ 5. [ThLz. 1910, 279f. *J. Bode*; ThLBr. 32, 376 *Uckeley*; ZKG. 1910, 510 *Fr. Wiegand.*] — Sammlung von Provinzialkirchengeschichten, hrsg. v. ***W. Vorbrod.*** Brsl., Dülfer: No. 6: ***Könnecke, M.,*** Prov. Sachsen. 72. ℳ 1,10; No. 7: ***Cehak, C.,*** Prov. Schleswig-Holstein. 63. ℳ 1; No. 8: *Zunker, H.*, Pommersche KG. 63. ℳ 1. [ThLBr. 32, 315f.] — *Walter, Th.*, D. Schulwesen d. Stadt Rufach 1287 bis 1909. 151; 20 Taf. Gebweiler, Boltze. ℳ 5. — ***Weller, K.,*** Württembergische Gesch. (Sammlg. Göschen 462.) 176. L., Göschen. ℳ 0,80. — ***Wenck, K.,*** D. Stellung des Erzstiftes Mainz im Gange der deutschen Gesch. (Aus: Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskunde: 43.) 43. Kassel, Dufayel. ℳ 1. [ZKG. 1910, 123 *F. Herrmann*; DLZ. 1910, 1464ff. *A. Hauck.*] — *Wieland. M.*, D. Kloster St. Maria in Kitzingen. 17. Würzburg, Fränkische Gesellschaftsdruckerei. — *Witte, H.*, Mecklenburgische Geschichte.

Bd. 1: Bis zum ausgehenden MA. VI, 301. Wismar, Hinstorff. *M* 6. [DLZ. 1910, 1516ff. *M. Wehrmann.*] — *Wolfart, K.*, Gesch. d. Stadt Lindau am Bodensee. Bd. 2. III, 470. Lindau, Stettner. *M* 7,50. [BBK. 15, 287—291 *Th. Kolde.*] — *Zunker*, Pommersche KG. vgl. oben unter *Vorbrod.* — Deutschland. I. MA., von *K. Jacob*; II. Reformationszeitalter, von *W. Koehler*; III. Neue Zeit, von *Heinr. Hoffmann* (RGG. 1, 2062—2128).

Brackmann handelt über den Plan, die Vorarbeiten und die Notwendigkeit einer grofsen, nach Provinzen, Bistümern, Kirchen und geistlichen Instituten geordneten, systematisch bearbeiteten KG. Deutschlands. In dem an zweiter Stelle genannten Aufsatz illustriert ***ders.*** diese Aufgabe durch das Beispiel eines ausführlichen Entwurfs für das Bistum Freising. — ***Einhart***s Buch will kein gelehrtes Werk sein, ist aber ebensowenig eine blofse Volks- und Jugendunterhaltungsschrift, trifft vielmehr mit seiner durchaus persönlich-selbständigen Auffassung und seinem volkstümlichen Tone die glückliche Mitte zwischen jenen beiden; es ist im Grunde ein politisches Glaubensbekenntnis, will der politischen Erziehung dienen, den nationalen Sinn durch das Verständnis der Geschichte klären und stärken. Der Verf. schreibt und urteilt von ausgeprägt alldeutschem und anti-ultramontanem Standpunkt aus; in dem Streben nach der Herrschaft über Italien und in der Macht des Papsttums erblickt er den Hauptfehler und den Hauptfeind der Entwickelung des Deutschtums. Diese wird geschickt in scharfen Strichen geschildert; die Darstellung ist für die älteste Zeit sehr knapp und wird um so eingehender, je mehr sie sich der Neuzeit nähert; S. 1—87 führen bis zum Ausgang des MA.s, S. 88—191 von der Reformation bis zur französischen Revolution, S. 192—416 gelten dem 19. Jahrh. und der jüngsten Zeit. Von besonderem Interesse ist das Kap. (S. 318—379) über „das Deutschtum aufserhalb der Reichsgrenzen“ (auch in den Niederlanden, Rufsland, Nord- und Südamerika, Südafrika). Was hingegen der Verf. in dem kulturgeschichtlichen Kap. „Innere Entwickelung im 19. Jahrh.“ (S. 380 bis 410) in dem Abschnitt „die Kirchen“, d. h. die katholische und die evangelische, auf 3 Seiten über deren Entwickelung zu sagen weifs, ist recht dürftig. Als Ganzes aber ist das in Anbetracht seiner erfreulichen Ausstattung und der beigegebenen gut gewählten und ausgeführten Bilder erstaunlich billige Buch für die deutsch-patriotischen Kreise, für die es bestimmt ist, zweifellos sehr geeignet; es hat auch bereits im Jahre seines Erscheinens eine zweite Auflage erlebt. Dafs allerdings ein vorsichtiger Historiker Manches anders schauen und zurückhaltender beurteilen würde, kann bei dem prononzierten Standpunkt des Verf.s nicht Wunder nehmen. — Der Systematiker ***Kirn***, nicht einer der Kirchenhistoriker der Leipziger Fakultät, hat es übernommen, zum Jubiläum der Universität im Auftrage der Fakultät deren 500jährige Geschichte zu schreiben. Innerhalb der Schranken, die der Verf.

selbst seiner Aufgabe gesetzt hat, und in Anbetracht des Fehlens eigentlicher Vorarbeiten hat er jene trefflich gelöst. Er hat darauf verzichtet, das Urkundenmaterial des Hauptstaatsarchivs und der Königlichen Bibliothek in Dresden und die Akten des Kultusministeriums heranzuziehen und nur das Archiv der Fakultät ausgeschöpft; aber dieses hat immerhin ein über Erwarten reiches, wenn auch nicht lückenloses Material ergeben. Bei der Gestaltung des Stoffes hat der Verf. auf die Form einer Geschichte im höheren Sinne verzichtet und sich mit einer mehr chronikartigen Aneinanderreihung begnügt, die allerdings den Vorteil bietet, dafs uns das Material ganz ungefärbt vor Augen tritt, und die trotzdem doch auch viele lebenswarme Einzelbilder enthält und die Entwickelung hinreichend zur Anschauung bringt. *K.* teilt das Ganze in 7 Perioden: die Anfänge 1409—1500; Unter Herzog Georg 1500—1539; Von der Einführung der Reformation bis zum Ende der kryptocalvinistischen Wirren 1539—92; Die Leipziger Theologen im Kampf gegen Synkretismus und Pietismus 1592—1699; Das Eindringen des neuen Geistes in die Fakultät 1699—1751; Die Ausbildung einer selbständigen biblischen und historischen Theologie 1751—1831; Ereignisse und Wandlungen der letzten Jahrzehnte 1831—1909. Die Geschichte der Fakultät zeigt das Charakteristikum, dafs sie sich dem Neuen gegenüber zunächst meist ablehnend verhalten hat: gegenüber Humanismus und Reformation, wie gegen Synkretismus und Pietismus. Freimütig hebt der Verf. das am Schlusse (S. 220) selbst hervor: „Nicht allzuoft sind bahnbrechende Fortschritte im wissenschaftlichen Leben von Leipziger Theologen ausgegangen. Die wissenschaftliche Unbefangenheit eines Gottfried Olearius im Zeitalter der strengsten Orthodoxie und sodann Ernestis auf die gesamte deutsche Wissenschaft wirkende Schule bilden glänzende Ausnahmen. Die Fakultät als Ganzes hat, zumeist mehr auf die Wahrung der Tradition als auf den Fortschritt der Erkenntnis bedacht, neue, zukunftsvolle Richtungen häufiger bekämpft als gefördert". Dieses Urteil ist zugleich charakteristisch für die Objektivität dieser Festschrift, die keineswegs eine beschönigende Laudatio ist; ihr Verf. betont: „Einem gewissenhaften Berichterstatter steht es nicht an, dies (dafs „nicht blofs von Aufschwung, sondern auch von Stillstand und Niedergang zu erzählen" ist) zu verhüllen und auch das Gewöhnliche hervorragend und das Kümmerliche bedeutend zu nennen". Die wissenschaftliche Bedeutung der Publikation über das engere Interesse für die Fakultät hinaus liegt in ihrer reichen Ausbeute für die Gelehrtengeschichte wie besonders (namentlich in den zahlreichen Fakultätsgutachten) für die Geschichte der theologischen Streitigkeiten und des kirchlichen Lebens, auch für die Geschichte der Entwickelung der theologischen Einzeldisziplinen. Das Werk ist vornehm ausgestattet und auf 9 Tafeln mit den Bildnissen von Selnecker, Hülsemann, Olearius, Chr. A.

Crusius, Ernesti, Tzschirner, Grofsmann, Luthardt und Franz Delitzsch geschmückt. — Der die Darstellung abschliefsende Halbband des gewaltigen ***Lamprecht***schen Werkes bringt die Schilderung des Ursprungs (Geschichte des „Klerikalismus“ und der Kurie seit Ende der ersten Hälfte des 19. Jahrh.s., Vatikanum, Entstehung des Zentrums), Verlaufs und Resultates des Kulturkampfs. Ein „Schlufsbemerkungen zur Entwickelung der ersten Periode des Subjektivismus“ überschriebener Epilog (S. 689—715) behandelt die Entwickelung und gegenseitigen Einwirkungen des politischen wie des sozialen Lebens, der Wissenschaft, der Wirtschafts- und Sozialpolitik. Der zwölfte Band bringt als „Anhang“ eine Studie (S. 1 bis 48) über die „Individualität“ im deutschen MA., sodann die aufserordentlich wertvolle, ebenso reichhaltige wie wohlgeordnete Bibliographie zur deutschen Geschichte (177 Seiten). Ihr erster allgemeiner Teil umfafst die 14 Rubriken: Bibliographien und Quellensammlungen, allgemeine Darstellungen der deutschen Geschichte; Soziale Geschichte (Sitte und Gefühl); Religion und Kirche; Sprachkunde, Poesie, Musik; Kunst; Unterricht und Wissenschaft; Wirtschaftsgeschichte; Recht und Institutionen; Hilfswissenschaften im weiteren und im engeren Sinne; Historische Geographie; Quellen und Monographien zur Territorial- und zur Ortsgeschichte. Der zweite spezielle Teil führt in 25 den Perioden der L.schen Darstellung entsprechenden Abteilungen die zu jenen gehörige Literatur auf. Das grofse Sach- und Personenregister für das ganze Werk ist sorgfältig von *J. Martens* ausgearbeitet. — ***W. Martens*** „zur Belehrung für Schule und Haus“ bestimmte Badische Geschichte berücksichtigt neben der Geschichte der Markgrafschaften auch die der anderen badischen Territorien, wie der Pfalz, der Fürstenbergischen und anderer Lande. *Sauer* lobt die „erfreuliche Objektivität in der Behandlung kontroverser religiöser und politischer Fragen“. — Die Geschichte Frankens von ***Meyer*** behandelt im wesentlichen die heutigen bayerischen Kreise Ober-, Mittel- und Unterfranken, dazu für das Mittelalter noch die Abtei Fulda. Perioden, in denen diese Gebiete eine ihnen und nur ihnen gemeinsame Geschichte durchlebten, gibt es kaum, und den inneren Zusammenhang ihrer ostfränkischen Kultur zu erfassen und darzustellen, hat *M.* nicht versucht. Er gliedert seinen Gegenstand nach einer kurzen Einleitung über die älteste Zeit in drei Abschnitte: bis zum Interregnum, bis zur Reformation und bis zum Untergang des alten Reiches und führt immer in je ein bis zwei Dutzend Längsschnitten die Geschichte der einzelnen geistlichen und weltlichen Territorien und der Städte von Anfang bis zum Ende einer jeden dieser drei Perioden, indem er die wichtigsten Tatsachen vielfach in Regestenform aufzählt. [Notiz von *Ernst Vogt.*] — P. *Kilian* ***Müller,*** der Archivar der rheinisch-westfälischen Kapuzinerprovinz, gibt in seiner quellenmäfsigen Monographie über die Ge-

schichte der 1631 zur Bekämpfung der Reformation nach Rheinberg, der an der holländischen Grenze gelegenen Festung, berufenen Kapuziner und ihr (nach vorübergehender Vertreibung (1640) durch die Holländer) 1667 gegründetes, 1802 säkularisiertes Kloster zugleich ein anschauliches Bild der Reformation und Gegenreformation in jener Stadt. — ***Schmitz-Kallenberg*** bietet ein auf eifrigen literarischen und archivalischen Forschungen beruhendes Klosterlexikon für Westfalen, das alle vor 1815 im Gebiete der heutigen Provinz Westfalen gegründeten klösterlichen Niederlassungen behandeln will und deren 432 aufführt. Das Buch besteht aus den 5 Rubriken: alphabetisch-topographisches Verzeichnis (S. 1—87); chronologisches Verzeichnis nach den Gründungsjahren bzw. den Jahren der ersten Erwähnung (S. 88—94); Verzeichnis nach den Diözesen (95f.); Verzeichnis nach der Ordenszugehörigkeit (97—102); Verzeichnis der Patrone (103—108). Die geschichtlichen Notizen zu jedem einzelnen Kloster sind knapp gehalten, aber zur Orientierung genügend; Angaben über die Archivalien und über die Literatur für jedes einzelne Kloster sind beigefügt. Das Buch ist für die westfälische KG. und als Vorarbeit für das lang geplante Klosterlexikon Deutschlands von Bedeutung. — ***Veeck***s (Pastor an St. Michaelis in Bremen) in offiziellem Auftrag herausgegebene Arbeit beruht auf sorgfältiger Sammlung und umsichtiger Verwertung eines reichen Materials und bedeutet über ihren Titel hinaus eine wohlgelungene Darstellung der Bremischen Kirchenkunde überhaupt. Die erste Abteilung „Grundlegung und Entwickelung der Lehre und Verfassung“ (S. 1—141) gibt eine frisch geschriebene Geschichte der Evangelisierung und Calvinisierung der Bremischen Kirche und ihrer Entwickelung zur Zeit des Pietismus, Rationalismus, der Erweckung und während des 19. Jahrh.s, jedoch [mit Recht] vor den jüngsten Kämpfen abschließend; der zweite Teil „Ordnungen, Einrichtungen und innere Zustände der Bremischen Kirche“ (142—198) behandelt in knapper Form eingehend alle Gebiete und Beziehungen des kirchlichen und religiösen Lebens (z. B. auch das Verhältnis zu Lutheranern und Katholiken, Armenpflege und Wohltätigkeit, die französische Gemeinde in Bremen, die Stadt- und Landgemeinden untereinander, Kirche und Schule). Das Buch ist nicht nur für die Bremische Lokalgeschichte von grundlegendem Werte, sondern darf bei der vielfach typischen Bedeutung der dortigen Ereignisse und dem sicheren historischen Blick des Verf.s allgemeines Interesse beanspruchen. — Von den weiteren Heften der ***Vorbrod***schen Sammlung (vgl. JB. 28 I, 937) wird das von ***Könnecke*** von *Gallwitz* (vgl. oben S. 1001) als eine „lebensvoll und anschaulich geschriebene“, „für die von ihm ins Auge gefaßten Schulzwecke . . . treffliche, zweckentsprechende Arbeit“ gelobt; „***Cehak*** legt (nach *Eberhard*s Urteil in ThLBr.) den Stoff aus der jüngeren Geschichte Schleswig-Holsteins sehr glücklich um die führenden Persönlichkeiten

und erzielt dadurch anziehende Bilder". — ***Weller*** ist seinem Plane, „das Wesentliche und Lebensvolle, das historisch Wirksame, soweit dies auf beschränktem Raume geschehen kann, zu voller Klarheit herauszugestalten", [wie HZ. 104, 691f. urteilt] trotz kleiner Mängel in der Gliederung „im ganzen auch gerecht geworden". — ***Wenck*** bietet einen seiner souveränen Beherrschung des Stoffs entstammenden grofszügigen Ueberblick über die Entwickelung der kirchlichen und politischen Machtstellung des Erzstiftes Mainz im Laufe einer tausendjährigen Geschichte; die Lektüre der Studie bringt ebensoviel Belehrung und Anregung wie Genufs.

b) Oesterreich-Ungarn.

Atz, K., Kunstgesch. v. Tirol u. Vorarlberg. 2. verm. Aufl. IV, 1048; 900 Illustr. Innsbruck, Wagner. *M* 21,50. [ZkTh. 33, 371f. *Geppert.*] — *Beöthy, Z.*, [Gesch. d. magyarischen Nationalliteratur; in magyar. Sprache]. 2 Bde. 10. Aufl. 360, 376. Budapest, Atheneum. à Kr. 5. — *Bocsor, L.*, Egyház történetem [KG.; für Schulgebrauch]. 119. Budapest, G. Károlyi. Kr. 1,30. — *Englmann, H.*, Geschichtliches über Salzburghofen aus seiner 1000jährigen Vergangenheit. Für die Pfarrgemeinde. 84. R., Manz. *M* 1. — *Farkas, J.*, A magyarországi protestans egyház története [Gesch. d. prot. Kirche in Ungarn]. 127. Budapest, G. Károlyi, 08. Kr. 1,60. — *Gubo, A.*, Gesch. d. Stadt Cilli v. Ursprung bis auf d. Ggwt. VIII, 481; ill. Graz, Moser. *M* 5. — *Kinter, M.*, Vitae monachorum, qui ab anno 1613 in monasterio Raihradensi in Moravia professi in Domino obierunt. XXIII, 721. Brünn, 08. [StMBC. 30, 461f. *P. Lindner.*] — *Kis, J.*, [in magyar. Sprache:] Gesch. d. Papaer Plebanie. 217. Veszprém, Druckerei d. Kirchendistrikts, 08. [Kath. Szemle, S. 102 *G. Takács.*] — ***Kumlik, E.,*** Die Laienautonomie der Prefsburger römisch-kath. Gemeinde. 134. Prefsburg, S. Steiner. Kr. 2. — ***Loesche, Georg,*** Monumenta Austriae Evangelica. Ein Programm. 3. umgearb. Aufl. 33. Tü., Mohr. *M* 0,60. [ZKG. 30, 394f. *O. Clemen.*] — *Mayer, Frz. Mart.*, Gesch. Oesterreichs, mit bes. Rücks. auf d. Kulturleben. 3. A. 2 Bde. X, 671; VIII, 851. W., Braumüller. *M* 20. — *Michejda, K.*, [Gesch. d. evang. Kirche im Herzogtum Teschen] vgl. oben S. 765, bespr. 768 [auch JGPrOe. 1910, 420]. — *Mohl, A.*, [in magyar. Sprache:] Gesch. d. ungarischen Wallfahrtsortes Loreto. 60. Budapest, Stephaneum. Kr. 0,30. — *Monsky, M.*, D. Evangelium in Krems a. d. Donau u. Umgebung, von d. Reformation bis z. Ggwt. Nach d. Akten u. Berichten d. Pfarrarchives. 111. Krems. — *Neuhold, Fr.*, Frauenberg bei Leibnitz. Gesch. u. Beschreibung der Wallfahrtskirche anläfslich des 300jährigen Jubiläums. 128. Graz, Styria. — *Novak, D. St*, Kurzer Abrifs d. Gesch. d. evang. Kirchengemeinde A. B. in Hillersdorf. 23. Kr. 0,60. [Seit 1604/5.] — *Pindor, J.*, D. evang. Gnadenkirche in Teschen vgl. oben S. 765. — *Pintér, J.*, [Gesch. d. magyarischen Literatur von den ältesten Zeiten bis auf Georg Bessenyei; in ungar. Sprache]. 2 Bde. XIX, 358; VIII, 510. Budapest, K. Rényi. Kr. 30. [Századok 44, 53f.] — *Schachinger, R.*, Gesch. u. Beschreibung d. Stiftes u. d. Stadt Melk. 2. A. 100. Melk, Aigner. — *Schachner, H.*, D. Benediktinerstift Kremsmünster, s. Gesch. u. s. Sehenswürdigkeiten. 79; ill. Steyr, K. Lintl. Kart. *M* 2. — *Schindler*, D. Urkundenbuch d. Stadt Aufsig in geschichtl. u. kulturgeschichtl. Hinsicht. Aufsig, Grohmann. *M* 2. — *Schmidt, V.*, D. kulturelle Bedeutung d. Stadt Krumau [seit 13. Jahrh.] (MVGDB. 48, 135—144). — ***Sörös, P.***, [Montecassino u. seine ungarischen Beziehungen] (Kath. Szemle, 899ff.). — ***Teutsch, Friedr.,*** Bilder aus d. vaterländischen Gesch. Unter Mitwirkung von R. Briebrecher u. a. hrsg. Bd. 1. 2. A. 398. Hermannstadt,

W. Krafft. Kr. 5. — *Tscherney, A.*, Beitr. z. Gesch. d. Stadt Türmitz. Hrsg. z. Erinnerung d. Renovierung des Gotteshauses v. *J. Bertig*. 276; 2 Karten. Aufsig, Grohmann. *M* 4. [MVGDA. 48, Beil., 23f. *K. Beer.*] — *Widmann, H.*, Gesch. Salzburgs. (Allgem. Staatengesch. III, 9.) Bd. 2: 1270—1519. VIII, 423. Go., Perthes. *M* 8. [HZ. 104, 394ff. *K. Uhlirz*: GGA. 1910, 225—230; Mitteil. a. d. histor. Liter. 36, 409—413 *Ilwof*; HJG. 30, 923f.; DLZ. 1910, 1330f. *F. Martin.*] — *Wolfsgruber, C.*, O. S. B., Kirchengesch. Oesterreich-Ungarns. VI, 215; 1 Karte. W., Kirsch. *M* 4,80. [ZGPrOe. 1910, 382ff. *Loesche.*] — Topographie d. hist. usw. Denkmäler im Königreich Böhmen von der Urzeit bis zu Anfang des 19. Jahrh.s, Bd. 24 u. 31, vgl. oben S. 761. — Gesch. des Zalaer evang. Kirchenbezirks A. B. u. seiner Gemeinden [in magyar. Sprache]. Hrsg. von d. Geistlichkeit des Bezirkes. 110. Tapolcza, B. Löwy.

Kumlik gibt einen historischen Beitrag zu der die katholische Kirche Ungarns seit längerer Zeit bewegenden Frage der Heranziehung des Laienelements zur Teilnahme am Kirchenregiment. Er weist nach, dafs die Prefsburger Kirchengemeinde die erste gewesen ist, bei der eine solche Heranziehung erfolgt ist, und erblickt die Rechtsquelle, aus der diese Entwickelung hervorgegangen ist, in dem von der Stadt auf Grund von Verträgen ursprünglich gemeinsam mit dem Propst, dann seit 1348 allein ausgeübten Patronat. Die Regelung der Frage der städtischen Beiträge für die Schulen der einzelnen Konfessionen führte 1861 zunächst zur Einsetzung einer katholischen Patronatskommission und dann im Laufe der Jahre zu einer, seit 1890 auch vom Erzbischof genehmigten und von der Regierung bestätigten Organisierung der Kirchengemeinde zu einer (innerhalb der durch die staatlichen Gesetze und erzbischöflichen Rechte gezogenen Grenzen) autonomen Kultusgemeinde. Das Schwergewicht der Arbeit liegt auf der Darstellung der Entwickelung seit 1861. [Nach *Connert.*] — ***Lösche*** hat sein schon früher (vgl. JB. 25, 791f.) veröffentlichtes Programm betr. die Erforschung der österreichischen Protestantengeschichte zu einer neuen, äufserst klaren und wirksamen Gestalt, in der er es auf dem Berliner Internationalen Historikerkongrefs vorgetragen hat, umgearbeitet. Er bietet zunächst einen in seiner Knappheit musterhaften (auch durch die als Anhang beigefügten literarischen Anmerkungen wertvollen) Abrifs der Geschichte des österreichischen Protestantismus, der dessen Reichtum an weitgreifenden Beziehungen und eigenartigen Persönlichkeiten zutage treten läfst und die Fülle der sich daraus ergebenden Aufgaben der Geschichtsforschung zeigt; sodann folgt ein Ueberblick über die in Betracht kommenden Archive und den Stand ihrer Durchforschung; endlich entwickelt der Verfasser seinen Plan einer Publikation von „Monumenta Austriae evangelica“, die eine Bibliographie, Editionen der Kirchen- und Schulordnungen (nebst Agenden, deutsche und slawische), Regestensammlungen, eine Gesamtdarstellung der Geschichte in grofsem Stil, schliefslich eine Ikonographie umfassen soll. — ***Sörös*** verfolgt, in erster Linie an der Hand der grofsangelegten Geschichte der Pannonhalmer Benediktinerordens, die

Beziehungen zwischen Ungarn und Montecassino seit der ersten Berührung im 12. Jahrh. bis ins 19. Jahrh. — Das von ***Teutsch*** unter Mitwirkung von *R. Briebrecher*, *E. Neugeboren*, *W. Schiller*, *Fr. Schuller*, *G. A. Schuller*, *A. Schullerus* und *O. Wittstock* herausgegebene Werk bietet in seinen schlichten Einzelbildern dem, der nicht Originalforschung sucht, wertvolle Belehrung; von den 44 Aufsätzen sind um ihrer Beziehung zur KG. willen hervorzuheben: die über Stefan I. 997—1038, Ladislaus I. 1077—95, die deutschen Ritter im Burzenland 1211—25, die Reformation in Ungarn und Siebenbürgen, die Einwanderung der Landler und Durlacher in Siebenbürgen 1734—72, Stefan Ludwig Rot 1796—1849, Franz Gebbel 1835—77 und Georg Daniel Teutsch 1877—93. [Nach *Connert*.]

c) Schweiz.

Borgeaud, C., Schola Genevensis 1559—1909. Pages d'hist. universitaire. 3 éd. Genève, Kündig. Fr. 3. — *Burckart, S.*, Gesch. d. Stadt Rheinfelden bis zu ihrer Vereinigung mit d. Kanton Aargau. VI, 777; ill. Aarau, Sauerländer. ℳ 10. — *Dändliker, K.*, Gesch. d. Stadt u. d. Kantons Zürich. Bd. 1: Vorgesch. d. Stadt u. d. Landschaft bis 1400. Bd. 2: Stadt u. Landschaft als Gemeinwesen 1400—1712, Machthöhe u. beginnender Niedergang des alten Zürich. 405; 503. Zü., Schultheſs, 08—09. Je Fr. 10. [HZ. 103, 615ff.; ZSchwKG. 1910, 68—71 *R. Hoppeler*.] — *Daniel, C.*, D. deutsche luther. Kirche in Genf. 1707—1907. 64; ill. Genf, Zöllner. Fr. 1. — *Hardegger, A.*, Mariazell bei Wurmsbach. Neujahrsblatt 09 d. Hist. Vereins St. Gallen. St. Gallen, Zollikofer. — *Heyer, H.*, L'Égl. de Genève 1535—1909. Esquisse historique de son organisation, suivie de ses diverses constitutions, de la liste de ses pasteurs et professeurs et d'une table biographique. XVI, 554. Genève, A. Jullien. Fr. 7,50. — *Hoppeler, R.*, Urkunden z. Gesch. d. Pfarrei Martigny (Blätter aus d. Walliser Gesch., Brig, Bd. 4, Jahrgg. 1). — *Hürbin, J.*, Handbuch d. Schweiz. Gesch. Bd. 2. 647. Stans, v. Matt. Fr. 10. [ZSchwKG. 3, 154ff. *Büchi*.] — *Jecklin, J.*, Materialien zur Standes- u. Landesgesch. Gem. III Bünde (Graubünden) 1464—1803. Teil 2: Texte. 4°. IV, 571. Ba., A. Geering. ℳ 12. [Bespr. v. W. Koehler oben S. 579; HZ. 105, 226; ZSchwKG. 3, 313ff. *R. Hoppeler*.] — *Mathier, Gregor*, Beiträge z. Gesch. d. Pfarrei Salgesch (Blätter aus d. Walliser Gesch., Brig, Bd. 4, Jahrgang 1). — ***Mayer, Joh. Geo.***, Gesch. d. Bistums Chur. Lief. 7—9 = Bd. 1, S. 385 bis 564; ill. Stans, v. Matt. Je ℳ 1. [ZkTh. 39, 293ff. *Kröß*; ZKG. 1910, 122 *F. Herrmann*; DLZ. 1910, No. 25 *Böhringer*.] — *Oechsli, W.*, Quellenbuch z. Schweiz. Gesch. Kl. Ausgabe. Lief. 1—3. 1—480. Zü., Schultheſs. ℳ 6. — *Reymond, M.*, Les Martereys dans le canton de Vaud (ZSchwKG. 3, 102—122). — ***Ringholz, Odilo,*** O. S. B., Gesch. d. Benediktinerinnenklosters zu Allen Heiligen in der Au bei Einsiedeln. 142; 51 Abbild. Einsiedeln, Benzinger. Fr. 1,25. [ZSchwKG. 3, 312 *Büchi*.] — *Rivier, Th.*, L'Egl. réformée française de Saint-Gall [de 1685 à nos jours]. VIII, 238; ill. P., Renouard. Fr. 4. — *Schmidlin, L. R.*, Die territoriale, jurisdiktionelle u. kirchliche Entwickelung d. Bistums Basel. Historische Skizze. Sep.-Abzug aus „Geschichtsfreund“. Laufen, Beilage zur „Nordschweiz“, 08. — *Schweizer, E.*, Das Basler Kirchen- u. Schulgut in sr. Entwickelung bis z. Gegenwart (Basler Ztschr. f. Gesch. usw. 9, Heft 2). — *Wind, P. S.*, Gesch. d. Kapuzinerklosters Dornach. Nach meist ungedruckten Quellen bearb. X, 147. Stans, H. v. Matt. Fr. 2,50. — *Wymann, E.*, Die Burger-Bruderschaft zu Beckenried. Zur dritten Jahrhundertfeier ihres Bestandes. 50. Altdorf, S. Gisler.

— *Zetter-Colin, F. A.*, Die St. Lukas-Bruderschaft von Solothurn. 1559 bis 1909. 50. Solothurn, Union. — Urkundenbuch d. Stiftes Bero-Münster, Bd. 2, Bogen 13—14 (Geschichtsfreund, Bd. 64).

Mayer schliefst mit den diesjährigen Lieferungen (vgl. JB. 28 I, 937f.) den ersten Band seines Werkes ab, das, wenn es sich auch bei seiner überwiegend biographischen Anlage nicht zur Stufe einer eigentlichen Geschichte erhebt und in Auffassung und Urteil ganz von katholischem Standpunkt geleitet ist, doch als aus den primären Quellen gearbeitete und aus diesen viel Neues für die Geschichte Graubündens und der Eidgenossenschaft erschliefsende Materialsammlung von erheblicher Bedeutung ist. — Die neue Arbeit von ***Ringholz,*** dem Verf. der Stiftsgeschichte von Einsiedeln, wird von *Büchi* als „geradezu vorbildliche Monographie eines Frauenklosters" gerühmt: „übersichtliche, gewissenhafte und doch knappe Darstellung der äufseren Schicksale, liebevolles Verständnis für das innere Leben, alles auf Grund der besten Quellen und unter Berücksichtigung der gesamten einschlägigen Literatur, alles in schlichter, aber anschaulicher und hübscher Sprache"; für den gelehrten Gebrauch sind die Belege in einem besonderen Schlufskapitel zusammengestellt.

d) Italien und Spanien.

Alençon, Éd. d', L'abbaye de Saint-Benoît au Mont Soubase près d'Assise. Essai d'annales de ce monastères [1041—1860]. 52. (Sep. aus: Études franciscaines.) — *Altamira y Crevea, R.*, Hist. de España y de la civilización española. Bd. 1. 2. A. 659. Barcelona, Juan Gili. Pes. 6. — *Andrea, P.*, Storia e arte in S. Maria di Campagna. 303. Bergamo, Istituto di arti grafiche. [RHE. 10, 665.] — *Armstrong, E.*, Spanish University: the Oviedo Tercentenary (Church Quart. Rev., April). — *Astrain, J.*, S. J., Historia de la Compañia de Jesús en la Assistencia de España. T. 3, p. 1: 1573—1615. XVIII, 744. Madrid, Razón y Fe. Pes. 10. — *Blanco, A.*, Biblioteca bibliografico-agustiniana del colegio de Valladolid. 4°. CXIX, 629. Valladolid, Manuel de la Cuestac. — *Ciavattoni, J.*, Il Convento di S. Nicola di Sulmona dalle sue origini ai giorni nostri. 343. Lanciano, Marciangelo. L. 1,20. [RHE. 10, 907.] — *Curiel, F.*, Congregatio hispano-benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (StMBC. 29, 561—579, 405—411; 30, 345—363). — *Filia, D.*, La Sardegna cristiana: storia della Chiesa. Bd. 1. VII, 153. Sassari, Satta. — *Florez, H.*, España sagrada. T. 2 contiene la chronologia de la historia antigua de estos reinos, aplicada à concilios y reyes . . con tablas de computos ecclesiasticos. 327, 25. Madrid, Fortanet, 1908. Pes. 6. — *Heus, A.*, Hist. popul. et illustrée de l'inquisition en Espagne. 320. Gilly, Heus. — *Hidalgo, J. Marco*, Cultura intelectual y artistica; estudios para la historia de la ciudad de Alcaraz [16—19. Jahrh.] (Revista de archivos, Madrid, 21, 208—233; Forts. folgt). — Regesta Pontificum Romanorum. Jubente Regia Societate Gottingensi congessit *P. F. Kehr*. Italia Pontificia: IV: Umbria, Picenum, Marsia. XXXIV, 336. B., Weidmann. [Ueber d. ganze Werk vgl. *B. Beſs* in ZKG. 1910, 279—283.] — *Kolberg, Jos.*, vgl. unter *Toll.* — *Konstantin Hansen, Thora*, Valdeserne i Italien i Fortid og Nutid. 22 Kort og Illustr. 102. Kopenh., Gad. Kr. 1,15. — *Radice, B.*, L'abbazia di S. Maria di Maniace; appunti storici con docum. ined. (Aus: Archivio storico italiano 33.) 104. Palermo. — *Rodriguez, Juan de T. y.*, Vidas de los santos más cono-

cidos y venerados en España y en les Repúblicas sudamericanas. T. 4: Octobre—Decembre. 456. P., Roger & Chernoviz. — *Sisto da Pisa*, Storia dei cappuccini toscani. T. 2 [1692—1810]. 558. Firenze, Alfani e Venturi. L. 5,50. — *Sörös* [Monte Cassino] vgl. oben S. 1030. — *Spada, N.*, L'abbazia di San-Gregorio in Venezia. Venezia, Institut des arts graphiques. [Rivista storica benedittina 1910, 134f.] — *Tacchi Venturi, P.*, S. J., Storia della Compagnia di Gesù in Italia, Bd. 1, vgl. oben S. 659f. — ***Toll, M.***, D. deutsche Nationalkirche S. Maria dell' Anima in Neapel. Beitr. zu ihrer Gesch. 4°. X, 126; 4 Kunstblätter. Fr., Herder. Geb. ℳ 8. [ThRev. 1910, 19f. *J. Schmidlin.*] Vgl. dazu: ***Kolberg, Jos.***, D. deutsche Nationalkirche St. Maria dell' Anima in Neapel (WBGerm. 257—260). — *Troxler, Jos.*, La chiesa di Milano dopo la morte di S. Carlo Borromeo (San Carlo Borromeo nel terzo centenario della canonizzazione [vgl. oben S. 1017], No. 7, 117ff.). — *Vernon, H. M.*, Italy from 1494 to 1790. (Cambridge Historical Series.) VIII, 516. Ca., Univers. Press. 5 sh. 6 d.

Auf ein bisher fast unbekanntes Seitenstück der römischen „Anima", nämlich die deutsche Nationalkirche gleichen Namens in Neapel und die seit der Zeit ihrer Entstehung (1586) mit ihr verbundene, von oberdeutschen Einwanderern (meist Bäckern) gegründete Bruderschaft lenkt ***Toll,*** der seit 1903 als Rektor der Anima auf Veranlassung von Msgr. de Waal die Neuorganisation der katholischen deutschen Gemeinde in Neapel unternommen hat, die Aufmerksamkeit. Der Verf. gibt nicht eine zusammenhängende Geschichte der Anima, wozu das Material, obwohl *T.* aufser deren Archiv auch das erzbischöfliche Archiv in Neapel und das Wiener Archiv benutzt hat, wohl nicht ausgereicht hätte. Aber das, was seine fragmentarischen „Beiträge", die teils aus Abhandlung, teils aus Publikation von Aktenstücken bestehen, über die Entstehung dieser Nationalkirche, die Geschichte der Bruderschaft und die Beziehungen der Neapeler Anima zu den deutschen Nationalstiftungen in Rom und zum deutschen Vaterland bringen, genügt doch, um ein Gesamtbild von ihrer Entwickelung und von ihrer kirchlichen wie nationalen Bedeutung zu gewinnen. In sehr anschaulicher Weise wird dieses Gesamtbild in dem Aufsatz von ***Kolberg*** gezeichnet. Das *T.*sche Werk ist namentlich auch für die Geschichte des Deutschtums im Ausland von Interesse (Differenzen zwischen den Oberdeutschen und den zugezogenen Niederdeutschen im 18. Jahrh.; erstmalige Veröffentlichung der diplomatischen Korrespondenz zwischen den kaiserlichen Gesandten in Neapel und dem Staatskanzler Metternich und seinen Nachfolgern; Abdruck des „Heurrattbuoch" und des Totenbuchs der Anima). *Schmidlin* bemerkt, dafs der Verf. auf Grund der Tatsache, dafs die Anima-Bruderschaft von Neapel 1622 der Erzbruderschaft des deutschen Campo Santo zu Rom aggregiert worden ist, „sichtlich bestrebt ist, gegen diese Affiliation das Tochterverhältnis zur römischen Anima zurücktreten zu lassen; es kann jedoch keinem Zweifel unterliegen, dafs trotz alledem die deutsche Nationalkirche zu Neapel historisch eher eine Tochter der Anima als des Campo Santo ist". Die *T.*sche Publikation ist in einer auf dem deutschen

Büchermarkt seltenen Weise geradezu glänzend ausgestattet: mit ihrem pergamentartigen, mit Lederbindeschnüren versehenen Einband, dem kräftigen Papier und Druck, den farbigen Kunstblättern, welche u. a. die barocke Miniaturmalerei der königl. Bestätigungsurkunde von 1595 prächtig wiedergeben, mutet sie äufserlich wie ein altehrwürdiger Kodex an.

e) Frankreich.

Albanès, J. H. et *Fillet, L.*, Hist. des archevêchés, évêchés et abbayes de France, d'après les documents authentiques recueillis dans les registres du Vatican et les archives locales. 4°. XI, 746. Valence, Impr. Arthaud. — *Allier, R.*, La Compagnie du Très Saint-Sacrement de l'Autel à Marseille. Documents publiés. XIX, 492. P., Champion. — *Anger, Dom*, Les dépendances de l'abbaye de St.-Germain-des-Prés. T. 3. (Archives de la France monastique, VIII.) CVIII, 364. P., Poussielgue. Fr. 10. [HJG. 1910, 153.] — *Aubert, M.*, La cathédrale Notre-Dame de Paris. Notice historique. VIII, 172; ill. P., Longuet. — *Bazin, J.-Louis*, Brancion . . . . avec une étude sur l'église de Brancion p. *J. Virey*. 274. P., Picard, 1908. [REtHist. 75, 73ff. *M. Boutry.*] — *Berteaux*, Ét. hist. sur l'ancienne cathédrale, les évêques et les archevêques, les églises, les paroisses etc. dans les églises et couvents . . . de la ville de Cambrai de l'an 500 à l'an 1798. Bd. 2. 394. Cambrai, Halluin-Carion. — *Beaunier, Dom*, Abbayes et prieurés de l'ancienne France. T. 2 vgl. oben S. 413. — *Bonnard, F.*, Hist. de l'abbaye royale et de l'ordres des chanoines réguliers de Saint-Victor de Paris. 2e période: 1500—1791 [Bd. 1: 1904]. VIII, 319. P., Savaète, 1908. [RH. 101, 88.] — *Bouffet, H.*, Bredom, sa paroisse, sa seigneurie, son prieuré et les paroisses affiliées. 268. P., Champion. Fr. 5. [1090 bis Gegenwart; bespr. RHE. 1910, 653.] — *Boutavant, H.*, La commune et la paroisse de Brain-sur-l'Authion (Maine-et-Loire). 260. Angers, Grassin. — *Boyle, P.*, The Irish College in Paris 1578—1909 (Cath. University Bull. 11, 740—753). — Cartulaire de l'évêché du Mans 965—1786, publ. p. *B. de Broussillon*. VI, 306. (Archives historiques du Maine, IX.) Le Mans, 1908. — *Cauzon, Th. de*, Hist. de l'Inquisition en France. T. 1: Les origines de l'Inquisition. LV, 499. P., Bloud. [RQH. 56, 604—607 *J. Guiraud.*] — *Chevalier, J.*, Essai historique sur l'église et la ville de Dié. Bd. 3: 1509—1790. 729. Valence, J. Céas. — *Daire, P.*, Hist. civile, ecclésiastique et littéraire de la ville de Corbie. Publ. p. *A. Ledieu*. II, 138. P., Jouve. — *Desmarchelier, H.*, Monographie de la paroisse d'Ennetières-lez-Avelin 1565—1909. 64; ill. Lille, R. Giard. — *Duprat, G. L.*, Monographie histor. de Rochefort-sur-Mer du 10e siècle à 1908. 228. P., Jouve. — *Feret, P.*, La faculté de théol. de Paris et ses docteurs les plus célèbres. T. 6: 18e siècle; vgl. oben S. 706; bespr. v. *Zscharnack* oben S. 709. — *Hamel, C.*, Hist. de l'égl. Saint-Sulpice. 2e éd. IX, 597. P., Gabalda. — *Hautcœur, Mgr.*, Hist. de l'abbaye de Flines. XV, 468. Lille, Giard. [RHE. 1910, 411; Arch. Belg. 1910, 38.] — *Hiard, M.*, Hist. de Bouelles (Seine-Inférieure). Chapitre II: L'église. Le cimetière. La paroisse. S. 21—50. Sotteville-lez-Rouen, Lecourt. — *Hue, A.*, Hist. paroissiale de Nacqueville. 125; ill. Cherbourg, Impr. de la „Dépêche de Ch." Fr. 2. — *Huet, L.*, Hist. civile, religieuse et commerciale d'Isigny (Calvados). VIII, 336. Caen, Brunet. Fr. 5. — *Kleinclausz, A.*, Hist. de Bourgogne. VII, 454. P., Hachette, 1908. Fr. 10. [RH. 101, 181ff. *Halphen*; Arch. Belg. 11, 121f. *De Ridder.*] — *Lahargou, P.*, Le grand séminaire de Dax. IV, 323; ill. P., Poussielgue. Fr. 5. [BLE. 1910, 110ff. *A. Degert.*] — *Liard, L.*, L'université de Paris. 136. P., Laurens. — *Le Paire, J. A.*, Hist. de La Ferté-Milon. VIII, 339. Lagny, Grevin. Fr. 3,50. — *Lerosey, A.*, Loudun, hist. civile et religieuse. VII, 448. P., Champion.

Fr. 3,50. [RHE. 10, 356.] — *Marcel, A.* et *Garin, J.*, Hist. de la paroisse Saint-Ambroise de Sopincourt. V, 396. P., Gabalda. Fr. 4. — *Marquiset, L.*, L'abbaye S. Paul de Besançon 650—1775. 304. Besançon, Bossanne. — *Martin, J.-B.*, Hist. des églises et chapelles de Lyon. T. 2. 505. Lyon, Lardanchet. — *Michel, N. A.*, Hist. de la paroisse Du Tholy 1664—1866. Revue p. *N. Pierrel.* 228. Balau-Sedan, Ovide Prin. — *Mondion, Cte. de*, Mondion. La paroisse 1096—1908 (Bull. d. l. Soc. des antiquaires de l'Ouest, 3. sér. 1, 536—564). — *Moris, H.*, L'abbaye de Lérins. Hist. et monuments. L, 429; ill. P., Plon-Nourrit. Fr. 15. [RBd. 26, 217f.; RQH. 86, 736f. *J. Besse*; AFH. 2, 373f.] — *Ollivier, A.*, Sainte-Anne de Nantes, histoire paroissiale. 255. Nantes, Biroché et Dautais. — *Pictave, J.*, Poitiers, ses monuments, son hist. 298. Poitiers. [BC., 3. sér. 2, 502.] — *Pidoux, P. A.*, Vie des Saints de Franche-Comté. Bd. 3—4. VIII, 380; XIII, 324. Lons-le-Saunier, Geyet & Guy. à Fr. 5. [Bd. 1 u. 2, 1908, vgl. ZSchwKG. 3, 64ff. *M. Besson.*] — *Raison du Cleuziou, de*, La Bretagne, de l'origine à la réunion, son histoire, ses coutumes, ses mœurs. IX, 454. Saint-Brieuc, Prud'homme. — *Schoenher, P.*, Hist. du séminaire de Saint-Nicolaus du Chardonnet, 1612—1908, d'après des documents inéd. T. 1: X, 576. P., Desclée, de Brouwer & Co. — *Sitzmann* [Biograph. Lexikon d. Elsafs] vgl. S. 1025. — *Welter, N.*, Gesch. d. französ. Literatur. (Sammlg. Kösel, 26/27.) X, 324. Kempten, Kösel.

f) Niederlande, Belgien, Luxemburg.

Berlière, U., O. S. B., Le prieuré de Saint Sévère à Meeffe [seit 12. Jahrh.] (Leodium 8, 146—153). — Biographie nationale, publ. p. l'Académie des sciences etc. T. 25, fasc. 1—2. Col. 1—764. Rond—Rythovius. Bruxelles, Bruylant. — *Blok, P. J.*, Gesch. d. Niederlande. Verdeutscht durch *O. G. Houtrouw.* Bd. 4: Bis 1648. V, 562. Go., F. A. Perthes. ℳ 14. — *Bresson, L.*, L'Église Wallone de Rotterdam, sa vie intérieure, son développement et son influence (Bull. de la Comm. de l'hist. des égl. Wall., 2. sér. 4, 355—398). — *Coenegracht, Th.*, Gesch. v. het klooster en het college der minderbroeders te Reckheim. [Auch in: Publications de la Soc. hist. dans le duché de Limbourg.] 307. Maastricht, Leiter-Nypels. Fr. 3. — *Grob, J.*, Recueil des actes et documents concernant les Frères-Mineurs dans l'ancien duché de Luxembourg et comté de Chiny, précédé d'une notice historique. (Public. de la section histor. de l'Institut de Luxembourg, 54 et 56.) 2 Bde., LXXXII, 812. [RHE. 1910, 432.] — *Lenoir, N. J.*, Hist. de la prévôté d'Étalle et de la seigneurie de Sainte-Marie. 167. Namur, V. Delvaux. Fr. 2. — *Linden, H. van der*, Handboek van belgische geschiedenis. Vorwort v. *H. Pirenne*, übersetzt v. *E. De Neef.* T. 1: Middeleeuwen. VIII, 205. Bruxelles, Lamertin. — *Matthieu, E.*, L'ermitage de Saint-Barthélemy à Mons [seit 14. Jahrh.] (Annales du cercle archéol. du Mons 38, 1—101). — *Nimal, C.*, Thuin. L'école de la collégiale, insigne de St. Théodrat 940 à 1659; le collège des Oratoriens et ses transformations 1659—1844. 127. Liège, Dessain. — *Schoutens, St.*, O. F. M., Geschiedenis van het voormalig Minderbroeders klooster van Antwerpen 1446—1797. 2. A. 446. Antwerpen, van Os-de Wolf, 1908. [AFH. 2, 144f. *H. Goyens.*] — *Werveke, N. v.*, Kurze Gesch. d. Luxemburger Landes mit bes. Berücksichtigung der Kulturgesch. 359. Luxembg., Worré Mertens.

g) Grofsbritannien.

Handbooks of English Church History. Ed. by *Joh. Henry Burn.* Bd. 1: *Maude, J. H.*, The Foundations of the Engl. Church. XII, 226. Bd. 2: *Cruttwell, C. T.*, The Saxon Church a. the Norman Conquest. XXI, 268. Lo., Methuen. à 2 sh. 6 d. [RHE. 10, 629.] — *Bastide, Ch.*, L'Anglicanisme. L'Église d'Angleterre, son histoire et son œuvre. La diffusion de l'Angli-

canisme. (Bibliothéque d'études religieuses.) 159. Saint-Blaise et Roubaix, Foyer solidariste. Fr. 2. [HV. 1910, 141ff. *K. Heussi.*] — *Brown, P. Hume,* Hist. of Scotland. Bd. 3: 1689—1843. (Cambridge Historical Series.) XII, 498. Ca., Univ. Press. 4 sh. 6 d. — *Bullock, Ch.,* The Story of England's Church. Four Parts in one Vol. Lo., Murray. 3 sh. — *Colman, F. S.,* Hist. of the Parish of Barwich-in-Elmet. (County of York.) 342. Lo., Thoresby. — *Craster, H. H. E.,* A Hist. of Northumberland. T. 9: The parochial Chapelries of Earsdon a. Hoxton. XII, 410. Lo., Simpkin. [Scott. Hist. Rev. 1910, 185f.] — *Coutts, J.,* Hist. of the University of Glasgow. 1451—1909. 628. Lo., Maclehose. 21 sh. — *Dearmer, P.,* Everyman's Hist. of the English Church. XVI, 156. Lo., Mowbray. 1 sh. — *Fletcher, C. R. L.,* An Introductory Hist. of England. Vol. 3—4. 384; 362. Lo., Murray. — *Frewen, A. L.,* Hist. of Brickwall in Sussex a. of the Parishes of Northiam a. Brede. Lo., G. Allen. 7 sh. 6 d. — *Kerkleß, J.* a. *Hannay, R. K.,* The Archbishops of St. Andrews. T. 2. Lo., Blackwood. 7 sh. 6 d. — *Macleane, Douglas,* Oure Island Church. Sketches from the Hist. of English Church a. State. IX, 247. Lo., Allen. 2 sh. 6 d. — *Neale, C. M.,* Early honour Lists of the University of Cambridge 1498—1747. 136. Lo., Simpkin. — *Patterson, M. W.,* A Hist. of the Church of England. 466. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *Planque, G.,* Hist. du Catholicisme en Angleterre. (Science et Religion, No. 520/521.) 127. P., Bloud. Fr. 1,20. [HJG. 30, 662.] — *Stephen, E.* a. *Lee, S.,* Dictionary of National Biography. New Ed. Bd. 9—22. Lo., Smith, Elder. à 15 sh. — *Stevenson, W.,* The Kirk a Parish of Auchtertool. 223. Kirkcaldy, 1908. [Scottish Hist. Rev. 6, 309f.] — *Stitt, S. Stewart,* English Church Hist. analysed. (Helps by the Way Series, 3.) 2. A. 116. Lo., W. Heffer. 2 sh. — *Ward, A. W.* a. *Waller, A. R.,* The Cambridge Hist. of English Literature. T. 3: Renascence a. Reformation. XII, 588. [Bespr. von Koehler oben S. 595f.] T. 4. XII, 582. C., Univ. Press. 9 sh. — *Wilkins, H. J.,* Some Chapters in the Eccles. Hist. of Westbury-on-Tyne, to which is appended a List of Abbots, Deans a. Vicars since A. D. 715. Lo., Arrowsmith. 5 sh. — Typical English Churchmen from Wyclif to Gardiner. 190. Lo., Soc. Prom. Chr. Knowdl. 4 sh.

h) Skandinavien.

Annerstedt, C., Uppsala universitets historia, Bd. 2, vgl. oben S. 829. — *Bugge, A., Hertzberg, E.* usw., Norges historie, fremstillet for det norske folk: 1885—1905. 331. Christiania, Aschehoug. Kr. 6. — *Eliassen, P.,* Kolding fra Middelalder til Nutid. Fasc. 3—13. Kolding, Selbstverlag. à Kr. 0,50. — Vitae Sanctorum Danorum, udg. ved *M. Cl. Gertz.* Første Haefte. 168. Kopenh., Gad, 08. Kr. 2. [HJG. 30, 889f.; ZKG. 30, 492.] — *Hildebrand, E.,* Sveriges historia intill 20 seklet. Fasc. 76—82. Stockholm, Norstedt. à Kr. 1. — *Jensen, Chr. Axel,* Fra Holbäk gamle Kirke [St. Lucius' Kirke] (Fra Holbäck Amt, Kopenh., Lehmann & Stage, 104—116). — *Jörgensen, E.* u. *Skovgaard, J.,* Danske Dronninger [dänische Königinnen]. Fasc. 1—2. Kopenh., Hagerup. à Kr. 0,50. — *Karlgren, Anton,* Svenska kyrkens mission i Sydafrika [Gesch. d. schwedischen Mission in Südafrika]. 512, ill. Uppsala, Norblad. Kr. 3,50. — *Kvam, J. V.,* Den norske Kirkes biskoper efter reformationen [die Bischöfe d. norwegischen Kirche seit d. Reformation]. 144. Christiania, Johansen & Nielsen. Kr. 3. — *Lindhagen, A.,* D. schwedische Kalender seit dem J. 1700 (Arkiv för matematik, Stockholm, Bd. 5, No. 18). — *Lundström, H.,* Svenska synodalakter efter 1500 talets ingång. II. Abt., Heft 1. Uppsala, Akad. bokförlaget. Kr. 2. — Danmarks Kirker, redig. v. *Joh. Madsen.* 466. Kopenh., Dansk Porträtgalleris Forlag. Kr. 30. — *Moos, P.,* Sönderjydske Kirkesalmeböger [Schleswigsche Gesangbücher von d. Reformation bis 1889] (Sönderjydske Aarböger, [Kopenh., Gyldendal], 153—178). — *Nutzhorn, H.,* Den danske Menigheds Sang [d. dänische Kirchengesang]

En historisk Skildring. 154. I. Kopenh., Schönberg. Kr. 1,80. — *Petersen, Laur.*, Almuenndervisning i en dansk Köbstad fra Reformationstiden til vore Dage [historisch-pädagogisch]. 232. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 3,50. — ***Rossen, R. P.***, Sönderjyllands Historie i Omrids [Geschichte Schleswigs im Umriſs]. 270. Aarhus, Alb. Bayer. Kr. 2,50. — *Salmonsens* store illustr. Konversations-Leksikon for Norden. Fasc. 437—446. Kopenh., Salmonsen. à Kr. 1. — *Sjöström, C.*, Vermlands nation i Lund 1682—1907. Biografiske og genealogiske anteckningar. VI, 192. Lund, Selbstverlag. 1908. Kr. 3,25. — *Werner, Joh.*, Dänemark (RGG. 1, 1931—1946).

i) Rufsland, Polen, Balkan.

Bain, R. N., Slavonic Europe. Hist. of Poland a. Russia 1447—1796. VIII, 452. Ca., Univers. Press., 08. 5 sh. 6 d. [HZ. 102, 415ff. *O. Hötzsch.*] — *Bousquet, G.*, Hist. du peuple bulgare depuis les origines jusqu'à nos jours. II, 440. P., Chaix. Fr. 3,50. — *Fehmi, Y.*, Hist. de la Turquie. Préf. de *A. Baumann.* XIX, 360. P., Perrin. Fr. 5. [RC. 67, 158.] — *Grabiec, E.*, [Gesch. des polnischen Volkes; in polnischer Sprache]. II, 382. Warschau, Ksiazka. — *Gruschewskij, M.*, [Histoire de la Russie oukraïnienne]. Bd. 7. X, 624. Kiew, Barskij. — *Gueroff, N.* et *Panscheff, Th.*, Dictionnaire bulgare. 6 Bde. Philippopel, Panscheff. Fr. 30. [ÉO. 12, 153 bis 161 *C. Asmanet.*] — *Jorga, N.*, Gesch. d. Osmanischen Reiches. Nach den Quellen bearbeitet. Bd. 2: bis 1538. 453. Go., F. A. Perthes. ℳ 9. [HV. 12, 543—549 *L. Mangold*; HZ. 103, 639—643 *J. Loserth.*] — *Krumbacher, Karl*, Populäre Aufsätze. XIV, 388. L., Teubner. [Ueber byzantinische u. neugriechische Liter. u. Gesch.; vgl. HV. 12, 311f. u. HZ. 104, 597ff.] — *Roth, Karl*, Bosnien u. die Herzogewina (RGG. 1, 1310—1318). — *Ders.*, Bulgarien (ib. 1422—1429). — *Ders.*, Dalmatien (ib. 1949—1953). — Russkij biographischeskij slowar (Dictionnaire biographique russe): Smielowskij—Suworin. 608. St. Petersburg, Obscht. polza. — *Szczesniak, L. M.*, [Gesch. der kathol. Kirche in Umrissen; in polnischer Sprache]. Warschau, Lausker & Co. 3 Rub. — *Xenopol, A. D.*, Les Roumains. Histoire, état matériel et intellectuell. P., Delagrave. [HZ. 105, 413ff.]

k) Asien, Afrika, Amerika.

Awdry, F. a. *Green, E.*, The Story of Algonna (Ontario). Pref. by the Lord Bishop of Saint-Albans. XIV, 123. Lo. — *Cary, O.*, A Hist. of Christianity in Japan 1549—1909. 2 Bde. 360, 424. Lo., Revell. 15 sh. — *Charon, C.*, Hist. des patriarchats melkites d'Alexandrie, Antioche et Jérusalem du 6e siècle à nos jours. Fasc. 1—2. Roma, Forzani. [RHE. 10, 905f.] — *Eames, J. B.*, The English in China, 1600—1843. 634; ill. Lo., Pitman. 20 sh. — *Enock, C. R.*, Mexico, its ancient a. modern Civilisation. 398; ill. Lo., Unwin. 10 sh. 6 d. — *Gardner, W. J.*, Hist. of Jamaica from its Discovery by Chr. Columbus to the Year 1872. 526. Ebda. — *Guinneß, G.*, Peru, its Story, People a. Religion. 462. Lo., Morgan & Scott, 08. 7 sh. 6 d. — *Hackmann, H.* u. *Glaue, P.*, China (RGG. 1, 1668—1675). — *Kirlin, J. L. J.*, Catholicity in Philadelphia. From the earliest Missionaries Down to the present Time. 546. Ph., J. J. Mc Vey. [Amer. Cath. Quart. Rev. 34, 558f.] — *Larsen, Karl*, Japansk Aand [Geist]. 196. Kopenh., Gyldendal. Kr. 3. — *Littmann*, Abessinien-Aethiopien in der KG. (RGG. 1, 98—103). — *Mackendree Avery, E.*, Hist. of the USt. a. its People from their earliest Records to the present Time. Vol. 5—6. XXX, 432; XXXVI, 478. Cleveland, Burrows. [Amer. Hist. Rev. 1910, 620.] — *Meany, E. S.*, Hist. of the State of Washington. 406. Lo., Macmillan. 10 sh. — *Snowden, C. A.*, Hist. of Washington. 5 vols. 4°; ill. N.Y., ℳ 1,25. — *Ter-Minassiantz,*

Armenien (RGG. 1, 702—707). — *Windisch*, Aegypten, Kirchengesch. (ib. 208—213). — *Ders.*, Afrika [Aeufsere Gesch. d. Kirche, Verfassung u. Verfassungskämpfe, Ketzerei, Mönchtum, Beziehungen zu Rom u. allgemeine Bedeutung, das moderne Nordafrika] (ib. 217—223). — *Wolferstan, W. B.*, [S. J.], The Catholic Church in China. XXXVIII, 470. Lo., Sands & Cie. 10 sh. 6 d. [Month 116, 655ff.]

Nachträge.

Zu S. 1007. Das Lehrbuch des inzwischen verstorbenen Berliner Kirchenhistorikers ***Deutsch*** ist die Frucht seiner langjährigen akademischen Wirksamkeit, gewissermafsen sein Testament. Es soll [nach dem Vorwort] ein vollständiges Gesamtbild darbieten, in dem nichts für die Gesamtentwickelung Wesentliches ausgelassen ist, das aber auf genaues Eingehen in alle Einzelheiten verzichtet. Der Grundzug des Werkes ist seine sorgsame Sachlichkeit und aufserordentliche Objektivität. Was der Verf. bietet, ist eine Berichterstattung über das Tatsächliche der KG., die durch geschickte Auswahl des reichen, aber nicht überhäuften Stoffs, absolute Zuverlässigkeit, stets sachliches und gerechtes Urteil, grofse Klarheit ausgezeichnet ist, freilich aber durchweg einen ausgeprägt lehrhaften Charakter trägt. Es ist die Kehrseite der nüchternen Sachlichkeit des Verf.s und seines vorsichtigen, zurückhaltenden Urteils, dafs sein Buch der künstlerischen Gestaltung des Stoffs und der originalen Auffassung entbehrt. Es ist in dem Buche wohl kaum Einem Unrecht geschehen, aber es wird auch kaum eine Figur wirklich lebendig anschaulich; man findet kaum etwas, was zum Widerspruch veranlassen, aber auch nichts, was Begeisterung wecken könnte. Es fehlt das belebende, dem jeweiligen Gegenstand entsprechende Kolorit, die Plastik der Darstellung. Trotzdem kann man keineswegs sagen, dafs letztere langweilig oder ermüdend wirke; im Gegenteil: das Buch ist gut geschrieben, und man hat seine Freude an der klaren und milden Art des Verf.s. Aber es ist eben doch mehr eine Frucht sorgsamsten Fleifses, als originaler Forschung und Gestaltung. Die Einteilung ist die übliche, die Behandlung der einzelnen Perioden gleichmäfsig, unter erfreulicher Berücksichtigung der Neuzeit. Die I. Periode „Das Christentum auf dem Boden der griechisch-römischen Kulturwelt“ erhält [rund] 250 Seiten, die II.: „Das MA.“ (von Gregor d. Gr. an) gegen 200, die III. Periode „Seit Beginn der Reformation“ 350 Seiten, von denen 170 auf den Zeitraum von 1517 bis zur Mitte des 17. Jahrh.s, 150 auf die Zeit bis zur französischen Revolution, 130 auf das 19. Jahrh. entfallen. Bedenken erregt die von der sonstigen Solidität des Werkes abstechende Auswahl der Literaturangaben; es scheint fast, als ob der Verf. schon etwa 1906 aufgehört habe, die neue Literatur zu verfolgen, denn eine ganze Anzahl [Beispiele bei *Tschackert*] der wichtigsten neueren Publikationen fehlen, während anderseits viele ältere

Werke, die jetzt nur noch für den Forscher, nicht für ein Lehrbuch in Betracht kommen, aufgeführt werden. Auch das Register ist unzureichend.

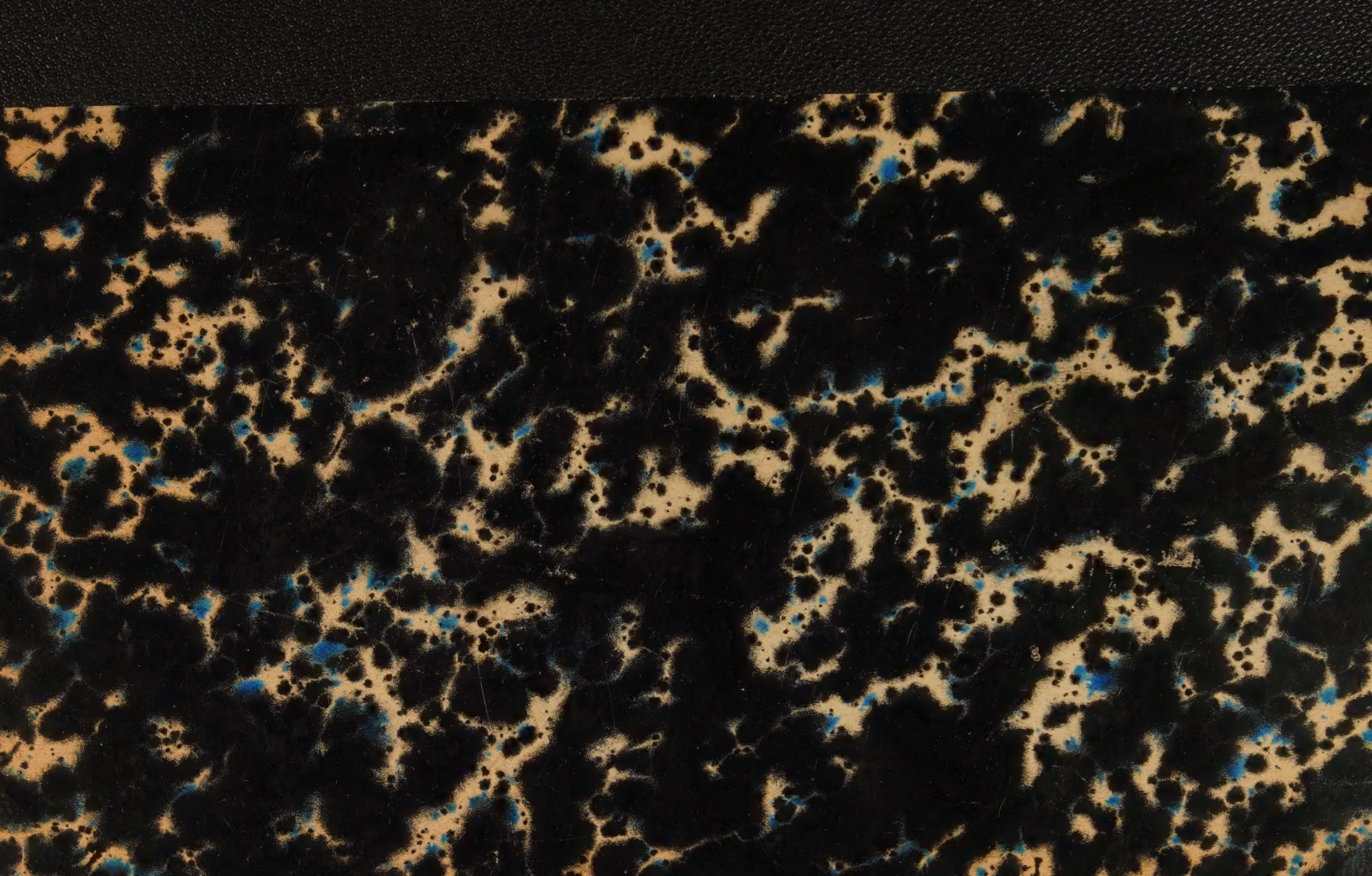
Zu S. 1008. ***Heussi*** hat sein Kompendium zu Ende geführt, und der kecke Wurf, den der junge Gelehrte wie einst Karl Hase, gewagt hat, ist trefflich gelungen. Wir haben über die Absicht und das Gelingen des Werkes JB. 27, 276f. eingehend berichtet. Damals verhielt sich die Kritik dem neuen Unternehmen gegenüber im allgemeinen noch abwartend; jetzt ist sie auf der ganzen Linie einstimmig in dem Lobe der Uebersichtlichkeit und Klarheit seiner Disposition und Darstellung des Stoffs, seiner Zuverlässigkeit, seines Strebens nach Objektivität. Auch *Schultze*-Greifswald, gegen dessen wenig freundliche Besprechung des I. Teils wir JB. 27, 277 *H.* in Schutz nehmen mufsten, urteilt jetzt anerkennend: „Was das Unternehmen will, ... ist in diesem Schlufsteile in einer Weise erreicht, wie ich sie mir vollendeter nicht denken könnte." *Lauscher* bestreitet in KVZ. *H.*s Beurteilung der Jesuiten und des Ultramontanismus, lobt aber trotzdem, dafs das Buch zur raschen und bequemen Orientierung „wegen seiner klaren Disposition und der strenge durchgeführten Beschränkung auf das wirklich Bedeutsame in der Tat vorzüglich geeignet" ist. Der Schlufsteil behandelt die Zeit von 1689 bis auf die Gegenwart in den 2 Hauptabschnitten „Das Zeitalter der Aufklärung (1689—1814)" und „Von der romantischen Reaktion (1814ff.) bis zur Gegenwart". Die ausführliche Darstellung der in den Kompendien sonst meist stiefmütterlich behandelten neuesten Zeit ist besonders willkommen und ausgezeichnet gelungen. Zweckentsprechend ist also die Anlage des Ganzen so getroffen, dafs der Geschichte der alten Kirche 160, dem MA. 140, dem Zeitalter der Reformation und Gegenreformation 150, der Neuzeit 150 Seiten gewidmet sind. Das ebenso reichhaltige wie sorgfältige „Namen- und Sachregister" (S. 600—620) ist von Wichtigkeit als Schlüssel zur Benutzung des Buches als Orientierungs- und Nachschlagemittel. Schliefslich zwei Bedenken: Erstens: Gehört das, was *H.* bietet, wirklich noch zu dem „eisernen Bestand" von Einzelkenntnissen, die der Durchschnittsstudent besitzen mufs? Oder ist das Werk nicht doch über seine ursprüngliche Bestimmung hinausgewachsen zu einer höheren Stufe? Zweitens: Entspricht es dem nunmehrigen Charakter des Buches, dafs jede Quellen- und Literaturangabe ausgeschaltet ist? Gewifs besteht ja der Unterschied eines Kompendiums von gröfseren Darstellungen darin, dafs es nicht in die Geschichte der Forschung einzuführen hat, sondern nur deren gesicherte Resultate darbietet. Aber wenn man darum in diesem Buche auch auf vollständige Literaturangaben zu verzichten hat, wäre es nicht doch (gerade auch für die Studierenden!) angebracht, wenigstens die Männer (und ihre Hauptwerke) zu nennen, welche diese gesicherten Resultate erobert haben?

Und wäre es, gerade weil *H.* durch seine Darbietung für den Studierenden die Zeit zum Studium von Monographien und zur Quellenlektüre gewinnen will [vgl. Vorwort], nicht angezeigt, dann auch auf das zur Lektüre Geeignete hinzuweisen? — Der rührige Tübinger Verlag bringt in demselben Jahre, in dem von ihm Heussis Kompendium abgeschlossen, v. Schuberts Grundzüge neuaufgelegt, der erste Band eines ebenso kühnen wie grofs angelegten Unternehmens, der gerade auch für die KG. hochwichtigen RGG. [vgl. oben S. 1000 f.], geboten wird, die erste Stück einer neuen KG. grofsen Stils heraus, das unter der Leitung von ***G. Krüger*** ein Werk von hervorragender Bedeutung zu werden verspricht. Dieses neue Unternehmen geht von der Voraussetzung aus, dafs das Bedürfnis nach einem vollständigen, den Fortschritten der Wissenschaft und den Zwecken der Pädagogik gleichmäfsig Rechnung tragenden Lehrbuch der KG. unbestreitbar sei. Es beruht ferner auf der Einsicht, dafs der wachsende Fortschritt der Forschung in allen Teilen der KG. es dem einzelnen Gelehrten kaum mehr möglich macht, ein solches Buch (jedenfalls nicht in absehbarer Zeit) zustande zu bringen. Es wird deshalb der Grundsatz der Arbeitsteilung, der in der Lehrbuchliteratur anderer historischen Wissenschaften (z. B. in Bruno Gebhardts Handbuch der deutschen Geschichte) längst mit Erfolg verwertet worden ist, auch hier angewandt, so dafs also die einzelnen Perioden von verschiedenen Gelehrten dargestellt werden, die gerade auf dem ihnen zugewiesenen Gebiete Sachverständige sind. Der Stoff ist demgemäfs in folgender Weise verteilt: Die alte Zeit: *Erwin Preuschen* und *Gustav Krüger*; MA.: *Gerhard Ficker*; Reformation und Gegenreformation: *Heinrich Hermelink*; Neuzeit: *Horst Stephan*; vorausgeschickt wird eine „Allgemeine Einleitung", den Schlufs sollen „Zeittafeln. Statistische Tabellen" bilden, beide von *G. Krüger*. Aufs glücklichste inauguriert wird das Werk durch den zunächst erschienenen IV. Teil, der die von ***Horst Stephan*** [Privatdozent in Marburg] bearbeitete KG. der Neuzeit bietet. Der Verf. ist sich der besonderen Schwierigkeiten gerade seiner Aufgabe, für welche weniger streng wissenschaftliche Vorarbeiten, mehr komplizierte Zusammenhänge und eine gröfsere Gefahr der Subjektivität, als bei den anderen Perioden, vorliegen, bewufst, hat jene aber in seiner gewissenhaften und gediegenen Art glücklich überwunden und eine durch Reichhaltigkeit, Uebersichtlichkeit, Klarheit und Objektivität gleich ausgezeichnete Darstellung geschaffen. Die Fülle des Einzelstoffs, den *St.* aus allen Gebieten des kirchlichen Lebens beibringt, ist erstaunlich, seine Zuverlässigkeit unbedingt. Mit grofsem pädagogischen Geschick bewahrt der Verf. davor, dafs man in dieser Fülle von Stoff versinkt; scharfe Gliederung sorgt für Uebersichtlichkeit, und die ausgezeichneten Uebersichten, die in jedem Paragraphen den kleiner gedruckten Absätzen, die die Details bringen, voraufgehen, stellen die Zusammenhänge und grofsen

Gesichtspunkte heraus und weisen jedem Detail seinen Platz im Ganzen an. So gelingt es *St.*, keineswegs nur Stoffmengen zu bringen, sondern zur energischen Durchdenkung der Stoffe anzuleiten. Das Urteil ist stets sachlich und maſsvoll; ohne Verleugnung seines Standortes wird der Verf. den verschiedenen Richtungen des kirchlichen und theologischen Lebens gerecht. Vortrefflich sind die Charakteristiken der groſsen Bewegungen, sehr geschickt werden einzelne Personen oft nur mit wenigen Strichen gezeichnet, wie der Stil überhaupt knapp und klar ist. In die Geschichte der Forschung wird man gut eingeführt, die Probleme treten klar hervor. Die Literaturangaben (am Kopfe der Abschnitte und Paragraphen) sind reich und unter Ausscheidung alles Antiquarischen sehr gut ausgewählt. So kann man sagen: *St.* bietet uns die erste tiefer eindringende und unparteiische, streng wissenschaftliche Darstellung der KG. des 18. und 19. Jahrh.s. Das einzige Bedenken, das man gegen das Buch erheben könnte, wäre das, ob das Ausland nicht gegenüber Deutschland zu knapp behandelt ist; aber diese Beschränkung war wohl nötig, um auf diesem Gebiete überhaupt erst einmal festen Fuſs zu fassen, auch wohl schon durch den vorgeschriebenen Raum geboten. In der Einteilung kehrt der Verf. zu den Längsschnitten zurück; ich glaube auch, daſs die im Prinzip gewiſs bessere Einteilung in möglichst viele, das wünschenswerte Bild der jedesmaligen Gesamtlage der Kirche bietende Querschnitte für die KG. der Neuzeit praktisch schwer durchführbar ist. Als Grenze der Neuzeit nimmt *St.* (nicht 1648, sondern) 1689 an, als einzige zeitliche Scheide innerhalb der Neuzeit (nicht 1789 oder 1806, sondern) 1814. So ergeben sich die 2 Zeiträume: „Innere Umbildung und äuſsere Auflösung 1689—1814“ und „Aeuſsere und innere Neubildung. Von 1814 bis zur Gegenwart“. Innerhalb des ersten Zeitraums hat *St.* keinen weiteren Querschnitt, innerhalb des zweiten bildet das Jahr 1870 einen solchen. Die Darstellung beider Zeiträume wird durch je einen Abschnitt „Allgemeine Grundlagen und Einwirkungen“ eröffnet, in denen die wirtschaftlichen, sozialen, politischen und geistesgeschichtlichen Voraussetzungen, „Fördernde und hemmende Einwirkungen auf die KG.“ (z. B. Deismus, Freimaurerei, Toleranz; religiöse Dichtung, Musik, Kirchenbau) und die Wandlungen der interkonfessionellen Lage behandelt werden. Im ersten Zeitraum wird dann im II. Abschnitt der Protestantismus (in den Paragraphen: der deutsche Pietismus; die Aufklärung im deutschen Protestantismus; die Bekämpfung der Aufklärung in Deutschland; der auſserdeutsche Protestantismus), im III. Abschnitt der Katholizismus (in den Paragraphen: Niedergang; Katastrophe und Peripetie; Innere Wandlungen) dargestellt; im zweiten Zeitraum umgekehrt zuerst der Katholizismus und dann der Protestantismus. Für zwei Sondergebiete hat der Verf. Mitarbeiter herangezogen: die Abschnitte über Amerika stammen von Prof. *W. Rauschenbusch* [in Rochester], die über die

Entwickelung von Predigt, Kirchenlied, Agende u. a. von dem Marburger Privatdozenten *R. Günther*. In Hinblick auf die Darbietungen von *Heussi* wie *Stephan* gedenkt man unwillkürlich der dürftigen Hilfsmittel, die uns vor einem Menschenalter zur Verfügung standen, und ermifst an diesem Vergleich den Fortschritt, den seitdem neben der Forschung auch die pädagogische Kunst erreicht hat. Unter solcher Führung mufs es eine Lust sein, KG. zu studieren!

Zu S. 1022. Der Plan, anläfslich des 700jährigen Jubiläums des Franziskanerordens eine Darstellung seiner Geschichte zu schaffen, die in knapper Form die Ergebnisse der bisherigen Forschung zusammenfassen und der Weiterforschung den Weg weisen sollte, ist von dem Ordensgeneral Dionysius Schuler ausgegangen. Mit der Ausführung dieses Planes wurde ein jüngerer Ordensgelehrter, P. ***Heribert Holzapfel,*** ein Schüler Knöpflers, betraut. Er hat in seinem (gleichzeitig in deutscher und lateinischer Sprache erschienenen) Handbuch diese Aufgabe, wenn man deren Gröfse bedenkt, ganz vortrefflich gelöst. Dafs nicht alles gleichmäfsig gestaltet ist, der Verf. vielfach aus zweiten Quellen schöpfen mufste, manches in Zukunft ausgebaut, verbessert, auch berichtigt werden mufs, kann nicht verwundern, wo es eine 700jährige Geschichte mit all ihren Kämpfen und Streitigkeiten, Parteien und Spaltungen zu verfolgen, die verschiedenen Zweige des Ordens, seine Ausbreitung und Tätigkeit in allen Ländern, seine Verfassungsentwickelung, seine vielseitige Wirksamkeit auf den Gebieten der Predigt und Seelsorge, der äufseren Mission, der Gelehrsamkeit und Kunst zu berücksichtigen galt und da diese umfassende Aufgabe in wenigen Jahren bewältigt werden mufste. Da es aber darauf ankam, einmal die Bilanz der reichen franziskanischen Forschung zu ziehen, zunächst einmal eine Vorlage, die dann weiter ausgebildet werden kann, und eine Gesamtdarstellung, die zur schnellen Orientierung geeignet ist, zu schaffen, haben wir es dem Verf. zu danken, dafs er sich nicht in Einzeluntersuchungen verloren, sondern die Selbstverleugnung geübt hat, ein Werk abzuschliefsen, das nach Lage der Dinge nicht schlechthin vollkommen sein kann. *H.*s Arbeit zeigt überall den geschulten und gewissenhaften Historiker. Sie ist schlicht und klar geschrieben, hält sich von Superlativen in Lob und Tadel frei, bringt sehr reiche Literaturangaben und zeichnet sich vor allem durch unbefangene Objektivität aus. Der Verf. hält, was er im Vorwort (X) verspricht, dafs er die Geschichte des Ordens „wahrheitsgetreu gebe mit allem Guten, aber auch mit allen Fehlern und Schwächen"; er spricht offen und tadelt, was ihm tadelnswert erscheint. Wenn er im Vorwort (VII) hervorheben mufs, dafs die von ihm vorgetragenen Urteile und Anschauungen in mehr als einem Punkte von der Ordensleitung nicht geteilt werden, so ehrt das ebenso sehr den Verf., der diesen Wahrheitsmut besitzt, wie die Ordensleitung, die ihm in diesem, wenn auch nicht offiziellen, so

doch in ihrem Auftrag verfafsten Werke freie Hand gelassen hat. Insbesondere zeigt sich *H.*s Unbefangenheit in seiner Darstellung der ersten Entwickelung des Ordens im Verhältnis zu dem ursprünglichen Ideale seines Stifters; gegen die hier vertretene Auffassung wie überhaupt gegen *H.*s Behandlung der „inneren Geschichte" des Ordens erhebt sein Ordensbruder *Lemmens* in zwei Rezensionen und in einem Nachtrag (S. 277—281) zu seinem Bonaventura [vgl. oben S. 453] Widerspruch. Das Ganze ist in drei „Bücher" eingeteilt, von denen jedoch die beiden letzten, die den „zweiten Orden (Klarissen)" [S. 638—659] und den „dritten Orden (Tertiaren)" [S. 660—687] behandeln, eigentlich nur einen Anhang bilden. Das I. „Buch" gibt die Geschichte des „ersten Ordens", die durch die Ordensspaltung im Jahre 1517 in zwei Hälften zerlegt wird; in der zweiten Hälfte erhalten bei *H.* die Minoriten [303—588] fast 300, die Konventualen [589—608] und Kapuziner [609—637] je kaum 30 Seiten. Die Disposition des Stoffs erfolgt überall nach dem Schema: 1. Innere Geschichte; 2. Die Ordensprovinzen. Statistik; 3. Die Ordensverfassung; 4. Einfluſs und Tätigkeit auf den Gebieten der Inneren Mission, der Aeufseren Mission, der Wissenschaft und Kunst. Den Schluſs bilden Chronologische Tabellen [689—710] über die Ordensoberen, die Kardinalprotektoren, die Heiligen und Seligen des Ordens sowie ein 22 dreispaltige Seiten füllendes Register.

GTU Library
3 2400 00297 2879